

dowolne w pierwsze równanie i dobierając  $x$ , co jest możliwe, gdyż założyliśmy  $a_1 \neq 0$ .

Gdyby wreszcie wszystkie współczynniki przy niewiadomych były równe zeru, to układ będzie posiadał rozwiązanie tylko wtedy, gdy również  $d_1=0$  i  $d_2=0$  i rozwiązania te będą wówczas wszystkie trzy najzupełniej dowolne.

## 8. Układ trzech równań jednorodnych z trzema niewiadomymi.

Układ równań (23) nazywamy jednorodnym, jeśli

$$d_1 = d_2 = d_3 = 0;$$

mamy wtedy

$$(31) \quad \begin{aligned} a_1 x + b_1 y + c_1 z &= 0 \\ a_2 x + b_2 y + c_2 z &= 0 \\ a_3 x + b_3 y + c_3 z &= 0 \end{aligned}$$

Własności takiego układu zawierają się już właściwie w rozważaniach poprzedniego artykułu, ze względu jednak na częstą stosowalność układu (31), rozważymy jego własności niezależnie, powtarzając częściowo poprzednie rozumowanie.

Układ jednorodny posiada oczywiście zawsze rozwiązania zerowe

$$x=0; \quad y=0; \quad z=0.$$

Zobaczmy, w jakich wypadkach są one jedyne. Otóż wiemy, iż rozwiązania, spełniające układ (31), muszą spełniać również związki (26), (26'), (26''); ale wszystkie wyrazy kolumny  $d_1, d_2, d_3$  są z założenia równe zeru, więc w związkach tych znikają wyznaczniki po prawej stronie i będzie

$$(32) \quad D \cdot x = 0; \quad D \cdot y = 0; \quad D \cdot z = 0,$$

gdzie  $D$  jest wyznacznikiem charakterystycznym

$$(33) \quad D = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix}$$

Mamy więc następującą własność

*TWIERDZENIE I. Jeśli wyznacznik charakterystyczny układu równań jednorodnych (31) ma wartość od zera odmienną, to układ ten posiada tylko rozwiązania zerowe*

$$x=0; \quad y=0; \quad z=0.$$

Rozważmy teraz możliwość istnienia rozwiązań układu (31) *odmiennych od zera*. Na podstawie związków (32) widzimy, że jeśli istnieją rozwiązania na  $x, y, z$ , z których przynajmniej jedno nie jest zerem, to wtedy winno być

$$(33') \quad D=0,$$

a więc znikanie wyznacznika charakterystycznego jest *warunkiem koniecznym* istnienia rozwiązań układu jednorodnego *nierównych zera*. Wykażemy, iż warunek (33') jest zarazem *dostateczny*. Weźmy więc w pierw pod uwagę przypadek ogólniejszy, gdy  $D$  znika, lecz niewszystkie jego podwyznaczniki są równe zeru, gdy np.

$$\begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix} \neq 0;$$

wtedy wiemy (art. 3), iż istnieją rozwiązania pierwszych dwóch równań (11) proporcjonalne do wyznaczników:

$$(34) \quad \begin{vmatrix} b_1, c_1 \\ b_2, c_2 \end{vmatrix}; \quad - \begin{vmatrix} a_1, c_1 \\ a_2, c_2 \end{vmatrix}; \quad \begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix}$$

Rozwiązania te spełniają jednak i trzecie z równań (31), podstawiając je bowiem w to równanie, otrzymamy z lewej strony wyrażenie

$$a_3 \begin{vmatrix} b_1, c_1 \\ b_2, c_2 \end{vmatrix} - b_3 \begin{vmatrix} a_1, c_1 \\ a_2, c_2 \end{vmatrix} + c_3 \begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix};$$

które przedstawia rozwinięcie wyznacznika  $D$ , a zatem równa się zeru z założenia.

Gdyby wszystkie podwyznaczniki wyznacznika  $D$  były równe zeru, lecz niewszystkie współczynniki znikwały, gdyby np.  $a_1 \neq 0$ , oznaczałoby to, iż współczynniki równań są do siebie proporcjonalne odpowiednio, to znaczy można dobrać takie czynniki  $k$  i  $l$ , iż

$$\begin{cases} a_2 = k a_1; & a_3 = l a_1 \\ b_2 = k b_1; & b_3 = l b_1 \\ c_2 = k c_1; & c_3 = l c_1 \end{cases}$$

a wtedy wszelka trójka liczb, spełniających jedno z równań (31), spełniałaby i dwa pozostałe. Układ posiada więc wtedy nieskończenie wiele rozwiązań odmiennych od zera, które otrzymamy, podstawiając na  $y$  i  $z$  wartości dowolne w pierwsze równanie i dobierając odpowiednią wartość  $x$  ( $a_1 \neq 0$ ).

Gdy wreszcie wszystkie współczynniki układu (31) znikają, to rozwiązanie tego układu mogą być najzupełniej dowolne.

Mamy zatem następujące twierdzenie.

**Twierdzenie II.** *Aby układ równań jednorodnych (31) posiadał rozwiązania, z których jedno przynajmniej nie byłoby zerem, trzeba i wystarcza, żeby wartość wyznacznika, utworzonego ze współczynników przy niewiadomych, była równą zeru.*

Związek

$$\begin{vmatrix} a_1, b_1, c_1 \\ a_2, b_2, c_2 \\ a_3, b_3, c_3 \end{vmatrix} = 0$$

wynikający z trzech związków jednorodnych (31) między trzema wielkościami  $x, y, z$  odmiennymi od zera, nazywamy *rezultatem wyrugowania trzech wielkości  $x, y, z$  z trzech związków jednorodnych (31)*.

**Twierdzenie III.** *Niech będą trzy wyrażenia linjowe*

$$(35) \quad a_1 x + b_1 y + c_1 z; \quad a_2 x + b_2 y + c_2 z; \quad a_3 x + b_3 y + c_3 z$$

*w których  $x, y, z$  oznaczają dowolne wielkości zmienne. Jeśli zachodzi związek*

$$D = \begin{vmatrix} a_1, b_1, c_1 \\ a_2, b_2, c_2 \\ a_3, b_3, c_3 \end{vmatrix} = 0$$

*to można dobrać takie trzy stałe współczynniki  $k_1, k_2, k_3$ , niewszystkie równe zeru, aby miał miejsce związek*

$$(36) \quad k_1 (a_1 x + b_1 y + c_1 z) + k_2 (a_2 x + b_2 y + c_2 z) + \\ + k_3 (a_3 x + b_3 y + c_3 z) = 0$$

dla dowolnych wartości na  $x, y, z$ .

Dowód tego twierdzenia zawiera się już właściwie w rozważaniach poprzedniego artykułu nad przypadkiem  $D=0$ . Powtórzmy go tu krótko raz jeszcze.

Otóż, jeśli niewszystkie podwyznaczniki wyznacznika  $D$  są równe zeru, np.  $b_2 c_3 - b_3 c_2 \neq 0$ , to biorąc

$$(37) \quad k_1 = \begin{vmatrix} b_2 & c_2 \\ b_3 & c_3 \end{vmatrix}; \quad k_2 = - \begin{vmatrix} b_1 & c_1 \\ b_3 & c_3 \end{vmatrix}; \quad k_3 = \begin{vmatrix} b_1 & c_1 \\ b_2 & c_2 \end{vmatrix};$$

otrzymamy oczywiście tożsamość

$$(38) \quad k_1 (a_1 x + b_1 y + c_1 z) + k_2 (a_2 x + b_2 y + c_2 z) + \\ + k_3 (a_3 x + b_3 y + c_3 z) \equiv D \cdot x$$

słuszną dla dowolnych wartości na  $x, y, z$ , stąd wynika żądany związek (36), według założenia  $D=0$ . Gdy wszystkie podwyznaczniki wyznacznika  $D$  znikają, wtedy współczynniki zmiennych  $x, y, z$  są odpowiednio proporcjonalne i możliwość doboru stałych  $k_1, k_2, k_3$ , dla otrzymania własności (36), jest tembardziej oczywista.

Twierdzenie powyższe można też wyrazić w innej formie równoważnej:

*jeśli trzy równania jednorodne:*

$$a_1 x + b_1 y + c_1 z = 0$$

$$a_2 x + b_2 y + c_2 z = 0$$

$$a_3 x + b_3 y + c_3 z = 0$$

*mają rozwiązania na  $x, y, z$  niewszystkie równe zeru, to jedno z tych równań jest kombinacją linjową dwóch pozostałych.*

## 9. Układ trzech równań z dwiema niewiadomemi.

Niech będą trzy równania z dwiema niewiadomemi:

$$(39) \quad \begin{aligned} a_1 x + b_1 y + c_1 &= 0 \\ a_2 x + b_2 y + c_2 &= 0 \\ a_3 x + b_3 y + c_3 &= 0 \end{aligned}$$

Aby znaleźć warunki istnienia rozwiązań na  $x$  i  $y$ , zauważmy, iż układ (39) otrzymamy, podstawiając w zbadanym

układzie równań jednorodnych (31) wartość *odmienną od zera*  $z = 1$ .

Na podstawie twierdzenia II-go poprzedniego artykułu otrzymamy więc następującą własność:

*jeśli układ (39) trzech równań z dwiema niewiadomymi posiada określone rozwiązania na  $x$  i  $y$ , to wtedy między współczynnikami w tym układzie zachodzi związek*

$$(40) \quad D = \begin{vmatrix} a_1, b_1, c_1 \\ a_2, b_2, c_2 \\ a_3, b_3, c_3 \end{vmatrix} = 0$$

Związek (40), jako wynikający z *trzech* związków linjowych (39) między *dwiema* wielkościami  $x$  i  $y$ , nazywamy *rezultatem wyrugowania dwóch wielkości  $x$  i  $y$  z trzech związków (39)*.

Warunek (40) *nie jest wogóle dostateczny* dla istnienia rozwiązań układu (39), może się bowiem zdarzyć, że dwa z równań (39) nie będą miały wspólnych rozwiązań, a jednak związek (40) będzie zachodził.

Wykażemy, że warunek (40) jest jednak *dostateczny dla istnienia rozwiązań układu (39) wtedy, gdy dwa z równań (39) np. pierwsze i drugie posiadają określone jedyne rozwiązanie, to znaczy, gdy mamy*

$$(41) \quad \begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix} = a_1 b_2 - a_2 b_1 \neq 0.$$

Istotnie, wyznaczając wtedy wartości na  $x$  i  $y$  z dwóch pierwszych równań (39) w postaci:

$$x = - \frac{\begin{vmatrix} c_1, b_1 \\ c_2, b_2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix}}; \quad y = - \frac{\begin{vmatrix} a_1, c_1 \\ a_2, c_2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix}};$$

stwierdzić możemy, iż spełniają one i równanie trzecie, w razie założenia (40); wstawiając bowiem te wartości na  $x$  i  $y$  w trzecie równanie, otrzymamy po lewej stronie wyrażenie

$$\frac{-a_3 \begin{vmatrix} c_1, b_1 \\ c_2, b_2 \end{vmatrix} - b_3 \begin{vmatrix} a_1, c_1 \\ a_2, c_2 \end{vmatrix} + c_3 \begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix}}.$$

zawierające w liczniku rozwinięcie wyznacznika (40), a więc znikające z założenia.

*TWIERDZENIE. Jeśli dwa równania z dwiema niewiadanymi:*

$$(42) \quad \begin{aligned} a_1 x + b_1 y + c_1 &= 0 \\ a_2 x + b_2 y + c_2 &= 0 \end{aligned}$$

*mają określone i jedyne rozwiązania na  $x$  i  $y$ , to wszelkie inne równanie pierwszego stopnia*

$$(43) \quad a_3 x + b_3 y + c_3 = 0$$

*spełnione przez to samo rozwiązanie, jest kombinacją liniową dwóch danych równań, to znaczy będzie się sprowadzało do postaci:*

$$(43') \quad a_3 x + b_3 y + c_3 \equiv \lambda_1 (a_1 x + b_1 y + c_1) + \lambda_2 (a_2 x + b_2 y + c_2) = 0$$

*gdzie  $\lambda_1$  i  $\lambda_2$  mają określone wartości.*

Ponieważ z założenia rozwiązanie równań (42) mają spełniać równanie (43), więc musi być:

$$(44) \quad D = \begin{vmatrix} a_1, b_1, c_1 \\ a_2, b_2, c_2 \\ a_3, b_3, c_3 \end{vmatrix} = 0,$$

Mnożąc zaś każde z wyrażeń (42) i (43) odpowiednio przez podwyznaczniki

$$k_1 = \begin{vmatrix} a_2, b_2 \\ a_3, b_3 \end{vmatrix}; k_2 = - \begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_3, b_3 \end{vmatrix}; k_3 = \begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix};$$

i dodając do siebie, otrzymamy, na zasadzie warunku (44), *tożsamość*

$$\begin{aligned} k_1 (a_1 x + b_1 y + c_1) + k_2 (a_2 x + b_2 y + c_2) + \\ + k_3 (a_3 x + b_3 y + c_3) \equiv D = 0. \end{aligned}$$

Stąd wynika własność (43'), albowiem  $k_3 \neq 0$ , z racji pojedynczości rozwiązań układu (42).

# 10. Układ trzech równań jednorodnych z czterema niewiadomymi.

Analogicznie do układu jednorodnego dwóch równań z trzema niewiadomymi, rozważanego w art. 3, weźmy teraz pod uwagę następujący układ trzech równań jednorodnych z czterema niewiadomymi  $x, y, z, t$ :

$$(45) \quad \begin{cases} a_1 x + b_1 y + c_1 z + d_1 t = 0 \\ a_2 x + b_2 y + c_2 z + d_2 t = 0 \\ a_3 x + b_3 y + c_3 z + d_3 t = 0 \end{cases}$$

Układ ten zbadamy już z łatwością, opierając się na uzyskanych w art. 7 wynikach dla układu trzech równań z trzema niewiadomymi.

Oznaczmy przez

$$(46) \quad D_1; D_2; D_3; D_4$$

wyznaczniki, utworzone z kolumn współczynników przy niewiadomych przez opuszczenie jednej z czterech istniejących, a mianowicie wyznacznik  $D_1$  zawiera kolumny współczynników przy  $y, z, t$ , wyznacznik  $D_2$  — kolumny przy  $x, z, t$ , wyznacznik  $D_3$  — kolumny przy  $x, y, t$  i wyznacznik  $D_4$  — kolumny przy  $x, y, z$ .

Założmy wpraw, iż niewszystkie wyznaczniki (46) są równe zeru, np.

$$D_4 \neq 0$$

wtedy, podstawiając na  $t$  wartość dowolną, możemy z układu (45) wyznaczyć określone wartości na  $x, y, z$  według wzorów (28). A mianowicie, podstawiając w tych wzorach kolumnę  $-d_1 t$ ;  $-d_2 t$ ;  $-d_3 t$  na miejsce kolumny  $d_1$ ;  $d_2$ ;  $d_3$ , przestawiając ją na miejsce ostatnie i wyrzucając czynnik  $-t$  przed wyznacznik, jako wspólny wszystkim elementom tej samej kolumny, otrzymamy

$$\begin{cases} x = -\frac{D_1}{D_4} \cdot t \\ y = +\frac{D_2}{D_4} \cdot t \\ z = -\frac{D_3}{D_4} \cdot t \end{cases}$$

A więc, oprócz oczywistych rozwiązań zerowych, układ dany posiada rozwiązania, niewszystkie równe zeru, dane przez wzory symetryczne:

$$(47) \quad x = \rho D_1; \quad y = -\rho D_2; \quad z = \rho D_3; \quad t = -\rho D_4$$

gdzie  $\rho$  jest *czynnikiem dowolnym*.

Spostrzegamy analogję tego rezultatu z wynikami podanymi przez wzory (9).

Przypuśćmy teraz, iż wszystkie wyznaczniki, utworzone ze współczynników, są równe zeru:

$$D_1 = 0; \quad D_2 = 0; \quad D_3 = 0; \quad D_4 = 0,$$

lecz niewszystkie ich podwyznaczniki znikają, niech np. będzie

$$\begin{vmatrix} a_1, b_1 \\ a_2, b_2 \end{vmatrix} \neq 0$$

wtedy, traktując w równaniach (45) wielkość  $t$ , jako dowolnie daną, możemy oprzeć się na wynikach podanych w końcu art. 7 i wnioskujemy, iż trzecie z równań (45) jest kombinacją linjową dwóch pozostałych, a zatem rozwiązania układu otrzymamy, podstawiając na  $z$  i  $t$  *wartości dowolne* i dobierając odpowiednie wartości na  $x$  i  $y$ , na podstawie dwóch pierwszych równań (45) ( $a_1 b_2 - a_2 b_1 \neq 0$ ), wartości te będą spełniały i trzecie równanie.

Gdyby teraz wszystkie podwyznaczniki wyznaczników

$$D_1; D_2; D_3; D_4$$

znikały, oznaczałoby to proporcjonalność odpowiednich współczynników niewiadomych i jeśli np.  $a_1 \neq 0$ , to, podstawiając w pierwsze równanie na  $y, z, t$  *wartości dowolne* i dobierając wartość na  $x$ , otrzymamy cztery wielkości, które zawsze będą spełniały i dwa równania pozostałe.

Gdy wreszcie wszystkie współczynniki znikają, to wszystkie rozwiązania mogą być najzupełniej dowolne.

Mamy więc twierdzenie następujące.

**TWIERDZENIE.** *Układ trzech równań jednorodnych z czterema niewiadomymi, oprócz rozwiązań zerowych, posiada zawsze rozwiązania, z których jedno przynajmniej jest odmienne od zera.*







*ków jednorodnych* (52). Podane własności układu związków jednorodnych linjowych posiadają liczne zastosowania w różnych gałęziach nauk ścisłych.

W Geometrii Analitycznej szczególnie ważny jest układ  $n$  równań jednorodnych z  $n+1$  niewiadomymi, który w celu uproszczenia zbadaliśmy poprzednio dla  $n=2$  i  $n=3$ . W sposób, analogiczny do stosowanego w tych przypadkach szczególnych, można udowodnić, iż *układ  $n$  równań jednorodnych z  $n+1$  niewiadomymi posiada, oprócz rozwiązań zerowych, zawsze rozwiązania niewszystkie równe zeru.*



mf. 139



DOSTRZEŻONE OMYŁKI DUKU.

Str.	gdzie :	zamiast :	powinno być :
64,	w tekście zagadnienia 3	$A_1(x_3, y_3)$	$A_3(x_3, y_3)$
74,	numer wzoru drugi od góry	(31)	(31')
80,	przedostatni wiersz art. 26	$(B^2 - 4AC \geq 0)$ ,	$(B^2 - 4AC > 0)$
121,	poniżej rys. 63	$x' + x'' = \frac{2am^2}{1 + a^2}$	$x' + x'' = \frac{2am^2}{1 + m^2}$
176,	drugi wzór od dołu	$\frac{p}{\varepsilon} - r \cos$	$\frac{p}{\varepsilon} - r \cos \theta$
177,	czwarty wiersz po wzorze (21)	$\varepsilon < 1$	$\varepsilon > 1$
181,	drugi wiersz od góry	(rys. 89)	(rys. 90) /
181,	wiersz trzynasty po związku (5)	(rys. 70)	(rys. 90)
197,	pierwszy wiersz od góry	(30)	(29)
208,	wzór w końcu strony	$\frac{a^2}{x^2}$	$\frac{a^2}{x_0^2}$
216,	wzór na początku strony	$x_0$	$x_s$
276,	wzór drugi poniżej rysunku	$= \frac{k}{r}$	$\varrho = \frac{k}{r}$
384,	równanie w końcu strony	$\frac{k^2}{a^2} + 1$	$\frac{k^2}{a^2} - 1$



nr. 139