

$$= 2c \int_0^a \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2}} dx dy =$$

$$= 2c \int_{-b\sqrt{1-\frac{x^2}{a^2}}}^{+b\sqrt{1-\frac{x^2}{a^2}}} \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2}} dy.$$

Obliczmy:

$$\int \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2}} dy = \frac{1}{2} y \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2}} +$$

$$+ \frac{b}{2} \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right) \arcsin \frac{y}{b\sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}}},$$

biorąc tę całkę w odpowiednich granicach, otrzymamy

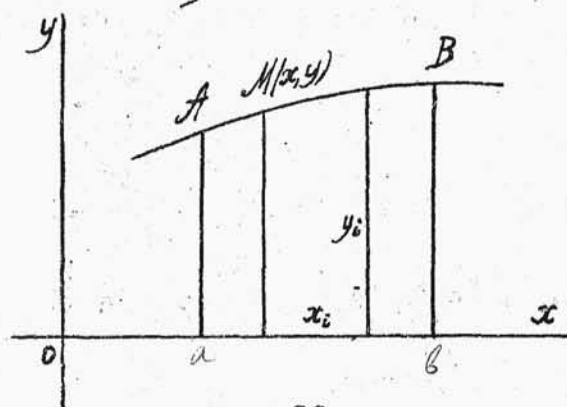
$$\frac{\pi b}{2} \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right)$$

tak, iż

$$v = \pi bc \int_{-a}^{+a} \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right) dx = \frac{4}{3} \pi abc.$$

Gdy $a=b=c=r$, otrzymamy wzór, wyrażający objętość kuli: $v = \frac{4}{3} \pi r^3$.

CAŁKI KRZYWOLINJOWE. Przypuśćmy, że na płaszczyźnie xoy mamy daną jakąś krzywą C , którą dowolna równoległa do osi y przecina tylko w jednym punkcie. Niech na



rys. 23.

krzywej będzie ruchomy punkt M , którego odcięta x zmienia się od a do b . Można uważać, że punkt M jest funkcją jednej tylko zmiennej x gdyż zawsze

$$y = \psi(x).$$

Całkę jakiejś funkcji $f(x, y)$ w granicach od a do b :

$$\int_a^b f[x, \psi(x)] dx$$

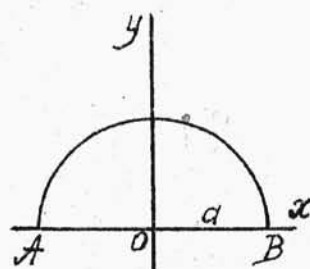
będziemy oznaczali przez

$$\int_c f(x, y) dx$$

i nazwiemy całką krzywolinową wzdłuż łuku c .

Niech np. będzie dane półkole c o promieniu a . Tutaj

$y = \sqrt{a^2 - x^2}$. Całką krzywolinową jakiejś funkcji $f(x, y)$ wzdłuż łuku c jest



rys. 24.

$$\int_c f(x, y) dx = \int_{-a}^{+a} f(x, \sqrt{a^2 - x^2}) dx$$

/gdyż c jest to łuk od A do B /.

Określimy całkę krzywolinową bezpośrednio:

$$\int_c f(x, y) dx = \lim \sum_{i=1}^n f(x_i, y_i) (x_{i+1} - x_i).$$

Stąd widać, że całka krzywolinowa nie jest pojęciem zasadniczym nowym, lecz daje się sprowadzić do całki prostolinowej. Jest to właściwie tylko nowe, a w wielu razach wygodne znakowanie.

Krzywą c można wyrazić zapomocą równań parametrycznych:

$$x = \varphi(t); \quad y = \psi(t);$$

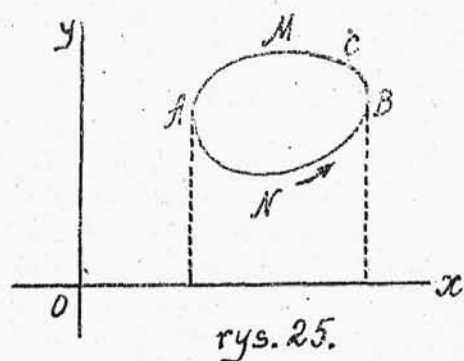
przyczem

$$t_0 \leq t \leq t_1$$

Wówczas

$$\int_c f(x, y) dx = \int_{t_0}^{t_1} f[\varphi(t), \psi(t)] \cdot \varphi'(t) dt.$$

Pojęcie całki krzywoliniowej można rozszerzyć dla konturu zamkniętego. Całka krzywoliniowa w tym wypadku będzie sumą pewnej ilości całek tego rodzaju co poprzednich. Np. /patrz rysunek/ całka krzywoliniowa \int_{C_1} będzie sumą dwu całek krzywoliniowych wzdłuż łuków: 1/ ANB i 2/ wzdłuż łuku BMA . Przyjmujemy tu pewien kierunek za dodatni, mianowicie taki, jak na kole trygonometrycznym, t.j. przeciwny niż ruchu wskazówki zegarowej. Kierunek



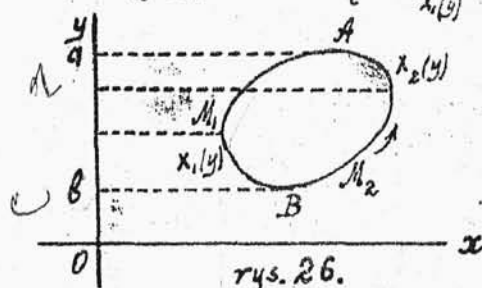
całkowania zaznaczamy zwykle przy symbolu całki /wystarczy, oczywiście, zaznaczać wyłącznie jeden kierunek, mianowicie ujemny/:

$$\int_{C_1} f(x, y) dx = - \int_{C_2} f(x, y) dx.$$

Przy oznaczaniu kierunku mogą nieraz powstać trudności, gdy kontur sam się ze sobą przecina. W takich przypadkach jednak rozbijamy go na części, co do których już żadna wątpliwość powstać nie może.

TWIERDZENIE GREEN'a pozwala nam sprowadzić niektóre całki podwójne do pojedynczych całek krzywoliniowych.

Niech będzie dana całka podwójna $\iint_D \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy$.
Przekształcimy ją w sposób następujący /gdzie D obszar
ograniczony konturem C /:

$$\iint_D \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy = \int_c^d dy \int_{x_1(y)}^{x_2(y)} \frac{\partial Q}{\partial x} dx = \int_c^d dy \cdot Q(x, y) \Big|_{x_1(y)}^{x_2(y)} =$$


$$= \int_c^d [Q(x_2, y) - Q(x_1, y)] dy = \int_c^d Q(x_2, y) dy - \int_c^d Q(x_1, y) dy = \int_{c_{B M_2 A}} Q(x_2, y) dy - \int_{c_{A M_1 B}} Q(x_1, y) dy.$$

rys. 26.

Lecz całka $\int_{c_{B M_2 A}} Q(x, y) dy$ jest równa $-\int_{c_{A M_1 B}} Q(x, y) dy$. A zatem

$$\iint_D \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy = \int_{c_{B M_2 A}} Q(x_2, y) dy + \int_{c_{A M_1 B}} Q(x_1, y) dy,$$

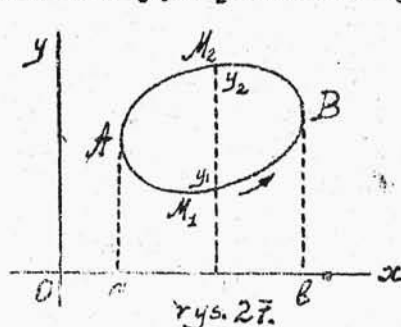
oraz $\int_{c_{B M_2 A}} Q(x_2, y) dy + \int_{c_{A M_1 B}} Q(x_1, y) dy$ dają w sumie całkę

krzywolinową wzdłuż całego konturu C :

$$\iint_D \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy = \int_C Q(x, y) dy.$$

Tak więc sprowadziliśmy całkę podwójną do pojedynczej całki krzywolinowej.

Przypuśćmy teraz, że mamy całkę $\iint_D \frac{\partial P}{\partial y} dx dy$. Przekształcając podobnie jak poprzednio, otrzymamy:



$$\iint_D \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = \int_a^b dx \int_{y_1}^{y_2} \frac{\partial P}{\partial y} dy =$$

$$= \int_a^b P(x, y_2) dx - \int_a^b P(x, y_1) dx.$$

Lecz znowu:

$$\int_a^b P(x, y_2) dx = \int_{c_{A M_2 B}} P(x, y) dx = - \int_{c_{B M_1 A}} P(x, y) dx$$

$$\int_a^b P(x, y_1) dx = \int_{c_{A, B}} P(x, y) dx$$

A zatem:

$$\iint_D \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = - \int_{c_{B, A, A}} P(x, y) dx - \int_{c_{A, A, B}} P(x, y) dx,$$

czyli

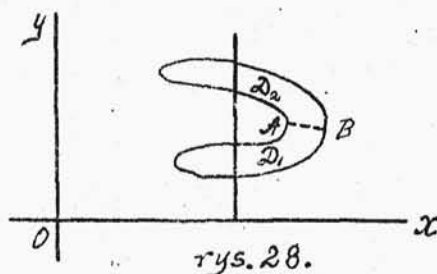
$$\iint_D \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = - \int_{c_A} P(x, y) dx = \int_{c_A} P(x, y) dx.$$

Z połączenia obu wyprowadzonych wzorów wynika równość:

$$\iint_D \left\{ \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right\} dx dy = \int_{c_A} \{ P(x, y) dx + Q(x, y) dy \},$$

która właśnie nosi nazwę wzoru Green'a.

Gdyby kontur, ograniczający kontur całkowania, przecinał się z równoległą do osi y więcej niż w dwóch punktach /np. rys.28/, to podzielilibyśmy obszar na części, spełniające ten warunek, i dla każdej z tych części



rys. 28.

zastosowalibyśmy wzór powyższy. Tak więc jedynym ograniczeniem tego wzoru jest ciągłość funkcji.

Zrobimy w tym miejscu pewną uwagę, dotyczącą różniczek zupełnych. Niech będzie mianowicie dana funkcja dwóch zmiennych: $z = f(x, y)$.

Jej różniczka zupełna ma kształt:

$$dz = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy = p(x, y) dx + q(x, y) dy$$

gdzie

$$p = \frac{\partial f}{\partial x}, \quad q = \frac{\partial f}{\partial y}.$$

Mamy następnie: $\frac{\partial p}{\partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial x \cdot \partial y}$; $\frac{\partial q}{\partial x} = \frac{\partial^2 f}{\partial x \cdot \partial y}$;

skąd

$$\frac{\partial p}{\partial y} = \frac{\partial q}{\partial x}.$$

Gdy więc wyrażenie $p(x, y) dx + q(x, y) dy$ oznacza różniczkę

zupełną, to wówczas zachodzi równość

$$\frac{\partial p}{\partial y} = \frac{\partial q}{\partial x}.$$

Udowodnimy teraz twierdzenie następujące:

Jeżeli wyrażenie $P dx + Q dy$ jest różniczką zupełną, albo jeżeli $\frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial x}$, to całka $\int_c \{P dx + Q dy\}$ wzdłuż jakiegokolwiek konturu zamkniętego, wewnątrz którego funkcje $P(x, y)$ i $Q(x, y)$ oraz ich pierwsze pochodne cząstkowe są ciągłe, równa się zeru.

Ze wzoru Green'a mamy:

$$\int_c \{P dx + Q dy\} = \iint_{\Omega} \left\{ \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right\} dx dy.$$

Lecz $\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y}$ z założenia jest zerem, więc i

$\iint_{\Omega} \left\{ \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right\} dx dy$ jest zerem, a zatem

$$\int_c \{P dx + Q dy\} = 0.$$

Łatwo również można wykazać słuszność twierdzenia odwrotnego.

Jeżeli całka $\int_C \{Pdx + Qdy\}$ wzdłuż konturu zamkniętego C jest równa zeru, to wyrażenie

$Pdx + Qdy$ jest różniczką zupełną.

Istotnie, ze wzoru Green'a wynika, że jeżeli

$\int_C \{Pdx + Qdy\}$ jest zerem, to również

$$\iint_{\Omega} \left\{ \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right\} dx dy = 0. \text{ Stąd zaś musi być:}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} = 0.$$

Gdyby bowiem $\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} = A \neq 0$, to mielibyśmy sprzeczność.

Koniecznem więc jest, ażeby $A = 0$, czyli:

$$\frac{\partial Q}{\partial x} = \frac{\partial P}{\partial y},$$

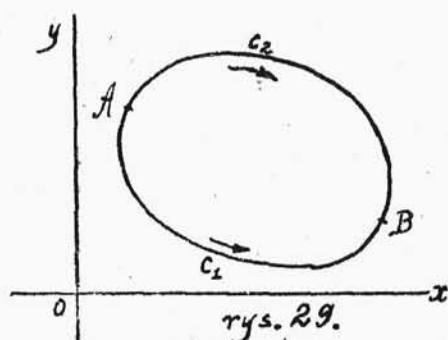
czyli wreszcie, aby $Pdx + Qdy$ było różniczką zupełną.

Twierdzenia powyższe mają duże zastosowanie w fizyce, termodynamice i t.p.

Niech będzie kontur zamknięty C i niech $Pdx + Qdy$ będzie różniczką zupełną. Wówczas

$$\int_C \{Pdx + Qdy\} = 0.$$

Całkę wzdłuż konturu C : \int_C możemy rozbić na dwie



całki: całkę wzdłuż konturu c_1 :
 \int_{c_1} oraz całkę wzdłuż konturu
 c_2 : \int_{c_2} . W ostatniej wprowadzimy zmianę kierunku na ujemny.
 A zatem: $\int_{c_1} - \int_{c_2} = 0$, skąd

$$\int_{c_1} \{Pdx + Qdy\} = \int_{c_2} \{Pdx + Qdy\}.$$

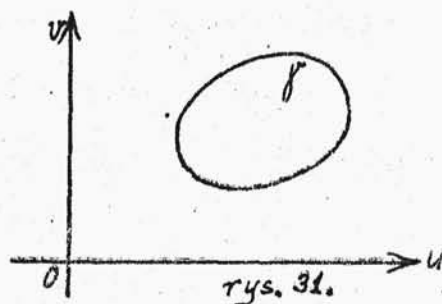
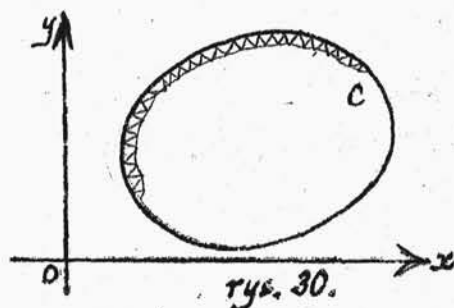
Widzimy więc, że gdy $Pdx + Qdy$ jest różniczką zupełną, to całka krzywoliniowa nie zależy od drogi całkowania /o ile między drogami nie ma p.osobliwego/; zależy więc wyłącznie od punktu początkowego A i końcowego B .

INTERPRETACJA GEOMETRYCZNA WYZNACZNIKA FUNKCYJNEGO.

Niech będą dane dwie funkcje dwóch zmiennych:

$$/1/ \quad \begin{cases} x = f(u, v); \\ y = \varphi(u, v). \end{cases}$$

Niech dalej ω oznacza pole, ograniczone krzywą zamkniętą C , na płaszczyźnie XOY, zaś ω' pole, ograniczone krzywą zamkniętą γ na płaszczyźnie UOV.



Wiadomo, że

$$\omega = \int_{\gamma} x dy = \int_{\gamma} f(u, v) \cdot d\varphi(u, v),$$

lub inaczej

$$\omega = \int_{\gamma} \left\{ f(u, v) \frac{\partial \varphi}{\partial u} \cdot du + f(u, v) \frac{\partial \varphi}{\partial v} \cdot dv \right\},$$

co daje na zasadzie wzoru Green'a:

$$\begin{aligned} \omega &= \iint_{\Delta} \left\{ \frac{\partial f}{\partial u} \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial v} + f \frac{\partial^2 \varphi}{\partial u \partial v} - \frac{\partial f}{\partial v} \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial u} - f \frac{\partial^2 \varphi}{\partial v \partial u} \right\} du \cdot dv = \\ &= \iint_{\Delta} \left\{ \frac{\partial f}{\partial u} \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial v} - \frac{\partial f}{\partial v} \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial u} \right\} du \cdot dv. \end{aligned}$$

Pod znakiem ostatniej całki podwójnej mamy wyznacznik funkcyjny:

$$\Delta(u, v) = \begin{vmatrix} \frac{\partial f}{\partial u} & \frac{\partial f}{\partial v} \\ \frac{\partial \varphi}{\partial u} & \frac{\partial \varphi}{\partial v} \end{vmatrix}$$

a więc

$$\omega = \iint_{\Delta} \Delta(u, v) \cdot du \cdot dv.$$

Stosując wzór na wartość średnią, napiszemy:

$$\omega = \Delta(u_0, v_0) \cdot \omega',$$

gdzie (u_0, v_0) punkt wewnątrz obszaru, ograniczonego krzywą γ i skład wynika, iż

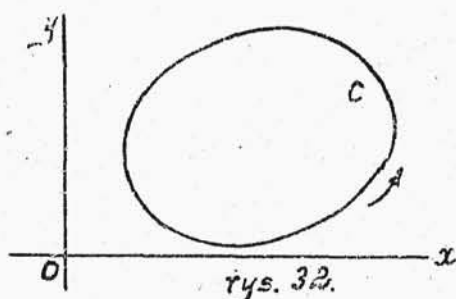
$$\frac{\omega}{\omega'} = \Delta(u_0, v_0)$$

Gdy przypuścimy teraz, że $\omega \rightarrow 0$ oraz $\omega' \rightarrow 0$, zaś $u_0 \rightarrow u$ i $v_0 \rightarrow v$, to w granicy

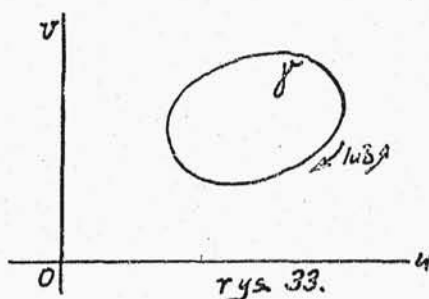
$$\lim_{\omega \rightarrow 0} \frac{\omega}{\omega'} = \Delta(u, v).$$

Widzimy więc, że wyznacznik funkcyjny jest granicą stosunku pól, podobnie jak pochodna jest granicą stosunku odcinków.

Wyznacznik funkcyjny pozwala nam również określić zależność pomiędzy znakami pól ω i ω' . Jeżeli mianowicie $\Delta > 0$, to ω i ω' są tego samego znaku; gdy zaś $\Delta < 0$, to znaki tych pól są różne, czyli odpowiedniość jest wtedy prosta lub odwrotna. Proste - gdy kontury odpowiadające są tego samego zwrotu;



rys. 32.



rys. 33.

odwrotna - gdy zwroty są przeciwne.

ZMIANA ZMIENNYCH.

Mamy dla całek zwyczajnych wzór następujący

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{t_1}^{t_2} f[\varphi(t)] \cdot \varphi'(t) dt.$$

Uzasadnimy teraz analogiczny wzór dla całek podwójnych:

$$\iint_{\mathcal{D}} F(x, y) dx dy = \iint_{\mathcal{D}'} F[f(u, v), \varphi(u, v)] \cdot |\Delta(u, v)| \cdot du dv,$$

gdzie \mathcal{D}' jest obszarem, odpowiadającym obszarowi \mathcal{D} , t.j. gdy punkt (u, v) jest w \mathcal{D}' , to odpo-

wiedający mu na mocy wzorów $x = \varphi(u, v)$; $y = \psi(u, v)$ punkt (x, y) znajduje się w D . Istotnie, z określenia całki podwójnej mamy:

$$\iint_D F(x, y) dx dy = \lim \sum F(x_i, y_i) \cdot \omega_i,$$

gdzie (x_i, y_i) -punkt narazie nieoznaczony wewnątrz obszaru ω_i . Niech $x = \varphi(u, v)$; $y = \psi(u, v)$.

W takim razie $\frac{\omega_i}{\omega'_i} = |\Delta(u_i, v_i)|$, skąd

$$\omega_i = |\Delta(u_i, v_i)| \cdot \omega'_i,$$

zaś $x_i = \varphi(u_i, v_i)$, $y_i = \psi(u_i, v_i)$;

przeto

$$\iint_D F(x, y) dx dy = \lim \sum F[\varphi(u_i, v_i), \psi(u_i, v_i)] \cdot |\Delta(u_i, v_i)| \cdot \omega'_i,$$

czyli

$$\iint_D F(x, y) dx dy = \iint_{D'} F[\varphi(u, v), \psi(u, v)] \cdot |\Delta(u, v)| \cdot du \cdot dv,$$

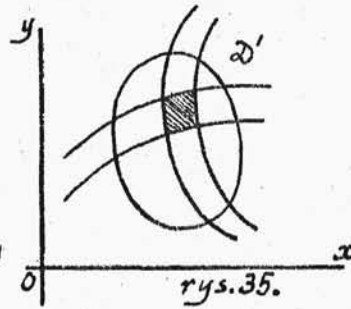
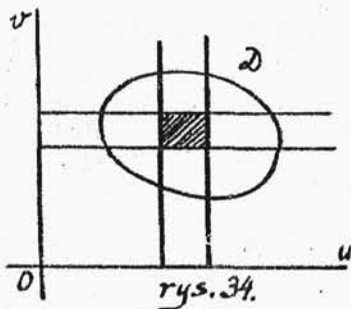
c.b.d.d.

Powyższą całkę umiemy już rozwiązać przy pomocy dwóch kolejnych całkowań:

$$\int du \int F[\varphi(u, v), \psi(u, v)] \cdot |\Delta(u, v)| \cdot dv.$$

Rozchodzi się teraz o to, co staje się z obszarami D i D' podczas ustalania jednej ze zmiennych u i v . Łatwo zauważyć, że gdy u ma wartość stałą, zaś v się zmienia /na rysunku prosta, równoległa do osi ov /, wówczas x i y są funkcjami jednej tylko zmiennej, wyrażają więc pewną krzywą /jako równania parametryczne/, odpo-

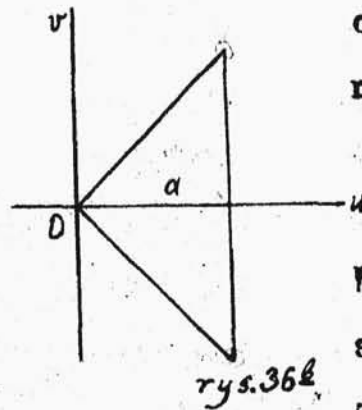
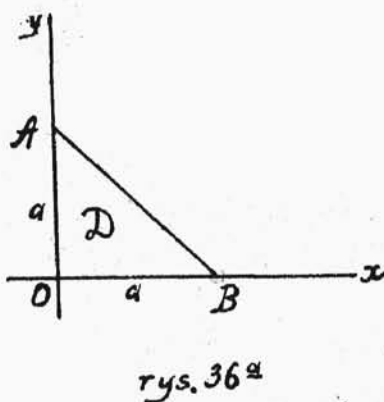
wiadającą prostą na poprzednim rysunku. Podobnie, pro-



stej równoległej do osi ou / ov - stałe/ odpowiada jakaś inna krzywa. Nadając dla u i v

różne wartości, t.zn. prowadząc na pierwszym rysunku proste równoległe do osi ou i ov , otrzymamy na drugim rysunku dwa układy krzywych, które podzielią obszar D' na szereg poletek, ograniczonych równoległobokami krzywoliniowymi i odpowiadających prostokącom, na jakie podzielony został obszar D .

PRZYKŁAD. Dana jest całka $\iint xy dx dy$, ograniczona na pole trójkąta równoramiennego AOB , zbudowanego na



osiach spółrzędnych:

$$0 \leq x \leq a$$

$$0 \leq y \leq a-x.$$

Wprowadzamy następnie nowe zmienne u i v :

$$x = \frac{u+v}{2}; \quad y = \frac{u-v}{2};$$

czyli że

$$u = x+y; \quad v = x-y.$$

Łatwo można znaleźć nowy obszar całkowania przy nowych zmiennych. Obszar ten wyrazi się przez nierówności:

$0 \leq u \leq a; \quad -u < v \leq u$. Obliczmy następnie wartość wyznacznika funkcyjnego:

$$\Delta = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \end{vmatrix} = -\frac{1}{4} - \frac{1}{4} = -\frac{1}{2}.$$

A więc

$$|\Delta| = \frac{1}{2}. \text{ Wobec tego:}$$

$$\iint xy dx dy = \iint \frac{u^2 - v^2}{4} \cdot \frac{1}{2} \cdot du \cdot dv = \frac{1}{8} \int_0^a du \int_{-u}^{+u} (u^2 - v^2) dv.$$

Ponieważ

$$\begin{aligned} \int_{-u}^{+u} (u^2 - v^2) dv &= \int_{-u}^{+u} u^2 dv - \int_{-u}^{+u} v^2 dv = \left[u^2 v - \frac{v^3}{3} \right]_{-u}^{+u} = \\ &= u^3 - \frac{u^3}{3} + u^3 - \frac{u^3}{3} = \frac{4u^3}{3}, \end{aligned}$$

więc

$$\iint xy dx dy = \frac{1}{8} \int_0^a \frac{4u^3}{3} du = \frac{1}{6} \int_0^a u^3 du = \frac{1}{6} \cdot \left[\frac{u^4}{4} \right]_0^a = \frac{a^4}{24}.$$

Od współrzędnych Kartezjuszowskich można przejść bez wielkich trudności do współrzędnych biegunowych. Podstawimy mianowicie

$$x = r \cos \theta; \quad y = r \sin \theta;$$

wskutek czego całka podwójna przyjmie kształt

$$\iint_{\Omega} F(x, y) dx dy = \iint_{\Omega'} F(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr d\theta,$$

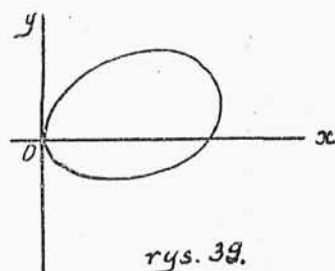
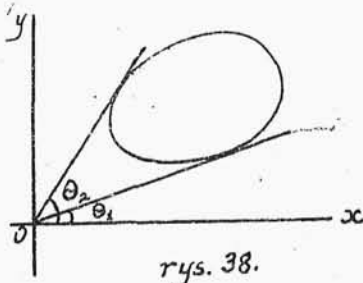
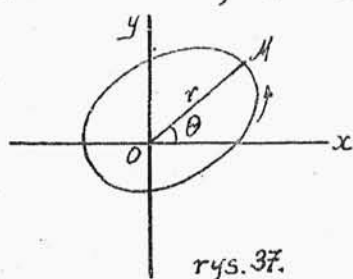
gdyż wyznacznik funkcyjny

$$\Delta = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial x}{\partial \theta} \\ \frac{\partial y}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial \theta} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{vmatrix} = r.$$

Nową całkę podwójną obliczymy, całkując najpierw dla r stałego, a następnie dla θ stałego:

$$\iint_{\mathcal{D}'} F(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr d\theta = \int_a^b d\theta \int_0^{\rho(\theta)} F(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr,$$

gdzie $r = \rho(\theta)$ jest to równanie krzywej C , ograniczają-



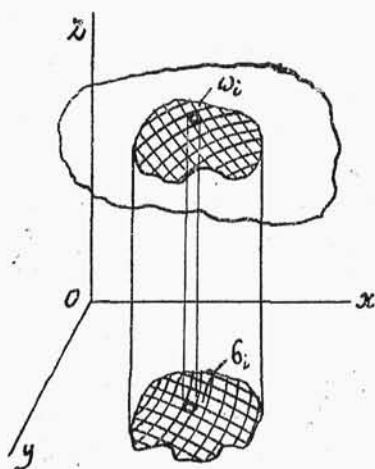
cej obszar całkowania \mathcal{D}' we współrzędnych biegunowych.

Granice całkowania a i b zależą od położenia konturu względem początku układu: gdy początek leży wewnątrz konturu, $a = 0$, $b = 2\pi$, gdy początek układu leży zewnątrz $a = \theta_1$, $b = \theta_2$, a gdy początek układu leży na konturze $a = -\frac{\pi}{2}$, $b = +\frac{\pi}{2}$.

OBLICZANIE PÓŁ.

Niech będzie dana jakaś powierzchnia $z = f(x, y)$. Obliczymy pole części tej powierzchni, zawartej wewnątrz walca, którego tworząca jest równoległa do osi z .

Przedewszystkiem określimy, co będziemy nazywali szukany pole powierzchni krzywej. W tym celu podzielmy daną powierzchnię na poletka, zaś dany walec na małe walce. Obierzmy w każdym poletku jakiś punkt, przez który poprowadzimy płaszczyznę styczną do powierzchni, a właściwie tylko część tej płaszczyzny, jaka się mieści wewnątrz odpowiadającego małego walca. Granicę sumy tych małych czę-



rys. 40.

ści płaszczyzn, gdy wymiary poletek dążą do zera, będziemy nazywali polem danej powierzchni.

Oznaczmy pochodne cząstkowe funkcji $z = f(x, y)$ odpowiednio przez

$$\frac{\partial z}{\partial x} = p; \quad \frac{\partial z}{\partial y} = q.$$

Równanie płaszczyzny stycznej do powierzchni w danym punkcie (x_i, y_i, z_i)

będzie posiadało postać:

$$(X - x_i) \cdot p_i + (Y - y_i) \cdot q_i - (Z - z_i) = 0.$$

Wiadomo z geometrii analitycznej, że liczby $p_i, q_i, -1$ są proporcjonalne do dostaw kątów kierunkowych normalnej do powierzchni w tym samym punkcie (x_i, y_i, z_i) . A ponieważ pomiędzy dostawami zachodzi związek: $\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$, więc łatwo znajdziemy, że

$$\cos \alpha = \frac{p}{\sqrt{1+p^2+q^2}}; \quad \cos \beta = \frac{q}{\sqrt{1+p^2+q^2}}; \quad \cos \gamma = \frac{-1}{\sqrt{1+p^2+q^2}}.$$

Oznaczmy pole jednego z poletek wyciętych walcem na płaszczyźnie stycznej do danej powierzchni przez ω_i , zaś pole rzutu tego poletka przez 6_i . W takim razie, jak wiadomo,

$$6_i = \omega_i \cdot \cos \gamma, \quad \text{skąd} \quad \omega_i = \frac{6_i}{\cos \gamma} = 6_i \cdot \sqrt{1+p^2+q^2}.$$

Całkowite szukane pole P wyrazi się przez

$$P = \lim \sum_i \omega_i = \lim \sum_i 6_i \sqrt{1+p^2+q^2} = \iint_D \sqrt{1+p^2+q^2} \cdot dx dy.$$

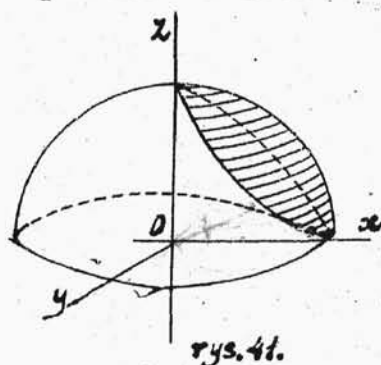
PRZYKŁAD. Znaleźć pole powierzchni, jaką wytnie na półkuli walec. Niech równaniem kuli będzie:

$$x^2 + y^2 + z^2 = R^2, \quad \text{zaś równaniem walca } x^2 + y^2 = R \cdot x.$$

Obliczymy przedewszystkiem pochodne cząstkowe:

$$\frac{\partial z}{\partial x} = \frac{x}{z} = p;$$

$$\frac{\partial z}{\partial y} = \frac{y}{z} = q.$$



Szukane pole wyrazi się przez

$$P = \iint_D \sqrt{1+p^2+q^2} \, dx \, dy = \iint_D \sqrt{1+\frac{x^2}{z^2}+\frac{y^2}{z^2}} \, dx \, dy = R \iint_D \frac{dx \, dy}{z}.$$

Powyższą całkę rozwiązujemy, sprowadzając ją do spółrzednych biegunowych:

$$\begin{aligned} P &= R \iint_D \frac{r \, dr \, d\theta}{\sqrt{R^2-r^2}} = R \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\theta \int_0^{R \cos \theta} \frac{r \, dr}{\sqrt{R^2-r^2}} = \\ &= R \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} (-R \sin \theta + R) \, d\theta = -2R^2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin \theta \, d\theta + 2R^2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} d\theta = \\ &= 2R^2 \left[\cos \theta \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + \pi R^2 = -2R^2 + \pi R^2. \end{aligned}$$

Ostatecznie więc będziemy mieli: $P = (\pi - 2) \cdot R^2$.

CAŁKI POTRÓJNE.

Niech będzie dana jakaś bryła \mathfrak{B} , wewnątrz której znajduje się punkt \mathcal{M} o spółrzednych x, y, z , oraz funkcja trzech zmiennych niezależnych $f(x, y, z)$. Można uważać $f(x, y, z)$ wprost za funkcję p. \mathcal{M} i oznaczać przez $f(\mathcal{M})$. Rzutem da-