

2re. z trójkątów podobnych CBG, CJF, mamy $CG:CB=CF:CJ$, czyli wst $ACB: P=P$: dosie ACB ; więc dosie $A CB= \overline{P^2}$ wst ACB .

23. Gdy linie trygonometryczne w częściach promienia zostały wyrachowane; dla skrócenia działań z liczbami wyrażającymi te linie, wzięto liczb tych logarytmy, i ułożono je w tablice albo razem z liniami trygonometrycznymi, pisząc naprzód łuki, potem linie trygonometryczne, następnie logarytmy tych linii; albo iak bywa nayeściej, linie trygonometryczne opuszczają się, i kładą się tylko łuki, a obok nich logarytmy linii trygonometrycznych, tychże łuków. Rzadko które tablice obeymują logarytmy wszystkich linii trygonometrycznych, nayeściej zawierają logarytmy tylko wstaw i stycznych, a tem samem dostaw i dostycznych. Układ i użycie tych logarytmów, zwyczajnie przy ich tablicach opisany bywa.

R O Z D Z I A Ł XVI.

TWIERDZENIA OKAZUJĄCE STOSUNKI MIĘDZY LINIAMI TRYGONOMETRYCZNYMI
A BOKAMI TRYKĄTA.

Twierdzenie 1.

Fig. 5. 24. *W każdym trójkącie ABC, boki tak się mają do siebie, iak wstawy kątów przeciwległych tym bokom; toiest będzie $BC:AC:AB=wst A:wst B:wst C$.*

Jakoż opisawszy kołem trójkąt ABC, będzie kąta A, miarą połowa łuku BC (II, 7. w. 1); kąta B, połowa łuku AC; kąta C, połowa łuku AB: więc każdy bok trójkąta ABC jest cięciwą podpierającą łuk dwa razy większy od łuku, który jest miarą kąta przeciwległego temu bokowi; a zatem połowa każdego boku trójkąta, jest wstawą kąta przeciwległego temu bokowi (10); to jest, będzie bok $\frac{BC}{2} = \text{wst } A$; bok $\frac{AC}{2} = \text{wst } B$; bok $\frac{AB}{2} = \text{wst } C$. A zatem ma się $\frac{BC}{2} : \frac{AC}{2} : \frac{AB}{2} = \text{wst } A : \text{wst } B : \text{wst } C$; czyli $BC : AC : AB = \text{wst } A : \text{wst } B : \text{wst } C$; więc w każdym trójkącie. i t. d.

25. *Wniosek I. W każdym trójkącie prostokątnym BAC, promień tak się ma do przeciwprostokątnej, iak wstawa iednego z kątów ostrych do boku przeciwległego temu kątowi.* Fig. 6.

Jest bowiem $BA : AC = \text{wst } C : \text{wst } B$. Aże w trójkącie prostokątnym BAC, wstawa kąta prostego C jest równa promieniowi, a bok BA jest przeciwprostokątną; więc $BA : AC = P : \text{wst } B$, czyli $P : BA = \text{wst } B : AC$; więc w każdym trójkącie prostokątnym i t. d.

26. *Wniosek II. W trójkącie prostokątnym BAC, promień ma się do styczney iednego z kątów ostrych B, iak bok BC przyległy temu kątowi, do boku AC temuz kątowi przeciwległego.*

Gdyż jest $\text{wst } A : \text{wst } B = BC : AC$; jest zaś $\text{wst } A = \text{dost } B$; więc $\text{dost } B : \text{wst } B = BC : AC$. Aże $\text{dost } B : \text{wst } B = P : \text{sty } B$ (21); więc $P : \text{sty } B = BC : AC$; więc w trójkącie prostokątnym i t. d.

Twierdzenie 2.

Fig. 7. 27. *W każdym trójkącie prostokreślnym*
7. bis. *ACB, spuściwszy z wierzchołka któregośkolwiek kąta C, prostopadłą CD, na podstawę AB, przedłużoną jeżeli potrzeba; tak się mieć będzie podstawa AB, do summy dwóch boków AC, BC, iak różnica tych boków, do różnicy lub summy odcinków AD, BD; to jest będzie AB: AC + BC = AC - BC: AD - BD, albo AD + BD.*

Jakoż z wierzchołka kąta C, długością boku CB, zakreśliwszy okrąg koła przecinający boki AC, AB, w punktach G, F, i przedłużywszy bok AC, do przecięcia się z okręgiem koła, w punkcie E; będzie AB: AE = AG: AF (111,12). Aże iest CG = CE = CB, a FD = BD (11,5); więc AE = AC + BC; AG = AC - BC; AF = AD - BD (fig. 7), albo AF = AD + BD (fig. 7 bis); więc proporcya powyższa AB: AE = AG: AF zamieni się na AB: AC + BC = AC - BC: AD - BD, lub AD + BD; więc w każdym trójkącie i t. d.

Twierdzenie 3.

Fig. 8. 28. *W każdym trójkącie prostokreślnym CBF, summa dwóch którychkolwiek boków CB, CF, tak się ma do różnicy tychże boków, iak styczna połowy summy kątów F, B, przeciwległych tym bokom, do stycznej połowy różnicy tychże kątów; toiet, będzie CB + CF: CB - CF = sty (CFB + CBF):*

$$\text{sty } \frac{CB + CF}{CB - CF} = \frac{\text{sty } (CFB + CBF)}{2}$$

Jakoż z wierzchołka kąta C, długością boku mniejszego CF, zakreśliwszy okrąg

koła przecinałszy bok CB, w punkcie D, i poprowadziwszy linią FD, a względem niej równoległą BA, przecinałszą w punkcie A linią JFA, poprowadzoną z punktu J, w którym, przedłużony bok CB przecina okrąg koła: będzie kąt JFD w półkolu prosty (II, 7.w.3); iest zaś kąt JFD = FAB; więc linią JFA, iest prostopadła do linii FD, i do linii AB. Aże trójkąty podobne AJB, FJD, dają proporcją JB: DB=JA: FA; w której, dla równości linii CF CJ i CD, iest linią JB, summa dwóch boków CB, CF; i linią DB, iest różnicą tychże boków CB, CF; więc pozostaie tylko okazać naprzód, że JA iest styczną połowy summy kątów CFB, CBF; powtóre, że FA iest styczną połowy różnicy tychże kątów.

1^{od} JA = sty $\frac{(CFB + CBF)}{2}$. Jakoż, w

trójkacie JBA, wzięwszy BA za promień, będzie JA styczną kąta JBA, azatem i kąta mu równego JDF (I, 19). Aże kąt wpisany JDF, iest połową kąta JCF mającego wierzchołek w środku koła, i równego summie kątów CFB, CBF (I, 25.w.1); więc kąt JDF czyli kąt JBA = $\frac{CFB + CBF}{2}$; a

zatem JA = sty $\frac{(CFB + CBF)}{2}$.

2^{re} FA = sty $\frac{(CFB - CBF)}{2}$. Bo w trójk-

ciącie FBA, wzięwszy BA za promień, będzie FA styczną kąta FBA. Aże kąt FBA iest równy połowie różnicy dwóch kątów CFB, CBF; gdyż kąt FBA = CBA - CBF = CDF - CBF (I, 19); iest zaś kąt CDF, czyli równy mu kąt CFD = CFB - DFB; więc

kąt $FBA = CFB - CBF - DFB$; a dodawszy
spólnie kąt $FBA = DFB$, będzie $2 FBA =$
 $CFB - CBF$, czyli kąt $FBA = \frac{CFB - CBF}{2}$;

zatem $FA = \text{sty } \frac{CFB - CBF}{2}$. Więc po-

wyższa proporcya $JB : DB = JA : FA$ za-
mieni się na $CB + CF : CB - CF =$
 $\text{sty } \frac{CFB + CBF}{2} : \text{sty } \frac{CFB - CBF}{2}$. Więc

w każdym trójkacie prostokreślnym i t. d.

Fig 9. 29. Maiąc zaś wiadomą summę dwóch
iakielikolwiek kątów ACB , BCD , i ich róż-
nicę, łatwo jest wynaleść którykolwiek
z tych kątów.

*Bo z dwóch ilości nierównych, ilość więk-
sza równa jest połowie ich summy, i póło-
wie ich różnicy; a ilość mniejsza jest ró-
wna połowie ich summy, mniej połową ich
różnicy.*

Jakoż, z dwóch kątów nierównych ACB ,
 BCD , niech kąt ACB , będzie większy od
kąta BCD : podzieliwszy kąt cały ACD li-
nią CH , na dwa kąty ACH , HCD , równe;
będzie każdy z tych kątów połową sum-
my dwóch kątów danych ACB , BCD ; a
przy linii AC , i przy punkcie C , wykre-
śliwszy kąt $ACG = BCD$; będzie kąt GCB
różnicą tychże kątów ACB , BCD . A że od
dwóch kątów równych ACH , HCD , odją-
wszy kąty ACG , BCD równe, pozostanie
kąt $HCG = HCB$; przeto każdy z tych
kątów jest połową różnicy dwóch kątów
 ACB , BCD . Jest zaś kąt większy $ACB =$
 $ACH + HCB$, a kąt mniejszy $BCD =$
 $HCD - HCB$; więc z dwóch kątów nieró-
wnych i t. d.