

X I Ę G A III.

R O Z D Z I A Ł VII.

O PODOBIENSTWIE FIGUR.

Opisania.

I. Dwie figury są *podobne*, gdy mają kąty odpowiednie równe, a boki *odpowiednie* proporcjonalne. Przez boki odpowiednie rozumiemy się te, które mają jednakowe położenie w obu figurach, czyli które są przyległe kątom równym.

II. Dwie figury równe są zawsze podobne, lecz dwie figury podobne mogą być wcale nierówne.

Tabl. 3.

1. Twierdzenie:

Fig. 1. *W trójkącie ABC, linia DE poprowadzona równoległa do podstawy BC, przecina boki AB, AC, proporcjonalnie; to jest, będzie $AD:DB=AE:EC$.*

Jakoż dwa trójkąty BDE, CED, stojące na jednej podstawie DE, i mające wspólną wysokość, gdyż ich wierzchołki B, C, znajdują się na jednej linii BC równoległej do podstawy DE, są równoważne (II, 21. wn. 2). Dwa znowu trójkąty ADE, BED, mające wierzchołek wspólny w punkcie E, a podstawy na linii AB, mają jedną wysokość, są zatem do siebie jak ich podstawy AD, DB (II, 22. wn. 5): to jest, ma się tróy-

kąt $ADE: BED=AD: DB$. Dla podobnej przyczyny trójkąt $ADE: CDE=AE: EC$; aże trójkąt $BDE=CDE$, więc dwa pierwsze stosunki tych dwóch proporcji są równe, zatem są równe i dwa drugie, to jest ma się $AD: DB=AE: EC$.

Wniosek I. Ponieważ jest $AD: DB=AE: EC$, więc, składając wyrazy tej proporcji, będzie $AD+DB: AD=AE+EC: AE$, czyli $AB: AD=AC: AE$; tudzież $AB: BD=AC: CE$.

Wniosek II. Dwie linie proste AB, CD , prze-Fig. 2.
cięte równoległymi AC, EF, GH , i t. d., są podzielone na części proporcjonalne; to jest, ma się $AE: CF=EG: FH=GB: HD$. Bo przedłużwszy linie AB, CD do ich zezścia się w punkcie O : w trójkącie OEF , ponieważ bok AC jest równoległy do EF , więc, podług wniosku poprzedzającego, będzie $OE: OF=AE: CF$; podobnie w trójkącie OGH , ponieważ bok EF jest równoległy do GH , będzie $OE: OF=EG: FH$; z tych dwóch proporcji, z przyczyny wspólnego stosunku $OE: OF$, wypada $AE: CF=EG: FH$. Podobnie okazać można, że jest $EG: FH=GB: HD$, i tak następnie.

2. Twierdzenie odwrotne.

*Jeżeli boki AB, AC trójkąta ABC , prze-Fig. 1.
cięte są proporcjonalnie przez linię DE , to jest, że tak się ma $AD: DB=AE: EC$; będzie linia DE równoległa do podstawy BC .*

Bo jeżeli linia DE nie jest równoległa do BC , niech taką będzie inna iakakolwiek linia DO ; w tem przypuszczeniu, na mocy twierdzenia poprzedzającego będzie $AD: DB=AO: OC$. Aż z założenia

jest $AD: DB=AE: EC$, więc z przyczyny, wspólnego tym dwóm proporcjom stosunku $AD: BD$, wypada $AO: OC=AE: EC$; aże ta proporcya jest fałszywa; jest bowiem $AE>AO$, kiedy $EC<OC$; więc i to przypuszczenie, że linia DO jest równoległa względem BC , miejsca mieć nie może; zatem linia DE jest równoległa do BC .

3. Twierdzenie.

Fig. 3. *W trójkącie ABC , linia AD , dzieląca kąt A na dwie równe części, dzieli i podstawę CB na dwa odcinki BD , CD , proporcjonalne do boków AB , AC ; to jest, będzie $BD: DC=AB: AC$.*

Jakoż przez punkt C , poprowadziwszy CE równoległą do AD , tak aby spotykała przedłużony bok BA w punkcie E : w trójkącie BCE , ponieważ AD jest równoległa do CE , będzie $BD: DC=BA: AE$ (I, 1). Aże trójkąt ACE jest równoramienny; bo z przyczyny linii równoległych AD , CE , przeciętych liniami AC , BE , jest kąt $ECA=CAD$, i kąt $AEC=BAD$ (I, 19); jest zaś kąt $CAD=BAD$ z założenia, zatem kąt $ECA=AEC$ (pew. 1); więc bok $AE=AC$ (I, 15); wzięwszy więc AC za AE w proporcji powyższej, będzie $BD: DC=BA: AC$.

4. Twierdzenie.

Fig. 4. *Jeżeli dwa trójkąty ABC , AFG , są równokątne, mają i boki odpowiednie proporcjonalne, a tem samem są podobne; to jest, jeżeli kąt $A=A$, $B=F$, $C=G$, będzie bok $AB: AF=AC: AG=BC: FG$.*

Bo wystawiwszy sobie, że trójkąt AFG jest położony na trójkącie ABC tak, aby

punkt A padł na A, a bok AF poszedł po boku AB; dla równości kątów A, A, pudyzie i bok AG po AC; aże kąt $F=B$ z założenia, więc linia FG jest równoległa do BC (I, 18); przecina zatem boki AB, AC proporcjonalnie (I. wn.), to jest będzie $AB: AF=AC: AG$. Lecz poprowadziwszy GH równoległą do AB, będzie $AC: AG=BC: BH$ (I. wn.); więc, z przyczyny spółnego tym dwom proporcjom stosunku $AC: AG$, będzie $AB: AF=BC: BH$ czyli FG (I, 20); więc dwa trójkąty ABC, AFG równokątne, mają boki odpowiednie proporcjonalne; zatem są podobne (I. opis. 1).

Wniosek. Aby dwa trójkąty były podobne, dosyć jest aby miały po dwa kąty odpowiednie równe; bo w tym razie i kąt trzeci iednego, będzie równy kątowi trzeciemu drugiego trójkąta (I, 25. wn. 3), zatem takie dwa trójkąty są podobne.

Uwaga. Widzimy tu, że w trójkątach podobnych boki odpowiednie AB, AF, są przeciwległe kątom równym C, G; tóż samo jest z innemi bokami.

5. Twierdzenie.

Dwa trójkąty ABC, DEF, mające boki Fig. 5. odpowiednie proporcjonalne, są podobne: to jest, jeżeli ma się $BC: EF=AB: DE=AC: DF$; będzie trójkąt ABC równokątny i podobny trójkątowi DEF.

Przy punkcie E wykreślmy kąt $FEG=B$, a przy punkcie F kąt $EFG=C$, będzie pozostały kąt $G=A$ (I. 25. wnio. 3), i trójkąt EFG będzie równokątny z trójkątem ABC; więc podług twierdzenia poprzedzającego będzie $BC: EF=AB: EG$; aże z założenia jest $BC: EF=AB: ED$; więc

$AB: EG=AB: DE$; zatem $EG=DE$. Nadto, jest jeszcze, według tegoż twierdzenia, $BC: EF=AC: FG$; a założenia mamy $BC: EF=AC: DF$; więc $AC: FG=AC: DF$; stąd $FG=DF$; zatem dwa trójkąty EGF , DEF , są równe sobie (1, 9). Lecz z wykreślenia trójkąt EGF jest równokątny z trójkątem ABC , więc i trójkąt DEF jest równokątny i podobny trójkątowi ABC .

Uwaga. Z tych dwóch twierdzeń widzimy, że w trójkątach, z równości kątów wypływa proporcjonalność ich boków; i naodwrot, za proporcjonalnością boków idzie równość ich kątów; tak że jeden z tych dwóch warunków jest dostateczny dla podobieństwa trójkątów. Lecz nie jest toż samo w figurach ograniczonych więcej niż trzema bokami, iak to najłatwiej widzieć można na kwadracie porównywanym z prostokątem, w których, lubo kąty wszystkie iako proste są równe, boki jednak około tych kątów leżące nie są proporcjonalne: więc aby figury więcej niż trzy boki mające były podobne, potrzeba aby miały kąty równe, i boki około tych kątów leżące proporcjonalne.

6. Twierdzenie.

Dwa trójkąty mające po iednym kącie równym, zawartym między bokami proporcjonalnemi, są podobne.

Fig. 4. Jakoż niech będą dwa trójkąty ABC , AFG , mające kąt A spólny, i boki około tego kąta proporcjonalne, to jest $AB: AF=AC: AG$. Ponieważ z tej proporcji wypada, że bok FG jest równoległy do BC (2), więc kąt $AFG=B$, kąt $AGF=C$ (1, 19); zatem dwa trójkąty ABC , AFG są podobne (4. wnio.).

7. Twierdzenie.

Dwa trójkąty mające boki odpowiednie równoległe, albo do siebie prostopadłe, są podobne.

Gdyż 16d. w dwóch trójkątach ABC, DEF , Fig. 6. jeżeli bok AC jest równoległy do EF , a bok BC do DF , będzie kąt $C=F$; (1,21); nadto, jeżeli bok AB jest równoległy do ED , będzie kąt $A=E$; więc dwa trójkąty ABC, DEF , są podobne (4. wnio.).

2re. w dwóch trójkątach ABC, DEF , Fig. 7. niech bok DE będzie prostopadły do AC , bok DF do AB , a bok EF do BC . Przedłużmy boki trójkąta DEF , do spotkania się z bokami trójkąta ABC , w punktach K, H, G . W czworokącie $AKDH$, ponieważ cztery kąty wewnętrzne razem wzięte ważą 4 kąty proste (1, 26); są zaś dwa kąty K, H , proste, więc dwa pozostałe kąty KAH, KDH , będą równe summie dwóch kątów prostych. Lecz dwa kąty przyległe KDF, KDH , są także równe summie dwóch kątów prostych, więc kąt $KDF=KAH$ (1, 2. wn.). Podobnie okazać można, że kąt $DFE=B$, i kąt $DEF=C$; więc dwa trójkąty ABC, DEF są równokątne, a przeto podobne.

Uwaga. W pierwszym przypadku boki równoległe AB, DE ... a w drugim boki do siebie prostopadłe AB, DF ... są odpowiednemi.

8. Twierdzenie.

W trójkącie ABC , linie AF, AG ... iak- Fig. 8. kolwiek poprowadzone od wierzchołka A do podstawy BC , dzielą tę podstawę, i linią do niej równoległą DE , na części proporcjonalne; to jest, będzie $DJ:BF=JK:FG=KL:GH$...

Jakoż, ponieważ linia DJ jest równoległa względem BF , więc dwa trójkąty ABF, ADJ mają kąt $B=ADJ$, kąt $BFA=AJD$ (1, 19), zatem są podobne (4. wn.), i dają $AF:AJ=BF:DJ$. Dla podobnej przyczyny, będzie $AF:AJ=FG:JK$; zatem z przyczyny wspólnego stosunku $AF:AJ$, będzie $BF:DJ=FG:JK$. Podobnym sposobem znajdziemy, że jest $FG:JK=GH:KL$, i t.d. zatem linia DE w punktach J, K, L , a podstawa BC , w punktach F, G, H , podzielone są proporcjonalnie.

9. Twierdzenie.

*Fig. 9. W trójkącie prostokątnym ABC , jeżeli z wierzchołka kąta prostego A , spuścimy prostopadłą AD , na przeciwprostokątną BC :
16d. dwa trójkąty ABD, ADC , będą podobne sobie i całemu trójkątowi ABC .
2re. ramiona AB, AC , kąta prostego, będą średnioproporcjonalne między przeciwprostokątną BC , a odcinkami im przyległymi BD, DC ;*

3cie. Prostopadła AD , będzie średnioproporcjonalna między dwoma odcinkami BD, DC .

Bo 16d. dwa trójkąty BAC, BAD , mając kąt B wspólny, kąt prosty $BDA=BAC$, a zatem i kąt trzeci $BAD=BCA$, są równokątne i podobne. Dowiedlibyśmy podobnie, że trójkąt DAC jest podobny trójkątowi BAC ; a zatem i trójkąt DAC będzie podobny trójkątowi BAD ; wszystkie więc trzy trójkąty są podobne sobie,

2re. ponieważ trójkąty BAC, BAD są podobne, więc mają boki odpowiednie proporcjonalne, to jest, będzie $BC:BA=BA:BD$ (III. opis. 1). Dla podobieństwa zno-

wu trójkątów BAC, DAC, iest, $BC, AC = AC: DC$; więc każdy z boków BA, AC, iest średnio proporcjonalny między przeciwprostokątną, a odcinkiem iemu przyległym.

3cie. z podobieństwa trójkątów ABD, ACD, iest $BD: AD = AD: DC$; więc prostopadła AD iest średnią proporcjonalną między odcinkami BD, DC.

Wniosek I. W proporcji $BC: BA = BA: BD$, porównawszy z sobą iloczyny z wyrazów skrajnych i średnich, będzie $\overline{BA}^2 = BC \times BD$; podobnie z proporcji $BC: AC = AC: DC$, wypada $\overline{AC}^2 = BC \times DC$; więc $\overline{BA}^2 + \overline{AC}^2 = BC \times BD + BC \times DC$; czyli $\overline{BA}^2 + \overline{AC}^2 = BC \times (BD + DC)$; aże $BD + DC = BC$; zatem $\overline{BA}^2 + \overline{AC}^2 = BC \times BC = \overline{BC}^2$; toiest, kwadrat wystawiony na przeciwprostokątnej BC, iest równy sumie kwadratów, wystawionych na ramionach AB, AC, kąta prostego. Dowiedzimy niżej tey samey prawdy, niezależnie od podobieństwa trójkątów.

Wniosek II. Jeżeli z punktu A wzięte-Fig. 10. go na półokręgu koła, poprowadzimy dwie cięciwy AB, AC, do końców średnicy BC, będzie kąt BAC w półkołu prosty (II, 7. wn. 3); zatem prostopadła AD, iest średnią proporcjonalną między dwoma odcinkami BD, DC, średnicy BC.

Wniosek III. Ponieważ proporcya $BC: BA = BA: BD$, daie $\overline{BA}^2 = BC \times BD$, a z proporcji $BC: CA = CA: DC$, iest $\overline{CA}^2 = BC \times DC$; więc $\overline{BA}^2: \overline{CA}^2 = BC \times BD: BC \times DC$, czyli $\overline{BA}^2: \overline{CA}^2 = BD: DC$; toiest, kwadraty z dwóch ramion kąta prostego mają się do siebie, iak odcinki przeciwprostokątnej przyległe tym bokom.

10. Zagadnienie.

Fig. 11. *Dwa wielokąty foremne o równej liczbie boków, są figurami podobnemi.*

Niech będą np. dwa sześciokąty foremne ABCDEF, abcdef; ponieważ summa kątów w obu figurach jest taż sama, i równa się 8 kątom prostym (I, 26. wnio.); więc każdy z kątów A, a, jest szóstą częścią tej summy; zatem kąty te są równe sobie; dla tej samej przyczyny kąt B=b, kąt C=c, i t. d. Nadto ponieważ z natury wielokątów foremnych jest bok AB=BC=CD i t. d., tudzież bok ab=bc=cd i t. d; będzie więc AB: ab=BC: bc=CD: cd i t. d; zatem dwa te sześciokąty mają kąty równe, i boki proporcjonalne, więc są podobne. (III. opis. 1).

11. Twierdzenie.

Fig. 12. *Części dwóch cięciw AB, CD, przecinających się w kole, są odwrotnie proporcjonalne; to jest, ma się AO: DO=CO: OB.*

Poprowadziwszy bowiem linie AC, BD; dwa trójkąty ACO, BOD, mając kąty przy O równe (I, 2), kąt A=D, iako wpisane w ten sam odcinek (II, 7. wnio. 2), są podobne (4. wnio.); więc boki odpowiednie tych trójkątów są proporcjonalne, to jest ma się AO: DO=CO: OB (III. opis. I.)

Wniosek. Z tej proporcji wypada $AO \times OB = DO \times CO$; to jest, prostokąt z dwóch części iedney cięciwy, jest równy prostokątowi z dwóch części cięciwy drugiej.

12. Twierdzenie.

Fig. 13. *Jeżeli z punktu O obranego za kołem, poprowadzimy dwie linie proste OB, OC, przecinające okrąg koła w punktach A, B, D, C; będą te linie odwrotnie proporcji-*

onalne względem swoich części OA , OD ,
wziętych za kołem: toiest, będzie $OB: OC =$
 $OD: OA$.

Jakoż poprowadziwszy linie AC , BD ;
dwa trójkąty OAC , OBD mające kąt O
spólny, kąt $B=C$ (II, 7. wnio. 2), są podobne (4. wnio.); więc dają $OB: OC = OD: OA$.

Wniosek. Z tej proporcji wypada
 $OB \times AO = OC \times OD$; toiest, prostokąt
z dwóch linii OB i AO , iest równy prostokątowi z dwóch linii OC i OD .

13. Twierdzenie.

Jeżeli z punktu O wziętego za kołem, po-
prowadzimy styczną AO , i linią OC prze-
cinającą koło w dwóch punktach D , C ;
będzie styczna OA średnią proporcjonalną
między całą linią OC , i iey częścią
 OD uważaną za kołem; toiest, będzie $OC:$
 $OA = OA: OD$.

Poprowadziwszy bowiem linie AD , AC ;
dwa trójkąty OAC OAD , będą podobne (4.w),
gdyż mają kąt O wspólny, i kąty OCA ,
 OAD równe, iako mające za miarę połowę łuku AD (II, 7); będzie zatem $OC:$
 $OA = OA: OD$.

14. Twierdzenie.

Dwa wielokąty podobne, składają się
z równej liczby trójkątów odpowiednie podobnych, i podobnie położonych.

Jakoż, w dwóch wielokątach $ABCDE$,
 $abcde$, od wierzchołków kątów A , a , poprowadziwszy przekątne AD , AC , ad , ac ;
ponieważ dla podobieństwa tych wielokątów iest kąt $B=b$, i ma się $AB: BC = ab: bc$ (III. opis. 1); zatem dwa trójkąty ABC , abc , są podobne (6). Dla tej sa-

mei przyczyny i trójkąt AED jest podobny trójkątowi aed. Nadto ponieważ kąt $BCD = bcd$ dla podobieństwa wielokątów, a w trójkątach podobnych CAB, cab, jest kąt $BCA = bca$, więc dwa te kąty równe odiawszy od dwóch pierwszych równych, pozostanie kąt $ACD = acd$. Podobnie okazać można że kąt $ADC = adc$; więc dwa trójkąty DAC, dac, są równokątne, a przeto podobne (4. wnio.). Stosując podobne rozumowanie do większej liczby trójkątów składających wielokąty podobne; okazał się tym samym sposobem, że dwa wielokąty podobne o jakiegokolwiek liczbie boków, dzielą się na równą liczbę trójkątów podobnych, i podobnie położonych.

Uwaga. Łatwo jest dowieść naodwrot, że dwa wielokąty są podobne; gdy się składają z równej liczby trójkątów podobnych, i podobnie położonych.

Bo w trójkątach podobnych AED, aed, jest kąt $E = e$, i kąt $EDA = eda$; w trójkątach znowu podobnych ADC, adc, jest kąt $ADC = adc$, zatem będzie cały kąt $D = d$; dla podobnej przyczyny kąt $C = c$ i t. d. Jest także w trójkątach AED, aed, $AE : ED = ae : ed$, $ED : DA = ed : da$, a trójkąty ADC, adc, dają $AD : DC = ad : dc$; więc, z pomnożenia dwóch ostatnich proporcji, będzie $ED : DC = ed : dc$, i tak następnie; zatem dwa wielokąty mają kąty równe i boki odpowiednie proporcjonalne, przeto są podobne.

15. Twierdzenie.

Fig. 16. *Trójkąty podobne ACB, acb, mają się do siebie jak kwadraty z boków odpo-*

wiednych AC, ac ; toiest, będzie trójkąt ABC : trójkąta $abc = \overline{AC}^2: \overline{ac}^2$.

Poprowadziwszy bowiem z wierzchołków kątów C, c , prostopadłe CD, cd , do podstaw AB, ab ; będą prostopadłe tę wysokościami trójkątów ACB, acb . Aże też trójkąty podobnie daia $AB: a\bar{b} = AC: ac$; a trójkąty ACD, acd , mając kąt $A=a$, kąt prosty $D=d$, są także podobne (4. wn.), i daia $CD: cd = AC: ac$; więc, pomnożywszy te dwie proporcye przez siebie, będzie $AB \times CD: ab \times cd = \overline{AC}^2: \overline{ac}^2$; podzieliwszy nakoniec pierwszy stosunek przez 2, wypadnie $\frac{1}{2} AB \times CD: \frac{1}{2} ab \times cd = \overline{AC}^2: \overline{ac}^2$; a ponieważ iloczyny $\frac{1}{2} AB \times CD, \frac{1}{2} ab \times cd$, wyrażaia powierzchnie trójkątów ACB, acb , (II, 22. wn. 3); więc iest trójkąt ACB : trójkąta $acb = \overline{AC}^2: \overline{ac}^2$.

16. Twierdzenie.

Obwody wielokątów podobnych AD, ad , Fig. 17. maia się do siebie iak odpowiednie boki AB, ab , albo iak odpowiednie przekątne EB, eb ; a powierzchnie wielokątów podobnych, maia się iak kwadraty z tych boków, lub iak kwadraty z tychże przekątnych.

Gdyż 16d. z podobieństwa wielokątów AD, ad , iest $AB: ab = BC: bc = CD: cd = DE: de = EA: ea$; więc z ciągu tych stosunków równych, wypada, że summa poprzedników $AB + BC + CD + DE + EA$, czyli obwód wielokąta AD , tak się ma do summy następników $ab + bc + cd + de + ea$, czyli do obwodu wielokąta ad , iak ieden poprzednik do swego następnika, czyli iak bok AB do boku odpowiedniego ab . Aże dla podobieństwa trójkątów AEB, aeb ,

jest bok $AB: ab = EB: eb$; więc obwód $ABCDE: obwodu abcde = \text{bok } AB: ab$, iak przekątna $EB: eb$.

2re. ponieważ trójkąty ABE , abe , są podobne; więc, na mocy poprzedzającego twierdzenia, będzie trójkąt $ABE: abe = EB^2: \overline{eb}^2$. Trójkąty także podobne ECB , ecb , dają $ECB: ecb = EB^2: \overline{eb}^2$; więc, z przy- czyny spólnego tym dwóm proporcjom stosunku $EB^2: \overline{eb}^2$, wypada, trójkąt $ABE: abe = \text{trójkąt } ECB: ecb$. Podobnie okazać można, że jest trójkąt $ECB: ecb = ECD: ecd$; będzie zatem summa poprzedników $ABE + BCE + CDE$, czyli wielokąt AD , do summy następników $abe + bce + cde$, czyli do wielokąta ad , iak poprzednik ABE do swego następnika abe : aże trójkąt $ABE: abe = AB^2: ab^2$, albo iak $EB^2: \overline{eb}^2$; więc wielokąt $AD: wielokąta ad = AB^2: ab^2 = EB^2: \overline{eb}^2$.

Fig. 18. Wniosek I. Ponieważ wielokąty foremne AD , ad , o równej liczbie boków są figurami podobnymi (10); więc uważając punkt O za spólny środek opisanych na nich kół; będzie promień $OC = OB$ i promień $Oc = Ob$; zatem ma się $OC: OB = Oc: Ob$; przeto dwa trójkąty OCB , Ocb , mające kąt spólny COB , i boki około tego kąta proporcjonalne, są podobne; dają zatem $CB: cb = CO: cO$; więc obwód $ABCDEF: obw. abcdef = CB: cb = CO: cO$; a wielokąt $AD: wielo. ad = CB^2: cb^2 = CO^2: cO^2$.

Wniosek II. Aże koła uważać można za wielokąty foremne o nieskończonej liczbie małych boków (II, 11. uwaga), których kół promienie, średnice, i łuki o równej liczbie stopni, są liniami odpo-

wiednemi; więc okręgi kół mają się do siebie iak promienie, lub iak średnice, albo iak łuki o równej liczbie stopni; a same kół mają się do siebie iak kwadraty z promieni, lub iak kwadraty z średnic, albo iak kwadraty z łuków o równej liczbie stopni.

Wniosek III. W trójkącie prostokątnym *Fig. 19.* ABC, figura D wystawiona na przeciwprostokątnej AC, iest równoważna dwóm podobnym figurom E, F, wystawionym na ramionach kąta prostego. Jest bowiem figura E: $\overline{AB}^2 = F: \overline{BC}^2 = D: \overline{AC}^2$; zatem $E + F: \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 = D: \overline{AC}^2$, czyli $E + F: D = \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2: \overline{AC}^2$; aże $\overline{AC}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2$ (9. wn. 1); więc figura $D = E + F$.

Uwaga. Ponieważ kół są figurami podobnymi, więc powierzchnia półkół ABC mającego przeciwprostokątną AC za średnicę, iest równoważna powierzchni półkół ADB, i półkół BGC, mających boki AB, BC, za średnice; od dwóch ostatnich powierzchni, i od półkół ABC, odjąwszy odcinki AEB, BFC, wspólne trzem powierzchniom, pozostanie trójkąt ABC równoważny dwóm figurom X, Y, zawartym liniami krzywemi. Jeżeli więc trójkąt ABC iest równoramienny, z wierzchołka kąta prostego B spuszczone prostopadła BO na podstawę AC, utworzy dwa trójkąty, z których ieden będzie równoważny figurze X, drugi figurze Y.

17. Zagadnienie.

Na danej linii ab, wykreślić wielokąt podobny wielokątowi danemu ABCDE. *Fig. 17.*

Prowadzę w wielokącie ABCDE danym, przekątne EB, EC. Na linii ab,

i przy punkcie a, kręślę kąt $a=A$, a przy punkcie b, kąt $eba=EBA$; dwie linie ae, eb, przetną się w punkcie e; będzie więc trójkąt abc podobny trójkątowi ABE (4. wnio.). Podobnie na boku eb odpowiednim bokowi EB, kręślę trójkąt ecb podobny trójkątowi ECB, a na boku ec odpowiednim bokowi EC, kręślę trójkąt edc podobny trójkątowi EDC; będzie wielokąt ac podobny wielokątowi danemu AC; gdyż dwa te wielokąty złożone są z równej liczby trójkątów podobnych, i podobnie położonych.

R O Z D Z I A Ł VIII.

O POROWNANIU FIGUR WYSTAWIONYCH NA BOKACH TROJKĄTA.

17. Twierdzenie.

Fig. 21. W trójkącie prostokątnym ACB, kwadrat CG wystawiony na przeciwprostokątnej CB, jest równy summie dwóch kwadratów CK, BM, wystawionych na ramionach kąta prostego CAB; to jest będzie $\overline{CB}^2 = \overline{CA}^2 + \overline{BA}^2$.

Z punktu A, spuścmy prostopadłą AE na linię FG, i poprowadźmy linie AF, LB. Ponieważ kąty przyległe CAB, CAK, są proste, będą dwie linie AB, AK, składać jedną linią prostą BK (I, 1. wnio.). Aże kąt prosty $\angle CA = \angle FCB$, dodawszy więc spólnie kąt ACB, będzie kąt $\angle LCB = \angle ACF$ (pew. 2), nadto jest bok $LC = CA$ iako w kwadracie, i dla podobnej przyczyny