

42585
Dob.

POCZATKI

GEOMETRYI

DLA SZKÓŁ POWIATOWYCH

1314.

NA KLASSE DRUGĄ.

Biblioteki szkoły

Z TRZEMA TABLICAMI FIGUR.

Subskrypcyjny

Cena z oprawą w papierze srebrnym kopiejek piętnaście.



BIBLIOTEKA
Państw. gim. męsk.
W ŁOMŻY.

W WILNIE
Arm.

NAKŁADEM I DUKIEM A. MARCINOWSKIEGO.

1825.

18
226
3266

i. 218022.



D. 1395

Wolno drukować pod warunkiem, ażeby przed
zawzięciem sprzedaży, złożone były w Komitecie
Cenzury, exemplarze tej książki: jeden dla te-
goż Komitetu, dwa dla Departamentu Ministe-
ryum Oświecenia, dwa exemplarze dla IMPERA-
TORSKIEY Publiczney Biblioteki, jeden dla IMPE-
RATORSKIEY Akademii nauk, i jeden dla IMPERA-
TORSKIEGO Uniwersytetu w Abo. Wilno dnia 21
września 1825 roku.

Cenzor Radzen Stanu Ignacy Roszka.

212/21, 54, 2

5511.2.1

POCZĄTKI G E O M E T R Y I.

X I Ę G A D R U G A.

K O Ł O I M I A R A K A T Ó W.

O P I S A N I A.

I. **O**KRĄG KOŁA (circumferentia circuli), jest to linija krzywa, mająca wszystkie punkta, równie oddalono od punktu wewnątrz jey położonego, który nazywamy *środkiem* (centrum) (fig. 1).

Koło (circulus); jest to przestrzeń tą liniją krzywą zamkniętą.

NB. W pospolitém mówieniu, koło częstokroć brać będziemy za jedno z okręgiem jego: lecz łatwo jest przywrócić ścisłość tym wyrazom, pamiętając, że koło jest powierzchnia, mająca długość i szerokość, a zaś okrąg jest tylko liniją.

II. Każda linija prosta CA, CE, CD, i t. d., ze środka do okręgu koła poprowadzona, nazywa się *promieniem* (radius), czyli *półśrednicą* (semi-diameter): wszelka zaś linija, jak AB, przechodząca przez środek i wpierająca się o-

budwóma końcami w okrąg koła, nazywa się *średnicą* (diameter).

Na mocy opisanego koła, wszystkie promienie są równe sobie; oraz wszystkie średnice są równe sobie, i są dwa razy wziętym promieniem.

III. Nazywamy *łukiem* (arcus), jakąkolwiek część okręgu koła, jak FHG.

Cięciwa (chorda), czyli *podpora łuku*, jestto linija prosta FG, łącząca dwa końce jego,

IV. *Ucinek* (segmentum), jestto powierzchnia czyli część koła, zawarta między łukiem i cięciwą.

NB. Jedney cięciwie FG, odpowiadają zawsze dwa łuki FHG, FEG, a następnie i dwa ucinki; lecz ile razy o nim mowa będzie, zawsze się rozumie mniejszy, a w przeciwnym razie ostrzeże się.

V. *Wycinek* (sector): jestto część koła, zawarta między łukiem DE, i dwóma promieniami CD, CE, poprowadzonymi do końców tego łuku.

VI. Nazywamy *liniją wpisaną w koło*, tę liniją, której końce znajdują się na okręgu jego, jak naprzykład, AB. (fig. 2).

Kąt wpisany; jestto kąt, jak BAC, mający swój wierzchołek na okręgu koła, utworzony przez dwie cięciwy.

Trojkąt wpisany; jestto trojkąt taki, jak BAC, mający wierzchołki swych kątów na okręgu koła.

A w ogólności, *figura wpisana*, nazywa się ta,

którey wierzchołki wszystkich kątów znajdują się na okręgu koła: i razem się mówi, że koło jest *opisane* na tey figurze.

VII. *Sieczną* (secans), nazywa się linija prosta, przecinająca okrąg koła w dwóch punktach: taką jest AB, (fig. 3).

VIII. *Styczną* (tangens), nazywa się linija, mająca jeden tylko punkt wspólny z okręgiem koła; taką jest CD.

Punkt wspólny M, nazywa się *punktem dotknięcia*.

IX. Podobnie dwa okręgi kół są *styczne* do siebie, gdy jeden tylko mają punkt z sobą wspólny.

X. Wielobok jest *opisanym na kole*, gdy wszystkie jego boki, są stycznymi do okręgu koła: w tymże samym razie mówi się, że koło jest *wpisane* w wielobok, (fig. 115).

P O D A N I E I.

T W I E R D Z E N I E .

Każda średnica AB (fig. 4), dzieli koło i okrąg jego na dwie części równe.

Jeżeli bowiem przyłożymy figurę AEB do AFB, zachowując dla nich wspólną podstawę AB, tedy linija krzywa AEB, paść musi na liniją krzywą AFB; inaczej bowiem, w jedney lub drugiej, byłyby punkta nierównie oddalone od środka; co sprzeciwiałoby się opisaniu koła.

P O D A N I E II.

T W I E R D Z E N I E.

Każda cięciwa jest mniejsza od średnicy.

Bo gdy się do końców cięciwy AD, poprowadzą promienie AC, CD, będzie linija prosta $AD < AC + CD$, czyli $AD < AB$.

Wniosek. Największa więc linija, jaka być może wpisana w koło, równa jest średnicy.

P O D A N I E III.

T W I E R D Z E N I E.

Linija prosta w dwóch tylko punktach spotykać może okrąg koła.

Bo gdyby ta linija spotykała koło we trzech punktach, tedy te trzy punkta byłyby równie oddalone od środka, azatém mielibyśmy trzy linije równe z jednego punktu do linii prostej poprowadzone; co jest niepodobieństwem. (pod. 16 xię. 1).

P O D A N I E IV.

T W I E R D Z E N I E.

W każdym kole, albo w kółach równych, łukom równym odpowiadają cięciwy równe,

i wzajemnie cięciwy równe odcinają na kole łuki równe (fig. 5).

Niech będą AC i EO , dwa promienie dwóch kół równe, i łuk AMD równy łukowi ENG ; powiadam, że cięciwa AD będzie równą cięciwie EG .

Jakoż, ponieważ średnica AB , jest równa średnicy EF , więc półkole $AMDB$, przystać może zupełnie do półkola $ENGF$, i linija krzywa $AMDB$ padnie całkiem na liniją krzywą $ENGF$. Aże zakładamy że część AMD jest równa części ENG , punkt więc D , padnie na punkt G ; azatém cięciwa AD jest równa cięciwie EG .

Wzajemnie, zakładając że promień $AC=EO$, jeżeli cięciwa $AD=EG$, powiadam: że łuk AMD , jest równy łukowi ENG .

Gdyż pociągnąwszy promienie CD , OG , mieć będziemy dwa trójkąty ACD , EOG , mające trzy boki odpowiednie równe; to jest, $AC=EO$, $CD=OG$, i $AD=EG$; azatém te dwa trójkąty są równe (11, 1); kąt więc $ACD=EOG$. Lecz gdy położymy półkole ADB na jemu równe EGF , tedy, ponieważ kąt $ACD=EOG$, oczywiście promień CD , padnie na promień OG , i punkt D , na punkt G ; azatém łuk AMD , jest równy łukowi ENG .

P O D A N I E V.

T W I E R D Z E N I E .

W każdym kole, albo w kołach równych, łukowi większemu odpowiada cięciwa większa, i wzajemnie: lecz wtenczas to tylko zachodzi, gdy łuki, o których jest mowa, są mniejsze od półokręgu koła (fig. 5).

Niech będzie łuk AH , większy od łuku AD , i niech będą poprowadzone cięciwy AD , AH , i promienie CD , CH : dwa boki AC , CH , trójkąta ACH , są równe dwóm bokom AC , CD , trójkąta ACD : kąt ACH jest większy od ACD ; więc (10, 1) trzeci bok AH , jest większy od trzeciego AD ; zatem cięciwa podpierająca łuk większy, jest większą.

Wzajemnie, jeżeli cięciwa AH jest większą od AD , tedy z tychże samych trójkątów wniesiemy, że kąt ACH , jest większy od ACD ; zatem że łuk AH , jest większy od łuku AD .

Uwaga. Przypuszczamy, że łuki, o których jest mowa, są mniejsze od półokręgu koła. Bo, gdyby te były większe, tedyby zachodziła własność przeciwna, gdyż za powiększeniem łuku, cięciwa by się zmniejszała, i wzajemnie: tak że gdy łuk $AKBD$ jest większy od $AKBH$, to cięciwa AD pierwszego, jest mniejsza od cięciwy AH drugiego łuku.

P O D A N I E VI.

T W I E R D Z E N I E.

Promień CG (fig. 6), prostopadły do cięciwy AB, dzieli tak tę cięciwę, jakoteż łuk AGB, przez nią podparty, na dwie równe części.

Daymy promienie CA, CB; te promienie względem prostopadłej CD, są linijami pochyłymi równemi sobie; azatém równie są oddalone od tej prostopadłej (16, 1): więc $AD = DB$.

Powtóre: ponieważ $AD = DB$, CG, jest prostopadłą wyniesioną ze środka AB; więc (17, 1) każdy punkt tej prostopadłej, jest równie oddalony od dwóch punktów A, i B. Punkt G, jest jednym z tych punktów, więc odległość $AG = BG$; lecz jeżeli cięciwa AG, jest równa cięciwie GB, tedy łuk AG, jest równy łukowi GB, (pod. 4): azatém promień CG, prostopadły do AB, dzieli łuk podparty przez tę cięciwę na dwie równe części w punkcie G.

Uwaga. Środek koła C, i środek D, cięciwy AB, oraz środek G, łuku podpartego przez tę cięciwę, są trzy punkta położone na jedney linii prostopadłej do cięciwy; aże dosyć jest dwóch punktów do oznaczenia położenia linii prostej; azatém wszelka linija prosta przechodząca przez dwa wzmiankowane punkta, przejdzie konie-

cznie i przez trzeci, i będzie prostopadłą do cięciwy.

Z tego także wypada: że prostopadła wyniesiona ze środka cięciwy, przechodzi przez środek koła i przez środek łuku przez tę cięciwę podpartego.

Bo ta prostopadła, jestto właśnie linija prostopadła, spuszczonej ze środka koła na tę cięciwę; gdyż obie te prostopadłe przechodzą przez środek cięciwy.

P O D A N I E VII.

T W I E R D Z E N I E.

Przez trzy punkta dane A, B, C, nie w linii prostej (fig. 7), można zawsze poprowadzić okrąg koła, lecz nie więcej jak jeden tylko.

Połączmy te punkta linijami AB, BC, i podzielmy je na dwie równe części, przez prostopadłe DE, FG; powiadam: że te prostopadłe zbiegą się z sobą w punkcie O.

Gdyż linije DE, FG, przetną się z sobą, jeżeli nie są równoległe. Przypuśćmy że są równoległe: linija AB, prostopadła do DE, byłaby prostopadłą do FG (24, 1), i kąt w K, byłby prosty; lecz BK, przedłużenie BD, jest różne od BF; bo trzy punkta A, B, C, nie są w linii prostej; zatem byłyby dwie prostopadłe BF, BK,

spuszczone z jednego punktu na jedną linią: co jest niepodobieństwem (15, 1); azatém prostopadłe DE , FG , zawsze się z sobą przetną w jednym punkcie O .

Teraz, punkt O , jako należący do prostopadłej DE , jest równie oddalony od dwóch punktów A i B , (17, 1); tenże sam punkt O , jako należący do prostopadłej FG , jest równie oddalony od dwóch punktów B , C ; trzy więc odległości, OA , OB , OC , są równe; azatém okrąg koła, z punktu O promieniem OB zarysowany, przejdzie przez trzy punkta dane A , B , C .

Dowiedliśmy że zawsze poprowadzić można okrąg koła przez trzy punkta dane, nie w linii prostej; powiadam teraz: że niewięcey poprowadzić można jak jedno koło. Bo gdyby był drugi okrąg koła, któryby także przechodził przez te trzy punkta dane A , B , C , jego środek niemógłby znajdować się za linią DE (17, 1); gdyż byłby nierównie oddalony od A , i B : niemógłby także bydź za linią FG , dla podobneyże przyczyny: azatém musiałyby się znajdować razem na dwóch liniach DE , FG . A że dwie linie proste w jednym się tylko punkcie przecinać mogą, przeto jeden tylko jest okrąg koła przechodzący przez trzy punkta dane.

Wniosek. Dwa okręgi kół, w dwóch tylko punktach przecinać się z sobą mogą; bo gdyby miały trzy punkta wspólne, tedyby miały jeden środek, i jeden i tenże sam okrąg koła składałyby.

P O D A N I E VIII.

T W I E R D Z E N I E.

Dwie cięciwy równe, są równie oddalone od środka; a z dwóch cięciw nierównych, najmniejsza jest najbardziej oddaloną od środka.

1°. Niech będzie cięciwa $AB=DE$, (fig. 8); podzielmy je na dwie równe części, przez prostopadłe CF , CG , i dajmy promienie CA , CD .

Trojkąty prostokątne CAF , DCG , mają przeciwprostokątne CA , CD , równe, i bok AF , połowa AB , jest równy bokowi DG , połowie DE ; więc te trojkąty są równe, (18, 1); zatem trzeci bok CF , jest równy trzeciemu CG ; zatem: 1° dwie cięciwy równe AB , DE , są równie oddalone od środka.

2°. Niech będzie cięciwa AH , większa od DE , łuk AKH , będzie większy od łuku DME , (pod. 5): na łuku AKH weźmy część $ANB=DME$; dajmy cięciwę AB , i spuśćmy CF , prostopadłą do tej cięciwy, i CI prostopadłą do AH : oczywiście widzimy, że CF większe jest od CO , a CO większe od CI , (16, 1); zatem, tym bardziej $CF > CI$; a że $CF=CG$, bo cięciwy AB , DE są równe, zatem będzie $CG > CI$, z dwóch więc cięciw nierównych, najmniejsza jest najbardziej oddaloną od środka.

P O D A N I E IX.

T W I E R D Z E N I E.

Prostopadła BD (fig. 9), z końca promienia CA wyniesiona, jest styczną do okręgu koła.

Bo każda linija pochyła CE, jest dłuższą od prostopadłej CA, (16, 1); więc punkt E, jest za liniją; azatém linija BA, jeden ma tylko punkt wspólny A, z okręgiem koła; przeto BD, jest styczną (opis. 8).

Uwaga. Przez punkt dany A, nie więcej jak jedna styczna AD, do okręgu koła poprowadzoną być może. Bo gdyby można było poprowadzić drugą, tedyby ta nie była prostopadła do promienia CA, azatém do tej nowey stycznej, promień CA, byłby pochyłym; i prostopadła, spuszczone ze środka na tę styczną, byłaby krótszą od CA; ta więc mniemana styczna wchodziłaby w koło, i byłaby sieczną.

P O D A N I E X.

T W I E R D Z E N I E.

Dwie linije równoległe AB, DE, odcinają na kole łuki MN, PQ, równe (fig. 10)

Trzy tu zayść mogą przypadki.

1°. Jeżeli dwie linije równoległe są siecznemi,

prowadzi się promień GH , prostopadły do cięciwy MP , który prostopadły razem będzie do jej równoległej NQ , (24, 1); więc punkt H , będzie razem środkiem łuku MHP i łuku NHQ ; zatem będzie: łuk $MH = HP$, i łuk $NH = HQ$; stąd wypada $MH - NH = HP - HQ$; to jest: $MN = PQ$.

2°. Jeżeli jedna z tych dwóch równoległych AB , DE (fig. 11), jest sieczną, a druga styczną; dō punktu dotknięcia H , daje się promień GH , który prostopadłym będzie tak do styczney DE , (9), jako i do jej równoległej MP . Lecz że promień GH , jest prostopadły do cięciwy MP , więc punkt H , jest środkiem łuku MHP ; a zatem łuki MH , HP , zawarte między równoległymi AB , DE są równe.

5°. Nakoniec, jeżeli dwie równoległe DE , II , są obie stycznymi, jedna w H , druga w K ; prowadzi się AB sieczna do nich równoległa, mieć będziemy, na mocy tego, co się teraz dowiodło, $MH = HP$, i $MK = KP$; zatem łuk całkowity $HMK = HPK$; i nadto widzimy, że każdy z tych łuków jest półokręgiem koła.

P O D A N I E XI.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli dwa okręgi przecinają się z sobą w dwóch punktach, linija, przechodząca przez ich środki, będzie prostopadłą do cięciwy łączącej dwa punkta przecięcia się

tych kół i podzieli ją na dwie części równe.

Bo linija AB (fig. 12 i 13), łącząca punkta przecięcia, jest cięciwą wspólną dwóm kołom. Jeżeli więc ze środka téj cięciwy wyniesiona będzie prostopadła, ta przejdzie przez oba środki C i D (6); lecz przez dwa punkta dane, jedna tylko linija poprowadzoną być może; zatem linija prosta przechodząca przez te środki, będzie prostopadłą w środku cięciwy wspólnej.

P O D A N I E XII.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli odległość dwóch środków kół jest mniejsza od summy ich promieni; i jeżeli razem promień większy, jest mniejszy od summy mniejszego promienia i odległości środków, tedy te dwa koła przetną się z sobą.

Bo; żeby to przecięcie zachodziło, potrzeba, iżby trójkąt CAD (fig. 12 i 13), mógł exystować, zatem potrzeba, aby nie tylko CD, było $< AC + AD$, lecz także, aby promień większy AD był $< AC + CD$; ile razy tedy trójkąt CAD może być wykreślonym, tyle razy okręgi kół, zakreślone zé środków C i D, przetną się z sobą w A i B.

P O D A N I E XIII.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli odległość CD (fig. 14), środków dwóch kół, jest równa summie ich promieni CA, i AD; te dwa koła dotkną się ze wewnątrznie.

Jasno jest, że te koła mieć będą jeden tylko punkt wspólny A; bo żeby miały dwa takie punkta, potrzebaby było, aby odległość środków była mniejszą od summy promieni (13).

P O D A N I E XIV.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli odległość CD, środków dwóch kół, jest równa różnicy ich promieni CA, AD, te dwa koła dotkną się z sobą wewnątrznie.

Naprzód oczywiście widzimy, że te koła mają punkt wspólny A; i nie mogą mieć innego takiego, gdyż na to potrzebaby było, ażeby promień większy AD, był mniejszy od summy promienia AC i odległości CD, środków (12): co właśnie nie zachodzi.

Wniosek. Jeżeli dwa koła dotykają się bądź wewnątrznie bądź zewnątrznie, środki ich i punkt dotknięcia znajdują się na jednej i tycze samej linii prostej.

Uwaga. Wszystkie koła mające swe środki na linii prostej CD (fig. 14 i 15) i przechodzące przez punkt A, są wzajemnie do siebie styczne; mają one między sobą jeden tylko punkt A wspólny. A jeżeli przez punkt A, poprowadzona będzie AE, prostopadła do CD, tedy ta linija będzie styczną wspólną wszystkim kołom.

P O D A N I E XV.

T W I E R D Z E N I E.



W kole albo w kołach równych, kąty równe ACB, DCE (fig. 16), mające swój wierzchołek w środku, obejmują na okręgu koła łuki równe AB, DE.

Wzajemnie: jeżeli łuki AB, DE, są równe, kąty ACB, DCE będą także równe.

Gdyż 1° jeżeli kąt ACB, jest równy kątowi DCE, te dwa kąty mogą do siebie przystać; a ponieważ ramiona ich są równe, przeto punkt A padnie na D, a punkt B na E. Lecz wtenczas i łuk AB powinien paść także na łuk DE; bo gdyby te dwa łuki przyłożone do siebie, nie czyniły jednego łuku, tedyby w jednym lub drugim z nich znaydowały się punkta nierównie oddalone od środka koła; co jest niepodobieństwem: zatem łuk $AB = DE$.

2°. Jeżeli założymy łuk $AB = DE$, powiadam: że kąt ACB. będzie równy kątowi DCE; bo

gdymby te kąty nie były równe, i niech $\angle ACB$ jest kątem większym, tedy wzięwszy kąt $\angle ACI = \angle DCE$, mielibyśmy, na mocy tego cośmy dowiedli teraz, $AI = DE$; aże z założenia łuk $AB = DE$, więc byłoby $AI = AB$, to jest: część równa całości, co jest niepodobieństwem; azatém kąt $\angle ACB = \angle DCE$.

P O D A N I E XVI.

T W I E R D Z E N I E.

W kole lub też w kołach równych; jeżeli dwa kąty w środku $\angle ACB$, $\angle DCE$ (fig. 17), mają się do siebie jak dwie liczby całkowite, łuki AB , DE , ramionami tych kątów objęte, będą się miały do siebie, jak też same liczby; i mieć będziemy tę proporcycę:
 kąt $\angle ACB : \angle DCE =$ łuk $AB : DE$.

Przypuśćmy, naprzykład, że kąty $\angle ACB$, $\angle DCE$, mają się do siebie, jak 7 do 4; albo co na toż samo wychodzi, przypuśćmy, że kąt M , obrany za wspólną miarę, siedm razy zatwiera się w kącie $\angle ACB$, a cztery w kącie $\angle DCE$. Ponieważ kąty cząstkowe $\angle ACm$, $\angle mCn$, $\angle nCp$, i t. d., $\angle DCx$, $\angle xCy$, i t. d., są równe między sobą; łuki przeto cząstkowe Am , mn , np , i t. d. Dx , xy , i t. d., będą także równe sobie (15); azatém całkowity łuk AB , mieć się będzie do łuku całkowitego DE ; jak 7 do 4. Widziny oczywiście: iż to

samo rozumowanie zawydzie, gdybyśmy na miejscu 7 i 4, mieli inne jakiegokolwiek liczby; zatem, jeżeli stosunek kątów $\triangle CB$, $\triangle CE$, może być wyrażony w liczbach całkich, tedy łuki AB , DE , będą się miały do siebie jak kąty $\triangle CB$, $\triangle CE$.

Uwaga. Wzajemnie, jeżeli łuki AB , DE , mają się do siebie jak dwie liczby całkowite, tedy i kąty $\triangle CB$, $\triangle CE$ będą się miały do siebie jak też same liczby; tak, iż będzie zawsze $\triangle CB : \triangle CE :: AB : DE$; bo, że łuki cząstkowe Am , mn i t. d. Dx , xy i t. d. są równe, tedy kąty cząstkowe $\triangle Cm$, mCn , i t. d.; Dx , xCy , i t. d., są także równe.

P O D A N I E XVII,

T W I E R D Z E N I E.

Jakiegokolwiek będzie stosunek dwóch kątów $\triangle CB$, $\triangle CD$, (fig. 18); zawsze będą się miały do siebie jak ich łuki AB , AD , zakreślone między ramionami z ich wierzchołków, jako środków, promieniami równymi.

Założmy że kąt mniejszy, umieszczony jest w większym: jeżeli wystawione podanie, niema miejsca, kąt $\triangle CB$, mieć się będzie do kąta $\triangle CD$, jak łuk AB do innego łuku większego lub mniejszego niż jest AD . Przypuśćmy że ten łuk

jest większy, i oznaczmy go przez AO , mieć będziemy,

$$\text{kąt } ACB : ACD : : \text{łuk } AB : AO.$$

Wystawmy teraz że łuk AB , podzielony jest na części równe, z których każda jest mniejsza od DO : jeden przynajmniej będzie punkt podziału między D i O : niech będzie I tym punktem, i dajmy CI ; łuki AB , AI , mieć się będą do siebie, jak dwie liczby całkowite; i na mocy poprzedzającego twierdzenia, będzie

$$\text{kąt } ACB : ACI : : \text{łuk } AB : AI.$$

Zbliżywszy do siebie te dwie proporcje, i uważając że w nich poprzedniki są też same, wniesiemy z tego, że następniki składają także proporcją

$$\text{kąt } ACD : ACI : : \text{łuk } AO : AI.$$

A że łuk AO , jest większy od łuku AI , aby więc ta proporcja zachodziła, potrzeba, iżby kąt ACD był większy od kąta ACI ; że zaś przeciwnie, jest on mniejszy; więc niepodobieństwem jest ażeby kąt ACB , tak się miał do kąta ACD , jak łuk AB do łuku większego niż jest AD .

Przez podobne zupełnie rozumowanie dowiedlibyśmy, że czwarty wyraz proporcji nie może być mniejszy od AD ; więc zupełnie równy być musi AD ; azatem mieć będziemy proporcją:

kąt $ACB : ACD ::$ łuk $AB : AD$.

Wniosek. Ponieważ kąt w środku koła i łuk ramionami jego objęty, taki mają z sobą związek, że gdy się jeden powiększy lub zmniejszy w jakimkolwiek stosunku, to i drugi w tymże samym stosunku powiększa lub się zmniejsza; przeto mamy prawo wziąć jedną z tych wielkości za miarę drugiej. I tak, odtąd brać będziemy łuk AB , za miarę kąta ACB . Należy tylko uważać w porównywaniu kątów między sobą, że łuki służące im za miarę, powinny być nakerśłone promieniami równymi; gdyż to przypuszczaliśmy we wszystkich poprzedzających podaniach.

Uwaga 1. Zdaje się iż naturalniey jest mierzyć ilość, drugą ilością tegoż samego gatunku, i na mocy tego początku, należałoby odnosić wszystkie kąty do kąta prostego: tak, że kąt prosty wzięwszy za jednostkę miary, mielibyśmy kąt ostry, wyrażony przez liczbę zawartą między 0 i 1; a kąt rozwarty, przez liczbę zawartą między 1 i 2; lecz ten sposób wyrażania kątów nie byłby naydogodnieyszy w użyciu: daleko jest prosciey mierzyć kąty łukami koła, a to dla tego, że łatwo jest zrobić łuki, równo łukom danym, i dla wielu innych przyczyn. Z resztą, jeżeli miara kątów przez łuki koła, jest w pewnym gatunku nie wprost idąca, to przynajmniej łatwo jest otrzymać za pomocą ich miarę wprost idącą i bezwzględną: bo gdy łuk słu-

żący za miarę kątowni porównamy z ćwiercią całego okręgu koła, mieć będziemy stosunek kąta danego do kąta prostego; co jest miarą bezwzględną.

Uwaga 2. To wszystko, cośmy dowiedli w trzech poprzedzających podaniach względem porównania kątów z łukami, równie zachodzi względem porównywania wycinków z łukami: bo wycinki są równe, gdy takimi są kąty, i w ogólności są one proporcjonalne kątom, a zatem, *dwie wycinki* ACB , ACD , *wzięte w jednym kole albo też w kołach równych, mają się do siebie, jak łuki* AB , AD , *podstawy tych wycinków.*

Zi tego widzimy że łuki koła, służące za miarę kątom, mogą także służyć za miarę rozmaitym wycinkom jednego koła lub kół równych.

P O D A N I E XVIII.

T W I E R D Z E N I E.

Kąt BAD , *wpisany w koło* (fig. 19 i 20), *ma za miarę połowę łuku* BD , *objętego między jego ramionami.*

Przypuśćmy naprzód, że środek koła przypada w kącie BAD , (fig. 19); poprowadźmy średnicę AE , i promienie EB , ED . Kąt BCE zewnętrzny względem trójkąta ABC , jest równy summie dwóch kątów wewnętrznych CAB , ABC ;

(19, 1); lecz że trójkąt BAC , jest równoramienny, zatem kąt $CAB=ABC$; przeto kąt BCE jest równy dwa razy wziętemu kątowi BAC . Kąt BCE , jako kąt w środku, ma za miarę łuk BE ; więc kąt BAC , będzie miał za miarę połowę BE . Dla podobnej przyczyny kąt CAD , mieć będzie za miarę połowę ED ; zatem $BAC+CAD$ czyli BAD , mieć będzie za miarę połowę sumy $BE+ED$, czyli połowę łuku BD .

Przypuśćmy powtórę: że środek C (fig. 20), znajduje się za kątem BAD ; wówczas, gdy poprowadzimy średnicę AE , kąt BAE , będzie miał za miarę połowę łuku BE ; kąt DAE , połowę DE ; zatem różnica ich BAD , będzie miała za miarę połowę BE mniey połową ED , czyli połowę BD .

Każdy więc kąt wpisany, ma za miarę połowę łuku między jego ramionami zawartego.

Wniosek I. Wszystkie kąty BAC ; BDC , i t. d. (fig. 21), wpisane w jeden uciniek, są równe sobie; gdyż mają za miarę połowę tegoż samego łuku BC .

II. Każdy kąt BAD (fig. 22), wpisany w półokrąg koła, jest równy kątowi prostemu; gdyż ma on za miarę połowę półokręgu koła BOD , czyli ćwierć okręgu koła.

Dla dowiedzenia tej rzeczy innym sposobem, pociągniemy linią AC : trójkąt CAB jest równoramienny, więc kąt $BAC=ABC$; trójkąt CAD podobnie jest równoramienny, więc kąt $CAD=ADC$; zatem $BAC+CAD$ czyli

$BAD = ABD + ADB$. Lecz jeżeli dwa kąty B i D , trójkąta ABD , ważyć razem trzeci kąt BAD , trzy kąty trójkąta ważyć będą dwa razy wzięty kąt BAD ; aże nadto ważyć one dwa kąty proste, azatem kąt BAD jest kątem prostym.

III. Każdy kąt BAC (fig. 21), wpisany w uciniek większy od półokręgu koła, jest kątem ostrym; gdyż ma za miarę połowę łuku BOC mniejszego od pół okręgu koła.

A każdy kąt BOC , wpisany w uciniek mniejszy od pół okręgu koła, jest kątem rozwartym; gdyż ma za miarę połowę łuku BAC , większego od pół okręgu koła.

IV. Kąty przeciwległe A i C (fig. 25), czworoboku $ABCD$, wpisanego w koło, razem wzięte, ważyć dwa kąty proste; bo kąt BAD , ma za miarę połowę łuku BCD ; kąt BCD , ma za miarę połowę łuku BAD ; więc oba kąty BAD , BCD , wzięte razem, mają za miarę połowę pół okręgu koła; azatem ich summa równa się dwóm kątom prostym.

P O D A N I E XIX.

T W I E R D Z E N I E.

Kąt BAC (fig. 24), utworzony przez styczną i cięciwę, ma za miarę połowę łuku $AMDC$, zawartego między jego ramionami.

Do punktu dotknięcia A , poprowadźmy śre-

dnicę AD ; kąt BAD , jest prosty (9); ma on za miarę połowę pół okręgu koła AMD ; kąt DAC , ma za miarę połowę DC ; zatem $BAD + DAC$ czyli kąt BAC , ma za miarę połowę AMD więcej połowa DC , czyli połowę całego łuku $AMDC$.

Dowiedlibyśmy podobnie, że kąt CAE ma za miarę połowę łuku AC , zawartego między jego ramionami.

Zagadnienia ściągające się do dwóch ciąg pierwszych.

ZAGADNIENIE PIERWSZE.

Daną linią prostą AB (fig. 25), podzielić na dwie części równe.

Z punktów A i B , jako środków; promieniem większem niż połowa AB , zakreślają się dwa łuki przecinające się z sobą w D ; punkt D , będzie równie oddalony od punktów A i B . Podobnie oznaczymy nad, albo pod linią AB drugi punkt E , także równie oddalony od punktów A i B ; przez te dwa punkta D, E , poprowadźmy linią DE ; powiadam: że DE przetnie linią AB , na dwie części równe w punkcie C .

Gdyż punkta $D, i E$, jako każdy z nich równie oddalony od końców A i B , znajdować się muszą oba na prostopadłej wyniesionej ze środka linii AB . Lecz przez dwa punkta dane, jedna tylko linija prosta poprowadzoną będzie

może; azatém linija DE, jest tąż samą prostopadłą, która przecina linię AB, na dwie równe części w punkcie C.

ZAGADNIENIE II.

Z punktu A danego na linii BC (fig. 26), wynieść prostopadłą do niej.

Biorą się dwa punkta B i C równie oddalone od A, potym z tych punktów B i C, jako środków, promieniem większym niż jest BA, zakreślają się dwa łuki, które się przetną w D; a linija poprowadzona AD będzie prostopadłą żądaną.

Bo punkt D, jako równie oddalony od B i od C, należy do prostopadłej wyniesionej ze środka linii BC; azatém AD jest prostopadłą.

Uwaga. Toż samo wykreślenie służy do zrobienia kąta prostego BAD, w punkcie danym A, na linii danej BC.

ZAGADNIENIE III

Z punktu A danego za linię prostą BD (fig. 27), spuścić prostopadłą na tę linię.

Z punktu A, jako środka, promieniem dostatecznie wielkim, zakreśla się łuk, któryby przeciął linię BD w dwóch punktach B i D: bierze się potym punkt E równie oddalony od punktów B i D, i prowadzi się linija AE, która będzie prostopadłą żądaną.

Bo każdy z dwóch punktów A i E są równie oddalone od punktów B i D, azatém linija AE, jest prostopadła w środku linii BD.

ZAGADNIENIE IV.

W punkcie A, na linii AB (fig. 28) zrobić kąt równy kątowi danemu K.

Z wierzchołka K, jako środka, jakimkolwiek promieniem, zakreśla się łuk IL, między ramionami kąta: z punktu A, jako środka, promieniem AB równym KI, zakreśla się łuk nieograniczony BO; bierze się potem promień równy cięciwie LI; i z punktu B, jako środka, tym promieniem nakreśla się łuk, który przecnie w D łuk nieograniczony BO; prowadzi się potem AD: a kąt DAB będzie równy kątowi danemu K.

Bo dwa łuki BD, LI, mają promienie i cięciwy równe, azatém są równe (4, 2); więc kąt $BAD = IKL$.

ZAGADNIENIE V.

Podzielić kąt lub łuk dany na dwie części równe.

1°. Jeżeli potrzeba podzielić łuk AB (fig. 29), na dwie części równe; tedy z punktów A i B, jako środków, jednym promieniem zakreślają się dwa łuki przecinające się z sobą w punkcie D:

przez punkt D i przez środek C , prowadzi się linija CD , która przetnie łuk AB , na dwie części równe w punkcie E .

Bo każdy z punktów C i D , jest równie oddalony od końców A i B cięciwy AB ; azatém linija CD jest prostopadłą do środka tey cięciwy, więc dzieli łuk AB na dwie części równe w punkcie E (6, 2).

2°. Jeżeli potrzeba podzielić na dwie części równe kąt ACB , należy wprzód z wierzchołka C , jako środka, zakreślić łuk AB , a potém tak postąpić jak wyżej; oczywiście, linija CD podzieli kąt ACB na dwie części równe.

Uwaga. Za pomocą tegoż samego wykreślenia można podzielić każdą z połów AE , EB , na dwie części równe; tak, że przez kolejne podziały, podzielony będzie kąt lub łuk na cztery części równe, na ośm, na szesnaście i t. d.

ZAGADNIENIE VI.

Przez punkt dany A , poprowadzić liniją równoległą do linii danej BC (fig. 50).

Z punktu A , jako środka, promieniem dostatecznie wielkim, zakreśla się łuk nieograniczonny EO : z punktu E jako środka, tymże promieniem, zakreślają się łuk AF , bierze potém $ED=AF$, i daje się linija AD , a ta będzie liniją równoległą żądaną.

Bo, dawszy liniją AE , widzimy oczywiście, że

kąty naprzemianległe $\angle AFE, \angle EAD$ są równe; zatem linije AD, EF , są równoległe (24, 1).

ZAGADNIENIE VII.

Mając dane dwa kąty A i B, troykątu, znaleźć trzeci (fig. 31).

Daymy liniją nieograniczoną DEF , i w punkcie E zrobmy kąt $\angle DEC = A$, a kąt $\angle CEH = B$; kąt pozostały $\angle HEF$ będzie kątem trzecim szukanym; bo te trzy kąty, wzięte razem, ważą dwa kąty proste.

ZAGADNIENIE VIII.

Mając dwa boki dane B i C, troykąta, i kąt A między niemi zawarty, nakreślić troykąt (fig. 32).

Prowadzi się linija nieograniczona DE , i w jakikolwiek punkcie D , na niej wziętym, robi się kąt $\angle EDF$ równy kątowi danemu A ; bierze się potem $DG = B, DH = C$, i daje się linija GH ; a troykąt DGH , będzie troykątem żądanym.

ZAGADNIENIE IX.

Mając dany bok i dwa kąty troykąta, nakreślić troykąt.

Dwa kąty dane mogą być albo oba przyle-

głe bokowi danemu albo jeden przyległy, a drugi przeciwległy: w tym ostatnim przypadku, szuka się trzeciego (pod. 2); a tak zawsze mieć będziemy dwa kąty przyległe; na wykreślenie takiego trójkąta, prowadzi się linija prosta DE (fig. 33), równa bokowi danemu; robi się w punkcie D, kąt EDF równy jednemu z kątów przyległych; a w punkcie E robi się kąt DEG, równy drugiemu kątowi danemu: dwie linije DF, EG, przetną się z sobą w H, i utworzą trójkąt DEH żądany.

ZAGADNIENIE. X.

Mając trzy boki A, B, C, dane, nakreślić trójkąt (fig. 34).

Prowadzi się linija DE, równa bokowi A; z punktu E, jako środka, promieniem równym drugiemu bokowi B, zakreśla się łuk; z punktu D, jako środka, promieniem równym trzeciemu bokowi C, zakreśla się łuk drugi, który przecnie pierwszy w F; dają się linije DF, EF, a trójkąt DEF będzie trójkątem szukanym.

Uwaga. Gdyby jeden z boków był większy od summy dwóch innych, tedyby łuki nie przecięły się z sobą; lecz rozwiązanie zawsze jest podobne do wykonania, jeżeli summa dwóch boków, jakkolwiek wzięta, jest większa od trzeciego.

ZAGADNIENIE XI.

Mając dane dwa boki A i B, troykąta, i kąt C, przeciwległy bokowi B, nakreślić troykąt.

Tu dwa zachodzą przypadki:

1°. Jeżeli kąt C jest prosty albo rozwarty (fig. 35): robi się kąt EDF, równy kątowi C; bierze się $DE=A$; z punktu E, jako środka, promieniem równym bokowi danemu B, nakreśla się łuk, który przetnie linią DF, w punkcie F; prowadzi się linija EF; a troykąt DEF będzie troykątem żądanym.

W tym pierwszym przypadku, potrzeba żeby bok B był większym od A; bo kąt C, będąc prostym lub rozwartym, jest największym z kątów troykąta; zatem bok przeciwległy powinien być także największym.

2°. Jeżeli kąt C, jest ostry, (fig. 36); a bok B jest większym od A; tedy to samo wykreślenie zachodzi, i troykąt DEF, będzie troykątem szukany.

Lecz, jeżeli kąt C jest ostrym (fig. 37), a bok B mniejszy jest od A, wówczas łuk zakreślony ze środka E, promieniem $EF=B$, przetnie bok DF we dwóch punktach F i G, położonych z jednej strony punktu D: będą więc dwa troykąty DEF, DEG, równie zadosyć czyniące zagadnieniu.

Uwaga. To zagadnienie jest niepodobne we wszystkich przypadkach, jeżeli bok B, jest mniejszy od prostopadłej spuszczonej z punktu E na linię DF.

ZAGADNIENIE XII.

Mając dane boki A i B, przyległe równoległoboku, oraz kąt C, między niemi zawarty, nakreślić równoległobok (fig. 33).

Poprowadźmy linię $DE=A$, zrobmy w punkcie D, kąt $FDE=C$, weźmy $DF=B$; zakreśmy dwa łuki jeden z punktu F, jako środka promieniem $FG=DE$, drugi z punktu E, jako środka, promieniem $EG=DF$: przez punkt G, gdzie się te dwa łuki przecinają, poprowadźmy linie FG, EG; a czworobok DEGF, będzie równoległobokiem żądanym.

Z wykreślenia bowiem boki przeciwległe są równe, więc figura nakreślona jest równoległobokiem (30, 1), i ten równoległobok jest utworzony z boków danych i kąta danego.

Wniosek. Jeżeli kąt dany jest prosty, figura będzie prostokątem; a nadto, jeżeli boki są równe, figura będzie kwadratem.

ZAGADNIENIE XIII.

Znaleść środek koła lub łuku danego.

Biorą się od upodobania na okręgu lub łuku

trzy punkta A, B, C (fig. 39); poprowadźmy albo wyobraźmy że są poprowadzone AB, i BC; podzielmy te dwie linije na dwie części równe przez prostopadłe DE, FG; punkt O, gdzie się te prostopadłe spotykają z sobą, będzie środkiem szukany.

Uwaga. Tosamo wykreślenie służy, tak do poprowadzenia okręgu koła przez trzy punkta dane A, B, C, jakoteż do opisania okręgiem koła trójkąta danego ABC.

ZAGADNIENIE XIV.

Przez punkt dany poprowadzić styczną do okręgu koła danego.

Jeżeli punkt dany A, jest na okręgu koła (fig. 40); daje się promień CA, i prowadzi się prostopadła AD, do CA; a AD będzie styczną żadaną (9, 2); jeżeli punkt dany A jest za kołem, łączy się ten punkt A, ze środkiem koła, liniją prostą CA (fig. 41), dzieli się CA na dwie równe części w punkcie O; z punktu O jako środka, promieniem OC, zakreśla się okrąg koła, który przetnie okrąg koła danego w punkcie B; prowadzi się linija AB, a ta linija AB, będzie styczną żadaną.

Gdyż poprowadziwszy CB, mieć będziemy kąt CBA, wpisany w półokrąg koła, który będzie prostym (18, 2); azatém AB, jest prostopadłą w końcu promienia CB; więc ona jest styczną.

Uwaga. Gdy punkt A dany jest za kołem, widzimy iż zawsze dwie są styczne równe AB , AD , przechodzące przez punkt A : są równe, bo trójkąty prostokątne CBA , CDA , mają przeciwprostokątną CA wspólną, i bok $CB = CD$, więc te trójkąty są równe (18, 1), zatem $AD = AB$, i razem kąt $CAD = CAB$.

ZAGADNIENIE XV.

W trójkąt dany ABC , wpisać koło (fig. 42).

Dziela się kąty A i B , na dwie równe części linijami AO i BO , które z sobą się zbiegają w punkcie O ; z punktu O spuszcza się prostopadłe OD , OE , OF , na trzy boki trójkąta danego; powiadam, że te prostopadłe będą równe między sobą: z wykreślenia bowiem kąt $DAO = OAF$, kąt prosty $ADO = AFO$; więc trzeci kąt AOD jest równy trzeciemu AOF ; nadto, bok AO , jest wspólny obudwóm trójkątom AOD , AOF , i kąty przyległe bokowi równemu są równe, zatem te dwa trójkąty są równe; więc $DO = OF$. Podobnym sposobem dowiedzimy, że dwa trójkąty BOD , BOE , są równe; więc $OD = OE$; zatem trzy prostopadłe OD , OE , OF są równe między sobą.

Jeżeli teraz z punktu O , jako środka, promieniem OD , nakreśli się okrąg koła, ten oczywiście wpisany będzie w trójkąt ABC ; gdyż

bok AB, prostopadły w końcu promienia OD, jest styczną: to samo jest z bokami BC, AC.

Uwaga. Trzy linie dzielące trzy kąty trójkąta na połowy, zbiegają się z sobą w jednym punkcie.

ZAGADNIENIE XVI.

Na linii danej AB, nakreślić uciniek, mieszczący w sobie kąt dany C; to jest uciniek taki, aby wszystkie kąty weń wpisane, były równe kątowi danemu C (fig. 43 i 44).

Przedłużmy AB ku D, w punkcie B, zrobmy kąt $\angle DBE = C$, dajmy BO prostopadłą do BE, i ze środka linii AB wynieśmy prostopadłą GO; z punktu spotkania się O, jako środka, promieniem OB, nakreślmy koło; a uciniek AMB będzie żądanym.

Jakoż, ponieważ BF, jest prostopadłą w końcu promienia OB; więc BF jest styczną, i kąt $\angle ABF$ ma za miarę połowę łuku AKB (19, 2): nadto, kąt AMB, jako kąt wpisany, ma także za miarę połowę łuku AKB, przeto kąt $\angle AMB = \angle ABF = \angle EBD = C$; azatem wszystkie kąty wpisane w uciniek AMB, są równe kątowi danemu C.

Uwaga. Jeśli kąt dany był prosty, uciniek szukany byłby półkołem nakreślonym na średnicy AB.

ZAGADNIENIE XVII.

Znaleść stosunek liczbowy dwóch linii prostych danych AB, CD, jeśli te dwie linie mają między sobą miarę wspólną (fig. 45).

Odcina się linija mniejsza CD na większej AB tyle razy, ile razy w niej mieścić się może, na przykład dwa razy; i niech jeszcze zostaje reszta BE.

Przenosi się reszta BE na liniją CD, tyle razy, ile się w niej zawrzeć może, na przykład raz jeden, i pozostanie reszta DF.

Przenosi się druga reszta DF na pierwszą BE, tyle razy ile się mieścić w niej może, na przykład raz jeden, i pozostanie reszta BG.

Przenosi się trzecia reszta BG na drugą DF, tyle razy ile się w niej pomieścić może.

Ciągną się dopóty te przenoszenia, aż póki nieotrzymamy resztę pewną liczbą razy dokładnie zawierającą się w reszcie poprzedzającej. Ta ostatnia reszta będzie miarą wspólną linii podanych; a wzięwszy ją za jedność, znajdziemy łatwo wartości reszt poprzedzających; a nakoniec wartości dwóch linii podanych; skąd poznamy ich stosunek w liczbach.

Naprzykład: jeżeli znajdziemy, że GB zawiera się dokładnie dwa razy w FD; tedy BG będzie miarą wspólną dwóch linii podanych. Niech będzie $BG=1$, mieć będziemy $FD=2$; lecz że EB zawiera jeden raz FD więcej GB;

więc $EB = 5$; CD zawiera raz EB więcej FD :
 zatem $CD = 5$: nakoniec, ponieważ AB zawiera
 dwa razy CD więcej EB , przeto $AB = 13$; aza-
 tęp stosunek dwóch linii AB , CD , jest stosun-
 kiem 13 do 5. Gdyby linija CD była wzięta za
 jedność, linija AB byłaby $\frac{13}{5}$, a gdyby zaś linija
 AB wzięta była za jedność, linija CD byłaby $\frac{5}{13}$.

Uwaga. Sposób teraz wyłożony jest tenże
 sam, jaki mamy przepisany w arytmetyce, dla
 wynalezienia wspólnego dzielnika dwóch liczb:
 a tęp samem nie potrzebuje inszego dowodu.

Bardzo byż może, że ciągnąc naydaley to dzia-
 łanie, nie znajdziemy nigdy reszty, któraby do-
 kładnie zawierała się pewną liczbą razy w re-
 szcie poprzedzającej. Wówczas dwie linije zgo-
 ła nie mają miary wspólnej i z tego względu na-
 zywają się linijami *niewspółmiernymi* (inco-
 mensurabiles); tego niżej obaczymy przykład
 w stosunku przekątnej do boku kwadratu.

Nie można wówczas znaleźć dokładnego sto-
 sunku w liczbach; lecz zaniedbując ostatnią re-
 sztę, znajdziemy stosunek mniej lub więcej
 zbliżony, podług tego, jak działanie mniej lub
 więcej posunięte będzie daley.

ZAGADNIENIE XVIII.


*Mając dwa kąty A i B, dane, znaleźć
 wspólną miarę, jeżeli tę mają, i stąd wy-
 ciągnąć ich stosunek w liczbach* (fig. 46).

Nakreślają się promieniami równemi łuki GD ,

EF, służące za miarę tym kątom; i postępuje się potem, dla porównania tych łuków CD, EF, tak, jak w zagadnieniu poprzedzającym: gdyż łuk może być przenoszony na łuk tegoż promienia, jak linija prosta na liniją prostą; a tak tym sposobem przyydzimy do wspólnej miary łuków CD, EF, jeżeli ją mają, i do stosunku ich w liczbach. Ten stosunek będzie tenże sam, co stosunek kątów danych (17, 2): i jeżeli DO jest miarą wspólną łuków, tedy DAO będzie miarą wspólną kątów.

Uwaga. Tym sposobem można znaleźć wartość bezwzględną kąta, porównywając łuk służący za miarę, z całym okręgiem koła; naprzykład: jeżeli łuk CD ma się do okręgu koła jak 3 do 25, kąt A będzie $\frac{3}{25}$ czterech kątów prostych, czyli $\frac{3}{25}$ kąta prostego.

Zdarzyć się także może, iż łuki porównywane nie mają wspólnej miary, wówczas na kąty mieć będziemy stosunki w liczbach mniej lub więcej zbliżone, podług tego, jak działanie mniej lub daley posunione było.



XIĘGA TRZECIA.

PROPORCYE FIGUR.

O P I S A N I A.

I. Nazywać będziemy *figurami równoważnymi*, te: których powierzchnie są równe.

Dwie figury mogą być równoważne, chociaż całkiem różne: naprzykład, koło może być równoważne z kwadratem, z troykątem, prostokątem i t. p.

Nazwanie figur równych zachowamy dla tych tylko, które przyłożone do siebie, przystają we wszystkich swych punktach: takimi są: dwa koła promieni równych, dwa troykąty mające trzy boki odpowiednie równe i t. p.

II. Dwie figury są *podobne*, gdy mają kąty odpowiednie równe i boki *odpowiednie* proporcjonalne. Przez boki odpowiednie, rozumieć będziemy te, które mają tożsamo położenie w obu dwóch figurach, albo które są przyległe kątom równym: Te kąty nazywają się także *kątami odpowiednemi*.

Dwie figury równe, zawsze są podobne; lecz dwie figury podobne mogą być całc nierówne.

III. W dwóch różnych kołach, nazywają się *łuki, wycinki, ucinki, podobne*, te które odpowiadają kątom w środku równym.

I tak gdy A jest równy kątowni O (fig. 47), łuk BC jest podobny łukowi DE , wycinek ABC , wycinkowi ODE i t. d.

IV. *Wysokość* równoległoboku, jestto prostopadła EF , mierząca odległość dwóch boków przeciwnych AB , CD , wziętych za podstawy (fig. 48).

V. *Wysokość* trójkąta, jest to prostopadła AD , spuszczone z wierzchołka kąta A , na bok przeciwny BC , wzięty za podstawę (fig. 49).

VI. *Wysokość* trapeza, jestto prostopadła EF , poprowadzona między jego bokami równoległymi AB , CD , (fig. 50).

VII. *Plac*, albo *powierzchnia* figury, są wyrazy prawie jednoznaczne. Plac oznacza szczególnie ilość powierzchni figury tyle ile jest mierzona albo porównywaną z drugą figurą.

NB! Dla wyrozumienia tej i następných xiąg, trzeba mieć przytomną teorią proporcyy na co odsyłamy do zwyczajnych Arytmetyki i Algebry traktatów. Jedno tylko zrobimy postrzeżenie, bardzo ważne dla utwierdzenia prawdziwego znaczenia podań, i zniesienia wszelkiej ciemności, bądź w wysto-wieniu bądź w dowodzeniach.

Gdy mamy proporcją $A : B :: C : D$, wiemy że mnogość skrajnych $A \times D$, jest równa mnogości średnich $B \times C$.

Ta prawda niezawodna w liczbach, równie jest niezawodną i w jakichkolwiek wielkościach; byleby się je dały wyrazić albo wystawić tylko w umyśle, że są wyrażone w liczbach; co zawsze przypuścić mo-

żna: naprzykład, jeżeli A, B, C, D , są linijami, można wyobrazić sobie że jedna z tych czterech linii, albo piąta jakaś, służy wszystkim za miarę wspólną, a która jest wzięta za jedność; wówczas każda z linii A, B, C, D , wyraża pewną liczbę jedności całą albo łamaną, współmierną albo niewspółmierną, a proporcya między linijami A, B, C, D , staje się proporcją liczb.

Mnogość więc linii A i D , którą także nazywają *prostokątem*, nie innego nie jest, tylko liczba jedności linijowych, zawartych w A , mnożona przez liczbę jedności linijowych, zawartych w D ; i łatwo pojmujemy, że ta mnogość może i powinna być równa mnogości podobnie wypadającej z linii B i C .

Wielkości A i B , mogą być jednym gatunkiem, naprzykład, linijami, a wielkości C i D , drugim gatunkiem naprzykład powierzchniami; wówczas potrzeba uważać te wielkości jako liczby. A i B , wyrażają się w jednościach linijowych, a C i D w jednościach powierzchni; a więc mnogość $A \times D$, będzie liczbą, tak jak jest mnogość $B \times C$.

W ogólności, we wszystkich działaniach zachodzie mogących w proporcjach, należy uważać wyrazy tych proporcji jako liczby, każda z gatunku sobie właściwego; a żadna trudność, w pojęciu działań i wniosków z nich wynikających nie zajdzie.

Powinniśmy tu także ostrzedz, że wiele dowodzeń naszych gruntować się będzie na niektórych prawidłach najprostszycy Algebry, które to prawidła same oparte są na znanych pewnikach; i tak: jeżeli $A = B + C$, gdy pomnożymy każdy członek przez tę samą ilość M , z tego wniesiemy $A \times M = B \times M + C \times M$; podobnie, jeżeli mamy $A = B + C$ i $D = E - C$; gdy dodamy te ilości równą i wyciągnemy $+ C$, i $- C$, które się niszczą; wniesiemy stąd $A + D = B + E$; to sa-

mo i o innych działaniach. To wszystko samo prze-
się jest oczywistém, lecz w przypadku trudności nie
zaniedbamy przyzwoicie objaśnić.

P O D A N I E I.

T W I E R D Z E N I E.

*Równoległoboki mające podstawy i wy-
sokości równe są równoważne.*

Niech będzie AB , podstawą wspólną dwóch
równoległoboków $ABCD$, $ABEF$ (fig. 51): po-
nieważ zakładamy, że w tych równoległobokach
taż sama jest wysokość, przeto podstawy górne
 DC , FE , będą w linii prostej równoległej AB .

A że z natury równoległoboków $AD = BC$,
 $AF = BE$; i dla teyże przyczyny $DC = AB$,
 $FE = AB$; więc $DC = FE$; azatém, odciągając
 DC i FE od teyże samey linii DE , reszty po-
zostałe CE i DF będą równe.

Z tego wypada, że trójkąty DAF , CBD , są ró-
wnoboczne między sobą.

Lecz gdy od czworoboku $ABED$, odciągniemy
trójkąt ADF , zostanie równoległobok $ABEF$; a
gdy od tegoż samego czworoboku $ABED$, odcią-
gniemy się trójkąt CBE , zostanie równoległobok
 $ABCD$, azatém dwa równoległoboki $ABCD$,
 $ABEF$, mające podstawy, i wysokości równe, są
równoważne.

Wniosek. Każdy równoległobok $ABCD$ ró-

wnoważny jest z prostokątem $ABEF$, mającym też samą podstawę i wysokość (fig. 52).

P O D A N I E II.

T W I E R D Z E N I E.

Każdy trójkąt ABC , jest połową równoległoboku $ABCD$, mającego też samą podstawę i wysokość (fig. 53).

Bo trójkąty ABC , ACD , są równe (28, 1).

Wniosek I. Trójkąt więc ABC jest połową prostokąta $BCEF$, mającego też samą podstawę BC , i też samą wysokość AD ; bo prostokąt $BCEF$, jest równoważny z równoległobokiem $ABCD$.

Wniosek II. Wszystkie trójkąty mające podstawy równe i wysokości równe, są równoważne.

P O D A N I E III.

T W I E R D Z E N I E.

Dwa prostokąty mające też samą wysokość mają się, do siebie jak ich podstawy.

Niech będą $ABCD$, $Aefd$, dwa prostokąty (fig. 54) mające wspólną wysokość AD ; powiadam, że te prostokąty mieć się będą do siebie jak ich podstawy AB , Ae .

Przypuśćmy naprzód, że podstawy AB , AE , są współmierne między sobą, tak iż są naprzykład jak liczby 7 i 4: jeżeli podzielimy AB na 7 części równych, AE zawierać będzie cztery z tych części: wynieśmy z każdego punktu podziału prostopadłą do podstawy, utworzymy tym sposobem 7 prostokątów częściowych, równych między sobą; bo te mieć będą tęż samą podstawę i wysokość. Prostokąt $ABCD$ zawierać będzie 7 prostokątów częściowych, a zaś prostokąt $Aefd$, cztery tylko takich; zatem prostokąt $ABCD$, tak się ma do prostokąta $Aefd$, jak 7 do 4, czyli jak AB do AE ; tożsamo rozumowanie stosować się może do wszelkiego innego stosunku, niż jest 7 do 4; zatem jakkolwiek będzie ten stosunek, byleby tylko był wymierny, mieć będziemy

$$ABCD : Aefd : : AB : AE.$$

Założmy powtóre, że podstawy AB , AE (fig. 55), są niewspółmierne między sobą; powiadam, że dla tego mieć będziemy

$$ABCD : Aefd : : AB : AE.$$

Bo gdyby ta proporcya niebyła prawdziwą, tedy, ponieważ trzy pierwsze wyrazy zostają te same, przeto czwarty będzie większy lub mniejszy od AE ; przypuśćmy że jest większy i że mamy

$$ABCD : Aefd : : AB : AO.$$

Podzielmy linią AB , na części równe mniejsze niż jest EO , jeden przynajmniej podział przypadnie między E i O , na przykład w punkcie I ; z tego punktu wyniesmy do AI prostopadłą IK ; podstawy AB , AI , będą współmierne między sobą, a więc będzie, na mocy tego co się teraz dowiodło,

$$ABCD : AIKD :: AB : AI.$$

Lecz z przypuszczenia mamy

$$ABCD : Aefd :: AB : AO;$$

w tych dwóch proporcjach poprzedniki są równe, więc następniki składają proporcją, tak iż będzie,

$$AIKD : Aefd :: AI : AO.$$

Lecz AO jest większe od AI ; zatem, aby ta proporcja zachodziła, potrzeba żeby prostokąt $Aefd$, był większy od $AIKD$; przeciwnie zaś, jest on mniejszy, więc proporcja jest niepodobna; zatem $ABCD$, nie może się mieć do $Aefd$, jak AB ma się do linii większej od Ae .

Przez zupełnie podobne rozumowanie dowiedlibyśmy, że czwarty wyraz proporcji nie może być mniejszy od Ae , zatem musi być równy Ae .

Jakikolwiek więc będzie stosunek podstaw: dwa prostokąty, $ABCD$, $Aefd$, jednej wysokości, mają się do siebie, jak ich podstawy AB , Ae .

P O D A N I E IV.

T W I E R D Z E N I E.

Jakiegokolwiek dwa prostokąty ABCD, AEGF (fig. 56), mają się do siebie jak mnogości z podstaw przez wysokości: tak, iż zawsze będzie,

$$ABCD : AEGF :: AB \times AD : AE \times AF.$$

Ułożywszy te dwa prostokąty tak, ażeby kąty w A, były w wierzchołku przeciwległe; przedłużają się boki GE, CD, aż do spotkania się z sobą w H: dwa prostokąty ABCD, AEHD, jako mające tęż samę wysokość AD, mają się do siebie jak ich podstawy AB, AE. Podobnie dwa prostokąty AEHD, AEGF, mające tęż samę wysokość AE, mają się do siebie jak ich podstawy AD, AF; a tak mieć będziemy te dwie proporcye:

$$ABCD : AEHD :: AB : AE$$

$$AEHD : AEGF :: AD : AF.$$

Mnożąc przez się te proporcye w porządku odpowiednim, i uważając że średni wyraz AEHD, może być opuszczony, jako mnożnik wspólny poprzednika i następnika, mieć będziemy,

$$ABCD : AEGF :: AB \times AD : AE \times AF.$$

Uwaga. Można więc za miarę prostokąta wziąć

mnogość z podstawy przez jego wysokość; byleby przez tę mnogość rozumiano mnogość dwóch liczb, które są liczbą jedności liniowych zawartych w podstawie i liczbą jedności liniowych awartych w wysokości.

Tamara nie jest bezwzględna, lecz tylko względna; domyślamy się w niej, że wyrachowany jest podobnym sposobem inny prostokąt, mierząc jego boki tąż samą jednością liniową; otrzymuje się tym sposobem druga mnogość, a stosunek tych dwóch mnogości jest równy stosunkowi prostokątów, zgodnie z podaniem teraz dowiedzioném.

Naprzykład: jeżeli podstawa prostokąta A ma trzy jedności, a jego wysokość dziesięć jedności, prostokąt wyrażony będzie przez liczbę 3×10 , czyli 30; liczba tak odosobniona nie znaczy, lecz gdy mamy drugi prostokąt B, którego podstawa niech ma dwanaście jedności, a wysokość siedm jedności, ten drugi prostokąt wyrażony będzie przez liczbę 7×12 czyli 84: stąd wniesiemy, że dwa prostokąty A i B mają się do siebie, jak 30 : 84: azatém, jeżelibyśmy się zgodzili wziąć prostokąt A za jednostkę miary w powierzchniach, wówczas prostokąt B, miałby za miarę bezwzględną $\frac{84}{30}$, to jest, iżby się równał $\frac{14}{5}$ jedności powierzchni.

Pospoliciey i dogodniey bierzemy kwadrat za jednostkę powierzchni, i obiera się jeszcze kwadrat taki, którego bok jest jednostką liniową; wówczas miara, którą uważaliśmy tylko jako

względną, staje się bezwzględną: na przykład liczba 30, przez którąśmy mierzyli prostokąt A, wyraża 30 jednostki powierzchni, czyli 30 tych kwadratów, z których każdy ma bok równy jednostki; co oczywiście wystawia figura 57.

Bardzo często mieszają w Geometrii mnogość dwóch linii z ich *prostokątem*, i to wyrażenie przeszło nawet do Arytmetyki dla oznaczenia mnogości z dwóch liczb nierównych, tak, jak się używa wyrażenie *kwadratu*, na oznaczenie mnogości z liczby mnożoney przez się.

Kwadraty z liczb 1, 2, 3 i t. d. są 1, 4, 9, i t. d.; a tak widzimy, że kwadrat zbudowany na linii dwa razy większej, jest cztery razy większy; zbudowany na trzy razy większej, jest dziewięć razy większy, i tak dalej, (fig. 58).

P O D A N I E V.

T W I E R D Z E N I E.

Powierzchnia jakiegokolwiek równoległoboku jest równa mnogości z jego podstawy przez wysokość.

Bo równoległobok ABCD (fig. 52), jest równoważnym z prostokątem ABEF, mającym tęż samą podstawę AB, i tęż samą wysokość BF (1); ten zaś ostatni ma za miarę $AB \times BE$ (4), zatem $AB \times BE$ równa się powierzchni równoległoboku ABCD.

Wniosek. Równoległoboki mające tęż samą podstawę, mają się do siebie jak ich wysokości; a równoległoboki jednej wysokości, mają się do siebie jak ich podstawy; bo gdy A, B, C, są jakimikolwiek trzema wielkościami, mamy w ogólności $A \times C : B \times C :: A : B$.

P O D A N I E VI.

T W I E R D Z E N I E.

Powierzchnia troykąta jest równa mnożności z podstawy przez połowę jego wysokości.

Troykąt bowiem ABC (fig. 59), jest połową równoległoboku ABCE, mającego tęż samą podstawę BC i wysokość AD co i troykąt (2); aże powierzchnia równoległoboku $ABCE = BC \times AD$ (5); azaćm powierzchnia troykąta $ABC = \frac{1}{2} BC \times AD$ czyli $BC \times \frac{1}{2} AD$.

Wniosek. Dwa troykąty równej wysokości, mają się do siebie jak ich podstawy; a dwa troykąty równych podstaw, mają się do siebie jak ich wysokości.

PODANIE VII.

TWIERDZENIE.

Powierzchnia trapeza ABCD (fig. 60), równa się wysokości jego EF, mnożoney przez pół summę podstaw równoległych AB, CD.

Przez punkt I, środek boku BC; poprowadźmy KL linią równoległą bokowi przeciwległemu AD, i przedłużmy DC, aż do spotkania się z KL.

W trójkątach IBL, ICK, bok IB = IC z wykreślenia; kąt LIB = CIK, a kąt IBL = ICK, dla równoległości linii CK i BL (24, 1), więc te trójkąty są równe (7, 1); zatem trapez ABCD, równoważny jest z równoległobokiem ADKL, i ma za miarę $EF \times AL$.

Lecz mamy $AL = DK$, i ponieważ trójkąt IBL jest równy trójkątowi KCI, bok BL = CK; zatem $AB + CD = AL + DK = 2AL$; a tak AL jest pół summą podstaw AB, CD; zatem nakoniec powierzchnia trapeza ABCD, jest równa wysokości EF, mnożoney przez pół summę podstaw AB, CD: co się tak wyraża, $ABCD = EF \times \left(\frac{AB + CD}{2} \right)$.

Uwaga. Jeżeli przez punkt I, środek boku BC, poprowadzi się III równoległa podstawie AB; punkt H będzie środkiem boku AD; gdyż figura AHIL jest równoległobokiem tak, jak

DHIK: bo boki przeciwległe są równoległemi: mamy więc $AI=HI$, a $DH=IK$; aże $IL=IK$; gdyż trójkąty BIL , CIK są równe, więc $AH=DH$.

Można uważać, że linija $HI=AL=\frac{AB+DC}{2}$;

powierzchnia więc trapeza wyrazić się także może przez $EF \times HI$: to jest, powierzchnia trapeza równa jest wysokości jego mnożony przez liniją łączącą środki boków nierównoległych.

P O D A N I E VIII.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli linija AC jest podzieloną na dwie części AB, BC (fig. 61), kwadrat zbudowany na całej linii AC, zawierać będzie kwadrat zbudowany na części AB, więcej kwadrat zbudowany na drugiej części BC, więcej dwa razy wzięty prostokąt z dwóch części AB, BC: co tak wyrażamy: \overline{AC}^2 czyli $(AB+BC)^2 = \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 + 2AB \times BC$.

Zbudujemy kwadrat ACDE, weźmy $AF=AB$; poprowadźmy FG, liniją równoległą do AC, i BH równoległą do AE.

Kwadrat ACDE został podzielony na cztery części: pierwsza ABIF jest kwadratem zbudowanym na AB, gdyż wzięliśmy $AF=AB$; druga IGDH jest kwadratem zbudowanym na BC,

gdyż, ponieważ $AC = AE$ i $AB = AF$, różnica $AC - AB$ jest równa różnicy $AE - AF$, co daje $BC = EF$: lecz z przyczyny równoległości linii, $IG = BC$ i $DG = EF$; zatem $HIGD$ jest równy kwadratowi zbudowanemu na BC . Te dwie części odcięte od całkowitego kwadratu, dają na resztę dwa prostokąty $BCGI$, $EFIH$, z których każdy ma za miarę $AB \times BC$: zatem kwadrat zbudowany na AC i t. d.

Uwaga. To podanie wychodzi na to, co się dowodzi w Algebrze na utworzenie kwadratu z dwówyrazu, a który tak jest wyrażony: $(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$.

P O D A N I E IX.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli linija AC jest różnicą dwóch linii AB, BC (fig. 62) kwadrat zbudowany na AC, zawierać będzie kwadrat z AB więcej kwadrat z BC, mniej dwa razy wzięty prostokąt zbudowany z AB i BC: to jest że mieć będziemy \overline{AC}^2 czyli $(AB - BC)^2 = \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 - 2AB \times BC$.

Zróbmy kwadrat $ABIF$, weźmy $AE = AG$, poprowadźmy CG równoległą BI , HK równoległą AB , i dokończmy kwadrat $EFLK$.

Dwa prostokąty $CBIG$, $GLKD$, każdy ma za miarę $AB \times BC$: jeżeli je odciągniemy od całoś

figury ABILKEA, mającey za wartość $\overline{AB^2 + BC^2}$; oczywiście zostanie kwadrat ACDE, azatém i t. d.

Uwaga. To podanie wychodzi na formułę algebraiczną $(a - b)^2 = a^2 + b^2 - 2ab$.

P O D A N I E X.

T W I E R D Ż E N I E .

Prostokąt zbudowany na summie i różnicy dwóch linii: jest równy różnicy kwadratów z tych linii: to jest będzie $(AB + BC) \times (AB - BC) = \overline{AB^2 - BC^2}$ (fig. 65).

Wystawmy na AB i AC, kwadraty ABIF, ACDE; przedłużmy AB na ilość BK = BC, i dokończmy prostokąta AKLE.

Podstawa AK prostokąta jest summa dwóch linii. AB, BC; jego wysokość AE, jest różnicą tychże linii; azatém prostokąt AKLE = $(AB + BC) \times (AB - BC)$. Lecz tenże sam prostokąt jest złożony z dwóch części ABHE + BHLK; a część BHLK jest równa prostokątowi EDGF; bo BH = DE, a BK = EF; azatém AKLE = ABHE + EDGF. Aże te dwie części składają kwadrat ABIF mniej kwadrat DHIG, który jest kwadratem wystawionym na BC; azatém nakoniec, $(AB + BC) \times (AB - BC) = \overline{AB^2 - BC^2}$.

Uwaga. To podanie wychodzi na wzór algebraiczny $(a + b)(a - b) = a^2 - b^2$.

P O D A N I E XL.

T W I E R D Z E N I E.

Kwadrat z przeciwprostokątnej troykąta prostokątnego, jest równy summie kwadratów z dwóch innych boków.

Niech będąc ABC troykąt prostokątny w A (fig. 64); nakreśliwszy kwadraty z trzech jego boków, z wierzchołka kąta prostego spuścimy na przeciwprostokątną prostopadłą AD, którą przedłużmy aż do E, poprowadźmy potem przekątne AF, CH; kąt ABF składa się z kąta ABC więcey kąt prosty CBF: kąt CBH, składa się z tegoż kąta ABC więcey kąt prosty ABH; zatem kąt ABF = HBC. Aże AB = BH, jako boki jednego kwadratu, i BF = BC, dla teyże przyczyny; zatem troykąty ABF, HBC, jako mające kąty równe zawarte między bokami równymi, są równe sobie (6, 1).

Troykąt ABF jest połową prostokąta BDEF (albo dla krótkości BE) mającego tężsamę podstawę BF i tężsamę wysokość BD (pod 2); troykąt HBC jest podobnie połową kwadratu AH, bo że kąty BAC i BAL, są proste, AC i AL składają jedną linią prostą, równoległą do HB; więc troykąt HBC i kwadrat AH mają wspólną podstawę BH i wysokość AB; zatem troykąt jest połową kwadratu.

Dowiedliśmy, że troykąt ABF jest równy troy-

kątowi HBC ; więc prostokąt BDEF , równający się dwa razy wziętemu trójkątowi ABF , jest równoważny kwadratowi AH , równającemu się dwa razy wziętemu trójkątowi HBC . Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że prostokąt CDEG , jest równoważny kwadratowi AI . Aże dwa prostokąty BDEF , CDEG , wzięte razem, składają kwadrat BCGF ; azatém kwadrat BCGF z przeciwprostokątnej jest równy summie kwadratów ABH , ACIK , z dwóch innych boków, co tak wyrażamy: $\overline{\text{BC}}^2 = \overline{\text{AB}}^2 + \overline{\text{AC}}^2$.

Wniosek I. Kwadrat z jednego boku składających kąt prosty, jest równy kwadratowi z przeciwprostokątnej minus kwadrat z drugiego boku; co się tak wyraża: $\overline{\text{AB}}^2 = \overline{\text{BC}}^2 - \overline{\text{AC}}^2$.

Wniosek II. Niech będzie ABCD kwadrat (fig. 75); AC , jego przekątna: ponieważ trójkąt ABC jest prostokątny i równoramienny, przeto będzie $\overline{\text{AC}}^2 = \overline{\text{AB}}^2 + \overline{\text{BC}}^2 = 2\overline{\text{AB}}^2$. Azatém kwadrat z przekątnej AC kwadratu, jest równy podwójnemu kwadratowi z jego boku AB .

Tę własność oczywiście pokazać można, prowadząc przez punkta A i C , linie równoległe do BD , a przez punkta B i D , linie równoległe do AC : tym sposobem utworzy się nowy kwadrat EFGH , który będzie kwadratem z AC . Widzimy zaś że kwadrat EFGH , zawiera w sobie ośm trójkątów równych trójkątowi ABE , a zaś kwadrat ABCD zawiera ich tylko cztery; azatém kwadrat EFGH jest dwa razy większy od ABCD .

Ponieważ $\overline{AC}^2 : \overline{AB}^2 :: 2 : 1$, albo wyciągając pierwiastki kwadratowe, mamy $AC : AB :: \sqrt{2} : 1$; zatem przekątna kwadratu jest niewspółmier-
na ze swoim bokiem.

To jeszcze się, lepiej objaśni w inném zda-
rzeniu.

Wniosek III. Dowiedliśmy że kwadrat AH (fig. 64) jest równoważny prostokątowi $BDEF$; że zaś z przyczyny wspólnej wysokości BF , kwadrat $BCGF$ ma się do prostokąta $BDEF$, jak podstawa BC do podstawy BD , zatem

$$\overline{BC}^2 : \overline{AB}^2 :: BC : BD.$$

To jest, kwadrat z przeciwprostokątnej ma się do kwadratu z jednego boku kąta prostego, jak przeciwprostokątna do ucinika przyległego temu bokowi. Nazywamy tu ucinikiem, część przeciwprostokątnej zakończoną prostopadłą spuszczoną z kąta prostego; i tak BD , jest ucinikiem przyległym bokowi AB , a DC jest ucinikiem przyległym bokowi AC . Podobnym sposobem mielibyśmy

$$\overline{BC}^2 : \overline{AC}^2 :: BC : CD.$$

Wniosek IV. Prostokąty $BDEF$, $DCGE$, mając także jedną wysokość, mają się do siebie jak ich podstawy BD , CD . Ze zaś te prostokąty są równoważne kwadratom \overline{AB}^2 , \overline{AC}^2 ; zatem

$$\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2 :: BD : CD.$$

Więc, kwadraty z dwóch boków kąta prostego mają się do siebie jak ucinki przeciwprostokątnej przyległe tym bokom.

P O D A N I E XII.

T W I E R D Z E N I E.

W troykącie ABC (fig. 65), jeżeli kąt C jest ostry, kwadrat z boku mu przeciwległego, będzie mniejszy od summy kwadratów z boków składających kąt ostry C; a gdy będzie spuszczone AD prostopadła na BC; różnica będzie równa podwójnemu prostokątowi $BD \times CD$: tak iż mieć będziemy:

$$\overline{AB}^2 = \overline{AC}^2 + \overline{BC}^2 - 2BC \times CD.$$

Tu zachodzą dwa przypadki: 1° Jeżeli prostopadła pada wewnątrz troykąta ABC, mieć będziemy $BD = BC - CD$, a następnie (9), $\overline{BD}^2 = \overline{BC}^2 + \overline{CD}^2 - 2BC \times CD$. Dorzucając do jednej i drugiej strony \overline{AD}^2 , i uważając że troykąty prostokątne ABD, ADC, dają $\overline{AD}^2 + \overline{BD}^2 = \overline{AB}^2$, i $\overline{AD}^2 + \overline{DC}^2 = \overline{AC}^2$; mieć będziemy $\overline{AB}^2 = \overline{BC}^2 + \overline{AC}^2 - 2BC \times CD$.

2°. Jeżeli prostopadła AD pada zewnątrz troykąta ABC, będzie $BD = CD - BC$; a następnie (9), $\overline{BD}^2 = \overline{CD}^2 + \overline{BC}^2 - 2CD \times BC$. Dorzucając do je-

dnej i drugiej strony \overline{AD}^2 ; otrzymamy podobnie $\overline{AB}^2 = \overline{BC}^2 + \overline{AC}^2 - 2BC \times CD$.

P O D A N I E XIII.

T W I E R D Z E N I E.

W trójkącie ABC (fig. 66), jeżeli kąt C jest rozwarty, kwadrat z AB, boku przeciwległego, będzie większy od summy kwadratów z boków składających kąt rozwarty C; a jeżeli będzie spuszczone AD, prostopadła na BC, różnica będzie równa podwójnemu prostokątowi BC×CD, tak, iż będziemy mieli:

$$\overline{AB}^2 = \overline{AC}^2 + \overline{BC}^2 + 2BC \times CD.$$

Prostopadła nie może padać wewnątrz trójkąta; bo gdyby naprzykład padła w E, trójkąt ACE miałby razem kąt prosty E, i kąt rozwarty C; co jest niepodobieństwem (19, 1); więc padać musi zewnątrz; a więc mamy $BD = BC + CD$; stąd wypada (8), $\overline{BD}^2 = \overline{BC}^2 + \overline{CD}^2 + 2BC \times CD$. Dorzucając do jednej i drugiej strony, \overline{AD}^2 , i czyniąc uproszczenia, jak w poprzedzającym twierdzeniu, znajdziemy $\overline{AB}^2 = \overline{BC}^2 + \overline{AC}^2 + 2BC \times CD$.

Uwaga. Jeden tylko trójkąt prostokątny, ma tę własność, iż summa kwadratów z dwóch boków, równa się kwadratowi z trzeciego; bo gdy

kąt zawarty między temi bokami jest ostry, summa kwadratów z tych boków będzie większa od kwadratu boku przeciwległego; a będzie mniejszą, jeżeli jest rozwarty.

P O D A N I E, XIV.

T W I E R D Z E N I E.

W jakimkolwiek troykącie ABC, (fig. 67), gdy się z wierzchołka jego poprowadzi linija AE, do środka podstawy, mieć będziemy
 $\overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 = 2\overline{AE}^2 + 2\overline{BE}^2.$

Spuścimy prostopadłą AD na podstawę BC: troykąt AEC, przez XII podanie, daje:

$$\overline{AC}^2 = \overline{AE}^2 + \overline{EC}^2 - 2EC \times ED.$$

Troykąt ABE, przez XIII podanie, daje:

$$\overline{AB}^2 = \overline{AE}^2 + \overline{EB}^2 + 2EB \times ED:$$

azatém dorzucając te dwie równości, i uważając że EB = EC; mieć będziemy:

$$\overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 = 2\overline{AE}^2 + 2\overline{EB}^2.$$

Wniosek. W każdym równoległoboku summa kwadratów z boków jego, jest równa summie kwadratów z przekątnych.

Jakoż, przekątne AC, BD, (fig. 68), przecinają się z sobą na dwie równe części w punkcie E (31, 1); troykąt więc ABC daje:

$$\overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 = 2\overline{AE}^2 + 2\overline{BE}^2.$$

Trojkąt ADC, podobnie daje :

$$\overline{AD}^2 + \overline{DC}^2 = 2\overline{AE}^2 + 2\overline{DE}^2.$$

Dodając do siebie członki tych dwóch równości i uważając, że $BE = DE$, znajdziemy:

$$\overline{AB}^2 + \overline{AD}^2 + \overline{DC}^2 + \overline{BC}^2 = 4\overline{AE}^2 + 4\overline{DE}^2.$$

A że $4\overline{AE}^2$, jestto kwadrat z $2AE$, czyli z AC ; $4\overline{DE}^2$ jest kwadratem z BD ; azatém summa kwadratów z boków, jest równa summie kwadratów z przekątnych.

P O D A N I E XV.

T W I E R D Z E N I E.

Linija DE, poprowadzona równolegle do podstawy trojkąta ABC, dzieli boki AB, AC, proporcjonalnie (fig. 69), tak, że będzie $AD : DB :: AE : EC$.

Daymy linije BE, i DC: dwa trojkąty BDE, DEC, mają jedną podstawę DE, oraz jedną wysokość, jako mające swe wierzchołki B i C, na linii równoległej do podstawy; te więc trojkąty są równoważne (2).

Trojkąty ADE, BDE, jako mające wierzchołek wspólny w E, azatém jednej wysokości, ma-

ją się do siebie jak ich podstawy AD, DB (6),
tak, iż

$$ADE : BDE :: AD : DB.$$

Trojkąty ADE, DEC , których wierzchołek jest wspólny w D , mają także jedną wysokość, zatem mają się do siebie jak ich podstawy AE, EC , więc

$$ADE : DEC :: AE : EC:$$

aż troyką $BDE = DEC$, przeto, z przyczyny wspólnego stosunku w tych dwóch proporcjach, wnosimy: że $AD : DB :: AE : EC$.

Wniosek I. Stąd składając, wypada, $AD + DB : AD :: AE + EC : AE$, czyli $AB : AD :: AC : AE$; i także $AB : BD :: AC : CE$.

Wniosek II. Jeżeli między dwie linije proste AB, CD (fig. 70), ilekolwiek poprowadzi się linijy sobie równoległych AC, EF, GH, BD , i t. d. te linije proste będą przecięte proporcjonalnie; tak iż będzie: $AE : CF :: EG : FH :: GB : HD$.

Niech będzie bowiem O punktem spotkania się linij prostych AB, CD ; w troykacie OEF , gdzie linija AC równoległą jest podstawie EF , mieć będziemy, $OE : AE :: OF : CF$ czyli $OE : OF :: AE : CF$. W troykacie OGH , podobnie mieć będziemy $OE : EG :: OF : FH$, czyli $OE : OF :: EG : FH$; zatem z przyczyny wspólnego stosunku $OE : OF$, te dwie proporcje dają $AE : CF :: EG : FH$. Podobnym sposobem dowiedlibyśmy że $EG : FH :: GB : HD$,

i tak daley; azatém linije AB, CD, są proporcjonalnie przecięte przez równoległe EF, GH, i t. d.

P O D A N I E XVI.

T W I E R D Z E N I E.

Wzajemnie, jeżeli boki AB, AC, są proporcjonalnie przecięte przez linię DE, tak, że jest $AD : DB :: AE : EC$; powiadam, że ta linija DE, będzie równoległą do podstawy BC (fig. 71).

Bo gdy DE nie jest równoległą do BC, niech więc będzie taką DO; wówczas, według poprzedzającego twierdzenia, mieć będziemy $AD : BD :: AO : OC$. Aże z założenia $AD : DB :: AE : EC$; więc mieć będziemy $AO : OC :: AE : EC$: proporeya niepodobna, bo z jednej strony poprzednik AE, jest większy od AO, a z drugiej następnik EC, jest mniejszy od OC; azatém linija równoległa do BC, przez punkt D poprowadzona, nie może się różnić od DE, azatém DE jest tą równoległą.

Uwaga. Toż samo by wypadło, gdybyśmy założyli proporeyą $AB : AD :: AC : AE$; gdyż ta proporeya dałaby $AB - AD : AD :: AC - AE : AE$, czyli $BD : AD :: CE : AE$.

P O D A N I E. XVII.

T W I E R D Z E N I E.

Linija AD, dzieląca kąt BAC troykąta, na dwie równe części, dzieli także podstawę BC na dwa uinki BD, DC, proporecyonalne bokom przyległym AB, AC; tak, że będzie $BD : DC :: AB : AC$ (fig. 72).

Przez punkt C daymy CE, - równoległą do AD, aż do spotkania się z przedłużonym bokiem BA.

Ponieważ w troykącie BCE, linija AD jest równoległą podstawie CE, więc mieć będziemy tę proporecyą (15),

$$BD : DC :: AB : AE.$$

Iecz troykąt ACE jest równoramienny; bo z przyczyny linij równoległych AD, CE, kąt ACE = DAC i kąt AEC = BAD (24, 1). Aż z założenia kąt DAC = BAD, więc kąt ACE = AEC; a następnie AE = AC (15, 1). Podstawując więc AC na miejscu AE, w proporecyi poprzedzającej, mieć będziemy

$$BD : DC :: AB : AC.$$

P O D A N I E XVIII.

T W I E R D Z E N I E.

Dwa troykąty równokątne mają boki odpowiednie proporcjonalne i są podobne.

Niech będą ABC, GDE (fig. 74), dwa troykąty mające kąty równe, to jest $\angle BAC = \angle CDE$, $\angle ABC = \angle DCE$, i $\angle ACB = \angle DEC$; powiadam, że boki odpowiednie, czyli przyległe kątom równym, będą proporcjonalne, tak, że będzie $BC : CE :: AB : CD :: AC : DE$.

Umieścimy boki odpowiednie BC, CE w jednym kierunku linii, i przedłużmy boki BA, ED, aż do zbieżenia się z sobą w punkcie F.

Ponieważ BCE jest linią prostą, a kąt BGA = CED, przeto AC jest równoległa DE (24, 1). Podobnie, ponieważ kąt ABC = DCE, linija AB jest równoległa do DC; zatem figura ACDF jest równoległobokiem. W troykącie BFE, ponieważ linija AC jest równoległa do podstawy FE, przeto mieć będziemy $BC : CE :: BA : AF$ (15), kładąc na miejscu AF jemu równy bok CD, mieć będziemy

$$BC : CE :: BA : CD.$$

W tymże samym troykącie BFE, uważając BF jako podstawę, CD jest równoległą tej podstawie, i mamy tę proporcją $BC : CE :: FD : DE$;

kładąc na miejscu FD , jemu równy AC , mieć będziemy

$$BC : CE :: AC : DE.$$

Nakoniec, z tych dwóch proporcyy, zawierających stosunek wspólny $BC : CE$, wnosimy także

$$AC : DE :: BA : CD.$$

Azatem trójkąty równokątne BAC , CDE mają boki odpowiednie proporcjonalne. Aże podług opisanja 11 , dwie figury są podobne, gdy mają kąty odpowiednie równe, i boki odpowiednie proporcjonalne, więc trójkąty równokątne BAC , CDE są figurami podobnemi.

Wniosek. Aby dwa trójkąty były podobne sobie, dosyć jest aby miały dwa kąty odpowiednie równe, bo tym samym trzeci kąt jednego będzie równy trzeciemu kątowi drugiego trójkąta, i takie dwa trójkąty będą równokątne.

Uwaga. Należy uważać, że w trójkątach podobnych boki odpowiednie leżą na przeciwko kątów równych: i tak, ponieważ kąt ACB jest równy kątowi DEC , bok AB jest odpowiedny bokowi DC ; podobnież, boki AC i DE są bokami odpowiednemi, jako leżące na przeciwko kątów równych ABC , DCE ; wiedząc że boki są odpowiednie, natychmiast tworzymy proporcye

$$AB : DC :: AC : DE :: BC : CE.$$

P O D A N I E XIX.

T W I E R D Z E N I E.

Dwa troykąty mające boki odpowiednie proporcjonalne, są równokątne i podobne sobie.

Założmy że mamy $BC:EF :: AB:DE :: AC:DF$ (fig. 75); powiadam, że troykąty ABC , DEF , mieć będą kąty równe, to jest że $A=D$, $B=E$, $C=F$.

Zróbmy w punkcie E , kąt $FEG=B$, a w punkcie F , kąt $EFG=C$, trzeci więc G będzie równy trzeciemu A , i te dwa troykąty ABC , EFG , będą równokątne; azatém, na mocy poprzedzającego twierdzenia, mieć będziemy $BC:EF :: AB:EG$; aże z założenia $BC:EF :: AB:DE$, azatém $EG=DE$. Mieć będziemy jeszcze, przez toż samo twierdzenie, $BC:EF :: AC:FG$; aże z założenia mamy $BC:EF :: AC:DF$, więc $FG=DF$, azatém troykąty EGF , DEF , jako mające boki równe, są równe sobie (11, 1). Lecz z wykreślenia troykątem EGF jest równokątny z troykątem ABC , azatém także troykąty DEF , ABC są równokątne i podobne.

Uwaga I. Z tych dwóch ostatnich podań widzimy, że równość kątów troykąta wypływa z proporcjonalności boków, i wzajemnie, tak że jeden z tych warunków, jest dostatecznym do podobności troykątów; nie jest tożsamo w figu-

rach mających więcej niż trzy boki; bomówiąc tylko o czworoboku, można nieodmieniając kątów popsuć proporcją boków; albo nieodmieniając boków odmienić kąty: a tak, proporcjonalność boków nie może być wypadkiem równości kątów, ani *odwrotnie*. Widzimy na przykład, gdy poprowadzimy EF (fig. 76) równoległą do BC . kąty czworoboku $A E F D$, są równe kątóm czworoboku $A B C D$; lecz proporcya boków jest różna. Podobnie, nieodmieniając czterech boków AB, BC, CD, AD , można przybliżyć albo oddalić punkt B od punktu D ; przez co odmienia się kąty.

Uwaga II. Dwa poprzedzające podania, właściwie mówiąc, składają jedno tylko; a przyłączone do nich podanie na kwadrat z przeciwprostokątny, stanowią najważniejsze i najobfitsze w Geometrii podania, które prawie jedne są dostateczne we wszystkich zastosowaniach i rozwiązaniu wszelkich zagadnień: a to dla tego, że wszystkie figury podzielić się mogą na troykąty, a każdy troykąt na dwa troykąty prostokątne. Azatém własności ogólne troykątów zawierają w sobie sposobem zawikłanym własności wszystkich figur.

PODANIE XX.

TWIERDZENIE.

Dwa troykąty mające po kącie równym, zawartym między bokami proporcjonalnemi, są podobne.

Niech będzie kąt $A=D$, i przypuśćmy że jest $AB : DE :: AC : DF$; powiadam, że troykąt ABC jest podobny troykątowi DEF (fig. 77).

Wczmy $AG=DE$ i poprowadźmy, GH równoległą do BC ; kąt AGH , będzie równy kątowi ABC (24, 1); a troykąt AGH , będzie równokątnym z troykątem ABG , więc będziemy $AB : AG :: AC : AH$; a że z założenia $AB : DE :: AC : DF$, a z wykreślenia $AG=DE$, zatem $AH=DF$; dwa więc troykąty AGH , DEF , mają kąt zawarty między bokami równymi, a zatem są one równe. Aże troykąt AGH jest podobny troykątowi ABC , a zatem troykąt DEF , jest także podobny ABC .

PODANIE XXI.

TWIERDZENIE.

Dwa troykąty mające boki odpowiednie równoległe, albo do siebie prostopadłe, są podobne.

Bo, 1°. Jeżeli bok AB jest równoległy do DE

(fig. 78), a bok BC równoległy do EF , kąt ABC jest równy DEF (27, 1): jeżeli nadto, AC jest równoległy do DF , kąt ACB będzie równy DFE ; i BAC równy EDF : azatém trójkąty ABC , DEF , są równokątne a więc podobne.

2°. Niech będzie bok DE (fig. 79) prostopadły do AB , i bok DF prostopadły do AC ; w czworoboku $AIDH$, dwa kąty I i H są proste; aże cztery kąty razem wzięte ważą cztery kąty proste (20, 1); a zatem dwa pozostałe IAH , IDH ważą dwa kąty proste. Lecz dwa kąty EDF , IDH ważą także dwa kąty proste, więc kąt EDF jest równy kątowi IAH czyli BAC . Podobnie, jeżeli trzeci bok EF jest prostopadły do trzeciego BC , dowiedlibyśmy, że kąt $DFE = C$, a $DEF = B$; a zatem dwa trójkąty ABC , DEF , mające boki odpowiednio prostopadłe do siebie, są równokątne i podobne.

Uwaga. W przypadku boków równoległych, boki odpowiednie są to boki równoległe, a w przypadku boków prostopadłych, boki odpowiednie są to boki prostopadłe: i tak w ostatnim tym przypadku, DE jest odpowiedny AB ; DF odpowiedny AC ; EF odpowiedny BC .

W przypadku boków prostopadłych, położenie względne dwóch trójkątów może być różne od tego, jakie jest wystawione na figurze 79. Lecz równość odpowiednich kątów, dowiedzie się zawsze, bądź z czworoboków, jakim jest $AIDH$, którego dwa kąty są proste, bądź przez porównanie dwóch trójkątów, mających kąty w wierz-

chołku przeciwległe i kąt prosty: oprócz tego, można zawsze uważać, że nakreślono, wewnątrz trójkąta ABC, trójkąt DEF, którego boki są równoległe bokom trójkąta porównywanego z ABC, a wówczas dowodzenie sprowadzi się do przypadku figury 79.

P O D A N I E XXII.

T W I E R D Z E N I E.

Lini'e AF, AG i t. d. jakkolwiek poprowadzone przez wierzchołek trójkąta, dzielą podstawę BC i jęj równoległą DE, proporcjonalnie; tak, że będzie $DI : BF :: IK : FG :: KL : GH$ i t. d. (fig. 80).

Ponieważ linija DI jest równoległa do BF, trójkąt ADI jest równokątnym z ABF, i mamy tę proporcję $DI : BF :: AI : AF$. Podobnie, ponieważ IK jest równoległa do FG, przeto będzie $AI : AF :: IK : FG$, azatém, z przyczyny spólnego stosunku $AI : AF$, będzie $DI : BF :: IK : FG$; podobnym sposobem znajdziemy $IK : FG :: KL : GH$, i t. d.; azatém linija DE tak jest podzieloną w punktach I, K, L, jak podstawa BC w punktach F, G, H.

Wniosek. Jeżeli więc BC podzieloną będzie na części równe w punktach F, G, H, tedy i równoległa jęj DE, podzieloną będzie także na części równe w punktach I, K, L.

P O D A N I E XXIII.

T W I E R D Z E N I E.

W troykacie prostokątnym, jeżeli z wierzchołka kąta prostego A, spuszczone będzie prostopadła AD, na przeciwprostokątną jego, (fig. 81).

1° Dwa troykąty cząstkowe ABD, ADC będą sobie podobne i całemu troykątowi ABC.

2° Każdy bok AB lub AC, będzie średnio-proporcjonalny, między przeciwprostokątną BC i ucinikiem przyległym BD lub DC.

3° Prostopadła AD, będzie średnią proporcjonalną między dwoma ucinikami BD, DC.

Bo, 1°. Troykąty BAD, BAC, mają kąt wspólny B, nadto kąt prosty BDA jest równy kątowi prostemu BAC; a zatem trzeci kąt BAD jednego, jest równy trzeciemu \hat{C} , drugiego troykąta; azatem te dwa troykąty są równokątne i podobne: dowiedlibyśmy podobnie, że troykąt DAC jest podobny troykątowi BAC: trzy więc troykąty są równokątne i podobne między sobą.

2°. Ponieważ troykąt BAD jest podobny troykątowi BAC, więc ich boki odpowiednie są pro-

proporcjonalne; aże bok BD , w małym trójkącie, jest odpowiedny BA w wielkim, gdyż one leżą na przeciwko kątów równych BAD, BCA ; przeciwprostokątna BA małego, jest odpowiedną przeciwprostokątną BC wielkiego trójkąta; zatem utworzyć możemy proporcją $AD : BA :: BA : BC$. Podobnym sposobem znaleźlibyśmy $DC : AC :: AC : BC$; więc 2° każdy z boków AB, AC jest średnim proporcjonalnym między przeciwprostokątną i uciukiem przyległym temu bokowi.

3° . Nakoniec, podobność trójkątów ABD, ADC , przez porównanie boków odpowiednich, daje $BD : AD :: AD : DC$; zatem 3° prostopadła AD jest średnią proporcjonalną między uciukami BD, DC przeciwprostokątny.

Uwaga. Proporcja $BD : AB :: AB : BC$, równając mnożność wyrazów skrajnych z mnożnością średnich, daje $\overline{AB}^2 = BD \times BC$.

Mamy podobnie $\overline{AC}^2 = DC \times BC$; zatem $\overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 = BD \times BC + DC \times BC$. Drugi członek jest to samo co $(BD + DC) \times BC$, i przywodzi się do $BC \times BC$ czyli \overline{BC}^2 , zatem będzie $\overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 = \overline{BC}^2$; kwadrat więc zbudowany na przeciwprostokątny BC jest równy summie kwadratów zbudowanych na dwóch innych bokach AB, AC . Wpadamy więc tu na podanie kwadratu z przeciwprostokątny, całę różną drogą od téj, jakąśmy tam szli; skąd widzimy, że, właściwie mówiąc, podanie kwadratu z przeciwprostokątny

jest wypadkiem proporcjonalności boków w trójkątach równokątnych. A tak podania fundamentalne Geometrii sprowadzają się, że tak powiem, do tego tylko jednego, że w trójkątach równokątnych boki odpowiednie są proporcjonalne.

Często się zdarza, jak teraz przykład mieliśmy tego, że wyciągając wnioski z jednego lub wielu podań, wpadamy na podanie już dowiedzione. W ogólności, głównym charakterem twierdzeń Geometrycznych i nieprzypartym dowodem ich pewności, jest to, że kombinując je razem, jakimkolwiek sposobem, byleby rozumować prawie, wpadniemy zawsze na wypadki dokładne. Niebyłoby tak, gdyby niektóre podania były fałszywe albo tylko mniej więcej prawdziwe: zdarzyłoby się często, że przez kombinacją podań między sobą, błąd urosłby i stałby się widocznym. Tego mamy przykłady we wszystkich dowodzeniach, w których używamy *przywiedzenia do niedorzeczności*. Dowodzenia te, w których zamierzamy wypróbować, że dwie ilości są równe, zależą na pokazaniu, że gdyby między niemi była najmniejsza jaka nierówność, tedy przyszlibyśmy przez ciąg rozumowania do niedorzeczności jawnej i w oczy bijącej; skąd wnosić musimy, że te dwie ilości są równe.

Wniosek. Jeżeli z punktu A (fig. 82), wziętego na okręgu koła, poprowadzą się dwie cięciwy AB, AC do końców średnicy BC, trójkąt BAC, będzie prostokątnym w A (18, 2); zatem 1° *prostopadła AD, jest średnią propor-*

cyonalną między dwóma ucinkami BD , DC , średnicy. Albo, co na toż samo wychodzi, kwadrat \overline{AD}^2 jest równy prostokątowi $BD \times DC$.

2^o. Cięciwa AB , jest średnią proporcjonalną, między średnicą BC i ucinikiem przyległym BD ; albo, co na jedno wychodzi, $\overline{AB}^2 = BD \times BC$.

Podobnie mamy $\overline{AC}^2 = CD \times BC$; zatem $\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2 :: BD : DC$; a gdy porównamy \overline{AB}^2 do \overline{BC}^2 , mieć będziemy $\overline{AB}^2 : \overline{BC}^2 :: BD : BC$. Podobnym sposobem otrzymalibyśmy $\overline{AC}^2 : \overline{BC}^2 :: DC : BC$. Te stosunki kwadratów z boków, bądź między sobą, bądź z kwadratem przeciwprostokątnej, były już podane, jako wniosek III i IV pod. XI.

P O D A N I E XXIV.

T W I E R D Z E N I E.

Dwa troykąty mające jeden kąt równy, mają się do siebie, jak prostokąty z boków składających ten kąt równy; i tak troykąt ABC (fig. 85), ma się do troykąta ADE , jak prostokąt $AB \times AC$ do prostokąta $AD \times AE$.

Daymy linią BE : dwa troykąty ABE , ADE , których wierzchołek jest wspólny w E , są równe wysokości, a więc mają się do siebie, jak ich podstawy AB , AD , (6), to jest:

$$ABE : ADE :: AB : AD.$$

Podobnie mamy,

$$ABC : ABE :: AC : AE.$$

Mnożąc przez się te dwie proporcje w porządku w jakim są napisane, i opuszczając wspólny termin ABE , mieć będziemy:

$$ABC : ADE :: AB \times AC : AD \times AE.$$

Wniosek. Dwa więc trójkąty będą równoważne, jeżeli prostokąt $AB \times AC$, jest równy prostokątowi $AD \times AE$, albo gdy jest $AB : AD :: AE : AC$. Coby zachodziło wtenczas, kiedyby linija DE , była równoległą do BC .

P O D A N I E XXV.

T W I E R D Z E N I E.

Dwa trójkąty podobne, mają się do siebie, jak kwadraty z boków odpowiednich.

Niech będzie kąt $A = D$ i $B = E$ (fig. 77): na-przód, z przyczyny kątów równych A i D , na mocy poprzedzającego podania, mamy

$$ABC : DEF :: AB \times AC : DE \times DF.$$

Nadto, z przyczyny podobieństwa trójkątów mamy

$$AB : DE :: AC : DF;$$

jeżeli teraz wyrazy tej proporcji pomnożymy

przez odpowiadające wyrazy proporcji tosamey

$$AC : DF :: AC : DE;$$

stąd wypadnie

$$AB \times AC : DE \times DF :: \overline{AC}^2 : \overline{FD}^2.$$

Azatem

$$ABC : DEF :: \overline{AC}^2 : \overline{DF}^2.$$

Dwa więc trójkąty podobne ABC, DEF, mają się do siebie, jak kwadraty z boków odpowiednich AC, DF, albo jak kwadraty z dwóch innych jakichkolwiek boków odpowiednich sobie.

P O D A N I E XXVI.

T W I E R D Z E N I E.

Dwa wieloboki podobne, składają się z jednej liczby trójkątów podobnych każdy każdemu, i podobnie rozłożonych.

W wieloboku ABCDE (fig: 84), daymy z jednego kąta A, przekątne AC, AD, do innych kątów. W drugim wieloboku FGHJK, podobnie z kąta F odpowiedniego kątowi A, daymy przekątne FH, FI do innych kątów.

Ponieważ wieloboki są podobne, kąt ABC jest równy sobie odpowiedniemu FGH (opis. 2), i nadto, boki AB, BC są proporcjonalne bokom FG, GH, tak, że $AB : FG :: BC : GH$.

Z tego wypada: że trójkąty ABC, FGH, mają kąt równy zawarty między bokami propor-

cyonalnymi; azatém są podobne (20): kąt więc $\angle BCA$, jest równy $\angle GHF$. Te kąty równe odciągnięte od kątów sobie równych $\angle BCD$, $\angle GHI$, dają reszty $\angle ACD$, $\angle FHI$ równe: lecz ponieważ trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle FGH$ są podobne, będzie $AC : FH :: BC : GH$; nadto, z przyczyny podobności wieloboków, $BC : GH :: CD : HI$; więc $AC : FH :: CD : HI$: aże już widzieliśmy, że kąt $\angle ACD = \angle FHI$, azatém trójkąty $\triangle ACD$, $\triangle FHI$, mają kąt równy zawarty między bokami proporcjonalnymi, a więc są podobne.

Podobnym sposobem ciągnęlibyśmy dalej dowodzenie podobności następnych trójkątów, jakabykolwiek była liczba boków wieloboku założonego: azatém dwa wieloboki podobne składają się z jednakiej liczby trójkątów podobnych, i podobnie rozłożonych.

Uwaga. Podanie wywrotne jest również prawdziwe: jeżeli dwa wieloboki złożone są z jednakiej liczby trójkątów podobnych, i podobnie rozłożonych, tedy te wieloboki są podobne.

Gdyż podobieństwo trójkątów odpowiednich, daje kąt $\angle ABC = \angle FGH$, $\angle BCA = \angle GHF$, $\angle ACD = \angle FHI$; azatém $\angle BCD = \angle GHI$, także $\angle CDE = \angle HIK$ i t. d. Nadto mieć będziemy, $AB : FG :: BC : GH :: AC : FH :: CD : HI$ i t. d.; więc takie dwa wieloboki mają kąty równe i boki proporcjonalne, azatém są podobne sobie.

P O D A N I E XXVII.

T W I E R D Z E N I E.

Obwody wieloboków podobnych mają się do siebie jak boki odpowiedne, a powierzchnie ich, jak kwadraty z tych boków.

1°. Ponieważ z natury figur podobnych (fig. 84), mamy $AB : FG :: BC : GH :: CD : HI$ i t. d.; wniesić możemy z tego szeregu stosunków równych: Summa poprzedników $AB + BC + CD$ i t. d., obwód figury pierwszey, ma się do summy następników $FG + GH + HI$ i t. d., obwodu drugiej figury, jak poprzednik do swego następnika, czyli jak bok AB do sobie odpowiadającego FG .

2°. Ponieważ trójkąty ABC , FGH , są podobne, przeto mamy (25) $ABC : FGH :: \overline{AC}^2 : \overline{FH}^2$; także trójkąty podobne ACD , FHI dają $ACD : FHI :: \overline{AC}^2 : \overline{FH}^2$; zatem, z przyczyny stosunku wspólnego $\overline{AC}^2 : \overline{FH}^2$ będzie

$$ABC : FGH :: ACD : FHI.$$

Przez podobne rozumowanie znajdziemy

$$ACD : FHI :: ADE : FIK$$

i tak dalej, gdyby była większa liczba trójkątów. Z tego szeregu stosunków równych wniesimy: Summa poprzedników $ABC + ACD + ADE$,

czyli wielobok $ABCDE$, ma się do summy następników $FGH + FHI + FIK$, czyli do wieloboku $FGHIK$, jak poprzednik ABC do swego następnika FGH , czyli jak \overline{AB}^2 do \overline{FG}^2 ; zatem powierzczenie wieloboków podobnych mają się do siebie, jak kwadraty z boków odpowiednich.

Wniosek. Jeżeli wystawimy trzy figury podobne, których boki odpowiednie są równe w szczególności trzem bokom trójkąta prostokątnego, figura wystawiona na boku wielkim, będzie równa summie dwóch innych: gdyż te trzy figury są proporcjonalne kwadratowi z ich boków odpowiednich, aże kwadrat z przeciwprostokątnej jest równy summie kwadratów z dwóch innych boków, zatem i t. d.

P O D A N I E XXVIII.

T W I E R D Z E N I E.

Części dwóch cięciw AB, CD , (fig. 85), przecinających się w kole, są wzajemnie proporcjonalne, to jest że $AO : DO :: CO : OB$.

Daymy linije AC i BD ; trójkąty ACO, BOD , mają kąty w O równe, jako w wierzchołku przeciwległe; kąt A jest równy kątowi D , jako wpisane w jeden uciniek (18, 2); dla teyże samey przyczyny, kąt $C = B$; zatem te trójkąty są podobne, więc boki odpowiednie, dają proporcję

$$AO : DO :: CO : OB.$$

Wniosek. Stąd wyciągamy $AO \times OB = DO \times CO$, a zatem prostokąt z dwóch części jednej cięciwy, jest równy prostokątowi z dwóch części drugiej cięciwy.

P O D A N I E XXIX.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli z jednego punktu O (fig. 86), wziętego za kołem, poprowadzą się sieczne OB, OC, kończące się na łuku wklęsłym BC, tedy całkowite sieczne, będą wzajemnie proporcjonalne swoim częściom zewnętrznym, to jest: będzie $OB : OC :: OD : OA$.

Bo gdy damy AC, BD, trójkąty OAC, OBD mieć będą kąt wspólny O, i kąt $B = C$ (18, 2); a zatem te trójkąty są podobne, więc ich boki odpowiednie dają proporcję

$$OB : OC :: OD : OA.$$

Wniosek. A zatem prostokąt $OA \times OB$ jest równy prostokątowi $OC \times OD$.

Uwaga. Uważać tu możemy, że to podanie wiele ma podobieństwa z poprzedzającym, i tćm się tylko od niego różni, że dwie cięciwy AB, CD, zamiast przecinania się z sobą w kole, przecinają się zewnątrz niego. Następnące podanie może się uważać także jako szczególny przypadek, tegoż podania.

P O D A N I E XXX.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli z punktu O, wziętego za kołem (fig. 87), poprowadzona będzie styczna OA, i sieczna OC, tedy styczna będzie średnią proporcjonalną między sieczną i jęý częścią zewnętrzną, tak, iż będzie $OC : OA :: OA : OD$ albo co na jedno wychodzi, $\overline{OA}^2 = OC \times OD$.

Gdy bowiem damy AD i AC, trójkąty OAD, OAC, mieć będą kąt wspólny O; nadto kąt OAD, utworzony przez styczną i cięciwę (19, 2), ma za miarę połowę łuku AD, i kąt C, ma też samę miarę, azatém kąt $OAC = C$; więc dwa te trójkąty są podobne, i dają proporcya

$$OC : OA :: OA : OD$$

która daje $\overline{OA}^2 = OC \times OD$.

P O D A N I E XXXI.

T W I E R D Z E N I E.

Jeżeli w trójkącie ABC, podzielony będzie kąt A na dwie części równe linią AD (fig. 88); prostokąt z boków AB, AC, będzie równy prostokątowi z ucinkow BD;

DC, *więcący kwadrat z linii AD, dzielący kąt na dwie równe części.*

Poprowadźmy koło przez trzy punkta A, B, C; przedłużmy AD, aż do spotkania się z okręgiem koła w punkcie E, i daymy CE.

Trójkąt BAD jest podobny trójkątowi EAC; bo z założenia kąt $BAD = EAC$; kąt $B = E$, gdyż oba mają za miarę połowę łuku AC; zatem te trójkąty są podobne, więc boki odpowiednie dają proporcją $BA : AE :: AD : AC$. Skąd wypada $BA \times AC = AE \times AD$; aże $AE = AD + DE$; przeto pomnożywszy tę równość przez AD, będziemy mieli $AE \times AD = AD^2 + AD \times DE$. Ze zaś $AD \times DE = BD \times DC$ (28); zatem $BA \times AC = AD^2 = BD \times DC$.

P O D A N I E XXXII.

T W I E R D Z E N I E.

W każdym trójkącie ABC (fig. 89), prostokąt z dwóch boków AB, AC, jest równy prostokątowi ze średnicy CE, koła opisywającego ten trójkąt, i prostopadłej AD, spuszczonej na trzeci bok BC trójkąta.

Bo, daymy linią AE: trójkąty ABD, AEC, są prostokątne jeden w D drugi w A; nadto kąt $B = E$; te więc trójkąty są podobne, i dają tę proporcją

$$AB : CE :: AD : AC$$

skąd $AB \times AC = CE \times AD$.

Wniosek. Gdy pomnożymy te ilości równe przez jedną ilość BC, będzie $AB \times AC \times BC = CE \times AD \times BC$. Aże $AD \times BC$ równa się podwójnej powierzchni trójkąta (6); zatem *mnogosc z trzech boków trójkąta równa jest powierzchni jego mnożonej przez podwójną średnicę koła opisującego trójkąt.*

Mnogosc z trzech linii nazywa się czasami *bryłą*, czego przyczynę niżej obaczymy, jęj wartość łatwo się poymuje, wyobrażając że linije są obrócone na liczby.

Uwaga. Można dowieść także, że *powierzchnia trójkąta równa jest obwodowi jego, mnożonemu przez połowę promienia koła weń wpisanego.*

Gdyż trójkąty AOB, BOC, AOC (fig. 42), mające swój wierzchołek wspólny w O, mają za wysokość wspólną promień koła wpisanego; więc summa tych trójkątów będzie równa summie podstaw AB, BC, AC, mnożonej przez połowę promienia OD, zatem powierzchnia trójkąta ABC, jest równa jego obwodowi mnożonemu przez połowę promienia koła wpisanego.

P O D A N I E XXXIII.

T W I E R D Z E N I E.

W każdym czworoboku ABCD wpisanym w koło (fig. 90), prostokąt z dwóch przekątnych AC, BD, jest równy summie prostokątów z boków im przeciwległych; tak, że będzie.

$$AC \times BD = AB \times CD = AD \times BC.$$

Weźmy łuk $CO = AD$, i daymy BO , która przetnie przekątną AC w punkcie I .

Kąt $ABD = CBI$; gdyż jeden ma za miarę połowę AD , a drugi połowę CO równą AD . Kąt $ADB = BCI$; gdyż są wpisane w jeden uciniek AOB ; azatém trójkąt ABD jest podobny trójkątowi IBC ; więc tę ułożyć możemy proporcją $AD : CI :: BD : BC$, skąd $AD \times BC = CI \times BD$. Powiadam teraz, że trójkąt ABI jest podobny trójkątowi BDC , bo łuk AD jest równy CO ; gdy więc do jednego i drugiego dodamy OD , mieć będziemy łuk $AO = DC$, azatém kąt $ABI = DBC$; nadto, kąt $BAI = BDC$; bo są wpisane w jeden uciniek: trójkąty więc ABI , DBC są podobne; azatém boki ich odpowiednie dają proporcją

$$AB : BD :: AI : CD$$

skąd $AB \times CD = AI \times BD$. Dodawszy dwa wypadki znalezione i uważając, że $AI \times BD + CI \times$

$BD = (AI + CI) \times BD = AC \times BD$, znajdziemy $AD \times BC + AB \times CD = AC \times BD$.

Uwaga. Podobnym sposobem dowieść można innego twierdzenia dotyczącego się czworoboku wpisanego.

Trójkąt ABD podobny trójkątowi BIC ; daje proporcją $BD : BC :: AB : BI$, skąd $BI \times BD = BC \times AB$. Gdy damy CO , trójkąt ICO , podobny trójkątowi ABI , będzie podobny trójkątowi BDC , i da proporcją $BD : CO :: DC : OI$ skąd $OI \times BD = CO \times DC$; czyli, że $CO = AD$, $OI \times BD = AD \times DC$. Dodając te dwa wypadki do siebie, i uważając że $BI \times BD + OI \times BD$, przywodzi się do $BO \times BD$, otrzymamy

$$BO \times BD = AB \times BC + AD \times DC.$$

Gdybyśmy wzięli $BP = AD$, i dali CKP , znalazlibyśmy przez podobne rozumowanie

$$CP \times CA = AB \times AD + BC \times CD.$$

A że łuk BP jest równy CO , przeto gdy z jednej i drugiej strony dodamy BC , mieć będziemy łuk $CBP = BCO$; przeto cięciwa CP , jest równa cięciwie BO , a następnie prostokąty $BO \times BD$, i $CP \times CA$ mają się do siebie, jak BD do CA ; a zatem

$$BD : CA :: AB \times BC + AD \times DC : AD \times AB + BC \times CD.$$

A zatem, dwie przekątne czworoboku wpisanego, mają się do siebie, jak summy prostokątów z boków na ich końcach opierających się.

Te dwa twierdzenia służyć mogą do wynadowania przekątnych, gdy znane są boki.

P O D A N I E XXXIV.

T W I E R D Z E N I E.

Niech będzie punkt P dany wewnątrz koła na promieniu AC (fig. 91); i niech będzie punkt Q, wzięty zewnątrz koła na przedłużeniu tegoż promienia, tak, że jest $CP : CA :: CA : CQ$; jeżeli z jakiegokolwiek punktu M, wziętego na okręgu koła, poprowadzą się do dwóch punktów P i Q linije proste MP, MQ, powiadam, że te linije proste będą wszędzie w jednym stosunku do siebie, i że będzie $MP : MQ :: AP : AQ$.

Ponieważ z założenia mamy $CP : CA :: CA : CQ$, przeto kładąc CM na miejscu CA, będzie $CP : CM :: CM : CQ$; azatém trójkąty CPM, CQM, mają kąt równy C, zawarty między bokami proporcjonalnemi, więc są podobne (20, 5), azatém trzeci bok MP ma się do trzeciego MQ, jak CP do CM, czyli CA. Aże proporcya $CP : CA :: CA : CQ$, daje

$$CP : CA :: CA - CP : CQ - CA$$

czyli

$$CP : CA :: AP : AQ,$$

azatém $MP : MQ :: AP : AQ$.

*Zagadnienia ściągające się do xięgi
trzeciej.*

ZAGADNIENIE PIERWSZE.

*Podzielić daną linią prostą na pewną
liczbę części równych, albo na części pro-
porcyonalne linijom danym.*

1°. Niech będzie linija AB (fig. 92), dana do podzielenia na pięć części równych. Przez koniec jey A, prowadzi się linija prosta AG nieograniczoney długości, bierze się potem AC, jakiegokolwiek wielkości, i przenosi się na AG, pięć razy po sobie; łączy się ostatni punkt podziału G, z końcem B linii danej, linią prostą GB: prowadzi się potem linija CI równoległa do GB; a AI będzie piątą częścią linii AB, tak, że przeniosłszy AI pięć razy na AB, podzielimy przez to tę linią, na pięć równych części.

Jakoż, ponieważ CI jest równoległa do GB, przeto hoki AG, AB proporcjonalnie są przecięte w G i I (15); aże AC jest piątą częścią linii AG, więc i AI jest piątą częścią AB.

2°. Niech będzie dana linija AB (fig. 93), do podzielenia na części proporcjonalne linijom danym P, Q, R. Przez koniec A daje się nieograniczona linija AG; bierze się $AC=P$, $CD=Q$, $DE=R$; łączą się z sobą końce E i B, linią prostą, a przez punkta C, D, prowadzą się CI, DK,

równoległe do EB; powiadam, że linija AB, podzieloną jest na części AI, IK, KB, proporcjonalne linijom danym P, Q, R.

Z przyczyny bowiem równoległych CI, DK, EB, części AI, IK, KB, są proporcjonalne częściom AC, CD, DE (15), które z wykreślenia są równe linijom danym P, Q, R.

ZAGADNIENIE II.

Znaleść czwartą proporcjonalną do trzech linii danych A, B, C.

Prowadzą się dwie linije nicogtaniczone DE, DF (fig. 94), pod jakimkolwiek kątem. Na DE, bierze się $DA = A$, $DB = B$: na DF zaś bierze się $DC = C$, i daje się AC, i przez punkt B prowadzi się BX równoległa do AC; a powiadam, że DX, będzie czwartą proporcjonalną szukaną. Jakoż, ponieważ BX jest równoległa do AC, przeto mamy proporcją $DA : DB :: DC : DX$; aże trzy pierwsze wyrazy tej proporcji są równe trzem linijom danym, przeto DX jest czwartą proporcjonalną szukaną.

Wniosek. Podobnym sposobem znajdziemy trzecią proporcjonalną do dwóch linii danych A, B; gdyż ta będzie to samo co czwarta proporcjonalna do trzech linii A, B, C.

ZAGADNIENIE III.

Znaleźć średnią proporcjonalną między dwiema linijami danemi A i B.

Na linii nieograniczoney DF (fig. 95), bierze się $DE=A$, i $EF=B$; na linii całkiewy DF, jako na średnicy, zakreśla się półokrąg koła DGF; z punktu E, wyznosi się EG prostopadła do średnicy, która spotka okrąg koła w G; powiadam, że EG będzie średnią proporcjonalną szukaną.

Jakoż prostopadła GE, z punktu okręgu koła spuszczone na średnicę, jest średnią proporcjonalną między dwoma ucinkami DE, EF, średnicy (25); owoż te ucinki równe są tu linijom danym A i B.

ZAGADNIENIE IV.

Podzielić liniję daną AB, na dwie części; tak, ażeby część większa była średnią proporcjonalną między całą liniją i drugą jej częścią. (fig. 96).

Z końca B linii AB, wyznosi się prostopadła BC równa połowie AB; z punktu C, jako średnicą promieniem BC, zakreśla się okrąg koła; prowadzi się linija AC, która przetnie okrąg koła w D; i bierze się $AF=AD$, powiadam, że li-

nija AB, podzieloną jest w punkcie F, według żądania: to jest, że będzie $AB : AF :: AF : FB$.

Gdyż AB, jako prostopadła w końcu promienia CB, jest styczną; a gdy przedłuży się AC, aż do nowego spotkania się z okręgiem koła w punkcie E, mieć będziemy (30), $AE : AB :: AB : AD$; skąd $AE \cdot AB = AD^2$; a ponieważ promień BC, jest połową AB, przeto średnica DE, jest równa AB, a następnie $AE \cdot AB = AD^2 = AF^2$; mamy także, z przyczyny że $AF = AD$, $AB \cdot AD = FB \cdot AD$; zatem $AF : AB :: FB : AD$ czyli $AF^2 = FB \cdot AD$; więc *przewracając*, będzie $AB : AF :: AF : FB$.

Uwaga. Ten rodzaj dzielenia linii AB, nazywa się dzieleniem na *średni i skrajny stosunek*: widzieć będziemy tego podziału częste użycia. Tu zważyć należy, że sieczna AE jest podzielona na średni i skrajny stosunek w punkcie D; gdyż, ponieważ $AB = DE$, mamy $AE : DE :: DE : AD$.

ZAGADNIENIE V.

Przez punkt dany A w kącie danym BCD (fig. 97), poprowadzić linią BD, tak, aby części AB, AD, zawarte między punktem A i dwóma ramionami kąta, były równe.

Przez punkt A, poprowadźmy AE równoległą do CD, i weźmy $BE = CE$, a przez punkta

B i A, poprowadźmy BAD, a ta będzie linią żądaną.

Bo, że AE jest równoległa do CD, mamy $BE : EC :: BA : AD$; aże $BE = EC$, więc $BA = AD$.

ZAGADNIENIE VI.

Zrobić kwadrat równoważny równoległobokowi albo trójkątowi danemu.

1°. Niech będzie ABCD (fig. 98), równoległobok dany, AB podstawą, a DE jego wysokością. Między AB i DE, szuka się średnia proporcjonalna XY; a kwadrat zbudowany na XY, będzie równoważny równoległobokowi ABCD.

Gdyż z wykreślenia mamy $AB : XY :: XY, DE$; więc $\overline{XY}^2 = AB \times DE$; aże $AB \times DE$ jest miarą równoległoboku, a \overline{XY}^2 jest miarą kwadratu, więc one są równoważne z sobą.

2°. Niech będzie ABC (fig. 99), trójkąt dany, którego BE, jest podstawą, a AD wysokością; szuka się średnia proporcjonalna między BC i połową AD, i niech tą linią będzie XY; powiadam, że kwadrat zbudowany na XY, będzie równoważny trójkątowi ABC.

Jakoż, ponieważ mamy $BC : XY :: XY : \frac{1}{2} AD$; przeto stąd wypada $\overline{XY}^2 = BC \times \frac{1}{2} AD$; azatem kwadrat z XY, jest równoważny trójkątowi ABC.

ZAGADNIENIE VII.

Na linii danej AD (fig. 100), wystawić prostokąt ADEX, równoważny prostokątowi danemu ABFC.

Szuka się czwarta proporcjonalna do trzech linii AD, AB, AC, którą niech będzie AX; a powiadam, że prostokąt zbudowany z AD i AX, będzie równoważny prostokątowi ABFC.

Jakoż, ponieważ mamy $AD : AB :: AC : AX$, przeto stąd wypada $AD \times AX = AB \times AC$; zatem prostokąt ADEX, jest równoważny prostokątowi ABFC.

ZAGADNIENIE VIII.

Znaleść w liniach stosunek prostokąta z dwóch linii danych A i B, do prostokąta z dwóch drugich linii danych C i D (fig. 103).

Niech będzie X czwarta proporcjonalna do linii B, C, D; powiadam, że stosunek dwóch linii A i X, równy będzie stosunkowi dwóch prostokątów $A \times B$, $C \times D$.

Jakoż, ponieważ mamy $B : C :: D : X$; przeto stąd wypada $C \times D = B \times X$; zatem $A \times B : C \times D :: A \times B : B \times X :: A : X$.

Wniosek. Azatém chcąc mieć stosunek kwadratów zbudowanych na liniach danych A i C,

szukać potrzeba trzeciej proporcjonalnej X , do linii A i C , to jest $A : C :: C : X$; a mieć będziemy $A^2 : C^2 :: A : X$.

ZAGADNIENIE IX.

Znaleść w liniach stosunek mnogości trzech linii danych A, B, C , do mnogości z trzech innych linii danych P, Q, R , (fig. 104).

Do trzech linii danych P, A, B , szuka się czwarta proporcjonalna X : do drugiej linii danych C, Q, R , szuka się czwartej proporcjonalnej I . A dwie linie znalezione X, I , będą się miały do siebie, jak mnogości $A \times B \times C$, $P \times Q \times R$.

Jakoż, ponieważ $P : A :: B : X$; przeto $A \times B = P \times X$; a mnożąc przez C obie strony, będzie $A \times B \times C = C \times P \times X$. Podobnie, ponieważ $C : Q :: R : I$; przeto stąd wypada $Q \times R = C \times I$; a mnożąc obie strony tej równości przez P ; będzie $P \times Q \times R = P \times C \times I$; azatem mnogość $A \times B \times C$ ma się do mnogości $P \times Q \times R$, jak $C \times P \times X$ do $P \times C \times I$, czyli jak X do I .

ZAGADNIENIE X.

Wystawić troyką równoważny wielobokowi danemu.

Niech będzie $ABCDE$, (fig. 101), wielobok da-

ny. Dajmy naprzód przekątną CE , odcinającą trójkąt CDE ; przez punkt D , poprowadźmy DF , równoległą do CE , aż do spotkania się jej z AE przedłużoną; połączmy punkta C i F linią prostą, a wielobok $ABCDE$, będzie równoważny wielobokowi $ABCF$ mającemu mniej jednym bokiem.

Jakoż trójkąty CDE , CFE , mają wspólną podstawę CE , i są jednakiej wysokości; bo ich wierzchołki D , F , znajdują się na linii DF równoległej podstawie; więc te trójkąty są równoważne. Dorzucając do każdego z tych trójkątów figurę $ABCE$, mieć będziemy z jednej strony wielobok $ABCDE$, a z drugiej wielobok $ABCF$, równoważne sobie.

Podobnie, można odciąć kąt B , podstawując za trójkąt ABC , trójkąt jemu równoważny AGC ; a przez to pięciobok $ABCDE$ zamieniony będzie na trójkąt jemu równoważny GCF .

Tenże sam sposób postępowania stosuje się do każdego wieloboku, gdyż za każdym razem zmniejszając jednym liczbę boków, wpadniemy na trójkąt jemu równoważny.

Uwaga. Widzieliśmy już, że każdy trójkąt może być zamieniony na kwadrat sobie równoważny (pod. 6), a zatem znaleźć można kwadrat równoważny figurze prostokątnej danej, i to nazywa się *kwadrować* figurę prostokątną, czyli znaleźć jej *kwadraturę*.

Zagadnienie *kwadratury koła*, zależy na znalezieniu kwadratu równoważnego kołu, którego średnica jest dana.

ZAGADNIENIE XI.

Wystawić kwadrat, któryby był równy summie, albo różnicy dwóch kwadratów danych.

Niech będą A i B , boki kwadratów danych (fig. 102).

1°. Jeżeli potrzeba znaleźć kwadrat równy summie tych kwadratów; prowadzą się dwie linie ED , EF , nieograniczone pod kątem prostym; bierze się $ED = A$, a $EG = B$, i prowadzi się DG ; a ta linia DG , będzie bokiem kwadratu szukanego.

Bo trójkąt DEG , jako prostokątny, ma tę własność, że kwadrat wystawiony na DG , jest równy summie kwadratów wystawionych na ED , i EG .

2°. Jeżeli trzeba znaleźć kwadrat równy różnicy kwadratów danych, podobnym sposobem tworzy się kąt FEH , a potem bierze się bok GE , równy mniejszemu z boków A i B ; z punktu G , jako środka promieniem GH , równym drugiemu bokowi, nakreśla się łuk, który przecnie EH w H ; powiadam, że kwadrat wystawiony na EH , będzie równy różnicy kwadratów wystawionych na liniach A i B .

Bo trójkąt GEH , jest prostokątny, przeciwprostokątna jego $GH = A$, a bok $GE = B$; zatem kwadrat wystawiony na EH i t. d.

Uwaga. Tym sposobem znaleźć można kwadrat, równy summie ilukolwiek kwadratów; gdyż wykreślenie sprowadzające dwa kwadraty do jednego, przywiedzie trzy do dwóch, a te dwa potem do jednego, i tak dalej z innymi. Toż samo byłoby, gdyby niektóre z kwadratów, miały być odciagnione od summy inney.

Z A G A D N I E N I E XII.

Wykreślić kwadrat, któryby się miał do kwadratu danego ABCD (fig. 105), jak linija M do linii N.

Na linii nieograniczoney EG, bierze się $EF=M$, a $FG=N$; na EG jako na średnicy nakerśla się półokrąg koła, i z punktu F, wynosi się prostopadła FH do średnicy. Z punktu H, prowadzą się cięciwy HG, HE, które nieograniczenie przedłużają się: na pierwszemy bierze się HK równy bokowi AB kwadratu danego, i przez punkt K prowadzi się KI równoległa do EG; powiędan, że HI będzie bokiemy kwadratu szukanego.

Jakoż, z przyczyny równoległych KI, GE, mamy $HI : HK :: HE : HG$; azatém $\overline{HI}^2 : \overline{HK}^2 :: \overline{HE}^2 : \overline{HG}^2$. Lecz w troykacie prostokątnym EHG (23), kwadrat z HE, ma się do kwadratu z HG, jak ucinek EF do ucinka FG; czyli jak M do N; azatém $\overline{HI}^2 : \overline{HK}^2 :: M : N$; aże $HK=AB$, więc kwadrat wystawiony na HI ma się do kwadratu wystawionego na AB, jak M do N.

ZAGADNIENIE XIII.

Na boku FG, odpowiednym bokowi AB, (fig. 84), nakreślić wielobok podobny wielobokowi danemu ABCDE.

W wieloboku danym prowadzą się przekątne AC, AD: w punkcie F, robi się kąt $GFH = BAC$, a w punkcie G robi się kąt $FGH = ABC$; linije FH, GH, przetną się w H; a trójkąt FGH będzie podobny trójkątowi ABC; podobnie na boku FH, odpowiednym bokowi AC, wykreśla się trójkąt FIH, podobny trójkątowi ADC; a na FI, odpowiednym bokowi AD, wykreśla się trójkąt FIK podobny trójkątowi ADE. Wielobok FGHIK, będzie wielobokiem żądanym, podobnym wielobokowi ABCDE.

Gdyż te dwa wieloboki złożone są z jednakiej liczby trójkątów podobnych i podobnie umieszczonych (26).

ZAGADNIENIE XIV.

Mając dane dwie figury podobne, wykreślić jedną figurę podobną, któraby była równa ich summie, albo ich różnicy.

Niech będą A i B dwa boki odpowiednie figur danych: szuka się kwadratu równego summie albo różnicy kwadratów wystawionych na A i B; niech X, będzie bokiem tego kwadra-

tu; X będzie w figurze szukanej, bokiem odpowiednim bokom A i B w figurach danych. Wykreśli się potem sama figura za pomocą poprzedzającego zagadnienia.

Gdyż figury podobne, mają się jak kwadraty z boków odpowiednich. Aże kwadrat z boku X, jest równy summie albo różnicy kwadratów wystawionych na bokach odpowiednich A i B; zatem figura wystawiona na boku X, jest równa summie albo różnicy figur podobnych, wystawionych na bokach A i B.

ZAGADNIENIE. XV.

Wykreślić figurę podobną figurze danej, i która miałaby się do niej w stosunku danym M do N.

Niech będzie A, bok figury danej, X bok odpowiedni figurze szukanej: potrzeba ażeby kwadrat X miał się do kwadratu z A, jak M do N, (27). Znajdziemy więc X, przez zagadnienie XII; znając X, resztę dokończy się przez zagadnienie XIII.

ZAGADNIENIE XVI.

Wykreślić figurę podobną figurze P, a równoważną figurze Q, (fig. 106).

Szuka się boku M, kwadratu równoważnego figurze P, i boku N, kwadratu równoważnego figurze Q.

Niech będzie potém X , czwarta proporcjonalna do trzech linii danych M, N, AB ; na boku X , odpowiedniemu bokowi AB , wystawia się figura podobna figurze P ; a powiadam nadto, że ta figura będzie równoważną figurze Q .

Gdyż nazwawszy I figurę wystawioną na boku X , mieć będziemy $P : I :: \overline{AB}^2 : X^2$; a że z wykreślenia $AB : X :: M : N$, czyli $\overline{AB}^2 : X^2 :: M^2 : N^2$; a zatem $P : I :: M^2 : N^2$. Aże także z wykreślenia mamy $M^2 = P$, i $N^2 = Q$; przeto $P : I :: P : Q$; więc $I = Q$; a zatem figura I jest podobna figurze P , i równoważna figurze Q .

ZAGADNIENIE XVII.

Wykreślić prostokąt równoważny kwadratowi danemu C , a w którymby boki przyległe czyniły sumę daną AB (fig. 107).

Na AB , jako na średnicy, nakreśla się półokrąg koła, w odległości AD , równy bokowi kwadratu danego C , prowadzi się linija DE , równoległa średnicy. Z punktu E , gdzie ta równoległa spotka okrąg koła, spuszcza się EF prostopadła na średnicę; powiadam, że AF i FB są bokami prostokąta szukanego.

Gdyż summa ich jest równa AB , a z nich prostokąt $AF \times FB$, jest równy kwadratowi z EF , (23), czyli kwadratowi z AD ; a zatem ten prostokąt jest równoważny kwadratowi danemu C .

Uwaga. Aby to zagadnienie było podobne, potrzeba żeby odległość AD , nieprzewyższała wielkości promienia, to jest, ażeby bok kwadratu C , nieprzechodził połowę linii AB .

ZAGADNIENIE XVIII.

Wystawić prostokąt równoważny kwadratowi C , i któregooby boki przyległe różniły się od siebie linią daną AB (fig. 108).

Na linii daney AB , jako na średnicy, nakreśli się półokrąg koła; z końca średnicy prowadzi się styczna AD , równa bokowi kwadratu C ; przez punkt D i środek koła O , prowadzi się sieczna DF ; powiadam, że DE i DF będą bokami przyległymi prostokąta danego.

Gdyż 1° różnica tych boków jest równa średnicy EF czyli AB . 2° prostokąt $DE \times DF$ jest równy \overline{AD}^2 (30); więc ten prostokąt jest równoważny kwadratowi danemu C .

ZAGADNIENIE XIX.

Znaleść wspólną miarę, jeżeli ta jest, między przekątną i bokiem kwadratu.

Niech będzie $ABCG$ (fig. 109) jakikolwiek kwadrat, AC jego przekątna.

Potrzeba naprzód przenieść CB , na CA , tyle razy ile się razy zawrzeć może, (zag. 17, 2 Xig.): i na ten koniec nakreślmy ze środka C , promie-

niem CB , półokrąg koła DBE : widzimy że CB , raz się zawiera w AC , z resztą AD : wypadkiem więc pierwszego działania jest 1, zresztą AD , którą porównać potrzeba z bokiem BC czyli jemu równym AB ; można wziąć $AF=AD$, i rzeczywiście przenieść ją na AB , znajdziemy, że AF , zawiera się dwa razy w AB z pewną resztą: lecz że ta reszta i następne idą zmniejszając się, przeto wkrótce dla swojej małości stałyby się niewidzialne. Byłby to sposób tylko mechaniczny niedokładny, skąd niemoglibyśmy wnieść z pewnością czy linije AC , CB , mają między sobą, lub nie, miarę wspólną. Mamy sposób bardzo prosty uniknięcia linij ubywających, i przywodzi się do działania z samymi linijami zostającymi zawsze jednéj wielkości.

Jakoż kąt ABC , ponieważ jest prosty, AB jest styczną, a AE sieczną z tegoż punktu poprowadzoną, przeto mieć będziemy (30) $AD:AB::AB:AE$; a tak w drugiem działaniu, gdzie chodzi o porównanie AD z AB , można zamiast stosunku AD do AB , wziąć stosunek AB do AE ; a że bok AB , czyli jemu równy CD , zawiera się dwa razy w AE resztą AD ; a zatem wypadek drugiego działania jest wieloraz 2, z resztą AD , którą porównać potrzeba z AB .

Trzecie działanie, które zależy na porównaniu AD z AB , przywodzi się podobnie do porównania boku AB , czyli jemu równego CD , z AE , i mieć będziemy także 2 za wieloraz, a AD za resztę.

Stąd widzimy że działanie nigdy niebędzie skończone, azatem że niemasz miary wspólnej między przekątną i bokiem kwadratu. Jestto prawda, którąśmy poznali przez Arytmetykę (ponieważ te dwie linije mają się do siebie $:\sqrt{2}:1$) (11), a która tu nabywa większego stopnia jasności przez rozwiązanie geometryczne.

Uwaga. Choć niezpodobieństwem jest znaleźć w liczbach dokładny stosunek przekątnej do boku kwadratu, lecz do niego tyle się zbliżyć można, ile sami zechcemy, za pomocą ułamku ciągłego, który się równa temu stosunkowi. Pierwsze działanie dało za wieloraz 1; drugie zaś i wszystkie inne do nieskończoności ciągnące się, dają 2; a tak ułamek, o którym mowa jest, $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \dots$ i t. d. do nieskończoności.

Naprzykład, jeśli obrachujemy ten ułamek, przestając na czterech terminach, znajdziemy że wartość jego jest $1\frac{1}{2}$; czyli $\frac{3}{2}$, tak że stosunek przybliżony przekątnej do boku kwadratu jest $:\sqrt{2}:2$. Znaleźlibyśmy stosunek bardzo zbliżony, biorąc większą liczbę terminów w ułamku ciągłym.

