

obciążenia ruchomego - pomimo obciążenia stałego - będziemy mieli jednym razem siły rozciągające, innym razem, siły ściskające ten sam ukośny pręt wewnętrzny. Wówczas, rozumie się, należy w dźwigarze utrzymać obydwie pręty krzyżujące się.

R O Z D Z I A 4 VIII.

LINIE WPLYWOWE.

152. W paru poprzednich paragrafach /§§ 142 - 147/ były podane uwagi, w jaki sposób można zbadać wpływ ciężarów ruchomych na powstanie takich czy innych sił w prętach kratownicy. Łatwo jednak zauważyć, że sposób ten, co prawda prostej, daje możliwość poznania tylko stosunków JAKOŚCIOWYCH, kiedy tymczasem, znajomość ILOŚCIOWYCH stosunków mogłaby nieraz wskazać na inny interesujący nas rozkład sił. Szczególniej będzie to ważne wówczas, kiedy na dane ciało - bez różnicy, czy to będzie belka pełna czy kratownica - działa ruchomy układ wielu

sił, które znajdują się w stałym względem siebie położeniu.

Nieraz bowiem można byłoby zdecydować się na takie ustawienie układu sił na badanej belce, aby niektóre siły wywierały na badany przekrój belki czy pręt kratownicy skutek odmiennego znaku, niż szukamy; może się to okazać wtedy, gdy od działania tych sił otrzymujemy skutek, powiedzmy, słaby, kiedy za to od sił pozostałych mamy skutek znacznie większy, niż gdybyśmy układ sił tak ustawili, iżby wszystkie dawały wynik jednoznaczny.

Znalezienie najwłaściwszego położenia układu sił przy wspomnianej poprzednio możliwości uda się przy pomocy t.zw. "linij wpływowych", o których w następnych §§ będzie mowa. Podane niżej wskazówki będą charakteru ogólnego; chodzi nam głównie o to, aby dać możność czytelnikowi, w razie potrzeby, dostosowania się do różnych zagadnień, które może praktyka nastreżać.

153. Linje wpływowe znajdują zastosowanie zarówno przy badaniu belek zwykłych, wspartych

na dwóch podporach, jak i do belek konsolowych, do kratowych dźwigarów mostowych - wogóle tam, gdzie na daną konstrukcję może działać układ sił ruchomych.

Wprowadzimy tylko następujące ograniczenia: co do sił układamy, że wszystkie one są pionowe; co do odporów, belek i dźwigarów, które niżej badać będziemy, niech również będą pionowe.

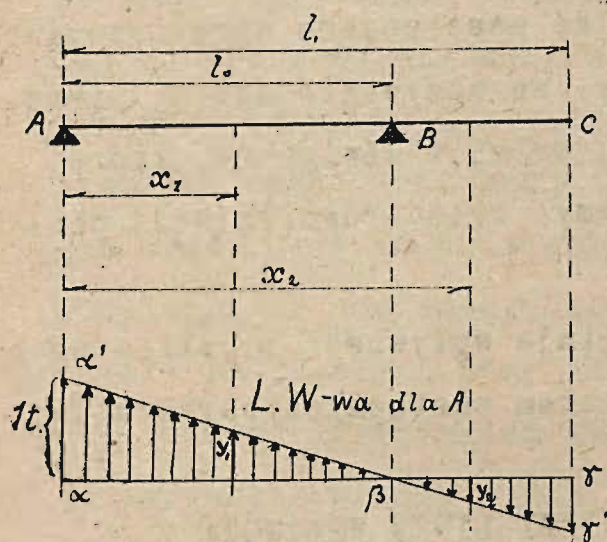
Jak budujemy "linje wpływowe" i jaki z nich użytek, będzie tematem następnych paragrafów.

JAK BUDUJEMY LINJĘ WPŁYWOWĄ ?

154. Pokażemy to na razie na najprostszym przykładzie, który tu rozpatrzymy.

Przypuśćmy, że mamy wyznaczyć wartości odporu A dla belki podpartej w punktach A i B , kiedy na belkę działa układ sił ze sobą związanych S_1, S_2, S_3, S_4 mogących posuwać się wzdłuż belki, dajmy na to od A na prawo ku B i dalej do C i stopniowo schodzących z belki. Niech odległość między podporami A i B /rys.123/ będzie l_0 ; długość całej bel-

ki AC niech będzie l_1 .



RYB. 123.

W celu wy-
kreślenia linii
wpływowej /bę-
dziemy pisali
przez skrócenie
 $L.W-wa$ dla
podpory A , po-
stępujemy tak:
. Obieramy jed-
ną jedyną siłę
 S równą JED-
NOSTCE siły, na-
przykład = 1 kg.
lub = 1 tonnie.

Przyjmijmy nadal,

że $S = 1$ tonnie. Tak obraną siłę S stawiamy na
belce w różnych miejscach i badamy, jaka będzie
za każdym razem wartość odporu A ; znalazłszy
tę wartość będziemy odkładali ją od osi $\alpha\gamma$
jako rzędną w tem miejscu, gdzie siłę S usta-
wiliśmy.

Ustawmy siłę S dokładnie nad podporą A ;
wówczas odpór A będzie się równał całkowitej

siłę S . Odkładamy zatem odcinek $\alpha\alpha'$ od osi $\alpha\gamma$ równy 1 tonnie do góry - gdzie w tym kierunku działa odpór A ; punkt α' należy do $L.W$ -wej dla A . Przenieśmy siłę S nad podporę B ; wówczas podpora A nie odczuje zupełnie istnienia siły S , czyli, że w tym razie odpór $A = 0$. Zatem $L.W$ -wa dla A przejdzie przez punkt β . Mamy więc dwa punkty $L.W$ -ej, mianowicie α' i β .

Gdzie się ułożą inne punkty tej $L.W$ -ej? Aby to znaleźć, ustawmy siłę S na belce w dowolnej odległości x , od podpory A , wtedy odpór A znajdziemy z równania momentów, wziętych względem punktu B :

$$Al_0 - S(l_0 - x) = 0$$

a stąd

$$A = S \frac{l_0 - x}{l_0}$$

Jeżeli otrzymaną wartość A odłożymy w postaci odcinka od osi $\alpha\gamma$, wówczas otrzymamy punkt, którego odcięta = x_1 , zaś rzędna

$y_1 = S \frac{l_0 - x}{l_0}$. Zmieniając położenie siły S , a więc zmieniając wartość x_1 , otrzymamy szereg wartości y_1 ; końce rzędnych y_1 , jak to

widzimy z równania

$$y_1 = S \frac{l_0 - x_1}{l_0}$$

ułożą się wadłuż prostej. Dwa punkty tej prostej α' i β znaleźliśmy, zatem możemy poprowadzić samą prostą $\alpha'\beta$. Należy jeszcze zbadać, jak się przedstawi $L.W$ -wa dla zwieszającej się części BC belki. Przyłożmy siłę S w odległości x_2 od podpory A /przyczem $l_0 \leq x_2 \leq l_1$ /; wtedy odpór A znajdziemy z równania momentów, wziętych względem B :

$$A \cdot l_0 + S(x_2 - l_0) = 0$$

a stąd

$$A = -S \frac{x_2 - l_0}{l_0}$$

Niech wartość otrzymanego odporu A będzie przedstawiona jako rzędna y_2 $L.W$ -wej, zatem równanie $L.W$ -wej dla belki BC będzie takie

$$y_0 = -S \frac{x_2 - l_0}{l_0}$$

Widzimy, że jest to równanie prostej, przechodzącej przez punkt β , gdyż, jeśli założymy $x_2 = l_0$, wówczas $y_2 = 0$. Z równania widzimy, że y_2 jest ujemne, czyli że prosta $L.W$ -ej dla części BC idzie pod osią $\alpha\gamma$ /odpór w A będzie skierowany na dół/; na końcu belki

wartość rzędnej otrzymamy, przyjmując na x_2 wartość l_1 , a więc:

$$\overline{y y'} = -S \frac{l_1 - l_0}{l_0}$$

Następnie dostrzeżemy też, że prosta $\beta y'$ jest dalszym ciągiem prostej $\alpha' \beta$, mianowicie z trójkąta $\alpha \alpha' \beta$ mamy: $\frac{\alpha \alpha'}{\alpha \beta} = \frac{S}{l_0}$ zaś z trójkąta $\beta y' y$ mamy:

$$\frac{y y'}{\beta y} = S \frac{l_1 - l_0}{l_0} : (l_1 - l_0) = \frac{S}{l_0}$$

czyli że

$$\frac{\alpha \alpha'}{\alpha \beta} = \frac{y y'}{\beta y}$$

t.j. trójkąty są podobne i kąty $\alpha' \beta \alpha$ i $y' \beta y$ są sobie równe. Zatem L - W -wa dla odporu A przedstawi się jako PROSTA $\alpha' \beta y'$.

Z poprzedniego bezpośrednio wpływa następująca budowa tej prostej: na linii działania podpory A wystawiamy rzędną $\alpha \alpha' = 1$ tonnie, otrzymujemy punkt α' ; przez ten punkt i przez punkt β , leżący na linii działania podpory

B , prowadzimy prostą aż do linii, przechodzącej równolegle do sił przez koniec belki $y y'$. Prosta $\alpha' y'$ - jest szukaną L - W -wą dla odporu A . Gdyby długość belki była tylko l_0 czyli,

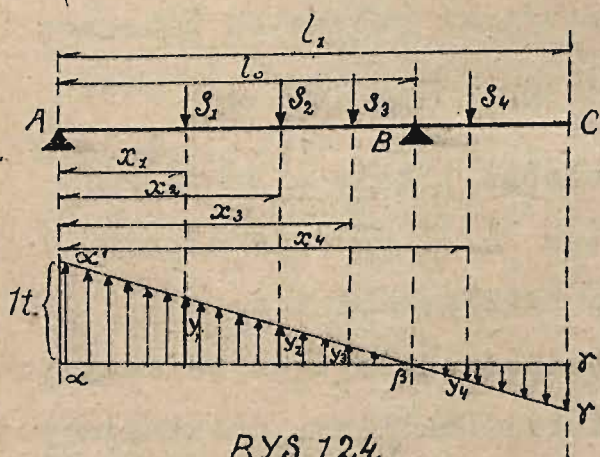
gdyby nie było zwieszającego się końca BC ,
wówczas $L.W$ -wa byłaby prosta $\alpha'\beta$.—

155. JAK KORZYSTAĆ Z LINII WPŁYWOWEJ ?

Dajmy na to, że już mamy wykreśloną $L.W$ -wą dla odporu A belki ABC , jak to widzimy na rys.124. $L.W$ -wa ułatwi nam wyznaczenie odporu A dla jakiejkolwiek siły S_1 , przyłożonej w którymkolwiek miejscu belki ABC , np.

w odległości x_1 od podpory A .

Gdyby siła S_1 była równa 1 tonnie, wówczas, odpór A otrzymalibyśmy, mierząc odcinek y_1 w takiej ska-



RYŚ. 124.

li, w jakiej odłożono odcinek $\alpha\alpha' = 1$ tonnie, t.j. w skali sił. Najdogodniej będzie, co też nadał będziemy robić, jeśli przyjmiemy, że jed-

nostka siły i jednostka długości - mierzą się odcinkami jednakowej długości. Niech siła $S_1 = n_1$ tonn, wówczas odpór A_1 będzie n_1 razy większy, niż przy działaniu siły $S = 1$ tonnie. Należy więc odcinek y_1 , zmierzony w skali sił, pomnożyć przez n_1 , wówczas otrzymamy $y_1 n_1 =$ wartości odporu A_1 , powstającego od działania siły $S_1 = n_1$ tonn w miejscu odległości x_1 od podpory A . Gdybyśmy wzięli inną siłę $S_2 = n_2$ tonn, przyłożoną w odległości x_2 od podpory A , wówczas wartość odporu w A otrzymalibyśmy, zmierzwszy odcinek y_2 w skali sił i pomnożywszy jego wartość przez n_2 ; iloczyn $y_2 n_2$ da nam wartość odporu A_2 przy działaniu TYLKO siły S_2 . W podobny sposób otrzymamy odpór A_3 , kiedy na belkę działać będzie siła $S_3 = n_3$ tonny, przyłożona w odległości x_3 od podpory A . Odpór otrzymamy $= y_3 n_3$. Wreszcie, kiedy działać będzie tylko siła $S_4 = n_4$ tonny, odpór A_4 otrzymamy równy: $-y_4 n_4$; ta ostatnia wartość, jak wnioskujemy z \angle . W-wej, będzie UJEMNA.

156. Warto się teraz zapytać, czy takie postępowanie przy wyznaczaniu różnych wartości A , jest prawidłowe.

Odpowiedź na to damy twierdzącą, jeśli zważymy, że wartość oporu jest proporcjonalna do siły, przyłożonej do pewnego punktu belki. Widoczne to jest z równania, że odpór w A , pochodzący od działania siły S_i w odległości x_i od podpory A : $A_i = S_i \frac{(L-x_i)}{L}$. Jeżeli x_i pozostawimy bez zmiany, wówczas A_i będzie proporcjonalne do S_i , to znaczy, że odpór A_i przy sile S_i będzie tyle razy większy od oporu przy sile $S = 1$ tonnie, ile razy siła S_i jest większa od 1 tonny.

Do podobnego wyniku dojdziemy też, jeśli zwrócimy się do WYKREŚLNEGO sposobu oznaczania oporów, mianowicie przy pomocy wieloboku sił i wieloboku sznurowego. Jakakolwiek będzie siła czy $= 1$ tonnie, czy też $= S_i$, możemy kształtu wieloboku sił i wieloboku sznurowego nie zmieniać; trzeba tylko odczytać wartość oporu A w tej samej skali, w której siła S_i będzie mogła być przedstawiona przy pomocy narysowanego w wieloboku sił od-

cinka.

Zatem, z powyższego rozumowania wynika, że postępowanie przy wyznaczaniu odporów, pochodzących od działania tej czy innej siły, tu czy tam przyłożonej, jest prawidłowe.

157. Poznaliśmy przed chwilą jeden użytek z $L.W$ -wej dla odporu A . Postawmy teraz pytanie takie, jaki będzie odpór A , kiedy wszystkie siły /w naszym przykładzie na rys. 124 - 4 siły/ JEDNOCZEŚNIE działają.

Z równania momentów, które dla tego momentu możemy ustawić, otrzymamy:

$$Al_0 - S_1(l_0 - x_1) - S_2(l_0 - x_2) - S_3(l_0 - x_3) + S_4(l_0 + x_4) = 0$$

Stąd

$$A = S_1 \frac{(l_0 - x_1)}{l_0} + S_2 \frac{(l_0 - x_2)}{l_0} + S_3 \frac{l_0 - x_3}{l_0} - S_4 \frac{x_4 - l_0}{l_0}$$

Łatwo dostrzeżemy, że

$$S_1 \frac{l_0 - x_1}{l_0} = A_1, \quad S_2 \frac{l_0 - x_2}{l_0} = A_2 \quad \text{i t.d.}$$

czyli że $A = A_1 + A_2 + A_3 + A_4$

albo

$$A = y_1 n_1 + y_2 n_2 + y_3 n_3 - y_4 n_4$$

Stąd otrzymujemy wskazówkę taką:

Jeśli mamy znaleźć wartość oporu A przy jednoczesnem działaniu kilku sił, należy po ustawieniu tych sił na belce zmierzyć odpowiednie rzędne $\angle W\text{-wej}$, pomnożyć wartość każdej rzędnej przez liczbę tonn, wyrażającą wartość stosownej siły i otrzymane iloczyny zesumować ALGEBRAICZNIE /t.j. z uwzględnieniem znaków, na które wskazuje $\angle W\text{-wa}/$.

To jest drugi użytek $\angle W\text{-wej}$.

158. Przypuśćmy dalej, że mamy znaleźć największą wartość oporu A , jaką ten może przybrać przy rozmaitych położeniach naszego układu sił na belce. Aby na to dać odpowiedź, najdogodniej będzie, jeśli dany układ sił narysujemy na pasku przezręczystego papieru i pasek ten z narysowanemi linjami sił ustawimy na osi belki w któremkolwiek położeniu. Odczytujemy następnie rzędne $\angle W\text{-wej}$, przypadające na linjach działania poszczególnych sił. Mnożymy wartość tych rzędnych przez wartość sił w tonnach i iloczyny dodajemy. Mamy jedną wartość oporu A . Przesuwamy pasek z siłami w inne miejsce i tu znów

obliczamy wartość A w sposób dopiero co podany. To samo robimy dla innego miejsca i t.d. Z tych danych łatwo znajdziemy takie położenie układu sił na belce, dla którego wartość A będzie maximum. Najprawdopodobniejsze położenie układu sił, warunkujące $\max A$, będzie wtedy, kiedy NAJWIĘKSZE siły z układu znajdują się w tych miejscach, w których rzędne $\angle W\text{-wej}$ SĄ NAJWIĘKSZE.

Powyższy przykład przedstawia najczęściej spotykane zastosowanie $\angle W\text{-wej}$, które daje bardzo szybko wyniki obliczenia przy ruchomych układach sił.

159. PEWNE UŁATWIENIE W POPRZEDNIEM POSTĘ- ROWANIU.

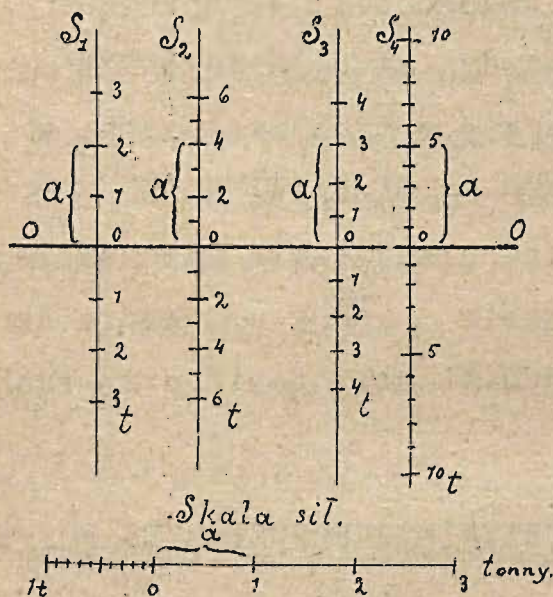
Aby uniknąć mierzenia odcinków takich, jak y_1, y_2, \dots w skali sił i następnie ¹¹⁰mierzenia każdego z nich przez liczbę, wyrażającą wartość właściwej siły w tonnach, można inaczej postępować.

Wystawmy sobie, że na pasku papieru, o którym była mowa w poprzednim paragrafie, mamy wykreślony szereg sił S_1, S_2, S_3, S_4 z zacho-

waniem między niemi odległości /p.ryś.125/.

Przypuśćmy dalej, dla przykładu, że $S_1 = 2t$;

$S_2 = 4t$; $S_3 = 3t$; $S_4 = 5$ tonny; niech ska-
ła sił będzie, jak na rysunku podano. Na li-



RYS. 125.

nji działa-
nia siły

S_1 od osi
00 odkła-
damy ze ska-
li sił odci-
nek = 1 ton-
nie = α .

Gdybyśmy
dla siły S_1
znaleźli
rzedną

L. W-wą równą
 α , wówczas

otrzymalibyśmy, że wartość oporu A_1 , po-
wstająca od działania tej siły, byłaby równa
1.2 tonny; zatem odcinek = α dla siły pierw-
szej będzie oznaczał wartość oporu $A_1 = 2$ ton-
ny. Dzielimy ten odcinek na dwie części i ta-
kie same połówki odkładamy od 00 do góry i

na dół, pisząc przy kreskach liczby 1, 2, 3 i t.d. Podziałka nad osią będzie potrzebna przy odczytywaniu rzędnych $\angle.W\text{-wej}$, o ile ta przebiega ponad osią; też samo powiemy o podziałkach popod osią $\alpha\gamma$.

W podobny sposób postępujemy przy wykreśleniu podziałki na linii siły \mathcal{S}_2 : odcinek $= \alpha$ dzielimy na 4 części i tworzymy stosowną podziałkę. Na linii działania siły \mathcal{S}_3 odcinek $= \alpha$ dzielimy na 3 części, zaś na linii działania siły \mathcal{S}_4 - na 5 części.

Kiedy już przygotowaliśmy taką złożoną skalę na pasku przezroczystego papieru, przykładamy ją do wykresu $\angle.W\text{-wej}$ tak, aby oś OO skali ułożyła się wzdłuż osi $\alpha\gamma$ wykresu $\angle.W\text{-wej}$. Teraz już łatwo będzie odrazu odczytywać dla każdej siły odpowiednią wartość odporów i odrazu, nawet w pamięci, sumować te wartości. Przesuwając pasek tak, aby oś OO paska pozostała na osi $\alpha\gamma$ wykresu, obliczymy sumę odporów dla innego położenia układu sił. W ten sposób po szeregu prób możemy odnaleźć \max wartości odporu A . Możliwe jest, że nieraz

max. tej wartości otrzymamy wówczas, kiedy jedna, albo więcej sił zejdzie z belki, co przy próbach trzeba mieć na względzie. Następnie możliwe jest, że zadany układ sił będzie się posuwał po belce w odwróconym porządku, t.j. że siły będą szły kolejno za sobą tak:

$S_4 \ S_3 \ S_2 \ S_1$ - z zachowaniem między sobą tych samych odległości, co i poprzednio. Aby zbadać, czy przy tem uszeregowaniu sił wartość odporu nie będzie większa, niż przy poprzednim porządku, można skorzystać z tej samej skali /na pasku papieru/, obracając pasek górną połową na dół i odwrotnie. Dalsze postępowanie nie wymaga wyjaśnień.

160. Przykład budowy $\angle W$ -wej dla odporu A , jakkolwiek bardzo prosty, wyjaśnił nam w ogólnych zarysach, co nazywamy $\angle W$ -wą i jakie z niej może być użycie. Z tego też przykładu otrzymujemy wskazówki, w jakich razach można budować $\angle W$ -we. Przedewszystkiem stwierdzić możemy, że o $\angle W$ -wej dla pewnej wielkości /jak w naszym przykładzie dla odporu A / wtedy może być mowa:

a/ kiedy wielkość, dla której mamy zbudować $\angle W$ -wą zależy od położenia siły ruchomej na belce,

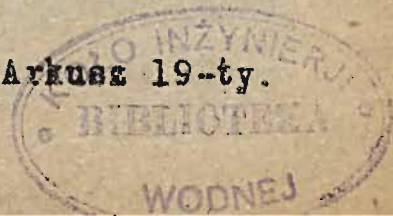
b/ kiedy wielkość ta jest proporcjonalną do wartości siły, przyłożonej do belki, jak to wynika z § 156, oraz

c/ kiedy wielkość ta może być utrzymana jako suma algebraiczna wyników działania poszczególnych sił, przyłożonych do belki, jak to wskazaliśmy w stosunku do naszego przykładu w § 157.

Ten ostatni warunek może być nazwany warunkiem NIEZALEŻNOŚCI DZIAŁANIA POSZCZEGÓLNYCH SIŁ, kiedy siły te DZIAŁAJĄ JEDNOCZEŚNIE.

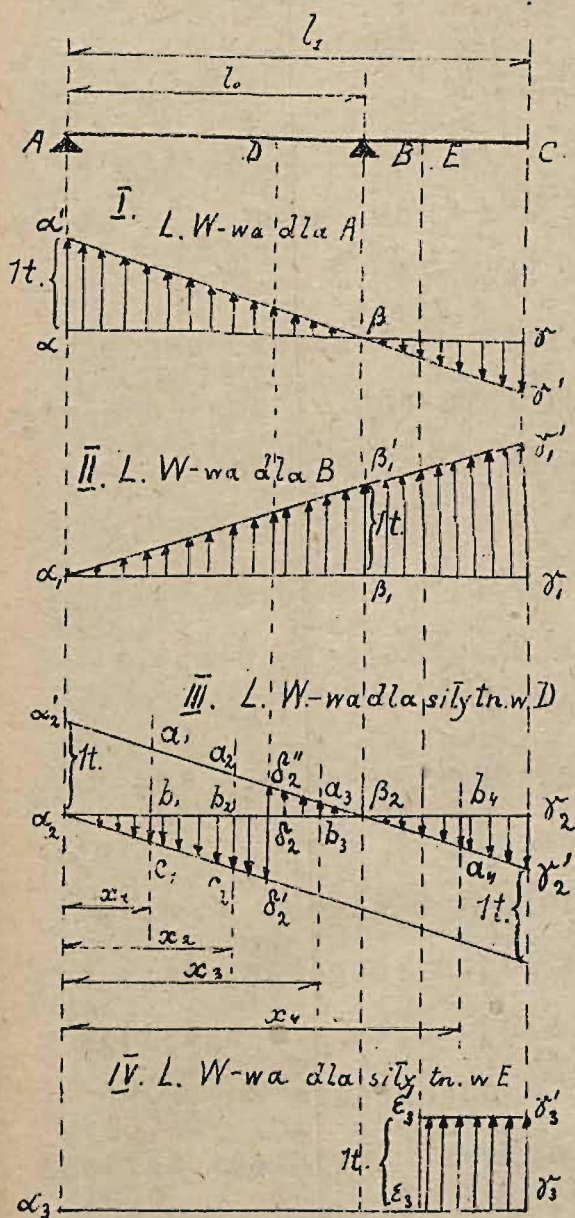
161. Aby lepiej zapoznać się z $\angle W$ -wami, wyznaczmy w przypadku belki, podanej na rys 123 i 124, $\angle W$ -we dla oporu B , następnie dla siły tnącej w przekroju obranym, wreszcie dla momentu gnącego względem przekroju obranego.

WYZNACZMY najpierw $\angle W$ -wą DLA ODPORU B .
/Na rys. 126-I powtórzona jest $\angle W$ -wa dla od-



peru A , znaleziona na rys.123, wzgl. 124/. Aby wykreślić $L.W$ -wą dla odporu B , przykładamy siłę $S = 1$ tonnie do belki nad podporą A . Wówczas podpora B nie odczuje działania siły S ; zatem rzędna $L.W$ -wej dla B na podporze A powinna być równa zeru. Poprowadźmy prostą α, β, γ , jako oś, od której w górę będziemy odkładali rzędne szukanej $L.W$ -wej /rys.126.II/. Z poprzedniego wnosimy, że $L.W$ -wa dla B przejdzie przez punkt α , . Przenieśmy siłę S nad podporę B . Wówczas działanie tej podpory zaznaczy się odporem = całkowitej sile S . Znaczy się, rzędna $L.W$ -wej na podporze B równa się sile $S = 1$ tonnie. Odkładamy więc odcinek β, β' = 1 tonnie w skali sił i otrzymujemy punkt β' , należący do $L.W$ -wej.

Łatwo się przekonać w taki sam sposób, jak to zrobiliśmy w § 154, że $L.W$ -wa dla odporu B będzie prostą, łączącą punkty α , z β' . Przekonamy się również łatwo, że $L.W$ -wa dla zwieszającej się części belki będzie dalszym ciągiem prostej α, β' . Ostatecznie więc otrzy-



RYS. 126.

mamy, że L.W-wa dla odpru B będzie prosta α, β', γ' . Sposób budowy tej prostej z poprzedniego jest wyraźny. Gdyby nie było zwiększającej się części BC, wtedy L.W-wa byłaby prosta α, β' . Co do tego, jak posilkować się wykreśloną L.W-wą po tem co było powiedziane w § 155 - 159, nie ma potrzeby powtarzać.

162. Wykreśliły teraz L.W-wą

DLA SIŁY TNĄCEJ , dajmy na to, w przekroju D
/rys.126.III/.

Przyłożmy siłę $S = 1$ tonnie do belki nad
podporą A . Wówczas siłą tnącą w przekroju
 D'' nazwiemy, zgodnie z § 69, sumę sił, które
działają na belkę na lewo od D . W przypad-
ku, kiedy siła S jest umieszczona nad pod-
porą A , wówczas na lewo od D znajdują się
siły: odpór A i siła S . Ponieważ odpór
 A wyznacza się z wykresu I odcinkiem $\alpha\alpha' - S =$
 $= 1$ tonnie i jest skierowany ku górze, zaś si-
ła S skierowana jest ku dołowi, przeto su-
ma tych dwóch sił $= 0$.

Sumowanie to możemy wskazać na rys.126.III,
gdzie obraliśmy oś poziomą $\alpha_1 \beta_1 \gamma_2$. Na linii
podpory A mamy odłożony odcinek $\alpha_1 \alpha_2' = S$;
odcinek ten, wzięty z lotem ku górze, daje nam
wartość odporu A , kiedy siła S znajduje
się nad podporą A . Jednocześnie odcinek

$\alpha_2' \alpha_2$ - z lotem ku dołowi - wyobraża wartość
siły S , znajdującej się właśnie nad podporą
 A . Suma tych dwóch sił, inaczej siła tną-
ca w przekroju $D = \alpha_2 \alpha_2' + \alpha_2' \alpha_2 = 0$. Te znaczy,

że $L.W$ -wa dla siły tnącej w przekroju D ma nad podporą A rzędną $= 0$, przechodzi więc przez punkt α_1 .

Przyłożmy siłę S do punktu, znajdującego się w odległości x_1 od podpory A /rys.126. III/. Wówczas odpór w A wyznaczymy, jeśli wykreślimy $L.W$ -wą dla odporu A , mianowicie prostą $\alpha'_2\beta_2\gamma'_2$ /równoległą do prostej $\alpha'\beta\gamma'$ z rys.126.I/ i zmierzmy odcinek b,α , z letem ku górze. Siłę tnącą w D znajdziemy zatem jako sumę odporu w A i siły S , znajdującej się w odległości x_1 od podpory A . Chcąc tę sumę znaleźć na wykresie odkładamy od α_1 wartość siły $S = \alpha,c, = \alpha'_2\alpha_1$ w dół.

Wówczas suma $b,\alpha, + \alpha,c, = b,c,$ będzie to odcinek skierowany w dół. Więc punkt $c,$ jest nowym punktem szukanej $L.W$ -wej.

Przenesimy siłę S do punktu, położonego w odległości x_2 od A ; siłę tnącą w przekroju D otrzymamy, sumując wartość odporu A , który wówczas powstanie, i siłę S . Suma ta będzie: $b_2\alpha_2 + \alpha_2c_2 = b_2c_2$. Punkt c_2 należy do szukanej $L.W$ -wej. Jeżeli w podobny sposób będziemy dalej rozumowali, spostrze-

żemy, że $L.W$ -wa dla siły tnącej w przekroju D rozpocznie się w punkcie α_2 i pójdzie następnie równoległe do prostej $\alpha_2'\beta_2\gamma_2'$ i taką pozostanie tylko do przekroju D , to jest ta prosta $\alpha_2\delta_2'$ będzie częścią $L.W$ -wej.

Skoro tylko siłę S przeniesiemy na prawo od D , np. na odległość x_3 , lub x_4 od A , wówczas na lewo od D otrzymamy tylko odpór A . Zatem siła tnąca w D będzie równa się każdorazowemu odporowi A ; a więc, kiedy siła S znajduje się w odległości x_3 od A , odpór wyznaczymy jako odcinek $\beta_3\alpha_3$, taką też będzie siła tnąca w D ; kiedy siła S znajdzie się w odległości x_4 od A , wówczas odpór w A wyznaczymy jako odcinek $\beta_4\alpha_4$ i taką też będzie siła tnąca w przekroju D . Z powyższego widzimy, że od przekroju D na prawo $L.W$ -wa dla siły tnącej w przekroju będzie **POWTÓRZENIEM** $L.W$ -wej dla odporu A na ośdci belki DC . Zatem szukana $L.W$ -wa względem osi $\alpha_2\gamma_2$ będzie:

$$\alpha_2\delta_2'\delta_2''\beta_2\gamma_2'$$

Kierunki lotu siły tnącej są uwidocznione strzałkami. Gdy belka była bez zwieszającej się części BC , wówczas $L.W$ -wa dla siły tnącej w przekroju D byłaby linją łamaną $\alpha_2 \delta_2'' \delta_2'' \beta_2$. Część $\beta_2 \gamma_2'$ byłaby zbędną.

163. Wykreślmy $L.W$ -wą DLA SIŁY TNĄCEJ W PRZEKROJU E , OBRANYM W ZWIESZAJĄCEJ SIĘ CZĘŚCI BELKI /rys.126.IV/. Przyłożmy siłę w którymkolwiek punkcie belki, obranym MIĘDZY A i E . Siła S wywoła odpowiednie odpory A i B . Jaka siła tnąca względem przekroju E wystąpi suma siły S , odporu A i B , gdyż wszystkie trzy siły znajdują się po lewej stronie przekroju E . Ponieważ siła S jest w równowadze z A i B , zatem, suma $S + A + B$ powinna być $= 0$. Stąd wnioskujemy, że dla siły S , przyłożonej do któregośkolwiek punktu belki między A i E siła tnąca w przekroju E jest równa zeru. Zatem $L.W$ -wa pobiegnie wzdłuż osi $\alpha_3 \gamma_3$ do punktu ε_3 . Od tego punktu będzie inny charakter $L.W$ -wej. Wykreślmy ją dla części

belki EC . Najprostsze będzie takie rozumowanie: znajdziemy siłę tnącą dla tegoż przekroju E , nie jako sumę sił leżących na lewo od E , lecz jako sumę sił, znajdujących się na prawo od tego przekroju. Ponieważ istnieje równowaga belki, przeto siła tnąca względem E , obliczona jako suma sił, leżących na lewo od E , czy też jako suma sił, leżących na prawo od E , powinny w sumie dać zero, stąd wnosimy, że będą one sobie równe, różniąc się tylko znakiem.

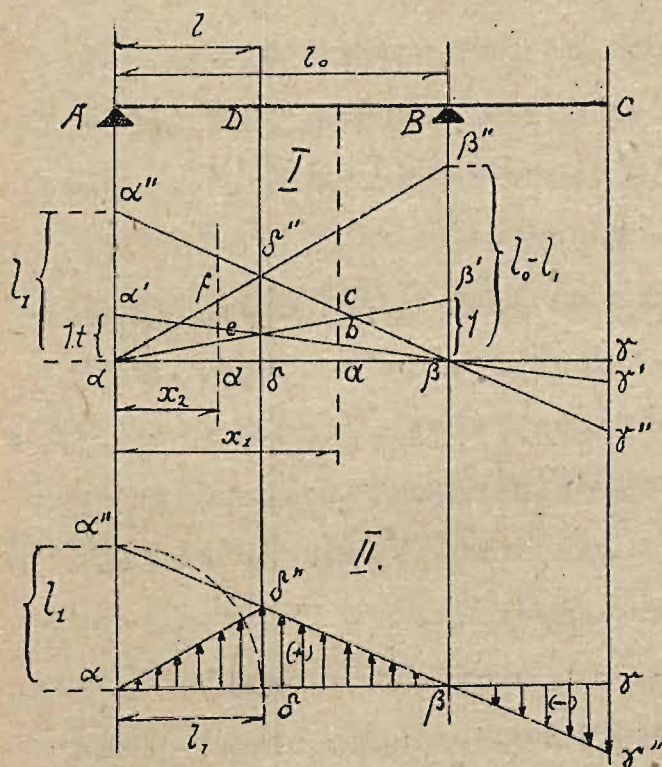
Przyłożmy zatem siłę S gdziekolwiek do belki MIĘDZY E i C ; na prawo od E działa tylko jedna siła S , zatem siła tnąca względem E , rozumiana jako suma sił, leżących na prawo od E , równa się S i jest skierowana NA DÓŁ, a więc siła tnąca pojmowana jako suma sił, leżących na lewo od E , równa się tej samej sile S , tylko jest zwrócona KU GÓRZE.

Teraz już możemy wykreślić $L.W$ -ą dla siły tnącej w przekroju E , kiedy siła S działa na którykolwiek punkt belki EC . $L.W$ -a będzie prostą, poprowadzoną równolegle do osi

$\alpha_3 \gamma_3$ w odległości $\mathcal{S} = 1$ tonnie.

Szukana zatem $\angle. W$ -wa będzie: $\alpha_3 \varepsilon_3 \varepsilon'_3 \gamma'_3$.

164. Poznajemy teraz $\angle. W$ -wą DLA MOMENTU GNĄCEGO w obranym przekroju D danej belki.



RYS. 127.

Według przyjętego określenia, podanego w § 66, momentem gnącym w danym przekroju D będziemy nazywali sumę momentów statycznych sił, przyłożonych do belki NA LEWO od obranego przekroju. Nie-
raz będzie do-

godniej obliczać sumę momentów statycznych sił, przyłożonych do belki NA PRAWO od tego przekroju; wówczas właściwy moment gnący będzie się równał tej ostatniej sumie, różniąc się od niej

tylko znakiem; wynika to stąd, że moment gnący plus suma momentów statycznych sił, przyłożonych na prawo, dają zero, gdyż cały układ sił jest w równowadze.

Po tych uwagach przystępujemy do wykreślenia $\angle W$ -wej dla momentu gnącego /rys.127.I/.

Przypuśćmy, że do belki przyłożyliśmy siłę $S = 1$ tonnie, w punkcie odległym x_1 od podpory A . Wówczas na lewą część belki /względem przekroju D / działa tylko odpór A ; wartość tego oporu moglibyśmy znaleźć w $\angle W$ -ej dla oporu A . Ta linia jest wykreślona jako prosta $\alpha'\beta$. Odcinek αb wyznaczy wartość oporu A . Moment gnący, równy w danym razie momentowi statycznemu oporu A względem przekroju D = odcinkowi αb pomnożonemu przez ramię $l_1 = \alpha b \cdot l_1$. Jeżeli na prostej, przechodzącej przez A , odłożymy odcinek nie $\alpha\alpha' = 1$ lecz $\alpha\alpha'' = 1 \cdot l_1 = l_1$, wówczas rzędna prostej $\alpha''\beta$ w odległości x_1 da nam odcinek \underline{ac} , który będzie l_1 razy większy niż αb , zatem będzie to odcinek, wyznaczający moment gnący D , kiedy siła znajduje się w odległości x_1 od A .

Odcinek αc będziemy mierzyli w skali długości, albo w skali sił, co zgodnie z uwagą, zrobioną w § 155, na jedno wyjdzie.

Łatwo dostrzeżemy, że gdziekolwiek siła S będzie przyłożona, byleby to było na prawo od D , wartość momentu gnącego wyznaczymy zawsze jako odpowiednią rzędną prostej $\alpha''\beta\gamma''$. Trzeba tylko dodać, że, póki siła S znajduje się między D i B - wówczas momenty gnące będą dodatnie, na co wskazuje położenie prostej $\alpha''\beta$ ponad osią $\alpha\beta$; zaś, kiedy siła S przejdzie na zwieszający się koniec belki BC , wówczas momenty będą ujemne, co widać z położenia prostej $\beta\gamma''$ pod osią $\alpha\gamma$. Dotychczasowe rozumowanie dotyczyło siły S , której punkty przyłożenia obiebrane były NA PRAWO od D , czyli dotyczyło $L.W$ -wej dla momentu gnącego - $S''\beta\gamma''$. Zbadajmy, co będzie, kiedy siłę S ustawimy gdziekolwiek na belce między A i D naprz. w odległości α_1 od A . Moment gnący w D będzie sumą momentów statycznych odporu A , i siły S , /gdyż teraz obie te siły znajdu-

ją się na lewo od przekroju D /. Dogodniej, jednak, będzie brać moment statyczny sił, działających na prawą część belki względem D i znak tego momentu zmienić na odwrotny. Na prawo od D działa tylko odpór B . Wartość tego odporu moglibyśmy znaleźć z $\angle W$ -wej dla odporu $B = \alpha\beta'$; będzie to wartość, wyznaczona odcinkiem de . Moment statyczny tego odporu względem $D = -de(l_0 - l_1)$; zauważymy, że moment statyczny ujemny. Zatem moment gnący w $D = +de(l_0 - l_1)$. Powiększmy wszystkie rzędne prostej $\alpha\beta' - (l_0 - l_1)$ — razy, otrzymamy gotowe wartości momentu gnącego. Aby to otrzymać, na prostej, przechodzącej przez podpórę B , odkładamy nie $\beta\beta' = 1$, lecz $\beta\beta'' = (l_0 - l_1)$, wówczas rzędne prostej $\alpha\beta''$ wskażą nam odrazu wartości momentu gnącego względem przekroju D . Prosta ta ma dla nas realną wartość tylko na części $\alpha\delta''$, kiedy siła S posuwa się od A do D . Zatem otrzymaliśmy $\angle W$ — wną dla momentu gnącego w przekroju D w postaci linii łamanej:

$\alpha\delta''\beta\gamma''$ — Z osia $\alpha\gamma$. Rzędne tej linii łamanej są w części dodatnie, w części —

- ujemne.

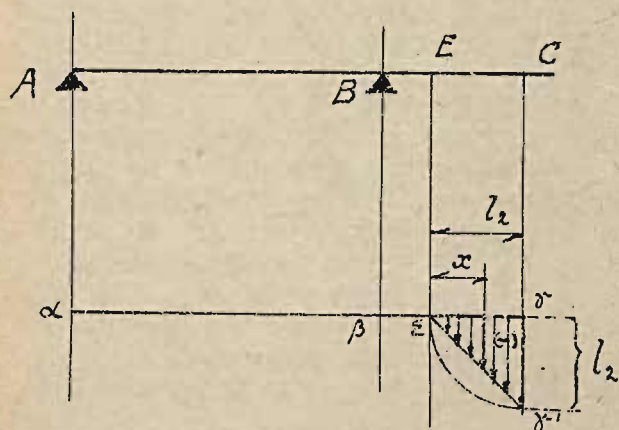
165. Z powyższego wynika prosty sposób wykreślenia $L.W$ -wej dla momentu gnącego w przekroju D . Niech D znajduje się w odległości l , od A /rys.127.II/. Wówczas promieniem l , z punktu α odcinamy na prostej $A\alpha$ odcinek $\alpha\alpha'' = l$. Przez punkty α'' i β prowadzimy prostą $\alpha''\beta\gamma''$; prosta ta przecina linię przekroju D w punkcie δ'' . Łączymy δ'' z α prostą $\delta''\alpha$ i mamy gotową $L.W$ -wą dla momentu gnącego:

$$\alpha\delta''\beta\gamma''$$

Gdyby nie było zwieszającej się części belki BC , $L.W$ -wą byłaby linia: $\alpha\delta''\beta$. Należy, właściwie, jeszcze przekonać się, że punkt δ'' znajduje się na przecięciu prostych $\alpha\beta''$ i $\beta\alpha''$. Rozpatrując podobne trójkąty /rys.127.I/ $\alpha\delta\delta''$ i $\alpha\beta\beta''$ oraz $\beta\delta\delta''$ i $\beta\alpha\alpha''$, otrzymamy właśnie potwierdzenie tego.

166. Jaka będzie $L.W$ -wa dla momentu gnącego w przekroju E , obranego na zwieszającej się części belki?

Niech punkt E znajduje się w odległości l_2 od końca belki C /rys.128/. Póki siłę S będziemy przykładali do różnych punktów belki między A i E , zawsze na lewo od E znaj-



RYŚ. 128.

da się trzy siły: odpór A , siła S i odpór B . Ponieważ te trzy siły są w równowadze, zatem suma

momentów statycznych tych sił względem jakiegokolwiek punktu, a więc i względem E musi być równa zeru. Stąd widzimy, że $L.W$ -wa dla momentu gnącego względem przekroju E dla belki od A do E ma wszędzie rzędne $= 0$. Przenieśmy siłę S na prawo od E . Po lewej stronie od E zostaną odpory A i B , których suma momentów statycznych względem E już nie będzie zerem. Aby prędzej i prościej znaleźć moment gnący względem E , obliczmy

moment statyczny siły S , leżącej obocnie na prawo od E . Kiedy siła S jest przyłożona do punktu C , wówczas moment statyczny wzgl. $E = +Sl_2 = +1 \cdot l_2 = l_2$. Zatem moment GNĄCY w $E = -l_2$. Od osi $\alpha\gamma$, zataczając promieniem l_2 łuk koła, odłóżmy w dół odcinek l_2 , otrzymamy punkt L . W-wiej γ' . Drugi punkt L . W-wiej otrzymamy, kiedy siła S znajdzie się w p. E . Wówczas moment gnący = 0. Stąd wnioskujemy, że L . W-wa przejdzie przez p. ε . Aby się przekonać, jaki kształt otrzyma L . W-wa, ustawmy siłę S w odległości x od punktu E . Moment statyczny względem $E = +S \cdot x$. Moment gnący: $= -S \cdot x = -1 \cdot x = -x$. Zatem będzie to prosta, przechodząca przez punkt ε i γ' . Mamy więc, że L . W-wą dla momentu gnącego w przekroju E /w zwieszającej się części belki/, będzie linja łamana: $\alpha\beta\varepsilon\gamma'$ z osią $\alpha\gamma$. Wszystkie rzędne są ujemne.

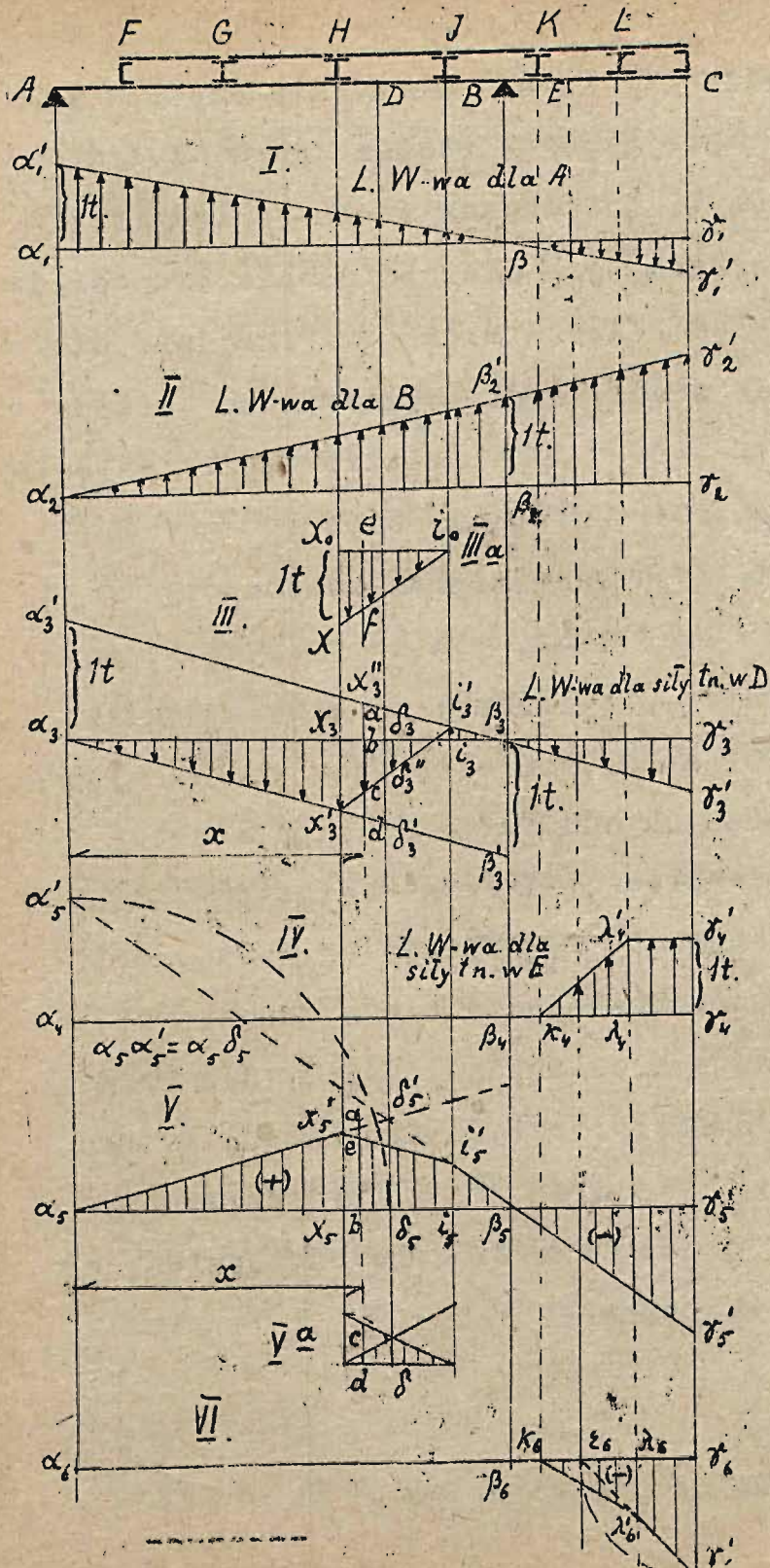
167. Jeżeli będzie dany ruchomy układ sił pionowych w postaci szeregu sił, znajdujących się w stałych względem siebie odległościach,

i trzeba będzie znaleźć największy moment gnący względem danego przekroju, możemy tak postępować, jak to podaliśmy w § 159. Budujemy we wskazany tam sposób na pasku papieru przezroczystego skalę na linjach działania poszczególnych sił i ustawiając pasek z wyrysowanymi na nim skalami, w dowolnym miejscu, odczytujemy przy tem położeniu paska odpowiednie wartości momentów gnących i sumujemy ALGEBRAICZNIE otrzymane wyniki. Przesuwając pasek w inne miejsce, postępujemy w podobny sposób, aby otrzymać wartość momentu gnącego w tem miejscu. Po kilku próbach łatwo ustalimy położenie układu sił, kiedy w danym przekroju moment gnący będzie maximum i jednocześnie określić wartość maximum momentu gnącego.

168. LINJE WPŁYWOWE PRZY OBCIĄŻENIU POŚREDNIEM.

Niech będzie dana belka ABC , podparta w 2-ch punktach A i B /rys. 129/; obciążenie na tę belkę może być oddawane za pośrednictwem drugorzędnych beleczek, podpartych w węzłach

i . Zbadajmy, jak będą wyglądały



L. W. - we
dla róż-
nych wiel-
kości, a
więc prze-
dewszyst-
kiem dla
odporów
A i B.

Załóżmy, że siła $S = 1$ tonnie znajduje się nad podporą A . Od pór wtedy $= S$. Jeżeli siłę przeniesiemy do

punktu między A i F otrzymamy odpór w taki sam sposób, jakgdyby węzłów F, G i t.d. nie było. Czyli dotychczas $L. W$ -wa będzie zupełnie taka sama, jak dla obciążenia bezpośredniego /p. § 154/. Niech siła S znajdzie się gdziekolwiek między dwoma węzłami, np. między G i H . Siła S działać będzie na belkę ABC za pośrednictwem podpórek G i H , mimo to suma tych oddziaływań na podpory A i B będzie taka sama, jak od całkowitej siły S , jakgdyby przyłożonej do głównej belki AB bezpośrednio, boć siła S będzie wypadkową wspomnianych oddziaływań. Stąd widzimy, że obecność węzłów F, G, H, J i t.d. żadnej roli na wartość A i B nie odgrywa, czyli że odpory A i B dadzą się wyznaczyć z $L. W$ -wych, wykreślonych jakgdyby dla belki ABC BEZPOŚREDNIO obciążonej. Zatem, krótko mówiąc, $L. W$ -we dla A i B otrzymamy według § 154 i 161, bez żadnego odstępstwa, co też zostało wykonane na rys. 129. I i II.

169. LINJE WPŁYWOWE DLA SIŁY TNĄCEJ PRZY
OBCIĄŻENIU POŚREDNIEM.

Znajdźmy kształt $L.W$ -wej dla siły tnącej w przekroju D , obranym pomiędzy węzłami H i J na głównej belce ABC /rys.129/.

Póki siła S będzie przyłożona do któregośkolwiek punktu beleczek drugorzędnych między A i H , wpływ jej na wartość siły tnącej w przekroju D pozostanie taki sam, jakiby był, gdyby S była przyłożona bezpośrednio do belki ABC . Dopiero, kiedy siła S wejdzie na beleczkę HJ , wtedy ta siła na główną belkę działa na pośrednictwem węzłów H i J . Działania te istnieją mimo, iż siła S może być w inne miejsce przeniesiona nawet na prawo od D ; z przeniesieniem siły S zmieniają się wartości sił w H i J , ale zawsze obecność siły w H wpłynie na wartość siły tnącej w przekroju D .

Jeśli siła S przejdzie poza J - na prawo, znów obecność podpórek K, L, C nie będzie mieć żadnego wpływu na A i B , i na siłę tnącą w D . Z powyższego wnioskujemy, że dla

części belki od A do H i od J do końca belki $L.W$ -wa dla siły tnącej pozostanie taką samą, jaką ją otrzymaliśmy dla obciążenia bezpośredniego /p. § 162/. Wspomniane dopiero co części $L.W$ -wej są wykreślone na rys. 129. III mianowicie $\alpha_3 x_3$ i $i_3' x_3'$ z osią $\alpha_3 \beta_3$. Pozostaje jeszcze rozpatrzyć, jaki będzie kształt $L.W$ -wej dla belki między H i J t.j. między punktem x_3 i i_3' .

W tym celu przedstawimy sobie, jak się będzie zmieniać siła w H w miarę przesuwania siły S od H do J ; najlepiej sobie to uprzytomnimy, wykreśliwszy dla beleczki $L.W$ -wą dla siły w H . Jest to prosta x_i względem osi $x_3 i_3$. /rys. 129. III^a/.

Gdyby siła S , znajdując się między H i J w odległości x od A , działała bezpośrednio na belkę ABC , wówczas siłę tnącą otrzymalibyśmy jako sumę algebraiczną odporu A , którego wartość znajdujemy jako odpowiednią rzędną ba , /skierowaną ku górze/ prostej $\alpha_3' \beta_3$ względem osi $\alpha_3 \beta_3$ i siły $S = 1t$, czyli otrzymalibyśmy rzędne prostej $\alpha_3 d_3^2$ względem osi $\alpha_3 \beta_3$ w naszym przypadku $ba - ad = bd$

/skierow. w dół/. Obecnie zaś, kiedy siła S działa na belkę ABC ZA POŚREDNICTWEM podpórki H , należy brać sumę algebraiczną odporu A , którego wartość znajdujemy, jak poprzednio, w postaci rzędnej prostej α_3/β_3 , w danym przypadku $= b\alpha$ i siły w H , której wartość otrzymujemy jako rzędną ef prostej x_i względem osi x_i . /rys.129. III^a. Suma ta daje w poszczególnym przypadku:

$b\alpha - ef$; jeśli odłożymy $ac = ef$, wówczas $b\alpha - ef = b\alpha - ac = bc$ czyli punkt c należy do $L.W$ -wej między x'_3 i i'_3 . W ten sposób rozumując o innych punktach przyłożenia siły S do beleczki HJ , spostrzemy, że punkty analogiczne do c ułożą się wzdłuż prostej, łączącej punkty x'_3 i i'_3 . Że to będzie prosta wynika zresztą stąd, że odcinki pionowe w trójkącie xx_0i_0 i w trójkącie $x'_3x''_3i'_3$, wzięte na wspólnej prostej pionowej są sobie równe, a więc punkty c znajdują się na prostej. Zatem mamy już wyznaczoną $L.W$ -wą dla siły tnącej w przekroju D : będzie to linja łamana:

$\alpha_3 x'_3 i'_3 \beta_3 \gamma'_3$ względem osi $\alpha_3 \gamma_3$.

Rzędne tej linii ponad osią wskazują na siłę tnącą, skierowaną ku górze, zaś rzędne pod osią - wskazują na siłę tnącą, skierowaną ku dołowi. Rysunek III² jest tylko pomocniczym, którego przy wyznaczaniu $L.W$ -wej właściwej wykreślać niema potrzeby.

170. Wyznamy teraz $L.W$ -wą DLA SIŁY TNĄCEJ W PRZEKROJU E , obranym NA CZĘŚCI ZWIESZAJĄCEJ SIĘ między węzłami K i L Zupełnie tak samo, jak to mieliśmy dla belki ABC obciążonej bezpośrednio /p. § 163/, póki siła

S znajduje się w jakimkolwiek miejscu na lewo od E , siła tnąca równa się zeru, ale pod warunkiem, że siła S nie przekroczy węzła K . Z chwilę, kiedy siła S przesunie się od E cokolwiek naprawo, już część siły

S , działając na belczkę KL , oddziaływa na belkę ABC przez podpórkę L , Chcąc zatem zbadać, co się stanie z siłą tnącą w tym przypadku, kiedy siła S przekroczy węzeł K , posuwając się ku końcowi C , należy zwrócić uwagę na prawą część belki od E .

Jeśli siła S przesuwa się od C do L /na

prawo od przekroju E /, mamy tylko tę si-
 łą, skierowaną w dół. Zatem siła tnąca -
 w umówionem znaczeniu - w przekroju E równa
 się tej samej sile, lecz jest zwrócona do gó-
 ry. Wykreślamy więc oś α, γ /rys.129.IV/
 id od niej do góry odkładamy odcinek $\gamma, \gamma' =$
 $= S = 1$ tonnie; następnie przez punkt γ'
 prowadzimy prostą λ, γ' równoległą do osi
 α, γ . Prosta λ, γ' należy do szukanej
 $L.W$ -wej. Co będzie dalej, kiedy siła S ,
 przesuując się od C na lewo wejdzie na
 beleczkę KL ? Wówczas siła S rozłoży się
 na dwie, z nich jedna działa na belkę ABC
 przez podpórkę K , druga przez podpórkę L .
 Na prawo od E zatem działać będzie ta składo-
 wa siły S , która przypada na podpórkę L .
 Stąd wnioskujemy, że siła tnąca w przekroju
 E równa się wspomnianej składowej w L ,
 ma tylko znak odwrotny. Co się zaś tyczy samej
 wartości siły w L , zmieniającej się zależnie
 od położenia siły S na beleczce KL , to
 znajdziemy ją przy pomocy $L.W$ -wej dla opo-
 ru w L beleczki KL . Będzie to prosta
 κ, λ , wykreślona na rys.129.IV. Zatem

mamy już całkowitą $L.W$ -wą dla siły tnącej w przekroju E , mianowicie: $\alpha, \beta, k, \lambda', \gamma'$; wszystkie rzędne tej linii są skierowane ku górze; sposób wykreślenia tej $L.W$ -wej jest z powyższego zupełnie wyraźny.

171. Wykreślimy teraz $L.W$ -wą MOMENTU GNĄCEGO w przekroju D w przypadku OBCIĄŻENIA POŚREDNIEGO.

Po tych rozważaniach, które poprzednio przytoczyliśmy, zrozumiałem będzie, że jeśli siła

S przesuwa się od podpory A na prawo aż do węzła H /rys. 129/, $L.W$ -wa momentu gnącego będzie jednakową, czy mamy obciążenie bezpośrednie czy też pośrednie. Toż samo będzie

i wówczas, kiedy siła S będzie się przenosić od węzła J dalej na prawo aż do końca C .

Zatem możemy dla tych części belki głównej: AH i JC wykreślić $L.W$ -wą dla momentu gnącego w przekroju D , sposobem, podanym w § 165.

Na rys. 129.V zostało to wykonane; niezaprzeczonymi częściami $L.W$ -wej będą proste α, α'

i λ', γ' . Zachodzi teraz pytanie, czy prosta, łącząca punkty α' i λ' , będzie braku-

jącą częścią $L.W$ -wej na części HJ . Co
 do słuszności tego przypuszczenia przekonamy
 się, rozumując tak: gdyby siła S , będąc
 między H i D , działała na belkę ABC
 bezpośrednio, wówczas moment gnący w D byłby
 określony rzędną αb /rys. 129.V/. Ponieważ
 w rzeczywistości siła S działa na beleczkę
 HJ , więc na belkę główną działanie siły S
 przejawia się jej siłą składową przez podpór-
 kę H . Zatem moment gnący w przekroju D
 znajdziemy jako sumę algebraiczną momentów
 statycznych: odporu A i siły składowej w
 H . Moment statyczny odporu A względem D
 kiedy siła znajduje się w odległości ∞ od
 A znajdziemy, jako rzędną αb prostej
 $\alpha_s s'_s$; znak tego momentu dodatni. Siła
 składowa w H daje moment statyczny względem
 D ze znakiem ujemnym; wartość tego momentu
 znajdziemy wykreślając na pomocniczym rysunku
 V^a $L.W$ -wą momentu gnącego w punkcie D dla
 beleczki HJ . Moment statyczny siły skła-
 dowej w H względem D otrzymamy jako
 rzędną cd na rys. V^a . Zatem suma algebraicz

na momentów wspomnianych $= \alpha b - d'c$; jeśli odłożymy odcinek $\alpha e = c d'$, otrzymamy, że szukany moment gnący, który się równa wspomnianej sumie momentów $= \alpha b - d'c = \alpha b - \alpha e = \underline{e b}$. Przy przesuwaniu się siły S wzdłuż beleczki HJ otrzymamy szereg punktów analogicznych do αe . Punkty te, jak łatwo wnioskujemy ze sposobu otrzymywania ich, znajdują się na prostej $\alpha_s' i_s'$.

Zatem poszukiwana $L.W$ -wa otrzymuje kształt linii łamanej $\alpha_s x_s' i_s' \beta_s \gamma_s'$ z osią $\alpha_s \gamma_s$. Rzędnę nad osią wskazują na wartości dodatnie, zaś pod osią - na wartości ujemne.

172. Aby zakończyć z belką, dotychczas rozpatrywaną, znajdziemy jeszcze kształt $L.W$ -wej dla momentu gnącego w przekroju E , obranym na zwieszającej się części BC . Najprostsza będzie sprawa, jeśli znajdziemy moment statyczny sił, leżących na prawo od przekroju E , wówczas zmieniając tylko znak otrzymamy moment gnący w zwykłym rozumieniu względem przekroju E .

W § 166 już znaleźliśmy odpowiednią $L.W$ -wą i na rys.129.VI tę budowę powtarzamy. Prosta $\varepsilon_c \gamma_c'$ byłaby $L.W$ -wą dla momentu gnącego w przypadku

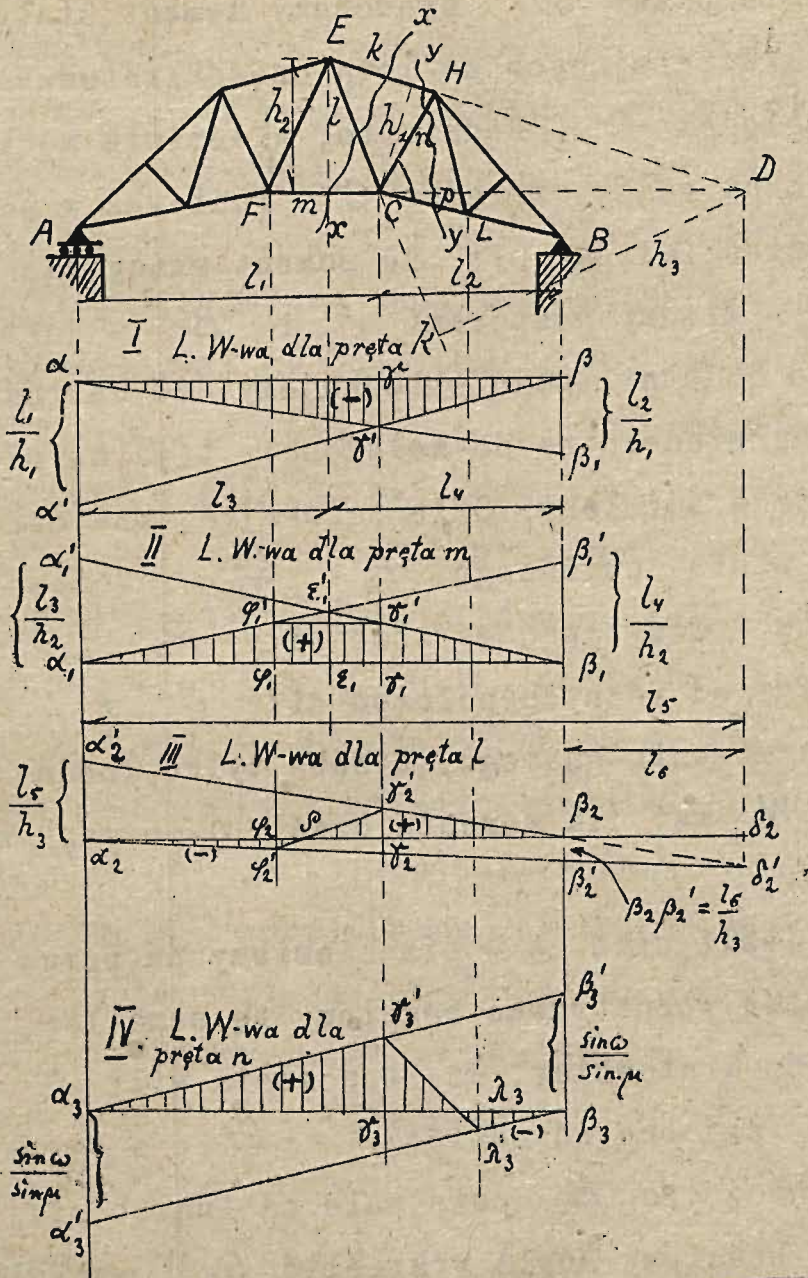
działania siły S na belkę bezpośrednio. Ponieważ w danym razie mamy obciążenie pośrednie, przeto wykreślona $L.W$ -wa będzie miała wartość tylko dla części belki od C do węzła L , mianowicie część $\lambda'_6 \gamma'_6$. Dla części belki między węzłami K i L szukana $L.W$ -wa przebiegnie inaczej. Niech siła S znajdzie się w węźle L , wtedy działanie jej na belkę główną przeniesie się przez podpórkę w całości i moment gnący określimy z wartości rzędnej $\lambda_6 \lambda'_6$ jak dla obciążenia bezpośredniego. W miarę przesuwania się siły S od L do K w węźle L będziemy otrzymywali coraz to mniejszą składową, to znaczy, że rzędne szukanej $L.W$ -wej będą stopniowo maleć; wreszcie, kiedy siła S znajdzie się w węźle K , w L nie otrzymamy już żadnej składowej, czyli, że moment tej składowej względem E będzie równy zeru. Stąd wnioskujemy, że $L.W$ -wa dla momentu gnącego względem E na części belki KL w węźle K ma rzędną $= 0$, zatem że przejdzie przez punkt κ_6 i przyjmie kształt prostej $\kappa_6 \lambda'_6$. Że na tym odcinku $L.W$ -wa będzie prostą, tego już nie

dowodzimy, gdyż poprzednio już parę razy podobną sprawę omówiono dość szczegółowo. Zatem szukana $L.W$ -a dla całej belki ABC będzie:
 $\alpha, \beta, \kappa, \lambda', \gamma'$ względem osi α, β . Rzędne są ujemne.

173. Rozpatrzmy teraz przykład $L.W$ -wej, zbudowanej do wyznaczenia siły, działającej w obranym PRĘCIE KRATOWNICY. Przypuśćmy, że zechcemy zbadać działanie, które wywiera na pręt k siła $S=1t.$, przy przesuwaniu się od podpory B ku podporze A lub odwrotnie /rys.130/. Badanie oprzemy na metodzie Rittera, opisanej w § 128 i stosowanej już w sprawie pokrewnej w §§ od 142 do 147 wł. Aby znaleźć siłę w pręcie k górnego pasa /oznaczymy tę siłę przez P_k /, przykładamy siłę ruchomą

$S = 1$ tonnie z lewej strony pręta k i przecinamy kratownicę wzdłuż xx . Piszemy równanie momentów dla lewej części kratownicy względem punktu C , czasowo przyjmując, że pręt k jest rozciągany: $P_k \cdot h_1 + M_C = 0$

$$\text{Stąd } P_k = - \frac{M_C}{h_1}$$



RYS. 130.



gdzie przez M_c oznaczamy moment statyczny sił działających na lewą część kratownicy względem C . Będzie to, właściwie mówiąc, moment gnący względem C . Ponieważ w § 164 dowiedzieliśmy się, że moment gnący dla belki - między podporami A i B - jest zawsze dodatni, stąd wnioskujemy, że wartość P_k będzie odwrotna do założonej, t.j. że pręt k będzie ściskany. Siłę ściskającą znajdziemy ze wzoru powyższego: $P_k = -\frac{M_c}{\lambda_k}$. Możemy więc łatwo odczytywać wartość siły P_k , w zależności od różnych położań siły S z $L.W$ -wej dla momentu gnącego, trzeba tylko rzędną $L.W$ -wej dla momentu brać λ_k , razy mniejszą.

Jeśli siłę S przeniesiemy na prawo od C i znów rozpatrywać będziemy tę samą lewą część kratownicy, do oznaczenia siły P_k otrzymamy podobne równanie: $P_k = -\frac{M_c}{\lambda_k}$ z tą tylko różnicą, że M_c powstanie od innych sił. Zatem będziemy mogli wykreślić $L.W$ -wą dla siły P_k , podobnie jak $L.W$ -wą dla momentu gnącego, zmieniając tylko odpowiednio wartości

rzędnych na liniach A i B .

Następnie, ponieważ siła P_2 będzie ściskała pręt, zatem w celu pewnego zaznaczenia, że to są siły ściskające, wykreślamy $\angle.W$ -wą POD osią α/β /rys.130.I/. Samą budowę $\angle.W$ -wej uskuteczniamy w ten sposób na linii podpory że odkładamy w dół odcinek $\alpha\alpha'$ równy $\frac{l_1}{h}$, prowadzimy prostą $\alpha'\beta$; na linii podpory B odkładamy w dół odcinek $\beta\beta'$ równy $\frac{l_2}{h}$ i łączący punkt β' z α /przy budowie $\angle.W$ -wej dla mom. gnącego odkładaliśmy odcinki l_1 i l_2 /; otrzymujemy zatem $\angle.W$ -wą dla siły ściskającej pręt $k : \alpha\gamma'\beta$ z osią α/β . Prosta $\alpha\beta'$ możemy inaczej wykreślić, a mianowicie kiedy prosta $\alpha'\beta$ jest już poprowadzona, odnajdujemy punkt γ' przecięcia się tej prostej z linią pionową, przesuniętą przez węzeł C . Przez punkt γ' prowadzimy odrazu prostą $\alpha\gamma'$ i tem samem będziemy mieli wykreśloną $\angle.W$ -wą- $\alpha\gamma'\beta$.

174. Wykreślmy teraz $\angle.W$ -wą DLA SIŁY W PRĘCIE m DOLNEGO PASA. Zasadniczo postępowanie będzie podobne do poprzedniego. Przykładamy siłę S do prawej, czy do lewej części kratow.

nicy i rozpatrujemy równowagę lewej części kratownicy, pisząc równanie momentów wzgl. punktu E ; równanie to będzie:

$$-P_m h_1 + M_e = 0$$

skąd

$$P_m = \frac{M_e}{h_1}$$

Ponieważ moment gnący względem E /patrz § 164/ jest wielkością dodatnią, zatem P_m będzie siłą rozciągającą pręt. Aby wykreślić $L.W$ -wą dla siły P_m postępujemy tak /rys.130.II/: na linii podpory A odkładamy odcinek $\alpha, \alpha' = \frac{l_1}{h_1}$ i na linii podpory B odkładamy odcinek $\beta, \beta' = \frac{l_2}{h_1}$; prowadzimy proste $\alpha, \beta, \alpha', \beta'$. W przecięciu otrzymuje się punkt ε' . $L.W$ -wa jest wykreślona: $\alpha, \varepsilon', \beta$. Taki byłby kształt $L.W$ -wej, gdyby siła P_m mogła być przykładana do punktów pasa górnego, t.j. do tego pasa, do którego należy punkt E . Zwykle jednak do kratownicy, wskazanej na rys.130, siła będzie przykładana do punktów, związanych z dolnym pasem. W naszym przykładzie punkt , względem którego szukamy momentów gnących, jest jak gdyby

w przęśle FC dolnego pasa; zatem siła C przy przesuwaniu jej wzdłuż przęsła FC działa na całość kratownicy - przez węzły F i C , więc pośrednio. Należy wobec tego budowę L - W -wej dokończyć tak, jak mieliśmy to dla obciążenia pośredniego /p. § 171/. Zatem przez węzły F i C prowadzimy proste $F\varphi$ i $C\chi$; proste te przecinają wykreśloną już L - W pł.-wą w punktach φ' i χ' ; łączymy te punkty prostą i wtedy ostateczny kształt L . W -wej dla pręta m pasa dolnego będzie taki: $\alpha, \varphi', \chi', \beta$, z osią α, β . Wszystkie rzędne są, jak to się przekonaliśmy wyżej dodatnie, co na rys. 130. II jest uwidocznione przez umieszczenie całej L . W -wej ponad osią.

175. LINJA WPŁYWOWA DLA SIŁY W PRĘCIE WEWNĘTRZNYM ζ .

Przedewszystkiem przypomnijmy sobie /p. § 144/, jaki wpływ na pręt wewnętrzny, w ogólnym zarysie, wywiera siła, przyłożona bądź z prawej, bądź z lewej strony przekroju

xx , przecinającego badany pręt. Ponieważ "punkt momentów" D znajduje się poza liniami podpór, więc siła, przyłożona do prawej części kratownicy /względem xx /, będzie pręt l rozciągając, zaś przyłożona do lewej części kratownicy, będzie go ściskać. Mając to w pamięci, przystępujemy do wykreślenia $L.W$ -wej w sposób podobny do poprzedniego. Aby znaleźć wartość siły w przecie l , oznaczamy ją przez P_l , ułożymy równanie momentów względem punktu D . Przypuścimy, na początek, że siła $S = 1$ tonnie działa na prawą część kratownicy. Wtedy na lewą część działa tylko odpór A . Zatem równanie momentów dla części lewej będzie:

$$A \cdot l_r - P_l \cdot h_s = 0$$

stąd

$$P_l = A \frac{l_r}{h_s}$$

Jak z tego równania wynika, wartość siły P_l jest dodatnia; wartość tę możemy znaleźć z $L.W$ -wej dla odporu A , jeżeli każdą rzędną tej linii pomnożymy przez $\frac{l_r}{h_s}$. Le-

piej jednak odrazu otrzymać te rzędne, prowadząc $\angle W$ -wą tak, aby odcinek $\alpha_2 \alpha'_2$ /rys. 130. III/ był równy: $1 \frac{l_c}{h_3}$. Otrzymujemy prostą $\beta_2 \alpha'_2$, której prawa część mieć będzie dla nas wartość. Prosta tę prowadzimy PONAD osi, z tego względu, że w tych warunkach siła R rozciąga pręt.

Przenieśmy siłę S na lewo od xx . Wówczas siła R będzie siłą ŚCISKAJĄCĄ pręt. Wartość tej siły znajdziemy z równania momentów wzgl. D .

Równanie to dla PRAWEJ części kratownicy, na którą działa tylko odpór B będzie:

$$B l_c + R h_3 = 0$$

stąd

$$R = -B \frac{l_c}{h_3}$$

Z równania tego wnioskujemy, że siła S , przyłożona z lewej strony od xx - pręt R ściska. Wartość siły R otrzymamy z wartości odporu B , mnożąc każdorazową jego wartość przez $\frac{l_c}{h_3}$. Aby odrazu otrzymać potrzebną wartość siły R , - na linii podpory

B odkładamy odcinek $\beta_2 \beta_2' = 1 \cdot \frac{l_2}{h_2}$ w dół i prowadzimy prostą $\alpha_2 \beta_2'$. Rzędne tej prostej /oczywiście są one ważne tylko dla lewej części belki/ wskażą nam odrazu wartość P .

Jeżeli siła S przesuwa się od A na prawo przejdzie przez punkt F i wówczas jedna składowa siły S będzie przyłożona w F , a druga w C . W ten sposób siła S będzie CZĘŚCIOWO w pręcie L wywoływać siłę rozciągającą, częściowo siłę ściskającą.

Zatem L . W -wa dolna ma wartość dla nas tylko na długości $\alpha_2 \varphi_2'$; L . W -wa górna - na długości $\beta_2 \chi_2'$. Między temi dwoma końcami - na długości $\varphi_2' \chi_2'$ - L . W -wa będzie szła wzdłuż prostej $\varphi_2' \chi_2'$, co powinno być zrozumiałe na zasadzie tego, co już mówiliśmy w podobnych przypadkach. Stąd wynika, że L . W -wą dla pręta wewnętrznego jest linia łamana $\alpha_2 \varphi_2' \chi_2' \beta_2$ z osią $\alpha_2 \beta_2$.

Dodać tu można, co będzie pożyteczne w znaczeniu ułatwienia budowy L . W -wej, że prosta $\alpha_2 \beta_2'$ i $\alpha_2' \beta_2$ przecinają się w punkcie δ_2' , znajdującym się na prostej

przechodzącej przez D równoległe do linii podpór A i B . Że tak jest łatwo jest przekonać się z podobieństwa trójkątów

$$\alpha_1 \alpha'_1 \delta'_2 \quad \text{ i } \quad \beta_1 \beta'_1 \delta'_2.$$

Punkt ρ , w którym prosta $\varphi'_1 \delta'_2$ przecina oś $\alpha_1 \beta_1$, wskazuje, na jakiej części kratownica ma być obciążona, aby pręt L był tylko rozciągany, albo tylko ściskany. Nie jest, oczywiście, wykluczone, w przypadku, kiedy np. szukamy sił ściskających pręt L , że pewne obciążenia mogą przejść na prawo od ρ ; będzie to wtedy, kiedy NIEWIELKIE siły znajdują się na prawym końcu poruszającego się układu sił, natomiast zaraz za temi małemi siłami mamy duże siły, które przypadają wtedy winny wyłącznie na część ujemnych rzędnych, t.j. na lewo od ρ i im większe będą siły, tem bliżej węzła F powinny się znaleźć. Gdybyśmy mieli znaleźć największą siłę rozciągającą pręt L - należałoby postępować z rozkładem sił odwrotnie.

176. LINJA WPŁYWOWA DLA SIŁY W PRĘCIE WEWNĘTRZNYM W PRZYPADKU SZCZEGÓLNYM.

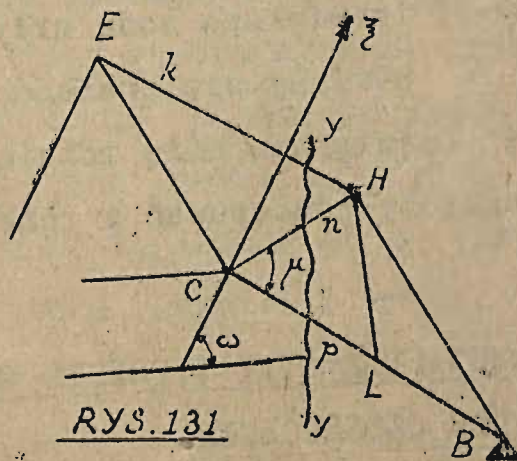
Takim właśnie prętem będzie pręt n /rys

130/. Pragnąc, bowiem, znaleźć siłę R , działającą w przecie, przecinamy kratownicę wzdłuż yy . Do wyznaczenia siły R należy wziąć moment sił, przyłożonych do lewej /lub prawej/ części kratownicy, względem punktu przecięcia się prętów k i p . Otóż niech te pręty będą RÓWNOLEGŁE do siebie.

Punktu przecięcia, w praktycznem rozumieniu, nie możemy wtedy wskazać, a więc równanie momentów nie znajdzie tu zastosowania.

Zwracamy się do RÓWNIANIA RZUTÓW SIŁ na oś PROSTOPADŁĄ do prętów k i p /porówn. § 129/.

Obieramy więc oś prostopadłą do k i p i przyjmujemy kierunek jej do góry, jako dodatni /rys.131/. Niech pręt n tworzy z prętem p



RYS. 131

kąt μ
zaś oś z
niech będzie po-
chylona
do pozio-
mu pod ką-
tem ω .
Przypuść-
my, że

siła $S = 1$ tonnie działa na prawą część kratownicy względem yy . Wówczas na lewą część kratownicy działają: odpór A i siły P_k , P_n i P_p /przyjmujemy chwilowo, że siły te są skierowane od lewej części kratownicy. Równanie rzutów na oś z będzie

$$P_n \sin \mu + A \sin \omega = 0$$

stąd

$$P_n = -A \frac{\sin \omega}{\sin \mu}$$

Z tego równania widzimy, że pręt n pod działaniem siły S z prawej strony jest ściskany. Zatem $L. W$ -wą dla tego obciążenia wykreślimy POD osią $\alpha_3 \beta_3$ /rys.130.IV/.

Samą $L. W$ -wą wykreślimy w ten sposób: na linii podpory A odkładamy odcinek $\alpha_3 \alpha'_3 = -1 \cdot \frac{\sin \omega}{\sin \mu}$ i punkt α'_3 łączymy z β_3 . Prawa część tej prostej ma wartość jako $L. W$ -wa dla siły w pręcie n , kiedy siła S znajduje się z prawej strony przekroju yy .

Przenieśmy siłę S na lewą stronę kratownicy i rozważamy równowagę prawej części kratownicy; na tę część działa tylko odpór B i siły w prętach P_k , P_n i P_p /przyjmujemy

chwilowo, że siły P_h P_n P_p są skierowane KU prawej części kratownicy. Równanie rzutów otrzymany:

$$P_n \sin \mu + B \sin \omega = 0$$

stąd

$$P_n = -B \frac{\sin \omega}{\sin \mu}$$

Założyliśmy, że P_n jest skierowane KU węzłowi K ; ponieważ równanie ostatnie daje nam wskazówkę, że P_n ma kierunek odwrotny do założonego, stąd wnioskujemy, że siła S przyłożona z lewej strony, rozciąga pręt. Zatem ta część $L. W$ -wej, którą mamy wykreślić, winna być PONAD osią α_3/β_3 .

Sana $L. W$ -wą wykreślamy w sposób taki: na linii podpory B odkładamy odcinek $\beta_3/\beta_3' = 1 \cdot \frac{\sin \omega}{\sin \mu}$; punkt β_3' łączymy z α_3 . Lewą część tej prostej ma wartość jako $L. W$ -wa dla pręta n kiedy siła S działa na lewą część kratownicy względem przekroju yy . Prosta α_3/β_3' ma wartość jako $L. W$ -wa tak długo, dopóki siła S nie przekroczy - przy posuwaniu się na lewo - węzła C . Po przejściu przez ten węzeł siła S rozkłada się na dwie

siły, z nich jedna działać będzie w węźle \angle , druga w węźle C . Charakter działania tych sił jest różny. Na zasadzie parokrotnie już omawianych podobnych wyników powiemy, że \angle . W -wą między węzłami C i \angle będzie prosta, łącząca punkty γ_3' i λ_3' .

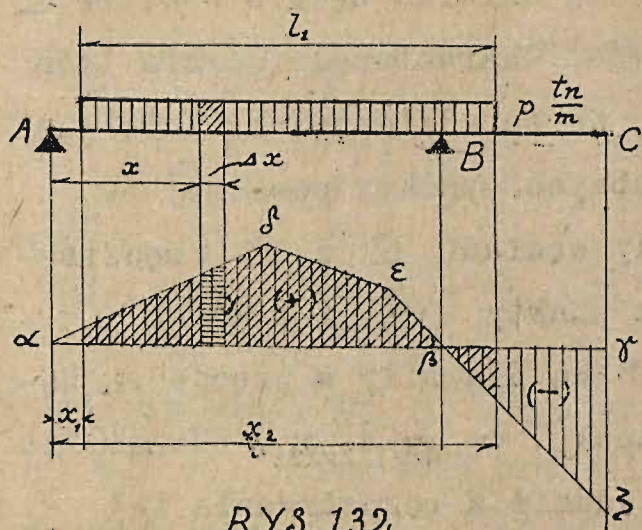
Zatem \angle . W -wą dla siły w przecie n będzie linja łamana: $\alpha_3 \gamma_3' \lambda_3' \beta_3$. Uwagi, które możemy wyprowadzić z rozpatrzenia tej \angle . W -wej są te same, co i przy poprzednich podobnych \angle . W -wych.

Zwróćmy uwagę, że proste $\alpha_3 \beta_3'$ i $\alpha_3' \beta_3$ są równoległe, gdyż odcinki $\alpha_3 \alpha_3'$ i $\beta_3 \beta_3'$ są sobie równe.

177. Linja wpływowa w przypadku OBCIĄŻENIA CIĄGŁEGO I JEDNOSTAJNEGO.

W § 157, 158 i 159 wskazany był sposób korzystania z \angle . W -wej w przypadku, kiedy układ ruchomy składa się z sił skupionych.

Biorąc pod uwagę treść tych paragrafów, rozszerzymy łatwo zastosowanie \angle . W -wej na przypadek obciążenia ciągłego. Na razie weźmy obciążenie JEDNOSTAJNE.



RYS.132.

Niech będzie dana belka ABC , ustawiona na dwóch podporach A, B , /rys.132/. Przypuśćmy, że mamy już wykreśloną $L. W$ -wą $\alpha \delta \epsilon \beta \gamma$

względem osi $\alpha \gamma$ dla tej czy innej wielkości x . Rzędne $L. W$ -wej ponad osią są dodatnie, zaś pod osią - są ujemne.

Dajmy na to, że układ ruchomy na długości l_1 składa się z obciążenia jednostajnego, wynoszącego $p \frac{kg}{m}$ albo $p \frac{tonn}{m}$.

Weźmy element tego obciążenia na długości Δx . Wartość obciążenia będzie $p \Delta x$. Część wielkości szukanej x /oznaczymy ją Δx / z wykreślonej $L. W$ -wej znajdziemy, mnożąc odpowiednią rzędną y $L. W$ -wej przez obciążenie $= p \Delta x$. Wielkość ta $= \Delta x \cdot p \Delta x \cdot y = p \cdot y \cdot \Delta x$.

Zróbmy to samo ze wszystkimi częściami obciążenia, przypadającymi na podobne części Δx .

Wówczas wartość całej wielkości

$$X = \sum_{x_1}^{x_2} \Delta x \quad \text{otrzymamy:}$$

$$X = \sum_{x_1}^{x_2} p \cdot y \cdot \Delta x = p \sum_{x_1}^{x_2} y \cdot \Delta x.$$

/ponieważ z założenia $p = \text{const.}$ /.

Znak \sum oznaczać winien sumę algebraiczną. Z rysunku widzimy, że iloczyn $y \cdot \Delta x$ przedstawia wartość pola o wysokości y i szerokości Δx .

Podzielmy długość L , na bardzo małe części Δx , wówczas

$$\sum_{x_1}^{x_2} y \cdot \Delta x \quad \text{przedstawi się}$$

jako pole, zawarte między osią $\alpha\beta\gamma$ i L . W-wą $\alpha\delta\epsilon\beta\zeta$, poczynając od wartości $x = x_1$, do $x = x_2$.

Stąd wnioskujemy: aby znaleźć wartość wielkości X należy obliczyć pole, zawarte między osią i L . W-wą i znajdujące się pod obciążoną częścią belki, a następnie wartość

tego pola pomnożyć przez obciążenie jednostkowe p .

W ten sposób zagadnienie dało się prosto załatwić.*

178. PRZYPADEK OBCIĄŻENIA NIEJEDNOSTAJNEGO.

Niech będzie dane ruchome obciążenie belki, którego charakter jest przedstawiony na rys.

133. I krzywą α, b, c, d, e . Poszczególne rzędne $g_0, g_1, g_2, \dots, g_n$ tej krzywej przedstawiają w obranej skali obciążenie jednostkowe w odpowiednich punktach. Odległości między wybranymi rzędnymi niech będą wszystkie jednakowe i $= \Delta x$.

Przypuśćmy dalej, że mamy już zbudowaną

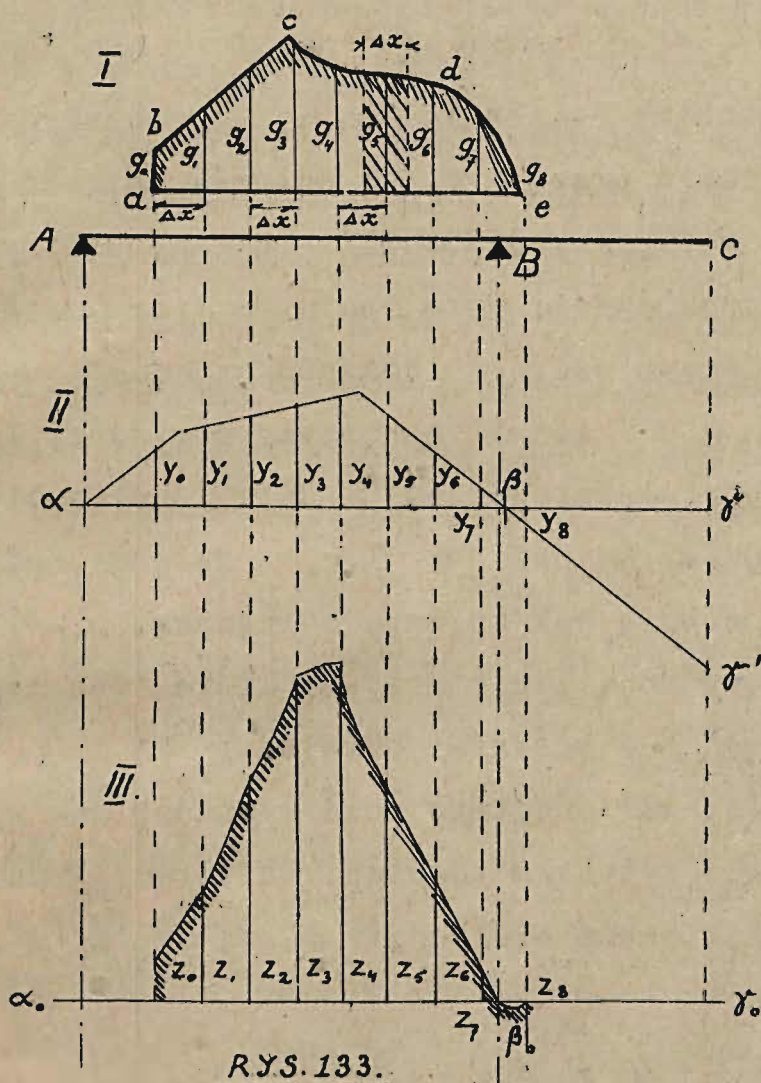
I. W-wą dla pewnej wielkości X /rys.133.

II./. Ustawmy zadane obciążenie, wykreślone na pasku papieru, nad wspomnianą I. W-wą. Wówczas będziemy mogli odczytać wartości rzędnych

I. W-wej $y_0, y_1, y_2, \dots, y_n$, odpowiadających powyższym rzędnym krzywej obciążeń g_0, g_1, \dots, g_n .

Rozpatrzmy którąkolwiek część obciążenia: dajmy na to tę, która jest zakreskowana. Możemy przyjąć, że obciążenie to na długości Δx /przy

dostatecznie małym Δx / jest jednostajne
i równe $g_s \Delta x$ / kg lub $t.$ /. Korzystając



RYŚ. 133.

z wykresu \angle . W -wej, która w miejscu obciążenia $g_s \Delta x$ ma rzędną $= y_s$, możemy wyznaczyć odpowiednią część Δx tej wielkości,

dla której mamy zbudowaną $\angle W$ -wą. Część ta
 $\Delta \mathcal{X} = g_s \Delta x \cdot y_s$ albo

$$\Delta \mathcal{X} = g_s \cdot y_s \cdot \Delta x$$

Wykonajmy działanie $g_s \cdot y_s$, oznaczymy ten iloczyn przez z_s i odłożmy wartość z_s od osi $\alpha_0 \beta_0 \gamma_0$ /rys. 133. III/. To samo zrobmy i dla innych części pola obciążeń $\alpha b c d e$; otrzymamy wówczas szereg iloczynów: $g_0 y_0, g_1 y_1, g_2 y_2, \dots, g_s y_s$. Jeżeli oznaczymy powyższe iloczyny odpowiednio przez $z_0, z_1, z_2, \dots, z_s$ i odcinki te odłożymy od osi $\alpha_0 \beta_0 \gamma_0$ do góry lub na dół, podobnie jak to mamy z rzędnymi $\angle W$ -wej, otrzymamy nową linię krzywą, która wraz z osią $\alpha_0 \beta_0 \gamma_0$ i rzędnymi skrajnymi z_0 i z_s tworzy pole; wartość tego pola wyznaczy nam wielkość \mathcal{X} . Wynika to stąd: Obliczamy jedną jakąkolwiek część wielkości \mathcal{X} , naprz. $\Delta \mathcal{X}$ z wzoru:

$$\Delta \mathcal{X} = g_i y_i \Delta x = z_i \Delta x$$

obliczamy w podobny sposób wszystkie części i zesumujemy. Wówczas otrzymamy:

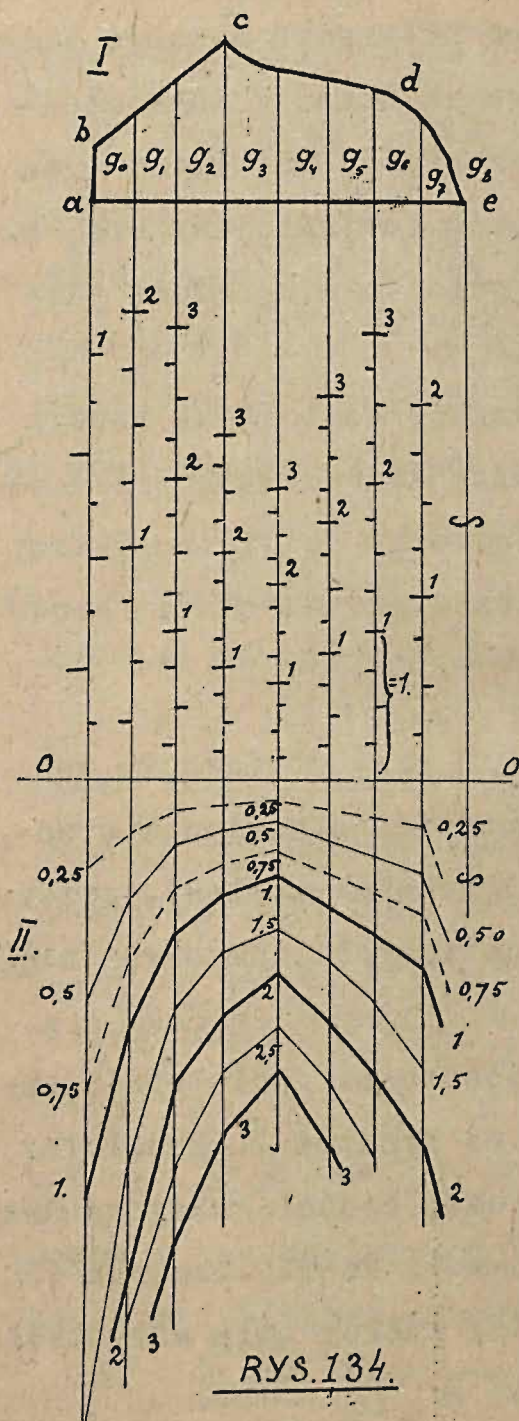
$$\mathcal{X} = \sum_{x_i} \Delta \mathcal{X} = \sum_{z_0} z_i \Delta x.$$

W sposób powyżej opisany znajdziemy wielkości X dla jednego położenia naszego układu ruchomego. Przesuwając układ w inne miejsce, znajdziemy nową wartość X i t.d., aż wreszcie po szeregu prób zorientujemy się, kiedy, t.j. przy jakim położeniu układu i jaka będzie max. wartość X .

Łatwo jednak zrozumieć, że to jest robota żmudna, gdyż trzeba przy każdym stanowisku obciążenia wyznaczać rzędne z nowej linii krzywej i następnie wyznaczać wartość każdorazowo otrzymanego pola.

179. PEWNE UŁATWIENIE przy obliczaniu wartości X można wprowadzić, stosując mierzenie rzędnych L . W-wej różnymi skalami, zależnymi od obciążeń jednostkowych; o tem właśnie będzie mowa niżej.

Niech będzie dane poprzednie pole obciążeń $abcde$ powtórzone na rys. 134. I. Podzielmy to pole na PARZYSTĄ liczbę części /mamy na uwadze - późniejsze stosowanie wzoru Simpsona/, oraz tak, aby szerokości pasków były wszystkie jednakowo równe, naprz. b .



RYS. 134.

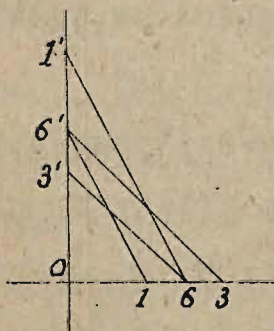
Przystap-
my teraz do
wykonania
skal dla róż-
nych obcią-
żeń jednost-
kowych. Przyj-
mijmy jedno
z tych obcią-
żeń, np. g_6
jako zasadni-
cze. Wykreśl-
my dla niego
skale na
prostej pic-
nowej, prze-
chodzącej
przez rzędną
 g_6 pola ob-
ciążeń, li-
cząc początek
skali od pro-
stej 00: jed-
ną skalę wy-

kreślimy dla dodatnich wartości - ponad osią, drugą dla ujemnych - pod osią. Obieramy odcinek h_e , jako jednostkę, obciążenie = jednostce długości. Nazwiemy ten odcinek zasadniczym odcinkiem jednostkowym.

Do wykreślenia skali dla innego obciążenia jednostkowego przyjmujemy taki odcinek h_i , jako jednostkę, aby jego długość i długość zasadniczego odcinka jednostkowego były odwrotnie proporcjonalne do obciążeń jednostkowych w tych miejscach, t.j. aby $h_i : h_e = g_e : g_i$, stąd

$$h_i = h_e \frac{g_e}{g_i}$$

Najłatwiej znaleźć długość odcinka h_i drogą wykreślną w ten sposób: na osi poziomej odkładamy odcinek $o-6$ /rys.135/, przedstawiający "zasadnicze" obciążenie jednostkowe $=g_e$. Na osi pionowej odkładamy odcinek $o-6'$ równy długości odcinka "zasadniczego"



RYŚ. 135.

= $h_e = 1$. Przypuśćmy, że chcemy znaleźć długość odcinka, wyrażającego jednostkę obciążenia dla prostej, gdzie

rzędna obciążenia jest g . W tym celu na osi poziomej odkładamy odcinek $O-1$, wyznaczający obciążenie jednostkowe g ; łączymy punkt 1 z $6'$ prostą $1-6'$ i z punktu 6 prowadzimy prostą $6-1'$ równoległą do $1-6'$. Wówczas odcinek $O-1'$ wyznaczy nam długość odcinka, który przyjmiemy jako jednostkę dla tej skali. Dla miejsca, gdzie rzędna obciążenia jest np. g_3 , odkładamy odcinek $O-3$ równy g_3 , przez punkt 3 i $6'$ prowadzimy prostą $3-6'$, wreszcie przez punkt 6 prowadzimy prostą $6-3'$, równoległą do $3-6'$. Otrzymujemy punkt $3'$; odcinek $O-3'$ wyznaczy nam właściwą długość odcinka jednostkowego dla nowej skali. Ze powyższej konstrukcja daje właściwy wynik, łatwo zauważymy z podobieństwa trójkątów. W opisany sposób łatwo wyznaczymy długości wszystkich odcinków jednostkowych.

Odczytamy następnie długości poszczególnych odcinków jednostkowych na prostych, przeprowadzonych przez rzędne g, g_1, g_2, \dots, g_n .
/ryś. 134/.

Jeżeli obecnie każdy odcinek podzielimy

na równe części: naprz. na połówki, ćwiartki, ósme części, albo lepiej wprost na dziesiąte części, otrzymamy skale dogodne do odczytywania wartości rzędnych $\angle.W$ -wej.

Skale można pozostawić w tej postaci, jak to widzimy w górnej części ponad osią 00, albo też można punkty jednakowych podziałek połączyć linjami łamanemi, jak to jest pokazane na rys. pod osią, przez co otrzymuje się ułatwienie przy odczytywaniu wyników pomiaru.

Mając tak przygotowaną na papierze przezroczystą skalę, ustawiamy ją w dowolnem miejscu na $\angle.W$ -wej w taki sposób, aby oś skali 00 znalazła się dokładnie na osi $\angle.W$ -wej $\alpha\beta\gamma$.

Następnie odczytujemy wartości rzędnych $\angle.W$ -wej według tej skali, jaka dana rzędną przykrywa. Otrzymamy szereg wartości

$r_0, r_1, r_2, \dots, r_n$. Będą to rzędne pewnej krzywej, podobnej do krzywej, otrzymanej w § 178 na rys. 133. III; rzędne tej krzywej odpowiadają teraz jednostajnemu obciążeniu jednostkowemu = g_0 .

Że to twierdzenie jest słuszne, przekonamy się, rozumując w taki sposób:

Zgodnie z tem, co powiedzieliśmy w § 178 o postępowaniu w przypadku obciążenia niejednostajnego, należy do wyznaczenia wielkości \mathcal{X} obliczyć szereg iloczynów typu $g_i y_i$. W tych iloczynach zarówno g_i , jak y_i , są różne dla różnych miejsc pola obciążeń przy pewnem ustawieniu go względem $\angle.W$ -wej.

Jeżeli zechcemy obciążenie jednostkowe g_i zastąpić innem obciążeniem n razy większem /lub mniejszem/, możemy otrzymać tę samą, co poprzednio, wartość iloczynu $g_i y_i$, jeśli przyjmiemy, że y_i jest liczbowo n razy mniejszem /większem/. Otóż otrzymanie y_i

n razy mniejszem /większem/ uskuteczniamy odrazu, mierząc długość odcinka y_i /jako rzędnej $\angle.W$ -wej/ w skali, której jednostka będzie n razy większa /mniejsza/ od jednostki, przyjętej do wykreślenia $\angle.W$ -wej.

Stosowanie skali, zbudowanej na rys.134, właśnie daje takie wyniki dla y_i , które uprawniają nas do przyjęcia, że całe obciążenie jest, jakgdyby obciążeniem jednostajnem /w naszym przykładzie = g_i /.

Jak wyżej objaśniono, można przyjąć, że

wielkości $r_0, r_1, r_2, \dots, r_8$ w przygotowanych skalach są to rzędne pewnej krzywej, odpowiadającej jednostajnemu obciążeniu $= g_c$. Możemy zastosować zatem wzór, jaki mieliśmy przy obciążeniu jednostajnym /§ 177/.

Należy więc obliczyć pole, zawarte między tą nową krzywą, jej osią i dwiema skrajnymi rzędnymi i następnie pole to pomnożyć przez g_c ; otrzymamy wówczas wartość szukanej wielkości X przy pewnym położeniu obciążenia względem belki.

Aby znaleźć wartości pola powyższego, możemy stosować wzór Simpsona, który tak się przedstawia:

Dzielimy pole na PARZYSTĄ liczbę pasków rzędnymi pionowymi i oznaczamy kolejne rzędne, poczynając od skrajnej, przez $r_0, r_1, r_2, \dots, r_8$; szerokość każdego paska /wzdłuż osi/ niech będzie wszędzie jednakowa i równa Δx , wówczas wartość pola znajdziemy ze wzoru Simpsona:

$$\begin{aligned} \text{Pole} &= \frac{\Delta x}{3} (r_0 + 4r_1 + 2r_2 + 4r_3 + 2r_4 + 4r_5 + 2r_6 + 4r_7 + r_8) = \\ &= \frac{\Delta x}{3} [r_0 + 4(r_1 + r_3 + r_5 + r_7) + 2(r_2 + r_4 + r_6) + r_8]. \end{aligned}$$

Żadną wartość szukaną wielkości X otrzymamy:

$$X = \frac{\Delta x}{3} \cdot g_6 \left[r_0 + 4(r_1 + r_3 + r_5 + r_7) + 2(r_2 + r_4 + r_6) + r_8 \right]$$

Na tem sprawę obciążeń niejednostajnych w stosunku do $\angle.W$ -wych i sprawę $\angle.W$ -wych kończymy.

Przypuszczamy, że przykłady i objaśnienia, podane w niniejszym rozdziale, może pozornie zbyt drobiazgowo, winny osmieszyć czytelnika do samodzielnych kroków, w razie potrzeby wyznaczenia $\angle.W$ -wej i korzystania z niej, w przypadkach tu nie rozpatrzonych, a których jest wiele.

R O Z D Z I A Ł IX.

ŚCIANY OPOROWE.

180. PRZEDMIOT ROZDZIAŁU. Każdy materiał sypki, pozostawiony sam sobie, przybiera kształt pewnej, właściwej sobie powierzchni, która nie może tworzyć z poziomem kąta, większego od t.zw. KĄTA ZESYPU ϕ . Kąt ten jest