

C Z Ę Ś Ć V .

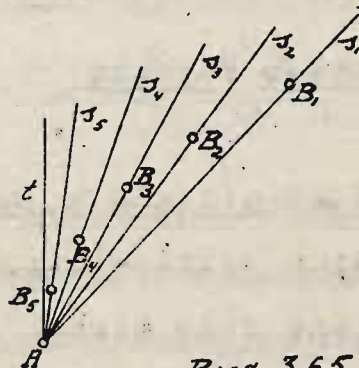
KRZYWE I POWIERZCHNIE W OGÓLNOŚCI.

ROZDZIAŁ XV. KRZYWE PŁASKIE.

§ 198. Krzywa płaska jako miejsce i jako obwied-  
nia. Przy badaniu stożkowych rzeczywistych rozważa-  
liśmy te krzywe z dwojakiego stanowiska: albo jako  
miejsce geometryczne, poruszające się według pewnego  
prawa punktu, który tę krzywą opisuje, albo jako  
obwiednię poruszającej się według pewnego prawa  
prostej, która tę krzywą powłóczy. Ta dwoistość  
określenia tej samej krzywej nie ogranicza się by-  
najmniej do stożkowych, ale dotyczy wogóle wszyst-  
kich krzywych płaskich. Każda krzywa płaska jest  
zarazem miejscem i obwiednią.

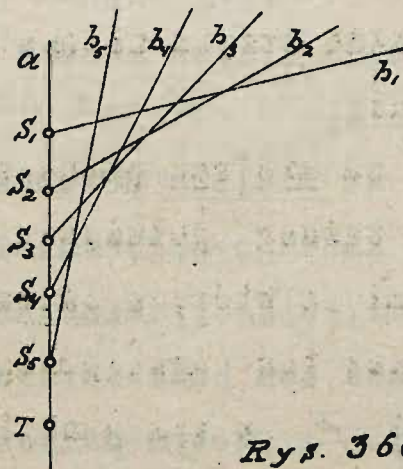
Gdy krzywą  $k$  uważamy za miejsce poruszającego  
się punktu, to możemy dla każdego położenia tego  
punktu /z pewnemi wyjątkami, o których zaraz będzie  
mowa/ określić prostą, przez ten punkt przechodzącą  
i zwaną styczną do krzywej  $k$  w tym punkcie.

Z pośród położań poruszającego się punktu obierz-  
my jedno stałe  $A$  /rys. 365/ oraz drugie zmienne  $B$   
i połączymy  $AB = r$ . Gdy punkt  $B$  zbliżać się bę-



Rys. 365

$A$  . Prosta  $t$  , która jest granicą ciągu tych siecznych, gdy odcinek  $AB$  dąży do zera, nazywa



Rys. 366.

dzie do punktu  $A$   
poprzez punkty

$B_1, B_2, B_3, \dots$

krzywej, tak że od-  
cinek  $AB$  maleć  
będzie nieogranicze-  
nie, to sieczna:

$\tau_1 = AB_1, \tau_2 = AB_2, \tau_3 = AB_3,$

i t.d. będą stanowi-

ły ciąg prostych pęku

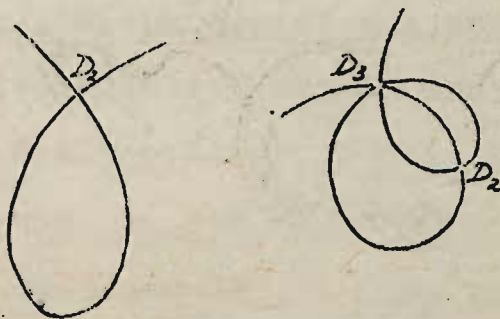
sie styczną do krzy-  
wej  $k$  w punkcie  $A$  ,  
punkt  $A$  nazywa się  
jej punktem zetknię-  
cia z krzywą.

Może się zdarzyć,  
że punkt  $B$  , opisu-  
jący krzywą, przejdzie  
przez ten sam  
punkt płaszczyzny  $D$   
dwa lub więcej razy  
/rys. 366/; punkt ta-



ki nazywa się punktem podwójnym względnie  $n$ -krotnym. Wogóle punkt ruchomy  $B$  za pierwszym razem nadejdzie do punktu  $D$  poprzez inne punkty niż za drugim razem, w punkcie podwójnym mamy tedy wogóle dwie styczne, w punkcie  $n$ -krotnym, -  $n$  stycznych.

Gdy krzywą  $k$  uważamy za obwiednią poruszającej się prostej, to możemy dla każdego położenia

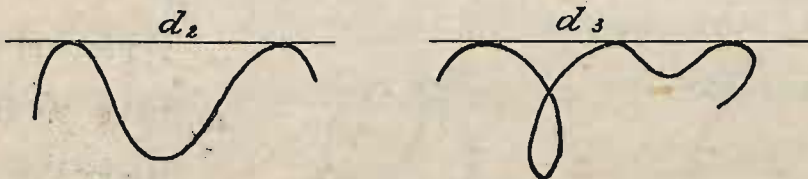


Rys. 367.

tej prostej /z pewnemi wyjątkami, o których zaraz będzie mowa/, określić punkt na tej prostej leżący i zwany punktem zetknięcia tej prostej z krzywą  $k$ .

Z pośród położeń poruszającej się prostej obierzmy jedno stałe  $a$  /rys. 366/ oraz drugie zmienne  $b$  i wyznaczmy punkt przecięcia  $a \cap b = S$ . Gdy prosta  $b$  zbliżać się będzie do prostej  $a$  po

przez położenia  $b_1, b_2, b_3, \dots$  tak, że kąt  $(a b)$  maleć będzie nieograniczenie, to punkty  $S_1 = a b_1, S_2 = a b_2, S_3 = a b_3, \text{ i t.d.}$  będą stanowiły ciąg punktów prostej  $a$ . Punkt  $T$ , który jest granicą ciągu tych punktów, gdy kąt  $(a b)$  dąży do zera, nazywa się punktem zetknięcia prostej  $a$  z krzywą  $k$ , prosta  $a$  nazywa się styczną do krzywej w tym punkcie.



Rys. 368.

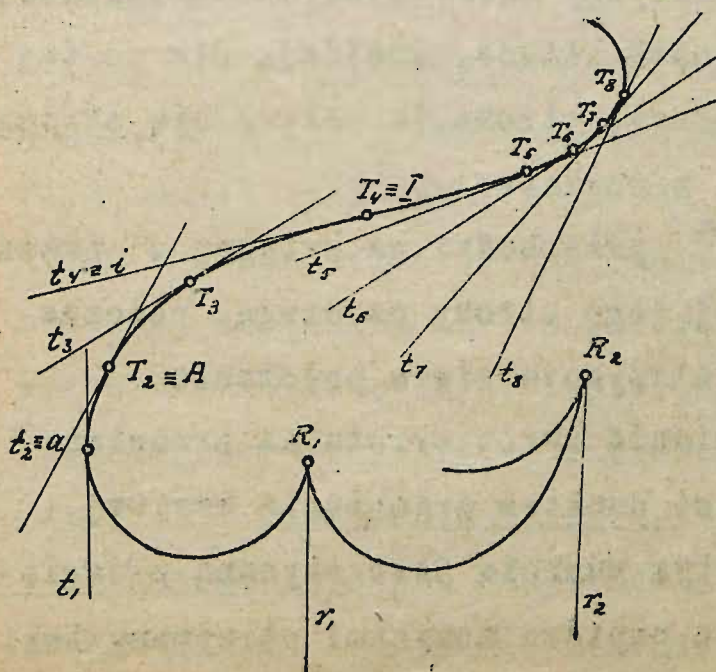
Może się zdarzyć, że prosta  $b$ , powłócząca krzywą, przystanie do tej samej prostej płaszczyzny  $d$  dwa lub więcej razy /rys. 368/, prosta taka nazywa się styczną podwójną, względnie  $n$ -krotną. Wogóle prosta ruchoma  $b$  za pierwszym razem przystanie do prostej  $d$  po przejściu innych położań niż za drugim razem, na stycznej podwójnej



leżeć tedy będą wogóle dwa punkty zetknięcia, na stycznej  $\mathcal{K}$  -krotnej -  $\mathcal{K}$  punktów zetknięcia.

Możemy odtąd uważać, że krzywa  $\mathcal{K}$  powstaje jednocześnie obu sposobami: jako miejsce poruszającego się punktu i jako obwiednia stycznej w tym punkcie. Wyobraźmy sobie, że punkt  $T$  porusza się po prostej  $t$ , podczas gdy ta prosta obraca się jednocześnie dokoła punktu  $T$ . W każdym położeniu punktu  $T$  prosta  $t$  jest styczną do krzywej w tym punkcie; w ten sposób, gdy punkt  $T$  opisuje krzywą, prosta  $t$  jednocześnie ją powłóczy.

Gdy np. tnijemy papier nożycami, to punkt spotkania się dwóch ostrzy noży, trzymanych w prawej ręce, posuwa się wzdłuż prostej, podczas gdy lewa rę-



ka nadaje kartce papieru ruch obrotowy dokoła tego punktu.

Wychodzi to na to samo, jak-gdyby papier był nieruchomy, a prosta przez nożyce wycinana

Rys. 369.

obracała się dokoła tego punktu w przeciwną stronę.

Jeżeli w pewnym punkcie  $A$  krzywej /rys.369/ ani ruch punktu  $T$  po prostej  $t$ , ani obrót tej prostej dokoła punktu  $T$  nie zmienia zwrotu, t.j. gdy punkt  $T$  przechodzi na prostej  $t$  z jednej strony punktu  $A$  na drugą, a jednocześnie ta prosta przechodzi z jednej strony prostej  $a$  na drugą, to punkt  $A$  i styczna  $a$  nazywają się punktem zwyczajnym i styczną zwyczajną krzywej. Takie są np. wszystkie punkty łuku, wycinanego nożycami z papieru, jeżeli w ciągu wycinania ruch nożyce nie został zatrzymany, a kartka papieru była obracana wciąż w tę samą stronę. Z określenia punktu zwyczajnego wynika, że punkty krzywej nieskończenie mu bliskie, a po obu jego stronach leżące, znajdują się po tej samej stronie stycznej, strona ta nazywa się stroną wklęsłości krzywej w punkcie  $A$ .

Jeżeli punkt  $T$  przechodzi na prostej  $t$  przez punkt  $I$  z jednej jego strony na drugą, podczas gdy prosta  $t$  zatrzymuje się w położeniu  $z$ , aby natychmiast zmienić zwrot obrotu na przeciwny, to punkt  $I$  jest punktem przegięcia krzywej, a styczna  $z$  w tym punkcie jest styczną przegięcia. Przy wycinaniu papieru nożycami otrzymany taki



punkt w chwili, gdy nie przerywając prawą ręką ruchu nożyce, zmienimy lewą ręką nagle zwrot obrotu kartki papieru.

Jest rzeczą oczywistą, że punkty krzywej nieskończenie bliskie punktu przegięcia, a po obu jego stronach leżące, znajdują się po przeciwnych stronach stycznej przegięcia; styczna ta przechodzi zatem w punkcie przegięcia z jednej strony krzywej na drugą.

Jeżeli prosta  $t$  nie przestaje w pewnem położeniu  $\mathcal{N}$ , obracać się w tę samą wciąż stronę, podczas gdy punkt  $T$ , dokoła którego jej obrót się odbywa, zatrzyma się w punkcie  $R$ , aby zmienić zwrot swego ruchu na tej prostej, to prosta  $\mathcal{N}$ , nazywa się styczną zwrotu, a punkt  $R$ , punktem zwrotu I rodzaju. Zapomogą krajania papieru nożycami trudniej taki punkt otrzymać, ponieważ nożyce krają w jedną tylko stronę; należałoby więc, doszedłszy do punktu  $R$ , i przerwawszy krajanie, wykonać dodatkowo obrót papieru o  $180^{\circ}$ , poczem, rozpoczynając krajanie, obracać papier w tę samą stronę, co poprzednio.

Wreszcie może się zdarzyć, że w pewnej chwili jednocześnie ulegają zatrzymaniu i doznają zmiany

zwrotu zarówno ruch punktu  $T$  wzdłuż prostej  $\ell$ , jak i obrót prostej  $\ell$  dookoła punktu  $T$ . Punkt

$R_2$ , w którym to następuje, nazywa się punktem zwrotu II rodzaju albo dziobem. Dziób krzywej jest przeto zjednoczonym punktem przegięcia i punktem zwrotu I rodzaju. Aby otrzymać taki punkt na krzywej wycinanej nożycami z papieru, należałoby dosięgłszy punktu  $R_2$ , przerwać krajanie, wykonać obrót papieru o  $180^\circ$ , poczem, rozpoczynając krajanie, obracać papier w przeciwną stronę niż poprzednio.

Punkty i styczne: podwójne, wielokrotne, przegięcia i zwrotu nazywamy punktami i stycznymi osobliwymi. Z samego określenia tych elementów krzywej wynika, że pomiędzy punktami i stycznymi osobliwymi istnieje wzajemność dwoista.

Wzajemnemi są mianowicie: punkt podwójny i styczna podwójna, punkt przegięcia i styczna zwrotu, punkt zwrotu i styczna przegięcia.

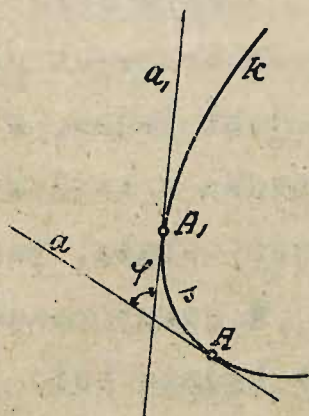
§ 199. Koło krzywizny. Ponieważ krzywa  $K$  powstaje przez obrót prostej  $\ell$  dookoła jej punktu  $T$ , który się na niej jednocześnie porusza, więc wszystkie własności krzywej w pobliżu danego jej punktu  $A$  zależą wyłącznie od



ilorazu szybkości tych dwóch ruchów w chwili, gdy punkt  $T$  przechodzi przez punkt  $A$ , t.j. od krzywizny  $\kappa$  w tym punkcie. Ujmiemy to określenie nieco ściślej.

Niech będą na krzywej  $\kappa$  punkt zwyczajny  $A$  i punkt jakikolwiek  $A_1$  /rys.370/. Poprowadźmy w tych punktach styczne  $a$  i  $a_1$ . Długość wyprostowanego łuku  $AA_1$ , oznaczamy przez  $s$ ; naturalną miarę kąta  $(aa_1)$  oznaczamy przez  $\varphi$ . Krzywizną - średnią krzywej  $\kappa$  między punktem  $A$  i  $A_1$  nazywamy iloraz:

$$\kappa_1 = \frac{\varphi}{s};$$



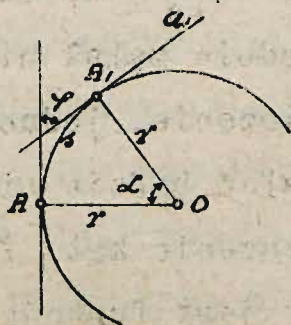
Rys. 370

Gdy punkt  $A_1$  zbliżać się będzie ku punktowi  $A$ , to łuk  $s$  będzie malał nieograniczenie, jednocześnie maleć będzie nieograniczenie kąt  $\varphi$ , który jest funkcją łuku  $s$ . Krzywizną rzeczywistą krzywej  $\kappa$  w punkcie  $A$  nazywa się

granica ilorazu  $\frac{\varphi}{s}$ , gdy  $s$  dąży do zera, czyli

$$\kappa = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\varphi(s)}{s} = \frac{d\varphi}{ds};$$

Nieskończenie malejący łuk  $ds$  nazywamy elementem krzywej  $\kappa$ ; zależny od niego, nieskończenie malejący kąt  $d\varphi$  między stycznymi w końcach elementu  $ds$  nazywamy kątem styczności. Możemy więc powiedzieć, że krzywizną w punkcie  $A$  krzywej nazywa się iloraz kąta styczności przez odpowiadający mu element krzywej w punkcie  $A$ . W punkcie przegięcia  $I$  kąt styczności  $d\varphi = 0$ , a więc krzywizna w tym punkcie  $\kappa = 0$ . W punkcie zwrotu I rodzaju  $R$ :  $ds = 0$ ;  $\kappa = \infty$ .



Rys. 371.

Wśród krzywych płaskich jest jedna, której krzywizna w każdym punkcie jest stała; jest to koło. W samej rzeczy, niech będzie koło  $O$  /rys.371/ promienia  $r$  i na nim dwa punkty  $A$  i  $A_1$ , oraz styczne  $\alpha$  i  $\alpha_1$  w tych punktach,



kąt między temi stycznymi  $\varphi =$  kątowi  $\angle$  między promieniami punktów  $A$  i  $A_1$ , łuk  $AA_1 = s = r \cdot \angle$ , a więc krzywizna średnia

$$\kappa = \frac{\varphi}{s} = \frac{\angle}{r \cdot \angle} = \frac{1}{r};$$

Gdy  $A_1$  zbliżać się będzie nieograniczenie do  $A$  i krzywizna średnia dążyć będzie do krzywizny rzeczywistej w punkcie  $A$ , wartość  $\frac{1}{r}$  jako liczba stała nie ulegnie zmianie, tak, że krzywizna rzeczywista w punkcie  $A$ :

$$\kappa = \frac{1}{r};$$

Krzywizna koła w każdym jego punkcie jest przeto liczbą stałą i równa się odwrotności promienia koła.

Przypuśćmy teraz, że mamy krzywą  $\kappa$ , której krzywizną rzeczywistą  $\kappa$  w zwyczajnym jej punkcie  $A$  obliczyliśmy na zasadzie jej równania, biorąc pochodną kąta  $\varphi$  względem łuku  $s$ . Zamiast notować otrzymaną liczbę  $\kappa$  moglibyśmy zanotować jej odwrotność, t.j. podać promień koła tej samej krzywizny, czyli t.zw. promień krzywizny w punkcie  $A$ :

$$r = \frac{1}{\kappa};$$

Jeżeli koło to wykreślimy w ten sposób, by jego okrąg przechodził przez punkt  $A$ , by jego styczna w tym punkcie przystała do stycznej  $\alpha$  krzywej  $\mathcal{K}$  i by punkty nieskończenie bliskie punktu  $A$  na krzywej  $\mathcal{K}$  i na kole  $\mathcal{K}_1$  leżały po tej samej stronie wspólnej stycznej  $\alpha$ , to te dwie krzywe posiadać będą we wspólnym punkcie  $A$  wspólną styczną  $\alpha$  i wspólną krzywiznę  $\mathcal{K}$ . Aby wyznaczyć środek  $H$  koła  $\mathcal{K}$ , wystawmy w punkcie  $A$  do stycznej  $\alpha$  prostopadłą, czyli t.zw. normalną krzywej  $\mathcal{K}$  w punkcie  $A$  i po stronie wklęsłości od punktu  $A$  odmierzymy na tej normalnej promień krzywizny  $\rho = \frac{1}{\mathcal{K}}$ . Z otrzymanego w ten sposób punktu  $H$  zakresłmy koło  $\mathcal{K}_1$  promieniem  $\rho = \frac{1}{\mathcal{K}} = HA$ ; koło to nazywamy kołem krzywizny, jego środek  $H$  - środkiem krzywizny w punkcie  $A$ .

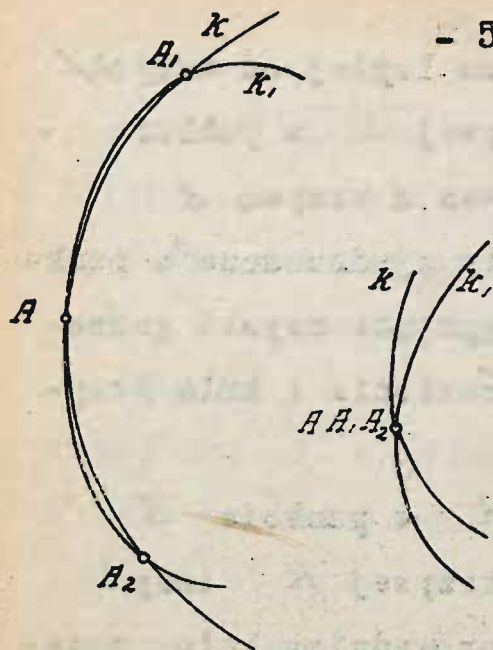
O każdym kole, które ma z krzywą  $\mathcal{K}$  wspólny punkt  $A$  i wspólną z nim styczną  $\alpha$ , możemy powiedzieć, że ma z tą krzywą wspólne dwa punkty, zjednoczone w punkcie  $A$ . Miejscom geometrycznym środków tych kół jest normalna  $n$  krzywej  $\mathcal{K}$  w punkcie  $A$ ; wśród tych kół jedno, mianowicie koło krzywizny  $\mathcal{K}_1$ , ma z krzywą  $\mathcal{K}$  nadto wspólną



krzywiznę  $\kappa$  i dzięki temu lepiej od wszystkich innych przylega do krzywej  $\kappa$  w pobliżu punktu  $A$ . Koło  $\kappa_1$  ma zatem z krzywą  $\kappa$  wspólne przynajmniej 3 punkty zjednoczone w punkcie  $A$ . Stąd wynika następujące czysto geometryczne określenie środka promienia i koła krzywizny;

Poprowadźmy do krzywej  $\kappa$  w punkcie  $A$  styczną  $\alpha$  i obrawszy na krzywej  $\kappa$  inny punkt jakikolwiek  $A_2$  poprowadzimy koło, przechodzące przez punkty  $A$  i  $A_2$  oraz styczne do  $\alpha$ . Zbliżajmy teraz punkt  $A_2$  do punktu  $A$  i w każdym położeniu punktu  $A_2$  wyznaczajmy koła, przechodzące przez  $A$  i  $A_2$  i styczne do  $\alpha$ . Środki tych kół  $K', K'', K'''\dots$  leżeć będą oczywiście na normalnej  $n$ . Środkiem krzywizny krzywej  $\kappa$  w jej punkcie  $A$  nazywa się punkt  $K$  normalnej  $n$ , który jest granicą ciągu punktów  $K', K'', K'''\dots$ , gdy odcinek  $AA_2$  dąży do zera.

Gdy dwie krzywe  $\kappa$  i  $\kappa_1$  mają 1, 3, 5... i wogóle nieparzystą ilość punktów wspólnych, to punkt opisujący jedną z tych krzywych po przejściu przez wszystkie punkty wspólne musi wydostać się na drugą stronę drugiej krzywej. Ponieważ koło



Rys. 372.

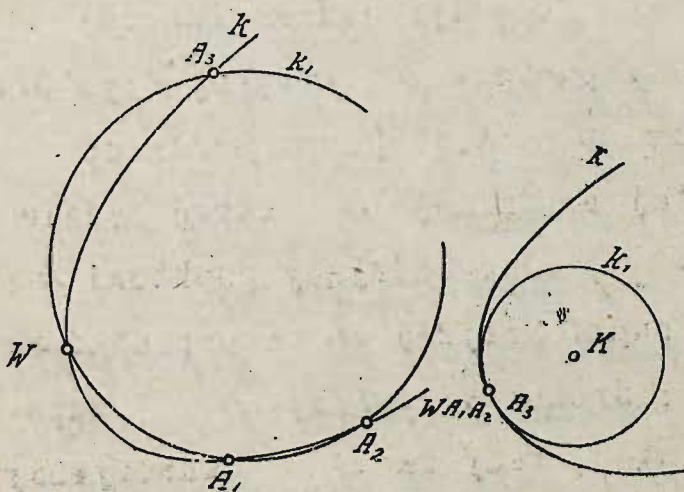
krzywizny ma z krzywą  
przynajmniej trzy  
punkty zjednoczone  
wspólne, więc będzie  
ono wogóle przecho-  
dzić w punkcie  $A$   
z jednej strony krzy-  
wej  $K$  na drugą  
/rys. 372/, podobnie  
jak styczna w punkcie

przebiegu przechodzi z jednej strony krzywej na  
drugą /rys. 369/.

Gdy dwie krzywe  $K$  i  $K_1$  mają 2, 4, 6... i  
wogóle parzystą ilość punktów wspólnych, to punkt  
opisujący jedną z tych krzywych po przejściu przez  
wszystkie punkty wspólne musi pozostać po tej sa-  
mej stronie drugiej krzywej. Otóż na krzywej mogą  
się zdarzyć takie punkty zwyczajne  $W$ , że koło  
krzywizny, wyznaczone, jak zawsze przez punkt  $W$   
i dwa punkty nieskończenie mu bliskie  $A_1$  i  $A_2$   
/rys. 373/ przecina ją jeszcze w jednym punkcie  
nieskończenie bliskim  $A_3$ . Punkty, posiadające  
tę własność, nazywają się wierzchołkami krzywej.

Ponieważ promień krzywizny jest odwrotnością





Rys. 373.

krzywizny rzeczywistej, zatem w punkcie przecięcia promień krzywizny jest nieskończenie wielki, koło krzywizny zniekształca się do prostej, a mianowicie do stycznej

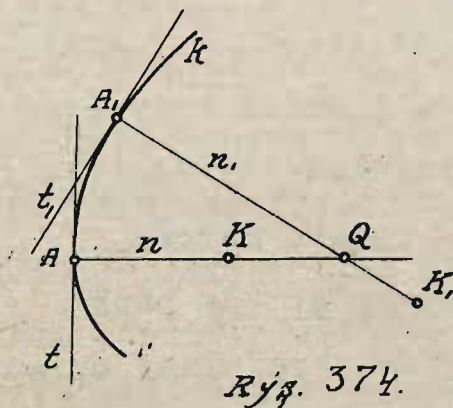
przecięcia; w punkcie zwrotu I rodzaju krzywizna jest nieskończona, promień krzywizny równy więc jest zeru; koło krzywizny wyrodnieje do punktu, a mianowicie do punktu zwrotu.

§ 200. Ewoluta i ewolwenta. Gdy punkt  $T$  opisuje krzywą  $K$ , to środek krzywizny opisuje inną krzywą, zwaną odwijającą albo evolutą krzywej  $K$ . Nawzajem, krzywa  $K$  nazywa się odwiniętą albo ewolwentą krzywej.

Ewoluta jest miejscem geometrycznem środków krzywizny ewolwenty. W punktach zwrotu ewoluta dotyka ewolwenty; punkty ewoluty, które odpowiadają punktom przecięcia ewolwenty, leżą w nieskończoność.

oi.

Ewoluta krzywej  $k$  może być jednak inaczej jeszcze określona. W punkcie  $A$  krzywej /rys.374/ poprowadźmy normalną  $n$ , t.j. prostopadłą do stycznej  $t$ . Na tej normalnej  $n$  leżeć będzie środek krzywizny  $K$ , odpowiadający punktowi  $A$ . Weźmy inny jeszcze punkt krzywej  $A_1$  i poprowadźmy w nim normalną  $n_1$ ; środek krzywizny  $K_1$ , odpowiadający punktowi  $A_1$ , leży na  $n_1$ . Oznaczmy



punkt przecięcia normalnych  $n$  i  $n_1$  przez  $Q$ , zbliżamy punkt  $A_1$  nieograniczenie do punktu  $A$ ; środek krzywizny  $K_1$ , leżąc wciąż na normalnej  $n_1$ , zbliżać się będzie nieograniczenie do środka  $K$ , leżącego na  $n$ . Dzięki

temu punkt  $Q$  również zbliżać się musi do  $K$ , tak, że granicą punktu  $Q$ , gdy  $A_1$  zbliża się nieograniczenie do  $A$ , jest środek krzywizny  $K$  krzywej  $k$  w punkcie  $A$ . Gdy teraz punkt  $A$  opi-



sywać będzie krzywą  $K$ , to normalna  $n$  w tym punkcie powłóczyć będzie krzywą  $K$ , która jest miejscem geometrycznem środków krzywizny, czyli evolutą krzywej  $K$ . Ewoluta jest obwiednią normalnych ewolwenty.

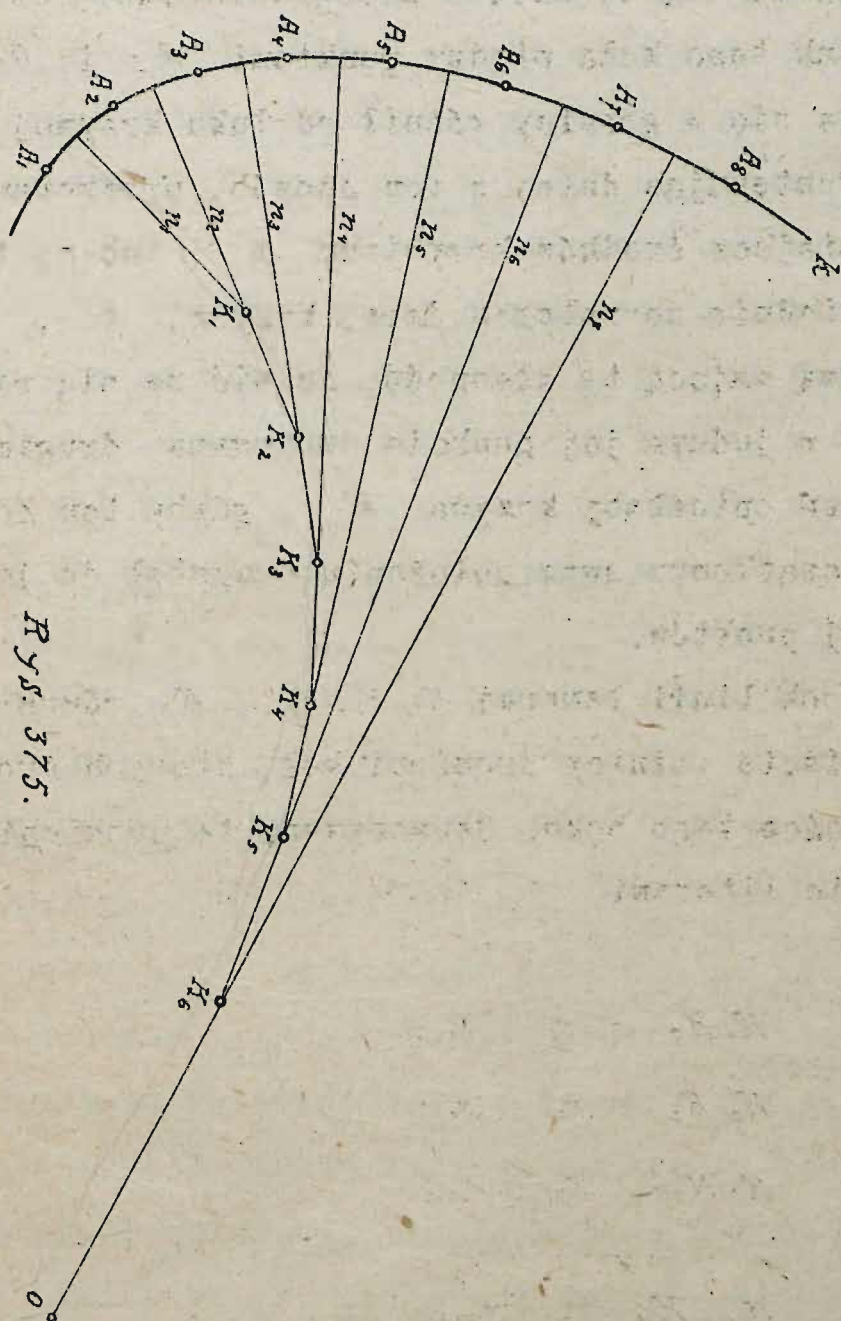
Pochodzenie nazw: ewoluta = odwijająca i ewolwenta = odwinięta tłumaczy następujące rozważanie:

Ważmy na krzywej  $K$  /rys. 375/ dowolną ilość punktów, które oznaczmy w kolei ich następstwa  $A_1, A_2, A_3, A_4 \dots$ ; jeżeli odległości sąsiadnych dwóch punktów sąsiadnych maleć będzie nieograniczenie, to każdy z łuków  $A_1 A_2, A_2 A_3, A_3 A_4 \dots$  można będzie uważać za odcinek prostej, albo za łuk koła przechodzącego przez dwa końce każdego łuku krzywej i jeszcze jeden punkt następny, popełniając przytem błąd nieskończenie mały rzędu wyższego niż pierwszy. W środku odcinka  $A_1 A_2$  wystawmy do niego prostopadłą  $n_1$ , w środku odcinka  $A_2 A_3$  wystawmy do tego odcinka prostopadłą  $n_2$  i t.d. Proste  $n_1, n_2, n_3 \dots$  przetną każdą następną w punktach  $K_1, K_2, K_3 \dots$ . Otrzymamy w ten sposób linię łamaną, której wierzchołkami będą te punkty, a bokami proste  $n_1, n_2, n_3$ ;

Łamana ta zbliżać się będzie do pewnej krzywej  $\mathcal{K}'$ ,  
 gdy łamana  $A, A_2, A_3, A_4, \dots$  - zbliżać się będzie do  
 krzywej  $\mathcal{K}$ . Odcinki  $A, A_2, A_2 A_3, A_3, A_4, \dots$  stawać  
 się będą elementami krzywej  $\mathcal{K}$ , prostopadłe  
 $K_1, K_2, K_3, \dots$  jej normalnemi, a zarazem stycz-  
 nemi do krzywej  $\mathcal{K}'$ . Granicą więc linii łamanej  
 $K, K_2, K_3, K_4, \dots$  będzie ewoluta krzywej  $\mathcal{K}$ .  
 W dowolnym punkcie  $O$  ostatniego boku tej ła-  
 manej umocujmy nić giętą i nierozciągliwą i naprę-  
 żywszy nawińmy ją na linię łamaną  $K, K_2, K_3, \dots$ , drugi  
 zaś koniec tej nici z przymocowanym do niego ołów-  
 kiem umieścimy w punkcie  $A_2$  i następnie odwijaj-  
 my naprężoną nić, dopóki jej koniec nie przystanie  
 do punktu  $A_3$ . Koniec nici opiszę łuk koła o  
 środku  $K$ , przechodzącego przez punkty

$A_1, A_2, A_3$ ; koło to stanie się kołem krzywiz-  
 ny w punkcie  $A_2$ , gdy te trzy punkty zbliżać się  
 będą do siebie nieograniczenie. Nieskończenie mały  
 łuk tego koła między punktami  $A_2$  i  $A_3$  nie bę-  
 dzie wtedy różnił się od łuku krzywej między temi  
 punktami. Odwijając dalej nić tak, aby jej koniec  
 przeniósł się z punktu  $A_3$  do punktu  $A_4$ , wykre-  
 ślimy znówu łuk koła o środku  $K_2$ , które przecho-  
 dzi przez punkty  $A_2, A_3$  i  $A_4$  i które stanie





się kołem krzywizny w punkcie  $A_3$ , gdy te trzy punkty zbliżą się do siebie nieograniczenie; dzięki temu łuk tego koła między punktami  $A_3$  i  $A_4$  nie będzie się w granicy różnił od łuku krzywej

$K$ . Postępując dalej w ten sposób, przekonamy się, że miejsce środków krzywizny  $K$ , lub co to samo, obwiednia normalnych danej krzywej  $K$ , jest krzywą mającą tę własność, że nie na nią nawinięta i w jednym jej punkcie umocowana, drugim swym końcem opisała by krzywą  $K$ , gdyby ten koniec w początkowym swym położeniu przysłał do jednego z jej punktów.

Każdy bok linii łamanej  $K_1, K_2, K_3, \dots, K_n$  równa się oczywiście różnicy promieni kół, których środkami są końce tego boku. Oznaczysz te promienie odpowiednio literami  $r_1, r_2, r_3, \dots, r_n$ , mamy:

$$K_1 K_2 = r_2 - r_1 ;$$

$$K_2 K_3 = r_3 - r_2 ;$$

$$K_3 K_4 = r_4 - r_3 ;$$

.....

$$K_{n-1} K_n = r_n - r_{n-1} ;$$

Dodając te równości stronami, otrzymamy łamaną:



$$H, K_n = r_2 - r_1 + r_3 - r_2 + r_4 - r_3 + \dots$$

$$\dots r_{n-1} - r_{n-2} + r_n - r_{n-1} = r_n - r_1 ;$$

czyli: obwód linii łamanej  $H_1 H_2 H_3 H_4 \dots H_n =$  różnicy promieni kół, których środki są końcami tej łamanej. Przechodząc do granicy, mamy twierdzenie:

Długość łuku ewoluty równa się różnicy promieni krzywizny ewolwenty w punktach odpowiadających końcom tego łuku.

Stąd wynika możliwość rektyfikacji łuków tych krzywych, dla których ewolwenty umiemy wyznaczać promienie krzywizny. Zrobimy z tego później użytek dla cykloidy.

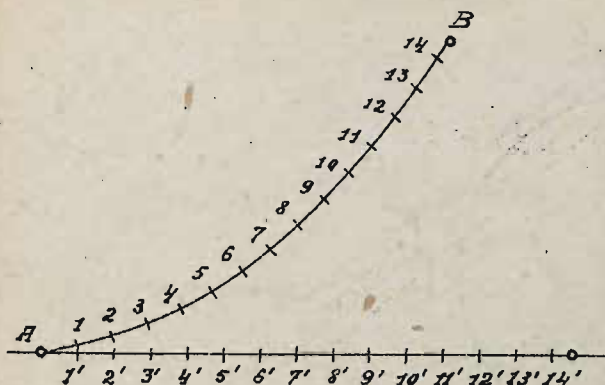
Na zasadzie powyższego twierdzenia możliwą jest inna jeszcze interpretacja ewolwenty. Zostanie ona mianowicie opisana przez punkt  $A$  prostej  $\pi$ , toczącej się bez poślizgu po krzywej  $\kappa$ . Ewolwenta należy zatem do krzywych, które opisuje punkt sztywno związany z krzywą toczącą się bez poślizgu po innej krzywej stałej. O krzywych tych, zwanych ruletami, będzie mowa w § 202.

Każda krzywa posiada nieskończenie wiele ewolwent, każdy bowiem punkt stycznej, powłóczącej tę

krzywą opisuje ewolwentę. Wszystkie te ewolwenty posiadają wspólne normalne, których odcinki, zawarte między dwiema ewolwentami są równe. Krzywe, posiadające tę własność, nazywamy równoległymi.

§ 201. Ewolwenta koła. Z rozważań powyższych wynika, że dla wykreślenia ewolwenty danej krzywej trzeba umieć wyprostować dowolny jej łuk. Zadanie to można naogół rozwiązać tylko w przybliżeniu. Jeżeli mamy np. wyznaczyć długość wyprostowanego łuku  $AB$  krzywej danej  $K$  /rys.376/, to obieramy na nim pewną ilość punktów  $1, 2, 3, 4, \dots$  i następnie na prostej  $\alpha$  od punktu  $A'$  odmierzamy cięciwę  $A1$  do punktu  $1'$ ; od punktu  $1'$  cięciwę  $1'2$  do punktu  $2'$  i t.d. W ten sposób zastępujemy łuki  $A1, 1'2, 2'3, \dots$  cięciwami tej samej nazwy; oczywista, że długość łuku  $AB$  będzie wyznaczona tem dokładniej /przynajmniej w teorii/, im więcej punktów pośrednich weźmiemy pomiędzy punktami  $A$  i  $B$ . Wykreślenie będzie łatwiejsze, gdy punkty  $1, 2, 3, \dots$  będą tak obra-  
ne na krzywej, że wszystkie cięciwy  $A1, 1'2, 2'3, \dots$  z wyjątkiem może ostatniej  $14'B$  będą równe.





Rys. 376.

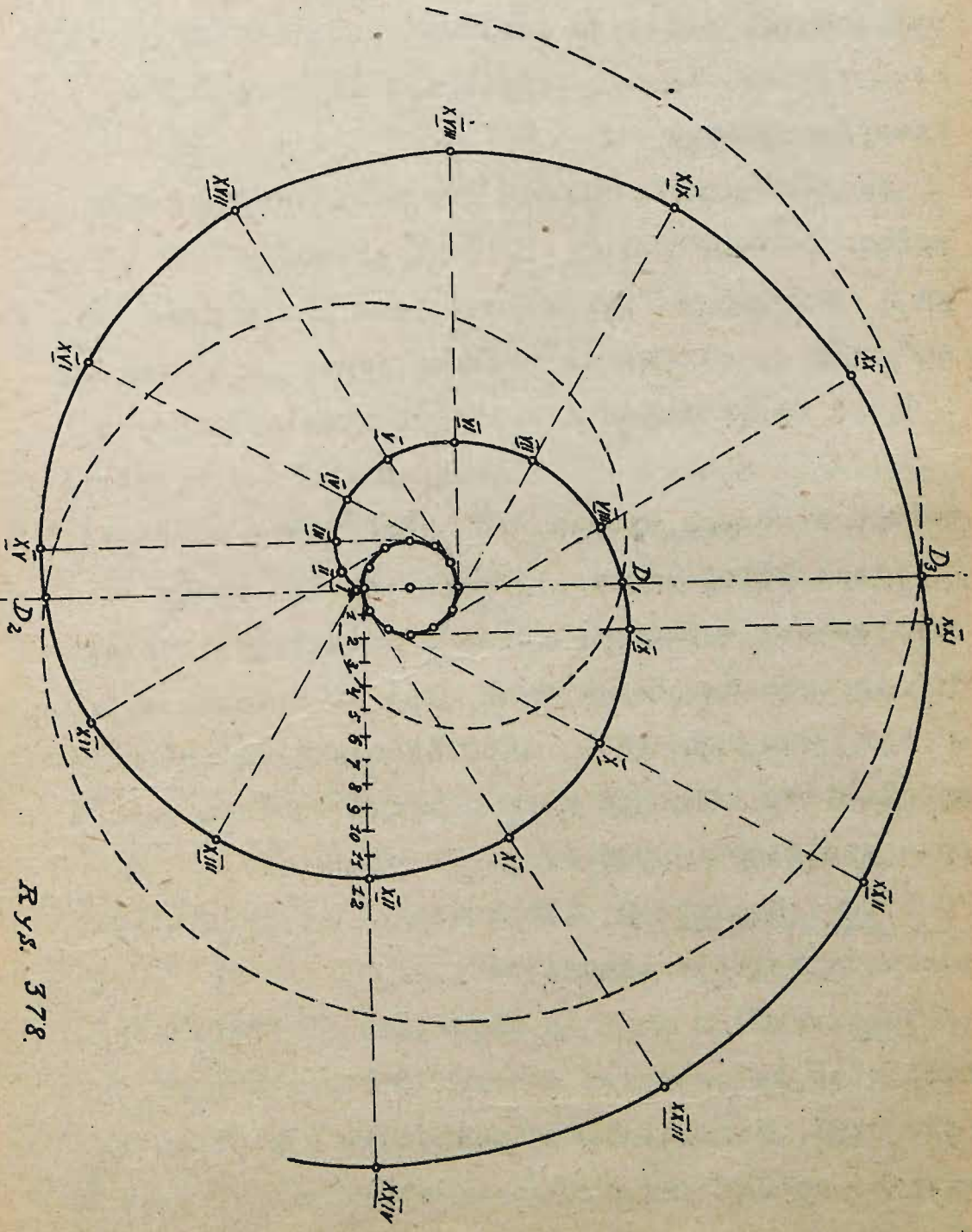
Gdy krzywą, któ-  
rą mamy wyprosto-  
wać, jest koło lub  
jego część wymier-  
na, wtedy najlepiej  
zastosować sposób  
Kochańskiego, któ-  
ry ma tę osobi-  
wość, że daje się

wykreślić jednym otwarciem cyrkla. W końcu  $A$   
średnicy  $AB$  /rys:377/ kreśliny styczną do ko-  
ła. Poprowadziwszy promień pod kątem  $30^\circ$  do śred-  
nicy  $AB$ , odmierzamy od punktu  $C$ , w którym  
ten promień przecina styczną odcinek  $CD = 3r$ .  
Odcinek  $BD$ , jak łatwo obliczyć  $= 3,14153r = \pi r$   
z dokładnością do  $0,0001 r$ . Przy wyprostowaniu  
okręgu o średnicy  $1 m$ . błąd jest mniejszy od  
 $0,1 \frac{m}{m}$ , a więc jest znacznie mniejszy niż  
błąd, który dzięki niedokładności narzędzi kreślar-  
skich popełniamy np. przy wyznaczaniu punktu prze-  
cięcia dwóch prostych.

Wykreślmy np. ewolwentę koła. Niech będzie ko-  
ło  $A$  /rys.378/; poprowadźmy do niego styczną  
w punkcie  $O$  i od tego punktu odmierzymy na niej







len tej krzywizny w punkcie  $\bar{I}$ . Postępując w ten sposób, dojdziemy do punktu  $\bar{X}$ , poczem dla wyznaczenia dalszych punktów wystarczy na normalnych  $1\bar{I}$ ,  $2\bar{II}$ ,  $3\bar{III}$ ,... odmierzać długość  $\alpha$  wyprostowanego okręgu.

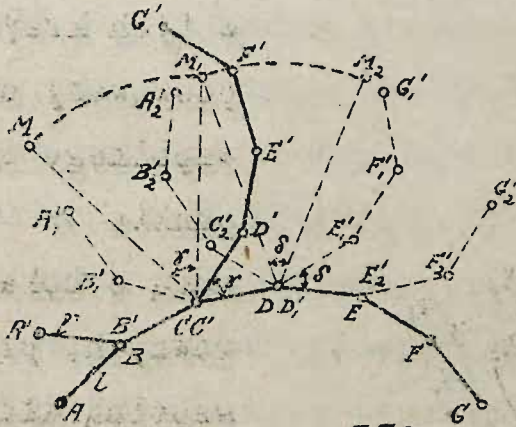
Ewolwenta koła składa się właściwie z dwóch gałęzi symetrycznych względem średnicy  $OA$  /druga z tych gałęzi wykreślona jest linią przerywaną/, tak że krzywa ta posiada jeden punkt zwrotu  $O$  i nieskończenie wiele punktów podwójnych  $D_1, D_2, D_3, \dots$  leżących na osi symetrii po obu stronach środka  $A$ . Godzi się zauważyć, że przez obrót ewolwenty koła dookoła środka  $A$  otrzymujemy ewolwentę równą i równoległą; odległością tych dwóch krzywych jest mianowicie wyprostowany łuk koła  $A$ , odpowiadający kątowi obrotu. Jest to własność wyróżniająca ewolwentę koła od wszystkich innych krzywych płaskich.

§ 202. Rulety. Niech będą w płaszczyźnie rysunku dwie linje łamane:  $\mathcal{L} = ABCD \dots$  i  $\mathcal{L}' = A'B'C'D' \dots$  o odpowiednich równych bokach, tak że  $AB = A'B'$ ;  $BC = B'C'$ ;  $CD = C'D'$ ,... /rys. 379/. Niechaj dwa odpowiednie boki tych łamanych, np.  $BC$  i  $B'C'$  będą zjednoczone; przy-



puśćmy nadto, że z łamaną  $\mathcal{L}'$  związany jest sztywno punkt jakikolwiek  $M$ . Obróćmy łamaną  $\mathcal{L}'$  wraz z punktem  $M$  dokoła  $C \equiv C'$  o kąt  $D'CD = \delta$  tak, żeby bok  $C'D'$  przysłał do  $CD$ ; punkt  $M$  obróci się dokoła  $C$  rów-

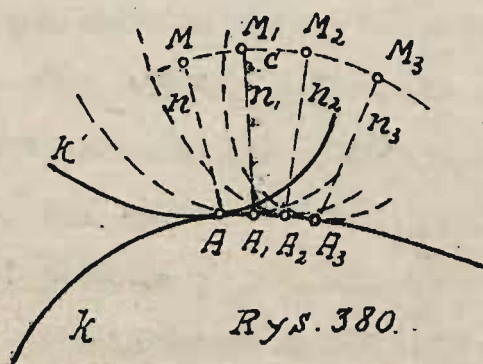
nież o kąt  $\delta$  i zajmie położenie punktu  $M_1$ . Następnie obróćmy łamaną  $\mathcal{L}'$  wraz z punktem  $M$  dokoła  $D \equiv D'$  o kąt  $E'DE = \delta$  tak, żeby bok  $D'E'$  przysłał do  $DE$ ;



Rys. 379.

punkt  $M$  związany sztywno z łamaną  $\mathcal{L}'$  obróci się dokoła  $D$  o kąt  $\delta$  i zajmie położenie  $M_2$ . Gdy postępować będziemy w ten sposób dalej, to-  
cząc łamaną  $\mathcal{L}'$  po  $\mathcal{L}$  bez poślizgu, punkt  $M$  będzie zakreślał łuki kół, których środki będą się przenosić od wierzchołka do wierzchołka łamanej  $\mathcal{L}$ , a kąty środkowe będą za każdym razem sumą kątów spełniających odpowiednie kąty obu łamanych.

Niech będą w płaszczyźnie rysunku dwie krzywe  $\kappa$  i  $\kappa'$  /rys.380/, z których pierwsza jest stała, a druga ruchoma, i niechaj w pewnej chwili krzywe te będą styczne w punkcie  $A$  ; przypuśćmy znowu, że z krzywą ruchomą  $\kappa'$  związany jest sztywno punkt jakikolwiek  $M$  . Wpiszmy w każdą



z tych krzywych, poczynawszy od wspólnego ich punktu  $A$  , łamaną o bokach równych; przytem wspólną długość boków możemy obrać dowolnie małą. Im mniejsza będzie ta długość, tem bardziej łamane  $\mathcal{L}$

i  $\mathcal{L}'$  zbliżać się będą do krzywych  $\kappa$  i  $\kappa'$  . Gdy z łamanami  $\mathcal{L}$  i  $\mathcal{L}'$  postępować będziemy tak jak poprzednio, to punkt  $M$  zakreślać będzie łuki kół, których środki będą w każdorazowym punkcie wspólnym łamanych  $\mathcal{L}$  i  $\mathcal{L}'$  . Gdy długości boków maleją



będą nieograniczenie i łamane  $\mathcal{C}$  i  $\mathcal{C}'$  zbliżać się będą do krzywych  $\mathcal{K}$  i  $\mathcal{K}'$ , to droga opisana przez punkt  $M$  zbliżać się będzie do pewnej krzywej  $\mathcal{C}$ , albowiem punkty  $M, M_1, M_2, \dots$  staną się nieskończenie bliskie. Mówimy wtedy, że krzywa  $\mathcal{K}'$ , zwana tworzącą, toczy się bez poślizgu po krzywej  $\mathcal{K}$ , zwanej kierownica. Z określenia krzywej tworzącej wynika, że długości łuków między punktem zetknięcia krzywej tworzącej z kierownicą a punktami tych krzywych, które do siebie niegdyś przystawały lub z czasem przystawać będą, muszą być równe. Krzywa opisana przez punkt  $M$ , sztywno związany z krzywą tworzącą, nazywa się ruletą.

Nieskończenie małe odcinki  $MM_1, M_1M_2, M_2M_3, \dots$  możemy uważać za elementy krzywej, wyznaczające kierunki stycznych do rulety w punktach  $M, M_1, M_2, \dots$ . Prostopadła wystawiona do odcinka  $MM_1$ , w jego środku, przechodzi przez punkt  $\mathcal{C}$ ; gdy punkt  $M_1$  zbliżać się będzie nieograniczenie do punktu  $M$ , prostopadła ta stanie się normalną do rulety w punkcie  $M$ . Stąd twierdzenie: Normalna do rulety przechodzi przez każdorazowy punkt zetknięcia krzywej tworzącej z kierownicą.

§ 203. Cykloidy. Wspomnieliśmy poprzednio

/§ 200/, że każda krzywa płaska może być uważana za ruletę, dla której krzywa tworząca jest prosta, a kierownicą - ewoluta danej krzywej. Często jednak dogodniej będzie za krzywą tworzącą wziąć inną krzywą, np. koło.

Szczególnie ważnemi są rulety, opisane przez punkt związany sztywno z kołem, toczącym się po prostej. Krzywe w ten sposób powstałe nazywamy ogólnie cykloidami. Jeżeli przytem punktem opisującym jest punkt należący do okręgu koła tworzącego, cykloida jest zwyczajną, gdy jest nim punkt zewnętrzny tego koła, mamy cykloidę skurczoną; punkt wewnętrzny koła tworzącego opisuje cykloidę wyciągniętą.

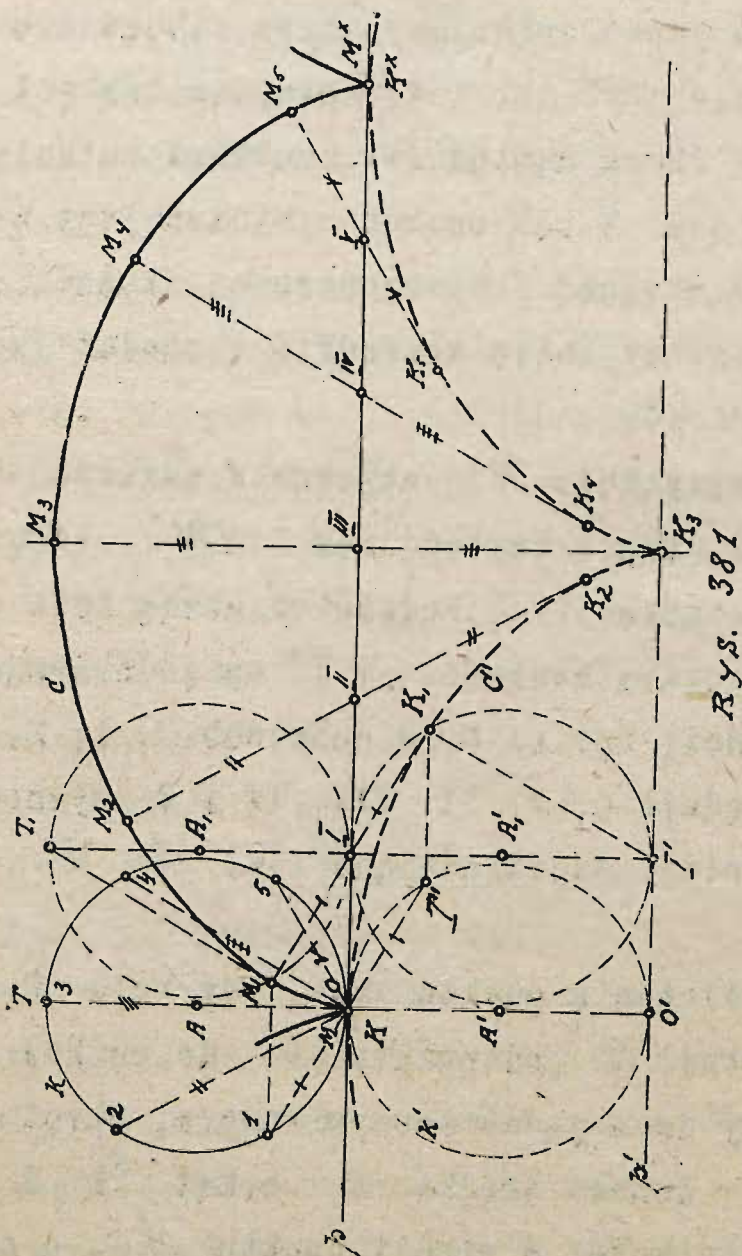
Wykreślmy cykloidę zwyczajną i zbadajmy jej własności. Niech będzie koło  $\kappa$ , które toczy się po prostej  $p$  /rys. 381/; mamy wykreślić krzywą opisaną przez punkt, należący do okręgu koła  $\kappa$ . W ciągu jednego obrotu koła punkt  $M$  raz i tylko raz będzie punktem zetknięcia koła tworzącego  $\kappa$  z kierownicą  $p$ . Ten punkt  $M$  obierzmy za początek cykloidy. Po jednym obrocie punkt opisujący znowu stanie się punktem zetknięcia  $M^x$ ; odległość  $MM^x$ , na zasadzie określenia rulety, równa się



długości okręgu koła  $k$ . Po drugim zupełnym obrocie koła punkt opisujący znowu stanie się punktem zetknięcia  $M^{xx}$  i t.d., przytem kształt krzywej pomiędzy dwoma sąsiednimi punktami zetknięcia będzie taki sam. W ten sposób cykloida jest krzywą periodyczną, złożoną z nieskończonej ilości równych zwojów. Wystarczy zatem wykreślić i zbadać jeden taki zwój  $MM^x$ .

Wykreśliwszy koło  $A$  styczne w punkcie  $M$  do prostej  $p$ , odmierzymy odcinek  $MM^x$  równy długości okręgu koła  $k$ . Podzielmy okrąg koła oraz jego wyprostowaną długość  $MM^x$  na jednakową ilość równych części, np. na 6, w punktach 0, 1, 2, 3, 4 i 5, względnie 0, I, II, III, IV i V. Wyznaczymy punkty cykloidy, odpowiadające  $\frac{1}{6}$ ;  $\frac{2}{6}$ ;  $\frac{3}{6}$ ; ... obrotu koła.

Zmianę położenia punktu  $M$ , gdy koło  $k$  toczy się po prostej  $p$  od punktu 0 do punktu I, zawdzięczamy dwom jednoczesnym ruchom: obrotowi punktu  $M$  dookoła środka  $A$  o kąt  $\frac{\pi}{3}$  i przesunięciu całego koła, a więc i punktu  $M$ , o odcinek  $0I$ . Aby więc wyznaczyć położenie punktu  $M$  po  $\frac{1}{6}$  całego obrotu, możemy najpierw obrócić punkt





$M$  dokoła nieruchomego środka  $A$  o kąt  $\frac{\pi}{3}$ ,  
 przez co punkt  $M$  dostanie się do punktu  $I$ ,  
 potem zaś przesunąć punkt  $I$  równolegle do  $p$   
 o odcinek  $IM_1 = OI = \frac{2\pi r}{6}$ . Połączmy  $M_1$  i  $IM_1$ ,  
 punkt  $M_1$  jest wierzchołkiem równoległoboku, zbu-  
 dowanego na odcinkach  $OI$  i  $O\bar{I}$ ; wyznaczymy  
 go więc najprościej, wyprowadzając z punktu  $\bar{I}$   
 odcinek  $\bar{I}M_1$  równy i równoległy odcinkowi  $OI$ .  
 Podobnie aby wyznaczyć punkt  $M_2$ , w którym  
 punkt opisujący znajdzie się po  $\frac{2}{6}$  obrotu, zbu-  
 dujemy równoległobok na odcinkach  $O\bar{2}$  i  $O\bar{II}$  t.j.  
 z punktu  $\bar{II}$  wyprowadzimy odcinek równy i równo-  
 legły odcinkowi  $O\bar{2}$ . Punkt  $M_3$  znajdziemy,  
 wyprowadzając z punktu  $\bar{III}$  odcinek  $\bar{III}M_3 \neq O\bar{3}$ ;  
 i t.d.

Wykreślmy styczne w tak otrzymanych punktach  
 $M, M_1, M_2, M_3, \dots$  W tym celu zauważmy, że na  
 zasadzie ogólnego, wszystkich rulet dotyczącego  
 twierdzenia /§ 202/ normalne do cykloidy w tych  
 punktach przechodzić muszą przez każdorazowe punk-  
 ty zetknięcia koła  $k$  z prostą  $p$ , będą to  
 więc proste  $MO, M_1\bar{I}, M_2\bar{II}, M_3\bar{III}, \dots$   
 styczne zaś, jako proste do nich prostopadłe, będą  
 prostymi  $MT, M_1T_1, M_2T_2, M_3T_3, \dots$

Wykreślmy teraz koło  $k'$ , równe kołu  $k$  i styczne do niego oraz do kierownicy  $p$  w tym samym punkcie  $O$ ; równolegle do  $p$  poprowadźmy styczną  $p'$  do koła  $k'$  i założmy, że koło to toczy się po prostej  $p'$ ; jeżeli punktem opisującym będzie punkt  $K = M$ , to krzywa przezeń opisana będzie cykloidą  $c'$ , równą cykloidzie  $c$  i przesuniętą o  $\pi r$  w kierunku prostej  $p$  i o  $2r$  w kierunku do niej prostopadłym. - Dowiedzimy, że cykloida  $c'$  jest ewolutą cykloidy  $c$ .

Gdy koło  $k'$  obróci się o  $\frac{1}{6}$  całego okręgu, to punkt opisujący zakresli łuk  $KK_1$  cykloidy  $c'$ , punkt  $K_1$ , otrzymany, jak poprzednio, obracając najpierw punkt  $K$  dookoła nieruchomego środka  $H'$  o kąt  $\frac{\pi}{3}$ , przez co punkt  $K$  dostanie się do punktu  $I'$ , potem zaś przesuwając punkt  $I'$  równolegle do  $p'$  o odcinek  $I'K_1 = O'I' = OI = \frac{2\pi r}{6}$ . Prosta  $K, I'$  jest normalną do cykloidy  $c'$  w punkcie  $K_1$ , prostopadła zaś do niej prosta  $K, I$  jest styczną do tej krzywej.

Otóż  $M, I$  i  $I, K$ , stanowią jedną prostą, której środkiem jest punkt  $I$ . A więc normalna



$M, \bar{I}$  do cykloidy  $\mathcal{C}$  jest zarazem styczną do cykloidy  $\mathcal{C}'$ ; ta ostatnia krzywa jest przeto obwiednią normalnych do pierwszej, czyli jej ewolutą.

Aby więc wyznaczyć środek krzywizny  $K$ , w punkcie  $M$ , cykloidy  $\mathcal{C}$ , wystarczy na normalnej  $M, \bar{I}$  od punktu  $\bar{I}$  odmierzyć  $\bar{I}K, = M, \bar{I}$ .  
Promień krzywizny cykloidy równa się podwojonej normalnej.

Dzięki tej własności cykloidy bardzo mała ilość punktów wystarcza do dokładnego jej wyznaczenia. Zauważmy, że punkt  $M$  jest punktem zwrotu cykloidy  $\mathcal{C}$ , gdyż promień krzywizny w tym punkcie  $= 0$ , punkt  $M_2$  jest wierzchołkiem cykloidy; w samej rzeczy, koło krzywizny dla tego punktu leży z obu jego stron po tej samej stronie krzywej, gdyż prosta  $M, K$ , jest osią symetrii cykloidy.

Na zasadzie dowiedzionego w § 200 twierdzenia, długość łuku ewoluty równa się różnicy promieni krzywizny ewolwenty w punktach, odpowiadających końcom tego łuku. Stąd wynika, że np. łuk  $KK, =$  odcinkowi  $M, K, = 2 K1'$ . Łuk cykloidy, mierzony od jej wierzchołka = podwojonej cięciwie

odpowiadającego mu łuku koła tworzącego. W szczególności łuk  $KK_3 = K_3M_3 = 4r$  stąd wniosek:

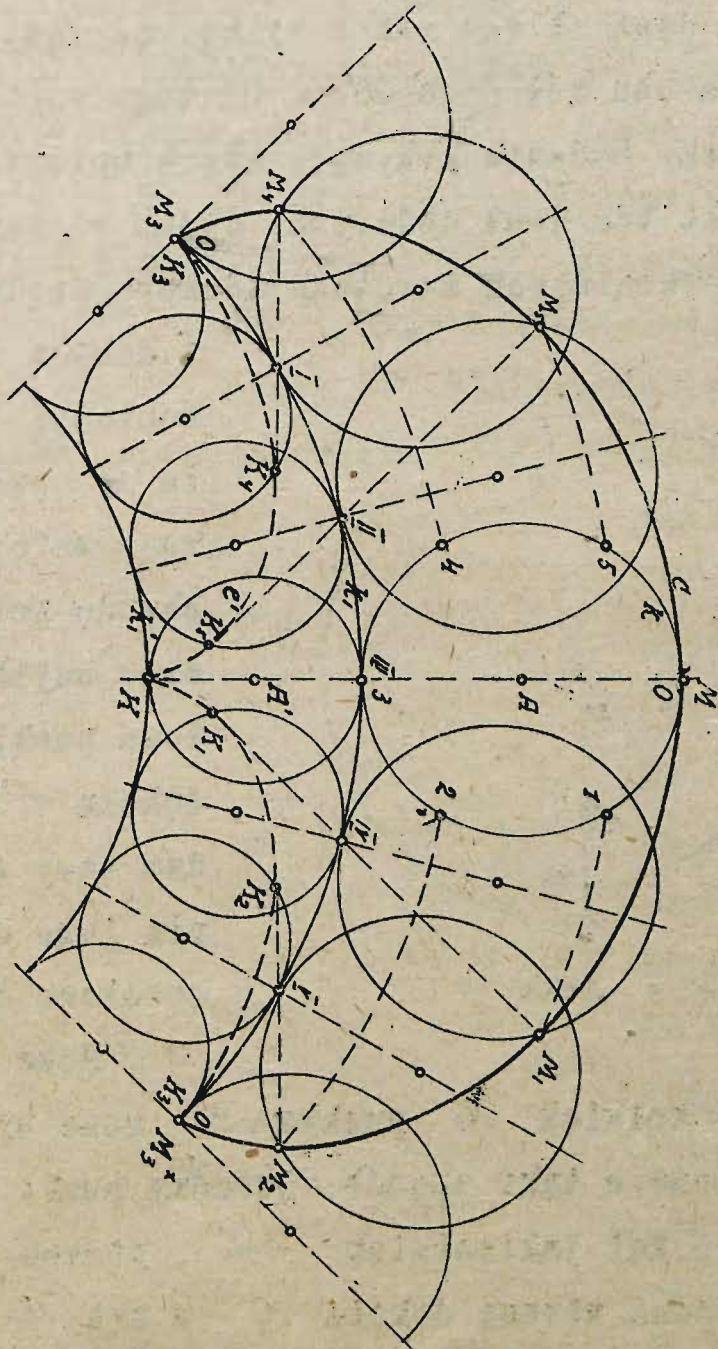
Długość jednego zwoju cykloidy zwyczajnej jest cztery razy większa od średnicy koła tworzącego.

§ 204. Epicykloidy i hypocykloidy. Gdy koło toczy się po stałym kole  $K$ , to punkt związany sztywno z kołem ruchomem opisuje epicykloidę lub hypocykloidę, zależnie od tego, czy koła  $K$  i  $k$ , są styczne zewnętrznie lub wewnętrznie; każda z tych krzywych może być zwyczajną, skurczoną lub wyciągniętą, zależnie od tego, czy punkt opisujący leży na okręgu, na zewnątrz lub wewnątrz toczącego się koła. Między temi krzywymi, a cykloidami istnieje daleko idąca analogja. W szczególności zauważmy, że ewoluta  $epi =$  lub  $hypocykloidy$  zwyczajnej jest spółśrodkową i podobną  $epi =$  lub hypocykloidą. - Opierając się na tej własności można z łatwością wykreślić te krzywe. Na rys. 382 przedstawiono jeden zwój epicykloidy zwyczajnej w tym założeniu, że promień tworzącego koła jest czwartą częścią promienia koła kierowniczego.

§ 205. Elipsa jako hypocykloida. Twierdzenie. Gdy koło  $O'$  o promieniu  $r$  toczy się wewnątrz koła  $O$  o promieniu  $2r$ , to każdy punkt należą-



Р. у. с. 382.







punkt  $M$  pozostanie na średnicy  $OM$ .

Twierdzenie. Gdy koło  $O'$  o promieniu  $r$  toczy się wewnątrz koła  $O$  o promieniu  $2r$ , to każdy punkt sztywno związany z kołem  $O'$  opisuje elipsę spółśrodkową z kołem  $O$ . Punkt  $M$  sztywno związany z kołem  $O'$  /rys.384/ połączmy ze środkiem tego koła i niechaj prosta  $O'M$  przetnie koło  $O'$  w punktach  $P$  i  $Q$ . Przy toczeniu się koła  $O'$  wewnątrz koła  $O$  punkt  $P$ , na zasadzie powyższego twierdzenia, opisuje prostą  $OP$ ; na tej samej

zasadzie punkt

$Q$  opisuje

prostą  $OQ$ .

Ponieważ pros-

te  $OP$  i  $OQ$

są wzajemnie

prostopadłe, a

punkt  $M$ , ja-

ko sztywno zwią-

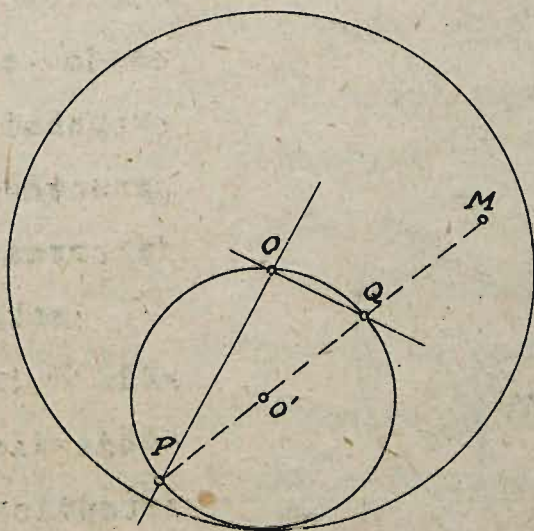
zany z kołem  $O'$

jest stałym

punktem średni-

cy  $PQ$ , więc

ten punkt opisuje elipsę o osiach  $OP$  i  $OQ$ ,



Rys. 384.





punkcie  $M$  /§ 162/, a więc jest prostopadła do normalnej  $MT$ . Z punktu  $O$  spuszcza-  
my prostopadłą  $OS$  na  $MT$ ;  $OS$  jest średnicą  
sprzężoną z  $OM$ ; aby wyznaczyć jej długość, za-  
ważmy, że przy toczeniu koła  $O'$  wewnątrz koła  $O$   
punkt  $S$  pozostaje na  $OS$ , punkt  $T$  na  $OT$ ,  
a odległości  $MS$  i  $MT$  nie ulegają zmianie.  
Elipsa opisana przez punkt  $M$  powstaje więc rów-  
nież i w ten sposób, że prosta  $MST$  porusza się  
ślizgając się punktem  $S$  po prostej  $OS$ , a  
punktem  $T$  po prostej  $OT$ .

Aby więc znaleźć koniec  $N$  średnicy  $OS$ ,  
trzeba wykreślić prostą  $MST$  w takim położe-  
niu, żeby punkt  $T$  upadł na  $O$ , wtedy punkt  $M$   
zajmie szukane położenie  $N$ . Odmierzając więc  
na prostej  $OS$  odcinki  $ON = ON_1 = MT$ , wyzna-  
czymy średnicę  $NN_1$ , sprzężoną z  $MM_1$ .

Nawzajem, wykonując to samo wykreślenie w po-  
rządku odwrotnym rozwiążemy zadanie:

Mając dwie średnice sprzężone  $MM_1$  i  $NN_1$   
wykreślić osie elipsy.

Z końca  $M$  średnicy  $MM_1$  /rys. 386/ spuszcza-  
my prostopadłą na średnicę  $NN_1$  i odmierzamy na  
tej prostopadłej od punktu  $M$  w jedną lub drugą

stronę  $MT = ON$  ; na  $OT$  zakreślamy koło jak na średnicy i środek tego koła  $O'$  łączymy z  $M$ . Niechaj prosta  $O'M$  przecina koło  $O'$  w punktach  $P$  i  $Q$  ; odmierzając na prostych  $OQ$  i  $OP$  odcinki  $OA = OA_1 = MP$  i  $OB = OB_1 = MQ$ , otrzymamy osie elipsy  $AA_1$  i  $BB_1$ .

§ 207. Środki krzywizny elipsy w jej wierzchołkach. Twierdzenie. Normalna do elipsy w jej punkcie jakimkolwiek  $M$  przecina osie elipsy w takich punktach  $K$  i  $L$  , że

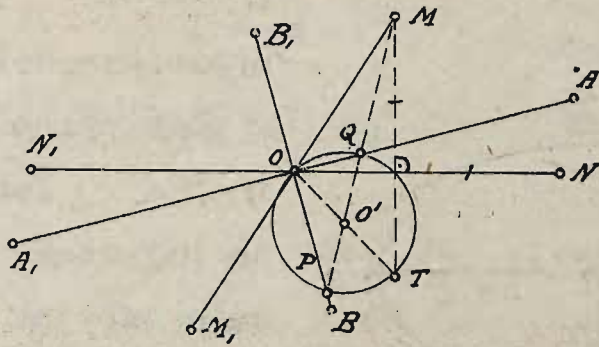
$$\frac{MK}{ML} = \frac{a^2}{b^2} ;$$

Niech elipsa będzie opisana przez punkt  $M$  sztywno związany z kołem  $O'$  , toczącym się wewnątrz dwa razy większego koła  $O$  /rys. 384/. Wyznamy osie, łącząc  $O'M$  i prowadząc  $OP$  i  $OQ$  . Prosta  $MT$  będzie normalną do elipsy w punkcie  $M$  . Oznaczmy literami  $K$  i  $L$  punkty, w których ta normalna przecina osie  $OP$  i  $OQ$  . Trzeba dowieść, że:

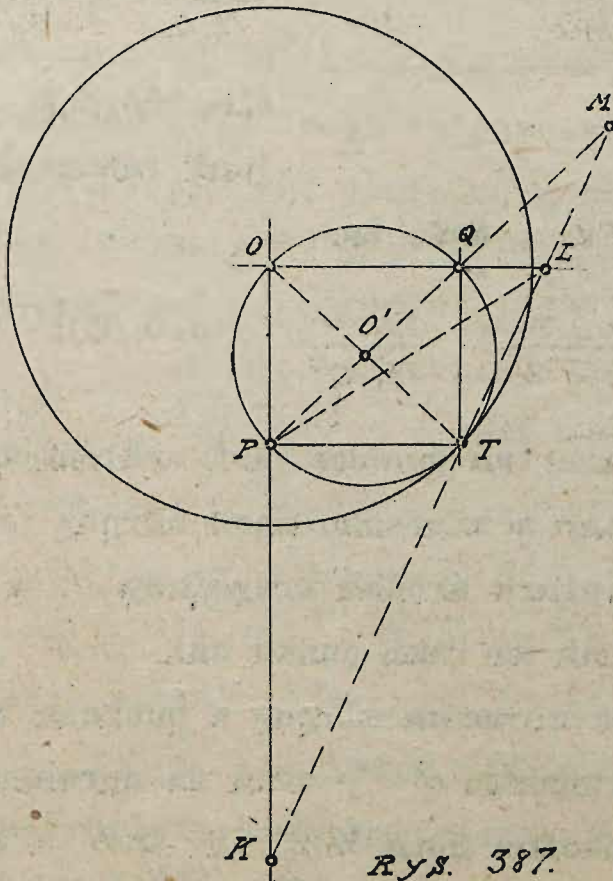
$$\frac{MK}{ML} = \frac{MP^2}{MQ^2}$$

Zauważmy, że czworokąt  $OPTQ$  jest prostokątem, tak że  $QT \parallel PK$  . Pola trójkątów  $MKP$

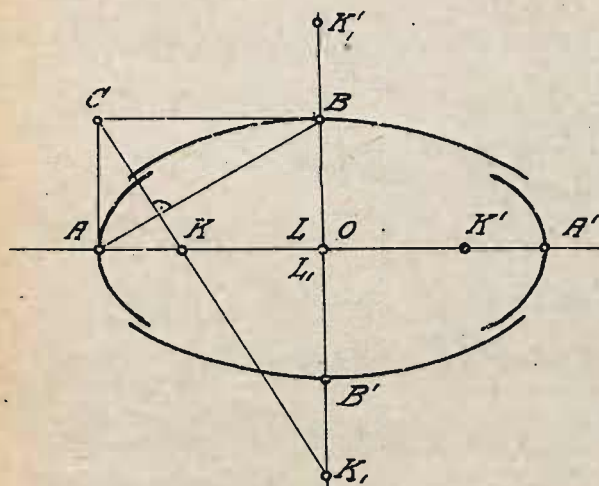




Rys. 386.



Rys. 387.



Rys. 388.

i  $MLP$  o wspólnym wierzchołku  $P$ , i podstawach  $MK$  i  $ML$ , leżących na tej samej prostej, mają się jak te podstawy:

$$\frac{MK}{ML} = \frac{\Delta MKP}{\Delta MLP}$$

Ale trójkąt  $MLP$  jest równoważny z

trójkątem  $MTQ$ , tak, że:

$$\frac{MK}{ML} = \frac{\Delta MKP}{\Delta MTQ} = \frac{MP^2}{MQ^2} \quad \text{c.b.d.d.}$$

Na twierdzeniu tem oparte jest wykreślanie środków krzywizny w wierzchołkach elipsy /rys.388/.

Znajdźmy najpierw środek krzywizny  $K$  w wierzchołku  $A$ . Jest to taki punkt osi  $AA'$ , w którym ją przecina normalna elipsy w punkcie nieskończenie bliskim punktu  $A$ ; otóż ta normalna, jak każda inna, przecina osie  $AA'$  i  $BB'$  w takich punktach  $K$  i  $L$ , że:  $\frac{AK}{AL} = \frac{b^2}{a^2}$ ; ale

$$AL = AO = a;$$

skąd



$$AK = \frac{b^2}{a};$$

Szukając środka krzywizny  $K$ , w wierzchołku  $B$ , znajdziemy:

$$\frac{BK_1}{BL_1} = \frac{a^2}{b^2}; \quad \text{ale } BL_1 = BO = b;$$

skąd

$$BK_1 = \frac{a^2}{b}.$$

Punkty  $K$  i  $K_1$  znajdziemy w przecięciu obu osi z prostopadłą spuszczoną na cięciwę  $AB$  z punktu  $C$ , w którym się przecinają styczne w wierzchołkach  $A$  i  $B$ ; w samej rzeczy, z trójkątów podobnych  $AOB$  i  $CAK$  mamy:

$$\frac{AK}{AC} = \frac{OB}{OA}; \quad \frac{AK}{b} = \frac{b}{a}; \quad AK = \frac{b^2}{a}.$$

z trójkątów zaś  $AOB$  i  $CBK_1$ ,

$$\frac{BK_1}{BC} = \frac{OA}{OB}; \quad \frac{BK_1}{a} = \frac{a}{b}; \quad BK_1 = \frac{a^2}{b}.$$

Wyznaczywszy punkty  $K'$  i  $K'_1$  symetryczne z punktami  $K$  i  $K_1$  względem osi  $AA'$  i  $BB'$  i wykreśliwszy cztery koła krzywizny, możemy w wielu razach obejść się bez innych punktów lub stycznych elipsy.