

Wiatraki i zastosowanie ich do popędu elektrycznego.

Napisał Stanisław Wysocki, inżynier.

I.

Historia wiatraków. Przykłady zastosowania do popędu elektrycznego.

Najstarszy silnik, jakim ludzkość się posilkuje od wielu stuleci, traktowany jest przez współczesną technikę po macoszemu. Podczas gdy udoskonalenie maszyn parowych, gazowych, wodnych i t. p. pochłonęło już i ciągle pochłania ogromny zasób pracy umysłowej, to wiatraki, tak proste w swej budowie, nie mogły doczekać się ani głębszych badań naukowych, ani należytego ulepszenia technicznego. Lekceważono wiatraki dla ujemnych własności, wpływających wprost z istoty tych maszyn, nieodłącznych, nie dających się usunąć żadnym urządzeniem. Silnik wiatrowy bowiem zawsze będzie narażony na przerwy w pracy i zawsze będzie wymagał miejscowości otwartej, wystawionej na działanie wiatru. A jednak pomimo tych stron ujemnych wiatraki znajdują szerokie zastosowanie. W większości wypadków budują je cieśle podług własnego widzimisię lub podług wzorów opartych na miejscowych zwyczajach, przekazywanych z pokolenia na pokolenie.

Jaka jest historia wiatraków? Podług wszelkiego prawdopodobieństwa¹⁾ pierwsze wiatraki zbudowane zostały w bezwodnych stepach azyatyckich, wkrótce po Narodzeniu Chrystusa. W Persyi, za panowania Omara (634 — 644 r.), są już cieśle specjaliści do budowy wiatraków. Do Europy wiatraki przedostały się dopiero po wyprawach krzyżowych; najpierw zaczęto je budować we Francyi (około r. 1105) i w Anglii (około r. 1140), następnie w Niemczech i Holandyi. Pierwszy wiatrak w Niemczech stanął w Spirze (n. Speier) nad Renem w 1393 r. Wiatraki te były już tej samej mniej więcej budowy co i dzisiejsze. Próbowano jednak zmieniać ich ustrój. Tak np. w czasie wojny trzydziestoletniej (1618—1648) stosowano gdzieniegdzie wiatraki o kołach poziomych. W r. 1650 wynaleziono nowy typ używany do dziś dnia i znany pod nazwą „holenderskiego”. W stul. XVIII uczeni matematycy pracują nad teorią wiatraków. Pierwszym badaczem na tem polu był PARENT, następnie PILOT i BELIDOR (1697 — 1761). W r. 1738 DANIEL BERNOULLI zwraca uwagę, że w wiatrakach czynną jest prędkość wiatru nie rzeczywista, lecz względna czyli wypadkowa, z czego nikt przedtem nie zdawał sobie sprawy. MACLAURIN wylicza w 1742 r. pochYLENIE płaszczyzny śmig, przy którym osiąga się najwyższą pracę. Następnie pracowali nad teorią wiatraków d'ALEMBERT (1717 — 1783) i LEONARD EULER (1707 — 1783). Ten ostatni zauważył między innymi, że parcie pędzące odpowiada różnicy z przedniej i tylnej strony koła, a więc większe jest od rzeczywistego parcia wiatru. EULER nie poprzestawał na obliczeniach teoretycznych, lecz prowadził w Holandyi badania doświadczalne nad wielkim wiatrakiem. Inż. SMEATON w Anglii prowadzi w kilka lat później (1759 — 1766) drobniejsze i ściśle doświadczalne z wiatrakiem pędzonym siłą obcą, tak jak wentylator. Podobnymi badaniami zajmował się we Francyi J. CH. BORDA (1733 — 1799).

Z chwilą wynalezienia maszyn parowych uwaga świata uczonego skierowuje się w inną stronę. Wiatraki popadają w zapomnienie. Jeszcze tylko CH. A. COULOMB prowadzi (1821 r.) mozolne doświadczalne w okolicach Lille (Belgia) nad pięćdziesięciu wiatrakami.

Tymczasem na drugiej półkuli powstaje nowy typ wiatraka, typ „amerykański”. Przeniesiony do Europy zaczyna powoli zdobywać prawo obywatelstwa. O ile dawne wiatraki nadal wyrabiane są przez rzemieślników i służą prawie

wyłącznie do poruszania młynów, o tyle nowe wiatraki amerykańskie, wyrabiane fabrycznie, znajdują znacznie wszechstronniejsze zastosowanie, a głównie do pompowania wody. Można było już przypuszczać, że czterośmigowe wiatraki stały się przeżytkiem, że zupełne wyrugowanie ich jest tylko kwestyą czasu, — gdy oto w Danii rozległ się niespodziewanie głos protestu, głos obrońcy czterośmigowych maszyn.

Dania, kraj drobnego a udoskonalonego rolnictwa, a przytem kraj ubogi w paliwo i siłę wodną, dawno posilkowała się wiatrakami. Jak wielką wagę przykładają duńczycy do tego silnika, stwierdza fakt, że rząd rok rocznie wyznacza sumy na prowadzenie badań nad wiatrakami i w tym celu wybudował nawet oddzielną pracownię doświadczalną i dwa próbne wiatraki. Od 1891 r. do 1903 r. doświadczenia te kosztowały 106 tysięcy koron. Kierownik stacyi doświadczalnej prof. LA COUR ogłosił wyniki dotychczasowych badań w dziełku, którego treść podług tłumaczenia niemieckiego²⁾ przytoczymy poniżej. Prof. LA COUR, na podstawie swych doświadczeń, dochodzi właśnie do wniosku, że wiatraki czterośmigowe, zbudowane racjonalnie, są w wielu wypadkach znacznie lepszymi silnikami niż amerykańskie. Szczególniej zaleca je do popędu elektrycznego.

W ostatnich czasach dzięki, szybkiemu rozwojowi elektrotechniki, zrodziło się pytanie, czy przy jej pomocy nie dałoby się lepiej niż dotychczas wyzyskać siły wiatru. Wszak w zużytkowaniu sił wodnych elektrotechnika ma nie małe zasługi. Wiatrak na połączeniu z urządzeniem elektrycznym zyskałby ciągłość pracy (przez akumulatory) a samo urządzenie — bezpłatną siłę. Czy takie połączenie jest praktyczne, czy wpłynęłoby ono na rozszerzenie się przemysłu elektrotechnicznego z jednej strony i wydajności wiatraków z drugiej, przesądzać trudno. Jedno jednak można powiedzieć z całą stanowczością: urządzenia takie są już od kilku lat czynne i działają zupełnie poprawnie. W New-Yorku na dachu jednego z domów na Park place ustawiony jest silnik wiatrowy pracujący na oświetlenie. W stanie Ohio, w pobliżu Cleveland, park i willa oświetlone są dzięki wiatrakom. Dr. NANSEN przed wyprawą do bieguna północnego urządził na statku „Fram” oświetlenie elektryczne przy pomocy wiatraka. W pobliżu Londynu jeden z wiatraków porusza jednocześnie koła młyńskie i dynamomaszynę. W Montmartre pod Paryżem od wielu lat używany jest wiatrak do ładowania akumulatorów. W 1900 r. w Szlezewgu w okolicach Kappel prowadzone były doświadczalne z wiatrakiem, który dawał oświetlenie w fabryce i poruszał elektromotory³⁾. Nadto możemy przytoczyć, że w 1903 r. w Danii urządzenie elektryczne w Askor (przy państwowej stacyi doświadczalnej, czynne było już od dwóch lat, a prócz tego budowały się podówczas dwa inne, mianowicie we wsi Vallekilde i w posiadłości Boesen'a w Askor. Dziś prawdopodobnie jest ich już znacznie więcej. Od 1900 r. w osadzie Büsum (w Holsztynie), liczącej 1500 mieszkańców, działa stacya elektryczna centralna, poruszana wiatrakami⁴⁾. U odbiorców tej stacyi zainstalowano 300 lamp żarowych i silnik 6-cio konny. W Husum (w Szlezewgu) w państwowych warsztatach okrętowych firma „Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft” zbudowała urządzenie elektryczne podług zupełnie innego systemu. Firma „Carl Reinsch” urządziła temu lat kilka instalację podług systemu prof. LA COUR w majątku hr. Eulenburg'a w Gühlen pod Lindowem, a obec-

²⁾ Prof. Paul la Cour: „Die Windkraft und ihre Anwendung zum Antrieb von Elektricitäts-Werken. Leipzig, 1905.

³⁾ Przykłady powyższe czerpiemy z broszury A. Daul'a: „Werdende elektrische Gärtnerei im Freien, in Treibhäusern, Wintergärten u. s. w. Magdeburg.

⁴⁾ E.-T. Z., 1907, str. 370.

¹⁾ Dane historyczne czerpiemy z dzieła F. Neuman'a „Die Windkraftmaschinen“. Lipsk, 1907 r.

nie taką samą instalację w majątku barona Günther von Carlowitz w Oberschöna pod Freibergiem, w Saksonii. Ta sama firma zbudowała również latarnię elektryczną z wiatrakiem nad brzegami m. Północnego. Przykładów tych chyba wystarczy dla stwierdzenia faktu, że przetwarzanie „siły wiatru“ na energię elektryczną jest praktycznie zupełnie możliwe.

II.

Warunki meteorologiczne (Średnia prędkość wiatru za granicą i u nas; ilość dni wietrznych).

Nie we wszystkich punktach kuli ziemskiej panują jednakowo silne wiatry. Tak np. w miejscowościach nadmorskich oprócz wiatrów peryodycznych i zmiennych panują silne wiatry miejscowe, w dzień od strony morza, a w nocy od lądu. Podobne wiatry miejscowe zauważyć się dają w miejscowościach górzystych. Nie będziemy rozwodzić się nad przyczynami powstawania wiatrów, jak również nie będziemy śledzić ich kierunku, lecz zestawimy tylko dane średniej siły wiatru różnych stacji meteorologicznych. Chodzi nam bowiem o sprawdzenie, czy pod względem siły wiatru kraj nasz znacznie się różni od zagranicy i czy opłaca się nam budowanie wiatraków wogóle, a w szczególności dla popędu elektrycznego.

Poniżej przytaczamy zestawienie średniej prędkości wiatru w m/sek. w poszczególnych punktach obserwacyjnych:

| | m/sek | | m/sek |
|---------------------------------|-------|-------------------------------|-------|
| Helsingfors | 6,5 | Madryt | 4,5 |
| Liverpool | 6,5 | Melburn (Australia) | 4,5 |
| Vlissingen (Holandia) | 6,0 | Pola (Polinezja) | 4,5 |
| Hong-Kong (Chiny) | 6,0 | Erfurt | 4,4 |
| Hamburg | 6,0 | Berlin | 4,4 |
| Kilonia (Kiel) | 5,8 | Petersburg | 4,3 |
| Swinemünde | 5,6 | Libawa | 4,2 |
| Kłajpeda (Memel) | 5,4 | Malta | 4,2 |
| Aberdeen (Szkocya) | 5,2 | Magdeburg | 4,1 |
| Greenwich | 5,1 | Astrachan | 3,8 |
| Brema | 5,1 | Tryest | 3,8 |
| Adelajda (Australia) | 5,0 | Lugdun (Lyon) | 3,6 |
| Bombaj | 5,0 | Bruksela | 3,5 |
| Lizbona | 5,0 | Moskwa | 3,2 |
| Wiedeń | 5,0 | | |

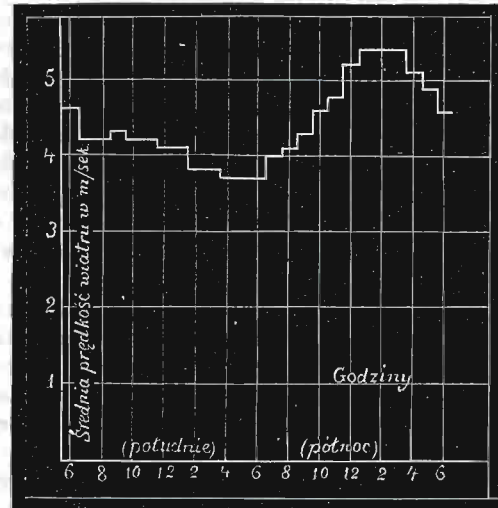
Wynika stąd, że średnia prędkość wiatru wynosi od 3,2 do 6,5 m/sek. Najsilniejsze wiatry panują nad brzegami morza.

Średnia prędkość w państwie Niemieckim, obliczona na podstawie dziesięcioletnich obserwacji we wszystkich stacjach meteorologicznych wypada 4,4 m/sek. W Austrii 4,5 m/sek.

Obliczenie średniej siły wiatru w naszym kraju napotyka na pewne trudności. Przedewszystkiem w spostrzeżeniach meteorologicznych sieci warszawskiej zdarzają się często nieprawidłowości, które — jak mówi Sprawozdanie Stacji Centralnej w Warszawie za r. 1904¹⁾ — „pochodzą mogą z jednej strony od niedokładnych lub w porze nieodpowiedniej dokonywanych notowań, z drugiej jednak strony często objaśniają się niewłaściwym położeniem stacji i miejsca spostrzeżeń“.

Wiatromierze umieszczone są w niektórych stacjach „za nisko“, „w pobliżu zabudowań, około drzew“ albo też „chodzą ze znacznym tarciem“ i wskazują mylnie. Naprzykład stacje Rytwiany, Silniczka i Ząbkowice wykazują stale bardzo słabe wiatry. Przy rewizji stacji Silniczka znaleziono, że²⁾ „notowane dotychczas małe wartości siły wiatru w Silniczce dają się w części wyjaśnić przez wpływ otoczenia wysokich drzew i budowli“.

Powtóre, w sprawozdaniach meteorologicznych naszych stacji prędkości wiatru notowane są tylko trzy razy dziennie, o godz. 7 rano, 1 w południe i 9 wieczór. Biorąc liczbę średnią z trzech tylko danych, popełniamy błąd dość znaczny, gdyż właśnie w tej porze panują wiatry słabsze. Rys. 1 pokazuje zależność średniej prędkości wiatru od pory dnia podług notowań wszystkich stacji meteorologicznych w Austrii.



Rys. 1.

Widzimy, że najsłabsze wiatry bywają w dzień o godz. 4—6; najsilniejsze zaś od 1 — 3-ciej w nocy. Gdybyśmy nie mieli wszystkich tych danych, lecz tylko średnie prędkości wiatru o godzinie 7-ej rano 4,2, 1-ej po południu 4,1 i 9-ej wieczorem 4,3 m/sek. i na ich podstawie obliczali ogólną prędkość średnią dla Austrii, otrzymalibyśmy 4,2 m/sek., gdy w rzeczywistości prędkość ta wynosi 4,5 m/sek., czyli o 7% więcej.

Tablica I podaje wykaz prędkości średnich wiatru w poszczególnych stacjach meteorologicznych sieci warszawskiej za ostatnie dziesięciolecie. Dane te obliczyliśmy przez każdorazowe wynajdywanie liczb średnich z trzech notowań dziennych.

Do oznaczenia liczby średniej dla całego Królestwa i kresów musimy uwzględnić dwie poprawki. Przedewszystkiem pominiemy stacje Ząbkowice, Silniczkę i Rytwiany, gdyż notowania tych stacji są stanowczo błędne. Powtóre, średnią prędkość pozostałych stacji, wynoszącą 4,36 m/sek. zwiększymy o 7%, przypuszczając, iż siła wiatru zmienia się u nas w zależności od pory dnia w taki sam sposób jak i na obszarze państwa Austriackiego. Otrzymamy zatem

Tablica I. Średnia prędkość wiatru.

| Stacje meteorologiczne | 1890 | 1891 | 1892 | 1893 | 1894 | 1895 | 1896 | 1897 | 1898 | 1899 | 1900 | Średnio |
|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| Włocławek (gub. Warszawska) | — | — | — | 3,30 | 3,51 | 4,07 | 4,03 | — | — | — | — | 3,73 |
| Ząbkowice („ Piotrkowska) | — | — | — | 1,27 | 1,63 | 2,34 | 2,65 | 2,43 | 2,33 | 2,67 | 2,58 | (2,24) |
| Silniczka („ „) | 3,35 | 3,25 | 3,19 | 2,43 | 2,23 | 2,04 | 2,01 | 1,98 | 2,13 | 2,17 | 1,84 | (2,42) |
| Oryszew („ Warszawska) | — | 6,30 | 6,11 | 4,57 | 4,70 | 4,62 | 4,21 | — | — | — | — | 5,08 |
| Warszawa („ „) | — | 4,87 | 5,06 | 4,56 | 4,53 | 4,43 | 4,45 | 4,69 | 5,07 | 5,38 | 5,06 | 4,81 |
| Rytwiany („ Radomska) | — | — | — | — | 1,39 | 1,36 | 1,33 | 1,55 | 1,84 | 2,17 | — | (1,61) |
| Nałęczów („ Lubelska) | — | — | — | — | — | 3,53 | 3,03 | 3,20 | 3,51 | 3,68 | 3,15 | 3,35 |
| Pińsk („ Mińska) | 4,69 | 4,72 | 4,96 | 5,60 | 5,00 | — | — | — | — | — | — | 5,00 |
| Strzelniki („ Podolska) | — | — | 3,94 | 3,21 | 2,75 | 4,49 | 5,32 | — | — | — | — | 3,94 |
| Olszana („ Kijowska) | — | — | — | — | 4,24 | 4,41 | — | 4,90 | 4,86 | 4,70 | 4,44 | 4,63 |

¹⁾ Str. 11.

²⁾ Tamże, str. 20.

4,66 m/sek. jako prawdopodobną prędkość średnią wiatru w naszym kraju.

Nie możemy jednak poprzestać na obliczeniu prędkości średniej. Zajmuje nas jeszcze pytanie, ile dni w roku wiatrak może pracować, ile dni bywa bezwietrznych i na jaką prędkość mamy obliczać normalną moc wiatraków. Podajemy tu

Tablica II.

Ilość dni w roku z wiatrem o prędkości 3 m/sek.

| Stacje meteorologiczne | 1890 | 1891 | 1892 | 1893 | 1894 | 1895 | 1896 | 1897 | 1898 | 1899 | 1900 | średnio |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| Włocławek | — | — | — | 299 | 313 | 319 | 321 | — | — | — | — | 313 |
| Ząbkowice | — | — | — | 154 | 227 | 293 | 296 | 266 | 289 | 299 | 281 | (263) |
| Silniczka | 252 | 266 | 262 | 225 | 239 | 223 | 200 | 218 | 180 | 168 | 150 | (217) |
| Oryszew | — | 359 | 332 | 308 | 312 | 306 | 262 | — | — | — | — | 313 |
| Warszawa | — | 354 | 365 | 350 | 345 | 349 | 352 | 353 | 357 | 364 | 362 | 355 |
| Rytwiany | — | — | — | — | 152 | 152 | 120 | 127 | 135 | 175 | — | (143) |
| Nałęczów | — | — | — | — | — | 314 | 254 | 300 | 308 | 330 | 298 | 301 |
| Pińsk | 340 | 346 | 344 | 352 | 334 | — | — | — | — | — | — | 343 |
| Strzelniki | — | — | 280 | 255 | 254 | 306 | 339 | — | — | — | — | 287 |
| Olszana | — | — | — | — | 332 | 334 | — | 333 | 341 | 328 | 333 | 333 |

Tablica III.

Ilość dni w roku z wiatrem o prędkości 5 m/sek.

| Stacje meteorologiczne | 1890 | 1891 | 1892 | 1893 | 1894 | 1895 | 1896 | 1897 | 1898 | 1899 | 1900 | średnio |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| Włocławek | — | — | — | 182 | 233 | 226 | 218 | — | — | — | — | 215 |
| Ząbkowice | — | — | — | 68 | 103 | 137 | 142 | 101 | 122 | 127 | 119 | (115) |
| Silniczka | 144 | 113 | 121 | 105 | 97 | 96 | 83 | 93 | 84 | 82 | 60 | (98) |
| Oryszew | — | 310 | 263 | 196 | 203 | 209 | 196 | — | — | — | — | 229 |
| Warszawa | — | 263 | 286 | 256 | 258 | 271 | 253 | 279 | 293 | 304 | 277 | 274 |
| Rytwiany | — | — | — | — | 69 | 69 | 58 | 50 | 58 | 80 | — | (64) |
| Nałęczów | — | — | — | — | — | 187 | 125 | 151 | 160 | 186 | 162 | 162 |
| Pińsk | 250 | 239 | 268 | 297 | 260 | — | — | — | — | — | — | 263 |
| Strzelniki | — | — | 192 | 176 | 137 | 205 | 260 | — | — | — | — | 194 |
| Olszana | — | — | — | — | 256 | 261 | — | 278 | 275 | 253 | 259 | 264 |

Tablica IV.

Ilość dni w roku z wiatrem o prędkości 8 m/sek.

| Stacje meteorologiczne | 1890 | 1891 | 1892 | 1893 | 1894 | 1895 | 1896 | 1897 | 1898 | 1899 | 1900 | średnio |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| Włocławek | — | — | — | 74 | 77 | 85 | 90 | — | — | — | — | 81 |
| Ząbkowice | — | — | — | 10 | 12 | 10 | 22 | 10 | 16 | 16 | 8 | (13) |
| Silniczka | 72 | 38 | 53 | 27 | 18 | 13 | 17 | 14 | 18 | 23 | 6 | (27) |
| Oryszew | — | 179 | 171 | 142 | 120 | 115 | 112 | — | — | — | — | 140 |
| Warszawa | — | 93 | 125 | 97 | 93 | 83 | 77 | 86 | 99 | 123 | 103 | 98 |
| Rytwiany | — | — | — | — | 14 | 16 | 14 | 8 | 18 | 28 | — | (16) |
| Nałęczów | — | — | — | — | — | 62 | 50 | 53 | 65 | 83 | 56 | 62 |
| Pińsk | 133 | 127 | 136 | 171 | 145 | — | — | — | — | — | — | 142 |
| Strzelniki | — | — | 116 | 84 | 70 | 126 | 150 | — | — | — | — | 109 |
| Olszana | — | — | — | — | 96 | 107 | — | 145 | 148 | 134 | 106 | 123 |

trzy tablice wykazujące ilości dni, w których wiatr dochodził względnie przekraczał 3 m/sek. (tabl. II), 5 m/sek. (tabl. III) i 8 m/sek. (tabl. IV). Ponieważ opieraliśmy się na notowaniach podawanych dorywczo trzy razy dziennie, przeto liczby nasze muszą być mniejsze od rzeczywistych. Odrzuciwszy dane dotyczące się stacyi: Ząbkowice, Silniczka i Rytwiany, otrzymamy dla naszego kraju średnio:

321 dni rocznie z wiatrem o prędkości powyżej 3 m/sek.
 229 " " " " " " " 5 "
 108 " " " " " " " 8 "

W Niemczech liczą mniej, a mianowicie: 250—300 dni z wiatrem 3 m/sek., 170—180 dni z wiatrem 5 m/sek. i 60—70 dni z wiatrem 8 m/sek.

Reasumując wszystko dochodzimy do wniosku, że warunki klimatyczne u nas są bardzo sprzyjające dla wiatraków, a w żadnym razie nie gorsze niż w Niemczech i Austrii. W warunkach pod tym względem lepszych znajdują się tylko miejscowości nadmorskie. Niektóre zaś okolice naszego kraju (np. stacje: Pińsk, Oryszew) mają tak silne wiatry, że dorównują nawet miejscowościom nadbrzeżnym. (C. d. n.)

Cechy zasadnicze przemysłu maszynowego w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej.

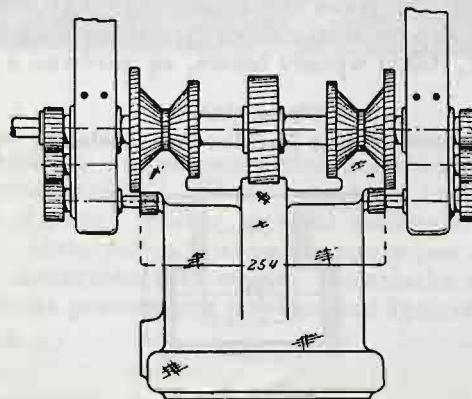
VIII. Frezowanie¹⁾.

Jakkolwiek frezarki wskutek im właściwego urządzenia narzędzi ostrych (tnących) mogą niekiedy wykonywać powierzone im roboty w czasie nierównie krótszym, jakby się to osiągnąć dało z pomocą heblarek, to jednak orzeczenia niektórych autorów, że heblarki, pilarki i przebijarki wogóle wkrótce całkowicie wyjdą z użycia, gdyż zastąpić je będzie można w zupełności frezarkami, okazały się nieuzasadnionymi²⁾. Wprawdzie przy wyrobie gromadnym (masowym) przedmiotów niewielkich, jak np. części składowych broni palnej, maszyn do szycia i t. p., frezarki z powodu właściwego im postępień, przedstawiają poważne korzyści w porównaniu z heblarkami, zwłaszcza tam, gdzie cena robocizny jest wysoka, lecz w wielu wypadkach dokładność roboty wymaga współudziału heblarek. Nadto przy wielu poważniejszych dziełach wymagających frezów znacznych wymiarów, trudności ich wyrobu a zwłaszcza hartowania, olbrzymio wzrastają, przez co podobne roboty, niezależnie od znacznych kosztów nabycia i utrzymania drogich frezarek, nie posiadają a nawet posiadać nie mogą cech dokładności w stopniu pożądanym. A gdyby nawet sam frez posiadał kształt zewnętrzny ze wszystkich stron prawidłowy, to drganie wałka stanowiącego jego oprawę i podporę oraz możliwe ustępowanie (wyginanie) przedmiotu, są już powodem iż on schodzi z obrabiarki pokrzywionym, potrzebując przez to dalszych poprawek. Z tych więc względów jeden z doświadczeńszych przemysłowców amerykań-

skich V. F. PRENTICE, Worcester, Mass. wypowiedział o frezowaniu zdanie następujące: „Frezarek nie należy stosować w tych wypadkach, w których wymagana jest dokładność

Frezowanie kół tokarnianych;

Warner & Swasey Co., Cleveland, O.



Rys. 1.

wyrobu, oraz gdy robota wskutek oprocenowania i umarżania maszyn jako też nabycia i utrzymania frezów wypada za drogą“. Wyjątki od tej zasady dają się zauważyć tylko co do przedmiotów okazowych, nie będących przeciętnymi wyrobami przemysłowymi. Na uwagę zasługuje jednak wypadek następujący, dowodzący sprawności frezarek także przy prawidłowych robotach warsztatowych. W fabryce Warner & Swasey Co., Cleveland O., wyrabiającej głównie tokarki do obrabiania mosiądzu, łoża tokarniane przygotowywane są na frezarce, zbudowanej na podobieństwo heblarek, posiadającej dwa boczne koźły, pomiędzy którymi przesuwa się zwy-

¹⁾ Rozdział VII niniejszego streszczenia rozprawy inż. P. Möller'a podaliśmy w № 2 r. b.

²⁾ Tak np. W. Knabbe w dziele swoim: „Fräser und deren Rolle bei dem derzeitigen Stande des Maschinenbaues“ (1893 r.) zapowiadał, że wprowadzenie frezarek jako narzędzia uniwersalnego, mającego zastąpić heblarki, przebijarki, a po części i tokarki jest tylko kwestią czasu.