

ich nie ostrzy, bo specjalista w narzędziarni robi to lepiej i taniej.

Każdy robotnik posiada trzy żetony: jeden na robotę, nad którą właśnie pracuje i dwa na przygotowane dla niego roboty. Skład narzędzi baczy, by zawsze miał wszystkie trzy żetony i by przy zwrocie jednego żetonu posyłał robotnikowi zaraz nowy komplet narzędzi, by tą drogą robotnik miał zawsze automatycznie przygotowane narzędzia na conajmniej dwie dalsze roboty.

W tym celu spisy narzędzi są trzymane w składzie narzędzi w odpowiednich półkach, posiadających po trzy działki na robotnika i nad każdą działką wieszka żeton.

W warsztatach z drobnymi, krótkotrwałymi robotami liczba żetonów może być większa niż trzy.

(C. d. n.)

W sprawie przebudowy węzła kolejowego Warszawskiego.

Wyjaśnienie inż. A. Wasilutyńskiego (patrz odezwę inż. Mieczysława Taras-Łokwińskiego w № 46 *Przegl. Techn.*).

Projekt przebudowy węzła kolejowego Warszawskiego wykonywany obecnie datuje, w rysach zasadniczych, z przed lat dwudziestu. W dawniejszej formie został on opisany w pracy inż. Świętochowskiego: „Drogi żelazne w dużych miastach wogóle i w Warszawie w szczególności”. Bieg spraw, odnoszących się do projektu przebudowy węzła od września 1918 r., podano w krótkości w № 25 *Przegl. Techn.* z d. 22 czerwca 1920 r. Jak zaznaczono tamże, projekt ten został przerobiony i dostosowany do nowych potrzeb Państwa w Komisji przy Ministerstwie Kolei Żelaznych z udziałem przedstawicieli Magistratu i Stowarzyszenia Techników i na jego podstawie została zatwierdzona przez Sejm Ustawa o przebudowie węzła. Roboty rozpoczęte w roku zeszłym prowadzi Dyrekcja Budowy Kolei Żelaznych, która opracowuje również projekty szczegółowe. Tylko ważniejsze projekty, plany robót i kosztorysy rozpatruje i uzgodnia z innymi ministerjami i z Magistratem Komisja do spraw przebudowy węzła kolejowego Warszawskiego, mająca charakter wyższej instancji międzyministerjalnej i technicznej.

Projekt ogólny przebudowy węzła kolejowego Warszawskiego w tej postaci, w jakiej został zatwierdzony przez ministra kolei i wniesiony do Sejmu przy wyjednanii Ustawy, opisany jest w sprawozdaniu Komisji komunikacyjnej Sejmu podanem w pismach (*Kurjer Warszawski* 20 lipca 1919 r. № 198). Projekt ten stanowił przedmiot odczytu, który wygłosiłem d. 24 września roku ubiegłego w Stowarzyszeniu Techników na posiedzeniu Koła Inżynierów Kolejowych. W odczycie ilustrowanym planami i przezroczami, wyłożyłem w krótkości historję projektu, dane statystyczne o przewozach i ich wzroście, motywujące nieodzowność przebudowy, oraz techniczną stronę projektu.

Odczyt był dostępny dla wszystkich interesujących się tą sprawą, którzy będąc powiadomieni o nim w pismach, liczyli się zgromadzili.

Jak widać z powyższego, projekt przebudowy węzła kolejowego Warszawskiego nie jest obcy naszym inżynierom, którym dana była możność obznajmienia się z projektem i dyskusji (por. *Przegl. Techn.* № 5—8 i 9—12 z r. 1919, art. inż. Prüffera).

Od owego czasu Dyrekcja Budowy zajęta jest opracowaniem projektu szczegółowego, pracami przygotowawczymi i budową czasowego dworca głównego. Wypadki wojenne, związane z nimi ubytek sił technicznych i inne okoliczności opóźniły dość znacznie prace Dyrekcji. O sprawach już rozpatrzonych w Komisji, zwłaszcza o najaktualniejszej obecnie budowie czasowego dworca głównego, były niejednokrotnie podawane wiadomości w pismach (*Przegl. Techn.* 22 czerwca 1920 r., *Kurjer Warszawski* 10 października 1920 r., *Przegląd Wieczorny* 7 kwietnia 1920 r. i inne). Projekt tego dworca stanowił przedmiot konkursu ogłoszonego za pośrednictwem Koła

Architektów, którego wynik był wystawiony w Stowarzyszeniu Techników. Projekt szkicowy dworca stałego i rozplanowania przyległych terytorjum kolejowych, będzie stanowił również przedmiot konkursu publicznego, którego ogłoszenie nastąpi w dniach najbliższych. W podobny też sposób zamierzonym jest dać pole pomysłowości ogółu sił technicznych i architektonicznych przy opracowaniu mostu kolejowego przez Wisłę. Jak trudnem jest jednak w czasach obecnych spopularyzowanie zamierzeń technicznych, chociażby najaktualniejszych, może służyć za przykład, że artykuł o moście tym, z panoramą jego na tle Wisty, oczekuje od pół roku pomieszczenia w jednym z pism ilustrowanych.

Stowarzyszenie Techników w Warszawie.

Rada Stowarzyszenia Techników Polskich w Warszawie. Zebranie Walne prawomocne w myśl § 24 nowego Statutu d. 17 grudnia 1920 r.

Porządek obrad Walnego Zebrania z d. 17 grudnia r. b.

1) Wybór przewodniczącego. 2) Odczytanie protokołu Walnego Zebrania z d. 10 grudnia r. b. 3) Zatwierdzenie w obecności rejenta wniosku w sprawie zapisu kaucji. 4) Sprawa wydawnictwa *Przeglądu Technicznego*. 5) Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia za r. 1919. 6) Wybory do Władz Stowarzyszenia na r. 1921. 7) Balotowanie kandydatów na członków Stowarzyszenia. 8) Komunikaty Rady. 9) Wnioski członków do rozpatrzenia przez Radę i ewentualnie wniesienia na następne Walne Zebranie.

Uwaga. Na powyższe Walne Zebranie mają prawo wejścia wyłącznie tylko członkowie Stowarzyszenia.

Rada (12 osób). *Ustępują:* 1) Appel Julian (dwie kadencje zrzędu), 2) Chromiński Władysław, 3) Jabłoński Władysław (przez losowanie), 4) Jakimowicz Konstanty.

Pozostają: 1) Chorzewski Maurycy, 2) Gnoiński Ksawery, 3) Gruszczyński Ignacy, 4) Karpiński Henryk, 5) Okolski Stanisław, 6) Radziszewski Ignacy, 7) Rutkowski Stanisław, 8) Świda Emil.

Kandydaci Rady: 1) Drzewiecki Piotr, 2) Chromiński Władysław, 3) Klarner Czesław, 4) Żaryn Franciszek, 5) Telakowski Edmund, 6) Godlewski Jan, 7) Karśnicki Józef, 8) Rodowicz Stanisław.

Kandydaci Del. Kół i Wydziałów: 1) Budziński Włodzimierz, 2) Chromiński Władysław, 3) Drzewiecki Piotr, 4) Geisler Edward Tadeusz, 5) Rodowicz Stanisław, 6) Skibiński Adam, 7) Stoleman Stefan, 8) Wendrowski Zygmunt, 9) Witoszyński Czesław, 10) Żaryn Franciszek.

Komisja Rewizyjna (6 osób). *Ustępują:* 1) Janiszewski Leopold, 2) Śniechowski Józef.

Pozostają: 1) Buszkowski Leon, 2) Drebert Aleksander, 3) Kaszuba Ryszard, 4) Koneczny Mieczysław.

Kandydaci Delegacji Kół i Wydziałów: 1) Kossowski Michał, 2) Śniechowski Józef, 3) Styfi Adam.

Komitet Kwalifikacyjny (18 osób). *Ustępują:* 1) Buczkowski Józef, 2) Buszkowski Leon, 3) Furuhjelm Ryszard, 4) Jasiński Michał (zmarł), 5) Karasiński Piotr, 6) Plebiński Bronisław, 7) Styfi Adam, 8) Taylor Karol.

Pozostają: 1) Baranowicz Roman, 2) Bochnia Stanisław, 3) Brun Stefan, 4) Gołębiowski Aleksander, 5) Korwin Krukowski Henryk, 6) Rodowicz Stanisław, 7) Ślósarski Michał, 8) Wiśniewski Władysław, 9) Woszczyński Wacław, 10) Żaryn Franciszek.

Kandydaci Delegacji Kół i Wydziałów: 1) Buczkowski Józef, 2) Buszkowski Leon, 3) Furuhjelm Ryszard, 4) Gościński Józef, 5) Gruszczyński Wacław, 6) Januszewski Wacław, 7) Karśnicki Feliojan, 8) Loewe Kazimierz, 9) Mańkowski Zygmunt, 10) Możdziński Stefan, 11) Narewski Michał, 12) Plebiński Bronisław, 13) Styfi Adam, 14) Szperl Ludwik, 15) Taylor Karol.