

## T R E Ś Ć:

Rozmieszczenie zakładów wodnych w województwie Warszawskim, nap. Prof. M. Rybczyński, Warszawa.

Sprawozdania z posiedzeń.

## WARSZAWA

7 STYCZNIA

1931 R.

## S O M M A I R E:

Répartition des usines hydrauliques sur le territoire du département de Varsovie, par M. M. Rybczyński, Professeur à l'Ecole Polytechnique de Varsovie.

Comptes-rendus des séances des diverses Commissions.

## Rozmieszczenie zakładów wodnych w województwie Warszawskim.

*Napisał Prof. M. Rybczyński, Warszawa.*

W związku z pracami inwentaryzacyjnymi nad istniejącymi w Polsce zakładami wodnymi, P.K.En. wykonał mapkę rozmieszczenia zakładów wodnych w województwie Warszawskim, na podstawie zgłoszeń do wpisów do ksiąg wodnych, oraz na podstawie już dokonanych wpisów, zestawionych przez Dyрекcję Robót Publicznych województwa Warszawskiego i uzupełnionych częściowo w drodze bezpośredniej korespondencji z właścicielami zakładów.

Brakujące dane pod względem mocy ustalono przy małych zakładach na podstawie potrzeb za instalowanych mechanizmów, a w braku i tych danych przyjmowano wartości przeciętne na danej rzece. Z kilku otrzymanych później odpowiedzi sprawdzono, że popełnione przy tem błędy, przy uwzględnieniu większej ilości zakładów, są minimalne.

Mapkę sporządzono na tych samych zasadach, co mapkę województwa Pomorskiego<sup>1)</sup>. Zasady te opierają się na uchwalonych przez Prezydium P. K. En. normach inwentaryzacyjnych zakładów wodnych w Polsce<sup>2)</sup>.

Zebrane dane odnoszą się do 385 zakładów wodnych, z których 382 leży w zlewisku Wisły, zaś

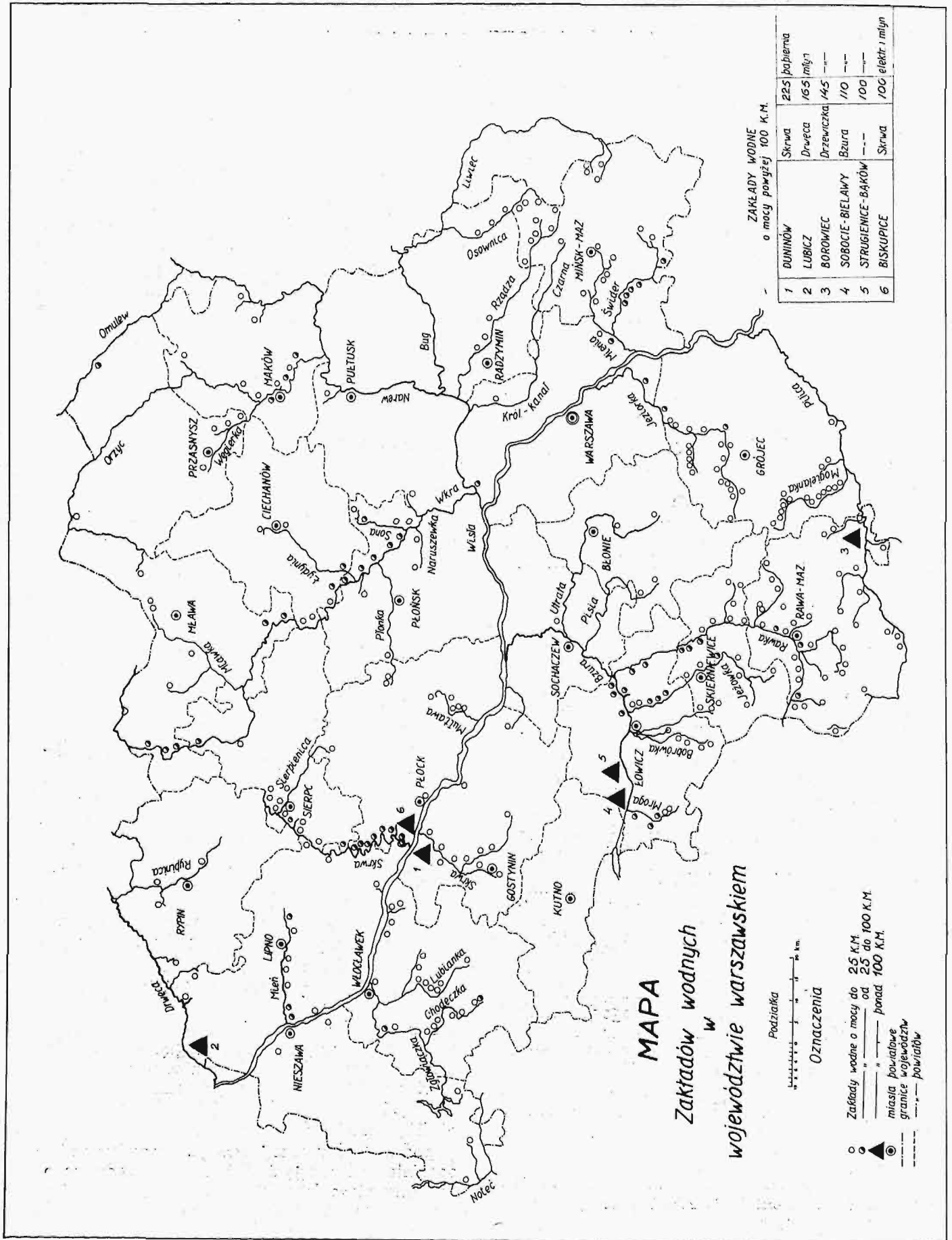
3 w dorzeczu Odry. Zakłady zniszczone w czasie wojny nie zostały podane do rejestracji, ponieważ przy ich ewentualnej odbudowie i tak wymagano by ponownego przedłożenia planów, jak dla nowego zakładu. Szczegółowe rozmieszczenie zakładów według rzek podaje tabela I.

Szczegółowe zestawienie mocy i produkcji zakładów o mocy powyżej 100 KM podano w tabeli, umieszczonej na mapce rozsiedlenia. Z zestawienia tego wynika, że na całym terenie woj. Warszawskiego znajduje się zaledwie 6 zakładów o mocy powyżej 100 KM, posiadających łącznie instalowanych silników na sumę 920 KM. Z tych zakładów 2 wytwarza energię elektryczną w ilości 1 252 660 kWh rocznie. Ponadto istnieją 3 elektrownie o mocy poniżej 100 KM (około 40 KM), rozporządzające łącznie 130 KM, z których jedna miejska w Makowie wytwarza 42 000 kWh rocznie, 2 inne służą wyłącznie do oświetlenia folwarków.

Spis zakładów wykazuje jednak, mimo nizinnego charakteru województwa, względnie dużą ich ilość, co prawda przeważnie o niewielkiej mocy. Największą ilość zakładów spotykamy w dorzeczu Bzury (96), następnie Wkry (43) i Skrwy północnej (33), jeżeli jednak dla oceny wartości dorzecza pod względem energetycznym weźmiemy równocześnie pod uwagę średnią moc zakładu, to otrzymamy nieco inną kolejność, średnio bowiem przypada na jeden zakład w dorzeczu rzeki Skrwy północnej i południowej, Drwęcy i Wkry 20 do 30 KM na zakład, podczas gdy na wszystkie

<sup>1)</sup> „Sprawozdania i prace P. K. En.”, t. III., Nr. 31/46 z 20.XI. 1929 r. „Rozsiedlenie zakładów wodnych w województwie Pomorskiem”.

<sup>2)</sup> „Sprawozdania i prace P. K. En.”, t. II. Nr. 32/33.



Rys. 1.

TABELA I.

| Rzeka i zlewisko                  | Zakłady poniżej 100 KM |                 | Zakłady powyżej 100 KM | Razem | Moc w KM |
|-----------------------------------|------------------------|-----------------|------------------------|-------|----------|
|                                   | do 25 KM               | od 25 do 100 KM |                        |       |          |
| W dorzeczu Wisły:                 |                        |                 |                        |       |          |
| Bzura . . . . .                   | 74                     | 20              | 2                      | 96    | 1 574    |
| Drwęca . . . . .                  | 11                     |                 | 1                      | 12    | 244      |
| Jeziorka . . . . .                | 19                     | 4               |                        | 23    | 344      |
| Mień . . . . .                    | 8                      | 2               |                        | 10    | 138      |
| Pilica . . . . .                  | 27                     | 1               | 1                      | 29    | 426      |
| Skrwa północna . . . . .          | 22                     | 10              | 1                      | 33    | 801      |
| Skrwa południowa . . . . .        | 12                     |                 | 1                      | 13    | 398      |
| Świder . . . . .                  | 20                     | 6               |                        | 26    | 412      |
| Zgłowiączka . . . . .             | 19                     | 4               |                        | 23    | 327      |
| Drobne dopływy . . . . .          | 21                     |                 |                        | 21    | 109      |
| Razem w dorz. Wisły . . . . .     | 233                    | 47              | 6                      | 285   | 4 773    |
| W dorzeczu Bugu:                  |                        |                 |                        |       |          |
| Wkra . . . . .                    | 28                     | 15              |                        | 43    | 891      |
| Drobne dopł. Bugu . . . . .       | 30                     |                 |                        | 30    | 209      |
| Razem w dorz. Bugu . . . . .      | 58                     | 15              |                        | 73    | 1 100    |
| W dorzeczu Narwi:                 |                        |                 |                        |       |          |
| Orzyc . . . . .                   | 11                     | 6               |                        | 17    | 329      |
| Drobne dopł. Narwi . . . . .      | 4                      | 1               |                        | 5     | 59       |
| Razem w dorz. Narwi . . . . .     | 15                     | 7               |                        | 22    | 388      |
| Ogółem w zlewisku Wisły . . . . . | 306                    | 69              | 6                      | 381   | 6 261    |
| W dorzeczu Odry:                  |                        |                 |                        |       |          |
| Noć (Noteć) . . . . .             | 3                      |                 |                        | 3     | 15       |
| Suma w woj. Warszawskim . . . . . | 309                    | 69              | 6                      | 384   | 6 276    |

inne dorzecza przypada moc znacznie mniejsza (od 15 KM w dół). Wynika stąd, że obok Drwęcy, znacznej nam już z opisu zakładów pomorskich, znacznie jako źródła energii, mogą mieć w woj. Warszawskim przede wszystkim dorzecza Skrwy północnej i Wkry, wypływających z pojezierza, a także Skrwy południowej. Jeżeli uwzględnimy przeciętną moc zakładów, położonych na poszczególnych rzekach, to pomijając Drwęcę i Drzewiczkę, jako tylko w małej części należące do województwa Warszawskiego, na pierwszy plan wybijają się Bzura z 67 KM, Świder z 51 KM, Orzyc z 42 KM, Wkra z 35 KM, Skrwa południowa z 46 KM, Zgłowiączka z 36 KM, Skrwa północna z 27 KM, Mroga z 24 KM, Sona z 23 KM i Omulew (zakład zniszczony).

Z powyższych cyfr wynika, że rzeki na terenie województwa Warszawskiego stanowić mogą jedynie źródła energii dla pokrycia potrzeb lokalnych, nie przekraczających z reguły mocy kilkuset koni. Do rzek, które mogą tworzyć owo źródło energii, należą przede wszystkim rzeki północnych okolic województwa, wypływające z pojezierza, a więc obok Drwęcy, Orzyc, obie Skrwy, Wkra, Zgłowiączka, Sona i t. p.

W środku województwa możliwe jest wyzyskanie większych sił wodnych na części biegu Bzury i Świdra, zaś na południu — na Pilicy.

W materiałach do elektryfikacji Polski zaliczono do kategorii I sił wodnych jedynie Drwęcę, Zgłowiączkę (1160 KM brutto) i Pilicę. Na podstawie danych z inwentaryzacji, przypuszczam, że należałoby bliższą uwagę poświęcić również Orzycowi, obu Skrwom, Wkrze, Omulewowi, a częściowo także Bzurze i Świdrowi.

## Odznaczenie Polskiego Komitetu Energetycznego.

Polski Komitet Energetyczny został odznaczony z okazji Powszechnej Wystawy Krajowej w Poznaniu w r. 1929 jedną z najwyższych nagród

państwowych, mianowicie dyplomem honorowym. Dyplom ten, otrzymany przed kilkoma tygodniami, brzmi jak następuje:

|   |
|---|
| 1929  |
| POWSZECHNA WYSTAWA KRAJOWA  |
| w Poznaniu  |
| <b>DYPLOM HONOROWY</b>  |
| przyznany   |
| POLSKIEMU KOMITETOWI ENERGETYCZNEMU                                   |
| przez   |
| MINISTERSTWO PRZEMYSŁU i HANDLU                                       |
| na  |
| POWSZECHNEJ WYSTAWIE KRAJOWEJ 1929                                    |
| <i>za działalność na polu racjonalnego wyzyskania źródeł energii.</i> |
| Warszawa, 10.IX.1930  |
| Minister E. KWIATKOWSKI.  |