

Podobnie dla drugiego drutu będzie:

$H_1 = m(a_1^2 - b_1^2)\omega + m r^2 \omega$, gdzie a_1 i b_1 mają znaczenia analogiczne do a i b , a r = odległości środka ciężkości drutu (C_1) od punktu B

Uwzględniając związki:

$$r^2 = a_1^2 + b_1^2 - 2a_1 b_1 \cos 45^\circ, \quad a_1 = 2a, \text{ oraz } b_1 = \frac{a \sin 45^\circ}{(\frac{\pi}{4})}$$

znajdziemy że

$$\frac{H}{H_1} = \frac{\pi}{4(\pi-2)} \approx \frac{11}{16} \quad \cdot \quad \infty$$

ROZDZIAŁ VII.

RUCH KULISTY.

79. Ruch bez udziału sił. Dajmy na to, że punkt O ciała sztywnego jest osadzony nieruchomo, a zatem może ono mieć ruch kulisty około środka O

Przypuśćmy, że początkowo ciało pozostawało w spokoju, a następnie zostało uderzone przez ciało inne. Uderzenie to wytworzy moment ilości ruchu H względem punktu O , prostopadłej do płaszczyzny, przechodzącej przez ten punkt i przez linię działania siły chwilowej. Jeżeli w dalszym ciągu na ciało żadne siły nie działają, oprócz reakcyi w O , to wektor H zachowa stałą wielkość i kierunek, gdyż moment owej reakcyi względem O jest zerem, a więc nie wytwarza ona żadnych przyrostów wektora H .

Przytem reakcyja ta oczywiście nie pracuje a za-

tem siła żywa ciała będzie również stała. Oznaczmy tę siłę żywą przez $\frac{T}{2}$, czyli podwójną siłę żywą przez T .

Aby zdać sobie sprawę z ruchu ciała, trzeba zbadać jeszcze szybkość kątową ω co do wielkości i kierunku. Jeżeli wektor H powstał w kierunku jednej z osi głównych punktu O , to taki sam kierunek przybrał i wektor ω . Wiemy, że i w dalszym ciągu ciało będzie wciąż wirowało około tejże prostej, gdyż ta jest osią swobodną. Wektor ω posiada tym razem stałą wielkość i kierunek.

Jeżeli wektor H powstanie nie na osi głównej punktu O , to ω przybierze kierunek odmienny. Gdybyśmy chcieli aby ω zachowało stale ten kierunek w ciele i w przestrzeni, t.j. aby ciało wciąż wirowało około tejże prostej, to trzeba by je do tego zmusić, przykładając odpowiednie siły, ponieważ siły takie nie działają, przeto ω będzie wciąż zmieniał kierunek i w ciele i w przestrzeni, będzie więc istnieć stożek stały i stożek ruchomy osi chwilowych.

Oznaczmy momenty bezwładności ciała względem osi głównych punktu O przez A, B, C i przypuśćmy, że w chwili t składowe szybkości kątowej w kierunkach tych osi wynoszą $\omega_x, \omega_y, \omega_z$. W takim razie momenty ilości ruchu względem tychże osi, albo składowe wek-

tora H w ich kierunkach będą $A\omega_x, B\omega_y, C\omega_z$ a zatem

$$A^2\omega_x^2 + B^2\omega_y^2 + C^2\omega_z^2 = H^2 \quad (1)$$

Dalej będzie

$$A\omega_x^2 + B\omega_y^2 + C\omega_z^2 = T \quad (2)$$

Pomnożmy (2) przez A i odejmijmy od tego (1)

$$B(A-B)\omega_y^2 + C(A-C)\omega_z^2 = AT - H^2 \quad (3)$$

W podobny sposób otrzymamy dwa inne równania analogiczne.

$$C(B-C)\omega_z^2 + A(B-A)\omega_x^2 = BT - H^2 \quad (4)$$

$$A(C-A)\omega_x^2 + B(C-B)\omega_y^2 = CT - H^2 \quad (5)$$

Założymy, że momenty A, B, C są nierówne, i że

$$A > B > C$$

W takim razie, jak widać z (3), $AT - H^2$ jest dodatnie, gdyż różnice $A-B$ oraz $A-C$ są dodatnie, a wszystkie wielkości, występujące w równaniach t.j. momenty bezwładności, siła żywa oraz kwadraty szybkości kątowych i momentu ilości ruchu są dodatnie z natury rzeczy. Tak samo wynika z (5), że $CT - H^2$ jest ujemne, bo obydwie różnice $C-A$ i $C-B$ są ujemne. Natomiast $BT - H^2$ w pewnych razach bywa dodatnie, w innych ujemne, gdyż pierwszy wyraz lewej strony równania (4) jest dodatni, a drugi ujemny.

Pomnożmy równania (3), (4) i (5) odpowiednio

przez $A\omega_x^2, B\omega_y^2, C\omega_z^2$ i dodajmy stronami. Wy-

padnie:

$$A(AT - H^2)\omega_x^2 + B(BT - H^2)\omega_y^2 + C(CT - H^2)\omega_z^2 = 0 \quad (6)$$

Moglibyśmy dojść do tego samego bezpośrednio, mnożąc (1) przez T , (2) przez H^2 i odejmując.

Obierzmy osi główne punktu O za osi współrzędnych. Osi te są wprawdzie ruchome, ale z okolicznością tą możemy się nie liczyć, gdyż chodzi tu jedynie o stan cynematyczny ciała w chwili t . Oznaczmy współrzędne końca wektora ω przez x, y, z . Są one oczywiście proporcjonalne do $\omega_x, \omega_y, \omega_z$, a więc na zasadzie (6) napiszemy

$$A(AT-H^2)x^2 + B(BT-H^2)y^2 + C(CT-H^2)z^2 = 0$$

Wszystkie trzy współczynniki są tu stałe, a więc równaniu temu odpowiada powierzchnia związana z ciałem, albo poprowadzona w ciele; jest to stożek drugiego stopnia, symetryczny względem płaszczyzny współrzędnych i posiadający wierzchołek w początku układu. Początek wektora ω leży w wierzchołku tego stożka, a koniec musi zawsze leżeć na powierzchni; z tego wynika, że jest to stożek ruchomy osi chwilowych.

Wprowadzimy dla krótkości oznaczenia następujące:

$$A(AT-H^2) = m^2 ; B(BT-H^2) = \pm n^2 ; C(CT-H^2) = -p^2 . \quad \curvearrowright$$

Tym sposobem równanie stożka ruchomego osi chwilowych w odniesieniu do osi głównych punktu O przybierze jedną z postaci następujących:

$$m^2x^2 + n^2y^2 - p^2z^2 = 0 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (7)$$

$$m^2x^2 - n^2y^2 - p^2z^2 = 0 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (8)$$

Przypuśćmy, że zachodzi pierwszy z tych wypadków. Prowadźmy płaszczyznę, prostopadłą do osi z w odległości z_1 od O , czyli płaszczyznę $z = z_1$. Przecięnie ona stożek według linii, której rzut na płaszczyznę xy będzie miał równanie

$$m^2 x^2 + n^2 y^2 = p^2 z_1^2 \quad (9)$$

Jest to oczywiście elipsa, której środek leży w początku układu.

Sama krzywa przekroju nie różni się niczem od tego rzutu, a środek jej leży na osi z . Widzimy z tego, że osią stożka jest oś z czyli oś najmniejszego momentu punktu O .

Przypuśćmy teraz, że zachodzi przypadek drugi. Prowadzimy płaszczyznę $x = x_1$, prostopadłą do osi x . Równanie rzutu przekroju na płaszczyznę yz będzie

$$n^2 y^2 + p^2 z^2 = m^2 x_1^2$$

Stąd widać, że w tym razie osią stożka jest prosta x , czyli oś największego momentu punktu O .

Tak więc stożek ruchomy osi chwilowych jest zawsze eliptyczny, czyli drugiego stopnia osią jego jest albo oś najmniejszego momentu, albo oś największego momentu punktu O . W żadnym razie osią tego stożka nie może być oś średniego momentu. Wynika stąd pewien ważny wniosek, jak zobaczymy w par. 81.

80. Przykłady. 1. Ciało sztywne może poruszać

się swobodnie około punktu O i posiada momenty bezwładności A, B, C względem jego osi głównych. Wymierzamy uderzenie w punkt P , którego współrzędne w odniesieniu do osi głównych są (x, y, z) . —

Okazać, że jeżeli szybkość kątowna ciała ma być jaknajwiększa, to: 1° kierunek uderzenia powinien być prostopadły do OP ; 2° kosynusy kierunkowe a, b, c tego kierunku powinny czynić zadość równaniu:

$$\frac{x}{a} \left(\frac{1}{B^2} - \frac{1}{C^2} \right) + \frac{y}{b} \left(\frac{1}{C^2} - \frac{1}{A^2} \right) + \frac{z}{c} \left(\frac{1}{A^2} - \frac{1}{B^2} \right) = 0$$

Wyrazimy naprzód ω w funkcji a, b, c . W tym celu oznaczmy wymierzony impuls przez F , a składowe wektora ω w kierunkach osi przez ω_x, ω_y i ω_z .

Rzut wektora H na oś x czyli H_x jest równy

$C\omega_z$ albo momentowi impulsu F względem owej osi.

Stąd mamy $x \cdot F \cdot b - y \cdot F \cdot a = C\omega_z$

$$\omega_z = \frac{F(x \cdot b - y \cdot a)}{C}$$

Tak samo będzie

$$\omega_x = \frac{F(y \cdot c - z \cdot b)}{A}$$

$$\omega_y = \frac{F(z \cdot a - x \cdot c)}{B}$$

a więc

$$\omega^2 = \omega_x^2 + \omega_y^2 + \omega_z^2 = F^2 \left[\frac{(yc - zb)^2}{A^2} + \frac{(za - xc)^2}{B^2} + \frac{(xb - ya)^2}{C^2} \right]$$

Pomiędzy wielkościami a, b, c zachodzi przytem znany związek: $a^2 + b^2 + c^2 - 1 = 0$

Aby wyznaczyć maksimum ω tworzymy funkcję

$$u = \sqrt{\frac{(yc - ab)^2}{A^2} - \frac{(xa - xc)^2}{B^2} - \frac{(xb - ya)^2}{C^2}} - \lambda (a^2 + b^2 + c^2 - 1),$$

gdzie λ nie zależy od a, b, c . Funkcja ta osiąga, jak wiadomo, maksimum dla tych samych wartości zmiennych a, b, c , co i ω^2 i możemy uważać u za funkcję trzech zmiennych niezależnych. Stąd otrzymamy równania

$$\frac{\partial u}{\partial a} = 0 \quad ; \quad \frac{\partial u}{\partial b} = 0 \quad ; \quad \frac{\partial u}{\partial c} = 0$$

Mnożąc te równania odpowiednio przez x, y, z i dodając otrzymamy $ax + by + cz = 0$, co jest dowodem pierwszej części twierdzenia. Aby dowieść część drugą, mnożymy równania powyższe odpowiednio przez $cy - bx$, $ax - cz$, $bx - ay$ i dodajemy. \curvearrowright

2. Ciało sztywne może się obracać około punktu O i wiadomo, że $A > B > C$. Jak powinien być skierowany moment pary chwilowej H , aby siła żywa była jaknajwiększa?

Wyprowadzając oznaczenia, stale przez nas stosowane będziemy mieli

$$T = A\omega_x^2 + B\omega_y^2 + C\omega_z^2$$

a ponieważ

$$\omega_x^2 = \frac{H_x^2}{A} \quad ; \quad \omega_y^2 = \frac{H_y^2}{B} \quad ; \quad \omega_z^2 = \frac{H_z^2}{C}$$

więc

$$T = \frac{H_x^2}{A} + \frac{H_y^2}{B} + \frac{H_z^2}{C}$$

Wiemy dalej, że $H_x^2 = H^2 - H_y^2 - H_z^2$, zatem

$$T = \frac{H_x^2}{A} + \frac{H_y^2}{B} + \frac{H_z^2}{C} = \frac{H^2}{C} - \frac{H_y^2}{C} - \frac{H_z^2}{C} + \frac{H_y^2}{B} + \frac{H_z^2}{C} = H_x^2 \left(\frac{1}{A} - \frac{1}{C} \right) + H_y^2 \left(\frac{1}{B} - \frac{1}{C} \right) + \frac{H^2}{C}$$

Z tego wynika, że T jest największe, gdy $H_x = H_y = 0$ t.j. gdy moment pary ma kierunek osi najmniejszego mo-

mentu.

81. Trwałość ruchu. Widzieliśmy w par. 79, że trzecia oś główna punktu O , czyli oś średniego momentu, nie mogą być osią stożka ruchomego osi chwilowych. Wiąże się z tem inna właściwość dynamiczna, odróżniająca tę oś od dwóch pozostałych. W równaniu (3) par. 79 obydwie wyrazy lewej strony są dodatnie, a zatem $AT - H^2$, jak również m^2 tylko w takim razie jest zerem gdy $\omega_y = \omega_x = 0$, t.j. gdy ciało wiruje około osi największego momentu. W przypadku takim, jak widać z (4) $BT - H^2$ jest ujemne, a zatem równanie stożka osi chwilowych sprowadzi się do

$$\underline{n^2 y^2 + p^2 x^2 = 0}$$

Odpowiadają mu dwie płaszczyzny urojone, przecinające oś x , albo powierzchnia stożkowa, której wszystkie tworzące leżą na osi x . Wiedzieliśmy z góry, że tak być musi, bo oś x pozostaje stale osią obrotu.

Również $-p^2$, a także $CT - H^2$ może być zerem tylko wtedy, gdy $\omega_x = \omega_y = 0$. W tym przypadku równanie stożka ruchomego osi chwilowych sprowadza się do $m^2 x^2 + n^2 y^2 = 0$ i trzeba uważać, że stożkiem tym jest oś x , czyli oś najmniejszego momentu.

W równaniu (4) par. 79 wyrazy lewej strony mają znaki odwrotne, a zatem $BT - H^2$, a także n^2 może być zerem chociaż ω_z i ω_x nie są zerami. Równanie stoż-

ka ruchomego sprowadza się w tym razie do

$$m^2 x^2 - p^2 x^2 = 0 \quad (1)$$

Odpowiadają mu dwie płaszczyzny rzeczywiste, przechodzące przez oś y i trzeba uważać je za zdegenerowany stożek. Nazwiemy je płaszczyznami granicznymi. Są one położone symetrycznie względem płaszczyzn xy i yz ; innymi słowy dwie ostatnie płaszczyzny są dwusiecznymi kąta płaszczyzn granicznych. Równanie płaszczyzn granicznych możemy napisać w postaci

$$A/(AT - H^2)x^2 + C/(CT - H^2)z^2 = 0$$

a ponieważ w przypadku, który właśnie rozważamy

$$BT - H^2 = 0 \quad \text{czyli} \quad H^2 = BT, \quad \text{przeto będzie}$$

$$A/(A - B)x^2 + C/(C - B)z^2 = 0 \quad (2)$$

Występują tu jedynie momenty bezwładności względem osi głównych, a zatem położenie płaszczyzn granicznych nie zależy od ruchu, który posiada ciało. Są to pewne płaszczyzny stale związane z ciałem, albo istniejące w ciele.

Jeżeli wektor ω znajdzie się w pewnej chwili na jednej z płaszczyzn granicznych i następnie żadne siły na ciało nie działają, to pozostanie on i nadal w tejże płaszczyźnie, gdyż ta w tym razie stanowi powierzchnię stożka osi chwilowych. Z tego wynika, że wektor ω bez pomocy sił zewnętrznych nie może przedostać się przez żadną z płaszczyzn granicznych: są one dla tego wektora nieprzenikalne.

Płaszczyzny graniczne dzielą przestrzeń na cztery wycinki klinowe. W dwóch z nich, przeciwległych, przebiega oś x ; powiemy, że tworzą one obszar x dwa pozostałe, w których przebiega oś z , nazwiemy obszarami z .

Dajmy na to, że pod działaniem pierwotnego impulsu, który otrzymało ciało, oś chwilowa w pierwszej chwili utworzyła się w obszarze x . Pozostanie ona i nadal w tym samym obszarze, bo od obszaru z odgradzą ją płaszczyzny graniczne. Z tego wynika, że osią stożka ruchomego będzie oś x , czyli oś największego momentu. Jeżeli oś chwilowa znajduje się w obszarze z , to osią owego stożka będzie oś najmniejszego momentu.

Przypuśćmy teraz, że ciało wiruje około osi x . Na tej więc prostej leżą obydwa wektory H i ω . Dajmy ciału bardzo mały impuls, skierowany jakkolwiek ale nie w płaszczyźnie yz . Skutkiem tego wektor H otrzyma drobny przyrost geometryczny i opuści oś x , tworząc z nią mały kąt. Składowe jego w kierunkach osi będą teraz H_x , H_y , H_z ; z nich pierwsza jest prawie równa wypadkowemu wektorowi H , a dwie pozostałe są bardzo małe.

Również wektor ω zejdzie z osi x . Składowe jego w nowym położeniu będą

$$\omega_x = \frac{H_x}{A} ; \quad \omega_y = \frac{H_y}{B} ; \quad \omega_z = \frac{H_z}{C} \quad \cdot \cdot \cdot$$

*W tym przypadku, nie ma obrotu, ale obrotu na bieżąco
na osiach obrotowych ciała*

Związki te wskazują, że ω_y i ω_z są małe, a zatem i ω tworzy z osią x kąt mały. Jeżeli tylko impuls był dostatecznie słaby, to ω znajdzie się w obszarze x , osią stożka osi chwilowych pozostanie prosta x , a jeżeli przytem stożek ruchomy różni się niezbyt wiele od kołowego, to będzie on bardzo ostry. Tak więc położenie osi obrotu zmieni się w ciełe nieznacznie, a łatwo zrozumieć, że zmienia się ono niewiele i w przestrzeni. Jeżeli ϑ oznacza kąty pomiędzy ω i H , to

$$\cos \vartheta = \frac{H_x \omega_x + H_y \omega_y + H_z \omega_z}{H \omega}$$

*$\cos \vartheta = \cos \alpha \cos \beta + \sin \alpha \sin \beta \cos \gamma$
 $\cos \alpha = \frac{H_x}{H}$*

Pierwszy wyraz licznika różni się niewiele od $H\omega$, a dwa wyrazy pozostałe są małe, a zatem $\cos \vartheta$ mało różni się od jedności i wektor ω niewiele odchyła się od H . Z drugiej strony wektor H odchylił się nieznacznie od położenia pierwotnego.

Z tego widać, że wogóle ruch zmieni się niewiele, i mówimy, że ruch około osi największego momentu jest trwały.

Jeżeli nowy impuls jest zbyt wielki, to wektor ω przebije jedną z płaszczyzn granicznych i znajdzie się w obszarze x . Oś stożka stanie się prosta x i ruch ciała zmieni się w dużym stopniu, a mianowicie oś chwilowa będzie odchyłała się bardzo znacznie od położenia pierwotnego czyli od osi x .

Oczywiście większa lub mniejsza trwałość ruchu około osi x zależy od tego, czy obszar x , czyli kąt dwuścienny, zawierający oś x , jest duży czy mały. Jeżeli obszar ten jest duży, to nawet znaczny stosunkowo impuls nie wyprze wektora ω z obszaru x , a więc nie zaburzy zasadniczo ruchu ciała. Ten kąt dwuścienny można do pewnego stopnia uważać za miarę trwałości ruchu około osi x .

To samo mutatis mutandis można powiedzieć o ruchu obrotowym około osi x , czyli około osi najmniejszego momentu punktu O . Ruch ten jest trwały, i tem trwalszy, im większy jest obszar x .

Oznaczmy przez α połowę tego kąta dwuściennego, który stanowi obszar x , albo kąt, który jedna z płaszczyzn granicznych tworzy z osią x . Z równania (2) znajdziemy z łatwością, że

$$\operatorname{tg}^2 \alpha = \frac{A(A-B)}{C(B-C)} \quad . \curvearrowright$$

Wzór ten wskazuje, od czego zależy trwałość ruchu obrotowego około osi największego i najmniejszego momentu. Jeżeli B tyleż się różni od A , co i od C t.j. jeżeli $A-B=B-C$, to $\operatorname{tg} \alpha > 1$, czyli $\alpha > 45^\circ$.

W tym więc razie obszar x jest większy od obszaru x , a zatem ruch około osi największego momentu posiada większą trwałość, niż ruch około osi najmniejszego momentu. W przypadku ogólnym ruch pierwszy jest

tem trwalszy, a drugi tem mniej trwały, im w przedziale $A-C$ moment B leży dalej od A i bliżej do C .

Przypuśćmy wreszcie, że ciało wiruje około osi średniego momentu. Udzielmy mu impuls, skierowany dowolnie, ale nie w płaszczyźnie xx . Jakkolwiek mały będzie ten impuls, to w każdym razie wektor ω zejdzie z osi y i znajdzie się w obszarze x albo w obszarze z . W pierwszym przypadku osią stożka ruchomego stanie się oś x , a zatem ruch ciała zmieni się w sposób zasadniczy. To samo stanie się w przypadku drugim, gdy wektor ω wkroczy do obszaru z . Widzimy, że ruch około osi średniej czyli ruch około osi średniego momentu jest chwiejny. Najdrobniejsze wstrząśnienie może zburzyć go całkowicie.

Pozostaje jeszcze rozważyć, jak ukształtuje się ruch ciała, jeżeli wektor ω znajdzie się w jednej z płaszczyzn granicznych, ale nie na osi y . Uczynimy to w dalszym ciągu.

82. Polodya. Poinsot dał inny obraz ruchu ciała, obracającego się dookoła nieruchomego punktu O . Podajemy obraz ten w zarysie w paragrafie niniejszym i następnym.

Widzieliśmy par. 79, że składowe $\omega_x, \omega_y, \omega_z$ wektora ω czynią zadość równaniu $A\omega_x^2 + B\omega_y^2 + C\omega_z^2 = T$. Współrzędne x, y, z końca wektora ω są proporcjonalne do $\omega_x, \omega_y, \omega_z$; rezygnując z jednorodności wzo-

rów, obierzemy za współczynnik proporcjonalności jednostkę; wówczas

$$x = \omega_x \quad ; \quad y = \omega_y \quad ; \quad z = \omega_z \quad ,$$

i z równania powyższego otrzymamy

$$Ax^2 + By^2 + Cz^2 = T \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (1)$$

Równaniu temu odpowiada elipsoida, której środkiem jest punkt O , a osi leżą na osiach głównych tego punktu.

Połówki osi elipsoidy, położonych na x, y, z wynoszą odpowiednio

$$\sqrt{\frac{T}{A}} \quad ; \quad \sqrt{\frac{T}{B}} \quad ; \quad \sqrt{\frac{T}{C}} \quad . \quad \infty$$

Z tych wielkości pierwsza jest najmniejsza, trzecia największa, zatem mała oś leży na osi największego momentu, a duża na osi najmniejszego momentu. Oś średnia leży na trzeciej osi głównej.

Tak więc koniec wektora ω musi pozostawać na elipsoidzie (1). Kształt tej elipsoidy zależy jedynie od momentów A, B, C , a wymiary od siły żywej. Gdy zmienia się siła żywa, to wszystkie trzy osi zmieniają się proporcjonalnie do \sqrt{T} , lecz elipsoida pozostaje podobną do pierwotnej. Jeżeli podwójna siła żywa jest równa jednostce, to koniec wektora ω pozostaje na elipsoidzie.

$$Ax^2 + By^2 + Cz^2 = 1 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (2)$$

Elipsoida taka nazywa się elipsoidą bezwładności punktu O . Posiada on następującą własność zasadniczą.

Poprowadźmy przez O dowolną prostą, oznaczmy jej punkt przecięcia z elipsoidą bezwładności przez P , a moment bezwładności ciała względem niej przez I . Jeżeli podwójna siła żywa ciała jest równa jednostce, a osią chwilową jest owa prosta OP , to w myśl definicji elipsoidy bezwładności szybkość kątowna wynosi OP , a zatem podwójna siła żywa powinna być równa $1/(OP)^2$. Tak więc $I/(OP)^2 = 1$, czyli

$$I = \frac{1}{(OP)^2} \quad \infty$$

Widzimy, że odwrotność kwadratu połowy średnicy położonej na dowolnej prostej, jest równa momentowi bezwładności względem tej prostej albo raczej proporcjonalna do tego momentu.

Oś chwilowa w danej chwili przecina elipsoidę bezwładności w dwóch punktach. Jeden z nich leży po tej stronie środka O , w którą jest skierowana szybkość kątowna, a drugi po stronie odwrotnej. Poinset nazywa - pierwszy z nich (P) biegunem, a miejsce geometryczne biegunów na elipsoidzie bezwładności polodyą.

Z poprzedniego wyniku, że OP jest \sqrt{T} razy mniejsze od ω , a zatem współrzędne bieguna wynoszą odpowiednio $\frac{\omega_x}{\sqrt{T}}$; $\frac{\omega_y}{\sqrt{T}}$; $\frac{\omega_z}{\sqrt{T}}$...

Tak więc polodya jest to krzywa, położona na elipsoidzie bezwładności i poruszająca się wraz z nią; prócz tego polodya leży również na stożku rucho-

nym osi chwilowych, gdyż biegun jest punktem osi chwilowej, jest to zatem linia przecięcia tych dwóch powierzchni. Jeżeli osią stożka jest oś x , to polodya okala wierzchołek elipsoidy, położony na tej osi i jest symetryczna względem płaszczyzn xy i zx . Jest to następstwem tej okoliczności, że obydwie powierzchnie są symetryczne względem owych płaszczyzn.

Jeżeli oś stożka ruchomego stanowi prosta x , to polodya okala wierzchołek, leżący na tej osi i jest symetryczna względem płaszczyzn yz i zx .

Linia przecięcia elipsoidy ze stożkiem składa się z dwóch odrębnych gałęzi, symetrycznych jedna do drugiej odpowiednio względem płaszczyzn yz lub xy , gdy osią stożka jest prosta x lub z . Z tych dwóch gałęzi tylko jedna stanowi polodyę, a obydwie razem tworzą krzywą algebraiczną czwartego stopnia o podwójnej krzywiznie. Za równania jej można uważać równanie elipsoidy bezwładności oraz równanie stożka ruchomego osi chwilowych.

83. Herpolodya. Z geometrii analitycznej wiadomo, że równanie płaszczyzny stycznej w punkcie (x_1, y_1, z_1) do elipsoidy

$$Ax^2 + By^2 + Cz^2 = 1$$

czyli do elipsoidy bezwładności jest takie:

$$Ax_1x + By_1y + Cz_1z = 1 \quad (1)$$

Wyznamy równanie płaszczyzny stycznej w biegunie.

Współrzędne tego punktu, jak wiemy z par. poprzedzającego, są:

$$\frac{\omega_x}{\sqrt{T}} ; \frac{\omega_y}{\sqrt{T}} ; \frac{\omega_z}{\sqrt{T}} \quad \dots \infty$$

Wprowadzając je do (1) otrzymamy:

$$A \omega_x \cdot x + B \omega_y \cdot y + C \omega_z \cdot z = \sqrt{T} \quad \dots \infty$$

Lecz $A \omega_x = H_x = H \cos \alpha$, jeżeli α, β, γ oznaczają kąty kierunkowe wektora H . Przekształcając analogicznie $B \omega_y$ i $C \omega_z$, nadamy równaniu płaszczyzny stycznej postać

$$x \cdot \cos \alpha + y \cdot \cos \beta + z \cdot \cos \gamma = \frac{\sqrt{T}}{H} \quad \dots (2)$$

Jest to tak zw. postać normalna równania płaszczyzny. Wiadomo, że prostopadła do płaszczyzny tworzy z osiami kąty α, β, γ i że odległość płaszczyzny od początku układu wynosi $\frac{\sqrt{T}}{H}$. Z tego wynika, że płaszczyzna styczna w biegunie do elipsoidy bezwładności jest wciąż prostopadła do wektora H i pozostaje w stałej odległości od nieruchomego punktu O , a ponieważ kierunek wektora H nie ulega zmianom, zatem płaszczyzna styczna jest nieruchoma. Oznaczmy ją dla krótkości literą F .

Tak więc biegun pozostaje wciąż w nieruchomej płaszczyźnie F . Jego miejsce geometryczne w tej płaszczyźnie Poincaré nazwał herpolodą. Jest to oczywiście krzywa nieruchoma; gdy połączymy wszystkie jej punkty ze środkiem O to powstaną stożek stały osi chwilowych.

Herpolodya przebiega pomiędzy dwoma okręgami, posiadającymi wspólny środek w rzucie środka elipsoidy O na płaszczyznę F . Okrąg zewnętrzny odpowiada punktowi herpolodyi najbardziej odległemu od O , a wewnętrzny punktowi najbliższemu. Herpolodya jest to krzywa przestępna.

Polodya i herpolodya posiadają w każdej chwili wspólny punkt, a mianowicie ówczesny biegun. Wyobraźmy sobie ruchomy punkt M , który nie należy do badanego ciała, ale podąża za biegunem i znajduje się wciąż w tym punkcie. Torem bezwzględny punktu M jest herpolodya, a względny do badanego ciała polodya; zatem szybkość bezwzględna jest styczna do pierwszej z tych krzywych, a względna do drugiej. Szybkość unoszenia jest zerem, bo biegun leży na osi chwilowej. Z tego wynika, że krzywe posiadają wspólną styczną i polodya toczy się po herpolodyi bez poślizgu. Mówi się także, że elipsoida bezwładności toczy się po nieruchomej płaszczyźnie F , jakkolwiek ruch jej niezupełnie odpowiada pojęciu toczenia się.

Wytworzył się więc taki obraz ruchu i ciała: W ciele istnieje pewna elipsoida, elipsoida bezwładności, której środek O pozostaje w spokoju, i ta elipsoida toczy się po nieruchomej płaszczyźnie F .

84. Przypadki szczególne. Rozważymy oddzielnie ten przypadek szczególny, w którym momenty bezwładno-

ści względem dwóch osi głównych środka O , mianowicie A i B są równe. Przypadek taki zachodzi naprzykład w tym razie, gdy ciało jest jednorodną bryłą obrotu, i punkt O leży na osi symetrii.

Oznaczmy tę oś główną punktu O , której odpowiada moment bezwładności C , nie równy A , przez z . Wiemy, że w płaszczyźnie dwóch prostopadłych osi głównych, czyli w płaszczyźnie, prostopadłej do z , wszystkim prostym, przechodzącym przez O , odpowiadają momenty równe A i każdą z tych prostych można uważać za oś główną.

Poprowadźmy przez oś z i przez wektor ω płaszczyznę i oznaczmy jej prostą przecięcia z ową płaszczyzną równych momentów przez x . Rozłóżmy następnie ω na składowe ω_x i ω_x , w kierunkach z i x . Wektor H posiada w tych kierunkach składowe $C\omega_z$, $A\omega_x$ i oczywiście leży w płaszczyźnie zx .

Podobnie, jak w par. 79, otrzymamy tu równania

$$\left. \begin{aligned} C^2\omega_z^2 + A^2\omega_x^2 &= H^2 \\ C\omega_z^2 + A\omega_x^2 &= T \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (1)$$

Z równań tych wynika, że ω_x i ω_x są stałe, a zatem i szybkość wypadkowa $\omega = \sqrt{\omega_z^2 + \omega_x^2}$ jest stała.

Tak więc w rozważanym przypadku szczególnym szybkość kątowa nie zmienia się co do wielkości.

Wektor ω tworzy z osią z kąt $\arctg \frac{\omega_x}{\omega_z}$. Kąt ten jest stały, gdyż ω_x i ω_x są stałe. Z tego wynika, że prosta x jest osią stożka ruchomego osi chwi-

lowych, i że stożek ten jest kołowy.

Wektor H tworzy z osią z kąt $\arctg \frac{A\omega_c}{C\omega_z}$, a pomiędzy wektorami H i ω wynosi $\arctg \frac{A\omega_c}{C\omega_z} - \arctg \frac{\omega_c}{\omega_z}$. Kąt ten jest także stały, a ponieważ linja wektora H zajmuje niezmiennie położenie w przestrzeni, przeto jest ona osią stożka stałego osi chwilowych, i stożek ten jest również kołowy. X

Sprawa więc w rozważanym przypadku jest szczególnie prosta. Ruchomy stożek kołowy, którego osią jest prosta z , toczy się po również kołowym stożku stałym, którego osią jest linja wektora H . W cynematyce nazwaliśmy ruch taki precesją.

2) Przypuśćmy, że z jest osią najmniejszego momentu.

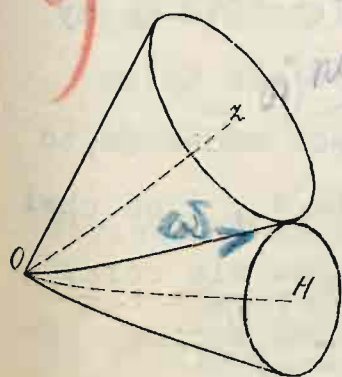


FIG. 115.

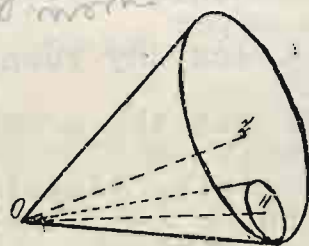


FIG. 116.

W takim razie $\frac{A}{C} > 1$ i

$$\arctg \frac{A\omega_c}{C\omega_z} > \arctg \frac{\omega_c}{\omega_z}$$

a zatem ω leży pomiędzy H i z i stożek ruchomy toczy się zewnętrzną stroną po stożku stałym

Przypadek ten wyobraża

fig. 115 na której stożek bardziej ostry należy uważać za stały. Jeżeli z jest osią największego momentu, to H leży pomiędzy z i ω , i stożek ruchomy obejmuje stożek stały, stykając się z nim stroną wewnętrzną. Przypadek taki widzimy na fig. 116, gdzie znowu stożek ostry ma być stałym.

Jeżeli ciało obraca się około prostej z , to na

tej prostej leży również wektor H , i oś obrotu jest stała. Dajmy w tym razie wektorowi H mały przyrost geometryczny. Odchylił się on cokolwiek od osi z i powstanie mała składowa H_x na osi x . Skutkiem tego powstanie także na tej osi mała składowa $\omega_x = \frac{H_x}{A}$ wektora ω , a zatem wektor ten utworzy mały kąt z osią z , który pozostanie już nadal bez zmiany. Z tego widać że ruch zmieni się w małym stopniu, i można uważać ruch około osi z za trwały.

Przypuśćmy teraz, że ciało obraca się około prostej x , prostopadłej do z . I w tym razie wektor H leży na osi obrotu, która nie zmienia się z biegiem czasu, ale ruch taki jest nietrwały. Istotnie dajmy wektorowi H przyrost dowolnie mały. Jeżeli tylko wektor ten wyjdzie z płaszczyzny równych momentów, to osią stożka ruchomego stanie się prosta z , i oś chwilowa zacznie wędrować w cieło, odchylając się coraz bardziej od położenia pierwotnego. Stożek ruchomy będzie w tym razie bardzo rozwarty, a stożek stały bardzo ostry. Ośią tego drugiego jest wektor H , który zmienił bardzo mało położenie w przestrzeni, a zatem w przestrzeni oś obrotu będzie zmieniała położenie bardzo mało.

Rozważania powyższe wyjaśniają znany fakt, że szybki ruch obrotowy do pewnego stopnia utrzuca położenie osi obrotu w przestrzeni.

Wyobraźmy sobie bryłę obrotu, której środek cięż

kości S jest unieruchomiony. Możemy uważać, że żadne siły na nią nie działają, gdyż moment siły ciężenia względem S jest zerem. Nadajemy takiemu ciału bardzo szybki ruch obrotowy około osi symetrii; skutkiem tego powstanie bardzo duży wektor H w kierunku tejże osi.

Wymierzmy bryle uderzenie skierowane np. prostopadle do osi symetrii, i niechaj h oznacza moment impulsu względem S . Oczywiście

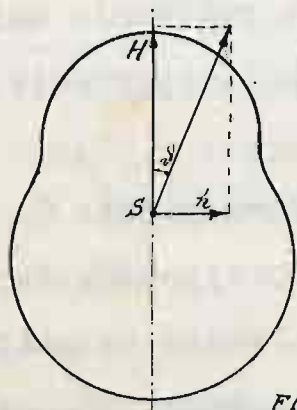


FIG. 117.

wektor H otrzyma przyrost geometryczny h i odchyli się od dotychczasowego położenia o $\delta = \arctg \frac{h}{H}$. Ponieważ H było duże, przeto kąt ten jest mały, a więc wektor H zmieni nieznacznie położenie w przestrzeni.

W dalszym ciągu oś symetrii będzie tworzyła z tym wektorem mały kąt stały, zataczając w przestrzeni stożek bardzo ostry. Będzie się wydawało, że bryła i dalej wiruje około nieruchomej osi symetrii.

Oś symetrii tem mniej zmienia położenie pod działaniem uderzenia, im większy jest wektor H , lub im większa jest szybkość kątowna bryły.

Gdyby szybkość początkowa była mała lub równa zeru, to nawet słabe uderzenie odchyliłoby znacznie wektor H od osi symetrii, a zatem ta oś zmieniałaby bardzo znacznie położenie w przestrzeni, i dalszy ruch

ciała byłby na pozór zupełnie nieregularny.

Przypuśćmy wreszcie, że $A = B = C$. W takim razie ciało jest kuliste; znaczy to, że momenty bezwładności jego względem wszystkich prostych, przechodzących przez O są równe, i każdą z nich można uważać za oś główną.

Gdy wprowadzimy w ruch takie ciało, to w każdym razie wektory H i ω znajdują się na jednej prostej, a zatem oś obrotu nie będzie zmieniała położenia ani w ciele ani w przestrzeni. Ruch ten jest oczywiście trwały.

85. Równania Eulera. Niechaj znowu punkt O ciała sztywnego będzie nieruchomy, ale przypuśćmy teraz, że na ciało działają siły P, P_2, P_3, \dots . Jeżeli te siły sprowadzają się do jednej wypadkowej, przechodzącej wciąż przez O , czyli jeżeli suma geometryczna ich momentów względem O jest stale zerem, to nie wytwarzają one żadnych przyrostów wektora H , wektor ten nie zmienia się ani co do kierunku ani co do wielkości, a zatem ruch ciała całkowicie odpowiada teorii, wyłożonej w par. 79 i następnych. Od sił P, P_2, \dots zależy jedynie reakcja w punkcie O , lecz na ruch ciała nie wywierają one żadnego wpływu.

W przypadku ogólnym, gdy suma momentów sił P, P_2, \dots względem O nie jest zerem, badanie ruchu ciała jest wogóle trudniejsze. Często bywają tu użyteczne tak zw.

dynamiczne równania Eulera, które właśnie mamy teraz poznać.

Niech A, B, C oznaczają, jak poprzednio, główne momenty bezwładności względem punktu O ; osi główne oznaczmy tym razem przez a, b, c . Oznaczmy dalej te proste przestrzeni, na których w chwili t przypadają osi a, b, c odpowiednio przez x, y, z .

Rzuty wektora H na osi główne będziemy oznaczali przez H_a, H_b, H_c , a na x, y, z przez H_x, H_y, H_z . W chwili t pierwsze nie różnią się od drugich, ale już w chwili następnej, gdy osi a, b, c zajmą nowe położenia, zaznaczy się różnica zarówno co do wielkości jak i kierunku.

W analogiczny sposób będziemy oznaczali rzuty wektora ω . Pragniemy wyrazić przyrosty dH_x, dH_y, dH_z , które w czasie dt otrzymują składowe H_x, H_y, H_z w funkcjach $\omega_a, \omega_b, \omega_c$.

Współrzędne końca Q wektora H w układzie a, b, c są równe H_a, H_b, H_c , a w układzie x, y, z , H_x, H_y, H_z . Jeśli współczynnik proporcjonalności jest równy jednostce.

W chwili t współrzędne te są odpowiednio równe.

Wektor H zmienia się z czasem zarówno co do wielkości, jak i kierunku, a zatem koniec jego Q jest ruchomy. Szybkość /bezwzględna/ punktu Q posiada dwie składowe, a mianowicie szybkość W względem ciała, czyli względem układu a, b, c i szybkość unoszenia u ,

t.j. szybkość tego punktu ciała, w którym w chwili t przypada punkt Q . Wyznamy rzut szybkości bezwzględnej na oś x , czyli $\frac{dH_x}{dt}$.

Oczywiście rzut ten jest równy sumie rzutów składowych w i u , czyli

$$\frac{dH_x}{dt} = w_x + u_x \quad (1)$$

W chwili t $w_x = w_\alpha = \frac{dH_\alpha}{dt} = A \frac{d\omega_\alpha}{dt}$; u_x znajdziemy z wzorów, które mieliśmy w cynematyce. Mianowicie

$$u_x = \omega_y H_z - \omega_z H_y$$

Lecz $\omega_y = \omega_f$, $\omega_z = \omega_c$, $H_z = H_c = C \omega_c$ i wreszcie

$$H_y = H_f = B \omega_f, \text{ a zatem } u_x = \omega_f C \omega_c - \omega_c B \omega_f$$

$$u_x = (C - B) \omega_f \omega_c$$

Wprowadzając to do (1), otrzymamy

$$\frac{dH_x}{dt} = A \frac{d\omega_\alpha}{dt} - (B - C) \omega_f \omega_c,$$

a ponieważ z drugiej strony $\frac{dH_x}{dt} = \frac{L}{dt}$, przeto wypadnie

$$A \frac{d\omega_\alpha}{dt} - (B - C) \omega_f \omega_c = L \quad (1)$$

Przytem przez L, M, N oznaczamy odpowiednie sumy momentów sił P, P, \dots względem osi x, y, z .

Tak samo otrzymamy

$$B \frac{d\omega_f}{dt} - (C - A) \omega_c \omega_\alpha = M \quad (2)$$

$$C \frac{d\omega_c}{dt} - (A - B) \omega_\alpha \omega_f = N \quad (3)$$

(1), (2), (3) są to właśnie równania Eulera.

Równania Eulera ściągają się do osi nieruchomych, ale do coraz innych, a mianowicie w każdej chwili do tych, na których przypadają wówczas osi główne punktu.

• 0. W tym sensie można uważać, że równania te dotyczą osi głównych, t.j. prostych, należących do ciała i poruszających się wraz z niem.

X 86. Przykłady. 1. Dowieść, że równania (1) i (2) par. 79 wynikają z równań Eulera. W przypadku, gdy na ciało żadne siły nie działają, $L=M=N=0$.

Mnożąc równania Eulera odpowiednio przez $\omega_a, \omega_b, \omega_c$ i dodając, otrzymamy

$$A \omega_a d\omega_a + B \omega_b d\omega_b + C \omega_c d\omega_c = 0,$$

a mnożąc przez $A \omega_a, B \omega_b, C \omega_c$ i dodając znajdziemy, że

$$A^2 \omega_a d\omega_a + B^2 \omega_b d\omega_b + C^2 \omega_c d\omega_c = 0$$

Gdy równania te zcałkujemy, to wypadną (1) i (2) par. 79.

2. Punkt 0 ciała jest nieruchomy, i żadne siły z wyjątkiem reakcji nie działają. Początkowo wektor ω leżał na przecięciu jednej z płaszczyzn granicznych i płaszczyzny zx . Wyznaczyć ω w funkcji t .

Wyznaczamy naprzód ω_y w funkcji t . Według drugiego równania Eulera będzie

$$B \frac{d\omega_y}{dt} = -(A-C) \omega_z \omega_x \quad (1)$$

Dalej z (3) i (5) par. 79, uwzględniając $H^2 = BT$ / oś chwilowa leży w płaszczyźnie granicznej / otrzymamy

$$B(A-C)\omega_z^2 + C(A-C)\omega_x^2 = AT - H^2 \quad (2)$$

$$A(C-A)\omega_x^2 = (C-B)T - B(C-B)\omega_y^2 \quad (3)$$

Zakładamy $T = B \omega_z^2$. Znaczenie stałej ω_z jest jasne

taką wartość przybierze szybkość kątowna, gdy osią obrotu stanie się prosta y .

Podstawiając tę wartość w (2) i (3) otrzymamy po przekształceniu

$$\omega_x^2 \omega_y^2 = \frac{B^2 n^2 (\omega_z^2 - \omega_y^2)^2}{(A - C)^2}$$

gdzie $n^2 = \frac{(A-B)(B-C)}{AC}$. Przyjmiemy, że początkowo ω leży w tej ćwiartce płaszczyzny xx , w której współrzędne x i x są dodatnie. W takim razie ω_z , ω_x , a więc i $\omega_z \omega_x$ muszą być dodatnie, i

$$\omega_z \omega_x = \frac{B \cdot n \cdot (\omega_z^2 - \omega_y^2)}{A - C}$$

Wprowadzając to do (1) znajdziemy

$$\frac{d\omega_y}{dt} = -n(\omega_z^2 - \omega_y^2),$$

skąd po zcałkowaniu

$$\omega_y = \frac{-\omega_z (e^{n\omega_z t} - e^{-n\omega_z t})}{e^{n\omega_z t} - e^{-n\omega_z t}}$$

Z tego równania wynika, że ω_y zbliża się asymptotycznie do $-\omega_z$.

Znajdziemy już teraz łatwo, że $\omega^2 = \omega_z^2 + n^2(\omega_z^2 - \omega_y^2)$, gdy ω_y zbliża się do ω_z , to i ω zbliża się do ω_z .

3. Prostopadłościan, posiadający krawędzie $2a$, $2a$, $2c$, obraca się około swego środka; działa nań jedynie siła ciężenia wraz z reakcją, a składowa szybkości kątownej w kierunku osi symetrii $= \omega_z$. Dowieść,

że szybkość kątowna około każdej z pozostałych osi głównych zmienia się okresowo, i wyznaczyć długość okresu.

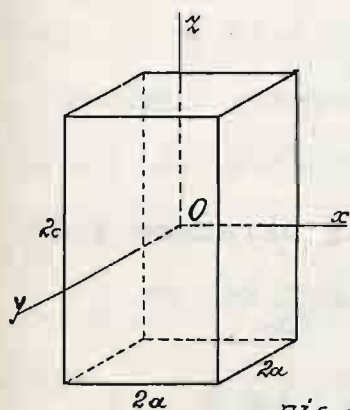


Fig. 118

Obierzmy oś symetrii za oś z , a dwie inne osie główne punktu O , prostopadłe do ścian prostokątnych - za osie x i y . Momenty bezwładności względem tych ostatnich są równe; oznaczmy je przez A . Moment względem osi z niech

będzie $= C$.

Stosując równania Eulera będziemy mieli

$$A \frac{d\omega_x}{dt} - (A - C) \omega_y \omega_z = 0 \quad (1)$$

$$A \frac{d\omega_y}{dt} - (C - A) \omega_x \omega_z = 0 \quad (2)$$

$$C \frac{d\omega_z}{dt} = 0 \quad (3)$$

Z (3) równania wynika, że ω_z czyli składowa szybkości kątownej w kierunku osi z jest stała, co zresztą było wiadome z góry. Podzielmy (1) przez (2); wypadnie

$$\frac{d\omega_x}{d\omega_y} = - \frac{\omega_y}{\omega_x}$$

Gdy oddzielimy tu zmienne i zcałkujemy, to otrzymamy

$$\omega_x^2 = - \omega_y^2 + \omega_0^2 \quad (4)$$

gdzie ω_0^2 oznacza stałą całkowania.

Wyrażmy teraz z (4) ω_y w funkcji ω_x i podstawmy w (1). Będziemy mieli

$A \frac{d\omega_x}{dt} = (A-C)\omega_x \sqrt{\omega_0^2 - \omega_x^2}$, albo $\frac{d\omega_x}{\sqrt{\omega_0^2 - \omega_x^2}} = \frac{A-C}{A} \omega_x dt$
skąd przez całkowanie

$$\omega_x = \omega_0 \sin \left(\frac{A-C}{A} \omega_x t + D_1 \right),$$

przyczem D jest stałą całkowania.

Widzimy więc, że ω_x zmienia się okresowo i że okres wynosi

$$T = \frac{2\pi A}{(A-C)\omega_x}$$

Ponieważ

$$A = M \frac{a^2 + c^2}{3}; \quad C = \frac{2M a^2}{3}$$

gdzie M oznacza masę prostopadłościanu więc

$$T = \frac{2\pi (a^2 + c^2)}{(c^2 - a^2) \omega_x}$$

Toż samo dotyczy składowej ω_y .

4. Punkt O ciała sztywnego jest nieruchomy, a momenty bezwładności względem jego osi głównych x, y, z wynoszą odpowiednio A, A i C . Ciało otrzymało szybkość kątową około osi, tworzącej z osią z kąt γ_0 , a (dalej działa na nie para opóźniająca /np. opór powietrza/, której moment jest skierowany zawsze według osi chwilowej i proporcjonalny do szybkości kąto-
czynnik proporcjonalności $= \kappa$ /). Jak zmienia się z czasem kąt γ pomiędzy osią chwilową i osią z .

Równania Eulera będą w danym razie następujące

$$A \frac{d\omega_x}{dt} - (A-C)\omega_x \omega_y = -\kappa \omega_x$$

$$A \frac{d\omega_y}{dt} - (C-A)\omega_x \omega_x = -\kappa \omega_y$$

$$C \frac{d\omega_x}{dt} = -k \omega_x \quad ,$$

przyczem ω_x , ω_y , ω_z oznaczają składowe szybkości
kątovej ω w kierunkach osi współrzędnych.

Pomnóżmy pierwsze z tych równań przez ω_x , dru-
gie przez ω_y i dodajmy je stronami.

Wypadnie

$$A \frac{\omega_x d\omega_x + \omega_y d\omega_y}{dt} = -k(\omega_x^2 + \omega_y^2)$$

albo

$$\frac{A}{2} \frac{d(\omega_x^2 + \omega_y^2)}{dt} = -k(\omega_x^2 + \omega_y^2)$$

Oddzielając zmienne i całkując będziemy mieli

$$\frac{A}{2} \lg(\omega_x^2 + \omega_y^2) = -kt + D \quad (1)$$

gdzie D jest stałą całkowania, którą zaraz wyznaczymy.

Ponieważ $\omega_x = \omega \cos \alpha$, $\omega_y = \omega \cos \beta$, gdzie α , β ozna-
czają kąty utworzone przez wektor ω z osiami x i y
więc

$$\omega_x^2 + \omega_y^2 = \omega^2 (\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta),$$

a ponieważ $\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta = 1 - \cos^2 \gamma = \sin^2 \gamma$

zatem $\omega_x^2 + \omega_y^2 = \omega^2 \sin^2 \gamma$

Podstawiamy to w (1.) ; będzie

$$A \lg(\omega \sin \gamma) = -kt + D \quad (2)$$

Przypuśćmy, że w pierwszej chwili szybkość kątowa wy-
nosi ω_0 i tworzy z osią z kąt γ_0 . W takim razie

$$A \lg(\omega_0 \sin \gamma_0) = D \quad \text{a stąd i z (2) mamy}$$

$$\omega \sin \gamma = \omega_0 \sin \gamma_0 \cdot e^{-\frac{kt}{A}} \quad (3)$$

Zcałkujemy teraz trzecie równanie Eulera. Otrzymamy

$C \cdot \dot{\omega}_x = -kt + E$, / gdzie E oznacza stałą całkowania/
 albo $C \cdot \dot{\omega} \cos \gamma = -kt + E$, bo $\omega_x = \omega \cos \gamma$. Rzucając
 podobnie, jak poprzednio stałą E otrzymamy, że

$$\omega \cos \gamma = \omega_0 \cos \gamma_0 \cdot e^{-\frac{kt}{C}} \quad (4)$$

Dzieląc wreszcie (3.) przez (4.) znajdziemy

$$\tan \gamma = \tan \gamma_0 \cdot e^{kt \left(\frac{1}{C} - \frac{1}{A} \right)}$$

Jeżeli $A > C$, to oś chwilowa odchyła się coraz bar-
 dziej od osi z , zbliżając się asymptotycznie do pł-
 szczyzny równych momentów. Jeżeli $A < C$ to oś chwilo-
 wa zbliża się do asymptotycznie do osi z . Jeżeli wre-
 szcznie $A = C$, to kąt pomiędzy temi osiami jest stały

87. Precesja regularna. Na fig. 119 prosta OC

wyobraża oś symetrii jednorodnej bryły obrotu, a zarazem

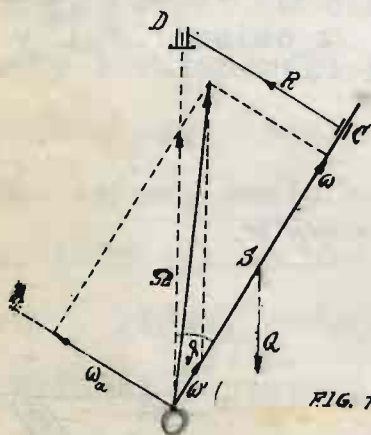


FIG. 119.

wałek, wystający z tej bryły
 w obydwu końcach. Koniec
 dolny wałka jest osadzony w
 łożysku kulistym nieruchomym
 O , a koniec górny w łoży-
 sku ruchomym cylindrycznym

C . To ostatnie łączy się

z pomocą sztywnego ścięgna CD z łożyskiem D , na-
 sadzonym na nieruchomą oś pionową OD , przechodzącą
 przez łożysko O . Ściągno to niech będzie prostopadłe
 do OC . Przy takim urządzeniu ciało może obracać się
 około swej osi OC i jednocześnie wraz z ostatnią