

Г л а в а I.

Варшавскіе дома.

Число и размѣры недвижимостей и густота населенія.

По переписи 1891 года въ Варшавѣ оказалось 4863 дома, изъ которыхъ 4753 были описаны. Остальные 110 домовъ, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній, относятся отчасти къ казеннымъ домамъ, отчасти-же это земельные участки, на которыхъ кромѣ будокъ для сторожа никакихъ другихъ построекъ не находилось.

Среднюю площадь, занимаемую домомъ, respective одною недвижимостью, можно было-бы вычислить съ надлежащею точностью, если-бы только число недвижимостей было показано вполне точно; кромѣ того, для этого надо имѣть также и свѣдѣнія относительно общей площади домовъ съ дворами для всего города. По свѣдѣніямъ этого рода, почерпнутымъ изъ Строительнаго отдѣленія Магистрата, оказывается, что въ Варшавѣ поверхность

улицъ и площадей составляетъ:	. . .	3184350 кв. м.
скверовъ и садовъ	« . .	846903 кв. м.
домовъ съ дворами	« . .	23368439 кв. м.
вновь присоединенныхъ къ городу частей	« . .	3186540 кв. м.
<hr/>		
а всего	30586232 кв. м.

Т. е. вся площадь Варшавы равна приблизительно $30\frac{1}{2}$ квадратнымъ километрамъ. Относительно же числа недвижимостей, имѣющихся на этомъ пространствѣ, необходимо сказать, что оно въ дѣйствительности больше числа домовъ, вычисленнаго по переписи 1891 года, такъ какъ многіе изъ неописываемыхъ, вообще казенныхъ домовъ не были даже и отмѣчены счетчиками.

Такъ какъ изъ общаго числа домовъ 420 недвижимостей лежали во вновь присоединенныхъ къ городу мѣстностяхъ, то остальные 4443 плюсъ около 200 казенныхъ и общественныхъ недвижимостей (по переписи 1882 года) занимали пространство въ 23368439 кв. м. На одну недвижимость такимъ образомъ приходилось, въ среднемъ, около 5000 кв. м

Средніе размѣры недвижимостей по отдѣльнымъ частямъ города показать трудно, такъ какъ для этого необходимо знать для каждой изъ нихъ пространство, занятое казенными домами, улицами и площадями, а равно и публичными садами и скверами. Въ Варшавѣ улицы и площади занимаютъ 11,6% общей площади города, а скверы и сады только 3,1%. Казенныя и принадлежащія разнымъ обществамъ недвижимости составляли (по переписи 1882 г.) 5,5% общаго числа недвижимостей въ городѣ.

Пользуясь выше приведенными данными и свѣдѣніями о площади, занятой каждой изъ районныхъ группъ, постараемся опредѣлить хотя-бы приблизительно средніе размѣры недвижимости для группы **4-ой Товарной**, находящейся при окраинахъ города, **12-ой Братской**, принадлежащей къ центральному кварталу и **13-ой Замковой**, лежащей въ Привислинскомъ кварталѣ.

Во всѣхъ этихъ группахъ нѣтъ публичныхъ садовъ, а скверы занимаютъ въ нихъ самое незначительное пространство; притомъ и казенныхъ домовъ въ нихъ весьма немного. Принимая, что улицы и площади составляютъ 11,6% пространства, занятого этими группами, получимъ, что среднія площади одной недвижимости будутъ равняться:

въ 4-ой группѣ . . .	2117 кв. м.
» 12-й » . . .	1652 кв. м.
« 13-й » . . .	1239 кв. м.

Средняя изъ 3-хъ послѣднихъ цифръ есть 1669 кв. м. и она даетъ болѣе точное понятіе о размѣрахъ недвижимости во внутренней части города, чѣмъ прежде полученная средняя цифра для всего города, такъ какъ эта послѣдняя относилась ко всѣмъ вообще недвижимостямъ, между прочимъ къ казеннымъ и общественнымъ. Недвижимости же, занятые, напр., подъ казармы или желѣзнодорожныя постройки, имѣютъ, вообще говоря, весьма значительное пространство. Замѣтивъ притомъ, что на окраинахъ города каждая изъ частныхъ недвижимостей также имѣетъ довольно большіе размѣры, легко понять, что, въ среднемъ, размѣры частной недвижимости во внутренней части города должны выйти гораздо меньше средней величины недвижимости во всемъ городѣ.

Точное вычисленіе средней площади одной недвижимости могло бы единственно дать вѣрное понятіе о *густотѣ* населенія въ разныхъ частяхъ города, т. е. о средней площади, приходящейся на одного жителя. Для полученія этой величины пришлось бы раздѣлить средній размѣръ недвижимости въ данной группѣ на среднее число жителей одного дома. Въ такомъ случаѣ получилась бы густота населенія для:

4-ой группы: . . .	21,6 кв. м.
12-ой » . . .	17,3 кв. м.
13-ой » . . .	17,9 кв. м.

и средняя густота этихъ 3-хъ группъ была-бы равна 18,9 кв. м.

Для сравненія съ внутренними частями города, обратимъ вниманіе на важнѣйшую изъ окраинъ, Прагскую.

Прага состоитъ изъ двухъ частей: Старой Праги и вновь присоединенныхъ предмѣстій. Поверхность вычислена:

Старой Праги въ.	4729736 кв. м.
ч. вновь присоединенныхъ. . .	3186540 кв. м.
всего	7916276 кв. м.

На Прагѣ казенныя и общественныя недвижимости занимаютъ около 60% всей ея площади. Изъ остальныхъ 40% не меньше 11,6% занято улицами и площадями, а это составляетъ 4,6% всей поверхности Праги. Такимъ образомъ только 35,4% всей поверхности Праги, т. е. 2802362 кв. м. заняты частными недвижимоcтями, а такъ какъ этихъ послѣднихъ считалось 676, то на одну недвижимость приходится 4146 кв. м. площади, т. е. приблизительно въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе чѣмъ въ группахъ, принадлежащихъ къ внутренней части города. Такъ какъ жителей на Прагѣ было 38001, то густота населенія въ этой окраинѣ равняется 73,7 кв. м. на 1 жителя, т. е. она въ 4 раза меньше средней густоты, полученной для 3-хъ группъ внутренней части города.

Обыкновенно густоту населенія опредѣляютъ не въ томъ болѣе тѣсномъ смыслѣ, въ какомъ мы ее выше разсматривали, а понимаютъ подъ нею просто отношеніе пространства города или его части къ соотвѣтственной цифрѣ населенія. Въ ниже приложенной таблицѣ такъ и понимается густота, показанная только для 18 группъ, которыхъ пространство точно опредѣлено. Эти группы и составляютъ то, что мы назвали внутреннею частью города. Въ группахъ 9-ой, 16-ой, 17-ой и 18-ой густота немногимъ болѣе указанной въ таблицахъ, ибо въ трехъ изъ нихъ имѣются казармы, а въ 17-ой госпиталь, населеніе которыхъ не показано. Самая малая густота населенія оказалась: въ группѣ 9-ой Старынкевича (104 кв. саж. = 473 кв. м.) и въ 5-ой Закопной (53 кв. саж. = 241 кв. м.), самая большая густота въ группахъ: 7-ой Грибовской (3,3 саж. = 15 кв. м.), 1-ой Мурановской (3,6 кв. саж. = 16 кв. м.) и 3-ей Кармелитской (3,7 кв. саж. = 17 кв. м.).

Понятіе о густотѣ населенія даетъ также и средняя цифра жителей, приходящаяся на 1 домъ. Для всей Варшавы она равнялась 93,1, но въ 7-ми группахъ она была выше этой средней, а именно: въ Мурановской—175,8, Грибовской—132,2, Мировской—126,7, Кармелитской—122,3, Черняковской—109,9, Товарной—99,7 и Братской 95,8. Большинство этихъ группъ лежитъ въ Западной части города. Самая малая цифра жителей на домъ была: въ Шмулевской группѣ—41,7.

Болѣе подробныя свѣдѣнія, касающіяся выше разсмотрѣнныхъ вопросовъ, помѣщаются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Для 7-ми окраинныхъ группъ площадь не показана. Кромѣ того, за предѣлами 25 группъ находится пространство между Военной площадью, Бонифратерской улицей и Александровской Цитаделью, гдѣ нѣтъ осѣлаго населенія, но которое вмѣстѣ съ Цитаделью принадлежитъ къ городской территоріи. Полная показанная площадь города обнимаетъ и эту территорію. Показанная-же густота для всего города относится только къ 18 группамъ внутренней части города

№ и названіе группы	Пространство въ кв. метрахъ	Населеніе	Число описанныхъ домовъ	Ср. число жителей на 1 домъ	Густота населенія въ кв метр.
1. Мурановская	717996	44122	251	175,8	16,3
2. Окоповая	756007	22504	242	93,0	33,6
3. Кармелитская	771370	46099	377	122,3	16,7
4. Товарная	682511	27917	280	99,7	24,4
5. Закоповая	738253	3059	52	58,8	241,3
6. Мировская	794359	39659	313	126,7	20,0
7. Грибовская	707526	47477	359	132,2	14,9
8. Помологическая	716516	14056	159	88,4	51,0
9. Старынкевича	778199	1644	28	58,7	473,4
10. Театральная	645206	13827	181	76,4	46,7
11. Саксонская	668491	13171	184	71,6	50,8
12. Братская	733018	37468	391	95,8	19,6
13. Замковая	713557	35346	492	71,8	20,2
14. Броварная-Топель	752592	17978	200	89,9	41,9
15. Солецкая	731311	11782	135	87,3	62,1
16. Черняковская	747699	7694	70	109,9	97,2
17. Уяздовская	703998	3998	70	57,1	176,1
18. Мокотовская	690910	7719	128	60,3	89,1
19. Повонзковская	—	2487	48	51,8	—
20. Вольская	—	4861	89	54,6	—
21. Лазенковская	—	1801	32	56,3	—
22. Старо-Прагская	—	6602	79	83,6	—
23. Ново-Прагская	—	11031	183	60,3	—
24. Шмулевская	—	9914	238	41,7	—
25. Тереспольская	—	10454	172	60,8	—
Во всемъ городѣ .	30586232	442670	4753	93,1	33,0

Число квартиръ и дворовъ въ домахъ.

Въ Варшавѣ оказалось всѣхъ частныхъ жилыхъ квартиръ 89817, стало быть на 1 домъ приходится среднимъ числомъ 18,9 квартиръ. Число квартиръ въ домѣ даетъ нѣкоторое понятіе о его величинѣ. Оцѣнивая съ этой точки зрѣнія величину дома, мы видимъ, что самыя большіе дома были въ группахъ: Мурановской (29,8 кварт. на 1 домъ), Грибовской (25,1 кварт.), Мировской (23,7 кварт.), Кармелитской и Черняковской (по 23,2 кварт.) и наконецъ въ Товарной группѣ (20,8 кварт.). Самыя малые дома были въ группахъ: Шмулевской (9,6 кварт.), Повонзковской и Вольской (11,4 кварт.) и, наконецъ, въ группѣ Старынкевича (12,0 кварт.). Оказывается, что дома части города съ самымъ богатымъ населеніемъ, а именно: въ центральномъ и южномъ кварталахъ, имѣли среднюю величину, считая эту послѣднюю по числу квартиръ.

Еще болѣе точное понятіе о величинѣ дома можетъ дать число имѣющихся въ немъ жилыхъ помѣщеній. Въ среднемъ, на одинъ варшавскій домъ приходилось 47,3 помѣщеній. Больше всего помѣщеній имѣли дома въ группахъ: Мурановской (79,6 пом.), Братской (78,6 пом.) и Грибовской (73,0 пом.). Менѣе всего считалось помѣщеній въ домахъ группъ: Шмулевской (13,3), Вольской (17,2) и Повонзковской (17,8).

Изъ числа 4753 описанныхъ домовъ 11 отмѣчены, какъ неимѣющіе квартиръ: это фабричныя постройки или склады. Домовъ съ числомъ квартиръ не свыше 5 считалось 714. Домовъ съ числомъ квартиръ свыше 100 было только 11; изъ этого числа въ двухъ считалось болѣе 160 квартиръ. Больше всего, а именно 1504, было домовъ, имѣющихъ отъ 11 до 20 квартиръ, и 1343 домовъ съ числомъ квартиръ отъ 21 до 40.

Характеристическую особенность Варшавы составляетъ то обстоятельство, что въ ней много домовъ, имѣющихъ болѣе одного двора, хотя, съ другой стороны, оказалась значительная цифра домовъ, совсѣмъ неимѣющихъ дворовъ. Общее число дворовъ въ частныхъ домахъ было 5555, а домовъ безъ дворовъ 117, изъ коего числа 44 въ Замковой группѣ, къ которой принадлежитъ Старое-Мѣсто, и 34 на Прагѣ; въ среднемъ, на каждый изъ остальныхъ 4636 домовъ приходится 1,2 дворовъ.

Наибольшее число дворовъ, приходившееся на 1 домъ было: въ Театральной группѣ (1,44), Мурановской (1,35) и Саксонской (1,33); наименьшее—въ Шмулевской (0,98). И изъ всего выше сказаннаго оказывается, что самыми большими домами по числу квартиръ, цифрѣ населенія и числу дворовъ отличалась часть города, населенная евреями, и главнымъ образомъ Мурановская группа. Наименьшіе же дома были по окраинамъ. Надо замѣтить, что и въ Черняковской группѣ, населеніе которой весьма бѣдно, средняя величина домовъ также оказалась весьма значительною.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ условія выше разсмотрѣнныя для каждой группы въ отдѣльности.

Группы	Домовъ безъ квартиръ	Домовъ съ числомъ квартиръ					Число дворовъ	Среднее число квартиръ въ домѣ	Среднее число дворовъ въ домѣ.
		1—10	11—40	41—100	Выше 100	Всего			
1	—	34	157	59	1	251	339	29,8	1,35
2	—	84	138	19	1	242	292	19,0	1,21
3	1	68	264	43	1	377	457	23,2	1,21
4	—	85	164	29	2	280	333	20,8	1,19
5	—	25	25	2	—	52	53	12,6	1,02
6	1	50	227	33	2	313	387	23,7	1,24
7	1	44	263	51	—	359	409	25,1	1,14
8	3	53	87	16	—	159	175	19,1	1,10
9	—	15	12	1	—	28	30	12,0	1,07
10	—	56	116	8	1	181	260	17,3	1,44
11	—	61	119	4	—	184	244	15,4	1,33
12	—	61	303	26	1	391	466	21,6	1,19
13	2	175	299	16	—	492	501	15,3	1,02
14	—	54	130	16	—	200	250	19,5	1,25
15	1	45	82	7	—	135	170	17,8	1,27
16	—	23	38	8	1	70	78	23,2	1,11
17	—	37	33	—	—	70	84	12,4	1,20
18	1	76	44	7	—	128	143	13,4	1,13
19	—	26	21	1	—	48	55	11,4	1,15
20	1	55	30	3	—	89	99	11,4	1,13
21	—	17	14	1	—	32	41	14,6	1,28
22	—	30	45	4	—	79	88	16,4	1,11
23	—	93	82	7	1	183	188	13,4	1,03
24	—	154	83	1	—	238	233	9,6	0,98
25	—	97	71	4	—	172	180	13,0	1,05
Во всемъ городѣ	11	1518	2847	366	11	4753	5555	18,9	1,17
Чотъ общаго числа	0,23	31,94	59,90	7,70	0,23	100	—	—	—

Сады и скверы.

Сады и скверы, принадлежащіе частнымъ владѣльцамъ, не только не увеличиваются по числу, но скорѣе съ значительною быстротою исчезаютъ и на мѣстѣ ихъ возводятся многоэтажные дома. Впрочемъ, если отличать сады отъ скверовъ, то сказанное выше относится только къ первымъ изъ нихъ: скверы во дворахъ, занимающіе самыя незначительныя пространства, нынѣ стали замѣнять прежніе обширныя сады. Въ Мартѣ 1891 года во всей Варшавѣ считалось 1433 сада и 225 скверовъ. По абсолютному числу, больше всего скверовъ, а именно 51, т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ общаго ихъ числа, было въ 12-й Братской группѣ, въ которой больше всего строится новыхъ домовъ, предназначенныхъ для зажиточнаго населенія. Садовъ же наиболѣе въ 4-й Товарной группѣ—120 и въ 12-й Братской—110.

Самый большой процентъ домовъ съ скверами (13,%) былъ въ Братской группѣ, совсѣмъ скверовъ не было въ домахъ группы 20-й Вольской, кромѣ того меньше 2% домовъ съ скверами было въ группахъ: Мурановской, Оконовой, Товарной, Закопной и Замковой.

Наибольшій процентъ домовъ съ садами имѣли группы: Лазенковская (71,9%), Закопная (67,3%) и Вольская (62,9%); самый малый—группы: Замковая (8,5%), Театральная (16,0%) и Мурановская (17,5%). Замѣчательно, что Замковая и Мурановская группы отличаются одновременно весьма незначительнымъ числомъ и садовъ, и скверовъ. Первая изъ этихъ группъ обнимаетъ весьма тѣсно застроенную старую часть города и въ ней нѣтъ мѣста для садовъ и скверовъ; вторая же населена почти исключительно евреями, которые предпочитаютъ садамъ и скверамъ постройки, дающія доходъ.

Разсматривая дома съ садами и скверами по ихъ величинѣ, мы видимъ, что изъ числа домовъ:

съ 1— 10 квартиръ имѣли скверы	4,28%	сады	38,21%
11— 40 " " "	4,50%	"	26,80%
41— 100 " " "	7,65%	"	26,78%
свыше 100 " " "	36,36%	"	9,09%
а вообще "	4,7%	"	30,1%

Оказывается, что скверовъ больше всего въ большихъ и, стало быть, многолудныхъ домахъ, садовъ же наоборотъ—меньше всего въ большихъ домахъ.

Распределеніе садовъ и скверовъ по группамъ и по величинѣ домовъ показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Группы	Домовъ со скверами при числѣ квартиръ:					Домовъ съ садами при числѣ квартиръ:					% домоѵ со скверами	% домоѵ съ садами		
	Безъ квартиръ	1—10	11—40	41—100	Свыше 100	Всего	Безъ квартиръ	1—10	11—40	41—100			Свыше 100	Всего
1	—	—	3	—	—	3	—	5	26	13	—	44	1,2	17,5
2	—	2	—	2	—	4	—	42	46	7	—	95	1,7	39,3
3	—	3	5	1	1	10	1	22	74	5	—	102	2,7	27,1
4	—	1	1	2	1	5	—	39	73	8	—	120	1,8	42,9
5	—	1	—	—	—	1	—	15	19	1	—	35	1,9	67,3
6	—	2	8	2	—	12	—	11	70	4	—	85	3,8	27,2
7	—	2	12	4	—	18	—	15	53	5	—	73	5,0	20,3
8	—	3	2	4	—	9	—	26	22	2	—	50	5,7	32,4
9	—	—	—	—	—	—	—	9	6	1	—	16	—	57,1
10	—	2	11	—	—	13	—	4	19	6	—	29	7,2	16,0
11	—	2	11	1	—	14	—	19	20	2	—	41	7,6	22,3
12	—	9	33	8	1	51	—	24	72	14	—	110	13,0	28,1
13	—	2	4	—	—	6	—	17	22	3	—	42	1,2	8,5
14	—	—	5	—	—	5	—	21	39	3	—	63	2,5	31,5
15	—	9	3	1	—	13	—	14	31	3	—	48	9,6	35,6
16	—	—	2	—	—	2	—	11	11	2	1	25	2,9	35,7
17	—	3	4	—	—	7	—	24	14	—	—	38	10,0	54,3
18	—	5	4	1	—	10	—	47	20	3	—	70	7,8	54,7
19	—	—	—	1	—	1	—	14	7	—	—	21	2,1	43,7
20	—	—	—	—	—	—	—	39	15	2	—	56	—	62,9
21	—	—	1	—	—	1	—	11	12	—	—	23	3,1	71,9
22	—	4	3	—	—	7	—	15	15	—	—	30	8,9	38,0
23	—	4	6	1	1	12	—	39	34	—	—	73	6,6	39,9
24	—	9	5	—	—	14	—	56	19	1	—	76	5,9	31,9
25	—	2	5	—	—	7	—	41	24	3	—	68	4,1	39,5
Во всемъ городѣ	—	65	128	28	4	225	1	580	763	88	1	1433	4,7	30,1

Мостовая и рейнштоки.

Изъ общей цифры недвижимостей, домовъ съ дворами было 4636. Изъ этого послѣдняго числа 1290, т. е. 27,8% совсѣмъ не были вымощены; съ дворами вымощенными булыжникомъ было домовъ 2869, т. е. 61,9%,—асфальтомъ 465, т. е. 10%,—бетоннымъ цементомъ 7, т. е. 0,2% и торцами 5, т. е. 0,1%. Дома съ дворами, вымощенными асфальтомъ, находятся главнымъ образомъ въ центральномъ кварталѣ (215), въ Привислинскомъ, больше всего по Краковскому-Предмѣстью и Новому-Свѣту (135), въ Среднемъ (66) и въ Уяздовской группѣ (20). Остальные 29 домовъ находятся въ другихъ кварталахъ и группахъ, за исключеніемъ окраинъ, гдѣ не было ни одного двора, вымощеннаго асфальтомъ. Дворы, вымощенные бетоннымъ цементомъ и торцами, почти всѣ находятся въ домахъ центрального и привислинскаго кварталовъ. По абсолютной цифрѣ больше всего невымощенныхъ дворовъ было въ Шмудевской группѣ (209, т. е. 92,9%) Новопраской (147, т. е. 82,6%), Окоповой (124, т. е. 51,2%) и Тереспольской (117, т. е. 73,6%). Такимъ образомъ оказывается, что меньше всего вымощенныхъ дворовъ на Прагѣ; меньше всего невымощенныхъ дворовъ считается въ группахъ: Театральной (5, т. е. 2,8%), Саксонской (4, т. е. 2,2%) и Уяздовской (4, т. е. 5,9%). Кромѣ того незначительный процентъ невымощенныхъ дворовъ оказался въ Мурановской группѣ (11, т. е. 4,4%).

Изъ 4636 домовъ съ дворами 674, т. е. 14,5% не имѣютъ рейнштоковъ, изъ числа же остальныхъ 21, т. е. 0,5% имѣли рейнштоки не мощенные. Рейнштоковъ, вымощенныхъ булыжникомъ, считалось 3179, т. е. 68,6% общей цифры,—асфальтомъ—695, т. е. 15,0%,—другими матеріалами 67, т. е. 1,4%. И въ этомъ отношеніи кварталы—Центральный, Привислинскій и Средній лучше поставлены, нежели прочія части города; въ 3-хъ упомянутыхъ кварталахъ находилось 580 домовъ съ рейнштоками, вылитыми асфальтомъ, т. е. 83,4% общего числа домовъ этой категоріи. Дома безъ рейнштоковъ находятся главнымъ образомъ на Прагѣ, въ мѣстностяхъ вновь присоединенныхъ. Въ группахъ Ново-Прагской, Шмулевской и Тереспольской такихъ домовъ всего 407, т. е. 60,4% общего ихъ числа.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ распределеніе домовъ въ отдѣльныхъ группахъ по роду мостовой и по качеству рейнштоковъ:

Г р у п п ы	Съ дворами вымощенными						Съ рейнштоками вымощенными					
	Булыж- никъ	Бетоннымъ цементомъ или гравіемъ	Асфальтомъ	Торцами	Безъ мосто- вой	Всего	Булыж- никъ	Асфальтомъ	Другими матеріалами	Безъ мосто- вой	Безъ рейн- штоковъ	Всего
1	224	—	13	—	11	248	216	31	—	—	1	248
2	118	—	—	—	124	242	208	1	10	1	22	242
3	277	—	9	—	86	372	322	36	3	—	11	372
4	201	1	2	—	74	278	258	5	2	1	12	278
5	24	—	—	—	27	51	30	—	5	4	12	51
6	274	—	13	—	24	311	274	34	1	—	2	311
7	287	1	42	—	28	358	272	73	6	1	6	358
8	111	—	11	—	34	156	118	24	—	1	13	156
9	9	—	—	—	17	26	17	—	2	—	7	26
10	123	—	52	—	5	180	107	65	2	—	6	180
11	117	2	59	—	4	182	103	70	4	—	5	182
12	261	—	104	2	22	389	207	164	7	5	6	389
13	300	1	116	3	28	448	303	119	14	—	12	448
14	131	1	11	—	55	198	157	15	1	7	18	198
15	93	1	8	—	31	133	102	16	5	—	10	133
16	21	—	—	—	48	69	49	—	1	1	18	69
17	44	—	20	—	4	68	35	30	—	—	3	68
18	88	—	5	—	31	124	105	10	—	—	9	124
19	8	—	—	—	37	45	20	—	1	—	24	45
20	20	—	—	—	68	88	41	—	—	—	47	88
21	7	—	—	—	25	32	17	1	1	—	13	32
22	42	—	—	—	34	76	65	—	1	—	10	76
23	31	—	—	—	147	178	57	—	—	—	121	178
24	16	—	—	—	209	225	23	—	—	—	202	225
25	42	—	—	—	117	159	73	1	1	—	84	159
Во всемъ городѣ .	2869	7	465	5	1290	4636	3179	695	67	21	674	4636
%	61,9	0,2	10,0	0,1	27,8	100	68,6	15,0	1,4	0,5	14,5	100

Водоснабженіе, канализація и освѣщеніе домовъ.

Со времени переписи квартиръ условія по отношенію къ канализаціи, водоснабженію и освѣщенію города быстро измѣняются, такъ что цифры, данныя по этимъ

вопросамъ въ таблицахъ, представляютъ уже, до нѣкоторой степени, анахронизмъ. Но, если пользоваться ими для сравненія между собою отдѣльныхъ частей города и разныхъ категорій домовъ, то окажется, что цифры эти могутъ принести извѣстную пользу. Нижеслѣдующая таблица даетъ общее понятіе о вышеупомянутыхъ условіяхъ по кварталамъ.

Д О М О В Ъ:

Кварталы.	Съ водопроводомъ		Безъ водопроводъ	Съ колодцами		Безъ колодцевъ	Съ газомъ		Канализованныхъ	Неканализованныхъ
	Только во дворѣ	По квартирамъ		Обыкновенными	Артезианскими		Во дворѣ и лавкахъ	По квартирамъ		
Сѣверо-западный . . .	21	238	611	740	1	129	109	145	18	852
Юго-западный . . .	10	28	322	335	3	22	19	39	2	358
Средній . . .	84	414	333	632	—	199	171	172	13	818
Центральный . . .	59	574	123	401	—	355	277	311	215	541
Привислинскій . . .	51	194	652	349	—	548	133	99	80	817
Южный . . .	9	103	86	137	—	61	32	51	22	176
Лазенковская окраина .	—	1	31	30	—	2	—	1	—	32
Вольская . . .	—	—	137	130	—	7	1	1	—	137
Прагская . . .	5	17	650	601	—	71	15	11	—	672
Весь городъ . . .	239	1569	2945	3355	4	1394	757	830	350	4403

И такъ снабжены были:

Водопроводами только во дворѣ . . .	5,0%	общаго числа домовъ.
„ по квартирамъ . . .	33,0%	„ „ „
Обыкновенными колодцами . . .	70,6%	„ „ „
Артезианскими „ . . .	0,1%	„ „ „
Газомъ во дворѣ и лавкахъ . . .	15,9%	„ „ „
„ по квартирамъ . . .	17,5%	„ „ „
Канализаціей . . .	7,4%	„ „ „

Не имѣли:

Водопроводовъ . . .	62,0%	„ „ „
Колодцевъ . . .	29,3%	„ „ „
Канализаціи . . .	92,6%	„ „ „
Газа . . .	66,6%	„ „ „

Такимъ образомъ, домовъ, имѣющихъ водопроводы по крайней мѣрѣ во дворѣ, считалось 38%, домовъ же съ колодцами было 70,7%. Такъ какъ сумма

этихъ 2-хъ цифръ есть 108,7%, то оказывается, что не менѣе 8,7% домовъ, кромѣ водопроводовъ, снабжены были колодцами. Домовъ съ газомъ по крайней мѣрѣ во дворахъ и лавкахъ считалось 33,4%. Что касается канализированныхъ домовъ, то 2/3 общаго ихъ числа лежали въ центральномъ кварталѣ (215) и немного меньше 1/4 въ Привислинскомъ; въ остальныхъ кварталахъ домовъ канализированныхъ было весьма немного.

Процентъ домовъ канализированныхъ и процентъ домовъ съ водопроводами и газомъ по квартирамъ, въ районныхъ группахъ показанъ ниже:

Группа	% Домовъ съ водопроводами по квартирамъ.	% Домовъ канализированныхъ.	% Домовъ съ газомъ по квартирамъ.
1	41,0	4,8	29,1
2	3,7	1,2	3,7
3	33,4	0,8	16,1
4	8,9	0,7	11,4
5	3,8	—	11,5
6	39,9	1,0	21,7
7	63,2	1,7	22,0
8	39,0	2,5	15,7
9	3,6	—	3,6
10	64,1	28,7	49,2
11	78,8	43,5	62,0
12	80,1	21,2	27,6
13	19,5	11,6	10,6
14	24,5	5,5	11,0
15	34,8	8,9	13,3
16	2,9	—	10,0
17	81,4	22,9	44,3
18	35,9	4,7	15,6
19	—	—	—
20	—	—	1,1
21	3,1	—	3,1
22	13,9	—	10,1
23	0,5	—	0,5
24	0,4	—	0,4
25	2,3	—	0,6
Весь городъ	33,0	7,4	17,5

И такъ оказывается, что больше 4/5 домовъ съ водопроводами по квартирамъ считалось въ группахъ: Уяздовской и Братской; больше 3/5 общей суммы домовъ— въ группахъ: Саксонской, Театральной и Грибовской; больше 2/5 въ группѣ Мурановской; наконецъ меньше 1/20 (т. е. 5%) общей суммы домовъ: во всѣхъ окраинныхъ группахъ, кромѣ Старо-Прагской и въ группахъ — Окоповой, Закопной и Черняковской.

Дома канализированные составляли больше $\frac{2}{5}$ общей суммы домовъ въ группѣ Саксонской, больше $\frac{1}{5}$ въ группахъ — Театральной и Братской; больше $\frac{1}{20}$ (т. е. 5%) въ группахъ — Замковой, Броварной и Солецкой; въ группахъ окраинныхъ, а также Закопной. Старынкевича и Черняковской совсѣмъ не было канализированныхъ домовъ, а въ остальныхъ группахъ процентъ ихъ былъ ниже 5% .

Домовъ съ газомъ по квартирамъ было: больше $\frac{3}{5}$ общаго числа домовъ въ группѣ Саксонской; болѣе $\frac{2}{5}$ въ группахъ — Театральной и Уяздовской; болѣе $\frac{1}{5}$ въ группахъ — Мурановской, Мировской, Грибовской и Братской; менѣе $\frac{1}{20}$ (т. е. 5%) во всѣхъ окраинныхъ группахъ, кромѣ Старо-Прагской, а также въ группахъ — Окоповой и Старынкевича.

Интересно знать, какова была связь числа домовъ канализированныхъ, съ водопроводами и газомъ съ величиною этихъ домовъ. Вопросъ этотъ объясняется ниже данными цифрами:

% Домовъ	Ч И С Л О К В А Р Т И Р Ъ				
	Безъ квартиръ	1—10	11—40	11—100	Свыше 100
Съ водопроводами . . .	0,0	22,1	37,8	42,6	10,0
„ канализаціей . . .	0,0	7,7	7,5	5,5	0,0
„ газомъ	0,0	16,7	17,6	20,8	0,0

Хотя $\%$ домовъ съ водопроводами и возрастаетъ вмѣстѣ съ величиною этихъ домовъ, но самые большіе дома, а именно съ числомъ квартиръ выше 100, уклоняются, однако, отъ этого правила, и въ нихъ меньше всего водопроводовъ. Что же касается до канализаціи, то усматривается, что, какъ будто-бы, чѣмъ больше домъ, тѣмъ меньше стремленіе владѣльца канализировать его. Наконецъ, что касается до домовъ, освѣщенныхъ газомъ, то, чѣмъ больше дома, тѣмъ чаще въ нихъ встрѣчается газовое освѣщеніе, за исключеніемъ домовъ съ числомъ квартиръ выше 100: въ этихъ послѣднихъ газовое освѣщеніе совсѣмъ не встрѣчается.

Отхожія мѣста и выгребныя ямы.

Въ 1891 году въ Варшавѣ считалось домовъ съ отхожими мѣстами:

очищаемыми по сплавной системѣ . .	350 т. е.	7,4%
„ аппаратомъ Бергера . .	2155 т. е.	45,3%
„ торфомъ	815 т. е.	17,2%
„ другими способами . .	1299 т. е.	27,3%
и безъ отхожихъ мѣстъ . . .	134 т. е.	2,8%

Подъ „другими способами“ понимаются: вывозка обыкновенными бочками (426 домовъ), устройство отхожихъ мѣстъ на мусорѣ и навозѣ (774), устройство ихъ на старомъ городскомъ каналѣ (90) и, наконецъ, нѣкоторыя еще особенныя устройства (9). Дома этой категоріи, вмѣстѣ съ домами, совсѣмъ неимѣющими отхожихъ мѣстъ, составляли 30,1% общей суммы домовъ.

Какъ дома съ отхожими мѣстами разныхъ системъ были распредѣлены по группамъ, показываетъ ниже слѣдующая таблица

Группа	% Домовъ съ выгребамы очищаемыми				% Домовъ безъ отхожихъ мѣстъ
	По сплавной системѣ	Аппаратомъ Бергера	Торфомъ	Другими способами	
1	4,8	59,4	28,7	6,0	1,2
2	1,2	52,1	13,2	33,1	0,4
3	0,8	63,1	19,1	14,3	2,7
4	0,7	41,8	14,6	42,5	0,4
5	—	26,9	9,6	59,6	3,9
6	1,0	59,7	26,5	11,2	1,6
7	1,7	54,0	31,2	11,1	2,0
8	2,5	63,5	13,2	15,7	5,0
9	—	17,9	7,1	64,3	10,7
10	28,7	33,2	33,2	3,9	1,1
11	43,5	32,1	16,9	7,1	0,5
12	21,2	52,7	22,8	2,8	0,5
13	11,6	42,7	17,7	23,6	4,5
14	5,5	35,0	23,5	33,5	2,5
15	8,9	51,1	11,1	26,7	2,2
16	—	74,3	4,3	15,7	5,7
17	22,9	70,0	5,7	—	1,4
18	4,7	68,8	14,1	9,4	3,1
19	—	22,9	8,3	66,7	2,1
20	—	11,2	9,0	76,4	3,4
21	—	43,8	15,6	37,5	3,1
22	—	51,9	2,5	40,5	5,1
23	—	21,3	0,6	74,3	3,8
24	—	2,5	0,4	89,1	8,0
25	—	23,3	—	68,0	8,7
Весь городъ	7,4	45,3	17,2	27,3	2,8

По сплавной системѣ отхожія мѣста очищаются тамъ, гдѣ устроена канализация. Аппараты Бергера составляютъ преобладающій способъ очистки отхожихъ мѣстъ вездѣ, кромѣ Саксонской группы, гдѣ преобладаетъ сплавная система, Театральной, гдѣ пользуются отвоцкимъ порошкомъ наравнѣ съ аппаратами Бергера, и всѣхъ, кромѣ Старо-Прагской, окраинныхъ группъ, а также группъ Товарной, Закопной и Старынкевича, гдѣ преобладаютъ первобытные способы устройства и очистки отхожихъ мѣстъ. Дома безъ отхожихъ мѣстъ составляли особенно значительный процентъ въ группахъ: Старынкевича (10,7%), Тереспольской (8,7%), Шмулевской (8,0%), Черняковской (5,7%) и Старо-Прагской (5,1%) Менѣе 1% домовъ безъ отхожихъ мѣстъ было только въ группахъ: Окоповой и Товарной (по 0,4%), Саксонской и Братской (по 0,5%).

Нижеслѣдующія таблица показываетъ распредѣленіе отхожихъ мѣстъ разныхъ системъ по категоріямъ домовъ:

	По сливной системѣ	Аппаратомъ Бергера	Торфомъ	Первобытны- ми способами	Безъ отхо- жихъ мѣсть
Дома безъ квартир	—	1 (9,1%)	—	1 (9,1%)	9 (81,8%)
„ съ 1— 10 квартир	117 (7,7%)	507 (33,4%)	182 (12,0%)	609 (40,1%)	103 (6,8%)
„ съ 11— 40 „	213 (7,5%)	1414 (49,7%)	564 (19,8%)	636 (22,3%)	20 (0,7%)
„ съ 41—100 „	20 (5,5%)	224 (61,2%)	68 (18,6%)	52 (14,2%)	2 (0,5%)
„ свыше 100 „	—	9 (81,8%)	1 (9,1%)	1 (9,1%)	—
Всего	350	2155	815	1299	134

Оказывается, что аппараты Бергера больше всего употребляются въ боль-шихъ домахъ, торфъ—въ домахъ съ 10—40 квартирами, а первобытные способы преобладаютъ въ меньшихъ домахъ.

Что касается выгребныхъ ямъ, то оказалось въ городѣ домовъ съ ямами:

каменными	1209 т. е. 25,4%
деревянными	607 т. е. 12,8%
цементированными	2221 т. е. 46,7%
немощенными	91 т. е. 1,9%
безъ ямъ	275 т. е. 5,8%
и канализованныхъ	350 т. е. 7,4%

Распределение выгребныхъ ямъ по группамъ показываетъ нижеслѣдующая таблица:

Группы	Число домовъ съ выгребными ямами					
	камен- ными	деревян- ными	цементи- рованны- ми	немощен- ными	Безъ ямъ	прилегаю- щими къ жилю
1	40	14	181	2	2	88
2	86	11	136	4	2	33
3	116	34	211	1	12	83
4	75	37	162	2	2	53
5	9	6	29	6	2	6
6	108	19	177	—	6	106
7	75	27	241	2	8	136
8	44	11	89	1	10	42
9	11	5	5	3	4	5
10	35	14	75	—	5	55
11	34	4	56	—	10	35
12	56	14	232	2	4	117
13	143	70	137	3	82	147
14	66	27	61	5	30	33
15	40	13	57	4	9	22
16	23	7	34	1	5	10
17	10	4	37	2	1	10
18	9	9	98	1	5	30
19	8	9	24	3	4	6
20	14	23	20	19	13	5
21	8	8	15	—	1	1
22	23	13	39	—	4	11
23	45	44	55	21	18	20
24	74	125	11	7	21	13
25	57	59	39	2	15	12
Во всемъ городѣ	1209	607	2221	91	275	1079

Изъ этой таблицы видно, что ямы весьма часто прилегаютъ къ жилью. Домовъ съ такими ямами оказалось 1079, т. е. 22,7% общей суммы домовъ. Ямы, прилежающія къ жилью, встрѣчались весьма часто даже въ группахъ, вообще удовлетворительно представляющихся въ санитарномъ отношеніи; такъ, напр., въ 12-й Братской группѣ домовъ съ такими ямами было 117, т. е. 29,9% общаго числа домовъ въ группѣ.

Промышленныя заведенія въ домахъ.

Подробное распредѣленіе промышленныхъ заведеній по группамъ представлено въ приложеніяхъ въ таблицѣ 34 Сер. А. Здѣсь мы показываемъ, сколько важнѣйшихъ изъ этихъ заведеній приходится на 100 домовъ по кварталамъ:

Кварталь	На 100 домовъ				
	Мастерскихъ	Лавокъ	Питейн. завед.	Коровниковъ	Конюшень
Сѣверо-Западный .	230	222	25	12	47
Юго-Западный . .	58	93	22	9	96
Средній	153	210	26	10	49
Центральный . . .	107	198	22	6	49
Привислинскій . .	105	104	22	7	37
Южный	34	37	14	19	69
Прагская окраина .	43	62	14	9	42
Вольская окраина .	72	54	18	15	47
Лазенковская окр. .	16	69	19	34	69

Самыми промышленными кварталами оказались: Сѣверо-Западный и Средній. Мастерскихъ болѣе всего было въ двухъ вышеупомянутыхъ кварталахъ, а менѣе всего въ окраинныхъ и кварталахъ Юго-Западномъ и Южномъ. Лавокъ болѣе всего было въ кварталахъ: Сѣверо-Западномъ, Среднемъ и Центральномъ, а меньше всего въ тѣхъ же кварталахъ, гдѣ наименѣе мастерскихъ. Питейныхъ заведеній было вообще больше во внутренней части города, нежели на окраинахъ. Коровниковъ наиболѣе было въ Лазенковской окраинѣ и Южномъ кварталѣ, а конюшень—въ Юго-Западномъ кварталѣ.

Учебныя заведенія.

Свѣдѣнія относительно учебныхъ заведеній и числа учениковъ, посѣщающихъ эти послѣднія не помѣщены въ приложеніяхъ, такъ какъ они оказались далеко не достовѣрными. По этимъ свѣдѣніямъ въ Варшавѣ учебныхъ заведеній было:

Среднихъ —	19	съ	числомъ	учениковъ	3710
Низшихъ	166	„	„	„	8154
Хедеровъ	282	„	„	„	6206
Всего	467	„	„	„	18070

Цифры эти, безъ сомнѣнія, ниже действительныхъ.