

a więc należy znaleźć macierz $[g^{\Omega\Phi}(\theta)]$. Macierz ta podana jest w przykładzie 9.2. Zatem

$$\hat{A}_{\Omega\Phi}(\theta) = \begin{bmatrix} \sin \theta^3 \cos \theta^3 & \sin \theta^2 \cos \theta^2 \cos \theta^3, \sin^2 \theta^2 \cos^2 \theta^3 - \cos^2 \theta^2 \sin^2 \theta^3 \\ -\sin \theta^2 \cos \theta^2 \cos \theta^3 & 0 & \sin \theta^2 \cos \theta^2 \sin \theta^3 \\ (\cos^2 \theta^2 \cos^2 \theta^3 - \sin^2 \theta^2 \sin^2 \theta^3), \sin \theta^2 \cos \theta^2 \sin \theta^3, & -\sin \theta^3 \cos \theta^3 \end{bmatrix}$$

10.2. Definicje gradientu, dywergencji, laplasjanu i rotacji pola tensorowego. Pochodne kowariantne

Definicja 10.2. Niech $\underline{\mu} : D \rightarrow \mathcal{T}_p$ będzie polem tensorowym o walencji p na obszarze D przestrzeni euklidesowej punktowej \mathcal{E}^n . Gradientem pola tensorowego w punkcie $X_0 \in D$ nazywamy tensor $\nabla \underline{\mu}(X_0) \in \mathcal{T}_{p+1}$ taki, że

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\underline{\mu}(X_0 + h) - \underline{\mu}(X_0) - \nabla \underline{\mu}(X_0)h}{\|h\|} = 0$$

gdzie granicę występującą w tym wzorze obliczamy w przestrzeni euklidesowej (unormowanej) \mathcal{T}_p .

Jeśli gradient istnieje w każdym punkcie obszaru, to jest polem tensorowym o walencji $p+1$ w tym obszarze.

Gradientem k -tego rzędu pola tensorowego $\underline{\mu}$ w punkcie $X_0 \in D$ nazywamy tensor $\nabla^k \underline{\mu}(X_0) \in \mathcal{T}_{p+k}$ określony rekurencyjnie

$$\nabla^k \underline{\mu}(X_0) := \begin{cases} \nabla \underline{\mu}(X_0) & \text{dla } k = 1 \\ \nabla(\nabla^{k-1} \underline{\mu})(X_0) & \text{dla } k = 2, 3, \dots \end{cases}$$

Jeśli gradient k -tego rzędu istnieje w każdym punkcie obszaru, to jest polem tensorowym o walencji $p+k$ w tym obszarze.

Definicja 10.3. Niech $\underline{\mu} : D \rightarrow \mathcal{T}_p$ będzie polem tensorowym o walencji $p \geq 1$ na obszarze D przestrzeni euklidesowej punktowej \mathcal{E}^n , a q - liczbą naturalną taką, że $1 \leq q \leq p$. q -tą diwer-

gencją pola tensorowego $\underline{\mu}$ w punkcie $X_0 \in D$ nazywamy tensor $\text{div}_q \underline{\mu}(X_0) \in \mathcal{T}_{p-1}$ określony wzorem

$$\text{div}_q \underline{\mu}(X_0) = \underset{(q, p+1)}{\text{tr}} \nabla \underline{\mu}(X_0)$$

Jeśli diwergencja istnieje w każdym punkcie obszaru, to jest polem tensorowym o walencji $p-1$ w tym obszarze.

Definicja 10.4. Niech $\underline{\mu} : D \rightarrow \mathcal{T}_p$ będzie polem tensorowym o walencji p w obszarze D przestrzeni euklidesowej punktowej ε^n . Laplasjanem pola tensorowego $\underline{\mu}$ w punkcie $X_0 \in D$ nazywamy tensor $\Delta \underline{\mu}(X_0) \in \mathcal{T}_p$ określony wzorem

$$\Delta \underline{\mu}(X_0) = \underset{(p, p+1)}{\text{tr}} \overset{2}{\nabla} \underline{\mu}(X_0)$$

Jeśli laplasjan istnieje w każdym punkcie obszaru, to jest polem tensorowym o walencji p na tym obszarze.

Definicja 10.5. Niech $\underline{\mu} : D \rightarrow \mathcal{T}_p$ będzie polem tensorowym o walencji $p \geq 1$ w obszarze D przestrzeni euklidesowej punktowej ε^3 z kartezjańskim układem odniesienia $(0, \{\underline{i}_i\})$. Rotacją pola tensorowego $\underline{\mu}$ w punkcie $X_0 \in D$ nazywamy tensor $\text{rot} \underline{\mu}(X_0) \in \mathcal{T}_p$ określony wzorem

$$\text{rot} \underline{\mu}(X_0) := \underset{(p, p+1)}{\text{tr}} (\nabla \underline{\mu}(X_0) \underline{E})$$

gdzie \underline{E} jest tensorem Ricciego.

Jeśli rotacja istnieje w każdym punkcie obszaru, to jest polem tensorowym o walencji p w tym obszarze.

Twierdzenie 10.2. Niech $\underline{\mu} : D \rightarrow \mathcal{T}_p$ będzie polem tensorowym w obszarze D przestrzeni ε^n , a $X : D_\varphi \rightarrow D$ układem współrzędnych krzywoliniowych w obszarze D , gdzie $D_\varphi \subset \mathbb{R}^n$. Jeśli pole tensorowe $\underline{\mu}$ w układzie współrzędnych krzywoliniowych ma postać

$$\underline{\mu}(\varphi) = u^{\alpha \dots \gamma}_{\beta \dots \delta}(\varphi) \underline{d}_\alpha(\varphi) \otimes \dots \otimes \underline{d}^\beta(\varphi) \otimes \dots \otimes \underline{d}_\gamma(\varphi) \text{ dla } \varphi \in D_\varphi$$

to pochodne cząstkowe (o ile istnieją) tego pola określone są wzorami

$$\begin{aligned}\mu_{,\delta}(\varphi) = & (\mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots \delta}(\varphi) + \mu^{\psi \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \Gamma_{\psi \delta}^{\alpha}(\varphi) + \dots \\ & - \mu^{\alpha \dots \psi \dots \gamma}_{\dots \psi \dots}(\varphi) \Gamma_{\beta \delta}^{\psi}(\varphi) + \dots + \\ & + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \psi}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \Gamma_{\psi \delta}^{\gamma}(\varphi)) \tilde{d}_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma}(\varphi)\end{aligned}$$

dla $\varphi \in D_{\varphi}$; $\delta = 1, 2, \dots, n$.

Dowód. Korzystając z definicji pochodnej cząstkowej funkcji wielu zmiennych można wykazać, że

$$\begin{aligned}\mu_{,\delta}(\varphi) = & \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots \delta}(\varphi) \tilde{d}_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma}(\varphi) + \\ & + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \tilde{d}_{\alpha, \delta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma}(\varphi) + \dots + \\ & + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \tilde{d}_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}_{,\delta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma}(\varphi) + \\ & + \dots + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \tilde{d}_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma, \delta}(\varphi)\end{aligned}$$

Z twierdzenia 9.7 otrzymamy

$$\begin{aligned}\mu_{,\delta}(\varphi) = & \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots \delta}(\varphi) \tilde{d}_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma}(\varphi) + \\ & + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots}(\varphi) (\Gamma_{\alpha \delta}^{\psi}(\varphi) \tilde{d}_{\psi}(\varphi)) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma}(\varphi) + \dots \\ & + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \tilde{d}_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes (-\Gamma_{\psi \delta}^{\beta}(\varphi) \tilde{d}^{\psi}(\varphi)) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma}(\varphi) + \dots \\ & + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \tilde{d}_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes (\Gamma_{\gamma \delta}^{\psi}(\varphi) \tilde{d}_{\psi}(\varphi))\end{aligned}$$

Dokonując zmiany wskaźników sumacyjnych i korzystając z własności p -krotnego iloczynu tensorowego wektorów otrzymamy

$$\begin{aligned}\mu_{,\delta}(\varphi) = & (\mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots \delta}(\varphi) + \mu^{\psi \dots \beta \dots \gamma}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \Gamma_{\psi \delta}^{\alpha}(\varphi) + \dots \\ & - \mu^{\alpha \dots \psi \dots \gamma}_{\dots \psi \dots}(\varphi) \Gamma_{\beta \delta}^{\psi}(\varphi) + \dots + \\ & + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \psi}_{\dots \beta \dots}(\varphi) \Gamma_{\psi \delta}^{\gamma}(\varphi)) \tilde{d}_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}^{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes \tilde{d}_{\gamma}(\varphi)\end{aligned}$$

Twierdzenie 10.3. Niech $\underline{\mu} : D \rightarrow \mathcal{T}_p$ będzie polem tensorowym na obszarze D przestrzeni E^n , a $X : D_\varphi \rightarrow D$ układem współrzędnych krzywoliniowych w obszarze D . Jeśli istnieje gradient $\nabla \underline{\mu}(X)$ dla $X \in D$ pola tensorowego $\underline{\mu}$, to w układzie współrzędnych krzywoliniowych przyjmie postać

$$\nabla \underline{\mu}(\varphi) = \underline{\mu}_{,\delta}(\varphi) \otimes d^\delta(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi$$

gdzie $\underline{\mu}(\varphi) = \underline{\mu}(X)$, przy czym $\varphi = \varphi(X)$ lub $X = X(\varphi)$.

Dowód pomijamy.

Bezpośrednio z powyższych twierdzeń wynika:

Wniosek 10.1. Niech $\underline{\mu} : D \rightarrow \mathcal{T}_p$ będzie polem tensorowym w obszarze $D \subset E^n$, a $X : D_\varphi \rightarrow D$ układem współrzędnych krzywoliniowych w obszarze D , gdzie $D_\varphi \subset R^n$. Niech pole tensorowe $\underline{\mu}$ w tym układzie współrzędnych krzywoliniowych ma postać

$$\underline{\mu}(\varphi) = \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}(\varphi) d_\alpha(\varphi) \otimes \dots \otimes d^\beta(\varphi) \otimes \dots \otimes d_\gamma(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi$$

1) jeśli istnieje gradient $\nabla \underline{\mu}$ pola tensorowego $\underline{\mu}$, to można go przedstawić w postaci

$$\nabla \underline{\mu}(\varphi) = \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{,\delta}(\varphi) d_\alpha(\varphi) \otimes \dots \otimes d^\beta(\varphi) \otimes \dots \otimes d_\gamma(\varphi) \otimes d^\delta(\varphi)$$

dla $\varphi \in D_\varphi$

gdzie współrzędne gradientu określone wzorami

$$\begin{aligned} \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{,\delta}(\varphi) &:= \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}_{,\delta}(\varphi) + \mu^{\psi \dots \beta \dots \gamma}(\varphi) \Gamma_{\psi\delta}^\alpha(\varphi) + \dots - \\ &- \mu^{\alpha \dots \psi \dots \gamma}(\varphi) \Gamma_{\beta\delta}^\psi(\varphi) + \dots + \mu^{\alpha \dots \beta \dots \psi}(\varphi) \Gamma_{\psi\delta}^\gamma(\varphi) \end{aligned}$$

dla $\varphi \in D_\varphi$; $\alpha, \dots, \beta, \dots, \gamma, \delta = 1, \dots, n$

nazywać będziemy pochodnymi kowariantnymi współrzędnych

$$\mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi; \quad \alpha, \dots, \beta, \dots, \gamma = 1, \dots, n$$

pola tensorowego $\underline{\mu}$,

2) jeśli istnieje gradient drugiego rzędu $\nabla^2 \underline{\mu}$ pola tensorowego $\underline{\mu}$, to można go przedstawić w postaci

$$\nabla^2 \mu(\varphi) = \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma \dots}_{\delta \omega}(\varphi) d_{\alpha}(\varphi) \otimes \dots \otimes d_{\beta}(\varphi) \otimes \dots \otimes d_{\gamma}(\varphi) \otimes d_{\delta}(\varphi) \otimes d_{\omega}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi}$$

gdzie współrzędne gradientu drugiego rzędu określone wzorami

$$\mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma \dots}_{\delta \omega}(\varphi) := \mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma \dots}_{\delta \omega}(\varphi)$$

dla $\varphi \in D_{\varphi}$; $\alpha, \dots, \beta, \dots, \gamma, \delta, \omega = 1, \dots, n$

nazywać będziemy drugimi pochodnymi kowariantnymi współrzędnych

$$\mu^{\alpha \dots \beta \dots \gamma}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi}; \quad \alpha, \dots, \beta, \dots, \gamma = 1, \dots, n$$

pola tensorowego μ .

Podobny wniosek można wysnuć dla gradientów wyższych rzędów.

Aby znaleźć gradient k -tego rzędu pola tensorowego wystarczy znaleźć k -tą pochodną kowariantną dowolnej reprezentacji tego pola w układzie współrzędnych krzywoliniowych.

Twierdzenie 10.4. Niech $X : D_{\varphi} \rightarrow D$ będzie układem współrzędnych krzywoliniowych w obszarze D przestrzeni euklidesowej punktowej \mathbb{E}^n . Jeśli tensor jednostkowy w obszarze D w krzywoliniowym układzie współrzędnych przedstawimy w postaci

$$1 = g_{\alpha\beta}(\varphi) d^{\alpha}(\varphi) \otimes d^{\beta}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi}$$

to zachodzą tożsamości

$$g_{\alpha\beta|\gamma}(\varphi) = 0 \quad \text{dla } \alpha, \beta, \gamma = 1, \dots, n$$

Dowód. Ponieważ tensor jednostkowy $1 \in \mathcal{T}_2$ w obszarze D jest polem tensorowym stałym, zatem $\nabla 1 = 0$. Z wniosku 10.1 wynika, że

$$\nabla 1 = g_{\alpha\beta|\gamma}(\varphi) d^{\alpha}(\varphi) \otimes d^{\beta}(\varphi) \otimes d^{\gamma}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi}$$

Zatem $\nabla 1 = 0$ wtedy i tylko wtedy, gdy

$$g_{\alpha\beta|\gamma}(\varphi) = 0 \quad \text{dla } \alpha, \beta, \gamma = 1, 2, \dots, n; \quad \varphi \in D_{\varphi}$$

Rozpisując tezę tego twierdzenia otrzymamy

$$g_{\alpha\beta}(\varphi) - g_{\delta\beta}(\varphi) \Gamma_{\alpha\gamma}^{\delta}(\varphi) - g_{\alpha\delta}(\varphi) \Gamma_{\beta\gamma}^{\delta}(\varphi) = 0 \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi}$$

P r z y k ł a d 10.3. Niech $\psi : \varepsilon^3 \rightarrow \mathbb{R}$ będzie polem skalarnym klasy C^2 w układzie współrzędnych walcowych $\psi(\varphi)$ dla $\varphi \in D_{\varphi}$.

a) znajdziemy gradient tego pola skalarnego w układzie walcowym.

Z wniosku 10.1 wynika, że

$$\nabla \psi(\varphi) = \psi_{|\alpha}(\varphi) \tilde{d}^{\alpha}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi}$$

przy czym pochodne kowariantne mają postać

$$\psi_{|\alpha}(\varphi) = \psi_{,\alpha}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi}; \alpha = 1, 2, 3$$

zatem otrzymamy

$$\nabla \psi = \psi_{,1} \tilde{d}^1 + \psi_{,2} \tilde{d}^2 + \psi_{,3} \tilde{d}^3$$

Zapiszemy ten gradient we współrzędnych fizycznych, więc

$$\nabla \psi(\varphi) = \hat{\psi}_{|\alpha}(\varphi) \hat{d}^{\alpha}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi}$$

Z zależności między współrzędnymi a fizycznymi współrzędnymi mamy

$$\hat{\psi}(\varphi) = \psi(\varphi) \quad \text{i} \quad \hat{\psi}_{|\alpha}(\varphi) = \psi_{|\alpha}(\varphi) \sqrt{g^{\alpha\alpha}(\varphi)} \quad \text{dla } \alpha = 1, 2, 3; \varphi \in D_{\varphi}$$

a stąd otrzymamy

$$\hat{\psi}_{|1} = \hat{\psi}_{,1}; \quad \hat{\psi}_{|2} = \hat{\psi}_{,2} \frac{1}{\varphi^1}; \quad \hat{\psi}_{|3} = \hat{\psi}_{,3}$$

Oznaczając tradycyjnie: $\varphi^1 = r$, $\varphi^2 = \varphi$, $\varphi^3 = z$; $\hat{d}^1 = \hat{d}_1 = \underline{d}_r$, $\hat{d}^2 = \hat{d}_2 = \underline{d}_{\varphi}$, $\hat{d}^3 = \hat{d}_3 = \underline{d}_z$; $\hat{\psi} = \psi$ dostaniemy

$$\nabla \psi = \psi_{,r} \underline{d}_r + \frac{1}{r} \psi_{,\varphi} \underline{d}_{\varphi} + \psi_{,z} \underline{d}_z$$

b) znajdziemy drugi gradient tego pola skalarnego w układzie współrzędnych walcowych. Z wniosku 10.1 mamy

$$\nabla^2 \psi(\varphi) = \psi_{|\alpha\beta}(\varphi) \tilde{d}^\alpha(\varphi) \otimes \tilde{d}^\beta(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi$$

przy czym drugie pochodne kowariantne mają postać

$$\psi_{|\alpha\beta}(\varphi) = \psi_{,\alpha|\beta}(\varphi) = \psi_{,\alpha\beta}(\varphi) - \psi_{,\gamma}(\varphi) \Gamma_{\alpha\beta}^\gamma(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D; \\ \alpha, \beta = 1, 2, 3$$

Stąd otrzymamy

$$\begin{aligned} \psi_{|11} &= \psi_{,11} & \psi_{|21} &= \psi_{,21} - \frac{1}{\varphi^1} \psi_{,2} & \psi_{|31} &= \psi_{,31} \\ \psi_{|12} &= \psi_{,12} - \frac{1}{\varphi^1} \psi_{,2} & \psi_{|22} &= \psi_{,22} + \varphi^1 \psi_{,1} & \psi_{|32} &= \psi_{,32} \\ \psi_{|13} &= \psi_{,13} & \psi_{|23} &= \psi_{,23} & \psi_{|33} &= \psi_{,33} \end{aligned}$$

Zatem

$$\begin{aligned} \nabla^2 \psi &= \psi_{,11} \tilde{d}^1 \otimes \tilde{d}^1 + \left(\psi_{,12} - \frac{1}{\varphi^1} \psi_{,2} \right) (\tilde{d}^1 \otimes \tilde{d}^2 + \tilde{d}^2 \otimes \tilde{d}^1) + \\ &+ \psi_{,13} (\tilde{d}^1 \otimes \tilde{d}^3 + \tilde{d}^3 \otimes \tilde{d}^1) + (\psi_{,22} + \varphi^1 \psi_{,1}) \tilde{d}^2 \otimes \tilde{d}^2 + \\ &+ \psi_{,23} (\tilde{d}^2 \otimes \tilde{d}^3 + \tilde{d}^3 \otimes \tilde{d}^2) + \psi_{,33} \tilde{d}^3 \otimes \tilde{d}^3 \end{aligned}$$

Zapišemy ten drugi gradient we współrzędnych fizycznych, więc

$$\nabla^2 \psi(\varphi) = \hat{\psi}_{|\alpha\beta}(\varphi) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi$$

Z zależności między współrzędnymi a fizycznymi współrzędnymi mamy

$$\psi(\varphi) = \hat{\psi}(\varphi) \quad \text{i} \quad \hat{\psi}_{|\alpha\beta}(\varphi) = \psi_{|\alpha\beta}(\varphi) \sqrt{g^{\alpha\alpha}(\varphi)} \sqrt{g^{\beta\beta}(\varphi)}$$

dla $\alpha, \beta = 1, 2, 3$; $\varphi \in D_\varphi$

a stąd otrzymamy

$$\begin{aligned}\hat{\psi}_{111} &= \psi_{,11} = \hat{\psi}_{,11} & \hat{\psi}_{121} &= (\hat{\psi}_{,21} - \frac{1}{\varphi^1} \hat{\psi}_{,2}) \frac{1}{\varphi^1} & \hat{\psi}_{131} &= \hat{\psi}_{,31} \\ \hat{\psi}_{112} &= (\hat{\psi}_{,12} - \frac{1}{\varphi^1} \hat{\psi}_{,2}) \frac{1}{\varphi^1} & \hat{\psi}_{122} &= (\hat{\psi}_{,22} + \varphi^1 \hat{\psi}_{,1}) \frac{1}{(\varphi^1)^2} & \hat{\psi}_{132} &= \psi_{,32} \frac{1}{\varphi^1} \\ \hat{\psi}_{113} &= \hat{\psi}_{,13} & \hat{\psi}_{123} &= \psi_{,23} \frac{1}{\varphi^1} & \hat{\psi}_{133} &= \psi_{,33}\end{aligned}$$

Oznaczając tradycyjnie dostaniemy

$$\begin{aligned}\frac{2}{\nabla} \psi &= \psi_{,rr} \underline{d}_r \otimes \underline{d}_r + (\psi_{,r} - \frac{1}{r} \psi_{,\varphi}) \frac{1}{r} (\underline{d}_r \otimes \underline{d}_\varphi + \underline{d}_\varphi \otimes \underline{d}_r) + \\ &+ \psi_{,rz} (\underline{d}_r \otimes \underline{d}_z + \underline{d}_z \otimes \underline{d}_r) + \frac{1}{r^2} (\psi_{,\varphi\varphi} + r\psi_{,r}) \underline{d}_\varphi \otimes \underline{d}_\varphi + \\ &+ \frac{1}{r} \psi_{,\varphi z} (\underline{d}_\varphi \otimes \underline{d}_z + \underline{d}_z \otimes \underline{d}_\varphi) + \psi_{,zz} \underline{d}_z \otimes \underline{d}_z\end{aligned}$$

c) znajdziemy laplasjan tego pola skalarnego w układzie walcowym. Z definicji laplasjanu mamy

$$\Delta \psi(\varphi) = \text{tr}_{(1,2)} \frac{2}{\nabla} \psi(\varphi) = \text{tr}_{(1,2)} (\psi_{|\alpha\beta}(\varphi) \underline{d}^\alpha(\varphi) \otimes \underline{d}^\beta(\varphi)) = \psi_{|\alpha\beta}(\varphi) g^{\alpha\beta}(\varphi)$$

dla $\varphi \in D$

a stąd otrzymamy

$$\Delta \psi = \psi_{,11} + \frac{1}{(\varphi^1)^2} (\psi_{,22} + \varphi^1 \psi_{,1}) + \psi_{,33}$$

Zapiszemy ten laplasjan we współrzędnych fizycznych, więc

$$\Delta \psi(\varphi) = \text{tr}_{(1,2)} (\hat{\psi}_{|\alpha\beta}(\varphi) \hat{\underline{d}}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{\underline{d}}^\beta(\varphi)) = \hat{\psi}_{|\alpha\beta}(\varphi) \hat{g}^{\alpha\beta}(\varphi)$$

Oznaczając tradycyjnie dostaniemy

$$\Delta \psi = \psi_{,rr} + \frac{1}{r^2} (\psi_{,\varphi\varphi} + r\psi_{,r}) + \psi_{,zz}$$

P r z y k ł a d 10.4. Niech $\underline{u} : \varepsilon^3 \rightarrow \mathcal{T}_1$ będzie polem wektorowym klasy C^1 danym w układzie współrzędnych walcowych w postaci $\underline{u}(\varphi) = u_\alpha(\varphi) \underline{d}^\alpha(\varphi)$ dla $\varphi \in D_\varphi$.

a) znajdziemy gradient tego pola wektorowego w układzie walcowym. Z wniosku 10.1 wynika, że

$$\nabla u(\varphi) = u_{\alpha|\beta}(\varphi) \dot{d}^\alpha(\varphi) \otimes d^\beta(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi$$

przy czym pochodne kowariantne mają postać

$$u_{\alpha|\beta}(\varphi) = u_{\alpha,\beta}(\varphi) - u_\gamma(\varphi) \Gamma_{\alpha\beta}^\gamma(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi; \alpha, \beta = 1, 2, 3$$

stąd otrzymamy

$$\begin{aligned} u_{1|1} &= u_{1,1} & u_{2|1} &= u_{2,1} - \frac{1}{\varphi^1} u_2 & u_{3|1} &= u_{3,1} \\ u_{1|2} &= u_{1,2} - \frac{1}{\varphi^1} u_2 & u_{2|2} &= u_{2,2} + \varphi^1 u_1 & u_{3|2} &= u_{3,2} \\ u_{1|3} &= u_{1,3} & u_{2|3} &= u_{2,3} & u_{3|3} &= u_{3,3} \end{aligned}$$

Zatem

$$\begin{aligned} \nabla u &= u_{1,1} d^1 \otimes d^1 + (u_{1,2} - \frac{1}{\varphi^1} u_2) d^1 \otimes d^2 + u_{1,3} d^1 \otimes d^3 + \\ &+ (u_{2,1} - \frac{1}{\varphi^1} u_2) d^2 \otimes d^1 + (u_{2,2} + \varphi^1 u_1) d^2 \otimes d^2 + u_{2,3} d^2 \otimes d^3 + \\ &+ u_{3,1} d^3 \otimes d^1 + u_{3,2} d^3 \otimes d^2 + u_{3,3} d^3 \otimes d^3 \end{aligned}$$

Zapiszemy ten gradient we współrzędnych fizycznych, więc

$$\nabla u(\varphi) = \hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi$$

Z zależności między współrzędnymi a fizycznymi współrzędnymi mamy

$$u_\alpha(\varphi) = \hat{u}_\alpha(\varphi) \frac{1}{\sqrt{g^{\alpha\alpha}(\varphi)}} \quad \text{i} \quad \hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) = u_{\alpha|\beta}(\varphi) \sqrt{g^{\alpha\alpha}(\varphi)} \sqrt{g^{\beta\beta}(\varphi)}$$

dla $\alpha, \beta = 1, 2, 3; \varphi \in D_\varphi$

stąd otrzymamy

$$u_1 = \hat{u}_1, \quad u_2 = \hat{u}_2 \varphi^1, \quad u_3 = \hat{u}_3$$

oraz

$$\hat{u}_{1|1} = u_{1|1} = u_{1,1} = \hat{u}_{1,1}$$

$$\hat{u}_{1|2} = u_{1|2} \frac{1}{\varphi^1} = (u_{1,2} - \frac{1}{\varphi^1} u_2) \frac{1}{\varphi^1} = \frac{1}{\varphi^1} (\hat{u}_{1,2} - \hat{u}_2)$$

$$\hat{u}_{1|3} = u_{1|3} = u_{1,3} = \hat{u}_{1,3}$$

$$\begin{aligned} \hat{u}_{2|1} &= u_{2|1} \frac{1}{\varphi^1} = (u_{2,1} - \frac{1}{\varphi^1} u_2) \frac{1}{\varphi^1} = \\ &= \frac{1}{\varphi^1} ((\varphi^1 \hat{u}_2)_{,1} - \frac{1}{\varphi^1} \varphi^1 \hat{u}_2) = \hat{u}_{2,1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{u}_{2|2} &= u_{2|2} \frac{1}{(\varphi^1)^2} = (u_{2,2} + \varphi^1 u_1) \frac{1}{(\varphi^1)^2} = \frac{1}{(\varphi^1)^2} ((\varphi^1 \hat{u}_2)_{,2} + \varphi^1 \hat{u}_{1,2}) = \\ &= \frac{1}{\varphi^1} (\hat{u}_{2,2} + \hat{u}_1) \end{aligned}$$

$$\hat{u}_{2|3} = u_{2|3} \frac{1}{\varphi^1} = u_{2,3} \frac{1}{\varphi^1} = \frac{1}{\varphi^1} (\varphi^1 \hat{u}_2)_{,3} = \hat{u}_{2,3}$$

$$\hat{u}_{3|1} = u_{3|1} = u_{3,1} = \hat{u}_{3,1}$$

$$\hat{u}_{3|2} = u_{3|2} \frac{1}{\varphi^1} = \frac{1}{\varphi^1} u_{3,2} = \frac{1}{\varphi^1} \hat{u}_{3,2}$$

$$\hat{u}_{3|3} = u_{3|3} = u_{3,3} = \hat{u}_{3,3}$$

Tradycyjnie oznaczając: $\varphi^1 = r$, $\varphi^2 = \varphi$, $\varphi^3 = z$; $\hat{d}_1 = \hat{d}^1 = \underline{d}_r$,
 $\hat{d}_2 = \hat{d}^2 = \underline{d}_\varphi$, $\hat{d}_3 = \hat{d}^3 = \underline{d}_z$; $\hat{u}_1 = \hat{u}^1 = u_r$, $\hat{u}_2 = \hat{u}^2 = u_\varphi$,
 $\hat{u}_3 = \hat{u}^3 = u_z$ dostaniemy

$$\begin{aligned} \nabla \underline{u} &= u_{r,r} \underline{d}_r \otimes \underline{d}_r + \frac{1}{r} (u_{r,\varphi} - u_\varphi) \underline{d}_r \otimes \underline{d}_\varphi + u_{r,z} \underline{d}_r \otimes \underline{d}_z + \\ &+ u_{\varphi,r} \underline{d}_\varphi \otimes \underline{d}_r + \frac{1}{r} (u_{\varphi,\varphi} + u_r) \underline{d}_\varphi \otimes \underline{d}_\varphi + u_{\varphi,z} \underline{d}_\varphi \otimes \underline{d}_z + \\ &+ u_{z,r} \underline{d}_z \otimes \underline{d}_r + \frac{1}{r} u_{z,\varphi} \underline{d}_z \otimes \underline{d}_\varphi + u_{z,z} \underline{d}_z \otimes \underline{d}_z \end{aligned}$$

b) znajdziemy dywergencję tego pola wektorowego w układzie walcowym. Z definicji dywergencji mamy

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \underline{u}(\varphi) &= \operatorname{tr}_{(1,2)} \nabla \underline{u}(\varphi) = \operatorname{tr}_{(1,2)} (u_{\alpha|\beta}(\varphi) \hat{d}^{\alpha}(\varphi) \otimes \hat{d}^{\beta}(\varphi)) = \\ &= u_{\alpha|\beta}(\varphi) g^{\alpha\beta}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi} \end{aligned}$$

a stąd otrzymamy

$$\operatorname{div} \underline{u} = u_{1,1} + \frac{1}{(\varphi^1)^2} (u_{2,2} + \varphi^1 u_1) + u_{3,3}$$

Zapiszemy tę dywergencję we współrzędnych fizycznych, więc

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \underline{u}(\varphi) &= \operatorname{tr}_{(1,2)} \nabla \underline{u}(\varphi) = \operatorname{tr}_{(1,2)} (\hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \hat{d}^{\alpha}(\varphi) \otimes \hat{d}^{\beta}(\varphi)) = \\ &= \hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) g^{\alpha\beta}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_{\varphi} \end{aligned}$$

Oznaczając tradycyjnie, otrzymamy stąd

$$\operatorname{div} \underline{u} = u_{r,r} + \frac{1}{r} (u_{\varphi,\varphi} + u_r) + u_{z,z}$$

c) znajdziemy rotację pola wektorowego we współrzędnych fizycznych układu walcowego.

Z definicji rotacji mamy

$$\begin{aligned} \operatorname{rot} \underline{u}(\varphi) &= \operatorname{tr}_{(1,2)} (\nabla \underline{u}(\varphi) \underline{\varepsilon}) = \\ &= \operatorname{tr}_{(1,2)} (\hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \hat{d}^{\alpha}(\varphi) \otimes \hat{d}^{\beta}(\varphi)) (\varepsilon^{\gamma\delta\omega} \hat{d}_{\gamma}(\varphi) \otimes \hat{d}_{\delta}(\varphi) \otimes \hat{d}_{\omega}(\varphi)) = \\ &= \operatorname{tr}_{(1,2)} (\hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \varepsilon^{\gamma\delta\omega} \delta_{\gamma}^{\beta} \hat{d}_{\delta}^{\alpha}(\varphi) \otimes \hat{d}_{\delta}(\varphi) \otimes \hat{d}_{\omega}(\varphi)) = \\ &= \varepsilon^{\gamma\delta\omega} \hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \delta_{\gamma}^{\beta} \delta_{\delta}^{\alpha} \hat{d}_{\omega}(\varphi) = \varepsilon^{\beta\alpha\omega} \hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \hat{d}_{\omega}(\varphi) = \\ &= (\hat{u}_{3|2}(\varphi) - \hat{u}_{2|3}(\varphi)) \hat{d}_1(\varphi) + (\hat{u}_{1|3}(\varphi) - \hat{u}_{3|1}(\varphi)) \hat{d}_2(\varphi) + \\ &+ (\hat{u}_{2|1}(\varphi) - \hat{u}_{1|2}(\varphi)) \hat{d}_3 \end{aligned}$$

Oznaczając tradycyjnie otrzymamy

$$\operatorname{rot} \underline{u} = \left(\frac{1}{r} u_{z,\varphi} - u_{\varphi,z} \right) \underline{d}_r + (u_{r,z} - u_{z,r}) \underline{d}_{\varphi} + \left(u_{\varphi,r} - \frac{1}{r} (u_r, -u_{\varphi}) \right) \underline{d}_z$$

P r z y k ł a d 10.5. Niech $\underline{T} : \varepsilon^3 \rightarrow \mathcal{T}_2$ będzie polem tensorowym klasy C^1 danym w układzie współrzędnych walcowych w postaci $\underline{T}(\varphi) = T^{\alpha\beta}(\varphi) \underline{d}_\alpha(\varphi) \otimes \underline{d}_\beta(\varphi)$ dla $\varphi \in D_\varphi$. Znajdziemy dywergencję div_2 tego pola tensorowego w układzie walcowym.

Z definicji dywergencji mamy

$$\begin{aligned} \text{div}_2 \underline{T}(\varphi) &= \underset{(2,3)}{\text{tr}} \nabla \underline{T}(\varphi) = \underset{(2,3)}{\text{tr}} (T^{\alpha\beta}{}_{|\gamma}(\varphi) \underline{d}_\alpha(\varphi) \otimes \underline{d}_\beta(\varphi) \otimes \underline{d}^\gamma(\varphi)) = \\ &= T^{\alpha\beta}{}_{|\gamma}(\varphi) \delta^\gamma_\beta \underline{d}_\alpha(\varphi) = T^{\alpha\beta}{}_{|\beta}(\varphi) \underline{d}_\alpha(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi \end{aligned}$$

przy czym pochodne kowariantne mają postać

$$\begin{aligned} T^{\alpha\beta}{}_{|\gamma}(\varphi) &= T^{\alpha\beta}{}_{,\gamma}(\varphi) + T^{\delta\beta}(\varphi) \Gamma^\alpha_{\delta\gamma}(\varphi) + T^{\alpha\delta}(\varphi) \Gamma^\beta_{\delta\gamma}(\varphi) \\ &\text{dla } \varphi \in D; \alpha, \beta, \gamma = 1, 2, 3 \end{aligned}$$

Zatem mamy

$$\begin{aligned} T^{\alpha\beta}{}_{|\beta}(\varphi) &= T^{\alpha\beta}{}_{,\beta}(\varphi) + T^{\delta\beta}(\varphi) \Gamma^\alpha_{\delta\beta}(\varphi) + T^{\alpha\delta}(\varphi) \Gamma^\beta_{\delta\beta}(\varphi) \\ &\text{dla } \varphi \in D_\varphi; \alpha = 1, 2, 3 \end{aligned}$$

a stąd otrzymamy

$$\begin{aligned} T^{1\beta}{}_{|\beta} &= T^{11}{}_{,1} + T^{12}{}_{,2} + T^{13}{}_{,3} - T^{22}\varphi^1 + T^{11}\frac{1}{\varphi^1} \\ T^{2\beta}{}_{|\beta} &= T^{21}{}_{,1} + T^{22}{}_{,2} + T^{23}{}_{,3} + T^{12}\frac{1}{\varphi^1} + T^{21}\frac{1}{\varphi^1} + T^{21}\frac{1}{\varphi^1} \\ T^{3\beta}{}_{|\beta} &= T^{31}{}_{,1} + T^{32}{}_{,2} + T^{33}{}_{,3} + T^{31}\frac{1}{\varphi^1} \end{aligned}$$

A więc

$$\begin{aligned} \text{div}_2 \underline{T} &= \left(T^{11}{}_{,1} + T^{12}{}_{,2} + T^{13}{}_{,3} - \varphi^1 T^{22} + \frac{1}{\varphi^1} T^{11} \right) \underline{d}_1 + \\ &+ \left(T^{21}{}_{,1} + T^{22}{}_{,2} + T^{23}{}_{,3} + \frac{1}{\varphi^1} T^{12} + \frac{2}{\varphi^1} T^{21} \right) \underline{d}_2 + \\ &+ \left(T^{31}{}_{,1} + T^{32}{}_{,2} + T^{33}{}_{,3} + \frac{1}{\varphi^1} T^{31} \right) \underline{d}_3 \end{aligned}$$

Zapiszemy tę dywergencję pola tensorowego we współrzędnych fizycznych, więc

$$\text{div}_2 \underline{T}(\varphi) = T^{\hat{\alpha}\hat{\beta}}{}_{|\hat{\beta}}(\varphi) \hat{d}_{\hat{\alpha}}(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi$$

Z zależności między współrzędnymi a fizycznymi współrzędnymi mamy

$$T^{\alpha\beta}(\varphi) = \hat{T}^{\alpha\beta}(\varphi) \frac{1}{\sqrt{g_{\alpha\alpha}(\varphi)}} \frac{1}{\sqrt{g_{\beta\beta}(\varphi)}}$$

i

$$\hat{T}^{\alpha\beta}_{|\beta}(\varphi) = T^{\alpha\beta}_{|\beta}(\varphi) \sqrt{g_{\alpha\alpha}(\varphi)}$$

dla $\varphi \in D_\varphi$; $\alpha, \beta = 1, 2, 3$

a stąd otrzymamy

$$\begin{aligned} T^{11} &= \hat{T}^{11} & T^{21} &= \hat{T}^{21} \frac{1}{\varphi^1} & T^{31} &= \hat{T}^{31} \\ T^{12} &= \hat{T}^{12} \frac{1}{\varphi^1} & T^{22} &= \hat{T}^{22} \frac{1}{(\varphi^1)^2} & T^{32} &= \hat{T}^{32} \frac{1}{\varphi^1} \\ T^{13} &= \hat{T}^{13} & T^{23} &= \hat{T}^{23} \frac{1}{\varphi^1} & T^{33} &= \hat{T}^{33} \end{aligned}$$

oraz

$$\begin{aligned} \hat{T}^{1\beta}_{|\beta} &= \hat{T}^{11}_{,1} + \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{12}_{,2} + \hat{T}^{13}_{,3} - \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{22} + \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{11} \\ \hat{T}^{2\beta}_{|\beta} &= \left(\left(\frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{21} \right)_{,1} + \frac{1}{(\varphi^1)^2} \hat{T}^{22}_{,2} + \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{23}_{,3} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{(\varphi^1)^2} \hat{T}^{12} + \frac{2}{(\varphi^1)^2} \hat{T}^{21} \right) \varphi^1 = \\ &= \hat{T}^{21}_{,1} + \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{22}_{,2} + \hat{T}^{23}_{,3} + \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{12} + \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{21} \\ \hat{T}^{3\beta}_{|\beta} &= \hat{T}^{31}_{,1} + \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{32}_{,2} + \hat{T}^{33}_{,3} + \frac{1}{\varphi^1} \hat{T}^{31} \end{aligned}$$

Tradycyjnie oznaczając: $\varphi^1 = r$, $\varphi^2 = \varphi$, $\varphi^3 = z$; $\hat{d}^1 = \hat{d}_1 = \hat{d}_r$,
 $\hat{d}^2 = \hat{d}_2 = d_\varphi$, $\hat{d}^3 = \hat{d}_3 = d_z$, $\hat{T}^{11} = \hat{T}_{11} = T_{rr}$, $\hat{T}^{12} = \hat{T}_{12} = T_{r\varphi}$,
 $\hat{T}^{13} = \hat{T}_{13} = T_{rz}$, $\hat{T}^{21} = \hat{T}_{21} = T_{\varphi r}$, $\hat{T}^{22} = \hat{T}_{22} = T_{\varphi\varphi}$, $\hat{T}^{23} =$
 $= \hat{T}_{23} = T_{\varphi z}$, $\hat{T}^{31} = \hat{T}_{31} = T_{zr}$, $\hat{T}^{32} = \hat{T}_{32} = T_{z\varphi}$, $\hat{T}^{33} = \hat{T}_{33} = T_{zz}$
 otrzymamy

$$\begin{aligned} \operatorname{div}_2 T = & \left(T_{rr,r} + \frac{1}{r} T_{r\varphi,\varphi} + T_{rz,z} + \frac{1}{r} T_{rr} - \frac{1}{r} T_{\varphi\varphi} \right) dr + \\ & + \left(T_{\varphi r,r} + \frac{1}{r} T_{\varphi\varphi,\varphi} + T_{\varphi z,z} + \frac{1}{r} T_{r\varphi} + \frac{1}{r} T_{\varphi r} \right) d\varphi + \\ & + \left(T_{zr,r} + \frac{1}{r} T_{z\varphi,\varphi} + T_{zz,z} + \frac{1}{r} T_{zr} \right) dz \end{aligned}$$

Przykład 10.6. Niech $\psi : \varepsilon^3 \rightarrow \mathbb{R}$ będzie polem skalarnym klasy C^2 danym w układzie kulistym $\psi(\theta)$ dla $\theta \in D_\theta$.

a) znajdziemy gradient pola skalarnego w układzie kulistym. Z wniosku 10.1 wynika, że

$$\nabla \psi(\theta) = \psi|_\Omega(\theta) \tilde{h}^\Omega(\theta) \quad \text{dla} \quad \theta \in D_\theta$$

przy czym pochodne kowariantne mają postać

$$\psi|_\Omega(\theta) = \psi_{,\Omega}(\theta) \quad \text{dla} \quad \theta \in D_\theta; \quad \Omega = 1, 2, 3$$

Stąd otrzymamy

$$\nabla \psi = \psi_{,1} \tilde{h}^1 + \psi_{,2} \tilde{h}^2 + \psi_{,3} \tilde{h}^3$$

Zapiszemy ten gradient we współrzędnych fizycznych, więc

$$\nabla \psi(\theta) = \hat{\psi}|_\Omega(\theta) \hat{h}^\Omega(\theta) \quad \text{dla} \quad \theta \in D_\theta$$

Z zależności między współrzędnymi a fizycznymi współrzędnymi mamy

$$\psi(\theta) = \hat{\psi}(\theta) \quad \text{i} \quad \hat{\psi}|_\Omega(\theta) = \psi|_\Omega(\theta) \sqrt{g^{\Omega\Omega}(\theta)} \quad \text{dla} \quad \theta \in D; \quad \Omega = 1, 2, 3$$

a stąd otrzymamy

$$\hat{\psi}|_1 = \hat{\psi}_{,1}, \quad \hat{\psi}|_2 = \hat{\psi}_{,2} \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3}, \quad \hat{\psi}|_3 = \hat{\psi}_{,3} \frac{1}{\theta^1}$$

Tradycyjnie oznaczając: $\theta^1 = \varrho$, $\theta^2 = \varphi$, $\theta^3 = \vartheta$; $\hat{h}^1 = \hat{h}_1 = \tilde{h}_\varrho$, $\hat{h}^2 = \hat{h}_2 = \tilde{h}_\varphi$, $\hat{h}^3 = \hat{h}_3 = \tilde{h}_\vartheta$; $\hat{\psi} = \psi$ dostaniemy

$$\nabla \psi = \psi_{,\varrho} \tilde{h}_\varrho + \frac{1}{\varrho \sin \vartheta} \psi_{,\varphi} \tilde{h}_\varphi + \frac{1}{\varrho} \psi_{,\vartheta} \tilde{h}_\vartheta$$

b) znajdziemy drugi gradient tego pola skalarne w układzie współrzędnych kulistych. Z wniosku 10.1 wynika, że

$$\nabla^2 \psi(\theta) = \psi_{|\Omega\Phi}(\theta) h^{\Omega}(\theta) \otimes h^{\Phi}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_{\varphi}$$

przy czym drugie pochodne kowariantne mają postać

$$\psi_{|\Omega\Phi}(\theta) = \psi_{,\Omega|\Phi}(\theta) = \psi_{,\Omega\Phi}(\theta) - \psi_{,\mathcal{A}}(\theta) \Gamma_{\Omega\Phi}^{\mathcal{A}}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D; \\ \Omega, \Phi = 1, 2, 3$$

Stąd otrzymamy

$$\psi_{|11} = \psi_{,11}$$

$$\psi_{|12} = \psi_{,12} - \frac{1}{\theta^1} \psi_{,2}$$

$$\psi_{|13} = \psi_{,13} - \frac{1}{\theta^1} \psi_{,3}$$

$$\psi_{|21} = \psi_{,21} - \frac{1}{\theta^1} \psi_{,2}$$

$$\psi_{|22} = \psi_{,22} + \theta^1 \sin^2 \theta^3 \psi_{,1} + \sin \theta^3 \cos \theta^3 \psi_{,3}$$

$$\psi_{|23} = \psi_{,23} - \operatorname{ctg} \theta^3 \psi_{,2}$$

$$\psi_{|31} = \psi_{,31} - \frac{1}{\theta^1} \psi_{,3}$$

$$\psi_{|32} = \psi_{,32} - \operatorname{ctg} \theta^3 \psi_{,2}$$

$$\psi_{|33} = \psi_{,33} + \theta^1 \psi_{,1}$$

Zatem

$$\begin{aligned} \nabla^2 \psi = & \psi_{,11} h^1 \otimes h^1 + (\psi_{,12} - \frac{1}{\theta^1} \psi_{,2}) h^1 \otimes h^2 + \\ & + (\psi_{,13} - \frac{1}{\theta^1} \psi_{,3}) h^1 \otimes h^3 + (\psi_{,21} - \frac{1}{\theta^1} \psi_{,2}) h^2 \otimes h^1 + \\ & + (\psi_{,22} + \theta^1 \sin^2 \theta^3 \psi_{,1} + \sin \theta^3 \cos \theta^3 \psi_{,3}) h^2 \otimes h^2 + \end{aligned}$$

$$+ (\psi_{,23} - \operatorname{ctg} \theta^3 \psi_{,2}) \underline{h}^2 \otimes \underline{h}^3 + (\psi_{,31} - \frac{1}{\theta^1} \psi_{,3}) \underline{h}^3 \otimes \underline{h}^1 + \\ + (\psi_{,32} - \operatorname{ctg} \theta^3 \psi_{,2}) \underline{h}^3 \otimes \underline{h}^2 + (\psi_{,33} + \theta^1 \psi_{,1}) \underline{h}^3 \otimes \underline{h}^3$$

Zapišemy ten drugi gradient we współrzędnych fizycznych

$$\frac{2}{\nabla} \psi(\theta) = \hat{\psi}_{|\Omega\Phi}(\theta) \underline{h}^{\Omega}(\theta) \otimes \underline{h}^{\Phi}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_{\theta}$$

Z zależności między współrzędnymi a fizycznymi współrzędnymi mamy

$$\psi(\theta) = \hat{\psi}(\theta) \quad \hat{\psi}_{|\Omega\Phi}(\theta) = \psi_{|\Omega\Phi}(\theta) \sqrt{g^{\Omega\Omega}(\theta)} \sqrt{g^{\Phi\Phi}(\theta)}$$

dla $\theta \in D$; $\Omega, \Phi = 1, 2, 3$

a stąd otrzymamy

$$\hat{\psi}_{|11} = \hat{\psi}_{,11}$$

$$\hat{\psi}_{|12} = (\hat{\psi}_{,12} - \frac{1}{\theta^1} \hat{\psi}_{,2}) \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3}$$

$$\hat{\psi}_{|13} = (\hat{\psi}_{,13} - \frac{1}{\theta^1} \hat{\psi}_{,3}) \frac{1}{\theta^1}$$

$$\hat{\psi}_{|21} = (\hat{\psi}_{,21} - \frac{1}{\theta^1} \hat{\psi}_{,2}) \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3}$$

$$\hat{\psi}_{|22} = (\hat{\psi}_{,22} + \theta^1 \sin^2 \theta^3 \psi_{,1} + \sin \theta^3 \cos \theta^3 \hat{\psi}_{,3}) \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin^2 \theta^2}$$

$$\hat{\psi}_{|23} = (\hat{\psi}_{,23} - \operatorname{ctg} \theta^3 \hat{\psi}_{,2}) \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin \theta^3}$$

$$\hat{\psi}_{|31} = (\hat{\psi}_{,31} - \frac{1}{\theta^1} \hat{\psi}_{,3}) \frac{1}{\theta^1}$$

$$\hat{\psi}_{|32} = (\hat{\psi}_{,32} - \operatorname{ctg} \theta^3 \hat{\psi}_{,2}) \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin \theta^3}$$

$$\hat{\psi}_{|33} = (\hat{\psi}_{,33} + \theta^1 \hat{\psi}_{,1}) \frac{1}{(\theta^1)^2}$$

Oznaczając tradycyjnie dostaniemy

$$\frac{2}{\nabla} \psi = \psi_{,g\vartheta} \underline{h}_g \otimes \underline{h}_{\vartheta} + \frac{1}{\vartheta \sin \vartheta} (\psi_{,g\varphi} - \frac{1}{\vartheta} \psi_{,\varphi}) \underline{h}_g \otimes \underline{h}_{\varphi} + \\ + \frac{1}{\vartheta} (\psi_{,g\vartheta} - \frac{1}{\vartheta} \psi_{,\vartheta}) \underline{h}_g \otimes \underline{h}_{\vartheta} + \frac{1}{\vartheta \sin \vartheta} (\psi_{,\varphi\vartheta} - \frac{1}{\vartheta} \psi_{,\vartheta}) \underline{h}_{\varphi} \otimes \underline{h}_g +$$

$$\begin{aligned}
 & + \frac{1}{g^2 \sin^2 \vartheta} (\psi_{,\varphi\varphi} + g \sin^2 \vartheta \psi_{,\vartheta} + \sin \vartheta \cos \vartheta \psi_{,\varphi}) \underline{h}_\varphi \otimes \underline{h}_\varphi + \\
 & + \frac{1}{g^2 \sin \vartheta} (\psi_{,\varphi\vartheta} - \cot g \vartheta \psi_{,\varphi}) \underline{h}_\varphi \otimes \underline{h}_\vartheta + \frac{1}{g} (\psi_{,\vartheta\vartheta} - \frac{1}{g} \psi_{,\vartheta}) \underline{h}_\vartheta \otimes \underline{h}_\vartheta + \\
 & + \frac{1}{g^2 \sin \vartheta} (\psi_{,\vartheta\varphi} - \cot g \vartheta \psi_{,\varphi}) \underline{h}_\vartheta \otimes \underline{h}_\varphi + \frac{1}{g^2} (\psi_{,\vartheta\vartheta} + g \psi_{,\vartheta}) \underline{h}_\vartheta \otimes \underline{h}_\vartheta
 \end{aligned}$$

c) znajdziemy laplasjan tego pola skalarne w układzie współrzędnych kulistych. Z definicji laplasjanu mamy

$$\begin{aligned}
 \Delta \psi(\theta) &= \text{tr}_{(1,2)} \nabla^2 \psi(\theta) = \text{tr}_{(1,2)} (\psi|_{\Omega\Phi}(\theta) \underline{g}^{\Omega\Phi}(\theta) \otimes \underline{g}^{\Phi\Phi}(\theta) = \\
 &= \psi|_{\Omega\Phi}(\theta) g^{\Omega\Phi}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_\theta
 \end{aligned}$$

a stąd otrzymamy

$$\begin{aligned}
 \Delta \psi &= \psi_{,11} + (\psi_{,22} + \theta^1 \sin^2 \theta^3 \psi_{,1} + \sin \theta^3 \cos \theta^3 \psi_{,3}) \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin^2 \theta^3} + \\
 &+ (\psi_{,33} + \theta^1 \psi_{,1}) \frac{1}{(\theta^1)^2}
 \end{aligned}$$

Zapiszemy ten laplasjan we współrzędnych fizycznych, więc

$$\begin{aligned}
 \Delta \psi(\theta) &= \text{tr}_{(1,2)} \nabla^2 \psi(\theta) = \text{tr}_{(1,2)} \hat{\psi}|_{\Omega\Phi}(\theta) \hat{\underline{h}}^\Omega(\theta) \otimes \hat{\underline{h}}^\Phi(\theta) = \hat{\psi}|_{\Omega\Phi}(\theta) \hat{g}^{\Omega\Phi}(\theta) \\
 &\quad \text{dla } \theta \in D_\theta
 \end{aligned}$$

Tradycyjnie oznaczając otrzymamy

$$\begin{aligned}
 \Delta \psi &= \psi_{,gg} + \frac{1}{g^2 \sin^2 \vartheta} (\psi_{,\varphi\varphi} + g \sin^2 \vartheta \psi_{,\vartheta} + \sin \vartheta \cos \vartheta \psi_{,\varphi}) + \\
 &+ \frac{1}{g^2} (\psi_{,\vartheta\vartheta} + g \psi_{,\vartheta})
 \end{aligned}$$

Przykład 10.7. Niech $\underline{u} : \mathcal{E}^3 \rightarrow \mathcal{T}_1$ będzie polem wektorowym klasy C^1 danym w układzie współrzędnych kulistych w postaci

$$\underline{u}(\theta) = u^\Omega(\theta) \underline{h}_\Omega(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_\theta$$

a) znajdziemy gradient tego pola wektorowego w układzie kulistym. Z wniosku 10.1 wynika, że

$$\nabla u(\theta) = u^{\Omega}_{|\Phi}(\theta) \, \underline{h}_{\Omega}(\theta) \otimes \underline{h}^{\Phi}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_{\theta}$$

przy czym pochodne kowariantne mają postać

$$u^{\Omega}_{|\Phi}(\theta) = u^{\Omega}_{,\Phi}(\theta) + u^{\theta}(\theta) \Gamma^{\Omega}_{\theta\Phi}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D; \Omega, \Phi = 1, 2, 3$$

Stąd otrzymamy

$$\begin{aligned} u^1_{|1} &= u^1_{,1} & u^2_{|1} &= u^2_{,1} + u^2 \frac{1}{\theta^1} \\ u^1_{|2} &= u^1_{,2} - u^2 \theta^1 \sin^2 \theta^3 & u^2_{|2} &= u^2_{,2} + u^1 \frac{1}{\theta^1} + u^3 \operatorname{ctg} \theta^3 \\ u^1_{|3} &= u^1_{,3} - u^3 \theta^1 & u^2_{|3} &= u^2_{,3} + u^2 \operatorname{ctg} \theta^3 \\ & & u^3_{|1} &= u^3_{,1} + u^3 \frac{1}{\theta^1} \\ & & u^3_{|2} &= u^3_{,2} - u^2 \sin \theta^3 \cos \theta^3 \\ & & u^3_{|3} &= u^3_{,3} + u^1 \frac{1}{\theta^1} \end{aligned}$$

Zatem

$$\begin{aligned} \nabla u &= u^1_{,1} \underline{h}_1 \otimes \underline{h}^1 + (u^1_{,2} - \theta^1 \sin^2 \theta^3 u^2) \underline{h}_1 \otimes \underline{h}^2 + \\ &+ (u^1_{,3} - \theta^1 u^3) \underline{h}_1 \otimes \underline{h}^3 + (u^2_{,1} + \frac{1}{\theta^1} u^2) \underline{h}_2 \otimes \underline{h}^1 + \\ &+ (u^2_{,2} + \frac{1}{\theta^1} u^1 + \operatorname{ctg} \theta^3 u^3) \underline{h}_2 \otimes \underline{h}^2 + \\ &+ (u^2_{,3} + \operatorname{ctg} \theta^3 u^2) \underline{h}_2 \otimes \underline{h}^3 + (u^3_{,1} + \frac{1}{\theta^1} u^3) \underline{h}_3 \otimes \underline{h}^1 + \\ &+ (u^3_{,2} - \sin \theta^3 \cos \theta^3 u^2) \underline{h}_3 \otimes \underline{h}^2 + (u^3_{,3} + \frac{1}{\theta^1} u^1) \underline{h}_3 \otimes \underline{h}^3 \end{aligned}$$

Zapiszemy ten gradient we współrzędnych fizycznych, więc

$$\nabla u(\theta) = \hat{u}^{\Omega}_{|\Phi}(\theta) \, \hat{\underline{h}}_{\Omega}(\theta) \otimes \hat{\underline{h}}^{\Phi}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_{\theta}$$

Z zależności między współrzędnymi a fizycznymi współrzędnymi mamy

$$u^{\Omega}(\Theta) = \hat{u}^{\Omega}(\Theta) \frac{1}{\sqrt{g_{\Omega\Omega}(\Theta)}} \quad \text{ i } \quad \hat{u}^{\Omega}_{|\Phi}(\Theta) = u^{\Omega}_{|\Phi}(\Theta) \sqrt{g_{\Omega\Omega}(\Theta)} \sqrt{g_{\Phi\Phi}(\Theta)}$$

dla $\Theta \in D$; $\Omega, \Phi = 1, 2, 3$

Stąd otrzymamy

$$u^1 = \hat{u}^1, \quad u^2 = \hat{u}^2 \frac{1}{\Theta^1 \sin \Theta^3}, \quad u^3 = \hat{u}^3 \frac{1}{\Theta^1}$$

oraz

$$\hat{u}^1_{|1} = u^1_{|1} = u^1_{,1} = \hat{u}^1_{,1}$$

$$\begin{aligned} \hat{u}^1_{|2} &= u^1_{|2} \frac{1}{\Theta^1 \sin \Theta^3} = (u^1_{,2} - u^2 \Theta^1 \sin^2 \Theta^3) \frac{1}{\Theta^1 \sin \Theta^3} = \\ &= \frac{1}{\Theta^1 \sin \Theta^3} (\hat{u}^1_{,2} - \sin \Theta^3 \hat{u}^2) \end{aligned}$$

$$\hat{u}^1_{|3} = u^1_{|3} \frac{1}{\Theta^1} = (u^1_{,3} - u^3 \Theta^1) \frac{1}{\Theta^1} = \frac{1}{\Theta^1} (\hat{u}^1_{,3} - \hat{u}^3)$$

$$\begin{aligned} \hat{u}^2_{|1} &= u^2_{|1} \Theta^1 \sin \Theta^3 = (u^2_{,1} + u^2 \frac{1}{\Theta^1}) \Theta^1 \sin \Theta^3 = \left(\left(\hat{u}^2 \frac{1}{\Theta^1 \sin \Theta^3} \right)_{,1} + \right. \\ &\quad \left. + \hat{u}^2 \frac{1}{(\Theta^1)^2 \sin \Theta^3} \right) \Theta^1 \sin \Theta^3 = \hat{u}^2_{,1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{u}^2_{|2} &= u^2_{|2} = \left(u^2_{,2} + u^1 \frac{1}{\Theta^1} + u^3 \operatorname{ctg} \Theta^3 \right) = \left(\left(\hat{u}^2 \frac{1}{\Theta^1 \sin \Theta^3} \right)_{,2} + \right. \\ &\quad \left. + \hat{u}^1 \frac{1}{\Theta^1} + \hat{u}^3 \frac{\operatorname{ctg} \Theta^3}{\Theta^1} \right) = \frac{1}{\Theta^1} \left(\hat{u}^1 + \frac{1}{\sin \Theta^3} \hat{u}^2_{,2} + \operatorname{ctg} \Theta^3 \hat{u}^3 \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{u}^2_{|3} &= u^2_{|3} \sin \Theta^3 = (u^2_{,3} + u^2 \operatorname{ctg} \Theta^3) \sin \Theta^3 = \left(\left(\hat{u}^2 \frac{1}{\Theta^1 \sin \Theta^3} \right)_{,3} + \right. \\ &\quad \left. + \hat{u}^2 \frac{\operatorname{ctg} \Theta^3}{\Theta^1 \sin \Theta^3} \right) \sin \Theta^3 = \frac{1}{\Theta^1} \hat{u}^2_{,3} \end{aligned}$$

$$\hat{u}^3_{|1} = u^3_{|1} \Theta^1 = (u^3_{,1} + u^3 \frac{1}{\Theta^1}) \Theta^1 = \left(\left(\hat{u}^3 \frac{1}{\Theta^1} \right)_{,1} + \hat{u}^3 \frac{1}{(\Theta^1)^2} \right) \Theta^1 = \hat{u}^3_{,1}$$

$$\begin{aligned}\hat{u}^3_{|2} &= u^3_{|2} \frac{1}{\sin \theta^3} = (u^3_{,2} - u^2 \sin \theta^3 \cos \theta^3) \frac{1}{\sin \theta^3} = \\ &= \left(\left(\hat{u}^3 \frac{1}{\theta^1} \right)_{,2} - u^2 \frac{\cos \theta^3}{\theta^1} \right) \frac{1}{\sin \theta^3} = \\ &= \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3} (\hat{u}^3_{,2} - \cos \theta^3 \hat{u}^2) \\ \hat{u}^3_{|3} &= u^3_{|3} = u^3_{,3} + u^1 \frac{1}{\theta^1} = \left(\left(\hat{u}^3 \frac{1}{\theta^1} \right)_{,3} + \hat{u}^1 \frac{1}{\theta^1} \right) = \\ &= \frac{1}{\theta^1} (\hat{u}^3_{,3} + \hat{u}^1)\end{aligned}$$

Tradycyjnie oznaczając: $\theta^1 = \varrho$, $\theta^2 = \varphi$, $\theta^3 = \psi$; $\hat{h}^1 = \hat{h}_1 = \hat{h}_\varrho$,
 $\hat{h}^2 = \hat{h}_2 = \hat{h}_\varphi$, $\hat{h}^3 = \hat{h}_3 = \hat{h}_\psi$; $\hat{u}^1 = \hat{u}_1 = u_\varrho$, $\hat{u}^2 = \hat{u}_2 = u_\varphi$,
 $\hat{u}^3 = \hat{u}_3 = u_\psi$ dostaniemy

$$\begin{aligned}\nabla \underline{u} &= u_{\varrho,\varrho} \hat{h}_\varrho \otimes \hat{h}_\varrho + \frac{1}{\varrho \sin \psi} (u_{\varrho,\varphi} - \sin \psi u_\varphi) \hat{h}_\varrho \otimes \hat{h}_\varphi + \\ &+ \frac{1}{\varrho} (u_{\varrho,\psi} - u_\psi) \hat{h}_\varrho \otimes \hat{h}_\psi + u_{\varphi,\varrho} \hat{h}_\varphi \otimes \hat{h}_\varrho + \frac{1}{\varrho} (u_\varrho + \frac{1}{\sin \psi} u_{\varphi,\varphi} + \\ &+ \operatorname{ctg} \psi u_\psi) \hat{h}_\varphi \otimes \hat{h}_\varphi + \frac{1}{\varrho} u_{\varphi,\psi} \hat{h}_\varphi \otimes \hat{h}_\psi + u_{\psi,\varrho} \hat{h}_\psi \otimes \hat{h}_\varrho + \\ &+ \frac{1}{\varrho \sin \psi} (u_{\psi,\varphi} - \cos \psi u_\varphi) \hat{h}_\psi \otimes \hat{h}_\varphi + \frac{1}{\varrho} (u_{\psi,\psi} + u_\varrho) \hat{h}_\psi \otimes \hat{h}_\psi\end{aligned}$$

b) znajdziemy dywergencję tego pola wektorowego w układzie kulistym. Z definicji dywergencji mamy

$$\begin{aligned}\operatorname{div} \underline{u}(\theta) &= \operatorname{tr}_{(1,2)} \nabla u(\theta) = \operatorname{tr}_{(1,2)} u^\Omega_{|\Phi}(\theta) \hat{h}_\Omega(\theta) \otimes \hat{h}^\Phi(\theta) = \\ &= u^\Omega_{|\Phi}(\theta) \delta^\Phi_\Omega = u^\Omega_{|\Omega}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_\theta\end{aligned}$$

a stąd otrzymamy

$$\operatorname{div} \underline{u} = u^1_{,1} + u^2_{,2} + \frac{1}{\theta^1} u^1 + \operatorname{ctg} \theta^3 u^3 + u^3_{,3} + \frac{1}{\theta^1} u^1$$

Zapiszemy tę dywergencję we współrzędnych fizycznych, więc

$$\begin{aligned}\operatorname{div} \underline{u}(\theta) &= \operatorname{tr}_{(1,2)} \nabla \underline{u}(\theta) = \operatorname{tr}_{(1,2)} \hat{u}_{|\Phi}^{\Omega}(\theta) \hat{h}_{\Omega}(\theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\theta) = \\ &= \hat{u}_{|\Phi}^{\Omega}(\theta) \delta_{\Omega}^{\Phi} = \hat{u}_{|\Omega}^{\Omega}(\theta)\end{aligned}$$

Dokonując tradycyjnych oznaczeń otrzymamy

$$\operatorname{div} \underline{u} = u_{\vartheta, \vartheta} + \frac{1}{\vartheta} \left(u_{\vartheta} + \frac{1}{\sin \vartheta} u_{\varphi, \varphi} + \operatorname{ctg} \vartheta u_{\vartheta} \right) + \frac{1}{\vartheta} (u_{\vartheta, \vartheta} + u_{\vartheta})$$

c) znajdziemy rotację pola wektorowego we współrzędnych fizycznych układu kulistego. Z definicji rotacji mamy

$$\begin{aligned}\operatorname{rot} \underline{u}(\theta) &= \operatorname{tr}_{(1,2)} (\nabla \underline{u}(\theta) \underline{\varepsilon}) = \\ &= \operatorname{tr}_{(1,2)} (\hat{u}_{|\Phi}^{\Omega}(\theta) \hat{h}_{\Omega}(\theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\theta)) (\varepsilon^{ABC} \hat{h}_A(\theta) \otimes \hat{h}_B(\theta) \otimes \hat{h}_C(\theta)) = \\ &= \operatorname{tr}_{(1,2)} (\hat{u}_{|\Phi}^{\Omega}(\theta) \varepsilon^{ABC} \delta_{\Omega}^{\Phi} \hat{h}_{\Omega}(\theta) \otimes \hat{h}_B(\theta) \otimes \hat{h}_C(\theta)) = \\ &= \varepsilon^{ABC} \hat{u}_{|\Phi}^{\Omega}(\theta) \delta_{\Omega}^{\Phi} \hat{h}_{\Omega}(\theta) \otimes \hat{h}_B(\theta) \otimes \hat{h}_C(\theta) = \\ &= \varepsilon^{ABC} \hat{u}_{|\Phi}^{\Omega}(\theta) \delta_{\Omega}^{\Phi} \hat{h}_{\Omega}(\theta) \otimes \hat{h}_B(\theta) \otimes \hat{h}_C(\theta) = \\ &= (\hat{u}_{3|2}(\theta) - \hat{u}_{2|3}(\theta)) \hat{h}_1(\theta) + (\hat{u}_{1|3}(\theta) - \\ &- \hat{u}_{3|1}(\theta)) \hat{h}_2(\theta) + (\hat{u}_{2|1}(\theta) - \hat{u}_{1|2}(\theta)) \hat{h}_3(\theta)\end{aligned}$$

Oznaczając tradycyjnie dostaniemy

$$\begin{aligned}\operatorname{rot} \underline{u} &= \frac{1}{\vartheta} \left(\frac{1}{\sin \vartheta} u_{\vartheta, \varphi} - u_{\varphi, \vartheta} - u_{\varphi} \operatorname{ctg} \vartheta \right) \hat{h}_{\vartheta} + \frac{1}{\vartheta} (u_{\vartheta, \vartheta} - \vartheta u_{\vartheta, \vartheta} - u_{\vartheta}) \hat{h}_{\varphi} + \\ &+ \frac{1}{\vartheta} (\vartheta u_{\varphi, \vartheta} - \frac{1}{\sin \vartheta} u_{\vartheta, \varphi} + u_{\varphi}) \hat{h}_{\vartheta}\end{aligned}$$

P r z y k ł a d 10.8. Niech $\underline{T} : \varepsilon^3 \rightarrow \mathcal{T}_2$ będzie polem tensorowym klasy C^1 danym w układzie współrzędnych kulistych w postaci

$$\underline{T}(\theta) = T_{\Phi}^{\Omega}(\theta) \hat{h}_{\Omega}(\theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_{\vartheta}$$

Znajdziemy dywergencję div_2 tego pola tensorowego w układzie kulistym. Z definicji dywergencji mamy

$$\begin{aligned}\text{div}_2 T(\theta) &= \text{tr}_{(2,3)} \nabla T(\theta) = \text{tr}_{(2,3)} T^{\Omega}_{\Phi|\mathcal{A}}(\theta) h_{\Omega}(\theta) \otimes h^{\Phi}(\theta) \otimes h^{\mathcal{A}}(\theta) = \\ &= T^{\Omega}_{\Phi|\mathcal{A}}(\theta) g^{\Phi\mathcal{A}}(\theta) h_{\Omega}(\theta) \quad \text{dla } \theta \in D_{\theta},\end{aligned}$$

przy czym pochodne kowariantne mają postać

$$T^{\Omega}_{\Phi|\mathcal{A}}(\theta) = T^{\Omega}_{\Phi,\mathcal{A}}(\theta) + T^{\mathcal{B}}_{\Phi}(\theta) \Gamma^{\Omega}_{\mathcal{B}\mathcal{A}}(\theta) - T^{\Omega}_{\mathcal{B}}(\theta) \Gamma^{\mathcal{B}}_{\Omega\mathcal{A}}(\theta)$$

dla $\theta \in D_{\theta}$; $\Omega, \Phi, \mathcal{A} = 1, 2, 3$

Skąd otrzymamy

$$T^1_{1|1} = T^1_{1,1}$$

$$T^1_{1|2} = T^1_{1,2} - T^2_1 \theta^1 \sin^2 \theta^3 - T^1_2 \frac{1}{\theta^1}$$

$$T^1_{1|3} = T^1_{1,3} - T^3_1 \theta^1 - T^1_3 \frac{1}{\theta^1}$$

$$T^1_{2|1} = T^1_{2,3} - T^1_2 \frac{1}{\theta^1}$$

$$T^1_{2|2} = T^1_{2,2} - T^2_2 \theta^1 \sin^2 \theta^3 + T^1_1 \theta^1 \sin^2 \theta^3 + T^1_3 \sin \theta^3 \cos \theta^3$$

$$T^1_{2|3} = T^1_{2,3} - T^3_2 \theta^1 - T^1_2 \text{ctg } \theta^3$$

$$T^1_{3|1} = T^1_{3,1} - T^1_3 \frac{1}{\theta^1}$$

$$T^1_{3|2} = T^2_{3,2} - T^2_3 \theta^1 \sin^2 \theta^3 - T^1_2 \text{ctg } \theta^3$$

$$T^1_{3|3} = T^1_{3,3} - T^3_3 \theta^1 + T^1_1 \theta^1$$

$$T^2_{1|1} = T^2_{1,1} + T^2_1 \frac{1}{\theta^1}$$

$$T^2_{1|2} = T^2_{1,2} + T^1_1 \frac{1}{\theta^1} + T^3_1 \text{ctg } \theta^3 - T^2_2 \frac{1}{\theta^1}$$

$$T^2_{1|3} = T^2_{1,3} + T^2_1 \operatorname{ctg} \theta^3 - T^2_3 \frac{1}{\theta^1}$$

$$T^2_{2|1} = T^2_{2,1} + T^2_2 \frac{1}{\theta^1} - T^2_2 \frac{1}{\theta^1} = T^2_{2,1}$$

$$T^2_{2|2} = T^2_{2,2} + T^1_2 \frac{1}{\theta^1} + T^3_2 \operatorname{ctg} \theta^3 + T^2_1 \theta^1 \sin^2 \theta^3 + \\ + T^2_3 \sin \theta^3 \cos \theta^3$$

$$T^2_{2|3} = T^2_{2,3} + T^2_2 \operatorname{ctg} \theta^3 - T^2_2 \operatorname{ctg} \theta^3 = T^2_{2,3}$$

$$T^2_{3|1} = T^2_{3,1} + T^2_3 \frac{1}{\theta^1} - T^2_3 \frac{1}{\theta^1} = T^2_{3,1}$$

$$T^2_{3|2} = T^2_{3,2} + T^1_3 \frac{1}{\theta^1} + T^3_3 \operatorname{ctg} \theta^3 - T^2_2 \operatorname{ctg} \theta^3$$

$$T^2_{3|3} = T^2_{3,3} + T^2_3 \operatorname{ctg} \theta^3 + T^2_1 \theta^1$$

$$T^3_{1|1} = T^3_{1,1} + T^3_1 \frac{1}{\theta^1}$$

$$T^3_{2|1} = T^3_{2,1} + T^3_2 \frac{1}{\theta^1} - T^3_2 \frac{1}{\theta^1} = T^3_{2,1}$$

$$T^3_{2|2} = T^3_{2,2} - T^2_2 \sin \theta^3 \cos \theta^3 + T^3_1 \theta^1 \sin^2 \theta^3 + \\ + T^3_3 \sin \theta^3 \cos \theta^3$$

$$T^3_{2|3} = T^3_{2,3} + T^1_2 \frac{1}{\theta^1} - T^3_2 \operatorname{ctg} \theta^3$$

$$T^3_{3|1} = T^3_{3,1} + T^3_3 \frac{1}{\theta^1} - T^3_3 \frac{1}{\theta^1} = T^3_{3,1}$$

$$T^3_{3|2} = T^3_{3,2} - T^2_3 \sin \theta^3 \cos \theta^3 - T^3_2 \operatorname{ctg} \theta^3$$

$$T^3_{3|3} = T^3_{3,3} + T^1_3 \frac{1}{\theta^1} + T^3_1 \theta^1$$

oraz

$$T^1_{\Phi|k} g^{\Phi k} = T^1_{1,1} + (T^1_{2,2} - T^2_2 \theta^1 \sin^2 \theta^3 + T^1_1 \theta^1 \sin^2 \theta^3 + T^1_3 \sin \theta^3 \cos \theta^3) \\ \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin^2 \theta^3} + (T^1_{3,3} - T^3_3 \theta^1 + T^1_1 \theta^1) \frac{1}{(\theta^1)^2}$$

$$T^2_{\Phi|A} g^{\Phi A} = \left(T^2_{1,1} + T^2_1 \frac{1}{\Theta^1} \right) + \left(T^2_{2,2} + T^1_2 \frac{1}{\Theta^1} + T^3_2 \operatorname{ctg} \Theta^3 + \right. \\ \left. + T^2_1 \Theta^1 \sin^2 \Theta^3 + T^2_3 \sin \Theta^3 \cos \Theta^3 \right) \frac{1}{(\Theta^1)^2 \sin^2 \Theta^3} + \\ + \left(T^2_{3,3} + T^2_3 \operatorname{ctg} \Theta^3 + T^2_1 \Theta^1 \right) \frac{1}{(\Theta^1)^2}$$

$$T^3_{\Phi|A} g^{\Phi A} = \left(T^3_{1,1} + T^3_1 \frac{1}{\Theta^1} \right) + \left(T^3_{2,2} - T^2_2 \sin \Theta^3 \cos \Theta^3 + \right. \\ \left. + T^3_1 \Theta^1 \sin^2 \Theta^3 + T^3_3 \sin \Theta^3 \cos \Theta^3 \right) \frac{1}{(\Theta^1)^2 \sin^2 \Theta^3} + \\ + \left(T^3_{3,3} + T^1_3 \frac{1}{\Theta^1} + T^3_1 \Theta^1 \right) \frac{1}{(\Theta^1)^2}$$

Zatem

$$\operatorname{div}_{\tilde{2}} T = \left(T^1_{1,1} + \frac{1}{(\Theta^1)^2 \sin^2 \Theta^3} T^1_{2,2} + \frac{1}{(\Theta^1)^2} T^1_{3,3} + \frac{2}{\Theta^1} T^1_1 + \right. \\ \left. + \frac{\operatorname{ctg} \Theta^3}{(\Theta^1)^2} T^1_3 - \frac{1}{\Theta^1} T^2_2 - \frac{1}{\Theta^1} T^3_3 \right) \underline{h}_1 + (T^2_{1,1} + \\ + \frac{1}{(\Theta^1)^2 \sin^2 \Theta^3} T^2_{2,2} + \frac{1}{(\Theta^1)^2} T^2_{3,3} + \frac{1}{(\Theta^1)^3 \sin^2 \Theta^3} T^1_2 + \\ + \frac{3}{\Theta^1} T^2_1 + \frac{2 \operatorname{ctg} \Theta^3}{(\Theta^1)^2} T^2_3 + \frac{\operatorname{ctg} \Theta^3}{(\Theta^1)^2 \sin^2 \Theta^3} T^3_2) \underline{h}_2 + \\ + \left(T^3_{1,1} + \frac{1}{(\Theta^1)^2 \sin^2 \Theta^3} T^3_{2,2} + \frac{1}{(\Theta^1)^2} T^3_{3,3} + \right. \\ \left. + \frac{1}{(\Theta^1)^3} T^1_3 - \frac{\operatorname{ctg} \Theta^3}{(\Theta^1)^2} T^2_2 + \frac{3}{(\Theta^1)^2} T^3_1 + \frac{\operatorname{ctg} \Theta^3}{(\Theta^1)^2} T^3_3 \right) \underline{h}_3$$

Zapiszemy dywergencję tego pola tensorowego we współrzędnych fizycznych, więc

$$\operatorname{div}_{\tilde{2}} T(\Theta) = \operatorname{tr}_{(2,3)} \nabla T(\Theta) = T^{\Omega}_{\Phi|A}(\Theta) g^{\Phi A}(\Theta) \underline{h}_{\Omega}(\Theta) = \hat{T}^{\Omega}(\Theta) \underline{h}_{\Omega}(\Theta)$$

Z zależności między współrzędnymi a fizycznymi współrzędnymi mamy

$$T_{\Phi}^{\Omega}(\theta) = \hat{T}_{\Phi}^{\Omega}(\theta) \frac{1}{\sqrt{g_{\Omega\Omega}(\theta)}} \frac{1}{\sqrt{g_{\Phi\Phi}(\theta)}} \quad \text{z} \quad \hat{T}^{\Omega}(\theta) = T_{\Phi|\Lambda}^{\Omega}(\theta) g^{\Phi\Lambda}(\theta) \sqrt{g_{\Omega\Omega}(\theta)}$$

dla $\theta \in D_{\theta}$; $\Omega, \Phi = 1, 2, 3$

a stąd otrzymamy

$$\begin{aligned} T^1_1 &= \hat{T}^1_1 & T^2_1 &= \hat{T}^2_1 \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3} & T^3_1 &= \hat{T}^3_1 \frac{1}{\theta^1} \\ T^1_2 &= \hat{T}^1_2 \theta^1 \sin \theta^3 & T^2_2 &= \hat{T}^2_2 & T^3_3 &= \hat{T}^3_2 \sin \theta^3 \\ T^1_3 &= T^1_3 \theta^1 & T^2_3 &= \hat{T}^2_3 \frac{1}{\sin \theta^3} & T^3_3 &= \hat{T}^3_3 \end{aligned}$$

oraz

$$\begin{aligned} \hat{T}^1 &= \hat{T}^1_{1,1} + \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin^2 \theta^3} (\hat{T}^1_2 \theta^1 \sin \theta^3)_{,2} + \frac{1}{(\theta^1)^2} (\hat{T}^1_3 \theta^1)_{,3} + \\ &+ \frac{2}{\theta^1} \hat{T}^1_1 + \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{\theta^1} \hat{T}^1_3 - \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^2_2 - \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^3_3 = \\ &= \hat{T}^1_{1,1} + \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3} \hat{T}^1_{2,2} + \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^1_{3,3} + \frac{2}{\theta^1} \hat{T}^1_1 + \\ &+ \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{\theta^1} \hat{T}^1_3 - \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^2_2 - \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^3_3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{T}^2 &= \left(\left(\hat{T}^2_1 \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3} \right)_{,1} + \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin^2 \theta^3} \hat{T}^2_{2,2} + \right. \\ &+ \frac{1}{(\theta^1)^2} \left(\hat{T}^2_3 \frac{1}{\sin \theta^3} \right)_{,3} + \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin \theta^3} \hat{T}^1_2 + \\ &+ \frac{3}{(\theta^1)^2 \sin \theta^3} \hat{T}^2_1 + \frac{2 \operatorname{ctg} \theta^3}{(\theta^1)^2 \sin \theta^3} \hat{T}^2_3 + \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{\theta^1 \sin \theta^3} \hat{T}^3_2 \bigg) \theta^1 \sin \theta^3 = \\ &= \hat{T}^2_{1,1} + \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3} \hat{T}^2_{2,2} + \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^2_{3,3} + \frac{2}{\theta^1} \hat{T}^2_1 + \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^1_2 + \\ &+ \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{\theta^1} \hat{T}^3_2 + \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{\theta^1} \hat{T}^2_3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{T}^3 &= \left(\left(\hat{T}^3_1 \frac{1}{\theta^1} \right)_{,1} + \frac{1}{(\theta^1)^2 \sin^2 \theta^3} (\hat{T}^3_2 \sin \theta^3)_{,2} + \frac{1}{(\theta^1)^2} \hat{T}^3_{3,3} + \right. \\ &+ \frac{1}{(\theta^1)^2} \hat{T}^1_3 - \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{(\theta^1)^2} \hat{T}^2_2 + \frac{3}{(\theta^1)^2} \hat{T}^3_1 + \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{(\theta^1)^2} \hat{T}^3_3 \Big) \theta^1 = \\ &= \hat{T}^3_{1,1} + \frac{1}{\theta^1 \sin \theta^3} \hat{T}^3_{2,2} + \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^3_{3,3} + \frac{1}{\theta^1} \hat{T}^1_3 - \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{\theta^1} \hat{T}^2_2 + \\ &+ \frac{2}{\theta^1} \hat{T}^3_1 + \frac{\operatorname{ctg} \theta^3}{\theta^1} \hat{T}^3_3\end{aligned}$$

Tradycyjnie oznaczając: $\theta^1 = \varrho$, $\theta^2 = \varphi$, $\theta^3 = \psi$; $\hat{h}^1 = \hat{h}_1 = \hat{h}_\varrho$, $\hat{h}^2 = \hat{h}_2 = \hat{h}_\varphi$, $\hat{h}^3 = \hat{h}_3 = \hat{h}_\psi$; $\hat{T}^1_1 = \hat{T}_{11} = T_{\varrho\varrho}$, $\hat{T}^1_2 = \hat{T}_{12} = T_{\varrho\varphi}$, $\hat{T}^1_3 = \hat{T}_{13} = T_{\varrho\psi}$, $\hat{T}^2_1 = \hat{T}_{21} = T_{\varphi\varrho}$, $\hat{T}^2_2 = \hat{T}_{22} = T_{\varphi\varphi}$, $\hat{T}^2_3 = \hat{T}_{23} = T_{\varphi\psi}$, $\hat{T}^3_1 = \hat{T}_{31} = T_{\psi\varrho}$, $\hat{T}^3_2 = \hat{T}_{32} = T_{\psi\varphi}$, $\hat{T}^3_3 = \hat{T}_{33} = T_{\psi\psi}$, dostaniemy

$$\begin{aligned}\operatorname{div}_2 \hat{T} &= \left(T_{\varrho\varrho,\varrho} + \frac{1}{\varrho \sin \psi} T_{\varrho\varphi,\varphi} + \frac{1}{\varrho} T_{\varrho\psi,\psi} + \right. \\ &+ \frac{1}{\varrho} (2T_{\varrho\varrho} - T_{\varphi\varphi} - T_{\psi\psi} + \operatorname{ctg} \psi T_{\varrho\psi}) \Big) \hat{h}_\varrho + \\ &+ \left(T_{\varphi\varrho,\varrho} + \frac{1}{\varrho \sin \psi} T_{\varphi\varphi,\varphi} + \frac{1}{\varrho} T_{\varphi\psi,\psi} + \right. \\ &+ \frac{1}{\varrho} (2T_{\varphi\varrho} + T_{\varrho\varphi} + \operatorname{ctg} \psi T_{\psi\varphi} + \operatorname{ctg} \psi T_{\varphi\psi}) \Big) \hat{h}_\varphi + \\ &+ \left(T_{\psi\varrho,\varrho} + \frac{1}{\varrho \sin \psi} T_{\psi\varphi,\varphi} + \frac{1}{\varrho} T_{\psi\psi,\psi} + \right. \\ &+ \frac{1}{\varrho} (T_{\varrho\psi} + 2T_{\psi\varrho} - \operatorname{ctg} \psi T_{\varphi\varphi} + \operatorname{ctg} \psi T_{\varphi\psi}) \Big) \hat{h}_\psi\end{aligned}$$

P r z y k ł a d 10.9. Niech ciało materialne zajmuje w konfiguracji początkowej obszar D przestrzeni euklidesowej E^3 i niech

$\mathbf{u} : D \rightarrow \mathcal{T}_1$ będzie polem wektorowym przemieszczeń ciała,

$\mathbf{E} : D \rightarrow \mathcal{T}_2^S$ będzie symetrycznym polem tensorowym odkształceń ciała,

$\mathbf{F} : D \rightarrow \mathcal{T}_1$ będzie polem wektorowym sił masowych,

$\underline{T} : D \rightarrow \mathcal{T}_2^S$ będzie symetrycznym polem tensorowym naprężeń w ciele.

Wtedy związki geometryczne w teorii nieskończenie małych odkształceń mają postać

$$\underline{E}(x) = \frac{1}{2} (\nabla \underline{u}(x) + \nabla^T \underline{u}(x)) \quad \text{dla } x \in D$$

a równania równowagi

$$\operatorname{div}_2 \underline{T}(x) + \underline{F}(x) = \underline{0} \quad \text{dla } x \in D$$

a) zapiszemy związki geometryczne we współrzędnych fizycznych układu walcowego. Niech

$$\underline{E}(\varphi) = \hat{E}_{\alpha\beta}(\varphi) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi) \quad \text{i} \quad \nabla \underline{u}(\varphi) = \hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi) \\ \text{dla } \varphi \in D_\varphi$$

Wtedy otrzymamy kolejno

$$\begin{aligned} & \hat{E}_{\alpha\beta}(\varphi) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi) = \\ & = \frac{1}{2} (\hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi) + (\hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi))^T) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi \\ & \hat{E}_{\alpha\beta}(\varphi) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi) = \\ & = \frac{1}{2} (\hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) + \hat{u}_{\beta|\alpha}(\varphi)) \hat{d}^\alpha(\varphi) \otimes \hat{d}^\beta(\varphi) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi \end{aligned}$$

Stąd mamy

$$\hat{E}_{\alpha\beta}(\varphi) = \frac{1}{2} (\hat{u}_{\alpha|\beta}(\varphi) + \hat{u}_{\beta|\alpha}(\varphi)) \quad \text{dla } \varphi \in D_\varphi; \alpha, \beta = 1, 2, 3$$

Tradycyjnie oznaczając i korzystając z wyników przykładu 10.4 dostaniemy

$$\begin{aligned} E_{rr} &= u_{r,r} & E_{\varphi\varphi} &= \frac{1}{2} (u_{\varphi,\varphi} + u_r) \\ E_{r\varphi} &= E_{\varphi r} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{r} u_{r,\varphi} + u_{\varphi,r} - \frac{1}{r} u_\varphi \right) & E_{\varphi z} &= E_{z\varphi} = \frac{1}{2} (u_{\varphi,z} + \frac{1}{r} u_{z,\varphi}) \\ E_{rz} &= E_{zr} = \frac{1}{2} (u_{r,z} + u_{z,r}) & E_{zz} &= u_{z,z} \end{aligned}$$

b) zapiszemy równania równowagi we współrzędnych fizycznych układu walcowego. Niech

$$\operatorname{div} \underline{T}(\varphi) = \hat{T}^{\alpha\beta}_{|\beta} \hat{d}_{\alpha}(\varphi) \quad \text{ i } \quad \underline{F}(\varphi) = \hat{F}^{\alpha}(\varphi) \hat{d}_{\alpha}(\varphi) \quad \text{ dla } \varphi \in D_{\varphi}$$

Wtedy otrzymamy

$$\hat{T}^{\alpha\beta}_{|\beta}(\varphi) \hat{d}_{\alpha}(\varphi) + \hat{F}^{\alpha}(\varphi) \hat{d}_{\alpha}(\varphi) = 0 \quad \text{ dla } \varphi \in D_{\varphi}$$

Stąd mamy

$$\hat{T}^{\alpha\beta}_{|\beta} + \hat{F}^{\alpha}(\varphi) = 0 \quad \text{ dla } \varphi \in D_{\varphi}; \quad \alpha = 1, 2, 3$$

Tradycyjnie oznaczając i korzystając z wyników przykładu 10.5 otrzymamy

$$T_{rr,r} + \frac{1}{r} T_{r\varphi,\varphi} + T_{rz,z} + \frac{1}{r} (T_{rr} - T_{\varphi\varphi}) + F_r = 0$$

$$T_{r\varphi,r} + \frac{1}{r} T_{\varphi\varphi,\varphi} + T_{\varphi z,z} + \frac{2}{r} T_{r\varphi} + F_{\varphi} = 0$$

$$T_{rz,z} + \frac{1}{r} T_{\varphi z,\varphi} + T_{zz,z} + \frac{1}{r} T_{rz} + F_z = 0$$

c) zapiszemy związki geometryczne we współrzędnych fizycznych układu kulistego. Niech

$$\underline{E}(\Theta) = \hat{E}_{\Omega\Phi}(\Theta) \hat{h}^{\Omega}(\Theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\Theta) \quad \text{ i } \quad \nabla \underline{u}(\Theta) = \hat{u}_{\Omega|\Phi}(\Theta) \hat{h}^{\Omega}(\Theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\Theta) \\ \text{ dla } \Theta \in D_{\Theta}$$

Wtedy kolejno otrzymamy

$$\begin{aligned} & \hat{E}_{\Omega\Phi}(\Theta) \hat{h}^{\Omega}(\Theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\Theta) = \\ & = \frac{1}{2} (\hat{u}_{\Omega|\Phi}(\Theta) \hat{h}^{\Omega}(\Theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\Theta) + \hat{u}_{\Omega|\Phi}(\Theta) \hat{h}^{\Omega}(\Theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\Theta)^T) \quad \text{ dla } \Theta \in D_{\Theta} \\ & \hat{E}_{\Omega\Phi}(\Theta) \hat{h}^{\Omega}(\Theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\Theta) = \\ & = \frac{1}{2} (\hat{u}_{\Omega|\Phi}(\Theta) + \hat{u}_{\Phi|\Omega}(\Theta)) \hat{h}^{\Omega}(\Theta) \otimes \hat{h}^{\Phi}(\Theta) \quad \text{ dla } \Theta \in D_{\Theta} \end{aligned}$$

Stąd mamy

$$\widehat{E}_{\Omega\Phi}(\Theta) = \frac{1}{2} (\widehat{u}_{\Omega|\Phi}(\Theta) + \widehat{u}_{\Phi|\Omega}(\Theta)) \quad \text{dla } \Theta \in D; \Omega, \Phi = 1, 2, 3$$

Tradycyjnie oznaczając i korzystając z wyników przykładu 10.9 otrzymamy

$$\begin{aligned} E_{\varphi\varphi} &= u_{\varphi,\varphi} \\ E_{\varphi\vartheta} &= E_{\vartheta\varphi} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\varrho \sin \vartheta} u_{\varphi,\varphi} + u_{\varphi,\vartheta} - \frac{1}{\varrho} u_{\varphi} \right) \\ E_{\vartheta\vartheta} &= E_{\vartheta\vartheta} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\varrho} u_{\varphi,\vartheta} + u_{\vartheta,\vartheta} - \frac{1}{\varrho} u_{\vartheta} \right) \\ E_{\varphi\varphi} &= \frac{1}{\varrho} \left(\frac{1}{\sin \vartheta} u_{\varphi,\varphi} + u_{\varphi} + u_{\vartheta} \operatorname{ctg} \vartheta \right) \\ E_{\varphi\vartheta} &= E_{\vartheta\varphi} = \frac{1}{2} \frac{1}{\varrho} \left(u_{\varphi,\vartheta} + \frac{1}{\sin \vartheta} u_{\vartheta,\varphi} - \operatorname{ctg} \vartheta u_{\varphi} \right) \\ E_{\vartheta\vartheta} &= \frac{1}{2} (u_{\vartheta,\vartheta} + u_{\vartheta}) \end{aligned}$$

d) zapiszemy równania równowagi we współrzędnych fizycznych układu kulistego. Niech

$$\operatorname{div} \widetilde{T}(\Theta) = \widehat{T}^{\Omega}(\Theta) \widehat{h}_{\Omega}(\Theta) \quad \text{i} \quad \widetilde{F}(\Theta) = \widehat{F}^{\Omega}(\Theta) \widehat{h}_{\Omega}(\Theta) \quad \text{dla } \Theta \in D_{\Theta}$$

Wtedy otrzymamy

$$\widehat{T}^{\Omega}(\Theta) \widehat{h}_{\Omega}(\Theta) + \widehat{F}^{\Omega}(\Theta) \widehat{h}_{\Omega}(\Theta) = 0 \quad \text{dla } \Theta \in D_{\Theta}$$

Stąd mamy

$$\widehat{T}^{\Omega}(\Theta) + \widehat{F}^{\Omega}(\Theta) = 0 \quad \text{dla } \Theta \in D; \Omega = 1, 2, 3$$

Tradycyjnie oznaczając i korzystając z wyników przykładu 10.8 otrzymamy

$$\begin{aligned} T_{\varphi\varphi,\varphi} + \frac{1}{\varrho \sin \vartheta} T_{\varphi\varphi,\vartheta} + \frac{1}{\varrho} T_{\varphi\vartheta,\vartheta} + \frac{1}{\varrho} (2T_{\varphi\varphi} - T_{\varphi\vartheta} - T_{\vartheta\vartheta} + \operatorname{ctg} \vartheta T_{\varphi\vartheta}) + F_{\varphi} &= 0 \\ T_{\varphi\varphi,\varphi} + \frac{1}{\varrho \sin \vartheta} T_{\varphi\varphi,\vartheta} + \frac{1}{\varrho} T_{\varphi\vartheta,\vartheta} + \frac{1}{\varrho} (3T_{\varphi\varphi} + 2\operatorname{ctg} \vartheta T_{\varphi\vartheta}) + F_{\varphi} &= 0 \end{aligned}$$

$$T_{g\vartheta, g} + \frac{1}{g \sin \vartheta} T_{\varphi\vartheta, \varphi} + \frac{1}{g} T_{\varphi\vartheta, \vartheta} + \frac{1}{g} (3T_{g\vartheta} - \operatorname{ctg} \vartheta T_{\varphi\varphi} + \operatorname{ctg} \vartheta T_{\vartheta\vartheta}) + F_g = 0$$

10.3. Zadania

Zadanie 10.1. Niech pole wektorowe $\underline{a} : \varepsilon^3 \rightarrow \mathcal{T}_1$ ma reprezentację

$$[a_\Omega(\theta)] = \begin{bmatrix} \ln \theta^1 \\ \sin \theta^2 \\ \cos \theta^3 \end{bmatrix} \quad \text{w bazie } \{\underline{h}^\Omega(\theta)\} \text{ dla } \theta = (\theta^1, \theta^2, \theta^3) \in D_\theta$$

we współrzędnych sferycznych.

Znaleźć gradient, dywergencję i laplasjan tego pola.

Zadanie 10.2. Niech pole tensorowe $A : \varepsilon^3 \rightarrow \mathcal{T}_1$ ma reprezentację

$$A^\alpha_\beta(\varphi) = \begin{bmatrix} \ln \varphi^1 & \sin \varphi^2 & 0 \\ 0 & 0 & \varphi^2 \varphi^3 \\ \cos \varphi^3 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{w bazie } \{\underline{d}_\alpha(\varphi) \otimes \underline{d}^\beta(\varphi)\}$$

dla $\varphi = (\varphi^1, \varphi^2, \varphi^3) \in D_\varphi$ we współrzędnych walcowych.

Znaleźć gradient, div_1 i div_2 tego pola.

Zadanie 10.3. Niech będzie dane pole tensorowe $\underline{T} : D \rightarrow \mathcal{T}_2$ klasy C^2 w obszarze $D \subset \varepsilon^3$ o reprezentacji $[T^\alpha_\beta(\varphi)]$ w bazie $\{\underline{d}_\alpha(\varphi) \otimes \underline{d}^\beta(\varphi)\}$ dla $\varphi \in D_\varphi$ we współrzędnych krzywoliniowych.

a) wyprowadzić wzór na reprezentację drugiego gradientu (drugą pochodną kowariantną) tego pola,

b) wyprowadzić wzór na reprezentację laplasjanu tego pola.

LITERATURA

1. Jeżewski M., Muszyński J., Żekanowski Z.: Matematyka. Cz.II. WPW, Warszawa 1976.
2. Gołąb S.: Rachunek tensorowy. PWN, Warszawa 1962.