

Tensor  $\tilde{A}'$  nazywamy odwrotnym do tensora  $\tilde{A}$  i oznaczamy przez  $\tilde{A}^{-1}$ , więc  $\tilde{A}' = \tilde{A}^{-1}$ .

Można wykazać, że zachodzą warunki:

- 1) jeśli tensor  $\tilde{A} \in \mathcal{T}_2$  jest odwracalny, to tensor odwrotny  $\tilde{A}^{-1}$  jest odwracalny i zachodzi wzór  $(\tilde{A}^{-1})^{-1} = \tilde{A}$ ,
- 2) jeśli tensory  $\tilde{A}, \tilde{B} \in \mathcal{T}_2$  są odwracalne, to tensor  $\tilde{A}\tilde{B} \in \mathcal{T}_2$  jest odwracalny i zachodzi wzór  $(\tilde{A}\tilde{B})^{-1} = \tilde{B}^{-1}\tilde{A}^{-1}$ .

**Definicja 7.2.** Tensorem transponowanym do tensora  $\tilde{A} \in \mathcal{T}_2$  nazywamy tensor  $\tilde{A}^T \in \mathcal{T}_2$  taki, że

$$\tilde{A}^T := (2,1) * \tilde{A}$$

gdzie  $(2,1)$  jest permutacją z grupy permutacji  $\Sigma_2 = \{(1,2), (2,1)\}$ .

Łatwo wykazać, że transpozycja tensorów ma własności:

- 1)  $\bigwedge_{\alpha \in R} \bigwedge_{\tilde{A} \in \mathcal{T}_2} (\alpha \tilde{A})^T = \alpha \tilde{A}^T$
- 2)  $\bigwedge_{\tilde{A}, \tilde{B} \in \mathcal{T}_2} (\tilde{A} + \tilde{B})^T = \tilde{A}^T + \tilde{B}^T$
- 3)  $\bigwedge_{\tilde{A} \in \mathcal{T}_2} (\tilde{A}^T)^T = \tilde{A}$
- 4)  $\bigwedge_{\tilde{A}, \tilde{B} \in \mathcal{T}_2} (\tilde{A}\tilde{B})^T = \tilde{B}^T \tilde{A}^T$
- 5)  $\bigwedge_{\tilde{A} \in \mathcal{T}_2} (\tilde{A}^{-1})^T = (\tilde{A}^T)^{-1}$  o ile tensor  $\tilde{A}$  jest odwracalny.

## 7.2. Rozkład tensora na część symetryczną i antysymetryczną oraz kulistą i dewiatorową

**Definicja 7.3:**

- a) tensor  $\tilde{A} \in \mathcal{T}_2$  nazywamy symetrycznym, jeśli  $\tilde{A} = \tilde{A}^T$ ,
- b) tensor  $\tilde{A} \in \mathcal{T}_2$  nazywamy antysymetrycznym, jeśli  $\tilde{A} = -\tilde{A}^T$ .

**Twierdzenie 7.3.** Tensor  $\tilde{A} \in \mathcal{T}_2$  jest symetryczny (antysymetryczny) wtedy i tylko wtedy, gdy jego reprezentacja w ba-

zie typu  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{e}_j\}$  lub  $\{\underline{e}^i \otimes \underline{e}^j\}$  przestrzeni  $\mathcal{T}_2$  jest macierzą symetryczną (antysymetryczną).

Dowód. Weźmy bazę typu  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{e}_j\}$  przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$ . Wtedy otrzymamy

$$\underline{A} = A^{ij} \underline{e}_i \otimes \underline{e}_j$$

$$\underline{A}^T = (2,1) * \underline{A} = (2,1) * (A^{ij} \underline{e}_i \otimes \underline{e}_j) = A^{ij} \underline{e}_j \otimes \underline{e}_i = A^{ji} \underline{e}_i \otimes \underline{e}_j$$

Stąd wynika, że tensor  $\underline{A}$  jest symetryczny, tzn.  $\underline{A} = \underline{A}^T$ , wtedy i tylko wtedy, gdy  $A^{ij} = A^{ji}$  dla  $i, j = 1, \dots, n$ , co oznacza, że macierz  $[A^{ij}]$  jest symetryczna. Zatem reprezentacja  $[A^{ij}]$  tensora  $\underline{A}$  w bazie  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{e}_j\}$  jest macierzą symetryczną.

Dla tensora antisymetrycznego dowód przebiega podobnie.

Twierdzenie 7.4. Każdy tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$  można jednoznacznie przedstawić w postaci

$$\underline{A} = \overset{s}{\underline{A}} + \overset{a}{\underline{A}}$$

gdzie:  $\overset{s}{\underline{A}} = \frac{1}{2} (\underline{A} + \underline{A}^T)$  jest częścią symetryczną tensora  $\underline{A}$ ,

$\overset{a}{\underline{A}} = \frac{1}{2} (\underline{A} - \underline{A}^T)$  jest częścią antisymetryczną tensora  $\underline{A}$ .

Dowód. Dla dowolnego tensora  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$  z własności transpozycji tensorów otrzymamy

$$\begin{aligned} (\overset{s}{\underline{A}})^T &= \left( \frac{1}{2} (\underline{A} + \underline{A}^T) \right)^T = \frac{1}{2} (\underline{A} + \underline{A}^T)^T = \frac{1}{2} (\underline{A}^T + (\underline{A}^T)^T) = \\ &= \frac{1}{2} (\underline{A}^T + \underline{A}) = \overset{s}{\underline{A}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (\overset{a}{\underline{A}})^T &= \left( \frac{1}{2} (\underline{A} - \underline{A}^T) \right)^T = \frac{1}{2} (\underline{A} - \underline{A}^T)^T = \frac{1}{2} (\underline{A}^T - (\underline{A}^T)^T) = \\ &= \frac{1}{2} (\underline{A}^T - \underline{A}) = -\overset{a}{\underline{A}} \end{aligned}$$

Stąd wynika, że tensor  $\overset{s}{\underline{A}}$  jest symetryczny, a tensor  $\overset{a}{\underline{A}}$  antisymetryczny. Łatwo zauważyć, że  $\underline{A} = \overset{s}{\underline{A}} + \overset{a}{\underline{A}}$ .

Twierdzenie 7.5. Niech  $\mathcal{T}_2 = \mathbb{R}^n \otimes \mathbb{R}^n$ . Wtedy zachodzą warunki:

1) zbiory tensorów symetrycznych  $\mathcal{T}_2^S = \{\underline{A} \in \mathcal{T}_2 : \underline{A} = \underline{A}^T\}$  i antysymetrycznych  $\mathcal{T}_2^A = \{\underline{A} \in \mathcal{T}_2 : \underline{A} = -\underline{A}^T\}$  są podprzestrzeniami ortogonalnymi przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$  o wymiarach odpowiednio

$$\dim \mathcal{T}_2^S = \frac{n(n+1)}{2}, \quad \dim \mathcal{T}_2^A = \frac{n(n-1)}{2}$$

2) przestrzeń tensorowa  $\mathcal{T}_2$  jest sumą prostą podprzestrzeni tensorów symetrycznych  $\mathcal{T}_2^S$  i antysymetrycznych  $\mathcal{T}_2^A$ , tzn.  
 $\mathcal{T}_2 = \mathcal{T}_2^S \oplus \mathcal{T}_2^A$ .

Dowód

1) wykażemy, że zbiory tensorów symetrycznych  $\mathcal{T}_2^S$  i antysymetrycznych  $\mathcal{T}_2^A$  są podprzestrzeniami liniowymi przestrzeni  $\mathcal{T}_2$ .

Ponieważ dla dowolnych tensorów  $\underline{A}, \underline{B} \in \mathcal{T}_2^S$  i dowolnej liczby  $\alpha \in \mathbb{R}$  mamy

$$(\underline{A} + \underline{B})^T = \underline{A}^T + \underline{B}^T = \underline{A} + \underline{B}, \quad \text{stad} \quad \underline{A} + \underline{B} \in \mathcal{T}_2^S$$

$$(\alpha \underline{A})^T = \alpha \underline{A}^T = \alpha \underline{A}, \quad \text{stad} \quad \alpha \underline{A} \in \mathcal{T}_2^S$$

Zatem z twierdzenia 1.2 wnioskujemy, że zbiór  $\mathcal{T}_2^S$  jest podprzestrzenią liniową przestrzeni  $\mathcal{T}_2$ . Podobnie dowodzi się, że zbiór  $\mathcal{T}_2^A$  jest podprzestrzenią liniową przestrzeni  $\mathcal{T}_2$ .

Znajdziemy wymiary podprzestrzeni liniowych  $\mathcal{T}_2^S$  i  $\mathcal{T}_2^A$  w przypadku gdy  $n = 3$ . Niech  $\{\underline{e}_1 \otimes \underline{e}_j\}$  będzie bazą przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$ .

Tensor symetryczny  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2^S$  można przedstawić w postaci

$$\begin{aligned} \underline{A} = A^{1j} \underline{e}_1 \otimes \underline{e}_j &= A^{11} \underline{e}_1 \otimes \underline{e}_1 + A^{12} \underline{e}_1 \otimes \underline{e}_2 + A^{13} \underline{e}_1 \otimes \underline{e}_3 + A^{21} \underline{e}_2 \otimes \underline{e}_1 + \\ &+ A^{22} \underline{e}_2 \otimes \underline{e}_2 + A^{23} \underline{e}_2 \otimes \underline{e}_3 + A^{31} \underline{e}_3 \otimes \underline{e}_1 + A^{32} \underline{e}_3 \otimes \underline{e}_2 + A^{33} \underline{e}_3 \otimes \underline{e}_3 = \end{aligned}$$

$$= A^{11}e_1 \otimes e_1 + A^{22}e_2 \otimes e_2 + A^{33}e_3 \otimes e_3 + A^{12}(e_1 \otimes e_2 + e_2 \otimes e_1) + \\ + A^{13}(e_1 \otimes e_3 + e_3 \otimes e_1) + A^{23}(e_2 \otimes e_3 + e_3 \otimes e_2)$$

ponieważ z twierdzenia 7.3 wynika, że  $A^{12} = A^{21}$ ,  $A^{13} = A^{31}$ ,  $A^{23} = A^{32}$ . Zatem bazę podprzestrzeni tensorów symetrycznych  $\mathcal{T}_2^S$  stanowi zbiór tensorów symetrycznych  $\{e_1 \otimes e_1, e_2 \otimes e_2, e_3 \otimes e_3, e_1 \otimes e_2 + e_2 \otimes e_1, e_1 \otimes e_3 + e_3 \otimes e_1, e_2 \otimes e_3 + e_3 \otimes e_2\}$ . Stąd wynika, że  $\dim \mathcal{T}_2^S = \frac{3(3+1)}{2} = 6$ .

Tensor antysymetryczny  $A \in \mathcal{T}_2^A$  można przedstawić w postaci

$$A = A^{ij}e_i \otimes e_j = A^{11}e_1 \otimes e_1 + A^{12}e_1 \otimes e_2 + A^{13}e_1 \otimes e_3 + A^{21}e_2 \otimes e_1 + \\ + A^{22}e_2 \otimes e_2 + A^{23}e_2 \otimes e_3 + A^{31}e_3 \otimes e_1 + A^{32}e_3 \otimes e_2 + A^{33}e_3 \otimes e_3 = \\ = A^{12}(e_1 \otimes e_2 - e_2 \otimes e_1) + A^{13}(e_1 \otimes e_3 - e_3 \otimes e_1) + \\ + A^{23}(e_2 \otimes e_3 - e_3 \otimes e_2)$$

ponieważ z twierdzenia 7.3 wynika, że  $A^{11} = A^{22} = A^{33} = 0$ ,  $A^{12} = -A^{21}$ ,  $A^{13} = -A^{31}$ ,  $A^{23} = -A^{32}$ . Zatem bazę podprzestrzeni tensorów antysymetrycznych  $\mathcal{T}_2^A$  stanowi zbiór tensorów antysymetrycznych  $\{e_1 \otimes e_2 - e_2 \otimes e_1, e_1 \otimes e_3 - e_3 \otimes e_1, e_2 \otimes e_3 - e_3 \otimes e_2\}$ .

Stąd wynika, że  $\dim \mathcal{T}_2^A = \frac{3(3-1)}{2} = 3$ .

Wykażemy, że podprzestrzenie tensorów symetrycznych  $\mathcal{T}_2^S$  i antysymetrycznych  $\mathcal{T}_2^A$  są ortogonalne w przypadku gdy  $n = 3$ .

Niech  $\{e_i \otimes e_j\}$  i  $\{e^k \otimes e^l\}$  będą bazami przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$ . Wtedy dla dowolnych tensorów  $A \in \mathcal{T}_2^S$  i  $B \in \mathcal{T}_2^A$  iloczyn skalarny

$$A \circ B = (A^{ij}e_i \otimes e_j) \circ (B_{kl}e^k \otimes e^l) = A^{ij}B_{kl}\delta_i^k\delta_j^l = A^{ij}B_{ij} = \\ = A^{11}B_{11} + A^{12}B_{12} + A^{13}B_{13} + A^{21}B_{21} + A^{22}B_{22} + A^{23}B_{23} + \\ + A^{31}B_{31} + A^{32}B_{32} + A^{33}B_{33} = A^{11}B_{11} + A^{22}B_{22} + A^{33}B_{33} + \\ + A^{12}(B_{12} + B_{21}) + A^{13}(B_{13} + B_{31}) + A^{23}(B_{23} + B_{32}) = 0$$

ponieważ z twierdzenia 7.3 wynika, że  $B_{11} = B_{22} = B_{33} = 0$ ,  
 $A^{12} = A^{21}$ ,  $A^{13} = A^{31}$ ,  $A^{23} = A^{32}$ ,  $B_{12} = -B_{21}$ ,  $B_{13} = -B_{31}$ ,  
 $B_{23} = -B_{32}$ . Zatem podprzestrzenie  $\mathcal{T}_2^s$  i  $\mathcal{T}_2^a$  są ortogonalne.

2) dowód wyniku z twierdzenia 7.4.

**P r z y k ł a d 7.1.** Niech tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2 = E^3 \otimes E^3$  ma reprezentację

$$[A^i_\alpha] = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 2 & 2 \end{bmatrix} \quad \text{w bazie } \{\underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha\} \text{ przestrzeni } \mathcal{T}_2$$

i dana jest zależność

$$\begin{cases} \underline{d}^1 = 2\underline{e}_1 - \underline{e}_2 - \underline{e}_3 \\ \underline{d}^2 = 3\underline{e}_1 - \underline{e}_2 - 3\underline{e}_3 \\ \underline{d}^3 = -\underline{e}_1 + \underline{e}_2 \end{cases}$$

Zależność między bazami  $\{\underline{e}_i\}$  i  $\{\underline{d}^\alpha\}$  przestrzeni euklidesowej  $E^3$  ma postać

$$\underline{d}^\alpha = g^{i\alpha} \underline{e}_i \quad \text{dla } \alpha = 1, 2, 3, \quad \text{stad} \quad g^{i\alpha} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \\ -1 & -3 & 0 \end{bmatrix}$$

Korzystając z wzorów podanych w twierdzeniu 3.5 otrzymamy

$$[g_{\alpha i}] = [g^{i\alpha}]^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \\ -1 & -3 & 0 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 2 \\ -1 & -1 & -1 \\ 2 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

a) znajdziemy rozkład tensora  $\underline{A}$  na część symetryczną i antysymetryczną w bazie  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{e}_j\}$ .

Korzystając z twierdzenia 7.4 mamy

$$\underline{\underline{A}}^s = \frac{1}{2} (\underline{A} + \underline{A}^T) = \frac{1}{2} (A^{ij} \underline{e}_i \otimes \underline{e}_j + A^{ij} \underline{e}_j \otimes \underline{e}_i) =$$

$$= \frac{1}{2} (A^{ij} \underline{e}_i \otimes \underline{e}_j + A^{ji} \underline{e}_i \otimes \underline{e}_j) = \frac{1}{2} (A^{ij} + A^{ji}) \underline{e}_i \otimes \underline{e}_j$$

$$\begin{aligned}\tilde{A}^a &= \frac{1}{2} (\tilde{A} - \tilde{A}^T) = \frac{1}{2} (A^{ij} e_i \otimes e_j - A^{ij} e_j \otimes e_i) = \\ &= \frac{1}{2} (A^{ij} - A^{ji}) e_i \otimes e_j\end{aligned}$$

Stąd wynika, że

$$\tilde{A}^{sij} = \frac{1}{2} (A^{ij} + A^{ji}) \quad \text{dla } i, j = 1, 2, 3$$

są współrzędnymi tensora  $\tilde{A}^s$  w bazie  $\{e_i \otimes e_j\}$ ;

$$\tilde{A}^{sij} = \frac{1}{2} (A^{ij} - A^{ji}) \quad \text{dla } i, j = 1, 2, 3$$

są współrzędnymi tensora  $\tilde{A}^a$  w bazie  $\{e_i \otimes e_j\}$ , przy czym

$$A^{ij} = A^i_{\alpha} g^{j\alpha} \quad \text{dla } i, j = 1, 2, 3$$

Z powyższych wzorów łatwo znaleźć reprezentacje  $[A^{ij}]$  i  $[\tilde{A}^{sij}]$  tensorów  $\tilde{A}^s$  i  $\tilde{A}^a$  w bazie  $\{e_i \otimes e_j\}$ , więc

$$[A^{ij}] = [A^i_{\alpha}] [g^{\alpha j}] = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 3 & -1 & -3 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 & -4 & -7 \\ 5 & -3 & -3 \\ 4 & 0 & -6 \end{bmatrix}$$

$$[\tilde{A}^{sij}] = \frac{1}{2} ([A^{ij}] + [A^{ij}]^T) = \frac{1}{2} \left( \begin{bmatrix} 9 & -4 & -7 \\ 5 & -3 & -3 \\ 4 & 0 & -6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 9 & 5 & 4 \\ -4 & -3 & 0 \\ -7 & -3 & -6 \end{bmatrix} \right) =$$

$$= \begin{bmatrix} 9 & \frac{1}{2} & -\frac{3}{2} \\ \frac{1}{2} & -3 & -\frac{3}{2} \\ -\frac{3}{2} & -\frac{3}{2} & -6 \end{bmatrix}$$

$$[A^{aj}] = \frac{1}{2} ([A^{ij}] - [A^{ij}]^T) = \frac{1}{2} \left( \begin{bmatrix} 9 & -4 & -7 \\ 5 & -3 & -3 \\ 4 & 0 & -6 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 9 & 5 & 4 \\ -4 & -3 & 0 \\ -7 & -3 & -6 \end{bmatrix} \right) =$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & -\frac{9}{2} & -\frac{11}{2} \\ \frac{9}{2} & 0 & -\frac{3}{2} \\ \frac{11}{2} & \frac{3}{2} & 0 \end{bmatrix}$$

Zatem

$$\begin{aligned} \tilde{A}^s &= 9\tilde{e}_1 \otimes \tilde{e}_1 + \frac{1}{2} (\tilde{e}_1 \otimes \tilde{e}_2 + \tilde{e}_2 \otimes \tilde{e}_1) - \frac{3}{2} (\tilde{e}_1 \otimes \tilde{e}_3 + \tilde{e}_3 \otimes \tilde{e}_1) - \\ &- 3\tilde{e}_2 \otimes \tilde{e}_2 - \frac{3}{2} (\tilde{e}_2 \otimes \tilde{e}_3 + \tilde{e}_3 \otimes \tilde{e}_2) - 6\tilde{e}_3 \otimes \tilde{e}_3 \\ \tilde{A}^a &= -\frac{9}{2} (\tilde{e}_1 \otimes \tilde{e}_2 - \tilde{e}_2 \otimes \tilde{e}_1) - \frac{11}{2} (\tilde{e}_1 \otimes \tilde{e}_3 - \tilde{e}_3 \otimes \tilde{e}_1) - \\ &- \frac{3}{2} (\tilde{e}_2 \otimes \tilde{e}_3 - \tilde{e}_3 \otimes \tilde{e}_2) \end{aligned}$$

b) znajdziemy reprezentację części symetrycznej i antysymetrycznej tensora  $\tilde{A}$  w bazie  $\{\tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha\}$ .

Korzystając z twierdzenia 7.4 mamy

$$\begin{aligned} \tilde{A}^s &= \frac{1}{2} (\tilde{A} + \tilde{A}^T) = \frac{1}{2} (A^i_{\alpha} \tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha + A^i_{\alpha} \tilde{d}^\alpha \otimes \tilde{e}_i) = \\ &= \frac{1}{2} (A^i_{\alpha} \tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha + A^j_{\beta} (g^{\beta i} \tilde{e}_i) \otimes (g_{j\alpha} \tilde{d}^\alpha)) = \\ &= \frac{1}{2} (A^i_{\alpha} \tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha + A^j_{\beta} g^{\beta i} g_{j\alpha} \tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha) = \\ &= \frac{1}{2} (A^i_{\alpha} + A^j_{\beta} g^{\beta i} g_{j\alpha}) \tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha = \\ &= \frac{1}{2} (A^i_{\alpha} + A^i_{\alpha}) \tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha \end{aligned}$$

$$\tilde{A}^a = \frac{1}{2} (\tilde{A} - \tilde{A}^T) = \frac{1}{2} (A^i_{\alpha} - A^i_{\alpha}) \tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha$$

Stąd wynika, że

$$\tilde{A}^s_{i\alpha} = \frac{1}{2} (A^i_{\alpha} + A^i_{\alpha}) \quad \text{dla } i, \alpha = 1, 2, 3$$

są współrzędnymi tensora  $\tilde{A}^s$  w bazie  $\{\tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^\alpha\}$

$$\tilde{A}_{\alpha}^{i} = \frac{1}{2} (A_{\alpha}^i - A_{\alpha}^i) \quad \text{dla } i, \alpha = 1, 2, 3$$

są współrzędnymi tensora  $\tilde{A}$  w bazie  $\{\tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^{\alpha}\}$ , przy czym

$$A_{\alpha}^i = A_{\beta}^j g^{i\beta} g_{\alpha j} \quad \text{dla } i, \alpha = 1, 2, 3$$

Z powyższych wzorów łatwo znaleźć reprezentacje  $[\tilde{A}_{\alpha}^i]$  i  $[\tilde{A}_{\alpha}^i]$  tensorów  $\tilde{A}$  i  $\tilde{A}$  w bazie  $\{\tilde{e}_i \otimes \tilde{d}^{\alpha}\}$ , zatem

$$\begin{aligned} [\tilde{A}_{\alpha}^i] &= [g_{\alpha j}] [A_{\beta}^j] [g^{i\beta}] = \\ &= \begin{bmatrix} 3 & 3 & 2 \\ -1 & -1 & -1 \\ 2 & 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 3 & -1 & -3 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 50 & -21 & -42 \\ -18 & 7 & 16 \\ 37 & -17 & -29 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [\tilde{A}_{\alpha}^i] &= \frac{1}{2} ([A_{\alpha}^i] + [A_{\alpha}^i]^T) = \\ &= \frac{1}{2} \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 2 & 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 50 & -18 & 37 \\ -21 & 7 & -17 \\ -42 & 16 & -29 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 25 \frac{1}{2} & -8 & 18 \\ -10 \frac{1}{2} & 4 & -9 \frac{1}{2} \\ -21 & 9 & -13 \frac{1}{2} \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [\tilde{A}_{\alpha}^i] &= \frac{1}{2} ([A_{\alpha}^i] - [A_{\alpha}^i]^T) = \\ &= \frac{1}{2} \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 2 & 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 50 & -18 & 37 \\ -21 & 7 & -17 \\ -42 & 16 & -29 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} -24 \frac{1}{2} & 10 & -19 \\ 10 \frac{1}{2} & -3 & 7 \frac{1}{2} \\ 21 & -7 & 15 \frac{1}{2} \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Tensor z przestrzeni  $\mathcal{T}_2$  najwygodniej jest rozkładać na część symetryczną i antysymetryczną w bazie typu  $\{\tilde{e}_i \otimes \tilde{e}_j\}$  lub  $\{\tilde{e}^i \otimes \tilde{e}^j\}$ .



Definicja 7.4:

- a) tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$  nazywamy kulistym, jeśli ma postać  $\underline{A} = \alpha \underline{1}$ , gdzie  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  
 b) tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$  nazywamy dewiatorowym, jeśli  $\text{tr } \underline{A} = 0$ .

Twierdzenie 7.6

1) tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$  jest kulisty wtedy i tylko wtedy, gdy jego reprezentacja w bazie typu  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{e}^j\}$  lub  $\{\underline{e}^i \otimes \underline{e}_j\}$  jest macierzą diagonalną,

2) tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$  jest dewiatorowy wtedy i tylko wtedy, gdy jego reprezentacja w bazie typu  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{e}^j\}$  lub  $\{\underline{e}^i \otimes \underline{e}_j\}$  jest macierzą o śladzie równym zeru.

Dowód. Weźmy bazę typu  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{e}^j\}$  przestrzeni  $\mathcal{T}_2$  i tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$ .

1) tensor  $\underline{A} = A^i_j \underline{e}_i \otimes \underline{e}^j$  jest kulisty, jeśli jest równy tensorowi  $\alpha \underline{1} = \alpha \delta^i_j \underline{e}_i \otimes \underline{e}^j$ , a to zachodzi wtedy i tylko wtedy, gdy

$$A^i_j = \alpha \delta^i_j \quad \text{dla } i, j = 1, 2, 3$$

Zatem  $[A^i_j] = [\alpha \delta^i_j]$ , gdzie  $\delta^i_j$  jest symbolem Kroneckera.

2) ponieważ  $\text{tr } \underline{A} = \text{tr } A^i_j \underline{e}_i \otimes \underline{e}^j = A^i_j \delta^j_i = A^i_i = \text{tr } [A^i_j]$ , to stąd wynika, że tensor  $\underline{A}$  jest dewiatorowy, tzn.  $\text{tr } \underline{A} = 0$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $\text{tr } [A^i_j] = 0$ .

Twierdzenie 7.7. Niech  $\mathcal{T}_2 = \mathbb{R}^n \otimes \mathbb{R}^n$ . Wtedy każdy tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$  można jednoznacznie przedstawić w postaci

$$\underline{A} = \underline{\underline{A}}^k + \underline{\underline{A}}^d$$

gdzie:  $\underline{\underline{A}}^k = \left(\frac{1}{n} \text{tr } \underline{A}\right) \underline{1}$  jest częścią kulistą tensora  $\underline{A}$ ,

$\underline{\underline{A}}^d = \underline{A} - \left(\frac{1}{n} \text{tr } \underline{A}\right) \underline{1}$  jest częścią dewiatorową tensora  $\underline{A}$ .

Dowód. Niech tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$ . Wtedy  $\frac{1}{n} \text{tr } \underline{A} \in \mathbb{R}$ , a więc tensor  $\underline{\underline{A}}^k = \left(\frac{1}{n} \text{tr } \underline{A}\right) \underline{1}$  jest kulisty i  $\text{tr}(\underline{A} - \left(\frac{1}{n} \text{tr } \underline{A}\right) \underline{1}) = \text{tr } \underline{A} - \frac{1}{n} (\text{tr } \underline{A}) \text{tr } \underline{1} = \text{tr } \underline{A} - \frac{1}{n} (\text{tr } \underline{A}) n = 0$ , a więc tensor

$\tilde{A} = A - \left(\frac{1}{n} \operatorname{tr} A\right) 1$  jest dewiatorowy. Łatwo zauważyć również, że  $\tilde{A} = \tilde{A}^k + \tilde{A}^d$ .

**Twierdzenie 7.8.** Niech  $\mathcal{T}_2 = \mathbb{R}^n \otimes \mathbb{R}^n$ . Wtedy zachodzą warunki:

- 1) zbiory tensorów kulistych  $\mathcal{T}_2^k := \{A \in \mathcal{T}_2 : A = \alpha 1\}$  dla  $\alpha \in \mathbb{R}$  i dewiatorowych  $\mathcal{T}_2^d := \{A \in \mathcal{T}_2 : \operatorname{tr} A = 0\}$  są podprzestrzeniami liniowymi ortogonalnymi przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$  o wymiarach odpowiednio  $\dim \mathcal{T}_2^k = 1$  i  $\dim \mathcal{T}_2^d = n^2 - 1$ ,
- 2) przestrzeń tensorowa  $\mathcal{T}_2$  jest sumą prostą podprzestrzeni tensorów kulistych  $\mathcal{T}_2^k$  i dewiatorowych  $\mathcal{T}_2^d$ , tzn.  $\mathcal{T}_2 = \mathcal{T}_2^k \oplus \mathcal{T}_2^d$ .

Dowód

1) Wykażemy, że zbiory tensorów kulistych  $\mathcal{T}_2^k$  i dewiatorowych  $\mathcal{T}_2^d$  są podprzestrzeniami liniowymi przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$ .

Ponieważ suma dowolnych tensorów kulistych (dewiatorowych) jest tensorem kulistym (dewiatorowym) i iloczyn dowolnego tensora kulistego (dewiatorowego) przez dowolną liczbę rzeczywistą jest tensorem kulistym (dewiatorowym), zatem z twierdzenia 1.2 wynika, że zbiór tensorów kulistych  $\mathcal{T}_2^k$  (dewiatorowych  $\mathcal{T}_2^d$ ) jest podprzestrzenią liniową przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$ .

Znajdziemy wymiary podprzestrzeni liniowych  $\mathcal{T}_2^k$  i  $\mathcal{T}_2^d$  w przypadku gdy  $n = 3$ .

Niech  $\{e_1 \otimes e^j\}$  będzie bazą przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$ . Bazę w przestrzeni tensorów kulistych  $\mathcal{T}_2^k$  stanowi tensor kulisty  $1 = e_1 \otimes e^1 + e_2 \otimes e^2 + e_3 \otimes e^3$ , a stąd wynika, że  $\dim \mathcal{T}_2^k = 1$ . Bazę w podprzestrzeni tensorów dewiatorowych  $\mathcal{T}_2^d$  stanowi zbiór tensorów dewiatorowych  $\{e_1 \otimes e^2, e_1 \otimes e^3, e_2 \otimes e^1, e_2 \otimes e^3, e_3 \otimes e^1, e_3 \otimes e^2, e_1 \otimes e^1 - e_2 \otimes e^2, e_2 \otimes e^2 - e_3 \otimes e^3\}$ , a stąd wynika, że  $\dim \mathcal{T}_2^d = n^2 - 1 = 3^2 - 1 = 8$ .

Wykażemy, że podprzestrzenie tensorów kulistych  $\mathcal{T}_2^k$  i dewiatorowych  $\mathcal{T}_2^d$  są ortogonalne.

Dla dowolnych tensorów  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2^k$  i  $\underline{B} \in \mathcal{T}_2^d$  iloczyn skalarny

$$\underline{A} \circ \underline{B} = (\alpha \underline{1}) \circ \underline{B} = \alpha (\underline{1} \circ \underline{B}) = \alpha \operatorname{tr} \underline{B} = 0$$

ponieważ z twierdzenia 7.2 wynika, że  $\operatorname{tr} \underline{B} = \underline{1} \circ \underline{B}$ .

Zatem podprzestrzenie  $\mathcal{T}_2^k$  i  $\mathcal{T}_2^d$  są ortogonalne.

2) dowód wyniku z twierdzenia 7.7.

**P r z y k ł a d 7.2.** Niech tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_2 = \mathbb{R}^3 \otimes \mathbb{R}^3$  ma reprezentację

$$[A^i_\alpha] = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 3 & 2 \end{bmatrix} \quad \text{w bazie } \{\underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha\} \text{ przestrzeni } \mathcal{T}_2$$

oraz dana jest zależność

$$\begin{cases} \underline{d}^1 = 2\underline{e}^1 - \underline{e}^2 - \underline{e}^3 \\ \underline{d}^2 = 3\underline{e}^1 - \underline{e}^2 - 3\underline{e}^3 \\ \underline{d}^3 = -\underline{e}^1 + \underline{e}^2 \end{cases}$$

Zależność między bazami  $\{\underline{d}^\alpha\}$  i  $\{\underline{e}^i\}$  przestrzeni euklidesowej  $\mathbb{R}^3$  ma postać

$$\underline{d}^\alpha = g_1^\alpha \underline{e}^i \quad \text{dla } \alpha = 1, 2, 3, \quad \text{stąd } [g_1^\alpha] = \begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \\ -1 & -3 & 0 \end{bmatrix}$$

Korzystając ze wzorów podanych w twierdzeniu 3.5 otrzymamy

$$[g_\alpha^i] = [g_1^\alpha]^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \\ -1 & -3 & 0 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 2 \\ -1 & -1 & -1 \\ 2 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

a) znajdziemy rozkład tensora  $\underline{A}$  na część kulistą i dewiatorową w bazie  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{e}^j\}$ .

Z twierdzenia 7.7 mamy

$$\tilde{A}^k = \left( \frac{1}{3} \operatorname{tr} \tilde{A} \right) \tilde{1} = \left( \frac{1}{3} \operatorname{tr} \tilde{A} \right) \delta^i_{j\tilde{1}} \otimes e^j$$

$$\begin{aligned} \tilde{d} &= \tilde{A} - \tilde{A}^k = A^i_{j\tilde{1}} \otimes e^j - \left( \frac{1}{3} \operatorname{tr} \tilde{A} \right) \delta^i_{j\tilde{1}} \otimes e^j = \\ &= \left( A^i_{j\tilde{1}} - \left( \frac{1}{3} \operatorname{tr} \tilde{A} \right) \delta^i_{j\tilde{1}} \right) e_i \otimes e^j \end{aligned}$$

Stąd wynika, że

$$A^k_{i\tilde{j}} = \left( \frac{1}{3} \operatorname{tr} \tilde{A} \right) \delta^i_{j\tilde{1}} \quad \text{dla } i, j = 1, 2, 3$$

są współrzędnymi tensora  $\tilde{A}^k$  w bazie  $\{e_i \otimes e^j\}$ ,

$$A^d_{i\tilde{j}} = A^i_{j\tilde{1}} - \left( \frac{1}{3} \operatorname{tr} \tilde{A} \right) \delta^i_{j\tilde{1}} \quad \text{dla } i, j = 1, 2, 3$$

są współrzędnymi tensora  $\tilde{A}^d$  w bazie  $\{e_i \otimes e^j\}$ , przy czym ze wzoru transformacyjnego

$$A^i_{j\tilde{1}} = A^i_{\alpha} g^{\alpha}_{j\tilde{1}} \quad \text{dla } i, j = 1, 2, 3$$

a z definicji śladu

$$\operatorname{tr} \tilde{A} = \operatorname{tr}(A^i_{j\tilde{1}} e_i \otimes e^j) = A^i_{j\tilde{1}} (e_i e^j) = A^i_{j\tilde{1}} \delta^j_i = A^i_{i\tilde{1}}$$

Korzystając z powyższych wzorów łatwo znaleźć reprezentacje  $[A^k_{i\tilde{j}}]$  i  $[A^d_{i\tilde{j}}]$  tensorów  $\tilde{A}^k$  i  $\tilde{A}^d$  w bazie  $\{e_i \otimes e^j\}$ , więc

$$[A^i_{j\tilde{1}}] = [A^i_{\alpha}] [g^{\alpha}_{j\tilde{1}}] = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 3 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 3 & -1 & -3 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 & -4 & -7 \\ 5 & -3 & -3 \\ 7 & -1 & -9 \end{bmatrix}$$

$$\operatorname{tr} \tilde{A} = A^i_{i\tilde{1}} = A^1_1 + A^2_2 + A^3_3 = 9 - 3 - 9 = -3$$

$$[A^k_j] = \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) [\delta^i_j] = \frac{1}{3} (-3) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} [A^d_j] &= [A^i_j] - \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) [\delta^i_j] = \\ &= \begin{bmatrix} 9 & -4 & -7 \\ 5 & -3 & -3 \\ 7 & -1 & -9 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 & -4 & -7 \\ 5 & -2 & -3 \\ 7 & -1 & -8 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

b) znajdziemy rozkład tensora  $\underline{A}$  na część kulistą i de-  
wiatorową w bazie  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha\}$ .

Z twierdzenia 7.7 mamy

$$\underline{A}^k = \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) \underline{1} = \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) g^i_\alpha \underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha$$

$$\begin{aligned} \underline{A}^d &= \underline{A} - \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) \underline{1} = A^i_\alpha \underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha - \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) g^i_\alpha \underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha = \\ &= \left(A^i_\alpha - \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) g^i_\alpha\right) \underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha \end{aligned}$$

Stąd wynika, że

$$A^k_{i\alpha} = \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) g^i_\alpha \quad \text{dla } i, \alpha = 1, 2, 3$$

są współrzędnymi tensora  $\underline{A}^k$  w bazie  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha\}$ ,

$$A^d_{i\alpha} = A^i_\alpha - \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} A\right) g^i_\alpha \quad \text{dla } i, \alpha = 1, 2, 3$$

są współrzędnymi tensora  $\underline{A}^d$  w bazie  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha\}$ , przy czym

$$\operatorname{tr} \underline{A} = \operatorname{tr}(\underline{A}^i_\alpha \underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha) = A^i_\alpha (e_i \underline{d}^\alpha) = A^i_\alpha g^i_\alpha$$

Korzystając z powyższych wzorów łatwo znaleźć reprezentacje

$[A^k_\alpha]$  i  $[A^d_\alpha]$  tensorów  $\underline{A}^k$  i  $\underline{A}^d$  w bazie  $\{\underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha\}$ , więc

$$\begin{aligned}\operatorname{tr} \underline{A} &= A^1_{\alpha} g^{\alpha}_1 = A^1_1 g^1_1 + A^1_2 g^2_1 + A^1_3 g^3_1 + A^2_1 g^1_2 + A^2_2 g^2_2 + A^2_3 g^3_2 + \\ &+ A^3_1 g^1_3 + A^3_2 g^2_3 + A^3_3 g^3_3 = \\ &= 1 \cdot 2 + 2 \cdot 3 + (-1)(1) + 0 \cdot (-1) + 1(-1) + (-2) \cdot 1 + \\ &+ 0 \cdot (-1) + 3 \cdot (-3) + 2 \cdot 0 = -3\end{aligned}$$

$$[A^1_{\alpha}] = \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} \underline{A}\right) [g^1_{\alpha}] = \frac{1}{3} (-3) \begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 3 & -1 & 3 \\ 2 & -1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & 1 & -2 \\ -3 & 1 & -3 \\ -2 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned}[d^1_{\alpha}] &= [A^1_{\alpha}] - \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} \underline{A}\right) [g^1_{\alpha}] = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 3 & 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -3 & 1 & -2 \\ -3 & 1 & -3 \\ -2 & 1 & -1 \end{bmatrix} = \\ &= \begin{bmatrix} 4 & 1 & 1 \\ 3 & 0 & 1 \\ 2 & 2 & 3 \end{bmatrix}\end{aligned}$$

Tensor z przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_2$  najwygodniej rozkładać na część kulistą i dewiatorową w bazie typu  $\{e_i \otimes e^j\}$  lub  $\{e^i \otimes e_j\}$ .

### 7.3. Wyznacznik tensora. Tensor wzajemny i odwrotny Wartości własne i wektory własne tensora

Definicja 7.5. Wyznacznikiem tensorów przestrzeni  $\mathcal{T}_2$  nazywamy funkcję  $\det : \mathcal{T}_2 \rightarrow \mathbb{R}$  określoną następująco:

$$\bigwedge_{\underline{A} \in \mathcal{T}_2} \det \underline{A} := \det [A^i_j] = \det [A_{\alpha}^{\beta}]$$

gdzie  $[A^i_j]$  i  $[A_{\alpha}^{\beta}]$  są reprezentacjami tensora  $\underline{A}$  odpowiednio w bazach typu  $\{e_i \otimes e^j\}$  i  $\{e^{\alpha} \otimes e_{\beta}\}$ . Liczbę  $\det \underline{A}$  nazywamy wyznacznikiem tensora  $\underline{A}$ .