

$$[B_{i\alpha}] = \begin{bmatrix} 2 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{w bazie} \quad \{\underline{e}^1 \otimes \underline{d}^\alpha\}$$

oraz dane są zależności

$$\begin{cases} \underline{e}^1 = 2\underline{e}_1 - \underline{e}_2 \\ \underline{e}^2 = -\underline{e}_1 + 2\underline{e}_2 \end{cases} \quad \begin{cases} \underline{d}^1 = 3\underline{d}_1 + 2\underline{d}_2 + \underline{d}_3 \\ \underline{d}^2 = 2\underline{d}_1 + 2\underline{d}_2 + \underline{d}_3 \\ \underline{d}^3 = \underline{d}_1 + \underline{d}_2 + \underline{d}_3 \end{cases}$$

- znaleźć tensor (reprezentację)  $\underline{A} - 2\underline{B}$ ,
- znaleźć cosinus kąta między tensorami  $\underline{A}$  i  $\underline{B}$ ,
- znaleźć odwzorowanie dwuliniowe wyznaczone przez tensor  $\underline{A}$ .

## 6. PRZESTRZENIE TENSOROWE NAD PRZESTRZENIĄ EUKLIDESOWĄ

### 6.1. Definicja przestrzeni tensorowej

Reprezentacja macierzowa tensora i wzory transformacyjne

Definicja 6.1. Niech  $p$  będzie liczbą naturalną. Przestrzenią tensorową  $\mathcal{T}_p$  o walencji  $p$  nad przestrzenią euklidesową  $E^n$  nazywamy  $p$ -krotny iloczyn tensorowy przestrzeni  $E^n$ , więc

$$\mathcal{T}_p := E^n \otimes \dots \otimes E^n \quad (p\text{-razy tensorowo})$$

Przestrzeń tensorowa  $\mathcal{T}_p$  jest oczywiście przestrzenią liniową nad ciałem liczb rzeczywistych  $R$ . Elementy tej przestrzeni nazywamy tensorami o walencji  $p$  i oznaczamy przez  $\underline{A}$ ,  $\underline{B}$ ,  $\underline{C}$ , itp. Przyjmujemy, że przestrzeń euklidesowa  $E^n$  jest przestrzenią tensorową o walencji 1, a ciało liczb rzeczywistych  $R$  przestrzenią tensorową o walencji 0, więc  $\mathcal{T}_1 = E^n$  a  $\mathcal{T}_0 = R$ .

Z definicji wynika, że istnieje odwzorowanie

$$\otimes^p : E^n \times \dots \times E^n \rightarrow T_p, \text{ gdzie } p > 1$$

nazywane  $p$ -krotnym iloczynem tensorowym, spełniające aksjomaty:

$$1) \underbrace{a \otimes \dots \otimes (a_i + a'_i) \otimes \dots \otimes a_p}_{\substack{1 \\ \vdots \\ p}} = \underbrace{a \otimes \dots \otimes a_i \otimes \dots \otimes a_p}_{\substack{1 \\ \vdots \\ p}} + \underbrace{a \otimes \dots \otimes a'_i \otimes \dots \otimes a_p}_{\substack{1 \\ \vdots \\ p}}$$

$$2) \underbrace{a \otimes \dots \otimes \alpha a_i \otimes \dots \otimes a_p}_{\substack{1 \\ \vdots \\ p}} = \alpha \underbrace{a \otimes \dots \otimes a_i \otimes \dots \otimes a_p}_{\substack{1 \\ \vdots \\ p}}$$

gdzie:  $\alpha \in \mathbb{R}$ ;  $a, \dots, a_i, a'_i, \dots, a_p \in E^n$  dla  $i = 1, \dots, n$ .

Zatem odwzorowanie  $\otimes$  jest  $p$ -liniowe.

Tensor  $\underline{A} \in T_p$  dla  $p > 1$ , nazywać będziemy tensorem prostym, jeśli daje się przedstawić w postaci:

$$\underline{A} = \underbrace{a \otimes \dots \otimes a_p}_{\substack{1 \\ \vdots \\ p}}, \text{ gdzie } a_i \in E^n \text{ dla } i = 1, \dots, p$$

W przeciwnym przypadku tensor  $\underline{A}$  nazywać będziemy tensorem złożonym.

Twierdzenie 6.1. Niech będzie danych  $p$  baz  $\{a^1\}, \dots, \dots, \{a^\alpha\}, \dots, \{a^\Omega\}$  przestrzeni euklidesowej  $E^n$ . Wtedy zbiór tensorów prostych o postaci:  $a_1 \otimes \dots \otimes a_i^\alpha \otimes \dots \otimes a_\Omega$  dla  $i, \dots, \alpha, \dots, \Omega = 1, \dots, n$  stanowi bazę przestrzeni tensorowej  $T_p$  nad przestrzenią euklidesową  $E^n$ .

Dowód przebiega podobnie do dowodu twierdzenia 5.1.

Wniosek 6.1. Niech  $T_p$  będzie przestrzenią tensorową o walencji  $p$  nad przestrzenią euklidesową  $E^n$ . Wtedy  $\dim T_p = n^p$ .

Bazę przestrzeni tensorowej  $T_p$  nad przestrzenią euklidesową  $E^n$  utworzoną z wektorów tej samej bazy przestrzeni eukli-

desowej  $E^n$  i jej kobazy np. o postaci  $\{e_1 \otimes \dots \otimes e_j \otimes \dots \otimes e_k\}$  nazywamy bazą prostą, a w przeciwnym przypadku złożoną.

Niech zbiór  $\{e_1 \otimes \dots \otimes d_\alpha \otimes \dots \otimes h_\Omega\}$  będzie bazą przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_p$ . Wtedy dowolny tensor  $\underline{T} \in \mathcal{T}_p$  można jednoznacznie przedstawić w postaci:

$$\underline{T} = T^{i \dots \alpha \dots \Omega} e_i \otimes \dots \otimes d_\alpha \otimes \dots \otimes h_\Omega$$

Oczywiście liczby  $T^{i \dots \alpha \dots \Omega} \in R$  dla  $i, \dots, \alpha, \dots, \Omega = 1, \dots, n$  są współrzędnymi, a macierz  $[T^{i \dots \alpha \dots \Omega}]$  jest reprezentacją macierzową tensora  $\underline{T}$  w bazie  $\{e_1 \otimes \dots \otimes d_\alpha \otimes \dots \otimes h_\Omega\}$ .

Jeśli indeksy każdej z baz przestrzeni euklidesowej  $E^n$  wchodzących do bazy przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_p$  oznaczy się literami z innego alfabetu, to wystarczy podać samą reprezentację i określa już ona jednoznacznie tensor, gdyż rodzaj indeksów reprezentacji wskazuje na to, w jakiej jest ona bazie. Piszemy więc, np.  $\underline{T} = [T^{i \dots \alpha \dots \Omega}]$ . Umowa ta pozwala na prowadzenie operacji na tensorach bez wypisywania bazy.

W przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_p$  można wprowadzić inne bazy:

a) zbiór tensorów  $\underline{G}_k \in \mathcal{T}_p$  dla  $k = 1, \dots, n^p$  liniowo niezależny jest bazą przestrzeni  $\mathcal{T}_p$ . Wtedy dowolny tensor  $\underline{T} \in \mathcal{T}_p$  można przedstawić jednoznacznie w postaci  $\underline{T} = T^k \underline{G}_k$ , gdzie liczby  $T^k \in R$  dla  $k = 1, \dots, n^p$  są współrzędnymi, a macierz  $[T^k] \in R^{n^p}$  jest reprezentacją tensora  $\underline{T}$  w bazie  $[\underline{G}_k]$ .

b) niech  $\mathcal{T}_p = \mathcal{T}_{p-q} \otimes \mathcal{T}_q$  i  $1 \leq q < p$ . Jeśli zbiór tensorów  $\{\underline{G}_k \in \mathcal{T}_{p-q} \text{ dla } k = 1, \dots, n^{p-q}\}$  jest bazą przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_{p-q}$ , a zbiór tensorów  $\{\underline{H}_l \in \mathcal{T}_q \text{ dla } l = 1, \dots, n^q\}$  bazą przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_q$ , to zbiór tensorów  $\{\underline{G}_k \otimes \underline{H}_l \in \mathcal{T}_p \text{ dla } k = 1, \dots, n^{p-q}, l = 1, \dots, n^q\}$  jest bazą przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_p$ . Wtedy dowolny tensor  $\underline{T} \in \mathcal{T}_p$  można jednoznacznie przedstawić w postaci  $\underline{T} = T^{kl} \underline{G}_k \otimes \underline{H}_l$ , gdzie liczby  $T^{kl} \in R$  dla  $k = 1, \dots, n^{p-q}; l = 1, \dots, n^q$  są współrzędnymi, a macierz  $[T^{kl}] \in R^{n^{p-q} \times n^q}$  jest reprezentacją tensora  $\underline{T}$  w bazie  $\{\underline{G}_k \otimes \underline{H}_l\}$ .

**Twierdzenie 6.2.** Niech  $\{e_1 \otimes \dots \otimes d_\alpha \otimes \dots \otimes h_\Omega\}$  i  $\{d_\beta \otimes \dots \otimes h_\Omega \otimes \dots \otimes e_j\}$  będą bazami przestrzeni tensorowej  $\mathcal{T}_p$ .

Jeśli dowolny tensor  $\underline{T} \in \mathcal{T}_p$  przedstawimy w postaci kombinacji liniowej tensorów pierwszej, a następnie drugiej bazy, tzn.

$$\underline{T} = T^{1 \dots \alpha \dots A}_{\dots \alpha \dots} \underline{e}_1 \otimes \dots \otimes \underline{d}^\alpha \otimes \dots \otimes \underline{l}_A$$

$$\underline{T} = T^{\beta \dots \Omega \dots j}_{\dots \Omega \dots j} \underline{d}_\beta \otimes \dots \otimes \underline{h}^\Omega \otimes \dots \otimes \underline{e}^j$$

gdzie  $T^{1 \dots \alpha \dots A}_{\dots \alpha \dots}, T^{\beta \dots \Omega \dots j}_{\dots \Omega \dots j} \in \mathbb{R}$  dla  $i, \beta, \dots, \alpha, \Omega, \dots, A, j = 1, \dots, n$  są współrzędnymi tensora  $\underline{T}$  w danych bazach, to otrzymamy wzór transformacyjny:

$$T^{\beta \dots \Omega \dots j}_{\dots \Omega \dots j} = T^{1 \dots \alpha \dots A}_{\dots \alpha \dots} g_1^\beta \dots g_\Omega^\alpha \dots g_{Aj} \text{ dla } \beta, \dots, \Omega, \dots, j = 1, \dots, n$$

gdzie  $g_1^\beta, \dots, g_\Omega^\alpha, \dots, g_{Aj} \in \mathbb{R}$  dla  $i, \beta, \dots, \alpha, \Omega, \dots, j, A = 1, \dots, n$  są współczynnikami macierzy przejścia między odpowiednimi bazami przestrzeni euklidesowej  $\mathbb{E}^n$ .

Dowód przebiega podobnie do dowodu twierdzenia 5.2.

Wzory transformacyjne podają zależności między współrzędnymi (reprezentacjami) tego samego tensora w dwu bazach. Wynika z nich, że wymiana indeksów (przenoszenia ich na inny poziom) odbywa się za pomocą układu liczb  $g$  indeksowanych tak, aby zachodziła konwencja sumacyjna.

**P r z y k ł a d 6.1.** Niech tensor  $\underline{A} \in \mathcal{T}_3 = \mathbb{E}^2 \otimes \mathbb{E}^2 \otimes \mathbb{E}^2$  ma w bazie  $\{\underline{e}_1 \otimes \underline{d}^\alpha \otimes \underline{l}_A\}$  reprezentację  $[A^1 A_\alpha]$  taką, że

$$[A^1 A_\alpha] = \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad [A^2 A_\alpha] = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Znajdziemy reprezentację  $[A^1_{kl}]$  tensora  $\underline{A}$  w bazie prostej  $\{\underline{e}_j \otimes \underline{e}^k \otimes \underline{e}^l\}$ , jeśli dane są zależności:

$$\begin{cases} \underline{d}^1 = 3\underline{e}^1 + 4\underline{e}^2 \\ \underline{d}^2 = \underline{e}^1 + \underline{e}^2 \end{cases} \quad \begin{cases} \underline{e}^1 = -2\underline{l}_1 + \underline{l}_2 \\ \underline{e}^2 = \underline{l}_1 - \underline{l}_2 \end{cases}$$

Ze wzoru transformacyjnego podanego w twierdzeniu 6.2 wynika, że

$$A_{kl}^j = A_{\alpha}^j A_{\delta}^{\alpha} g_{kl}^{\alpha} = A_{\alpha}^j A_{g_{kl}^{\alpha}}^{\alpha} \quad \text{dla } j, k, l = 1, 2$$

a więc należy znaleźć macierze przejścia  $[g_k^{\alpha}]$  i  $[g_{A1}]$ .

Zależność między bazami  $\{\tilde{d}^{\alpha}\}$  i  $\{\tilde{e}^k\}$  dana jest w postaci

$$\tilde{d}^{\alpha} = g_k^{\alpha} \tilde{e}^k \quad \text{dla } \alpha = 1, 2; \quad \text{stąd } [g_k^{\alpha}] = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 4 & 1 \end{bmatrix}$$

Zależność między bazami  $\{\tilde{e}^1\}$  i  $\{\tilde{l}_A\}$  dana jest w postaci

$$\tilde{e}^1 = g_{\tilde{l}_A}^{A1} \tilde{l}_A \quad \text{dla } l = 1, 2; \quad \text{stąd } [g_{\tilde{l}_A}^{A1}] = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

Ze wzorów podanych w twierdzeniu 3.5 mamy

$$g_{1B}^{A1} = \delta_B^A \quad \text{dla } A, B = 1, 2 \quad [g_{1B}^{A1}] [g_{1B}] = [\delta_B^A]$$

lub macierzowo

$$g_{1A}^{Ak} = \delta_1^k \quad \text{dla } l, k = 1, 2 \quad [g_{1A}] [g_{1A}^{Ak}] = [\delta_1^k]$$

stąd

$$[g_{1A}] = [g_{1A}^{A1}]^{-1} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix}$$

Wykonując sumowanie we wzorze transformacyjnym otrzymamy

$$A_{kl}^j = A_{\alpha}^j A_{\delta}^{\alpha} g_{kl}^{\alpha} = A_1^j g_1^1 g_{kl}^1 + A_2^j g_2^1 g_{kl}^1 + A_1^j g_1^2 g_{kl}^2 + A_2^j g_2^2 g_{kl}^2$$

dla  $j, k, l = 1, 2$ , a stąd

$$\begin{aligned} A_{11}^1 &= A_1^1 g_1^1 g_{11}^1 + A_2^1 g_2^1 g_{11}^1 + A_1^1 g_1^2 g_{11}^2 + A_2^1 g_2^2 g_{11}^2 = \\ &= (-1) \cdot 3(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 2 \cdot 3(-1) + 1 \cdot 1(-1) = -4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_{21}^1 &= A_1^1 g_1^1 g_{21}^1 + A_2^1 g_2^1 g_{21}^1 + A_1^1 g_1^2 g_{21}^2 + A_2^1 g_2^2 g_{21}^2 = \\ &= (-1)4(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 2 \cdot 4(-1) + 1 \cdot 1(-1) = -5 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_{12}^1 &= A_1^1 g_1^1 g_{12}^1 + A_2^1 g_2^1 g_{12}^1 + A_1^1 g_1^2 g_{12}^2 + A_2^1 g_2^2 g_{12}^2 = \\ &= (-1)3(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 2 \cdot 3(-2) + 1 \cdot 1(-2) = -11 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^1_{22} &= A^1_1{}^1 g^1_{212} + A^1_2{}^1 g^2_{212} + A^1_1{}^2 g^1_{222} + A^1_2{}^2 g^2_{222} = \\ &= (-1)4(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 2 \cdot 4(-2) + 1 \cdot 1(-2) = -14 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^2_{11} &= A^2_1{}^1 g^1_{111} + A^2_2{}^1 g^2_{111} + A^2_1{}^2 g^1_{121} + A^2_2{}^2 g^2_{121} = \\ &= 0 \cdot 3(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 1 \cdot 3(-1) + (-1)1(-1) = -2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^2_{21} &= A^2_1{}^1 g^1_{211} + A^2_2{}^1 g^2_{211} + A^2_1{}^2 g^1_{221} + A^2_2{}^2 g^2_{221} = \\ &= 0 \cdot 4(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 1 \cdot 4(-1) + (-1)1(-1) = -3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^2_{12} &= A^2_1{}^1 g^1_{112} + A^2_2{}^1 g^2_{112} + A^2_1{}^2 g^1_{122} + A^2_2{}^2 g^2_{122} = \\ &= 0 \cdot 3(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 1 \cdot 3(-2) + (-1) \cdot 1(-2) = -4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^2_{22} &= A^2_1{}^1 g^1_{212} + A^2_2{}^1 g^2_{212} + A^2_1{}^2 g^1_{222} + A^2_2{}^2 g^2_{222} = \\ &= 0 \cdot 4(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 1 \cdot 4(-2) + (-1) \cdot 1(-2) = -6 \end{aligned}$$

Zatem

$$[A^1_{kl}] = \begin{bmatrix} -4 & -11 \\ -5 & -14 \end{bmatrix} \quad [A^2_{kl}] = \begin{bmatrix} -2 & -4 \\ -3 & -6 \end{bmatrix}$$

Reprezentację  $[A^j_{kl}]$  tensora  $\underline{A}$  w bazie  $\{g_j \otimes g^k \otimes g^l\}$  można znaleźć prościej. A mianowicie, zapisując wzór transformacyjny w postaci macierzowej otrzymamy

$$[A^1_{kl}] = [g^{\alpha}_k] [A^1_{\alpha}{}^A] [g_{A1}] = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 & -11 \\ -5 & -14 \end{bmatrix}$$

$$[A^2_{kl}] = [g^{\alpha}_k] [A^2_{\alpha}{}^A] [g_{A1}] = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & -4 \\ -3 & -6 \end{bmatrix}$$

## 6.2. Działania na tensorach

Można wykazać, że w bazie  $\{g_1 \otimes \dots \otimes g^{\alpha} \otimes \dots \otimes g^1_A\}$  przestrzeni tensorowej  $T_p$  działania dodawania tensorów i mnożenia