

$$\begin{aligned} A^1_{22} &= A^1_1 g^1_{21} g_{12} + A^1_2 g^2_{21} g_{12} + A^1_1 g^1_{22} g_{22} + A^1_2 g^2_{22} g_{22} = \\ &= (-1)4(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 2 \cdot 4(-2) + 1 \cdot 1(-2) = -14 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^2_{11} &= A^2_1 g^1_{11} g_{11} + A^2_2 g^2_{11} g_{11} + A^2_1 g^1_{12} g_{21} + A^2_2 g^2_{12} g_{21} = \\ &= 0 \cdot 3(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 1 \cdot 3(-1) + (-1)1(-1) = -2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^2_{21} &= A^2_1 g^1_{21} g_{11} + A^2_2 g^2_{21} g_{11} + A^2_1 g^1_{22} g_{21} + A^2_2 g^2_{22} g_{21} = \\ &= 0 \cdot 4(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 1 \cdot 4(-1) + (-1)1(-1) = -3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^2_{12} &= A^2_1 g^1_{12} g_{12} + A^2_2 g^2_{12} g_{12} + A^2_1 g^1_{11} g_{22} + A^2_2 g^2_{11} g_{22} = \\ &= 0 \cdot 3(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 1 \cdot 3(-2) + (-1) \cdot 1(-2) = -4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^2_{22} &= A^2_1 g^1_{22} g_{12} + A^2_2 g^2_{22} g_{12} + A^2_1 g^1_{21} g_{22} + A^2_2 g^2_{21} g_{22} = \\ &= 0 \cdot 4(-1) + 0 \cdot 1(-1) + 1 \cdot 4(-2) + (-1) \cdot 1(-2) = -6 \end{aligned}$$

Zatem

$$[A^j_{kl}] = \begin{bmatrix} -4 & -11 \\ -5 & -14 \end{bmatrix} \quad [A^2_{kl}] = \begin{bmatrix} -2 & -4 \\ -3 & -6 \end{bmatrix}$$

Reprezentację $[A^j_{kl}]$ tensora \underline{A} w bazie $\{e_j \otimes e^k \otimes e^l\}$ można znaleźć prościej. A mianowicie, zapisując wzór transformacyjny w postaci macierzowej otrzymamy

$$[A^1_{kl}] = [g^{\alpha}_k] [A^1_{\alpha}{}^A] [g_{Al}] = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 & -11 \\ -5 & -14 \end{bmatrix}$$

$$[A^2_{kl}] = [g^{\alpha}_k] [A^2_{\alpha}{}^A] [g_{Al}] = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & -4 \\ -3 & -6 \end{bmatrix}$$

6.2. Działania na tensorach

Można wykazać, że w bazie $\{e_1 \otimes \dots \otimes \overset{\alpha}{d} \otimes \dots \otimes e_1\}$ przestrzeni tensorowej T_p działania dodawania tensorów i mnożenia

tensora przez liczbę rzeczywistą (jak w każdej przestrzeni liniowej) wykonuje się następująco:

$$\begin{aligned} \bigwedge_{A, B \in \mathcal{T}_p} \quad A + B &= A^{1 \dots A}_{\dots \alpha \dots} e_1 \otimes \dots \otimes d^\alpha \otimes \dots \otimes \underline{1}_A + \\ &+ B^{1 \dots A}_{\dots \alpha \dots} e_1 \otimes \dots \otimes d^\alpha \otimes \dots \otimes \underline{1}_A = \\ &= (A^{1 \dots A}_{\dots \alpha \dots} + B^{1 \dots A}_{\dots \alpha \dots}) e_1 \otimes \dots \otimes d^\alpha \otimes \dots \otimes \underline{1}_A \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bigwedge_{r \in R} \quad \bigwedge_{A \in \mathcal{T}_p} \quad r A &= r (A^{1 \dots A}_{\dots \alpha \dots} e_1 \otimes \dots \otimes d^\alpha \otimes \dots \otimes \underline{1}_A) = \\ &= (r A^{1 \dots A}_{\dots \alpha \dots}) e_1 \otimes \dots \otimes d^\alpha \otimes \dots \otimes \underline{1}_A \end{aligned}$$

Stąd, w ustalonej bazie dodając do siebie tensory dodajemy ich współrzędne (reprezentacje), a mnożąc tensor przez liczbę mnożymy współrzędne (reprezentację) tego tensora przez tę liczbę. Tensory proste (np. bazy) można dodawać i mnożyć przez liczby rzeczywiste zgodnie z własnościami iloczynu tensorowego wektorów.

P r z y k ł a d 6.2. Niech tensory $A, B \in \mathcal{T}_3 = \mathbb{R}^3 \otimes \mathbb{R}^3 \otimes \mathbb{R}^3$ będą miały postać

$$A = 2e_2 \otimes d^2 \otimes e^1 - 3e_2 \otimes d^3 \otimes e^2 \quad \text{w bazie } \{e_1 \otimes d^\alpha \otimes e^j\}$$

$$B = -2e_2 \otimes e_2 \otimes e^1 + 4e_2 \otimes e_3 \otimes e^1 \quad \text{w bazie } \{e_1 \otimes e_j \otimes e^k\}$$

Znajdziemy tensor $A - B$, jeśli dana jest zależność

$$\begin{cases} d^1 = 2e_1 + e_2 - e_3 \\ d^2 = e_1 - e_2 + 2e_3 \\ d^3 = -e_1 + 2e_2 + e_3 \end{cases}$$

W tym celu zapiszemy tensory A i B w tej samej bazie. Jeśli przyjmiemy bazę $\{e_1 \otimes e_j \otimes e^k\}$, to wystarczy zapisać tensor A w tej bazie, zatem

$$\begin{aligned} \underline{A} &= 2\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - 3\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 = 2\underline{e}_2 \otimes (\underline{e}_1 - \underline{e}_2 + 2\underline{e}_3) \otimes \underline{e}^1 + \\ &\quad - 3\underline{e}_2 \otimes (-\underline{e}_1 + 2\underline{e}_2 + \underline{e}_3) \otimes \underline{e}^2 \end{aligned}$$

Z własności iloczynu tensorowego wektorów otrzymamy

$$\begin{aligned} \underline{A} &= 2\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_1 \otimes \underline{e}^1 - 2\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_2 \otimes \underline{e}^1 + 4\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_3 \otimes \underline{e}^1 + 3\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_1 \otimes \underline{e}^2 + \\ &\quad - 6\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_2 \otimes \underline{e}^2 - 3\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_3 \otimes \underline{e}^2 \end{aligned}$$

Zatem mamy

$$\underline{A} - \underline{B} = 2\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_1 \otimes \underline{e}^1 + 3\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_1 \otimes \underline{e}^2 - 6\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_2 \otimes \underline{e}^2 - 3\underline{e}_2 \otimes \underline{e}_3 \otimes \underline{e}^2$$

Tensor ten można zapisać w postaci sumy tensorów prostych, np.

$$\begin{aligned} \underline{A} - \underline{B} &= \underline{e}_2 \otimes \underline{e}_1 \otimes (2\underline{e}^1 + 3\underline{e}^2) + \underline{e}_2 \otimes (-6\underline{e}_2 - 3\underline{e}_3) \otimes \underline{e}^2 = \\ &= \underline{e}_2 \otimes \underline{e}_1 \otimes \underline{a} + \underline{e}_2 \otimes \underline{b} \otimes \underline{e}^2 \end{aligned}$$

gdzie $\underline{a} = 2\underline{e}^1 + 3\underline{e}^2$ i $\underline{b} = -6\underline{e}_2 - 3\underline{e}_3$.

Definicja 6.2. Zwężeniem tensorów z przestrzeni \mathcal{T}_p , $p \geq 2$ po wskaźnikach r i s takich, że $1 \leq r < s \leq p$, nazywamy odwzorowanie $\text{tr}_{(r,s)} : \mathcal{T}_p \rightarrow \mathcal{T}_{p-2}$ określone następująco:

$$\begin{aligned} \bigwedge_{\underline{A} \in \mathcal{T}_p} \text{tr}_{(r,s)} \underline{A} &= \text{tr}_{(r,s)} \underline{A}^{i_1 \dots i_r \dots j_s \dots \alpha_s \dots \beta_s}_{\dots} \underline{e}_{i_1} \otimes \dots \otimes \underline{e}_{j_s} \otimes \dots \otimes \underline{d}^{\alpha_s} \otimes \dots \otimes \underline{d}_{\beta_s} := \\ &:= A^{i_1 \dots i_r \dots j_s \dots \alpha_s \dots \beta_s}_{\dots} (\underline{e}^{j_s} \otimes \underline{d}^{\alpha_s}) \underline{e}_{i_1} \otimes \dots \otimes \underline{e}_{j_s} \otimes \dots \otimes \underline{d}^{\alpha_s} \otimes \dots \otimes \underline{d}_{\beta_s} = \\ &= A^{i_1 \dots i_r \dots j_s \dots \alpha_s \dots \beta_s}_{\dots} \underline{e}^{j_s \alpha_s} \underline{e}_{i_1} \otimes \dots \otimes \underline{e}_{j_s} \otimes \dots \otimes \underline{d}^{\alpha_s} \otimes \dots \otimes \underline{d}_{\beta_s} = \\ &= A^{i_1 \dots i_r \dots j_s \dots \alpha_s \dots \beta_s}_{\dots} \underline{e}_{i_1} \otimes \dots \otimes \underline{e}_{j_s} \otimes \dots \otimes \underline{d}^{\alpha_s} \otimes \dots \otimes \underline{d}_{\beta_s} \end{aligned}$$

przy czym wektory oznaczone symbolem \vee należy z bazy usunąć.

Tensor $\text{tr}_{(r,s)} \tilde{A} \in \mathcal{T}_{p-2}$ nazywamy zwężeniem tensora \tilde{A} po wskaźnikach r i s .

Zwężenie tensorów jest odwzorowaniem liniowym. Odwzorowanie to nie zależy od wyboru bazy przestrzeni tensorowej.

Najłatwiej dokonywać zwężenia tensora po wskaźnikach r i s , jeśli jest on zapisany w takiej bazie przestrzeni tensorowej, w której na r -tym miejscu występuje baza przestrzeni euklidesowej, a na s -tym miejscu kobaza względem tej bazy.

P r z y k ł a d 6.3. Niech tensor $\tilde{A} \in \mathcal{T}_3 = E^3 \otimes E^3 \otimes E^3$ ma reprezentację $[A^{ij}_{\alpha}]$ w bazie $\{e_i \otimes e_j \otimes d^{\alpha}\}$ taką, że

$$[A^{1j}_{\alpha}] = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad [A^{2j}_{\alpha}] = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad [A^{3j}_{\alpha}] = \begin{bmatrix} -1 & 3 & 0 \\ 2 & 1 & -2 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

Znajdziemy tensor $\text{tr}_{(1,3)} \tilde{A} \in \mathcal{T}_1$, jeśli dana jest zależność

$$\begin{cases} e_1 = 3d_1 + 4d_2 - d_3 \\ e_2 = d_1 + d_2 \\ e_3 = -d_2 \end{cases}$$

Z definicji zwężenia tensorów wynika, że

$$\text{tr}_{(1,3)} \tilde{A} = \text{tr}_{(1,3)} (A^{ij}_{\alpha} e_i \otimes e_j \otimes d^{\alpha}) = A^{ij}_{\alpha} (e_i \circ d^{\alpha}) e_j = A^{ij}_{\alpha} g^{\alpha}_{i} e_j$$

a więc należy znaleźć macierz $[g^{\alpha}_{i}]$. Zależność między bazami $\{e_i\}$ i $\{d_{\alpha}\}$ przestrzeni euklidesowej E^3 dana jest w postaci

$$e_i = g^{\alpha}_{i} d_{\alpha} \quad \text{dla } i = 1, 2, 3, \quad \text{stąd } [g^{\alpha}_{i}] = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Dokonując sumowania we wzorze na zwężenie tensora \tilde{A} otrzymamy

$$\begin{aligned}
 \text{tr}_{(1,3)} \underline{A} &= (A^{11}_1 g_1^1 + A^{11}_2 g_1^2 + A^{11}_3 g_1^3 + A^{21}_1 g_2^1 + A^{21}_2 g_2^2 + \\
 &+ A^{21}_3 g_2^3 + A^{31}_1 g_3^1 + A^{31}_2 g_3^2 + A^{31}_3 g_3^3) e_1 + \\
 &+ (A^{12}_1 g_1^1 + A^{12}_2 g_1^2 + A^{12}_3 g_1^3 + A^{22}_1 g_2^1 + A^{22}_2 g_2^2 + \\
 &+ A^{22}_3 g_2^3 + A^{32}_1 g_3^1 + A^{32}_2 g_3^2 + A^{32}_3 g_3^3) e_2 + \\
 &+ (A^{13}_1 g_1^1 + A^{13}_2 g_1^2 + A^{13}_3 g_1^3 + A^{23}_1 g_2^1 + \\
 &+ A^{23}_2 g_2^2 + A^{23}_3 g_2^3 + A^{33}_1 g_3^1 + A^{33}_2 g_3^2 + A^{33}_3 g_3^3) e_3 = \\
 &= ((-1) \cdot 3 + 0 \cdot 4 + 2 \cdot (-1) + 1 \cdot 1 + (-1) \cdot 1 + 0 \cdot 0 + \\
 &+ (-1) \cdot 0 + 3 \cdot (-1) + 0 \cdot 0) e_1 + (1 \cdot 3 + 3 \cdot 4 + 0 \cdot (-1) + \\
 &+ 2 \cdot 1 + 1 \cdot 1 + (-1) \cdot 0 + 2 \cdot 0 + 1 \cdot (-1) + (-2) \cdot 0) e_2 + \\
 &+ ((-2) \cdot 3 + 0 \cdot 4 + 1 \cdot (-1) + 0 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 0 \cdot 0 + \\
 &+ 1 \cdot 0 + 2 \cdot (-1) + 0 \cdot 0) e_3 = -8e_1 + 17e_2 - 9e_3
 \end{aligned}$$

Przykład ten można rozwiązać inną metodą. Stosując do wzoru na zwięźenie tensora wzór transformacyjny otrzymamy

$$\text{tr}_{(1,3)} \underline{A} = A^{ij}_\alpha g_i^\alpha e_j = A^{ij}_i e_j$$

Zatem wystarczy znaleźć reprezentację $[A^{ij}_k]$ tensora \underline{A} . Ze wzoru transformacyjnego dostaniemy

$$A^{ij}_k = A^{ij}_\alpha g_k^\alpha \quad \text{dla} \quad i, j, k = 1, 2, 3$$

a stąd mamy

$$[A^{ij}_k] = [A^{ij}_\alpha] [g_k^\alpha] = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 1 & 3 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -5 & -1 & 0 \\ 15 & 4 & -3 \\ -7 & -2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$[A^{2j}_k] = [A^{2j}_\alpha] [g^\alpha_k] = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 11 & 3 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$[A^{3j}_k] = [A^{3j}_\alpha] [g^\alpha_k] = \begin{bmatrix} -1 & 3 & 0 \\ 2 & 1 & -2 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 & 2 & -3 \\ 12 & 3 & -1 \\ 11 & 3 & -2 \end{bmatrix}$$

Zatem

$$\begin{aligned} \text{tr}_{(1,3)} A &= A^{1j}_{1j} = (A^{11}_1 + A^{21}_2 + A^{31}_3) e_1 + \\ &+ (A^{12}_1 + A^{22}_2 + A^{32}_3) e_2 + (A^{13}_1 + A^{23}_2 + A^{33}_3) e_3 = \\ &= (-5 + 0 - 3) e_1 + (15 + 3 - 1) e_2 + (-7 + 0 - 2) e_3 = \\ &= -8 e_1 + 17 e_2 - 9 e_3 \end{aligned}$$

Stąd $[(\text{tr } A)^j]_{(1,3)} = \begin{bmatrix} -8 \\ 17 \\ -9 \end{bmatrix}$ jest reprezentacją tensora $\text{tr}_{(1,3)} A$ w bazie $\{e_j\}$.

Definicja 6.3. Mnożeniem tensorowym tensorów z przestrzeni \mathcal{T}_p przez tensor z przestrzeni \mathcal{T}_q nazywamy odwzorowanie

$$\otimes : \mathcal{T}_p \times \mathcal{T}_q \rightarrow \mathcal{T}_{p+q}$$

określone następująco:

$$\begin{aligned} \bigwedge_{A \in \mathcal{T}_p} \bigwedge_{B \in \mathcal{T}_q} A \otimes B &= (A^{1 \dots \alpha}_{1 \dots \alpha} e_1 \otimes \dots \otimes d^\alpha \otimes \dots \otimes 1_A) \otimes \\ &\otimes (B^{1 \dots \Omega}_{1 \dots \Omega} d^\beta \otimes \dots \otimes h_\Omega) := \\ &= A^{1 \dots \alpha}_{1 \dots \alpha} B^{1 \dots \Omega}_{1 \dots \Omega} e_1 \otimes \dots \otimes d^\alpha \otimes \dots \otimes 1_A \otimes d^\beta \otimes \dots \otimes h_\Omega \end{aligned}$$

Tensor $A \otimes B \in \mathcal{T}_{p+q}$ nazywamy iloczynem tensorowym tensorów A i B .

Mnożenie tensorowe tensorów jest odwzorowaniem dwuliniowym. Odwzorowanie to nie zależy od wyboru baz w przestrzeniach tensorowych.

Łatwo zauważyć, że aby napisać reprezentację iloczynu tensorowego należy dopisać do siebie reprezentacje obu tensorów.

Definicja 6.4. Prosty nasunięciem tensorów z przestrzeni \mathcal{T}_p , $p \geq 1$, na tensory z przestrzeni \mathcal{T}_q , $q \geq 1$ nazywamy odwzorowanie: $\mathcal{T}_p \times \mathcal{T}_q \rightarrow \mathcal{T}_{p+q-2}$ określone następująco

$$\bigwedge_{A \in \mathcal{T}_p} \bigwedge_{B \in \mathcal{T}_q} \underline{AB} := \text{tr}_{(p,p+1)} \underline{A} \otimes \underline{B}$$

Tensor $\underline{AB} \in \mathcal{T}_{p+q-2}$ nazywamy prostym nasunięciem tensora \underline{A} na tensor \underline{B} .

Działanie prostego nasunięcia tensorów jest odwzorowaniem dwuliniowym.

Definicja 6.5. Pełnym nasunięciem tensorów z przestrzeni \mathcal{T}_p , na tensory z przestrzeni \mathcal{T}_q nazywamy odwzorowanie $\circ : \mathcal{T}_p \times \mathcal{T}_q \rightarrow \mathcal{T}_{|p-q|}$ określone następująco:

$$\bigwedge_{A \in \mathcal{T}_p} \bigwedge_{B \in \mathcal{T}_q} \underline{A} \circ \underline{B} := \begin{cases} \text{tr}_{(p+1-q,p+1)} \text{tr}_{(p+2-q,p+2)} \dots \text{tr}_{(p,p+q)} \underline{A} \otimes \underline{B} & \text{dla } p \geq q \\ \text{tr}_{(1,p+1)} \text{tr}_{(2,p+2)} \dots \text{tr}_{(p,p+p)} \underline{A} \otimes \underline{B} & \text{dla } p < q \end{cases}$$

Tensor $\underline{A} \circ \underline{B} \in \mathcal{T}_{|p-q|}$ nazywamy pełnym nasunięciem tensora \underline{A} na tensor \underline{B} .

Działanie pełnego nasunięcia tensorów jest odwzorowaniem dwuliniowym.

Łatwo wykazać, że działanie pełnego nasunięcia tensorów z przestrzeni \mathcal{T}_p na tensory z przestrzeni \mathcal{T}_p , a więc odwzorowanie $\circ : \mathcal{T}_p \times \mathcal{T}_p \rightarrow \mathcal{T}_0 = \mathbb{R}$ określone następująco:

$$\bigwedge_{A, B \in \mathcal{T}_p} \underline{A} \circ \underline{B} = \text{tr}_{(1,p+1)} \text{tr}_{(2,p+2)} \dots \text{tr}_{(p,2p)} \underline{A} \otimes \underline{B}$$

jest iloczynem skalarnym w przestrzeni tensorowej \mathcal{T}_p .

Wniosek 6.2. Przestrzeń tensora \mathcal{T}_p nad przestrzenią euklidesową E^n jest przestrzenią euklidesową o wymiarze $\dim \mathcal{T}_p = n^p$.

Iloczyn skalarny tensorów w przestrzeni tensorowej euklidesowej najwygodniej obliczać, jeśli jeden z tensorów zapiszemy w bazie, a drugi w kobazie względem tej bazy lub obydwa zapiszemy w bazie ortonormalnej.

P r z y k ł a d 6.4. Niech między bazami $\{\underline{e}_i\}$, $\{\underline{e}^i\}$, $\{\underline{d}_\alpha\}$, $\{\underline{d}^\alpha\}$ przestrzeni euklidesowej E^3 zachodzą zależności:

$$\begin{cases} \underline{e}_1 = \underline{e}^1 - \underline{e}^2 \\ \underline{e}_2 = -\underline{e}^1 + 2\underline{e}^2 - \underline{e}^3 \\ \underline{e}_3 = -\underline{e}^2 + 2\underline{e}^3 \end{cases} \quad \begin{cases} \underline{d}^1 = \underline{e}_1 + \underline{e}_2 - \underline{e}_3 \\ \underline{d}^2 = 2\underline{e}_1 + \underline{e}_2 + \underline{e}_3 \\ \underline{d}^3 = 3\underline{e}_1 + 2\underline{e}_2 - \underline{e}_3 \end{cases}$$

Macierze przejścia między tymi bazami zostały znalezione w przykładzie 3.10. Niech będą dane tensory $\underline{A}, \underline{B} \in \mathcal{T}_3$ i $\underline{C} \in \mathcal{T}_2$ takie, że

$$\underline{A} = 2\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - 3\underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 \quad \text{w bazie } \{\underline{e}_i \otimes \underline{d}^\alpha \otimes \underline{e}^j\}$$

$$\underline{B} = \underline{d}^1 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - \underline{d}^3 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^3 \quad \text{w bazie } \{\underline{d}^\alpha \otimes \underline{d}^\beta \otimes \underline{e}^i\}$$

$$\underline{C} = \underline{e}_1 \otimes \underline{d}_2 - \underline{e}_2 \otimes \underline{d}_3 \quad \text{w bazie } \{\underline{e}_i \otimes \underline{d}_\alpha\}$$

a) znajdziemy iloczyny tensorowe tensorów \underline{A} i \underline{C} oraz \underline{C} i \underline{A} , więc

$$\underline{A} \otimes \underline{C} = (2\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - 3\underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2) \otimes (\underline{e}_1 \otimes \underline{d}_2 - \underline{e}_2 \otimes \underline{d}_3) =$$

$$= 2\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 \otimes \underline{e}_1 \otimes \underline{d}_2 - 3\underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 \otimes \underline{e}_1 \otimes \underline{d}_2 -$$

$$- 2\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 \otimes \underline{e}_2 \otimes \underline{d}_3 + 3\underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 \otimes \underline{e}_2 \otimes \underline{d}_3$$

$$\underline{C} \otimes \underline{A} = (\underline{e}_1 \otimes \underline{d}_2 - \underline{e}_2 \otimes \underline{d}_3) \otimes (2\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - 3\underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2) =$$

$$= 2\underline{e}_1 \otimes \underline{d}_2 \otimes \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - 2\underline{e}_2 \otimes \underline{d}_3 \otimes \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 -$$

$$- 3\underline{e}_1 \otimes \underline{d}_2 \otimes \underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 + 3\underline{e}_2 \otimes \underline{d}_3 \otimes \underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2$$

b) nasuniemy prosto tensory \underline{A} na \underline{C} i \underline{C} na \underline{A} , więc

$$\begin{aligned}\underline{A} \circ \underline{C} &= \text{tr}_{(3,4)} \underline{A} \otimes \underline{C} = 2(\underline{e}^1 \circ \underline{e}_1) \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{d}_2 - 3(\underline{e}^2 \circ \underline{e}_1) \underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{d}_2 - \\ &- 2(\underline{e}^1 \circ \underline{e}_2) \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{d}_3 + 3(\underline{e}^2 \circ \underline{e}_2) \underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{d}_3 = \\ &= 2\delta_1^1 \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{d}_2 - 3\delta_1^2 \underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{d}_2 - 2\delta_2^1 \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{d}_3 + \\ &+ 3\delta_2^2 \underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{d}_3 = 2\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{d}_2 + 3\underline{e}_3 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{d}_3\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\underline{C} \circ \underline{A} &= \text{tr}_{(2,3)} \underline{C} \otimes \underline{A} = 2(\underline{d}_2 \circ \underline{e}_2) \underline{e}_1 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - 2(\underline{d}_3 \circ \underline{e}_2) \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - \\ &- 3(\underline{d}_2 \circ \underline{e}_3) \underline{e}_1 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 + 3(\underline{d}_3 \circ \underline{e}_3) \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 = \\ &= 2g_{22} \underline{e}_1 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - 2g_{32} \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - 3g_{23} \underline{e}_1 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 + \\ &+ 3g_{33} \underline{e}_2 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 = 4\underline{e}_1 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 + 6\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^2 \otimes \underline{e}^1 - \\ &- 3\underline{e}_1 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2 - 3\underline{e}_2 \otimes \underline{d}^3 \otimes \underline{e}^2\end{aligned}$$

c) wykonamy pełne nasunięcie tensorów \underline{A} na \underline{C} i \underline{C} na \underline{A} , więc

$$\begin{aligned}\underline{A} \circ \underline{C} &= \text{tr}_{(2,4)} \text{tr}_{(3,5)} \underline{A} \otimes \underline{C} = 2(\underline{d}^2 \circ \underline{e}_1)(\underline{e}^1 \circ \underline{d}_2) \underline{e}_2 - \\ &- 3(\underline{d}^3 \circ \underline{e}_1)(\underline{e}^2 \circ \underline{d}_2) \underline{e}_3 - 2(\underline{d}^2 \circ \underline{e}_2)(\underline{e}^1 \circ \underline{d}_3) \underline{e}_2 + \\ &+ 3(\underline{d}^3 \circ \underline{e}_2)(\underline{e}^2 \circ \underline{d}_3) \underline{e}_3 = 2g_1^2 g_2^1 \underline{e}_2 - 3g_1^3 g_2^2 \underline{e}_3 - \\ &- 2g_2^2 g_3^1 \underline{e}_2 + 3g_2^3 g_3^2 \underline{e}_3 = 2 \cdot 1 \cdot 2 \underline{e}_2 - 3 \cdot 1 \cdot 3 \underline{e}_3 - \\ &- (-2) \cdot (-1) \cdot (-1) \underline{e}_2 + 3 \cdot 2 \cdot (-3) \underline{e}_3 = 2\underline{e}_2 - 27\underline{e}_3\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\underline{C} \circ \underline{A} &= \text{tr}_{(1,3)} \text{tr}_{(2,4)} \underline{C} \otimes \underline{A} = 2(\underline{e}_1 \circ \underline{e}_2)(\underline{d}_2 \circ \underline{d}^2) \underline{e}^1 - \\ &- 2(\underline{e}_2 \circ \underline{e}_2)(\underline{d}_3 \circ \underline{d}^2) \underline{e}^1 - 3(\underline{e}_1 \circ \underline{e}_3)(\underline{d}_2 \circ \underline{d}^3) \underline{e}^2 + \\ &+ 3(\underline{e}_2 \circ \underline{e}_3)(\underline{d}_3 \circ \underline{d}^3) \underline{e}^2 = 2g_{12} \delta_2^2 \underline{e}^1 - 2g_{22} \delta_3^2 \underline{e}^1 - \\ &- 3g_{13} \delta_2^3 \underline{e}^2 + 3g_{23} \delta_3^3 \underline{e}^2 = 2 \cdot (-1) \cdot 1 \underline{e}^1 - (2 \cdot 2 \cdot 0) \underline{e}^1 - \\ &- 3 \cdot 0 \cdot 0 \underline{e}^2 + 3 \cdot (-1) \cdot 1 \underline{e}^2 = -2\underline{e}^1 - 3\underline{e}^2\end{aligned}$$

d) obliczymy iloczyn skalarny tensorów \tilde{A} i \tilde{B} , więc

$$\begin{aligned}\tilde{A} \circ \tilde{B} &= \begin{matrix} \text{tr} & \text{tr} & \text{tr} \\ (1,4) & (2,5) & (3,6) \end{matrix} \tilde{A} \otimes \tilde{B} = \\ &= \begin{matrix} \text{tr} & \text{tr} & \text{tr} \\ (1,4) & (2,5) & (3,6) \end{matrix} (2e_2 \otimes d^2 \otimes e^1 \otimes d^1 \otimes d^2 \otimes e^1 - \\ &- 3e_3 \otimes d^3 \otimes e^2 \otimes d^1 \otimes d^2 \otimes e^1 - 2e_2 \otimes d^2 \otimes e^1 \otimes d^3 \otimes d^2 \otimes e^3 + \\ &+ 3e_3 \otimes d^3 \otimes e^2 \otimes d^3 \otimes d^2 \otimes e^3) = \\ &= 2g_2^1 g^{22} g^{11} - 3g_3^1 g^{32} g^{21} - 2g_2^3 g^{22} g^{13} + 3g_3^3 g^{32} g^{23} = \\ &= 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 - 3(-3) \cdot 0 \cdot 2 - 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 1 + 3(-4) \cdot 0 \cdot 1 = 8\end{aligned}$$

Definicja 6.6. Niech \sum_p będzie grupą permutacji zbioru $\{1, 2, \dots, p\}$. Permutacją tensorów z przestrzeni \mathcal{T}_p nazywamy odwzorowanie $*$: $\sum_p \times \mathcal{T}_p \rightarrow \mathcal{T}_p$ liniowe względem tensorów określone na tensorach prostych (np. bazy) następująco:

$$\bigwedge_{\sigma \in \sum_p} \bigwedge_{\substack{a_1, a_2, \dots, a_p \in E^n \\ 1 \ 2 \ p}} \sigma * (a_1 \otimes a_2 \otimes \dots \otimes a_p) = a_{\sigma(1)} \otimes a_{\sigma(2)} \otimes \dots \otimes a_{\sigma(p)}$$

Tensor $\sigma * \underline{A} \in \mathcal{T}_p$ nazywamy permutacją tensora \underline{A} .

Dla dowolnych permutacji $\sigma_1, \sigma_2 \in \sum_p$ i dowolnego tensora $\underline{A} \in \mathcal{T}_p$ mamy

$$(\sigma_1 \circ \sigma_2) * \underline{A} = \sigma_1 * (\sigma_2 * \underline{A})$$

gdzie " \circ " jest składaniem permutacji.

Niech $p = 2$, to $\sum_2 = \{(1, 2), (2, 1)\}$. Tensorem transponowanym do tensora $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$ nazywamy tensor $\underline{A}^T := (2, 1) * \underline{A}$.

P r z y k ł a d 6.5. Niech będzie dana permutacja $\sigma \in \sum_3$ i tensor $\underline{A} \in \mathcal{T}_3$ takie, że $\sigma = (2, 3, 1)$ i $\underline{A} = A^i_{\alpha j} e_i \otimes d^\alpha \otimes e^j$. Znajdziemy permutację σ tensora \underline{A} . Zatem

$$\sigma * \underline{A} = (2, 3, 1) * (A^i_{\alpha j} e_i \otimes d^\alpha \otimes e^j) = A^i_{\alpha j} d^\alpha \otimes e^j \otimes e_i$$

Definicja 6.7. Niech $\mathcal{V}(E^n, E^n)$ będzie grupą odwzorowań ortogonalnych przestrzeni euklidesowej E^n z przykładu 4.2. Obrotom tensorów z przestrzeni tensorowej \mathcal{T}_p nazywamy odwzorowanie $*$: $\mathcal{V} \times \mathcal{T}_p \rightarrow \mathcal{T}_p$ określone następująco:

$$\bigwedge_{Q \in \mathcal{V}} \bigwedge_{\underline{A} \in \mathcal{T}_p} Q * \underline{A} = Q * (A^1 \dots A^p \underset{\dots \alpha \dots}{e_1} \otimes \dots \otimes \underset{\dots \alpha \dots}{d}^\alpha \otimes \dots \otimes \underset{\dots \alpha \dots}{1}_A) := \\ = A^1 \dots A^p \underset{\dots \alpha \dots}{Q(e_1)} \otimes \dots \otimes Q(\underset{\dots \alpha \dots}{d}^\alpha) \otimes \dots \otimes Q(\underset{\dots \alpha \dots}{1}_A)$$

Tensor $Q * \underline{A} \in \mathcal{T}_p$ nazywamy obrotem Q tensora \underline{A} .

Odwzorowanie obrotu tensorów jest liniowe względem tensorów. Dla dowolnych izomorfizmów ortogonalnych $Q_1, Q_2 \in \mathcal{V}$ i dowolnego tensora $\underline{A} \in \mathcal{T}_p$ mamy $(Q_1 \circ Q_2) * \underline{A} = Q_1 * (Q_2 * \underline{A})$, gdzie \circ jest składaniem odwzorowań.

P r z y k ł a d 6.6. Niech $\{\underline{i}_1\}$ będzie bazą ortonormalną przestrzeni euklidesowej E^3 . Odwzorowanie liniowe $Q: E^3 \rightarrow E^3$ określone na wektorach bazy następująco:

$$\begin{cases} Q(\underline{i}_1) = \underline{i}_1 \\ Q(\underline{i}_2) = \cos \varphi \underline{i}_2 + \sin \varphi \underline{i}_3 \\ Q(\underline{i}_3) = -\sin \varphi \underline{i}_2 + \cos \varphi \underline{i}_3 \end{cases}$$

jest izomorfizmem ortogonalnym (obrotem) w przestrzeni E^3 . Znajdziemy obrót Q tensora $\underline{A} \in \mathcal{T}_2$ takiego, że $\underline{A} = \underline{i}_1 \otimes \underline{i}_2 - 2\underline{i}_2 \otimes \underline{i}_3$.

$$Q * \underline{A} = Q * (\underline{i}_1 \otimes \underline{i}_2 - 2\underline{i}_2 \otimes \underline{i}_3) = Q(\underline{i}_1) \otimes Q(\underline{i}_2) - 2Q(\underline{i}_2) \otimes Q(\underline{i}_3) = \\ = \underline{i}_1 \otimes (\cos \varphi \underline{i}_2 + \sin \varphi \underline{i}_3) + \\ - 2(\cos \varphi \underline{i}_2 + \sin \varphi \underline{i}_3) \otimes (-\sin \varphi \underline{i}_2 + \cos \varphi \underline{i}_3)$$

Stąd

$$Q * \underline{A} = \cos \varphi \underline{i}_1 \otimes \underline{i}_2 + \sin \varphi \underline{i}_1 \otimes \underline{i}_3 + 2\sin \varphi \cos \varphi \underline{i}_2 \otimes \underline{i}_2 - \\ - 2\cos^2 \varphi \underline{i}_2 \otimes \underline{i}_3 + 2\sin^2 \varphi \underline{i}_3 \otimes \underline{i}_2 - 2\sin \varphi \cos \varphi \underline{i}_2 \otimes \underline{i}_3$$

Zatem w bazie $\{\underline{i}_1 \otimes \underline{i}_j\}$ tensory \underline{A} i $\underline{Q} * \underline{A}$ mają reprezentację odpowiednio

$$[A^{ij}] = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad [(Q * A)^{ij}] = \begin{bmatrix} 0 & \cos \varphi & \sin \varphi \\ 0 & \sin 2\varphi & -2\cos^2 \varphi \\ 0 & 2\sin^2 \varphi & -\sin 2\varphi \end{bmatrix}$$

Izomorfizm ortogonalny $Q \in \mathcal{O}(E^n, E^n)$ przestrzeni euklidesowej E^n wyznacza odwzorowanie $Q : \mathcal{T}_p \rightarrow \mathcal{T}_p$ obrotu tensorów określone następująco:

$$\bigwedge_{A \in \mathcal{T}_p} Q(\underline{A}) := Q * \underline{A}$$

które, jak łatwo sprawdzić, jest izomorfizmem ortogonalnym w przestrzeni tensorowej \mathcal{T}_p nad przestrzenią euklidesową E^n .

Należy zaznaczyć, że w przestrzeni tensorowej \mathcal{T}_p istnieją izomorfizmy ortogonalne, które nie są wyznaczone przez izomorfizmy ortogonalne przestrzeni euklidesowej E^n .

6.3. Związki między formami wieloliniowymi i odwzorowaniami liniowymi a tensorami

Twierdzenie 6.3. Niech \mathcal{T}_p będzie przestrzenią tensorową nad przestrzenią euklidesową E^n . Forma $l : E^n \times E^n \times \dots \times E^n \rightarrow R$ jest p -liniowa wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje dokładnie jeden tensor $\underline{l} \in \mathcal{T}_p$ taki, że

$$\bigwedge_{\substack{\underline{a}_1, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_p \in E^n \\ 1 \quad 2 \quad p}} l(\underline{a}_1, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_p) = \underline{l} \circ (\underline{a}_1 \otimes \underline{a}_2 \otimes \dots \otimes \underline{a}_p)$$

gdzie \circ jest iloczynem skalarnym w przestrzeni euklidesowej \mathcal{T}_p .

Dowód analogiczny do dowodu twierdzenia 5.3.

Z twierdzenia tego wynika, że forma p -liniowa l wyznacza jednoznacznie tensor \underline{l} określony wzorem