

dzieli się na dwie części, — w pierwszej uważają się własności co do kształtu, w drugiej zaś co do wielkości.

Część I-sza.

Księgi I-szej Planimetrii i Księgi II-j Solidometrii.

Jeometryczne wielkości naprzód uważać należy same w sobie czyli oddzielnie, i dla tego: Rozdział I.

a) w Planimetrii, linie: 1) prosta, 2) łamana jako złożona z części linii prostej, i 3) okrąg koła.

b) w Solidometrii: powierzchnie 1) płaska, 2) walcowa, 3) ostrokąkowa i 4) kulista.

Poznaawszy własności każdej z jeometrycznych wielkości, następnie możemy poznać własności ich połączeń, i dla tego: Rozdział II-gi.

a) w Planimetrii: połączenia linii prostych.

Linie leżące na płaszczyźnie, a nawet jakiegokolwiek linie mogą mieć: 1) jeden lub kilka punktów wspólnych, i wtedy zowią się: a) *przecinającemi się*, b) *stycznemi*, gdy punkta przecięcia się zlewają się w jeden, tak że w ogólności jedna linia leży zewnątrz drugiej. Linie styczne są tylko szczególnym przypadkiem przecinających, przejście zaś od przecinania się do styczności przedstawia się nam w ten sposób: jeśli przecinająca obraca się około jednego z punktów wspólnych, to inne stopniowo zbliżają się do tego punktu i gdy jeden zleje się z nim, wtedy przecinająca staje się styczną. Gdyby linia nie przestała by się obracać, to punkt przecięcia się oddalałby się

od punktu obrotu; i znowu linia byłaby przecinającą. Dla tego to przejście z przecinania się do przecinania się zowie się stycznością; 2) mogą nie mieć punktów wspólnych i wtedy zowią się: a) *oddzielnemi*, b) *równoległemi*, gdy punkta jednej linii są jednakowo oddalone od linii drugiej.

Uważając linie leżące na płaszczyźnie, zwracamy uwagę na zależność od nich ograniczonej płaszczyzny. I tak: jeśli dwie proste przechodzą przez jeden punkt, to one z dwóch tylko stron ograniczają płaszczyznę, zowiącą się *kątem*. Przeto kąt pod względem kształtu, jest nachyleniem się dwóch prostych przecinających się, pod względem zaś wielkości jest częścią nieograniczonej płaszczyzny. Prosta spotykając drugą linię prostą czyni z nią równe lub też nierówne kąty przyległe—i podług tego zowie się *prostopadłą* lub *pachylą*.—Położenie linii zależy od kątów, tak, że położenie dwóch prostych na płaszczyźnie, oznacza się za pomocą kątów, które one czynią z przecinającą je linią prostą czyli *poprzączną*. Proste nieprzecinające się są względem siebie równoległe; przecinające się zaś tworzą z poprzeczną trzy odcinki, i trzy kąty zawarte między temi odcinkami; te trzy odcinki równie jak i płaszczyzna zawarta między temi odcinkami zowią się *trójkątem*, który ma tę własność, że trzy z jego części wyznaczają wielkość lub stosunek trzech innych. Z połączenia przecinających się z równoległemi wynika proporcjonalność linii, z której wynika własność ogólnego połączenia prostych.



15.72

b) w Solidometrii połączenie płaszczyzny *A*) z liniami prostymi, *B*) z płaszczyznami nieograniczającymi lub też ograniczającymi przestrzeń.

Płaszczyzna jest miejscem linii prostych, przeto własności połączenia prostej z płaszczyzną, zasadzają się na własnościach łączenia linii prostych, tak, że warunki prostopadłości, pochyłości, równoległości prostej do płaszczyzny, sprowadzają się do warunków odpowiednich połączeń linii prostych. Linia pochyła czyni nieograniczoną liczbę kątów z prostymi tworzącymi płaszczyznę, przechodzącymi przez spodek pochyłej, z których najmniejszy wyraża najmniejsze, a tym samym prawdziwe nachylenie się linii do płaszczyzny.

Dwie płaszczyzny, podobnie jak linie mogą być przecinające lub nieprzecinające się, prostopadłe, pochyłe, albo równoległe. Wzajemne ich położenie zależy od przestrzeni zawartej między dwoma przecinającymi się płaszczyznami, zwaną *kątem dwuściennym*, kąt ten pod względem kształtu jest nachyleniem się płaszczyzn, pod względem wielkości jest częścią nieograniczonej przestrzeni. Stosunek zaś tych kątów równa się stosunkowi odpowiednich im kątów płaskich.

Przestrzeń ograniczona więc więcej aniżeli dwoma płaszczyznami przechodzącymi przez jeden punkt, zowie się *kątem bryłowym*. Uważając ten kąt pod względem kształtu, wyrażamy zależność między jego kątami płaskimi i dwuściennymi; pod względem zaś wielkości, wyrażamy jaką częścią całej nieograniczonej przestrzeni jest przestrzeń tego kąta.

Nakoniec uważając połączenie płaszczyzn ograniczających przestrzeń, wskazujemy własności powierzchni ograniczających bryły, a tém samém i bryły, szczególnież co do ich tworzenia się, symetrii, foremności.

Poznawszy własności połączenia linii prostych i płaszczyzn, pozostaje wskazać te własności dla połączeń linii prostej z krzywami t. j. okręgami kół tudzież płaszczyzn z powierzchniami krzywymi, i dla tego: Rozdział III.

a) w Planimetrii: połączenie linii prostych i wielokątów z okręgami;

b) w Solidometrii: połączenie płaszczyzny z powierzchniami walca, ostrokręgu i kuli, przeto własności trójkąta i wielokąta kulistego.

Poczem pozostaje tylko uważać własności połączeń linii krzywych z krzywymi, powierzchni krzywych z takimiż powierzchniami, i dla tego Rozd. IV.

a) w Planimetrii, połączenie okręgów w których zwracamy uwagę na punkta sprzężone z linią środków (centre de similitude directe et inverse), koła potęgowe (cerceles radicaux), oś i środek tych kół (axe et centre radical), obopólne okręgi (cerceles reciproques) i t. p.

b) w Solidometrii: połączenie krzywych powierzchni.

Cz ę ść II.

Księgi I sz ę j Planimetrii i Księgi II ę j Solidometrii.

Własności płaszczyzn ograniczonych liniami i własności brył ograniczonych powierzchniami.

Powierzchnie równie jak bryły, mogą mieć jednakowy kształt i wielkość, albo jednakowy kształt przy różnej wielkości t. j. przy jednakowym kształcie stosunek linii łączących odpowiednie punkta, może być równy lub nierówny jedności; — podobnie figury uważane co do wielkości bez względu, na kształt, mogą być równe lub w pewnym stosunku; — i nakoniec przy równej wielkości ograniczeń, mogą mieć wielkość jednakową lub niejednakową, — a ztąd tak Planimetrya jako też i Solidometrya (Stereometrya) rozdziela się na:

Rozd. I. *Równość.*

Rozd. II. *Podobieństwo.*

Rozd. III. *Równoważność i stosunek wielkości.*

Rozd. IV. *Izoperymetryczność* czyli *równowobowodość.*

XVII. Techniczne wyrazy używane w Geometrii, poznamy w ciągu tej nauki, gdyż tam poznamy tylko właściwe ich znaczenie, tu zaś wyłożymy ściągające się do samego jej wykładu:

1^a *Pewnik* jest prawda przyjęta za oczywistą, bez żadnego dowodzenia.

2^a *Twierdzenie* jest to prawda stająca się widoczną za pomocą dowodzenia.

Twierdzenie składa się z dwóch części z *założenia*, tego co przypuszczamy, albo co wiemy że tak jest; i z *właściwego twierdzenia*, czyli tego, czego na mocy założenia dowieść mamy. Tak, że każde twierdzenie da się wyrazić w ten sposób; Zakładam że ..., a mam dowieść że ... —

Odróżniamy w twierdzeniach następujące przypadki:

a) *Twierdzeniem odwrótnym* nazywać będziemy takie, w którym za założenie służy to, co dowiedliśmy w poprzedzającym twierdzeniu, a dowiesć mamy tego, co było założeniem.

b) *Twierdzenie główne*, w którym dowodzimy głównej własności figury, a przeto takię, na której opiera się dowodzenie prawie wszystkich innych własności tego kształtu.

3° Często dowodząc twierdzenia dowodzimy zarazem i innę własność tej figury, która dla prostowania twierdzenia nie była w niem umieszczona. Te to prawdy po twierdzeniu umieszczają się jako *Wnioski*.

Wnioskiem zowie się także prawda, chociaż nie dowiedziona dowodzeniem twierdzenia, jednak bezpośrednio z niego wypływająca.

4° *Uwaga* jest jakoby wnioskiem wynikającym z porównania kilku twierdzeń.

5° *Zagadnienie* ma za przedmiot oznaczenie, zazwyczaj co do formy, kilku ilości nieznanych, za pomocą rysunku, uskutecznionego na zasadzie prawd geometrycznych.

6° *Zadanie* ma za przedmiot oznaczenie, zazwyczaj co do wielkości, jednej lub kilku ilości nieznanych, za pomocą rachunku; ono więc należy tak do Geometrii, jak i do Arytmetyki lub Algebry.

XVIII. Dowodzenia są pięciorakie:

1° *Zbiorowe* (syntetyczne) idą od znanych do nieznanych, to jest: biorą w pomoc dowiedzione poprzednio prawdy, tak, że w końcu z nich wypadnie co miało być dowiedzionem. Zasadą tego dowodzenia

jest to: że z prawd wyprowadzone następstwa same są prawdami.

Dowodzenia tego rodzaju przyprowadzają drogą rozumową do prawdy, a tym sposobem najbardziej ułatwiają tak przyswojenie dowodzenia, jako téż i samej prawdy, czyniąc ją dalszym rozwojem już znanych — są więc najwłaściwsze w elementarnych naukach.

2^o *Rozbiorowe* (analityczne) postępują od nieznanych do znanych, to jest: uważają że to, czego dowieść potrzeba jest rzeczywiście prawdą. Zasadą tego dowodzenia jest to: że tylko prawda do prawd prowadzi. Dowodzenia tego rodzaju, wyprowadzają prawdę w sposób oddzielny od poprzedzających, i dla tego unikać ich potrzeba w elementarnej matematyce.

3^o Przez przypuszczenie (apagogiczne) przypuszczamy że to czego mamy dowieść jest nieprawdą, i na zasadzie prawd poprzedzających wywodzą się następstwa, niezgodne z prawdami już dowiedzionemi; a zatem okazujemy, że przypuszczenie nasze było fałszywe, a tém samym to co twierdziliśmy jest prawdą. Zasadą tego dowodzenia jest to: że z fałszu prawda nie może być wyprowadzona.

4^o Przez *prawdopodobieństwo* (indukcyą). Z kilku przypadków, w których twierdzenie pokazuje się prawdziwem, wnosi się o wszystkich. Dowodzenia tego rodzaju, właśnie dla tego że tylko są prawdopodobne, nie mają matematycznej ścisłości. Nabierają jej dopiero, kiedy tak się urządzi dowodzenie, iż w każdym dowiedzionym pojedynczym przypadku, leży zaraz dowód następnego przypadku.

5^o Przez *przybliżenie* (aproximacyą), kiedy różni-

ca między dwoma wielkościami jest mniejsza od dowolnie wziętej ilości, wtedy one są równe. Dowodzenia te miejsca mieć niepowinny w elementarnej matematyce, gdyż zasada ich: że ilości różniące się o ilość nieskończenie małą, t. j. mniejszą od wszelkiej dowolnej ilości są sobie równe, dowodzi się dopiero w wyższej matematyce.

XIX. Pewniki.

- 1) Każda ilość jest sobie samej równą.
- 2) Część mniejsza jest od całości, a całość większa od swojej części.
- 3) Całość jest równa wszystkim częściom swoim.
- 4) Dwie ilości równe trzeciej są między sobą równe.
- 5) Jeżeli jedna ilość nie jest równa drugiej, wtedy jest od niej większą albo mniejszą.
- 6) Jeśli ilość ani jest mniejsza, ani większa od drugiej, wtedy musi jej być równa; kiedy linia prosta nie może paść ani pod, ani nad linią, to padnie na tą linię.
- 7) Kiedy jedna ilość jest mniejsza od drugiej, a ta mniejsza od trzeciej, to pierwsza tym bardziej mniejsza jest od trzeciej; a tym samym jeśli ilość trzecia jest większa od drugiej, a druga większa od pierwszej, to tym bardziej trzecia jest większa od pierwszej.
- 8) Jeśli dwie ilości są sobie równe, a jedna z nich mniejsza lub większa od trzeciej to i druga jest taką samą względem trzeciej.
- 9) Dodając ilości większe do siebie i ilości mniejsze do siebie, summa pierwszych będzie większa od summy drugich.
- 10) Gdy do ilości równych dodamy lub odejmemy ilości równe, wypadki będą równe.

11) Do dwóch ilości równych dodawszy ilości nie-równe, ta summa będzie większa, gdzieśmy więcej dodali, a ta mniejsza gdzieśmy mniej dodali—tudzież od dwóch ilości równych, odjawszy części nierówne, tam zostanie więcej gdzieśmy mniej odjęli, a tam mniej gdzieśmy więcej odjęli.

XX. Znaki i skrócenia.

36. Znak \leftarrow pokazuje że ilość przy wierchołku napisana jest mniejsza od napisanej przy rozwartości.

Znak $=$ pokazuje, że ilości z obu stron tego znaku napisane są równe co do wielkości.

37. *Tw.* znaczy Twierdzenie.

Tw. od. „ Twierdzenie odwrotne.

Tw. gł. „ Twierdzenie główne.

Wn. „ Wniosek.

Uw. „ Uwaga.

Zg. „ Zagadnienie.

Zd. „ Zadanie.

Zł. „ Zastosowanie.

38. Rysunek geometryczny powinien wskazywać sposób kreślenia i dla tego:

1^o Linie dane proste lub krzywe prowadzą się cienko ciągnięone.

2^o Linie otrzymane z zadania prowadzą się grubiej ciągnięone.

3^o Linije służące do rysunku, do dowodzenia, prowadzą się cienko; przerywane, przerwy i linijki ciągnięone powinny być równe. Gdy ich jest wiele, linie jednego od drugiego gatunku odróżniają stawiając w przerwach jeden, dwa i t. d. punktów.

4^o Linie dane w rysunku, lecz zakryte innemi częściami rysunku, lub części ich zakryte oznaczają się punktami.

KSIEGA I. PLANIMETRYA.

CZEŚĆ I.

Linie uważane na płaszczyźnie i ich połączenia.

ROZDZIAŁ I.

Linie uważane oddzielnie.

§ 1. Linia prosta.

1. *Linia prosta jest miejscem wszystkich punktów bez przerwy po sobie idących, jednakowo położonych względem dwóch jakichkolwiek jej punktów.*

Jeśliby punkt C (fig. 1.) uważany od punktu A ku B, znajdował się z lewej strony tych punktów, to uważany od punktu B ku A, leżałby z prawej strony, a tym samym nie na prostej, której punktami są A i B. Wogólności jeśli punkt C leży z boku punktów A, B, to uważany od punktu A leży z jednej strony, uważany zaś od punktu B leży z przeciwniej strony, a zatem nie jednakowo jest położony względem punktów A i B.

Jeśli punkt C uważany z dołu leży nad punktami A i B, to uważany z góry leży pod temi punktami, a tém samém nie leży na linii prostej, której punktami są punkta A i B, gdyż nie jest jednako położony względem tych punktów. Wogólności, jeśli uważając z jakiegokolwiek strony punkta A i B, punkt C leży z boku tych punktów, to uważany z przeciwnéj strony, leży z przeciwnego boku tych punktów, przeto nie jednakowo względem nich jest położony, i nie jest punktem prostej, której punktami są punkta A i B.

2. Tw. Jedno tylko jest jednakowe położenie punktów, względem dwóch innych jakichkolwiek.

Uważając od punktu A do B, punkt C o tyle leży z lewéj strony tych punktów, o ile uważając od B do A leży z prawéj ich strony; gdyż lewa strona w odwrotném uważaniu staje się prawą. Jeśli więc punkt C posuwać się będzie ku prawéj stronie, to oddalenie jego w pierwszym uważaniu w lewą, a w drugim w prawą stronę zmniejszać się będzie jednakowo, tak, że stanie się u C' jednakowo oddalonym w obie strony, czyli niebędzie oddalony w żadną stronę; a przeto położenie jego będzie jednakowém względem punktów A i B. Jeśliby ten punkt posuwał się jeszcze dalej w prawo, to położenie jego u C'', względem punktów A i B stałoby się niejednakowem, gdyż uważając od A do B punkt C'', byłby z prawéj zaś od B do punktów A i B z lewéj strony, a zatem w jedném tylko położeniu punkt, może leżeć jednakowo względem dwóch punktów. To samo ściąga się i do innych położzeń uwa-

żanych z góry i z dołu, ku prawej i ku lewej stronie punktów A i B. A że każdy punkt w jednym tylko położeniu leży jednakowo względem punktów A i B, przeto *jeden* jest tylko szereg punktów po sobie leżących, jednakowo położonych względem tych punktów.

Uw. Linia prosta pod względem kształtu jest miejscem punktów bez przerwy po sobie idących jednakowo położonych względem dwóch swoich punktów, pod tym więc względem wyraża *kierunek* w jakim się punkt posuwa, i względem niej uważamy zboczenia tego punktu.

3. Tw. Linia prosta jest najkrótszą odległością między dwoma punktami na niej wziętymi. (flg. 1).

Punkta prostej przechodzącej przez punkta A i B nie zbaczają w żadną stronę; przeto punkt A posuwając się po linii AB do punktu B nie zboczy w żadną stronę. Droga przez ten punkt przebieżona jest najkrótszą ze wszystkich, jakiego punkt A przebiegł, dla dojścia do punktu B, bo na każdej innej robiłby zboczenia dla tego, że tylko jeden jest szereg punktów, bez przerwy po sobie idących i nie mających żadnych zboczeń — przeto linia prosta jest najkrótszą odległością dwóch punktów.

Wn. 1. Zmierzyć odległość między dwoma punktami, jest to zmierzyć linią prostą zawartą między temi punktami, gdyż ona jako najkrótsza, jest prawdziwą odległością.

Wn. 2. Jeśli między dwoma punktami poprowa-

dzimy linie prostą i inne jakiegokolwiek linie, to prosta jest najkrótszą ze wszystkich tych linii — i to jest główna jej własność pod względem wielkości.

4. *Tw. Linie proste CB i FE są sobie równe czyli jedna położona nad drugą, przystaje do niej we wszystkich punktach.* (fig. 2).

Przenoszę prostą CB na FE, tak aby jakikolwiek punkt A prostej CB padł na punkt D prostej FE. Obracam linie CB będącą w tém nowem położeniu około punktu D, póki jakikolwiek jej punkt B nie padnie na punkt E linii FE. Wtedy linie DB i DE, będą miały dwa punkta E i D wspólne, przeto wszystkie punkta prostej DB padną na prostą DE, gdyż punkta obu tych linii są jednakowo położone między punktami D i E, a jeden tylko może być szereg takich punktów bez przerwy po sobie idących (2).

Wn. 1. Ponieważ linie proste przystają do siebie, przeto mają wielkość i kształt jednakowy, czyli są sobie równe i podobne.

Wn. 2. Dwie proste mające końce wspólne przystają do siebie, czyli przez dwa punkta jedna tylko linia prosta przechodzić może. Dwie więc proste, mogą mieć tylko jeden punkt wspólny, t. j. przecinają się w jednym punkcie, bo mając dwa lub więcej punktów wspólnych zlewają się w jedną linie prostą.

Wn. 3 Przez jeden punkt dowolna liczba prostych przechodzić może, gdyż przez ten punkt i jakiegokolwiek punkt drugi może poprowadzić linie prostą; przez trzy punkta dowolnie wzięte A, C, B, niemożna

poprowadzić prostą; (fig. 3), gdyż poprowadziwszy przez każde dwa z tych punktów, proste AB, AC, CB, to: linia AB jest prosta, przeto linia ACB nie może być prostą, gdyż przez dwa punkta A i B niemożna poprowadzić dwóch prostych (Wn. 2). — Dla podobnej przyczyny przez cztery i t. d. punktów dowolnie wziętych niemoże przechodzić linia prosta. Przeto przez dwa tylko punkta zawsze poprowadzić można prostą i tylko jedną, a zatem *dwa punkta oznaczają położenie linii prostej*, i dla tego ona się czyta tylko dwoma punktami.

Wn. 4. *Końce dwóch prostych AB i CD jednakowo długich przystają do siebie* (fig. 4). Przenoszę prostą AB na CD tak aby punkt A padł na C i linia AB przystała do linii CD (4). Mam dowieść że punkt B padnie na punkt D; gdyby punkt B niepadł na punkt D, to padłby albo przed punktem D w punkcie F, albo za punktem D w E. W pierwszym przypadku linia AB równałaby się linii CF, — a że z założenia równa się linii CD, przeto dwie ilości CD i CF równe trzeciej AB, byłyby sobierówne, co być niemoże; bo całość CD równałaby się jednej ze swych części CF; a tém samém punkt B nie może paść przed punktem D. Dla podobnej przyczyny punkt B nie może paść za punktem D, przeto pada na ten punkt. — W przenoszeniu więc figur *punkt pada na punkt dla równości linii prostych*.

Un. Jeżeli na prostą nieograniczoną obierzemy punkt, to części téj prostej rachowane od tego punktu w jedną i drugą stronę zowią się odcinkami linii,

które są także nieograniczone. Jeśli na jednej z tych części AB, weźmiemy punkt B, to także utworzą się dwa odcinki (fig. 2) jeden BA ograniczony, a drugi BF nieograniczony. Każda więc linia ograniczona, jest tylko odcinkiem linii nieograniczonej. Jeśli na linii ograniczonej CD (fig. 4) weźmiemy punkt F, to oba odcinki FC i FD są ograniczone i zawsze zawierają się między punktem wziętym F a końcami linii C i D, tak że jeśli punkt E wzięlibyśmy na przedłużeniu prostej ograniczonej CD, to odcinki przez ten punkt utworzone są EC i ED. — Środkiem prostej ograniczonej (fig. 1) AB zowie się taki punkt któren dzieli ją na dwa równe odcinki $\dot{C}A$ i $\dot{C}B$; przeto linia prosta AB może mieć tylko jeden środek, gdyż jeśliby oprócz środka \dot{C} , miała jeszcze środek D to: $\dot{C}A = \dot{C}B$ i $DA = DB$ a że $\dot{C}A > DA$ to $\dot{C}B > DB$ co być nie może.

5. Zg. Nakreślić linię prostą, za pomocą liniału.

Uskuteczniamy to na tój zasadzie, że linie proste przystają do siebie (4), a tём samém że linia przystająca do prostej, sama jest prostą. Uważając więc krawędź liniału za prostą, staramy się nakreślić taką linię, która przystawałaby do krawędzi. Dla tego, przykładamy do krawędzi ołówek, grafion i t. p. ostrze jego uważane za punkt kładziemy na płaszczyźnie, na której leży liniał. Posuwając więc ołówek przy krawędzi, punkt ten utworzy szereg punktów bez przerwy po sobie idących, które składają linią przystającą do krawędzi, a zatem prostą.

Ztąd widzimy, że nakreślona linia tém bardziej zbliża się do wyobrażalnej, im bardziej ostrze którym kreślimy zbliża się do punktu, czyli im jest delikatniejsze. Jeśli przy kreśleniu zmienialiśmy położenie ołówka, to ostrze jego robiło zboczenia w jedną lub drugą stronę, i nakreślona linia nie jest prostą. Dla uniknienia tego błędu przykładamy ołówek przy całej płaszczyźnie kantu, i prowadzimy go od początku do końca tą samą stroną.

6. *Zg. Przez punkt dany poprowadzić prostą.*

Ostrze narzędzia ustawiamy na punkcie danym, i postępujemy jak w N. 5.

7. *Zg. Przez dwa punkta dane poprowadzić prostą*

Przykładamy tak liniał przy tych punktach, aby ostrze ołówka przylegającego do całej krawędzi, z jednej strony padało (fig. 4) na punkt A. z drugiej zaś na B, i postępujemy jak w N 5.

8. *Zg. Znaleść linią równą dwóm lub ilukolwiek liniom danym (fig. 5).*

Kreślę linię nieograniczoną AB, biorę w cyrkiel linię m i przenoszę ją od punktu A do C, to linia m równa się linii AC, jako mająca z nią jednakową długość (4 wn 4); biorę w cyrkiel linię n i odcinam ją od C do D, to linia n równa się linii AD. Przeto linia AD równa się linii m więc n gdyż $AD = AC + CD = m + n$.

9. *Zg. Znaleść prostą równą różnicy dwóch linii. (fig. 5).*

Niech AD będzie większa od n , odcinam n na AD od punktu D do C, to prosta AC będzie szukaną; gdyż $AC=AD-CD=AD-n$.

10. Zg. Daną linię prostą pomnożyć przez liczbę całą.

Na prostej nieograniczonej AB, odcinam w jednym ciągu, linię daną n tyle razy, ile jest jedności w liczbie danéj 3. To każda z linii AC, CD i DE równa się linii danéj n . Prosta $AE=AC+CD+DE=n+n+n=3n$.

11. Zg. Daną jednością CD zmierzyć linię prostą AB (fig. 7).

Przenoszę jedność CD na prostą AB od A do E, od E do F i od F do G, i pozostaje jeszcze linia GB mniejsza od CD. Gdyby przy przenoszeniu nie zostało reszty, to linia AC równałaby się trzem liniom CD czyli trzem jednościami; lecz że pozostała reszta GB, przeto trzeba się dowiedzieć jaką częścią jedności CD jest ta reszta, gdyż linia AB oprócz trzech jedności AE, EF, FG, zawiera jeszcze linię GB mniejszą od jedności, czyli linię będącą pewną częścią jedności CD.

Aby się dowiedzieć jaką częścią jedności jest GB, potrzeba wiedzieć ile razy ona zawiera się w jedności, jeśli zawiera się dwa razy jest półową, jeśli trzy razy, jest trzecią częścią i t. p. W ogólności zaś ta część wyraża się ułamkiem mającym za licznik jedność a za mianownik liczbę pokazującą ile razy w CD zawiera się GB t. j.

$$\frac{CD}{GB}$$

CD, mieści się raz tylko od C do H, i pozostaje reszta

HD mniejsza od GB; przeto $\frac{CD}{GB} = 1 + \frac{1}{1+1}$ a tem samym

$\frac{AB}{CD} = 3 + \frac{1}{\frac{CD}{GB}} = 3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1+1}}$ Dla dowiedzenia się

ile razy w GB zawiera się HD, przenoszę HD na GB, i zawiera się raz jeden, pozostaje zaś JB, przeto $\frac{GB}{HD} = 1 + \frac{1}{\frac{JB}{HD}}$ zatem $\frac{AB}{CD} = 3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{HD}{JB}}}}$ Dla do-

wiedzenia się ile razy w HD zawiera się IB, przeno-

sze IB na HD i zawiera się w niej 4 razy bez reszty, przeto $\frac{HD}{IB} = 4$, zaś $\frac{AB}{CD} = 3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{4}}} = 3\frac{5}{9}$.

Zład widzimy, że dla zmierzenia linii przenosi się

jednośc na tę linie, reszta pozostała na jednośc i tak

następnie, każdą resztę na tę linie, od której przeno-

szenia wypadła. Liczba zaś wyrażająca wielkość linii

czyli stosunek jej do linii przyjętej za jednośc, skła-

da się z tylu jedności, ile razy linia przyjęta za je-

dność mieściła się w mierzonej linii, i ułamkowi ciągłemu, wyrażającemu jaką część jednostki jest reszta pozostała od jej przeniesienia. W ułamku tym mianownik ogniów wyrażają kolejno ile razy każda zreszt zawiera się w prostej od przenoszenia której wypadła ta reszta. Tak że jeśli jednostka w mierzonej linii zawiera się 5 razy, pozostała reszta w jednostce 3 razy, reszta ztąd pozostała w poprzedzającej reszcie zawiera się 4 razy i t. d, to wielkość mierzonej linii czyli stosunek jej do jednostki równa się $5 + \frac{1}{3 + \frac{1}{4}}$ i t. d.

12. Uw. 1. Jeśli przenosząc tyle razy ile się daje linią mniejszą CD (fig. 7) na większą AB, resztę GB na linię przenoszoną CD i tak następnie HD na GB, JB na HD, otrzymujemy resztę IB mieszczącą się zupełnie w linii HD, od której przenoszenia wypadła, to ta reszta IB a) jest wspólną miarą dwóch linii danych AB i CD czyli przeniesiona na te linie zawiera się w nich bez reszty b) żadna linia od niej większa nie zawiera się w dawnych liniach bez reszty, czyli ta reszta GB jest największą wspólną miarą linii AB i CD. I tak:

a). IB zawiera się bez reszty w liniach CD i AB, gdyż IB zawiera się bez reszty w HD, przeto zawiera się także w $HD + IB = GB$; zawiera się więc także w $GB + HD = CD$, a tem samem w $CD + CD + CD + GB = AB$. Znalazłszy wspólną miarę IB mierzymy nią tak linię CD, jako też i AB, co możemy usku-

cznie bez przenoszenia wspólnej miary IB na obiedwie linie, bo $HD = 4 IB$; $-GB = HD + IB = 4 IB + IB = 5 IB$; $-CD = GB + HD = 5 IB + 4 IB = 9 IB$; $-AB = 3 CD + GB = 3 \times 9 IB + 5 IB = 32 IB$; zatem $\frac{AB}{CD} = \frac{32 IB}{9 IB} = \frac{32}{9} = 3\frac{5}{9}$ jak wyżej

b) Prosta IB jest największą wspólną miarą linii CD i AB. Gdyż jeśliby linia $p q > IB$, zawierała się bez reszty w obu tych liniach, to zawierając się bez reszty w CD, zawierałaby się także w równych jej liniach AE, EF, FG czyli w AG, a że zawiera się bez reszty i w AB $= AG + GB$ przeto zawiera się i w GB; zawierając się w CH $= GB$ i w CD $= CH + HD$ zawiera się i w HD, zawierając się w GI $= HD$ i w GB $= GI + IB$, musi się zawierać i w IB. Prosta $p q$ z założenia większa od IB, nie może się w niej zawierać a tym samym i w liniach AB i CD.

13. Uw. 2. Jeżeli mierząc linię prostą, linią przyjętą za jedność, czyli szukając stosunku dwóch linii, otrzymujemy resztę zawierającą się zupełnie w linii od przenoszenia której wypadła, to ta reszta mieści się zupełnie w mierzonej linii i jedności, przeto otrzymamy zupełną jej wielkość, czyli stosunek tych dwóch linii — i dla tego linia mierzona zowie się *wymierną*, że jednością można zmierzyć, lub *współmierną* z jednością: że mają wspólną miarę zawierającą się zupełnie w tych liniach. Jeśli zaś nieotrzymujemy takiej reszty,

wtedy niemożemy ze wszelką ścisłością zmierzyć linii, gdyż niemożemy otrzymać ułamku ciągłego skończonego, wyrażającego, jaką częścią jedności jest reszta pozostała od jej przeniesienia (11), a tem samem nie możemy liczebnie wyrazić stosunku mierzonej linii do jedności. Linia mierzona wtedy zowie się *niewymierną*, czyli linia mierzona i przyjęta za jedność są *niewspółmierne*, gdyż wspólną ich miarą jest reszta, której niemożemy otrzymać. Lecz wielkość linii mierzonej, czyli stosunek jej do jedności wyrazi się tylko przez przybliżenie, i ta wartość może być większą lub mniejszą od rzeczywistej a zarazem do niej zbliżoną podług upodobania, co wynika z własności ułamków ciągłych.

14. Uw. 3. To cośmy powiedzieli o wyrażaniu stosunku liczebnego dwóch prostych (11 i 12), sięga się do wszystkich ilości jeometrycznych, mających tę własność, że przeniesione przystają do siebie; gdyż prawda ta wyłącznie wypływa z tej własności linii prostych. *Stosunki zaś wielkości jeometrycznych są sobie równe gdy liczebne ich wyrażenia są jednokowe*; bez względu na to czy wyrażają się liczbą całą, z ułamkiem zwyczajnym, ciągłym skończonym lub nieskończonym, w zwyczajnej formie lub w formie niewymiernego arytmetycznego wyrażenia. Przeto aby dowieść że *stosunek dwóch wielkości jeometrycznych, równa się stosunkowi dwóch innych*, wyrażamy obadwa te stosunki liczbą, zazwyczaj w kształcie ułamku ciągłego — i potrzeba dowieść że ułamki ciąg-

głe będą jednakowe, czyli że reszty odpowiednie będą się zawierały jednakową liczbę razy w ilościach od przenoszenia których wypadły.

Na tej zasadzie dowodzi się równość wszelkich stosunków geometrycznych, i chociaż ona wypada czasem z własności figur, jednak własność ta figur była wyprowadzona z równości stosunków dowiedzionych na powyższej zasadzie; t. j. że wyrażają się jednakową liczbą.

15. *Zł.* Na tej zasadzie że linie proste są sobie równe czyli przystają do siebie, opiera się sposób sprawdzenia liniału. Prowadzimy przy sprawdzonej krawędzi na płaszczyźnie, linię, przykładamy tę krawędź z drugiej strony poprowadzonej linii, jeśli ona w tém nowem położeniu przykrywa poprowadzoną linię, to linia ta i krawędź sprawdzana, są prostymi — w przeciwnym razie nie są proste, gdyż nie mają własności przystawania (4).

Rzemieślnicy sprawdzają liniał innym sposobem. Umieściwszy liniał tak, aby oko było na przedłużeniu krawędzi, patrzą na tę krawędź; jeśli ona wydaje się punktem, to liniał jest prosty, gdyż punkta jego niezbaczają w żadną stronę (1). Ten sposób jako zależący od wprawy oka jest tylko przybliżony.

16. *Zł.* Ogrodnicy, mularze, brukarze prowadzą prostą za pomocą sznuru przytwierdzonego do tyk; lecz sznur powinien być jaknajbardziej wyprężony, gdyż prosta jest najkrótszą odległością dwóch pun-

któw, zaś naciągając sznur zmniejszamy jego długość między tykami.

Cieśle do prowadzenia długich prostych używają sznura natartego kredą, okrą (farbą żółtą) lub sadzą rozpuszczoną w oliwie. Taki sznur przykładają się dwoma punktami do końców mającej się prowadzić prostej, naciągają się i przytrzymuje się mocno; po środku sznur podejmuje się prosto nad płaszczyzną i puszcza się go. Ślad utworzony na płaszczyźnie tém bardziej zbliża się do prostej, im bardziej sznur był naciągnięty. Jeśli pł. jest poziomą (jak powierzchnia spokojnie stojącej wody) to sznur podnosi się w kierunku pionowym (nici na końcu z ciężarkiem) i wtedy ślad ten jest prawie linią prostą. Sposób takowy opiera się na tej samej zasadzie co i poprzedzający.

17. *Zł.* W zdejmowaniu planów, podziale gruntu np. na morgi, oznaczają się tylko końce prostych. Dla oznaczenia innych punktów tych prostych, między dwoma tykami stojącymi na końcach pionowo, ustawiamy inne, tak, aby patrząc przez jedną z końcowych na drugą, środkowe zasłaniały drugą, czyli zakrywały ją; wtedy bowiem tyki nie zbaczają w żadną stronę, a ich punkta są na prostej(1).

18. *Uw.* Płaszczyzna jest miejscem prostych przecinających się z dwoma zbiegającymi się prostymi. Ztąd wynika:

1^o *Prosta mająca z płaszczyzną dwa punkta wspólne cała leży na tej płaszczyźnie*, gdyż te dwa

punkta można wziąć za punkta, przez które przechodzą dwie zbiegające się.

2^o *Plaszczyzny przechodzące przez trzy punkta są tylko jedną płaszczyzną*, czyli przystają do siebie we wszystkich punktach; gdyż połączywszy jeden z tych punktów C, z dwoma innymi A i B, każda z płaszczyzn przez nie przechodzących jest miejscem prostych przecinających linie zbiegające się AC i CB; proste więc przecinające są wspólnymi dla tych płaszczyzn, a zatem te płaszczyzny, są tylko jedną płaszczyzną.

3^o *Dwie jakiegokolwiek proste przechodzące przez jeden punkt, tudzież proste przecinające się zniemi leżą na jednej płaszczyźnie.*

§ II. Linia łamana.

19. Linia łamana jest to linia złożona z części linii prostych, z których każde dwie po sobie idące mają końce wspólne. Jeżeli końcowe proste mają końce wspólne, to łamana zowie się *zamkniętą*, w przeciwnym razie *otwartą*, i wtedy końce prostych skrajnych, zowią się końcami linii łamanej.

Linia łamana zowie się *wypukłą*, gdy z prostą nieograniczoną może mieć tylko dwa punkta wspólne, w przeciwnym razie zowie się *zygzakowatą*. Każda

z tych linii czyta się głoskami postawionemi u końców linii prostych, zwanych bokami linii łamanych.

Własności odnoszące się do kształtu linii łamanych, należą do połączeń prostych, tu tylko wskażemy główną własność odnoszącą się co do ich wielkości.

20. *Tw. Z linii łamanych wypukłych, mających końce wspólne, obejmująca jest większa od objętej.*

1^o Jeśli łamane składają się z dwóch prostych (fig. 8) Przedłużam AD do przecięcia się z BC, zatem $AB + BE > AD + DE$ (3) tudzież $DE + EC > DC$, do ilości nierównych dodawszy ilości nierówne, większe do większych zaś mniejsze do mniejszych, summa pierwszych będzie większa od summy drugich, przeto $AB + BE + DE + EC > AD + DE + DC$; odejmując z obu stron DE, będzie $AB + BE + EC > AD + DC$ czyli $AB + BC > AD + DC$.

2^o Jakielkolwiek łamane (fig. 9). Przedłużam AE i EF do spotkania się z łamaną obejmującą w punktach G i H. Uważam że $AB + BG > AE + EG$ (3), $EG + GC + CH > EF + FH$, i $FH + HD > FD$. Summa ilości większych jest większa od summy ilości mniejszych, przeto $AB + BG + EG + GC + CH + FH + HD > AE + EG + EF + FH + FD$. Odéjmując z obu stron EG i FH, otrzymujemy $AB + BG + GC + CH + HD > AE + EF + FD$ czyli linia łamana ABCD > AEFD.

Wn. Linia łamana wypukła zamknięta obejmująca jest większa od objętej (fig. 11).

Przedłużam GF i HI do przecięcia się z obejmującą w punktach L i M. Podług Tw. $LB + BC + CD + DM > LF + FG + GH + HI + IM$, podobnie $IM + ME + EA + AL + LF > IK + KF$, więc $LB + BC + CD + DM + IM + ME + EA + AL + LF > LF + FG + GH + HI + IM + IK + KF$. Odejmując po obu stronach FL i IM, będzie $LB + BC + CD + DM + ME + AE + AL > FG + GH + HI + IK + KF$ czyli łamana AKCDE $>$ FGHK.

21. Tw. *Summa dwóch prostych przechodzących przez jeden punkt, jest większa od dwóch linii łączących ich końce* (fig. 10) $AB + CD > AD + CB$.

Uważam że $AE + ED > AD$ (3); $EB + EC > BC$. Dodaję odpowiednie wyrazy i będzie $AE + EB + DE + EC > AD + BC$ czyli $AB + DC > AD + BC$.

§ III. Okrąg koła.

22. *Okrąg koła jest to linia krzywa zamknięta, której punkta leżą na jednej płaszczyźnie, w jednakowej odległości od punktu tej płaszczyzny zwanego środkiem koła.*

Proste, łączące środek koła z punktami okręgu, zowią się *promieniami*. Odległości środka koła od punktów okręgu są sobie równe, i mierzą się promieniami (3 Wn. 1), przeto promienie koła są sobie równe (4 wn. 4.)

Okrąg koła czyta się albo jedną głoską będącą w jego środku, albo trzema, leżącymi na samym okręgu, dla odróżnienia od prostej, która się oznacza

dwoma punktami. Później zobaczymy, że jak dwa punkta oznaczają prostą, tak trzy oznaczają zupełnie okrąg koła.

Każda część okręgu koła zowie się *łukiem*. Łuk czyta się trzema głoskami z których dwie leżą na jego końcach.

Prosta łącząca dwa końce łuku zowie się *cięciwą*. Cięciwa przechodząca przez środek koła zowie się *średnicą*, a łuki przez nią podparte: *półokręgami*.

Średnica przechodzi przez środek koła, zatem każdy z niej dwóch odcinków (4 Uw.), zawartych między środkiem koła a jej końcami, jest promieniem, przeto średnica równa się dwom promieniom, a tém samym średnice w kole są sobie równe. Przytem średnica jest największa ze wszystkich cięciw, gdyż każda cięciwa jest mniejsza od dwóch promieni poprowadzonych do jej końców (3 Uw. 2), średnica zaś równa się summie dwóch promieni.

23. Tw. *Jeśli punkt leży wewnątrz okręgu koła, na okręgu, lub zewnątrz niego; to odległość tego punktu od środka, jest mniejsza, równa lub większa od promienia tego koła (fig. 12.)*

1^o Prowadzę przez punkt B promień AC, prosta AB mierzająca odległość punktu B od środka koła, jest mniejsza od promienia jako część od swojej całości (Praw. oczy).

2^o Jeśli punkt D leży na okręgu koła, to prosta AD, mierzająca odległość tego punktu od środka koła jest promieniem.

3o Punkt E leży zewnątrz koła, łączę prostą EA ze środkiem koła, która przetnie ten okrąg w punkcie D, gdyż okrąg koła jest linią zamkniętą. Prosta EA mierząca odległość punktu E od środka koła, jest większa od promienia AD, jako całość od swojej części.

24. *Tw. od. Jeśli odległość punktu od środka koła jest mniejsza, równa lub większa od promienia, wtedy ten punkt znajduje się wewnątrz, na okręgu lub zewnątrz okręgu koła (fig. 12).*

1o Punkt B nie może się znajdować ani na okręgu koła, ani zewnątrz niego, gdyż w pierwszym razie odległość tego punktu od środka równałaby się promieniowi, w drugim zaś razie byłaby większa od promienia, co by się sprzeciwiało założeniu; a zatem punkt B leży wewnątrz okręgu koła.

Podobnym sposobem można dowieść i dwóch innych przypadków.

Wn. *Okrąg koła jest miejscem wszystkich punktów jednakowo oddalonych od środka* gdyż każdy punkt jednakowo oddalony od środka koła leży na okręgu koła.

25. *Tw. gł. Okręgi koł równe promieni są sobie równe, czyli przystają do siebie we wszystkich punktach. (fig. 13.)*

Przenoszę okrąg koła F na A, tak aby środek F padł na środek A, i płaszczyzna pierwszego okręgu przystała do płaszczyzny drugiego okręgu (18). Pun-

ka okręgu F znajdują się w odległości promienia od środka A, gdyż z założenia promienie tych kół są sobie równe, przeto znajdują się na okręgu koła A (24). Przytém wszystkie punkta okręgu F przystają do okręgu A, gdyż jeśliby którykolwiek punkt okręgu F nie przystał do takiegoż punktu okręgu A, wtedy okrąg A, niezawierałby tego punktu, pomimo że on jest w odległości promienia od jego środka.

26. *Tw. Dwa okręgi kół przecinające się, mają tylko dwa punkta wspólne; jeden nad prosta a drugi pod prosta łączącą ich środki.* (fig. 14.)

Okrąg koła C przecinając okrąg koła A w punkcie B wchodzi wewnątrz tego okręgu; lecz że oba okręgi są liniami zamkniętymi, przeto okrąg koła C wychodząc z okręgu A przecina go także w punkcie E. Punkt B jest punktem wejścia, zaś E wyjścia okręgu koła C z okręgu A, przeto ani nad punktem B ani pod punktem E okręgi te nie mają wspólnego punktu, potrzeba więc tylko dowieść że nie ma punktu wspólnego tym dwóm okręgom między punktami B i E. Jeśli punkt D leżący nad linią środków AC byłby wspólny dla tych okręgów, to poprowadziwszy promienie do punktów B i D, $AB=AD$ i $CB=CD$ zatem i $AB+BC=AD+DC$ co być nie może (20), przeto punkt wspólny nie może znajdować się nad linią AC. Nie może się także znajdować na linii środków, gdyż $AC=AB+BC$ (3); przeto oprócz punktu B nie ma innego punktu wspólnego tym dwóm okręgom nad

linią AC. Dla podobnej przyczyny jeden tylko punkt E jest wspólny dla tych okręgów pod linią AC.

Wn. Jeden tylko jest punkt nad prostą w danej odległości od jej końców. Wszystkie punkta leżące w danej odległości (fig. 14) AB od końca A prostej AC, leżą na okręgu koła opisanego z punktu A promieniem AB, (21 Wn.); wszystkie punkta leżące w oddaleniu CB od końca C leżą na okręgu koła zakreślonego z punktu C, a zatem punkt leżący nad linią AC; oddalony od A na AB a od C na CB leży na wspólnym przecięciu się tych okręgów. Lecz okręgi te przecinają się w jednym tylko punkcie nad linią AC, przeto jeden jest tylko punkt nad linią w danym oddaleniu od końców tej linii.

27. *Tw. W kole albo w kołach równych, cięciwy równe podpierają łuki równe.* (fig. 13)

Zakładam, że okrag koła F równy okregowi koła A, i cięciwa $KM = GI$. *Twierdzą, że łuk $KLM = GHI$.* Posuwam okrag F na płaszczyźnie rysunku, tak aby punkt K padł na G, prosta KM na prostą GI, zatem punkt M padnie na punkt I, dla równości tych dwóch linii (4 Wn. 4); a że promienie tych kół są sobie równe (25), przeto punkt F równie jak i A znajdują się od końca G i I w odległości promienia, są więc jednym tylko punktem (26 Wn.), czyli punkt F padł na punkt A; a zatem okrag koła F przystał do okręgu koła A, i łuk KLM do łuku GHI; że zaś te łuki mają końce wspólne, zatem przystają do siebie we

wszystkich punktach czyli są sobie równe; to samo ściągają się i do łuków KOM i GCI.

Jeśliby cięciwy KM i PQ równe, należały do jednego koła, wtedy w okręgu A równym okręgowi F, poprowadziwszy cięciwę $GI = KM$ a tém samym i cięciwie PQ, łuki KLM i POQ, jako równe podług twierdzenia łukowi GHI, będą sobie równe.

Uw. Na tej własności łuków okręgów równych, możemy na okręgu, odciąć łuk równy łukowi danemu.

28. *Tw. od. W kole albo w kołach równych, łuki równe mają cięciwy równe.* (fig. 13).

Zak. Okrąg F = okręgowi A i łuk KLM = łukowi GHI. Tw: Cięciwa KM = cięciwie GI.

Przenoszę okrąg F na A, tak aby ich środki i płaszczyzny przystały do siebie, zatem i okrąg F przystanie do okręgu A. Obracam okrąg F na płaszczyźnie tak, aby punkt K padł na punkt G, łuk KLM poszedł po łuku GHI, to punkt M padnie na punkt I dla równości tych dwóch łuków a tem samym cięciwa KM przystaje do cięciwy GI i jest jej równa.

Jeśli łuki równe KLM i POQ należą do jednego koła, wtedy poprowadziwszy cięciwę GI, równą cięciwie PQ, łuk POQ będzie równy łukowi GHI, a tém samym i łukowi KLM, przeto podług poprzedzającego, cięciwa KM = GI, zaś $GI = PQ$ z odcięcia, więc i $KM = PQ$.

Wn. Średnica RS dzieli okrąg koła F na dwie równe części, gdyż poprowadziwszy w okręgu A równym okręgowi F średnicę NT, ponieważ cięciwa

$RS = NT$, więc łuk $RLS = NGT$, bo po przeniesieniu średnic i środków ich kół przystają do siebie (4 Uw.). Dla podobnej przyczyny i łuk $ROS = NGT$, przeto łuk $RLS = ROS$ (Praw. oczy), i dla tego one zowią się półokręgami.

Wn. 2. Cięciwa KM dzieli koło na dwie nierówne części, czyli łuk $KLM < KOM$, pierwszy bowiem jest mniejszy, a drugi większy od półokręgu koła.

29. Zg. Nakreślić okrąg koła.

Jeżeli na płaszczyźnie weźmiemy jeden punkt, zaś drugi na tej płaszczyźnie posuwać będziemy tak, aby odległość tego punktu od wziętego na płaszczyźnie niezmieniała się, to on opisze okrąg koła (22).

Narzędzie więc służące do kreślenia okręgu koła, powinno mieć dwa punkta, którym nadana odległość niezmieniałaby się, i gdy jeden zostaje w spoczynku; żeby drugi mógł swobodnie posuwać się po płaszczyźnie. Punkta te są to ostrza, przeto im będą delikatniejsze, tembardziej zbliżą się do punktu, a nakreślony okrąg koła do wyobraźnego.

Błędy w kreśleniu okręgu z dwóch przyczyn pochodzić mogą: 1) jeśli punkt około którego obracamy, zmieni swoje położenie; gdyż wtedy punkta krzywój opisanój będą równo oddalone nie od jednego punktu; 2) Gdy w czasie obrotu zmieni się odległość punktów; gdyż wtedy punkta krzywój nie będą równo oddalone od punktu mającego być środkiem.

Narzędzia do kreślenia koła są różne, podług tego jak wielki ma być okrąg koła. I tak: 1. Cerkiel

metalowy lub drewniany. 2. liniał ze szpicem ruchomym i nieruchomym (fig. 15). Miejsce liniału zastąpić może tyka lub sznur.

30. Zg. *Na okręgu danym, odciąć łuk, równy łukowi danemu* (fig. 13).

Stawiam jedną nóżkę cerkla w jednym końcu łuku danego GHI, zaś drugą w I, drugim końcu tego łuku i przenoszę otwartość cerkla na okrąg dany jednakowego promienia F, od K do M. Łuk KLM = GHI (27). Jeśli punkt K byłby dany na okręgu F, od którego odciąć potrzeba łuk GHI, wtedy przenosząc rozwartość cerkla, jedną nóżkę stawiamy w tym punkcie K.

31. Zg. *Obrotem płaszczyzny nakreślić okrąg koła.*

Płaszczyzny przystają do siebie we wszystkich punktach (18), przeto jeśli położymy jedną płaszczyznę na drugiej, i na niej będziemy obracali około punktu stałego, to każdy punkt obracanej płaszczyzny, posuwać się będzie w jednakowej odległości od punktu obrotu i opisać okrąg koła (22).

Jeśli obracając pierwszą płaszczyznę około punktu stałego, na drugiej płaszczyźnie w pewnej odległości postawimy ostrze stałe, to wszystkie punkta pierwszej płaszczyzny, oddalone jednakowo z ostrzem od punktu obrotu, przystawać będą do końca ostrza (4 Wn. 4), a że punkta płaszczyzny jednakowo od-

lone od jednego punktu składają okrąg koła, przeto ostrze zakresli na płaszczyźnie okrąg koła.

32. *Zg. Słosunek dwóch łuków równych promieni wyrazić liczbą.* (fig. 17)

Łuk mniejszy CD Przeniesiony na większy AB, zawiera się w nim dwa razy od A do F i pozostaje FB \prec CD. Przenoszę FB na CD zawiera się w nim 4 razy od C do K, i pozostaje KD \prec FB; przenoszę KD na FB, zawiera się trzy razy od F do N i pozostaje NB \prec KD.—Jeżeli narzędzie nie pozwala przenosić NB na KD, albo ścisłość rachunku tego niewymaga, opuszczamy NB i uważamy że KD mieściło się bez reszty 3 razy.

Przeto $\frac{AB}{CD} = 2 + \frac{1}{4 + \frac{1}{3}} = 2 + \frac{1}{13} = 2 + \frac{3}{13}$ (11)

błąd jest mniejszy od $\frac{1}{4 \times 13} = \frac{1}{52}$ (*)

Jeśli łuk CD przyjmujemy za jedność do mierzenia łuku AB to $2\frac{3}{13}$ wyraża ile razy jedność zawiera się w AB czyli wielkość tego łuku w danej jedności.

(*) Własność ułamków ciągłych jest ta, że biorąc pierwszą przybliżoną wartość czyli pierwsze ogniwo $\frac{1}{4}$, drugą przybliżoną wartość t. j. dwa pierwsze ogniwa $\frac{1}{4 + \frac{1}{3}} = \frac{3}{13}$ i t. d. popełniamy błąd mniejszy od jedności podzielonej przez iloczyn mianownika tej wartości przez mianownik wartości poprzedzającej $\frac{1}{13 \times 4} = \frac{1}{52}$

33. Uw. Podział okręgu koła dawny i nowy; mierzenie łuku.

Podług dawnego podziału, bardziej używanego, cały okrąg koła jest podzielany na 360 części równych zwanych *stopniami*, stopień dzieli się na 60 części równych zwanych *minutami*, minuta na 60 części równych zwanych *sekundami* i t. d., i podziału tego zazwyczaj używamy tylko do sekund. Łuk wyraża się przez liczbę zawierających się w nim stopni minut i sekund. Stopnie oznaczają się zerem napisaniem z prawej strony nad liczbą, minuty jedną króską, sekundy dwoma króskami, tercyje trzema króskami i t. d. np. $25^{\circ} 3' 46''$

Podług nowego podziału okrąg koła dzieli się na 400 części równych zwanych *stopniami*, stopień na 10 części równych zwanych *minutami* i t. d. tak że stopień jest 400 częścią okręgu, minuta dziesiątą częścią stopnia, sekunda dziesiątą częścią minuty, czyli setną stopnia, tercja dziesiątą częścią sekundy czyli tysięczną częścią stopnia i t. d. Jeśli więc łuk podług tego podziału wyrazimy liczbą, stopnie będą liczbą całą, minuty zaś sekundy i tercyje dziesiętnymi, setnymi i tysięcznymi częściami całości, tak że łuk oznaczy się w stopniach liczbą całą z ułamkiem dziesiętnym.

Dogodność pierwszego podziału jest ta, że więcej części okręgu koła wyraża się liczbą całą stopni, aniżeli podług drugiego, to samo ściąga się do liczby części stopni wyrażających się zupełnie w minutach, części minut wyrażających się w sekundach i t. d.

gdyż $360 = 2 \times 2 \times 2 \times 3 \times 3 \times 5$ zaś $400 = 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 5 \times 5$. Podług pierwszego więc podziału 3cie, 6te, 9te, i t. d. części wyrażają się całą liczbą stopni, zaś podług drugiego nie, gdyż nie wchodzi czynnik 3; tak że podług pierwszego 23 części okręgu wyraża się całą liczbą stopni t. j. połowa, trzecia część, czwarta, piąta i t. d. podług drugiego tylko 14cie. Co do części stopnia $60 = 2. 2. 3. 5$; $10 = 2. 5$. t. j. podług dawnego, ośm części stopnia wyraża się całą liczbą minut, a podług nowego trzy tylko części.

Do mierzenia prostych, mogliśmy wziąć za jedność jakąkolwiek linię prostą, gdyż wszystkie te linie przystają do siebie; okręgi zaś przystają tylko wtenczas, gdy mają promienie równe; przeto łuk można tylko mierzyć łukiem tego samego promienia, czyli łukiem tego samego okręgu koła. Zmierzyć łuk jestto dowiedzieć się, jaką on jest częścią swego okręgu koła. Ogólny sposób (32), chociaż ścisły, jest zadługi, i dla tego łuki się mierzą stopniami, minutami i t. d. Podług dawnego podziału za jedność do mierzenia łuku bierzemy 360tą część jego okręgu koła. Jeślibyśmy przenieśli ten stopień na łuk mierzony, tyle razy, ile się on w nim zawiera, czyli dopóki reszta nie będzie mniejsza od stopnia, jeżeli wtenczas stopień zawiera się 5 razy, to łuk zawiera w sobie 5 stopni i jeszcze łuk mniejszy od stopnia. Dla dowiedzenia się jaką częścią stopnia jest ten łuk, zamiast przenosić go na stopień (11), przenosimy na tę resztę 60tą część stopnia; jeśli ona zawiera się

3 razy, to łuk mierzony zawiera 5. stopni, 3 minuty i jeszcze łuk mniejszy od minuty. Dla poznania jaką część minuty łuk ten stanowi, przenosimy nań 60tą część minuty, na ten łuk dopóki reszta nie będzie mniejsza od téj części; jeśli sekunda zawiera się 4 razy, to łuk mierzony zawiera $5^{\circ}3'4''$ i jeszcze łuk mniejszy od sekundy, i t. d. Przeto: gdy poprzestaniemy na samych stopniach, opuścimy łuk mniejszy od stopnia, i wartość wynaleziona będzie mniejszą od rzeczywistej o mniej niżeli stopień czyli $\frac{1}{360}$ okręgu; jeżeli poprzestaniemy na stopniach i minutach, to opuścimy łuk mniejszy od minuty, i wartość jego będzie mniejszą od rzeczywistej o mniej, aniżeli minuta, czyli

$\frac{1}{60}$ stopnia $= \frac{1}{60} \times \frac{1}{360} = \frac{1}{360 \times 60} = \frac{1}{21600}$ okręgu; poprzestając na sekundach, dla podobnej przy-
 czyny, popełniamy błąd mniejszy od $\frac{1}{21600 \times 60}$

$\frac{1}{1296000}$ okręgu i t. d.

Łuk więc $5^{\circ}3'4'' = \frac{5}{360} + \frac{3}{21600} + \frac{4}{129600}$ okręgu, jest summą ułamków, których jednostki są jedna od drugiej o 60 razy mniejsze; biorąc zaś pierwszy, dwa pierwsze, trzy pierwsze ułamki, otrzymujemy pierwszą, drugą i trzecią przybliżoną wartość łuku i błąd jest coraz o 60 razy mniejszy.

Mierzac tym sposobem łuk, przykładany do niego łuk jemu równy podzielony na stopnie, lub na stopnie i minuty, albo na stopnie minuty i sekundy, i łuk

ten zowie się przerośnikiem, a ile stopni, minut i sekund zawiera łuk przerośnika równy mierzonemu, tyle stopni, minut i sekund zawiera łuk mierzony.

34 Uw. *Przerośnik*. (fig. 16)

Narzędzie to zazwyczaj miedziane, składa się z półkola wydrażonego, i liniału EG będącego jego średnicą, wycięcie zaś D oznacza jej środek; wyjęcia A i C służą do dokładnego przykładania wewnętrznego brzegu liniału do średnicy mierzonego koła. Brzeg okręgu dzieli się na stopnie, które często bywają podwójne, aby zarazem łuk można było czytać z prawej i z lewej strony. Chcąc zmierzyć łuk z wszelką dokładnością, kładziemy wewnętrzną stronę liniału przy średnicy mierzonego łuku, przechodząc przez jeden z jego końców, środek D przykładamy do środka koła, którego łuk jest częścią. Liczba stopni odpowiadająca drugiemu końcowi, wtenczas gdy pierwszemu odpowiada zero, jest liczbą stopni mierzonego łuku.

35 Zł. Na tej zasadzie że średnice w kole są sobie równe (22), sprawdzają się wydrażenia kołowe. Wkłada się największy liniał jaki może wejść w wydrażenie, a który jest jego średnicą, jako największy ze wszystkich cięciw, próbuje się czy w każdym kierunku jednakowo przylega do ścian wydrażenia w tém tylko razie, ponieważ średnice są sobie równe, wyprężenie jest okręgiem

36 Zł. Koła równych promieni, mające środki wspólne i leżące na jednej płaszczyźnie, przystają od

siebie w każdym położeniu (25); przeto jeśli narysowawszy koło na tekturze, wytniemy je z tektury ostrzem i cienkim narzędziem, to otrzymamy dwa okręgi równe, zewnętrzny, wyciętego koła, i wewnętrzny, otworu pozostałego w tekturze. Krążek wycięty będzie się mógł obracać w otworze, przylegając do niego we wszystkich punktach. Ta własność wyłącznie należąca do okręgu koła, ma liczne zastosowania w rzemiosłach. Na tej zasadzie robią się krany, zatyczki w karafkach i t. p., których dokładność zależy od równości promieni kół wypukłych i wydrążen.

W odlewaniu ciał okrągłych, wydrążenie modelu powinno mieć promień zupełnie równy promieniowi żadanego odlewu; aby zaś nie było nierówności, przy odlewie w piasku, wybiera się piasek bardzo mialki; jeżeli zaś model wyrabia się w ziemi, to wydrążenie wylewa się płynną gliną. Przed wyjęciem odlewu obracamy go w jedną i drugą stronę dla zrównania jego powierzchni.

Jeżeli na płaszczyźnie mamy nakreślić łuk równy łukowi modelu danego w naturalnej wielkości, wtedy jeśli środek łuku nie mieści się na danej płaszczyźnie wycinamy ten łuk z modelu z jego cięciwą, kreślimy na płaszczyźnie prostą mającą podpieierać łuk żądany, przykładamy cięciwę łuku wyciętego z modelu do tej prostej, i przy brzegu zewnętrznym kreślimy linię która będzie łukiem żadany (35 i 27). Ten sposób jest zwykle używany przy wyrabianiu ornamentów.

Garncarze i tokarze kreślą koła zapomocą obrotu płaszczyzny.