

nia roboty, po wpisaniu w pierwszy kwadrat AK, ośmiokąta aefMo... przenoszę linię Aa w obie strony, od każdego wierzchołka kwadratu F,H... q,f i punkta cz g, d z h i t. d. łączę prostymi przerywanymi tak, aby ciągnione były zawarte między łączącymi przy sobie bokami kwadracików.

d). Z dwunastokąta i trójkątów foremnych (fig. 83). Na boku danym dwunastokąta AC, kreślę trójkąt foremny ABC, prowadzę oś jego symetrii DB, i na jej przedłużeniu odcinam $BE=AC$ i $EF=BD$. Z punktu E wyprowadzam HG prostopadłą do EF, i odcinam FG i FH równe połowie AC a trójkąt EHG, jest także foremny, jako przystający po położeniu podstaw do trójkąta ABC i t. d. Wielokąt tym sposobem utworzony eBEg... jest foremny, gdyż z wykreślenia ma boki równe, kąty zaś jego B, D... równają się Π bez połowy kąta trójkąta foremnego t. j. $180^\circ - 30^\circ = 150^\circ$, jak w dwunastokącie.

D) *Odcinki zbiegających się połączonych z równoległymi czyli proporcjonalność linii.*

138. *Tw. linie równoległe EF, GH, IK dzielące jedną ze zbiegających się AB, na odcinki EG i GI równe, dzielą także i drugą CD na odcinki równe FH i HK (fig. 84).*

Przez punkta E i G prowadzę EL i GM, równoległe do CD (81), to $EL=GH$ i $GM=HK$ (115 b). Trójkąty GEL i JGM mające $EG=GI$, kąt $EGL=GIM$ jako jednostronne względem poprzecznej AB, równo-

ległych GH i IK ; kąt $GEL=IGM$, jako jednostronne, równoległych EL i GM (78 Wn 2), względem tej samej poprzecznej;—mają i bok $EL=GM$, a tém samym $FH=HK$.

Wn. Jeżeli odcinek $BG > GI$, to i odcinek $CH > HK$. Prowadzę równoległe $BN=CH$ i $GM=HK$, biorę $GE=GI$ i prowadzę EF równoległe do GH , to $EL=EH$ jest mniejsze od CH , aże $EL=GM=HK$, przeto i $HK < CH$. Równoległe więc dzieląc jedną ze zbiegających się AB na części nierówne, dzielą także i drugą tak, że naprzeciw większego odcinka jednej, leży odcinek większy drugiej.

139. Tw. gł. Odcinki EG , GI , FH , HK zbiegających się AB i CD , utworzone przez równoległe EF , GH i IK są proporcjonalne; czyli stosunek odcinków EG i GI jednej linii, równa się stosunkowi odcinków FH i HK drugiej linii CD (fig. 85).

Odcinki EG i GI nie są równe i odcinek $EG > GI$, więc i odcinek $FH > HK$ (135. Wn). Przenoszę odcinek IG na EG ; zawiera się on w nim od G do L cztery razy i pozostaje $LE < GI$, przez punkta a, b, c , powstałe z przenoszenia odcinka GI prowadzę równoległe do GH , aż do przecięcia się z drugą linią CD w punktach a', b', c' , odcinki Ga, ab, bc i cL równają się odcinkowi IG , przeto i odcinki $Ha', a'b', b'c', c'M$ równają się odcinkowi HK (138), lecz że odcinek $EL < GI$, więc i odcinek $FM < HK$ (138. Wn.),—a zatem ile razy odcinek IG zawiera się w GE , tyle razy i odcinek HK zawiera się w odcinku HF . Odcin-

nek LE przenoszę na IG i zawiera się w nim dwa razy od I do e; przez punkta d i e prowadzę równoległe do HJK: odcinki Id, de równają się odcinkowi EL przeto i odcinki Kd'; d'e' są równe odcinkowi MF, odcinek zaś eG \triangleleft EL to i e'H \triangleleft MF, —a zatem ile razy reszta LE zawiera się w linii GI od której przenoszenia wypadła, tyle razy i reszta MF zawiera się w linii KH od której przenoszenia wypadła, ... i t. d. Stosunek więc odcinka GE do IG taką samą wyraz się liczbą jak i stosunek odcinka HF do KH (11), przeto stosunki te są sobie równe (14) i składają proporcją: EG: GI = FH: HK.

Wn. 1. Punkt zbiegu jest dowolny, przeto może być albo na jednej ze skrajnych równoległych (fig. 86), albo na środkowej (fig. 87): w pierwszym razie (fig. 86) stosunek odcinków IG i GB równa się stosunkowi odcinków KH i HB, czyli te odcinki są proporcjonalne, co się wyrazi: *w trójkącie IBK linia GH równoległa do podstawy, dzieli boki IB i KB trójkąta na części proporcjonalne* IG: GB = KH: HB, co można wprost dowieść podobnie jak dowiedliśmy twierdzenie, —w drugim razie (fig 87) stosunek odcinków IB i BF równa się stosunkowi odcinków BK i BE, co się wyrazi: *jeżeli dwie linie zbiegające się przeczną dwoma liniami równoległymi, z przeciwnych stron punktu ich zbiegu, to one podzielą się na części proporcjonalne* IB: BF = KB: BE, co wprost można dowieść prowadząc FL równoległe do EB, bo podług pierwszego przypadku IB: BF = LH: HF, zaś LH = KB HF = BE (115,b).

Wn. 2. I nawzajem: W trójkacie (fig. 86) IBK linia GH dzieląca boki trójkąta na części proporcjonalne jest równoległa do podstawy IK. Jeśliby linia GN była równoległa do IK, to $BG:GI=BN:NK$, lecz z założenia $BG:GI=BH:HK$, w tych proporcjach pierwsze stosunki są sobie równe, więc i drugie jako im równe, byłyby także sobie równe t. j. $BN:NK=BH:HK$, co być nie może, gdyż $BN > BH$ zaś $NK < HK$; azatém linia GN nie może być równoległa do IK. Podobnie linie leżące z przeciwnych stron przecięcia się dwóch linii dzielące te linie na części proporcjonalne, są względem siebie równoległe.

Wn. 3. W trójkacie (fig. 86) JBK, linia GH równoległa do podstawy, dzieli boki trójkąta na części proporcjonalne t. j. $JG:GB=KH:HB$; w proporcji tej można robić odmiiany tak co do miejsca, jako też co do wartości, mianowicie przez dodawanie, przeto: $BG:GJ=BH:HK$ lub też $BG:BH=GJ:HK$; —tudzież $BG+GJ:JG=KH+HB:HK$, czyli $JB:JG=KB:KH$ t. j. boki mają się do siebie jak odcinki, i t. p. W proporcji twierdzenia $EG:GJ=KH:HK$ można robić podobne przemiany, tak co do miejsca, jako też i co do wartości.

Wn. 4. W trójkacie ABD linie LM, JK, GH równoległe do podstawy, dzielą boki trójkąta na części proporcjonalne, gdyż stosunek BG do BH równa się stosunkowi GJ do HK (Wn. 2), a ten ostatni równa się stosunkowi JL do KM i t. d., przeto wszystkie stosunki są sobie równe i składają proporcją ciągłą $BG:BH$

$\text{=GJ: HK=JL: KM=LA: MD}$ czyli BG: GJ: JL: LA=
 BH: HK: KM: MD .

Wn. 5. Odcinki JK i GH równoległych są proporcjonalne do odległości ich końców J, G lub K, H od punktu zbiegu B, lub też do odległości RB i PB samych równoległych JK i GH od tego punktu B (fig. 86):

Co do pierwszego: Prowadzę równoległą GO do BK, to JK: OK=JB: GB ; zamiast OK biorąc GH (115, 6) i otrzymuję JK: GH=JB: GB . — Jesliby punkt zbiegu B był między równoległymi (fig. 87), to poprowadziwszy FL równoległe do EK, mamy: JK: KL=JB: BF ; zamiast KL biorąc EF będzie JK: EF=JB: BF . *Co do drugiego:* Prowadzę z punktu zbiegu B prostopadłą BR (fig. 86) do równoległych JK i GH (78. Wn. 7), to stosunek linii BR do BP równa się stosunkowi linii JK do GH gdyż każdy z nich równa się stosunkowi BJ do BG, a przeto złożą proporcję JK: GH=BR: BP .

Wn. 6. Linie równoległe AB i CD dzielą się na części proporcjonalne, przez poprzeczne EA, Ea, Eb, EB wychodzące z jednego punktu E (fig. 88): stosunek linii Aa i Ca', równie jak i stosunek linii ab i a'b', jako równe stosunkowi linii Ea i Ea', są sobie równe; podobnie stosunek linii ab i a'b' jest równy stosunkowi bB i b'D, gdyż każdy z nich równy stosunkowi Eb do Eb'; a zatem trzy stosunki Aa do Ca', ab do a'b' i bB do b'D są sobie równe i składają proporcją ciągłą $\text{Aa: Ca'=ab: a'b'=bB: b'D}$.

Wn. 7. Dwa trójkąty ABC i FGH mające po kącie równym i po dwa boki zawierające ten kąt propor-

cyonalne, $BA:GF=BC:GH$, mają i pozostałe kąty leżące naprzeciw boków proporcjonalnych, równe $A=F$ i $C=H$, tudzież boki trzecie AC i FH w tym samym co dwa pierwsze stosunku (fig. S9); przeniosłszy bowiem trójkąt FGH na ABC , tak aby kąt G przysłał do kąta B równego sobie, punkta F i H padną na bokach AB i BC w punktach D i E ; trójkąt DBE z trójkątem FGH mają boki i kąty równe (92), przeto $BA:BD=BC:BE$ i linia DE jest równoległa do AC (Wn. 2), a tém samym kąt $BDE=A$ i $BED=C$ (78), tudzież $AC:DE=AB:BD$ (Wn. 5).

Wn. 8. Trójkąty ABC i FGH mające kąty równe $B=G$, $A=F$, $C=H$ mają i boki naprzeciw tych kątów leżące proporcjonalne $AC:FH=BC:GH=AB:FG$ (fig. S9); przeniosłszy bowiem trójkąt FGH na ABC tak, aby kąty równe przysłały do siebie, punkta F i H padną na boki tego trójkąta w D i E , i trójkąty DBE i FGH mające po kacie i po dwa boki z przeniesienia równe, mają wszystkie boki i kąty równe (92); lecz że kąt $A=F=BDE$, przeto linia DE równoległa do AC (77), a zatem $AC:DE=BC:BE=AB:BD$ (Wn. 5), $DE=FH$, $BE=GH$, $BD=GF$; wstawiając za DE , BE , BD równe im linie, będzie: $AC:FH=BC:GH=AB:FG$.

Uw. Ztąd widzimy, że jeżeli jakakolwiek liczba zbiegających się przecina się z równoległymi, to odcinki ztąd wynikłe tak zbiegających się, jako i równoległych, są względem siebie proporcjonalne; odcinki zaś równoległych są zarazem proporcjonalne do odległości ich końców od punktu zbiegu.

140. *Tw. od: Jeżeli dwie zbiegające się AB i CD przecięte dwoma równoległymi EF i GH, przetniemy linią trzecią JK tak, że odcinki JG i HK przez nią utworzone są proporcjonalne, do odcinków zawartych między równoległymi, to linia ta JK jest równoległą do dwóch pierwszych EF i GH (fig. 85).*

Gdyby linia JK nie była równoległą do GH to byłaby inna linia JN równoległą, przeto $EG:GJ=FH:HN$ a że z założenia $EG:GJ=FH:HK$ przeto $HN=równałoby się HK$, co być nie może.

141. *Tw. Przeciwprostokątnia BC przez prostopadłą AD wyprowadzoną z wierzchołka kąta przeciwległego dzieli się na dwa odcinki, tak że: 1) ramiona kąta prostego są średnio-geometrycznie-proporcjonalne między przeciwprostokątnią a odcinkami przyległymi t.j. $BC:AC=AC:CD$; 2) prostopadła AD jest średnio-geometrycznie-proporcjonalna pomiędzy dwoma odcinkami t.j. $CD:AD=AD:DB$; 3) przeciwprostokątnia tak się ma do jednego z ramion jak drugie ramie do prostopadłej (fig. 90).*

1) Trójkąty prostokątne ABC i ADC, mają kąt C wspólny, przeto jako równokątne mają boki proporcjonalne i $BC:AC=AC:CD$ (40 Wn. 8), boki pierwszego stosunku leżą naprzeciw kątów prostych (43), drugiego zaś naprzeciw kątów równych B i DAC spełniających kąt C (46. Uw. 2).

2) Trójkąty prostokątne BAD i DAC mające kąty równe (gdyż kąt $B=DAC$), mają i boki proporcjonalne t.j. $CD:DA=DA:DB$; boki składające pier-

wszy stosunek leżą naprzeciw kątów równych DAC i B, zaś drugi, naprzeciw kątów równych C i DAB, jako spełniających pierwsze.

3) Trójkąty BAC i DAC równokątne mają boki odpowiednie proporcjonalne, przeto $BC: AC = BA: AD$, boki pierwszego stosunku leżą naprzeciw kątów prostych, zaś drugiego naprzeciw kąta wspólnego C.

Wn. 1. Kwadrat z liczebnój wartości przyprostokątnej AC równa się iloczynowi z liczebnych wartości przeciwprostokątnej CB przez odcinek CD leżący przy tym boku t. j. $\overline{AC}^2 = BC \cdot DC$, gdyż w proporcji $BC: AC = AC: CD$ iloczyn średnich równa się iloczynowi skrajnych; podobnie $\overline{AB}^2 = BC \cdot BD$; — zatem $\overline{AC}^2 + \overline{AB}^2 = BC \cdot DC + BC \cdot BD$ czyli $\overline{AC}^2 + \overline{AB}^2 = BC(DC + BD) = BC \cdot BC = \overline{BC}^2$ t. j. kwadrat z liczebnój wartości przeciwprostokątnej równa się summie podobnych kwadratów z ramion kąta prostego.

Wn. 2. Kwadrat z liczebnój wartości prostopadłej na przeciwprostokątną, równa się iloczynowi z liczebnych wartości odcinków przeciwprostokątnej, gdyż w proporcji $CD: AD = AD: BD$ iloczyn średnich równy iloczynowi skrajnych t. j. $\overline{AD}^2 = CD \cdot BD$.

Wn. 3. Kwadraty z liczebnój wartości przyprostokątnych mają się do siebie jak odcinki im przyległe; gdyż $\overline{AB}^2 = BC \cdot BD$ i $\overline{AC}^2 = BC \cdot DC$ przeto $\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2 = BC \cdot BD : BC \cdot DC$ czyli $\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2 = BD : DC$. Kwadrat z przeciwprostokątnej tak się ma do kwadratu z przy-

prostokątniej, jak przeciwprostokątniu do odcinka przy-
ległego temu bokowi, w proporcji bowiem $\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2$
 $= BD : DC$, $\overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 : \overline{AC}^2 = BD + DC : DC$ czyli $\overline{BC}^2 :$
 $\overline{AC}^2 = BC : DC$.

Wn. 4. Kwadrat z odcinka, tak się ma do kwadra-
tu z prostopadłej, jak ten odcinek do drugiego odcin-
ka, gdyż $\overline{AD}^2 = CD \cdot DB$ i $\overline{CD}^2 = CD \cdot CD$, przeto $\overline{AD}^2 :$
 $\overline{CD}^2 = CD \cdot DB : CD \cdot CD$ czyli $\overline{AD}^2 : \overline{CD}^2 = BD : CD$.

142. Tw. W trójkącie BAC linia AD połowiąca
kąt A wewnętrzny lub zewnętrzny, dzieli bok prze-
ciwległy BC na dwa odcinki BD i DC proporcjonal-
ne do boków AB i AC przy nich leżących $AB : AC =$
 $BD : DC$ (fig. 91).

1) Prowadzę z wierzchołków B i C prostopadłe
BE i CF na połowiącą AE, trójkąty prostokątne BAE
i ACF, mające kąty równe przy A z założenia, mają
boki proporcjonalne $AB : AC = BE : CF$ (139. Wn. 8),
dla podobnej przyczyny trójkąty BED i DFC mają bo-
ki proporcjonalne t. j. $BE : CF = BD : DC$; w tych
dwóch proporcjach dwa stosunki są równe, przeto i
dwa drugie są także równe i składają proporcję $AB :$
 $AC = BD : DC$.

2) Linia AD' połowiąca kąt zewnętrzny GAC, dzieli
także podstawę na dwa odcinki DB i DC proporcjo-
nalne do boków im przyległych AB i AC. Summa ką-
tów BAC i CAG równa dwóm kątom prostym, prze-
to połowa ich $DAC + CAD =$ kątowi prostemu, czyli
połowiąca AD kąt zewnętrzny, jest prostopadłą do

połowiącej AD kąt wewnętrzny, połowiąca więc AD' wtedy tylko nie przetnie się z przedłużeniem podstawy BC, kiedy połowiąca AD kąt wewnętrzny A jest prostopadłą do podstawy, gdyż kąty jednostronne D'AD i D'DE, jako proste byłyby równe (75), t. j. gdy trójkąt ABC jest równoramienny (91. Wn. 3); w każdym zaś innym razie połowiąca AD' przecina przedłużoną podstawę BC w punkcie D'. Z dwóch innych wierzchołków B i C prowadzę prostopadłe BE' i CF' na E'D' połowiącą kąt zewnętrzny GAC; trójkąty ABE' i ACF' mające kąty równe, mają boki proporcjonalne t. j. $AB:AC=BE':CF'$, podobnie trójkąty E'D'B i F'D'C dają: $BE':CF'=D'B:D'C$, aże dwa stosunki są jednakowe, przeto dwa drugie, jako im równe, są sobie równe i złożą proporcję $AB:AC=D'B:D'C$.

143. Uw. Stosunek boków trójkąta równa się stosunkowi odcinków podstawy, utworzonych tak przez AD połowiącą kąt wewnętrzny BAC, jak i przez AD' połowiącą kąt zewnętrzny GAC, przeto stosunek pierwszych odcinków równa się stosunkowi drugich, czyli odcinki te są proporcjonalne t. j. $DB:DC=D'B:D'C$. Punkta D i D' dzielące linie BC na odcinki proporcjonalne, zowią się punktami sprzężonemi, linia zaś BC jest podzielona harmonijnie przez punkta D i D' i proporcja $DB:DC=D'B:D'C$ zowie się harmonijną i w téj proporcji biorąc poprzednik do poprzednika, zaś następnik do następnika, będzie $BD:BD'=CD:CD'$ linia więc DD' przez punkta B i C jest podzielona har-

monijnie, czyli punkta B, C, D, D' są harmonijne. Linie zbiegające się w jednym punkcie AB, AC, AD i AD' i dzielące linię BC harmonijnie, zowią się promieniami harmonijnymi, AD względem kąta BAC, zaś AC względem kąta DAD', wszelka linia przecinająca promienie harmonijne, jest podzielona harmonijnie, gdyż warunkiem harmonii było to, aby AD połowiło kąt BAC, zaś AD' było do niej prostopadłem, co i przy każdej innej podstawie ma miejsce.

Jeżeli promień harmonijny AD połowi kąt BAC, to promień z nim sprzężony AD' jest do niego prostopadły.

144. Zg. Daną linię prostą AB podzielić na ilekolwiek części równych np. na pięć (fig. 92).

1o. Przez koniec A danej linii prowadzę prostą AG i przenoszę na nią dowolną linią pięć razy od A do G; punkt E z B łączę prostą GB, zaś przez punkta F, E, D, C prowadzę równoległe FH, EJ.. do GB, które dzielą linię daną na części równe (135).

Sposób ten jest dogodny gdy równoległe prowadzą się zapomocą węgielnicy rysunkowej (81, 3).

2re. Odciawszy na linii AG części równe, przez punkt B prowadzę BP równoległą do AG i przenoszę od punktu B linię, równą przenoszonej na AG; punkta podziałów połączone prostymi FM, EP i t. d. dają linie równoległe do BG, gdyż czworokąty EB, EM są równoległobokami (116), przeto linia AB jest podzielona w punktach H, J K, L na części równe.

3ie. Do linii danej AB (fig. 93) prowadzą równoległą CD, i odcinam na niej od C do D pięć części równych, koniec danej linii AB z końcami linii CD łączę prostymi, które przetną się w punkcie J, jeśli AB nie jest równa CD (116,4); linie łączące punkt J z podziałami linii CD, dzielą AB na części równe, gdyż w jakim stosunku są odcinki linii CD, w takim samym stosunku są odcinki linii AB (139. Wn 6), aże odcinki linii CD są sobie równe, przeto i odcinki AK, KL.. linii AB są sobie równe.

4ta. Daną linię AB podzielić na trzy równe części (fig. 94). Prowadzę linię AC i odcinam na niej od punktu A do C cztery części równe t. j. o jedną więcej aniżeli linia AB ma mieć części, koniec ostatniego podziału z drugim końcem danej linii łączę prostą CB i przenoszę na jej przedłużenie od punktu B linię CB trzy razy t. j. tyle, na ile części ma być podzielona linia AB; punkta odpowiednie linii CA i CK łączę prostymi, a te podzielą linię AB na równe części, gdyż linie HJ, MG i NA są równoległe jako dzielące linie CA i CN na części proporcjonalne, — przeto linie BA i BN są przecięte równoległymi HJ, MG i NA, a że linia BN jest podzielona na części BH, HM i MN równe, więc i linia BA jest także podzielona na części BL, LK i KA równe (138).

145. Zg. Przez punkt dany C poprowadzić linię równoległą do AB, nieużywając kątów (fig. 95). Punkt C z punktem A łączę linią prostą, przez środek E tej linii prowadzę prostą EB, przecinającą daną linię

w B, i na jej przedłużeniu odcinam $ED=EB$, a linia CD jest żądaną, gdyż linie AC i DB są podzielone na części proporcjonalne (139. Wn. 2).

Podobnym sposobem prowadzi się równoległa na gruncie.

146. Zg. Do trzech linii danych A, B, C znaleźć czwartą proporcjonalną t. j. oznaczyć wielkość nieznaną linii x takiej aby $A : C = B : x$ (fig. 96).

Prowadzę dwie zbiegające się DE i DF, na jedną przenoszę linię A od D do G, linię B od GH, na drugiej zaś, linię C od D do J; punkt G z J łączę prostą GJ i przez punkt H prowadzę do niej równoległą HK a linia JK jest żądaną, gdyż $DG:GH=DJ:JK$ (139. Wn. 3), czyli $A : B = C : JK$, przeto $x=JK$.

Jeśli by linia szukana nie była czwartym wyrazem proporcji, to za pomocą zmiany miejsca w proporcji, możemy zrobić ją czwartym wyrazem.

Proporcja $A : B = C : x$ daje $x = \frac{B \cdot C}{A}$ przeto znajdując x *wykreślimy stosunek iloczynu dwóch linii do linii trzeciej*; stosunek ten jest linią, gdyż stosunek $\frac{B}{A}$ jest liczbą, przez którą pomnożone C (10) daje linię żadaną x, i tak jeśli $x = \frac{5}{3}C$, to linię C podzielimy na 3 części, a pięć tych części byłoby linią żadaną x.

Jeżeli linia $B=C$, to tym sposobem do dwóch linii A i B znajdziemy trzecią proporcjonalną (fig. 97).

147. Zg. Daną prostą AC podzielić w stosunku danym (fig. 98).

Przez końce A i C danej prostej AC prowadzę dwie równoległe AB i CD w przeciwnym kierunku; jeżeli stosunek jest dany w liniach, to jedną z nich przenoszę od A do B, a drugą od C do D, jeżeli zaś w liczbach np. 3:2 na AB przenoszę dowolną linię trzy razy od A do B, a na CD tę samą linię dwa razy od C do D, punkt B z D łączę prostą BD i ona podzieli linię AC w stosunku żądanym, gdyż $AE:EC = AB:CD$ (139. Wn. 5), przeto stosunek linii AE i EC równa się albo stosunkowi linii danych, albo stosunkowi 3 i 2, bo AB ma takich linii trzy jakich CD dwie (12).

148. Zg. Dane proste a, b, c podzielić razem na trzy części równe (fig. 99).

Na linii AB większej od każdej z linii danych odcinam trzy równe części od A do B i kreślę trójkąt foremny (109. 2^o); od punktu C na dwóch innych bokach odcinam linie dane $CF=CJ=a$, $CE=CH=b$, $CD=CG=c$; linie więc FJ, EH i DG są równoległe, gdyż w trójkącie CEH, linia DG dzieląca boki trójkąta na części proporcjonalne jest równoległą do podstawy (139. Wn. 2), podobnie EH równoległa do FJ zaś FJ do AB. Linia FJ równa się linii a, gdyż $AB:AC = FJ:FC$ (139. Wn. 5); aże $AB=AC$ z wykreślenia przeto i $FJ=FC$, lecz $FC=a$ to i $FJ=a$, podobnie $EH=b$, $DG=c$. Punkt C z punktami K i L łączę prostymi, a linie równoległe dzielą się przez nie na części

proporcjonalne do odcinków linii AB (139. Wn. 6), a tém samym na części równe.

149. Zg. Przez punkt dany A w kącie BCD poprowadzić prostą połówiącą się w tym punkcie (fig. 100).

Przez punkt A prowadzą linię AE równoległą do jednego z ramion CD, przecinającą się z drugim ramieniem w punkcie E; odcinam $EF = EC$, a linia FA jest żadaną, gdyż równoległe GC i AE dzieląc jedną zbiegającą się EF na części równe, dzielą także i drugą FG (138).

150. Zg. W trójkącie równoramiennym BAC poprowadzić równoległą tak, aby odległość końca jej odcinka od końca odpowiedniego podstawy, równała się odcinkowi równoległej (fig. 101.)

Przedłużam podstawę BC tak, aby to przedłużenie CD równało się ramieniowi AC, punkt A z D łączę linią prostą AD i przez wierzchołek C prowadzę do niej równoległą CE, a ona na drugim boku wyznacza punkt E, przez który poprowadzona równoległa EF EF jest żadaną; poprowadziwszy FG równoległe do AD, linia $EF = CG$, jako równoległe zawarte między równoległymi (115, 6); lecz $CD = CA$ zwykreślenia, przeto $CG = CF$; aże $AC = AB$ założenia więc i $FC = EB$ (139. Wn. 3), odcinek zaś $CF = CG = EF$ przeto odcinki te równe odcinkowi EF równoległej.

151. Zg. Do dwóch danych a i b znaleźć średnio geometrycznie-proporcjonalną (fig. 102).

Na linii nieograniczonej odcinam linię a od B do D zaś b od D do C, z punktu D wyprowadzam prostopadłą, która ma przechodzić przez wierzchołek trójkąta prostokątnego, lecz ze wierzchołek trójkąta prostokątnego znajduje się od środka przeciw prostopadłej BC w takiej odległości, jak końce B i C (107), przeto ze środka S prostej BC zakreślam łuk przecinający prostopadłą w A i linia DA jest żadaną gdyż w trójkącie prostokątnym BAC mamy, $BD: DA = DA: DC$ (141. 2).

152. *Zg. Daną linię prostą BC podzielić harmonijnie* (fig. 91).

Na linii danéj BC kreślę trójkąt nierównoramienny BAC, połowię kąt A i do połowiacéj DA, przez punkt A prowadzę prostopadłą AD', a punkta D i D' są sprzężone i dzielą harmonijnie linię BC (143).

153. *Zł. Wprzerysowywaniu figur często potrzeba je zmniejszać lub powiększać, przyczém linie proste, łączące odpowiednie wierzchołki narysowane lub wyobrażalne, powinny być jednakowo powiększane lub zmniejszane.*

Stosunek linii przerysowanej figury lub przedmiotu do linii kopii, może być liczebny lub linijny, b) niewiele lub wiele różniący się od jedności. Dla znalezienia każdej linii kopii odpowiedniej linii figury potrzeba by do dwóch linii wyrażających stosunek i do każdej z linii figury, szukać czwartej geometrycznie proporcjonalnej. Dla uniknienia tego, jeżeli da-

ny stosunek nie bardzo różni się od jedności, używamy.

1^o *Kąta przywiedzenia* (angle de réduction). Jeżeli potrzeba aby linie proste figury do linii kopii były w stosunku prostych $a:b$ lub liczby $5:2$ co na jedno wychodzi, gdyż wtedy linia a zawierałaby 5 takich części, jakich b dwie;— to na linii nieograniczonej od A do D (fig. 103) odcinam linię a , z punktu D promieniem b zakreślam łuk, zaś z punktu A promieniem a przecinam ten łuk w punkcie C, linia więc b nie może być dwa razy większą od linii a , gdyż koła nie przecięłyby się; punkt C z punktami A i D łączę prostymi i kąt CAD jest kątem przywiedzenia. Odcinki AD i AC są sobie równe, przeto i odcinki AE i AF utworzone przez wszelką równoległą EF do CD, jako będące w tym samym co odcinki AD i AC stosunku, są sobie równe. *Dla znalezienia linii odpowiedniej prostej n figury, przenoszę tę linię od wierzchołka A na ramiona kąta CAD przywiedzenia, a drugie ich końce F i E są końcami linii szukanej;* gdyż linie AE i AF, tak jak linie AD i AC, są sobie równe przeto stosunki ich jako równe jedności są jednakowe i one składają proporcję, a tém samém linie DC i EF są równoległe (139. Wn. 2); a zatem stosunek prostych AD i DC równa się stosunkowi prostych AE i EF czyli linia EF jest w danym stosunku do linii n .

2^{re} Żeby nie rysować za każdym razem kąta przywiedzenia, używamy w tym celu *cérkła proporcjonalnego*. Narzędzie to składa się z dwóch metalicznych liniałów złączonych zawiąską, na których są popro-

wadzone dwie linie proste przecinające się w środku sztyfcika, około którego obracają się te liniały; proste te są podzielone na części, z których tylko dziesiąte oznaczają się liczbami.—Użycie cérkla proporcjonalnego jest także same jak i kąta przywiedzenia, którego ramionami są proste poprowadzone na liniałach; na te linie od punktu ich przecięcia się przenosimy linię figury, i roztwieramy cérkiel tak, aby odległość między drugimi ich końcami równała się linii kopii. Gdy stosunek jest liczebny np. 5:6. roztwieram cérkiel tak, aby odległość między 50^{temi} podziałami prostych będących na liniałach, równała się 60 podziałom, wtedy te linie są ramionami kąta przywiedzenia.

3cie Kąt przywiedzenia, równie jak cérkiel proporcjonalny, używa się tylko do pomniejszania przerysowywanego przedmiotu; do powiększania wtedy tylko służyć mogą, gdy stosunek jest mniejszy od dwóch. Narzędzie zarówno służące do powiększania i zmniejszania, zowie się *cérklem czterokończastym*. Urządza się na téj zasadzie, że stosunek równoległych będących z przeciwnych stron punktu zbiegu, równa się stosunkowi odległości ich końców od tego punktu. Jeśli linię EK (fig. 87) podzielimy w danym stosunku w punkcie B i z tego punktu promieniem BK zakreślimy łuk, zaś z punktu K promieniem równym linii przedmiotu, przetniemy ten łuk w punkcie J, punkt J z B połączymy prostą JB i przedłużymy ją tak, aby $BF=BE$, to linia EF jest równoległa do JK, gdyż stosunki odcinków JB, BK i BF, BE jako równe je-

дноści są sobie równe: — przeto stosunek linii JK:EF równy stosunkowi KB:BE, czyli te linie są w stosunku danym; a zatem: *linii prostej figury zawartej między jednemi dwoma końcami JK, odpowiada w kopii linia zawarta między drugimi dwoma końcami EF*. Cerkiel czterokończasty składa się z dwóch liniałów równej długości mających podłużne wyżłobienie w którym znajduje się sztyfcik posuwający się razem w obu wycięciach: obrączka obejmująca oba liniały łączy je z sobą. Z boków tego wycięcia przechodzą linie zakończone ostrzami cerkla, podzielone na równe części. Dla ustawienia nóżek przy danym stosunku, linię EK równą długości prostej liniału dzielimy w tym stosunku (47), od ostrza przenosimy odcinek BK na prostą cerkla i jeśli ona pada na 60ty podział, to sztyft ustawiamy w przecięciu się 60tych podziałów linii prostych cerkla; wtedy odcinki z każdej strony punktu przecięcia się są sobie równe, linie przez ostrza przechodzące są równoległe i znajdują się w danym stosunku.

4te Przerysowywane proste, mogą być tak długie, że nie możemy użyć żadnego z powyższych sposobów, np. linie proste wyobrażalne wyrażające odległość poziomą między pionowemi liniami, przechodzącymi przez punkta wzięte na gruncie; do zmniejszania ich w jednakowym stosunku używamy *podziałki* czyli *skali*. Linie te nie zmniejszają się wprost jak poprzedzające, ale naprzód ich długość wyraża się w sznurach i przy zdejmowaniu planu, niewymagającego wielkiej ścisłości, mierzą się sznurem lub

pólsznurem czyli łańcuchem. Sznur składa się z dziesięciu prętów, pręt z dziesięciu pręcików, pręcik z dziesięciu ławek równających się trzem ćwierciom łokcia; sznur przeto ma łokci $75 = \text{ćwierci } 300 = \text{cali } 1800$. Stosunek linii poziomej zawartej między dwoma przedmiotami do linii prostej rysunku, wyraża się liczbą. Dla zmniejszenia linii poziomej w danym stosunku zmniejszyć tylko potrzeba linię przyjętą za jedność do jej mierzenia czyli sznur; np. gdy linię A długą 5 sznurów (zaś sznur jest linią prostą, długą 75 łokci) trzeba zmniejszyć o 12 razy, wtedy biorąc 5 razy dwunastą część sznura, otrzymamy linię 12 razy mniejszą od linii danej, gdyż stosunek można mnożyć przez jednakową liczbę, czyli: w jakim stosunku zmniejszymy wszystkie części linii poziomej, w takim samym zmniejszy się i cała linia. Skala więc służy do tego aby tak jedność przyjętą do mierzenia, jako też i jej jednostki, czyli części jedności, zmniejszyć jednakową liczbę razy, t. j. aby linię, daną liczbę razy mniejszą od linii przyjętej za jedność, podzielić na takie części na jakie podzielona ta jedność np. łokieć jest podzielony na cztery części zwane ćwierciami, ćwierć na sześć części zwanych calami; podobnie sznur na 10 części równych zwanych prętami, pręt na dziesięć części równych zwanych pręcikami.

Jeżeli linię prostą ograniczoną, zwaną sznurem, chcemy zmniejszyć o 900 razy, to biorąc 900^{ta} część długości tej linii wyrażonej *np* w calach, otrzymamy długość linii o 900 razy mniejszej od sznura t. j. dwa

cale (fig. 104): Linia AB w rysunku wyraża sznur, dzielę ją na dziesięć części równych B1, 12... to każda z nich w rysunku wyrażać będzie pręt, gdyż jest 900 razy mniejsza od dziesiątej części sznura dla otrzymania dziesiątej części linii B1, odpowiadającej dziesiątej części pręta. z przyczyny małej długości tej linii niemożemy jej dzielić wprost na 10 części równych, gdyż podziały zlewałyby się z sobą, ale uskuteczniamy to na zasadzie proporcjonalności linii. Na linii AB rysuję prostokąt AE lub równoległobok (121, a lub c), którego bok BE dowolny, bok BE i jemu przeciwległy AF dzielę na 10 części równych, bok FE przeciwległy bokowi AB dzielę także na 10 części równych; punkt pierwszego podziału linii AB z punktem drugiego podziału linii FE łączę linią prostą, drugiego AB, z trzecim—boku FE i t. d. punkta zaś odpowiednie podziałów dwóch drugich przeciwległych boków łączę liniami prostymi. Linia ac jest dziesiątą częścią linii DE a tém samém i równą jej linii B1, gdyż linia Bc jest dziesiątą częścią linii BE (139. Wn. 5), a przeto odpowiada w rysunku dziesiątej części pręta, czyli pręcikowi; podobnie linia bd jest dwoma dziesiątymi częściami linii B1=DE, gdyż linia Bd zawiera dwie dziesiąte części: Bc i cd, linii BE, przeto odpowiada w rysunku dwóm pręcikom; linia 3e trzem pręcikom, 4f czterem pręcikom i t. d.

Jeśli więc przerysowana linia zawiera w sobie sznur 1, prętów 5, i pręcików 4, to linia odpowiednia jej w rysunku będzie KL, gdyż K4 jest 900 razy mniejsza od sznura fL=B5 (115, 6), jest 900 razy mniej-

szaw od pięciu prętów, zaś 4f od 4 pręcików, a zatem KL jest 900 razy mniejsza od zamierzonej linii na gruncie. Punkt L jest przecięciem się linii przechodzących przez podziały odpowiednio liczbie prętów 5 i pręcików 4.

Skala zazwyczaj robi się na metalu lub kości, żeby się nie zniszczyła przez częste używanie. Gdy skala jest zrobiona, dla znalezienia stosunku zmniejszania, mierzymy długość linii wyrażającej sznur i szukamy ile razy jej długość, wyrażona w liczbie, jest mniejsza od podobnie wyrażonej długości sznura, np. jeśli równa się 15 linijkom, to ponieważ sznur zawiera w sobie linijek $12 \times 1800 = 21600$, a 15 linijek od 21600 linijek jest mniejsze 1440 razy, przeto za pomocą tej skali zmniejszymy linię brane na gruncie 1440 razy.

5te. Podobnym sposobem robimy podziałkę do zmniejszania w danym stosunku i innych miar, i tak jeśli chcielibyśmy podzielić linię prostą AB, 72 razy mniejszą od sążnia t. j. długą na cal na części odpowiednio stopom i calom, czyli na sześć części równych a jedną z tych części na dwanaście części równych, linię tę (fig. 405), dzielimy na sześć części równych BE, EF... i rysujemy na niej prostokąt AH lub równoległobok, — bok BH leżący przy AB i jemu przeciwległy AF dzielimy na 12 części równych, podziały boków AB i EH łączymy prostymi BJ... zaś podziały boków BH i AF łączymy odpowiednio, a linia *ab* jest dwunastą częścią linii JH=EB, gdyż Ba jest taką częścią linii BH (139. Wn. 5), podobnie *cd* stanowi

dwie dwunaste części linii $JH=EB$, gdyż Be zawiera dwie linie Ba i ac będące dwunastą częścią linii BH i t. d. Chcąc mieć linię 72 razy mniejszą od sąż. 2, stop. 3, cali 8, od punktu K przecięcia się prostych przechodzących przez podziały odpowiednie liczbę stop i cali t. j. trzeci linii BA i ósmy linii BH , bierzemy linię KL równoległą do AB aż do linii DM przechodzącej przez drugi podział D , otrzymany z przesunięcia linii AB na swoje przedłużenie, linia KL jest 72 razy mniejsza od sąż. 2—stop. 3—cali 8, gdyż linia KL jest 72 częścią 2 sążnie, $Ko=3B$ takąż częścią stop 3, zaś oS , cali 8 miu.

154. *Zt.* Przez dwa punkta A i B (fig. 106) prowadząc linię prostą AB , gdy popełnimy błąd np. o piątą część linijki t. j. linia AB przechodząc przez punkt A przechodzi z boku punktu B w odległości $\frac{1}{5}$ linijki (5 l. Wn. 1) przez punkt C , to przedłużając tę linię omyłka się powiększa tak, że jeśli linię AC przedłużymy o sto cali, omyłka powiększy się sto razy, czyli koniec E linii AC będzie w odległości $\frac{1}{5}$ linii $\times 100=25$ lin. od linii AB gdyż linie DE i BC są w stosunku odległości ich końców odpowiednich od punktu zbiegu A (139. Wn. 5). Dla zmniejszenia więc błędu potrzeba prowadzić prostą przez końcowe, nie zaś przez środkowe jej punkta, np. w kreśleniu skal, przez podziały boków przeciwległych prostokąta lub równoległoboku.

155. *Zt.* Mierzenie linii prostej AB za pomocą po-

dzieliu linii CD, przyciętej za jedność na części równe (fig. 107).

Przenoszę linię CD na AB, zawiera się w niej 3 razy od A do *a* i pozostaje linia *aB* < CD;—dla dowiedzenia się jaką częścią *aB* jest jedności CD zamiast przenosić *aB* na CD (II), przenoszę połowę jedności C*e* na *aB* zawiera się raz od *a* do *b* i pozostaje *bB* mniejsze od C*e*; przeto linia $AB = Aa + ab + bB = 3$ jednościom CD + połowie jedności i więcej linią *bB*; dla dowiedzenia się jaką częścią linia *bB* jest jedności, przenoszę trzecią część jedności, C*d* na *bB*; jeśli ona jest większa od *bB*, to przenoszę czwartą część jedności C*e*, jeśli i ta jest większa od *bB*, przenoszę piątą część jedności C*f*, która jeśli jest mniejsza od *bB*, to zawiera się w niej raz tylko od *b* do *g*, gdyż $\frac{1}{4} < \frac{2}{5}$, i t. d. — azatém linia $CD = 3 + \frac{1}{2} + \frac{1}{5} \dots$ jedności CD, gdzie pierwsza przybliżona wartość jest 3, druga $3 + \frac{1}{2}$, trzecia $3\frac{1}{2} + \frac{1}{5}$ i t. d. Jeżeli tym sposobem otrzymamy jakąkolwiek część jedności zawierającą się zupełnie w reszcie, to linia AB jest wymierzona względem jedności CD, w przeciwnym razie jest niewymierna. Tym sposobem starożytni wyrażali stosunki wielkości.

Na téj zasadzie robią się wszelkie miary, i uskutecznia się za pomocą ich mierzenie, i tak: mierząc sążniem, przenosimy go na linię mierzoną, zaś na resztę ztąd pozostałą połowę łokcia, czyli stopę $= \frac{1}{6}$ sąż. na resztę ztąd otrzymaną, ćwierć $= \frac{1}{12}$ sąż. — następnie $\text{cal} = \frac{1}{6 \cdot 12} = \frac{1}{72}$ sąż. linię $= \frac{1}{12 \cdot 72} = \frac{1}{864}$ i t. d. Mierzac

więc sążniem lub inną miarą, nie przenosiśmy jej części kolejno po sobie idących t. j. $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ i t. d. ale tylko niektóre części jak w sążniu $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{80}$, przeto linia niewymierna przy tém mierzeniu sążniem może być wymierna np. $\frac{1}{5}$ sążnia, gdyż liczby 3, 6, 12, 72, nie zawierają czynnika 5. Podział więc miary długości na jednostki tém jest lepszy, im więcej ma czynników, gdyż więcej części jednostki przenosimy na mierzoną linię, a tém samém większe prawdopodobieństwo, że linia wymierna da się zupełnie zmierzyć jednostką. Liczba $72 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3$, zaś $100 = 2 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 5$ i dla tego podział dziesiątkowy lubo dogodniejszy przy rachunku, przy mierzeniu jest niedogodny, gdyż trzecia część jednostki podług niego nie da się zmierzyć. Przy dzieleniu miary na jednostki, na trzy rzeczy zwracać powinniśmy uwagę: a) aby liczby wyrażające części z jak najwięcej składały się czynników b) aby czynniki początkowe 2, 3, 5, w ich skład wchodziły c) aby liczba podziałów była jak najmniejsza; — wszystkich tych warunków razem uskutecznić niemożna, lecz rachunek wskazuje jaki podług nich najdogodniejszy jest podział; dawny podział okręgu koła, piękny tym względzie przedstawia przykład.

Dla rachunku dogodniejszy jest ten drugi sposób mierzenia linii, lecz przy mierzeniu dogodniejszy jest pierwszy (11), chociaż prawie nieużywany nawet przy najściślejszém mierzeniu; łatwiej bowiem przenosić linię, aniżeli ją dzielić na równe części.

156. *Zł.* Zmierzyć wysokość pionowego przedmiotu (fig. 108).

1^o Jeżeli grunt przy podstawie jest prawie poziomy w pewnej odległości dwie tyki CF i DE pionowo w kierunku linii prostej AD i patrząc przez wierzchołek E drugiej tyki DE na wierzchołek B mierzonego przedmiotu AB, naznaczony na pierwszej tyce punkt F leżący na wyobrażalnej prostej EB; mierzymy wysokość tyk DE i CF do punktu F, tudzież proste poziome CD i CA. Wyobraziwszy prostą EH poziomą na przedmiocie AB odcinek $AH = ED$ (M5, Wn. 2) odcinki BH i GE równoległych są w stosunku odległości ich końców H i G do punktu zbiegu E (139 Wn. 5), przeto $BH:FG = HE:GE$; a ztąd $BH = \frac{FG \cdot HE}{GE}$ dodawszy do wynalezionnej wartości wysokość tyki mniejszej ED; otrzymamy wysokość AB mierzonego przedmiotu.

2^o Jeżeli grunt nie jest poziomy, lub mierzenie wymaga większej ścisłości (fig. 109), ustanawiam tyki DE i CF; — oznaczam różnicę odległości punktów A, F, D i C z D od poziomu (64), mierzę linie poziome gh i hk żerdzią ustawianą poziomo za pomocą poziomu mularskiego (63) lub libelli (67), podobnie jak poprzednio znalazłszy wysokość AB, dodawszy do niej $Ac = cn$, otrzymamy wysokość AB — Przytem trzeba uważać że od wysokości żerdzi CF, odejmuje się lub dodaje się różnica odległości punktów C i D od poziomu, podług tego czy punkt C, jest bardziej oddalony, lub bliżej leży poziomowi niżeli punkt D.