

## ROZDZIAŁ II.

### *Linie proste połączone z prostemi.*

#### **§ 1. Prosta uważana z poprzeczną.**

37. Wszelka linia prosta AB, (fig. 10) dzieli płaszczyznę na dwie części. Jeśli ją przetniemy drugą prostą, zwaną względem niej *poprzeczną*, to ta przecnie prostą AB w jednym punkcie (4 wn 4), i rozdzieli obie części płaszczyzny utworzone przez AB na dwie części. Płaszczyzna więc dwóch prostych AB i CD (18), została przez te linie podzielona na cztery części, DEB, BEC, CEA i AED.

Odcinki nieograniczone ED, EB, EC, EA prostych AB i CD, rachowane od punktu przecięcia się E, zowią się liniami *zbiegającemi się*, punkt przecięcia się E, *punktem zbiegu*.

38. *Część płaszczyzny DEB, zawarta między dwoma prostemi ED i EB zbiegającemi się, zowie się kątem.*

Pod względem kształtu kąt jest nachyleniem się dwóch linii zbiegających się i dla tego mówiac o kształcie wyłącznie tę własność w kącie uważać będziemy. Pod względem wielkości kąt jest pewną częścią ca-

lój płaszczyzny; i dla tego zmierzyć jego wielkość jest to wyrazić jaką on stanowi część płaszczyzny \*).

Punkt zbiegu E zowie się *wierzchołkiem kąta*, zbiegające się ED i EB, jego *ramionami*. Jeżeli kilka kątów mają wierzchołek wspólny, kąt czyta się trzema literami, jedną będącą w wierzchołku a dwoma na ramionach, wymawiając w środku wierzchołek tym sposobem czytamy oba ramiona BE i ED; jeśli zaś kąty niemają wierzchołków wspólnych czytają się jedną ploską, położoną przy wierzchołku. Wielkość kąta nie zależy od długości ramion, bo te są nieograniczone i oznaczają się jakimikolwiek swemi dwoma punktami (4 wn. 3): jednym wspólnym dla obu ramion, a drugim leżącym na ramieniu o które nam idzie.

39 Łuk zakreślony z wierzchołka kąta i zawarty między jego ramionami, zowie się *łukiem odpowiednim*. Łuki odpowiednie dwóch kątów mają równe promienie.

40. Kąty CBA i FED, (fig 18) *zowią się równe*, jeżeli położywszy płaszczyznę kąta CBA na płaszczyznę kąta FED tak: aby wierzchołek B, padł na wierzchołek E i ramie BA na ED, drugie ramie BC przystaje do EF.

\*) Rozbór definicyi kąta znajduje się w Przeglądzie Naukowym z roku 1847, za miesiąc Wrzesień w rozprawie: o dwóch liniach prostych leżących na płaszczyźnie.



Kąt GED *jest większy* od kąta ABC, czyli ABC *jest mniejszy* od GED, jeżeli po przeniesieniu drugie ramię BC pada wewnątrz kąta GED. I nawzajem.

Złąd widzimy że *linie przystają do linii dla równości kątów*—*równie linia pada wewnątrz lubzewnątrz kąta, z przyczyny nierówności kątów.*

41. Kąty utworzone przez poprzeczną CD (fig 10.) z prostą AB, leżą albo z jednej strony poprzecznej, DEB i BEC, albo też z przeciwnych jej stron. BEC i AED. W pierwszym razie zowią się *przyległemi*, w drugim zaś, *wierzchołkiem przeciwległemi* albo *przeciwległemi*.

Kąty więc przyległe są te które mają wierzchołek E wspólny, jedno ramię EB, wspólne, a dwa inne ich ramiona ED i EC stanowią jedną linię prostą DC. W ogólności kąty przyległe DEB i BEC nie są równe; a ramię ich wspólne BE, zowie się linią *pochyłą* do linii dwóch ramion tych kątów t. j. linii CD. Im większa różnica między kątami BED i BEC, tém linia BE jest bardziej pochyloną do CD. W tym szczególnym przypadku w którym (fig. 19) kąty przyległe DEB i BEC są sobie równe, kąty te zowią się *prostemi*, a ramię ich wspólne BE—linią *prostą* do dwóch innych ramion, t. j. do linii CD.

Kąty BEC i AED (fig. 10) *wierzchołkiem przeciwległe są te, które mają wierzchołek E wspólny, a ramiona jednego są przedłużeniem ramion drugiego*: EA przedłużeniem BE zaś ED przedłużeniem EC.

42. *Tw. Z punktu E, wziętego na linii CD, jedną tylko prostopadłą EB do tej linii poprowadzić można* (fig. 19.)

Jeżeli oprócz linii BE prostopadłej do CD, byłaby inna linia EF do niej prostopadła, to kąt  $CEB = BED$  i  $CEF = FED$ . Lecz kąt  $CEB < CEF$ , przeto i kąt równy pierwszemu, byłby mniejszy od kąta równego drugiemu, czyli  $BED < FED$  co być nie może. A zatem kąt CEF nie może być równy kątowi FED, a tem samem ani linia FE prostopadłą do CD.

43. *Tw. Wszystkie kąty proste są sobie równe;  $CEB = GKI$ ,  $BED = IKH$* , (fig. 20.)

1.) Odcinam  $EC = KG$ ; 2.) przenoszę płaszczyznę linii GH i K na płaszczyznę drugich dwóch linii (18), tak aby punkt G padł na punkt C, prosta GH poszła po prostej CD, zatem punkt K padnie na punkt E, dla równości linii GK z linią CE (4 wn. 4). Po przystaniu tych dwóch płaszczyzn linia KI padnie na EB, gdyż z punktu E jedną tylko prostopadłą do CD poprowadzić można.

44. *Tw. gl. Punkta E i B, równo oddalone od końców linii AC, leżą na prostopadłej EB przechodzącej przez D środek tej linii AC.* (fig. 21.)

Zak:  $AE = EC$  i  $AB = BC$ . *Tw. że kąt  $CDB = BDA$  i  $CD = AD$ .*

Obracam płaszczyznę BDC (18) około linii BD aż póki nie padnie na płaszczyznę ABD. Wtedy oba



punkta A i C leżą z jednej strony linii BE w jednakowej odległości od jej końców B i E, przeto leżą w jednym punkcie (26 wn.); czyli punkt C padł na A i linia DC przystała do DA (4 Wn. 2); a zatem kąt  $CDB = BDA$  i linia BD jest prostopadłą do AC (41), tudzież  $DC = DA$  czyli punkt D jest środkiem linii AC (4. Uw.)

45. Tw. odw. Każdy punkt B prostopadłej BD wyprowadzonej ze środka linii AC, jest równo oddalony od jej końców, czyli  $BC = BA$  (fig. 21.)

Obracając płaszczyznę BD, kładę ją na pł. BDA, linia DC padnie na DA, dla równości kątów CDB i BDA prostych z założenia, punkt C padnie na punkt A, dla równości linii DC i DA, linie więc BC i BA mające w tém położeniu końce wspólne są sobie równe.

Wn. Punkt F wzięty nie na prostopadłej BD wyprowadzonej ze środka linii AC, nie jest równo oddalony od końców tej linii, bo połączysz punkt F z końcami linii A i C, jedna z nich przetnie prostopadłą w punkcie B. Punkt B z drugim końcem C, prostą AC, łączę linią prostą. Linia  $FB + BC > FC$  (3. wn. 2); lecz  $BC = BA$  przeto i  $FB + BA > FC$  czyli  $FA > FC$ .

46. Tw. Summa kątów przyległych CEF i FED, równa się dwom kątom prostym (fig. 19).

Jeżeli kąty CEF i FED nie są sobie równe t. j. proste, wtedy z punktu E wyprowadziwszy prostopadłą EB, kąt  $CEF = CEB + BEF$ ; dodawszy więc po kącie FED, mamy  $CEF + FED = CEB + BEF + FED$ ; lecz

kąt  $DEB = DEF + FEB$ , jeśli więc dodamy do obu stron po kącie  $BEC$ , otrzymamy  $DEB + BEC = DEF + FEB + BEC$ . Przeto tak kąty przyległe  $CEF + FED$ , jak i dwa kąty proste  $DEB + BEC$ , równają się sumnie trzech kątów  $CEB + BEF + FED$ , a zatem summa kątów przyległych równa się dwóm kątom prostym.

*Wn. 1. Summa kątów po sobie idących, utworzonych z jednéj strony linii prostéj, równa się dwóm kątom prostym; dla tego że składa dwa kąty przyległe.*

*Wn. 2. Przedłużenie (fig. 20.) KL prostopadłej IK jest także prostopadłe do linii GH; summa bowiem kątów przyległych  $IKH + HKL$  równa się dwóm kątom prostym, a że  $IKH$  jest prosty, przeto i  $HKL$  jest prosty; dla podobnej przyczyny kąt  $LKG$  jest prosty przeto równy kątowi  $LKH$  i  $LK$  jest prostopadłą do  $GH$  (41).*

*Wn. 3. Linia prosta dzieli płaszczyznę na dwie równe części, gdyż tak z jednéj jak i z drugiej jej strony summa kątów równa się dwóm kątom prostym, cała zaś płaszczyzna około jednego punktu zapelnia się czterema kątami prostymi, tak, że kąt prosty jest czwartą częścią płaszczyzny.*

*Uw. 1. Kąt mniejszy od prostego zowie się ostrym, większy zaś od prostego rozwartym.*

*Uw. 2. Kąt czyniący z danym kąt prosty zowie się jego spełnieniem. Wszystkie kąty proste są sobie równe już to podług Nr. 43, lub jako czwarte części płaszczyzny, a które są sobie równe (18); przeto jeśli kąty są równe, to i ich spełnienia są równe, kąta zaś większego spełnienie jest mniejsze. Kąt czy-*



niący z danym dwa kąty proste zowie się jego *dopełnieniem*. Kątów więc równych dopełnienia są równe, kąta zaś większego dopełnienie jest mniejsze.

*Uw. 3.* Dla krótkości, wielkość kąta prostego oznaczmy przez R, dwóch kątów prostych przez II; przeto R wyraża czwartą część płaszczyzny T, połowę płaszczyzny.

47. *Tw. od. Jeżeli summa dwóch kątów mających jednoramię wspólne, równa się dwóm kątom prostym, to ramiona ich zewnętrzne składają jedną linię prostą* (fig. 19.)

*Zak.*  $\text{CEF} + \text{FED} = \text{II}$ . *Tw.* CE i ED składają jedną linię prostą CD.

Gdyby linia ED nie była przedłużeniem prostej CE, to przedłużeniem tem byłaby linia EM wtedy;  $\text{CEF} + \text{FED} = \text{CEF} + \text{FEM}$ ; gdyż pierwsze z założenia, drugie jako przyległe z przypuszczenia zrównają się II. Odejmując po kącie wspólnym CEF, mamy  $\text{FED} = \text{FEM}$ , co być nie może, a zatem przedłużenie prostej CE nie może być pod linią ED ani, dla podobnej przyczyny, nad tą linią, więc linia ED jest przedłużeniem CD; czyli te dwie linie składają jedną linię prostą.

48. *Tw. Kąty wierzchołkiem przeciwległe BED i AEC są sobie równe* (fig. 10).

Kąt  $\text{BED} + \text{DEA} = \text{II}$ . jako przyległe (46); dla podobnej przyczyny i kąt  $\text{CEA} + \text{AED} = \text{II}$ , przeto kąt  $\text{BED} + \text{DEA} = \text{CEA} + \text{AED}$ . Odjawszy po kącie AED mamy  $\text{BED} = \text{CEA}$ .

49. *Tw. odw. Kąty równe  $BED$  i  $CEA$ , mające wierzchołek  $E$  wspólny, ramię jednego  $ED$  na przedłużeniu ramienia drugiego  $CE$ , a dwa inne ramiona z przeciwnych stron linii pierwszych ramion; są kątami przeciwległymi. (fig. 17.)*

Gdyby ramię  $EA$  nie było przedłużeniem ramienia  $EB$ , to przedłużywszy ramię  $BE$  do  $F$ , kąt  $BED$  równałby się kątowi  $CEF$ , jako przeciwległemu, z założenia zaś jest równy kątowi  $CEA$ , przeto kąt  $CEF$  równałby się kątowi  $CEA$ , co bym nie może.

50. *Tw. Z punktu  $C$  wziętego nad prostą  $AB$ , jedną tylko prosto padłą  $CE$  do tej linii poprowadzić można (fig. 22)*

Jeżeliby można było poprowadzić i drugą  $CF$ , to przedłużenia ich byłyby także prostopadłe do linii  $AB$ . Obracając płaszczyznę  $CEF$  około linii  $EF$ , gdy położę ją na płaszczyznę  $ADB$ , prostopadłe  $CE$  i  $EF$  padną na swoje przedłużenia, dla równości kątów prostych (40); lecz że z przypuszczenia prostopadłe schodzą się w jednym punkcie  $C$ , więc i ich przedłużenia, schodziłyby się w jednym punkcie  $D$ ; co być nie może, gdyż przez dwa punkta  $C$  i  $D$  można tylko poprowadzić jedną linię prostą (4 wn 2); a zatem z punktu  $C$  nie można poprowadzić dwóch prostopadłych do linii  $AB$ .

*Uwaga.* Z poprzedzających twierdzeń widzimy że  
1. W jednym tylko położeniu poprzeczna jest jednakowo nachylona do obudwóch przez nią utworzonych



odcinków linii (42, 46 wn. 2, 50.) 2. Wtém położeniu poprzeczna jest miejscem wszystkich punktów, jednakowo oddalonych od końców równych sobie odcinków linii (41, 45). 3. Nachylenie się odcinków jakiegokolwiek poprzecznej, do odcinków linii, jest jednakowe (48). Te własności poprzecznej odnoszą się głównie do jój położenia.

51. *Tw. Jeżeli z punktu A wziętego nad prostą, poprowadzimy prostopadłą AB, tudzież pochyłe AC, AD i AE to 1. Prostopadła AB jest najkrótszą ze wszystkich pochytych. 2. Dwie pochyłe równo oddalone od spodka prostopadłej są sobie równe. 3. Z dwóch pochytych ta jest dłuższą, która jest bardziej oddalona od spodka prostopadłej.* (fig. 29.)

Na dowiedzenie tego przedłużam prostopadłą AB tak, aby jój przedłużenie BF, równało się samej linii AB. Przedłużenie to jest prostopadłe do EB (46 wn. 2); przeto BE jest prostopadłą wyprowadzoną ze środka linii AF.

1°. Połączywszy punkt D z F, linia  $AD=DF$  (45). Lecz  $AD+DF > AB+BF$  (3. wn. 2); więc i  $AD > AB$ , gdyż pierwsza jest połową  $AD+DF$  druga zaś połową  $AB+BF$ .

2°. Jeżeli  $BD=BC$  to i  $AD=AC$ , gdyż AB jest prostopadłą do środka linii DC (45).

3°.  $AE > AD$ . Połączywszy punkt E z F,  $AE=EF$  jako mierzące oddalenie punktu prostopadłej BE od końców linii AF. Lecz  $AE+EF > AD+DF$ , przeto

połowa pierwszych jest większa od połowy drugich, czyli  $AE > AD$ .

*Wn. 1.* Prostopadła, jako najkrótsza ze wszystkich pochyłych, wskazuje najkrótsze a przeto prawdziwe oddalenie punktu A od linii EC. *Oddalenie punktu od linii, mierzy prostopadła wyprowadzona z tego punktu do linii.*

*Wn. 2.* Dwie tylko pochyłe równe, można poprowadzić z punktu do linii, gdyż linia prosta ma tylko jeden środek (4. Uw.)

52. *Tw. gł. Kątom równym odpowiadają łuki równe (fig. 23.)*

Posuwam kąt D po płaszczyźnie, tak aby punkt D padł na A, ramię DF poszło po AC, tedy punkt F padnie na punkt C, dla równości tych ramion (4 wn. 4) Ramię DE przystanie do ramienia AB, dla równości kąta D z kątem A, i punkt E padnie na B, dla równości ramion DE i AB; a że środki A i D, i końce łuków równych promieni FE i BC przystały do siebie przeto i łuk FE przystał do BC (25) i jest jemu równy.

*Wn.* Gdy kąt  $GDF > BAC$ , to i łuk  $FG > CB$ ; gdyż ramię DG po przeniesieniu padnie zewnątrz ramienia AB (40) i łuk  $FG = CH$  jest większy od łuku CB.

53. *Tw. od. Kąty odpowiednie łukom równym są sobie równe (fig. 23).*

Posuwam łuk EF po płaszczyźnie, tak aby środek D padł na środek A, i promień DF poszedł po promieniu AC; zatem punkt F padnie na punkt C, dla równo-



ści promieni (4. wn. 4), łuk FE przystanie do CB (23) a że łuki te z założenia są sobie równe, przeto i punkt E padnie na B; zatem ramie DE padnie na AB i kąt D równy kątowi A.

Wn. Kąt GDF odpowiedni łukowi  $GF > CB$  jest większy od kąta BAC, gdyż koniec G, łuku GF po przeniesieniu padnie za końcem B w punkcie H, a tem samem i ramie DG, padnie w kierunku AH, zewnątrz ramienia AB; przeto kąt  $FDG > CAB$ .

54. Tw. gł. *Stosunek kątów równa się stosunkowi łuków im odpowiednich* (fig. 24).

Przenoszę łuk DF na AB, zawiera się on w nim trzy razy i pozostaje łuk  $iB < DF$ . Poprowadziwszy promienie do punktów g, h, i, kąty ACg, gCh, hCi, są równe kątowi DEF (53), kąt zaś  $iCB$  mniejszy od DEF (53 wn); przeto i kąt DEF zawiera się w kącie ACB trzy razy i pozostaje kąt  $iCB < DEF$ , przenoszę łuk iB na DF zawiera się on w nim dwa razy od D dom i pozostaje łuk  $mF < iB$ ; —zatem kąt  $iCB$  zawiera się w kącie DEF dwa razy i pozostaje kąt  $mEF < iCB$ . Podobnym sposobem przenosząc łuk mF na iB, to ile razy on będzie się zawierał w iB, tyle razy i kąt odpowiedni łukowi mF, zawierać się będzie w kącie odpowiednim łukowi iB; a zatem stosunek kątów równa się stosunkowi łuków odpowiednich (14).

Wn. I. *Miarą kąta jest łuk jemu odpowiedni*. Stosunek kątów równa się stosunkowi odpowiednich łuków, czyli, kąt zawiera się w kącie tyle razy ile łuk odpowiedni zawiera się w łuku. Zmierzyć kąt, jest to do wiedzieć się ile razy kąt wzięty za jedność zawiera

się w mierzonym kącie; dla zmierzenia więc kąta mierzymy łuk mu odpowiedni, łukiem odpowiednim jedności kąta, i dla tego łuk odpowiedni zowie się miarą kąta.

Kąt jednak nie jest wielkością jedno-wymiarową, gdyż wielkość jego zależy nie tylko od długości łuku odpowiedniego, ale i od długości ramion; a że ramiona, we wszystkich kątach, jako linie proste nieograniczone są sobie równe (4); przeto kąty, tak jak wszystkie powierzchnie mające jeden wymiar równy, są w stosunku drugiego wymiaru, czyli łuku.

*Uw. 1.* Tworzenie się kąta jest takie jak każdej powierzchni: odcinek, linii prostej nieograniczonej, mający koniec w środku łuku, posuwając się po tym łuku, utworzy kąt. *Kąt więc, niezależnie od płaszczyzny, jest miejscem prostych, bez przerwy po sobie idących, wychodzących ze środka łuku i przecinających się z łukiem.*

*Uw. 2.* Wyobraziwszy okrąg koła podzielony nastopnie, minuty sekundy i t. d., jeżeli ze środka koła poprowadzimy linie do końców pierwszych podziałów, t. j. stopni cała płaszczyzna podzieli się na 360 kątów równych, jako odpowiednich łukom równym (stopniom). Każdy więc z tych kątów jest 360-tą częścią płaszczyzny; a że wielkość wszystkich płaszczyzn jest jednakowa (18), przeto 360-ta część płaszczyzny ma wielkość stałą i kąt ten zowiemy stopniem kąta. Poprowadziwszy promienie do podziałów stopnia okręgu, stopień kąta podzieli się na 60 części równych, zwanych minutami będących 60-tą częścią stopnia katowego, czyli  $360 \times 60 = 21600$ -tą częścią płaszczyzny.—



Dla podobnej przyczyny sekunda kąta jest 60-tą częścią minuty kąta czyli  $21600 \times 60 = 1296000$ -ną częścią płaszczyzny. Porównywając wielkość kąta z całą płaszczyzną zwaną *kątem pełnym*, będzie on taką częścią płaszczyzny, jaką częścią całego okręgu koła jest łuk jemu odpowiedni; a że jednostki kątów mają za łuki odpowiednie, jednostki okręgu koła zmniejszające się o 60 razy, przeto dla zmierzenia kąta mierzymy łuk mu odpowiedni, i ile on zawiera stopni, minut, sekund i t. d. okręgu, tyle kąt mierzony zawiera stopni minut i sekund kąta. Stopnie te minuty, sekundy i t. d. tak samo oznaczają się jak w łuku, i to niemoże nas w błąd wprowadzić dla tego, że ta wielkość kąta jest wyrażona w jego jednostce, jedność zaś jest jednakowego gatunku z mierzoną ilością, a przeto jednością w kącie nie jest łuk, ale kąt. Kąt prosty jako czwarta część płaszczyzny ma  $90^\circ$ , ostry mniej, a rozwarty więcej od  $90^\circ$ .

*Uw. 3. Łuki odpowiednie kątom równym, nierównych promieni zawierają jednakową liczbę stopni i t. d;* gdyż każdy z nich jest taką częścią okręgu koła, jaką kąt płaszczyzny; a że kąty równe są jednakową częścią płaszczyzny, przeto i łuki są jednakową częścią okręgów kół, czyli zawierają jednakową liczbę stopni i t. d.

*Uw. 4. Linie proste i łuki okręgów równych mogliśmy dodawać, odejmować i mnożyć przez liczbę całą; podobne działania odbywać możemy i z kątami, i kąt jest sumą dwóch innych, jeśli łuk mu odpowiedni jest sumą odpowiednich łuków i t. p.*

55. Zg. Z punktu D danego na prostej AC wyprowadzić do niej prostopadłą (fig. 21.)

Odcinam  $DA=DC$ , z punktu A promieniem większym od połowy linii AC zakreślam łuk, i tą samą otwartością z C przecinam łuk w B. Prosta BD jest żądaną; gdyż punkt B, jako równo oddalony od końców linii AC, leży na prostopadłej przechodzącej przez środek téj linii, czyli przez punkt leżący na linii AC, równo oddalony od końców (44).

56. Zg. Daną linię prostą AC podzielić na dwie równe części (fig. 21.)

Wynajduję dwa punkta B i E równo oddalone od końców linii danej AC, one leżą na linii prostopadłej do AC, przechodzącej przez jej środek szukany D. (44).

57. Zg. Z punktu B danego nad prostą, wyprowadzić do niej prostopadłą (fig. 21.)

Znajduję dwa punkta linii AC, jednakowo oddalone od punktu B, (zakreślając z tego punktu łuk przecinający tę linię w punktach A i C,) punkt jakikolwiek E równo oddalony od A i C leży z punktem B, na szukanej prostopadłej. (44.)

58. Zg. Kąt dany IDH wyrazić w stopniach (fig. 16)

Kładę wewnętrzną krawędź liniału przenośnika (34) przy ramieniu DH, a liczba stopni odpowiadająca ramieniowi DI, jest liczbą stopni kąta IDH (54, Wn. i Uw. 2).



59. Zg. *Przez punkt dany na prostej poprowadzić prostą pod kątem danym.*

1o. *Zapomocą cerkła* (fig. 23.) Między ramionami kąta danego EDF zwierzchołka D zakreslam łuk, tym samym promieniem z punktu danego A przy linii danej AC zakreslam także łuk i odcinam na nim łuk CB równy łukowi FE (30); — CAB jest kątem żądanym (53.)

2o. *Za pomocą węgielnicy z ruchomém prawidłem* (fausse-equerre) (fig. 25.) Węgielnica taka jest to cerkiel którego nóżki są liniałami. Rozwieram liniały tak aby ich wewnętrzne krawędzie czyniły kąt żądany. Przenoszę je w tém położeniu nówek na linię daną AB, wewnętrzny brzeg liniału przykładam do téj linii i posuwam, dopóki przecięcie się krawędzi wewnętrznych liniałów nie padnie w punkcie A. Przy drugiej krawędzi poprowadzona linia AC czyni z daną AB kąt żądany (40.)

3o. Jeśli kąt dany jest w stopniach (fig. 16.) przykładam przenośnik i przy podziale jego, odpowiednim danej liczbie stopni, stawiam punkt K. a linia DK będzie żądaną (54 wn.)

60. Zg. *Przez punkt dany C nad linią AB, poprowadzić linię pod kątem danym.* (fig. 25.)

Ustawiam węgielnicę z ruchomém prawidłem pod kątem danym, przykładam ją do linii danej i posuwam dopóki drugie ramie węgielnicy, lub liniał będący na jego przedłużeniu, nie padnie na punkt dany C; linia poprowadzona przy krawędzi tego liniału, czyni z linią daną kąt dany.

2re. *Za pomocą przenośnika* (fig. 16.) Przykładam przenośnik do linii danéj, tak, aby podział odpowiedniej liczby stopni padł na punkt dany. Środek przenośnika jest wierzchołkiem żądanego kąta.

#### 61. *Zł. Prowadzenie prostopadłych w rzemiosłach.*

W rzemiosłach, w rysunkach nawet architektonicznych, prostopadłe zazwyczaj prowadzą się za pomocą węgielnicy rysunkowej. (équerre), to jest narzędzia w którym dwa przyległe boki spotykają się pod kątem prostym. Jest kilka rodzajów węgielnicy:

a.) Ciesielska, używana u kamieniarzy, składa się z dwóch liniałów żelaznych, spojonych końcami w ten sposób, że krawędzie spotykając się tworzą kąty proste (fig. 26.)

b.) Rysunkowa, deska gładka, jednakowej grubości (fig. 27.)

c.) Stolarska, z listwą dozwalającą jej przytykać się do dwóch ścian desek.

Te wszystkie ekierki używają się prawie jednakowym sposobem: przykładając jedną z prostopadłych krawędzi do linii, zaś przy drugiej prowadząc linię kąt między temi liniami jest prosty, jako równy kątowi prostemu. Jeśli mamy dany punkt, przez który ma przechodzić prostopadła, ramię drugie lub liniał przy niem położony, powinno przezeń przechodzić.

#### 62. *Zł. Sprawdzenie dokładności węgielnicy rysunkowej.*

Prowadzi się prostopadła do linii, i jeśli oba kąty przystają do kąta ekierki, wtedy te kąty są sobie ró-



wne jako równe kątow i ekierki, a tem samem proste (41.) a zatém i kąt ekierki jako im równy (40) jest także prosty.

### 63. *Zł. Poziom mularski i jego sprawdzenie* (fig. 30.)

Linia w której kierunku spada swobodnie padające ciało, a której kierunek oznacza nieć z zawieszonym w końcu ciężarkiem zowie się  *pionową*, wszelka linia do niej prostopadła zowie się *poziomą*. Płaszczyzna zawierająca w sobie linie poziome zowie się  *płaszczyzną poziomą*, do której się zbliża powierzchnia spokojnie stojącej wody.

W poziomie mularskim (fig. 30) potrzeba oznaczyć linię prostopadłą do nici CD z zawieszonym ciężarkiem, i końce liniałów równych CA i CB, będą leżały na tej linii, wtenczas, gdy nieć przechodzi przez środek linii AB, czyli przez punkt D liniału EF. (44).

Dokładność tego narzędzia wymaga, aby długość ramion była niezmienną. Dla tego końce A i B podbijają się blachą.

Narzędzie to sprawdza się w ten sposób:

Na jakimkolwiek liniale IK ustawiam narzędzie i podnoszę koniec K, dopóki sznurek z ciężarkiem nie padnie na wyżłobienie D. W pewnej odległości ustawiam liniał, patrzę w kierunku liniału AB, i naznaczam odpowiedni punkt G na liniale GH. Potem stawiam narzędzie przeciwną stroną;—jeśli nieć z ciężarkiem nie pada na wyżłobienie D, to poziom jest fałszywy. Podnoszę lub zniżam koniec liniału K, póki nieć nie padnie w D, i uważam jaki punkt liniału HG jest w kie-

runku liniału AB; odległość zaś jego od punktu G, oznaczy wielkość fałszywości narzędzia.

64. Zł. Znaleść różnicę w odległościach punktów wziętych na gruncie, od danego poziomu. (fig. 28.)

Najprostsze narzędzia używane w tém celu są:

1<sup>o</sup>. *Poziom wodny*. Jest to rurka blaszana po obu końcach zakrzywiona pod kątem prostym w tych końcach osadzają się rurki szklanne. U spodu rurki blaszanej w jednakowej odległości od końców, znajduje się rurka metaliczna, służąca do osadzenia narzędzia na trójnogu. Linia przechodząca przez powierzchnie wody będącej w rurkach jest poziomą.

2<sup>o</sup>. Żerdź biała, podzielona na stopy, cale, linie, lub inne jednostki miar długości, z tarczą posuwalną pół białą a pół czarną.

Aby oznaczyć różnicę między odległościami punktów A i B od linii poziomej, w jednakowej odległości od tych punktów stawiam poziom wodny w G i tarczą naznaczam, na żerdzi stojącej pionowo w punkcie A, punkt *a*, leżący w kierunku linii poziomej mn;—podział odpowiedni punktowi *a* wskazuje na ile punkt A jest oddalony od linii poziomej an (51 Wn. 1.) np.  $Aa=7$  stóp. Ustawiając żerdź w B, znajduję podobnym sposobem oddalenie punktu B od linii poziomej mn. Jeśli oddalenie to  $Bb=2$  stóp, to różnica między oddaleniami punktów A i B od poziomu jest 5 stóp, czyli punkt A leży o 5 stóp niżej od punktu B.—Podobnym sposobem można oznaczyć o ile wyżej leży punkt C od B, a tém samym od A i t. d.



65. *Zt. Posuwanie ciała po linii prostopadłej do linii danej* AC. (fig. 21b)

Jeżeli ciało B chce posuwać w kierunku BD, przy-  
mocowynam do tego ciała dwa sznury równe BA i  
BC, które posuwam po punktach A i C, tak aby się  
skracaly jednakowo.

Jeśli zaś ciało E, należy posuwać w kierunku EB,  
to przytwierdzam do niego dwa dragi których części  
EA i EC, są sobie równe, i posuwam po punktach A  
i C tak aby te części powiększały się jednakowo.  
W obu razach posuwające się ciało będzie w jedna-  
kowej odległości od końców linii AC, a przeto znaj-  
dować się będzie na linii do niej prostopadłej.

66. *Zt. Zmierzyć kąt między dwoma przedmiotami.*  
Linia prosta na gruncie, jest to linia wyobrażalna  
łącząca dwa punkta leżące na gruncie. Jeżeli z pun-  
ktu, zwanego *stanowiskiem* przedstawimy sobie dwie  
proste, poziome do dwóch przedmiotów, kąt zawar-  
ty między niemi, zowie się *kątem zawartym między*  
*dwoma przedmiotami*. Kąta tego nie można zmierzyć  
czyli zdjąć zapomocą węgielnicy rysunkowej, z ruchó-  
mym prawidłem, ani zapomocą przenośnika, gdyż do  
narzędzi, wyobrażalnych jego ramion niemożna przy-  
łożyć tych ale należy ramiona oznaczyć dotykalnie,  
t. j. mając wierzchołek oznaczyć po jednym punkcie  
na ramionach kąta.

Jeśli na płaszczyźnie poziomej (63) weźmiemy punkt  
leżący z punktem stanowiska na jednej i tejże samej  
pionowej, to on zowie się *odpowiednim temu punk-*  
*towi*, potrzeba więc tylko na téj płaszczyźnie pozio-

měj oznaczyć po jednym punkcie, leżącym na liniach łączących punkt odpowiedni stanowisku z przedmiotami.

Kąt zawarty między przedmiotami można albo wyrysować na płaszczyźnie poziomej, albo wyrazić go w stopniach.

W pierwszym przypadku, w punkcie odpowiednim stanowisku wbijamy cienkie ostrze np. igłę, przykładamy do niej brzeg liniału zwanego *Dioptrą*, opatrzonego w końcach pionowymi liniałami. Jeden z tych liniałów ma wązki podłużny otwór, z włosem przez jego środek przechodzącym, w drugim zaś znajduje się szczelina, w takim położeniu, że włos pierwszego liniału leży z nią nad krawędzią liniału *dioptry*. Obracamy dioptrę około igły, dopóki włos, szczelina i przedmiot nie będą na jednej linii prostej (17) a wtenczas i krawędź dioptry znajdzie się na tejże prostej, tém samém i linia nakreślona przy krawędzi dioptry. Poprowadziwszy na płaszczyźnie poziomej linię w kierunku obudwóch przedmiotów, nakreślimy kąt zawarty między dwoma przedmiotami.

W drugim przypadku, kiedy chcemy kąt wyrazić w stopniach, używamy do tego *węgielnicy mierniczej z rachomem prawidłem* (60), której dwa liniały opatrzone są dioptrami. Linie odpowiednie dioptróm, przecinają się w punkcie obrotu liniałów, drugie zaś ich punkta oznaczają się na tych liniałach strzałkami. Prawidło nieruchome przechodzi przez zero przenośnika mającego środek w punkcie obrotu prawidła ruchomego. Narzędzie to zowie się *kątomiar*em (Graphomètre.)



Jeśli postawimy narzędzie poziomo i punkt obrotu zgodzimy ze stanowiskiem a prawidło nieruchome z jednym, ruchome zaś z drugim przedmiotem, to strzałka ruchomego prawidła wskaże na przenośniku liczbę stopni mierzonego kąta, gdyż strzałki leżą na jego ramionach.

67. *Zł. Do ustawienia płaszczyzny poziomo służy Libella* t. j. rurka szklanna, nieco wypukła, umieszczona na podstawie. Rurka ta napelnia się wodą, zostawiając nieco powietrza, i zatyka się szczelnie z obu końców.

Powierzchnia wody jest płaszczyzną poziomą (63), przeto gdy podstawka Libelli leży na płaszczyźnie poziomej, to powierzchnia wody jest do niej równoległą, a przeto powietrze znajduje się pośrodku rurki wypukłej.

68. *Zł. Bussola*. Jest to czworograniasta puszka z igłą magnesową, mającą kierunek zbliżony do północno-południowego. Jeśli prawidło nieruchome zgodzimy z kierunkiem igły magnesowej, to ruchome oznaczy kąt zawarty między przedmiotem a kierunkiem igły magnesowej. Gdy z jednego stanowiska zdejmujemy kilka takich kątów, to bussola pokaże nam, czy narzędzie nie zostało zruszone w czasie roboty, gdyż wtedy igła magnesowa jako mająca stałe położenie nie będzie w kierunku zruszonego nieruchomego prawidła.