



*L. M. Tiffon*

NAUKA  
MATEMATYKI.

do użycia  
ARTYLERYI FRANCUZKJEY

*napisana przez P. Bezout*

*Towarzysza Akademij Nauk, i Marynarzkiej  
&c. a dla pożytku pospolitego, osobliwiey dla*

KORPUSU ARTYLERYI  
NARODOWEY

na Polski język

P R Z E Ł O Ż O N A

z Rozkazu i Nakładem

JEGO KROLEWSKIEY M.CI.

PANA NASZEGO MIŁOSCIWEGO

do Druku

P O D A N A

T O M P I E R W S Z Y

*Zawierający w sobie Fundamenta  
Arytmetyki i Geometrii.*



w WARSZAWIE

W DRUKARNI XX. MISSIONARZOW.

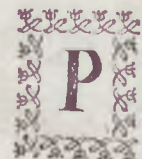
---

R. P. M. DCC.LXXXI.

---



NAYJASNIEYSZY  
MIŁOSCIWY PANIE.



*Rzystępność TRONU, która zo-  
stanie w potomne czasy, znaczną  
cęgą Naylaskawszego Panowania W. K.*

Mci. PANA *Nam Miłościwego*, to sprawie, że nietylko wszystkich udających się do CIEBIE *Miłościwy* PANIE, chętnie przyjmiesz; ale nawet sam pociągać raczysz do beśpieczniejszego przystępu, i tych, którzy przez głębokie MAJESTATU uszanowanie, nieśmieliby przybliżyć się do NIEGO.

Tak jest, NAYIASNIEYSZY PA-  
NIE: *podobalo się* W. K. MCI. *roska-*  
*zać mi, ażebym wydał na światło, prze-*  
*łoże-*



łożenie téy xiażki na Oyczysty ięzyk: który-  
to Roskáz, złączony oráz z nakładem na  
wykonanie onego, obrócił to dla mnie w  
powinność, czego z żadnéy miary, ży-  
czyć mi nawet sobie niemożna było, bez  
zaciągnięcia słusznégó nagany, zachwale-  
go umysłu,

Zapominam więc, na ten moment, o  
wszelkiéy nieudólności téy lichéy pracy, a  
niepomniąc, tylko na mój obowiązek, i na  
wrodzoną dobroć W. K. M. Ci. PANU ME-

MU MIŁOSCIWEMU, *ninieyszą Naukę Matematyki, zmiierzającą osobliwie do pożytku tego Korpusu, który zawsze doznawał i doznaje szczególniejszey Opieki W. K. M. Ci, składam pokornie przy nogach PANSKICH*

WASZEY KROLEWSIEY MOSCĘ  
PANA MEGO MIŁOSCIWEGO

Wierny i nayniższy poddany.

Jozef Jakubowski

*Kapit: i Profes: Ar: Kor:*

Do  
ŁASKAWEGO CZYTELNIKA  
*a mianowicie*

do *J. O. Xiążęcia Żegomości*

Adama

CZARTORSKIEGO

*Generata Ziem. Podol. &c.*



**W**idząc potrzebę, napisania kilku wierszów do Czytelnika, względem przełożenia téj książki na swojski język, považam się obrócić mowę moję, z powinnem uzanowaniem, mianowicie do WXMci, za łaskawem JEGO pozwoleniem; a to z tego powodu, że szczególniejszym sposobem, znam się być obowiązany, do sprawienia się przed WX Mcią w téj materji.

Przez iedyną wspaniałość umysłu Twego J. O. Xiążę, raczyłeśłożyć koszt na podróż moję zagraniczną, i dwuroczne ćwiczenie się, osobliwie w tém co do Artyleryi należeć może, niewspominając innych doznanych łask, których wyznaię się szczerze być niegodnym, bo niemiałem żadney sposobności, na nie sobie zasłużyć. Zatem wydając na światło, za dobroczynnym dla mnie Roskazem JK MCI PANA NASZEGO MIŁOSCIWEGO, przeło-

żenię

żenie tęj Nauki, którey poznanie winien iestem  
szczodrośliwości W X Mci, zdało mi się bydz rzecz  
ą słuźną, ażebym ofobliwię przed NIM, uspra-  
wiedliwił niektóre okoliczności, tyczące się prze-  
tłómaczenia tęj Xiążki. Przy tęj zaś okazyi, niech  
mi się orąż godzi, za tak wielorakie łaski, oświad-  
czyć W X Mci, pokorną wdzięczność, i głęboke  
podziękowanie.

Teraż co należy do rzeczy famey; ta Nauka  
Matematyki, zawarta będzie w czterech tomach,  
tak, iak iest w Autorze Francuzkim. W pierwszym  
tomie daią się fundamenta Arytmetyki, i Jeome-  
tryi; w drugim Algebra, tudzież przystóśowanie  
Algebry do Jeometryi, i do linii krzywych, powsta-  
jących z różnych przecięciów *stożka* (conus); w  
trzecim, Rachunki ilościów nieskończonych (infi-  
nitesimalis), słuźące za wstęę, do nauk *Fizyczno  
Matematycznych*, tudzież powszechne zasady *Me-  
chaniki* i *Hidrostatyki*; nakoniec w czwartym to-  
mie, daią się przystóśowania prawideł ustanowio-  
nych w trzecim tomie, do różnych przypadków  
ciał, iuźto uważonych w ruchu, iuź w równo-  
wadze, a zatęm do wszelkich *silniów* (machina)  
i. t. d.

Lubo ta Xiążka iest napisana umyślnie dla  
Artyleryi Francuzkiey, atoli może słuźyc do po-  
wszechnego uźycia, iak w rzeczy famey służy i  
we Francyi: przemieniwszy tylko niektóre przy-  
kłady Artyleryczne, w przykłady zmięrzaiące w  
szczególności, do tego cęlu, iaki sobie kto zało-  
żył. Komukolwiek, iak w innych materyach, tak



i w tęg, niepodobaią się drobne szkolności, daremnie obciążaiące pamięć, i odstręczaiące od siebie, umysły rozsądne, szukaiące rzetelnego pożytku, ten spodziéwam się, znajdzie w tym dziele, zadość uczynienie swemu żądaniu.

Ja w tłómaczeniu, starałem się przywieszować się nietak do słow, iako raczég do wyrażenia myśli Autora, w sposób, ile możności prosty, iasny, i krótki. W przełożeniu wyrazów właściwych tęg Nauce, stósówałem się do słow, upoważnionych wyborem Prześw. Kommissyi Edukacyney: na których mi zaś zbywało, pozwoliłem sobie przełożyć ie podług rozumienia własnego, z tym warunkiem, że ie gotów iestem poprawić, iak wyidą dalsze dzieła tęgże Prześw. Kommissyi, podług której ustaw, usiłowałem także, zachować się i w *Pisowni* (orthographia). Jeżeli zaś, (iak mam przychyng obawiać się), uchybiłem w niektórych miéyscach, fundamentów niespracowanego Autora Grammatyki dla szkół Narodowych, Łaskawy czytelnik niechay to przebaczyć raczy, częścią memu początkowému w tęg mierze przedsięwzięciu, częścią Drukarni.



ZBIOR

# Z B I O R

*Wyrazów Polskich użytych w tym pierwszym tomie, albo nowych, albo mało znaniomych, z wyłożeniem Matematycznych po Łacinie, a Artylerycznych po Francuzku; gdzie słowa Francuzkie są gwiazdkami oznaczone.*

---

Bok	-	-	<i>Latus</i>
Brylafty	-	-	<i>Solidus.</i>
Bryła	-	-	<i>Solidum.</i>
Bryłowość	-	-	<i>Soliditas.</i>
Całkowitka	-	-	<i>Numerus integer.</i>
Cecha	-	-	<i>Characteristica.</i>
Celowniki	-	-	<i>Dioptrae.</i>
Celu linia	-	-	<i>La ligne de mire.*</i>
Ciągła (proporcya).	-	-	<i>Continua proportio.</i>
Cięciwa	-	-	<i>Chorda.</i>
Cwierciokrąg	-	-	<i>Quart de cercle.*</i>
Czaszka kuli	-	-	<i>Superficies segmenti sphaerae.</i>
Czołgająca (działobitnia)	-	-	<i>Batterie à ricochet.*</i>
Czoło (w fortyfik).	-	-	<i>Face.*</i>
Czopy (przy armacie).	-	-	<i>Tourillons.*</i>
Czworokąt	-	-	<i>Quadrilaterum.</i>
Dodawanie	-	-	<i>Additio.</i>
Dopełnienie, (kąta)	-	-	<i>Complementum.</i>
Doliczna	-	-	<i>Cossecans.</i>
Dostawa	-	-	<i>Cosinus.</i>
Dotyczna	-	-	<i>Cotangens.</i>
Dowodzenie	-	-	<i>Demonstratio.</i>
Działanie	-	-	<i>Operatio.</i>
Działobitnia	-	-	<i>Batterie.*</i>
Dzielenie	-	-	<i>Divisio.</i>
Dzielnik	-	-	<i>Divisor.</i>
Dzielny	-	-	<i>Dividendus.</i>
Dzieło fortyfikacyi	-	-	<i>Ouvrage de fortification.*</i>

---

NAYJASNIEYSZEMU  
I  
NAPOTEŻNIETSZEMU  
PANU  
STANISŁAWOWI  
**AUGUSTOWI**  
KROLOWI POLSKIEMU.  
WIELKIEMU XIAŻĘCIU  
LITWISKIEMU

RUSKIEMU, PRUSKIEMU, MAZOWIECKIEMU,  
ZMUDZKIEMU, KIJOWSKIEMU, WOŁYNSKIE-  
MU, PODOLSKIEMU, PODLASKIEMU, INFLANT-  
SKIEMU, SMOLENSKIEMU, SIEWIERSKIEMU

i CZERNIECHOWSKIEMU &c. &c.

PANU NASZEMU  
MIŁOSCIWEMU.

---

*Bono Reipublicæ,*

**N A T O.**



Dziesiątne	-	<i>Fractiones decimales.</i>
Główna liniia, (w fortyf:)	-	<i>Capitale.</i> *
Głowa (armaty)	-	<i>Bourlet.</i> *
Jłość	-	<i>Quantitas.</i>
Kanał (armaty)	-	<i>L' ame.</i> *
Kąt	-	<i>Angulus.</i>
Katomiar	-	<i>Graphometrum.</i>
Kierónek	-	<i>Directio.</i>
Kilkorażny	-	<i>Aliquotus.</i>
Koło	-	<i>Circulus.</i>
Kómpas magnesowy	-	<i>Acus magnetica.</i>
Krawędź	-	<i>Arête.</i> *
Krzywokryśny	-	<i>Curvilineus.</i>
Kula	-	<i>Sphaera.</i>
Kwadrat ukośny	-	<i>Rhombus</i>
Liczenie	-	<i>Numeratio.</i>
Licznik	-	<i>Numerator.</i>
Łamana (liczba)	-	<i>Numerus fractus.</i>
Łuk	-	<i>Arcus.</i>
Mianówana (liczba)	-	<i>Numerus concretus.</i>
Mianownik	-	<i>Denominator.</i>
Miąższóść	-	<i>Massa.</i>
Mnogość	-	<i>Factum.</i>
Mnożnik	-	<i>Multiplicator.</i>
Mnożny	-	<i>Multiplicandus.</i>
Narożnik (w fortyf:)	-	<i>Bastion.</i> *
Narożny (kąt)	-	<i>L' angle flanqué</i> *
Narzędzie	-	<i>Instrumentum.</i>
Następnik	-	<i>Consequens.</i>
Niemianówana (liczba)	-	<i>Numerus abstractus.</i>
Nieokręślony	-	<i>Indeterminatus.</i>
Nierównoległobok	-	<i>Trapezium.</i>
Obiętość	-	<i>Capacitas.</i>
Obwód	-	<i>Perimeter.</i>
Odcinek	-	<i>Segmentum.</i>
Odcymówanie	-	<i>Substractio.</i>
Odpowiadający	-	<i>Correspondens.</i>
Odwrotny	-	<i>Inversus.</i>

Oko (bomby)	-	<i>L' oeil</i> *
Okop	-	<i>Retranchement</i> *
Okraiek (kątomiaru)	-	- <i>Limbus.</i>
Okrąg	-	<i>Circumferentia.</i>
Określony	-	<i>Determinatus.</i>
Opisać	-	<i>Circumscribere.</i>
Opora (w działobitni)	-	- <i>Heurtoir.</i> *
Oś (armaty)	-	<i>L' axe</i> *
Ostrokątny	-	<i>Acutangulum.</i>
Pełność	-	<i>Soliditas:</i>
Pierwiastek	-	<i>Radix.</i>
Pión	-	<i>Perpendicularum.</i>
Piónowy	-	<i>Verticalis.</i>
Pochyła (liniia)	-	<i>Linea obliqua.</i>
Podanie	-	<i>Propositio.</i>
Poddział	-	<i>Subdivisio.</i>
Podkopy	-	<i>Les mines.</i> *
Podstawa	-	<i>Basis.</i>
Podziałka	-	- <i>Scala</i>
Policzki (strzelnic)	-	<i>Jouës</i> *
Półksiężyc (w fortyf.)	-	- <i>Demilune</i> *
Półszybek (w fortyf.)	-	- <i>Demigorge.</i> *
Poprzednik	-	<i>Antecedens.</i>
Powierzchnia	-	<i>Superficies.</i>
Powłoka (działobitni)	-	- <i>La chemise.</i> *
Poziemna (liniia)	-	<i>Horizontalis.</i>
Pozióm	-	<i>Horison.</i>
Prawidło	-	<i>Alidada.</i>
Promień	-	<i>Radius</i>
Prostokryślny	-	<i>Rectilineus.</i>
Prostopadła	-	<i>Perpendicularis.</i>
Prostokąt	-	<i>Rectangulum.</i>
Przeciwprostokątna	-	<i>Hipotenusa.</i>
Przeciwskarpa	-	- <i>Contrescarpe.</i> *
Przecząca (liczba)	-	<i>Numerus negativus.</i>
Przedmiot	-	<i>Objectum.</i>
Przedpiersień	-	<i>Parapet.</i> *
Przekątna	-	<i>Diagonalis.</i>



Przenośnik	-	<i>Transportator.</i>
Prześwór (kuli)	-	<i>Vent du boulet *</i>
Przyimek	-	<i>Præpositio.</i>
Ramiona (kąta)	-	<i>Crura anguli.</i>
Ramienny kąt ( w fortyf: )	<i>L'</i>	<i>angle d' epaule *</i>
Rów ( w fortyf )	-	<i>Fosse *</i>
Równia	-	<i>Planum.</i>
Równoboczny	-	<i>Aequilaterum.</i>
Równoległa	-	<i>Parallela.</i>
Równoległobok	-	<i>Parallelogramum.</i>
Równoległobok ukośny	-	<i>Rhomboides.</i>
Równoległoscian	-	<i>Parallelopipedum.</i>
Równoramienny	-	<i>Æquicrurum.</i>
Równowaga	-	<i>Libella.</i>
Równoważyc	-	<i>Libellare.</i>
Różnoboczny ( tróykąt )	-	<i>Scalenum.</i>
Różnica	-	<i>Differentia.</i>
Różnokryślny	-	<i>Mixtilineus.</i>
Rozwartokątny	-	<i>Obtusangulum.</i>
Rozwiązanie	-	<i>Solutio.</i>
Rzęd ( progressyi )	-	<i>Series progressionis.</i>
Samotna ( liczba )	-	<i>Numerus simplex.</i>
Sieczna	-	<i>Secans.</i>
Skrajne ( proporcyi )	-	<i>Extrema.</i>
Skrzydenny kąt ( w fortyf. )	-	<i>Langle de courtine. *</i>
Spadziłość ( w fortyf: )	-	<i>Talud. *</i>
Spelnienie ( kąta )	-	<i>Supplementum.</i>
Srzodek	-	<i>Centrum.</i>
Stanowisko	-	<i>Statio.</i>
Stok ( w fortyf: )	-	<i>Glacis. *</i>
Stopień ( liczby )	-	<i>Potentia.</i>
Stófunek	-	<i>Ratio.</i>
Stożek	-	<i>Conus.</i>
Strzelnica	-	<i>Embrasure *</i>
Styczna	-	<i>Tangens.</i>
Sześcian	-	<i>Cubus.</i>
Taras ( wałowy )	-	<i>Terreplein. *</i>
Tróykąt	-	<i>Triangulum.</i>
		( Twier

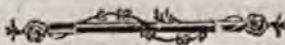
Twierdząca (liczba)	-	<i>Numerus positivus.</i>
Ukryta droga (w fortyf:)	-	<i>Chemin couvert. *</i>
Ułamek	-	<i>Fractio.</i>
Uszy (bomby)	-	<i>Les anses. *</i>
Wał	-	<i>Rempart. *</i>
Walek	-	<i>Cylinder.</i>
Wewnętrzne na przemian (kąty)	-	<i>Interni alterni.</i>
Węgielnica	-	<i>Norma.</i>
Wiązki chróstowe	-	<i>Fascines. *</i>
Wielokąt	-	<i>Polygonum</i>
Wielokrotne (liczby)	-	<i>Multipla.</i>
Wieloraka (liczba)	-	<i>Numerus complexus.</i>
Wieloraz	-	<i>Quotiens.</i>
Wieloscian	-	<i>Prisma.</i>
Wklęły kąt	-	<i>Angulus regrediens.</i>
Wstaw	-	<i>Sinus.</i>
Wykryślenie	-	<i>Constructio.</i>
Wylot (armaty)	-	<i>La Bouche *</i>
Wyraz	-	<i>Terminus.</i>
Wyskakiący (kąt)	-	<i>Angulus saliens.</i>
Zagadnienie	-	<i>Problema.</i>
Zalada	-	<i>Principium.</i>
Zalona (w fortyfik:)	-	<i>Courtine. *</i>
Zakopy	-	<i>Tranchées.</i>
Zewnętrzne na przemian (kąty)	-	<i>Externi alterni.</i>
Zmyślony	-	<i>Imaginarivus.</i>







# FUNDAMENTA RACHUNKOW.



*Wiadomości poprzedzające, o Naturze  
i roznych rodzajach Liczby.*

**I**ŁOSCIA (quantitas) w po-  
wszechności nazywa się to  
wszystko, cokolwiek daie się zwiększyć lub  
zmniejszyć. Rozległość, przeciąg, waga,  
i. t. d. są to ilości. Wszystko cokol-  
Tom. I. A wiek

wiek iest ilością, iest cęłem Matematyki; Arytmetyka zaś, która iest także iey częścią, niema wzgłędu na ilość, tylko tyle, i wten czas gdy ją, przez liczbę wyrażone.

2. Arytmetyka więc, iest nauka liczebna: uważa nature i własności liczby, do nię należy podać sposoby łatwe, tak do wystawienia sobie, tych liczb, iako tēż do złożenia lub rozłożenia ich, co nazywa się *rachować*.

3. Do doskonałego wyobrażenia sobie liczb, potrzeba naprzód wiedzieć co się rozumie przez *iedność*.

4. Jedność tedy, iest ilość, która najczęściej do upodobania brać się zwykła, i służy za *wyraz* (terminus) do którego przyrównywiają się wszystkie inne tegoż rodzaju ilości.

Tak mówiac, że to *a* to ciało, waży pięć funtów; funt iest iednością; to iest ilość do której przyrównywa się waga tego ciała; można było także wziąć uncya, za iedność, i na ten czas wagą tego ciała wyrażona bydz by musiała przez ośmdzieciąt.

5. Liczba wyraża, z wielu iednościów lub z wielu części tēż iedności, ilość iako wa iest złożona.

Jeżeli ilość składa się z iednościów całych, liczba która ją wyraża, nazywa się *liczba cała*, ( numerus integer ) jeżeli zaś złożona będzie, z  
ie-

jednościów całych, i z części téyże iedności, albo tylko z części iedności, na ten czas, liczba nazywa się *łamana* albo *ułamek*: ( numerus fractus, fractio ) *trzy i pół* czynią liczbę łamaną: *trzy ćwiérci* czynią ułamek.

6. Liczba która wymawia się, bez naznaczenia gatunku iedności, iakoto powiedziawszy prosto, *trzy* albo *trzy razy*, *cztery* albo *cztery razy*, zowie się *liczba niemianowana* ( numerus abstractus ) kiedy się zaś i rodzaj iedności razem wymawia, iako to mówiąc *cztery funty*, *sto kul*, wtenczas nazywa się *liczba mianowana* ( numerus concretus ) Inne rodzaje liczb opiszemy, gdy koléy na nie przypadnie:

O *Liczeniu* ( Numeratio ) i o *Liczbach Dziesiątnych*.

7. Liczenie, iest sposób wyrażenia wszelkich liczb, przez ilość oznaczoną imionami i znamionami. Te znamiona nazywają się *cyframi*.

8. Znamiona w liczeniu dzisieyszém używane, i nazwiska liczb temi znamionami oznaczonych, są następujące.

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Zero, ieden, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedm, ośm, dziewięć.

Chcąc wyrazić wszystkie inne liczby, temż samými znamionami, zgodzono się na to, aby z dziesięciu jednościów, zrobić iedne, który dano imie *dziesiątek*, i żeby rachować dziesiątkami, tak iak się iednościami rachuje, to iest żeby rachować, dwa dziesiątki, trzy dziesiątki. i. t. d. aż do dziewięć dziesiątków: żeby do wyrażenia tych nowych iednościów, tychże samych cyfer, co i do iednościów prostych używać, ale dla różności między niemi, żeby im inne miéysce naznaczyć, to iest po lewéy ręce iednościów prostych.

Tym sposobém, chcąc wyrazić *pięćdziesiąt cztery* które w sobie pięć dziesiątków i cztery iedności zawierają, przyjęto sposób pisania 54. Chcąc wyrazić *sześdziesiąt* które okrągło sześć dziesiątków bez żadnych iednościów mają, pisze się 60, przydając zero, które oraz znaczy, iż się iednościów prostych nie znajduje, i że liczba 6. iest liczba dziesiątków.

Tym sposobém aż do *dziewięćdziesiąt dziewięć* spełnionych, rachować można.

9. Uważmy tu, własność tego opisanego liczenia, to iest, że cyfra po lewéy ręce drugiéy cyfry położona, albo gdy po niéy zero następuje; oznacza liczbę dziesięć razy więkizą, iak gdyby była sama.

10. Od *dziewięćdziesiąt dziewięć* aż do *dziewięćset dziewięćdziesiąt i dziewięć* tym-



że przytym sposobem rachować można. Z dziesięciu dziesiątków, składa się jedna jedność, i nazywa się *sto*; ponieważ, dziesięć razy dziesięć czyni sto; te sta rachują się znowu, od jednego aż do dziewięciu, i témiz samými cyframi oznaczają się, ale te cyfry, stawiając po lewéj ręce dziesiątków.

Tak chcąc naznaczyć, *ośmset pięćdziesiąt i dziewięć*, które zawierają w sobie ósm stów, pięć dziesiątków i dziewięć jednościów, pisać trzeba 859. Gdyby było *ośmset dziewięć*, które zamykają ósm stów, żadnych dziesiątków i dziewięć jednościów, pisać należy 809; to jest, że na miejsce dziesiątków których brakuje, zero położyć trzeba. Gdyby brakowało i jednościów, podobnież, należałoby położyć dwa zera; tak chcąc wyrazić *ośmset*, pisze się 800.

11. Uważmy jeszcze, iż mocą tegoż samego przytętego sposobu, cyfra po której dwie inne, lub dwa zera następują, znaczy liczbę sto razy większą, iak gdyby była napisana sama.

12. Od *dziewięćset dziewięćdziesiąt i dziewięć* liczyć można podług tężej samej reguły, aż do *dziewięciu tysięcy, dziewięćset dziewięćdziesiąt i dziewięć*, z dziesięciu stów, składając iedną jedność, która nazywa się *tyśiąc*; ponieważ dziesięć razy sto, czynią tyśiąc, rachując jedności iak przedtém, i témiz samými cyframi

ie wyrażając, po lewéy ręce stów, położonemi.

Tak, chcąc wyrazić *siedm tysięcy ośmset pięćdziesiąt dziewięć*, pisać należy: 7859; oznaczając *siedm tysięcy dziewięć* pisze się 7009; a *siedm tysięcy*, pisać trzeba 7000; gdzie widzieć się daie, że cyfra, po której trzy inne cyfry, lub zera następuia, znaczy liczbę tyśiąc razy większą, iak gdyby sama była.

13. Tym sposobém więc, zawsze sobie postępując, dziesięć iednościów pewnego porządku w iedną iedność zbiłaiąc, i te nowe iedności, coraż w wyższym rzędzie ku lewéy ręce stanowiąc, iednostaynym sposobém, w dziesięciu tylko charakterach, wszelkie liczby, iakie tylko pomyslić można, dadzą się wyrazić.

14. Chcąc łatwo wymówić liczbę, przez tyle, ile się podoba cyfer wyrażoną, podzielić ją potrzeba w myśli na przedziały, każdy z trzech cyfer złożony, a to od prawéy, ku lewéy ręce, każdemu przedziałowi, dadzą się następuiace nazwiska; poczynając od prawéy: *iedności, tyśiące, miliony, biliony, tryliony, kwadryliony, kwintyliony, sextyliony*, i. t. d. Piérwża każdego przedziału cyfra, ( poczynając zawsze od prawéy ) będzie miała nazwisko iednościów przedziału, druga dziesiątków, trzecia stów: natenczas] zacząwizy od lewéy, każdy przedział iak gdy-

by

by był osobny wymówić można, na końcu każdego, nazwisko przedziału wymieniając *np.* chcąc wymówić następującą liczbę

Kwadryliony, tryliony, biliony, miliony, tysią.; jedności.

23, 456, 789, 234, 565 456,

Wymawia się: Dwadzieścia trzy *kwadryliony*; czterysta pięćdziesiąt sześć *trylionów*, siedmset ośmdziesiąt dziewięć *bilionów*, dwieście trzydzieści cztery *milionów*, pięćset albo pięć kroć sześćdziesiąt pięć *tyścy*, czterysta pięćdziesiąt sześć *jednościów*.

15. Z tego dopiero opisanego sposobu liczenia, na fundamencie powłzechnéy ugody ustanowionego, wynika, że im więcej postępujemy, od prawéy ręki ku lewéy, jedności, z których każda liczba jest złożona, stają się coraż, dzieścię razy większemi; a zatem chcąc liczbę dzieścię, sto, tysiąc razy większą uczynić, dolyć jest, na końcu każdéy cyfry jednościów, jedne, dwie, trzy, i. t. d. cyfer dodać: przeciwnie, z lewéy ku prawéy ręce cofając, jedności stają się coraż, dzieścię razy mniejszemi.

A 4

16.

\* Zeby kto tego sposobu liczenia nie poczytał za omyłkę, trzeba nam czytelnika ostrzedz, iż to jest sposób liczenia Autorów Francuzkich, którzy w bilionie rachują tysiąc milionów, w trylionie tysiącbilionów i. t. d. tak, iako w milion niewchodzi tylko tysiąc tysięcy. Niemieccy zaś Autorowie,

16. Takie jest liczenie, któreśmy opisali, i jest gruntem wszelkich innych sposobów rachowania, lubo w wielu rodzajach, niema potrzeby rachować koniecznie i jedynie przez dziesiątki, przez dziesiątki dziesiątków i. t. d.

17. Chcąc dōyśdź wartości, iaką mają ilości mnieysze, od obranej iedności, ta dzielić sie zwykła, na inne mnieysze iedności. Liczba ich, sama przez się, niema nic do znaczenia, dosyć jest na tém, aby mogła miérzyć wielkości, które bydź mają miérzone; lecz co w podobnych rodzajach dzielenia naybardziéy mieć na baczności potrzeba, jest to, aby rachunek, iak tylko można łatwym uczynić; dla tego zamiast dzielenia iedności iakowéy, na znaczną liczbę części, ażeby dōyśdź można wartości naymnieyszych; z początku dzie-  
lic

---

*w bilionie liczą milion milionów, w trylionie milion bilionów, w kwadrylionie milion trylionów, i. t. d. skąd następuje że miejsce bilionów jest o 6 cyfer od milionów odległe, trylionów o 6 cyfer od bilionów, i. t. d. Który to sposób i Prześw: Kommissya Edukacyina Narodowa, w swoiéy Elementarney Arytmetyce przyjęła. Zatem podług niego liczba 23, 456, 789, 234, 565, 436. uczyniłaby tylko: Dwadzieścia trzy tysiące, czterysta pięćdziesiąt sześć bilionów, siedmkroć osmdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście trzydzieści cztery milionów, pięćkroć sześćdziesiąt pięć tysięcy, czterysta pięćdziesiąt sześć iednościów.*



lic ją tylko zwykliśmy, na pewną liczbę części, która się znowu na inne dzieli, a ta znowu ieszcze na mnieysze. Tym sposobem w monęcie. złoty dzieli się na 30. części, które nazywają *groszami*. grosz na trzy części, które mają imię *szelągów*. Tymże sposobem w wagach, funt dzieli się na dwie *grzywny*, grzywna na 8 *uncyi*, uncya na 2 łóty, i. t. d; tak, że w pierwszym sposobie rachuje się, na *trzydziesiątki i trójki* ( trigesima, tertia pars &c. ) w drugim na *dwójki i ósmki* i. t. d.

18. Liczba która składa się z wzmiankowanych dopiero części, w różnych jednościach wyrażonych, nazywa się liczbą *wieloraka* ( numerus complexus ); przeciwnie, liczba ieden tylko gatunek jednościów w sobie mająca, nazywa się liczbą *samotną* ( numerus simplex, incomplexus ); 8 złotych, jest liczba samotna; ośm złotych, siedmnaście groszy, dwa szelągi, jest liczba wieloraka.

19. Każdy rodzaj, jedność główną obraną, poddziela swoim sposobem. Podziały sążniów, są różne od podziałów funtów, podziały funta, różnią się znowu, od podziału, dnia, godziny; te znowu, od grzywny, i. t. d. opiszemy ie, gdy o liczbach wielorakich mówić nam przydzie.



20. Atoli pomiędzy wszystkiemi działami i podziałami, których użyć można do podzielenia jedności, ten, co się robi przez części *dziesiętne* (decimales) to jest, dzieląc jedność na dziesięć części, coraż mnieysze, bez wątpienia, jest naywygodniejszy w rachunkach, a w praktyce Matematyki, w wielkie wzięty używanie. Układ i liczenie dziesiętnych, jest ze wszystkiem toż samo, co liczb pospolitych, czyli całych: zaraz ie opiszemy.

21. Chcąc dōyśdź wartości, w dziesiętnych, części mnieyszych, iak jedność, uważać trzeba tę jedność, bądź iaka chce, funt, sazeń i. t. d. iako złożoną z dziesięciu części, tak, iak uważamy dziesiątek, złożony z dziesięciu jednościów prostych. Te nowe jedności względem dziesiątków, nazywają się dziesiętne; a iako dziesięć razy mnieysze od jedności, kładą się po prawey ręce cyfry, która jedności oznacza.

Zeby zaś wszelkię wątpliwości zapobiedz, i niedać okazyi, do brania jednościów za dziesiątki, zgodzono się na to, aby róz na zawsze miéysce jednościów, osobnym znakiem oddzielić: znak ten, naypospoliciéy jest kryska, która kładzie-

się po prawéy ręce cyfry, oznaczaiący iedności, albo téż, co na iedno wychodzi, między iednościami i dziesiątnými.

Tak chcąc wyrazić, dwadzieścia cztery iedności, i trzy dziesiątne, pisać potrzeba 24,3.

22. Podobnież, te dziesiątne, uważać znowu można, iako iedności złożone, z dziesięciu innych, każda dziesięć razy mnieysza, iak dziesiątne, i dla téyże saméy przyczyny, po prawéy ręce dziesiątnych pisać ie należy. Te nowe iedności, dziesięć razy mnieysze, iak dziesiątne, będą od iednościów głównych sto razy mnieysze, i dla tego nazywaią się *setne*.

Zatém chcąc wyrazić dwadzieścia cztery iedności, trzy dziesiątne, i pięć setnych, pisać maż 24,35.

23. Też *setne* wystawmy sobie podobnie, iak gdyby z dziesięciu części złożone były; natenczas, czasteczki te, od iedności główney będą tyfiąc razy mnieyszemi, i stąd nazywaią się *tyfiączne*; a że są dziesięć razy mnieysze, od setnych, zatém po prawéy ręce ich, pisać się będą. Tym sposobém poddziałaiąc coraż daley przez dziesięć; można składać coraż nowe iedności, nazwane, iedne po drugich, *dziesięćtyfiączne*, *stotyfiączne*, *milionowe*, *dziesięćstomilionowe*, *bilionowe*, i. t.

d. które piszą się coraż dalej, po prawej ręce kryłki.

24. Takowe części iednościów, któreśmy dopiero opisałi, nazywają się powszechnie *dziesiątne*.

25. Co należy do sposobu wymawiania ich, ten, jest tenże sam, co i do innych liczb. Wymówiwszy cyfry, po lewej ręce kryłki będące, dziesiątne podobnymże sposobem wymawiają się; lecz naostatku przydaie się nazwisko iednościów dziesiątnych, ostatniego gatunku.

Tak chcąc wymówić liczbę 34,572. mówię, trzydzieści cztery *iednościów*, pięćset siedmdziesiąt i dwie *tyśiącznych*, jeżeli to były *n. p.* sążnie, powiem: trzydzieści cztery sążnie, i pięćset siedmdziesiąt dwie *tyśiącznych* sążnia.

Przyczyna tego, łatwo pokazuje się, uważywwszy, że w liczbie 34,572. cyfrę pięć, można, wyrazić przez pięć dziesiątnych, albo przez pięćset tyśiącznych, co na iedno wychodzi; dziesiątna albowiem będąc z dziesięciu setnych złożona, a setna z dziesięciu tyśiącznych, dziesiątna zamykać w sobie będzie, 100. tyśiącznych. Toż samo i z cyfrą 7. dzieie się, którą podobnież wyrazić można, przez siedm setnych, albo siedmdziesiąt tyśiącznych; ponieważ setna z dziesięciu tyśiącznych złożona była.

26. Gatunek ostatniéy cyfry, zawsze łatwo znaleźć można, rachując koléyno, od lewéy, ku prawéy, każdą cyfrę, od kryski począwszy, następującemi nazwiskami *dziesiątne, setne, tyśiączne, dziesięć tyśiączne*: i. t. d.

27. Gdyby iedności całéy nieznaydowało się, ale tylko cząstki iedności, dla zastąpienia miéysca iednościów, zero położyć trzeba; tak chcąc naznaczyć 125 *tyśiącznych*, pisze się 0,125, gdyby 25 *tyśiącznych* wyrazić potrzeba było, pisz, 0,025, kładąc zero, tak dla naznaczenia, iż niemasz dziesiątnych, iako też dla dania następującym częścióm należytéy wartości. Na tymże samym fundamencie, chcąc wyrazić 6. dziesięćtyśiącznych, pisze się 0,0006.

28. Roztrząśniemy teraz, iaką czynić można odmianę, w liczbie, odmiénizy położenie kryski.

Ponieważ kryska, oznacza miéysce iednościów, i ponieważ wszystkie inne cyfry biorą wartość swoię, od odległości od téyże kryski; zatem cofnawszy kryskę, o iedno, dwa, lub trzy miéysca, i. t. d. ku lewéy ręce, liczba przez to 10, 100, 1000 i, t. d. razy, staie się mnieysza; przeciwnie zaś powiększa się 10, 100, 1000, i. t. d. razy,



razy, też samę kryskę, o jedno, dwa, trzy, i. t. d. miéysca, ku prawéy posunąwszy.

W rzeczy saméy, mając liczbę 4327, 5264; i cofnąwszy kryskę, o jedno miéysce |ku lewéy, iako to 432,75264. pokazuje się iasnie; że tysiące piérszéy liczby, przemieniaią się w sta, drugiéy, sta, stają się dziesiątkami, dziesiątki, iednościami, iedności, dziesiątnémi, dziesiątne, setnémi, i. t. d.

A zatém każda część piérszéy liczby, przez przestawienie kryski, dziesięć razy stała się mnieyszą. Przeciwnym sposobém, kryskę o jedno miéysce, ku prawéy posunąwszy, gdy się pisze 43275,264; tysiące piérszéy liczby, przemieniaią się w dziesiątki tysiąców, sta w tysiące, dziesiątki, w sta, iedności w dziesiątki, dziesiątne w iedności, i. t. d. A zatém ta nowa liczba iest dziesięć razy większa od piérszéy.

Z tegóż samego fundamentu pokazuje się, iż cofając ku lewéy, o dwa lub trzy miéysca, liczba 100, lub 1000 razy stanie się mnieyszą, iako też 100 lub 1000 razy większą, też kryskę, o dwa lub trzy miéysca posunąwszy na prawą.

29. Ostatnia uwaga którą względem dziesiątnych, ieszcze uczynić mamy, iest, że



że na końcu ostatniéy cyfry dziesiątnéy, bądź wiele się podoba zerów dodawszy, wartość liczby bynajmniéy nieodmiénia się. Tak 43,25; iest iedno co 43,250, albo 43,2500, albo 43,25000; i. t. d.

Każda albowiem setna będąc warta 10 tysięcznych, albo 100 dziesięctysięcznych, i. t. d; 25 setnych warte będą 250 tysięcznych albo 2500 dziesięctysięcznych; słowém iest to iedno, co powiedziéć, zamiast trzech groszy, dziewięć szelągów.

*Działania Arytmetyczne.*

30. Dodawać, odéymować, mnożyć, i dzielić, są cztery fundamentalne Arytmetyki działania. Wszelkie zadania, które tylko względem liczb zarzucić można, rozwiązuia się, przez wykonanie niektórych, albo wszystkich tych działań. Wiele więc na tém zależy, ażeby się z niemi zupełnie poznać, i doskonale one poiać.

31. Célém Arytmetyki iest, iakośmy iuż widzieli, sposoby rachowania ułatwić. Sposoby zaś te, na tém zależą, ażeby rachunek liczb bardzo poskładanych, przyprowadzić do rachunku liczb prościéyżych, i w iak najmniéyszéy liczbie cyfer wyrażonych. J to właśnie iest, do czego teraz przystępuiémy.

*Do.*

*Dodawanie ( Additio ) Liczb całych  
i Części dziesiątnych.*

32. Wartość całą, wielu liczb, przez jedną liczbę wyrazić, jest to, co nazywają się *dodanie uczynić*.

Takową wartość całkowitą, która się zowie *summą* chcąc znaleźć, następującą regułę zachować trzeba.

Li zby zadane napisz jedne pod drugimi, tak ażeby się wszystkie cyfry jedności, w jedney kolumnie *prostapadły* ( perpendicularis ) czyli *pionowey* ( verticalis ) znajdowały; toż samo z dziesiątkami, stami, i. t. d. uczyniwszy, wszystko podkryśliy.

Dodaj naprzód z sobą, wszystkie liczby, które są w kolumnie jednościów położone; jeżeli summa nieprzechodzi 9, napisz ją na spodzie; jeżeli zaś 9. przechodzi, to w sobie dziesiątki zawierać będzie; nie pisz na spodzie tylko to, co jest nad dziesięć: dziesiątki zaś te, rachując jako jedności proste, dodaj do liczb następującej kolumny: względem summy liczb, drugiej téy kolumny, masz uważać, toż samo, co się powiedziało o pierwszey, i tym sposobem sobie dalej postępuy aż do ostatniej, pod którą nakoniec

napi-

napiszesz całą sumę taką, iaka wypadnie. Obiśniemy to przykładami.

PRZYKŁAD I.

Niech będzie zadana liczba 54925. do której mam dodać 2023. Piszę naprzód te liczby, iak następuje.

$$\begin{array}{r} 54925 \\ 2023 \\ \hline 56948. \end{array} \text{ Summa.}$$

Podkryśliwszy wszystko, zaczynam od jednościów mówiąc, 5 a 3. czynią 8. które pod tąż samą kolumną piszę.

Postępuję dalej do kolumny dziesiątków, i mówię 2, a 2. są 4, które na spodzie piszę.

W Kolumnie setów, mówię 9. a 0. są 9; które pod tąż kolumną piszę,

W Kolumnie tysięcy, mówię 4, a 2, są 6. które także pod tą kolumną piszę.

Naostatek w kolumnie dziesiątków tysięcy, mówię 5 a nic, czynią 5, które podobnież na spodzie piszę,

Liczba 56948. przez to działanie wynaleziona, jest summa dwóch liczb zadanych; ponieważ zawiera, w sobie, ich jedności, dziesiątki, seta, tysiące, i dziesiątki tysięcy, które iedne po drugich razem zebraliśmy.

PRZYKŁAD II.

Gdyby potrzeba było znaleźć sumę czterech liczb następujących, 6903, 7854, 953, 7327; piszę naprzód iak niżej.

6903

7854

953

7327

---

 23037. *Summa.*

Potem zaczynając iak wyżej, od prawey ręki, mówię 3 a 4 są 7. a 3 są 10. a 7. są 17; piżę 7. jedności pod pierwszą kolumną, dzieśiątek zaś zatrzymuję, dla złączenia go, iako jedność, z liczbami następującę kolumny, które są podobnemiż dzieśiątkami.

Do dradęy kolumny przyszedłszy, mówię 1. który w myśli zatrzymałem a 0, iest 1; a 5 są 6; a 5 są 11; a 2 są 13; piżę 3, pod kolumną ninieyszą, a dzieśiątek zatrzymuję, rachując go za jedność, do złączenia go następującą kolumną; mówiąc: 1. a 9 są 10; a 8 są 18, a 9 są 27, a 3 są 30. kładę 0, pod tą kolumną, a za trzy dzieśiątki, zatrzymuję trzy jedności, do następującę kolumny, podobnież mówiąc: 3 a 6 są 9; a 7. są 16; a 7 są 23; piżę 3 pod tą kolumną, a iako iuż innę kolumny niema, posuwam o jedno mieysce ku lewey, dwa dzieśiątki, któreby należały do następującę kolumny, gdyby ieszcze jedna była. Liczba tedy 23037. iest sumną czterech liczb zadanych.

Jeżeli części dzieśiatne znajdują się; ponieważ rachują się dzieśiątkami pomykając się od prawey ku lewey ręce, tak iako i inne liczby; reguła zatém dodawania ich, iest taż sama, uważając tylko, aby jedności, jednego gatunku w iednę kolumnę przyszły.

Tak



Tak gdyby trzeba było, dodać następujące trzy liczby 72,957. 12,8. 124,03. piszę.

72,957

12,8-

124,03

---

209,787. *Summa.*

J tak podług wzwyż przepisaney reguły sobie postępując, znajde summę, 209,787.

*O odéymowaniu ( subtractio ) liczb całych, i części dziesiątnych.*

34. Odéymowanie jest działanie, przez które, jedna liczba odciąga się od drugiey. *Wypadek* z tego działania, nazywa się, *reszta* albo *różnica*.

35. Chcąc to działanie odprawić, liczbę która ma bydz odjęta, napisać trzeba, pod tą, od której się odéymuje, tymże samym sposobem, iak w dodawaniu, i podkryśliwszy wszystko, odéymuje się od prawey ku lewey ręce idąc, każda liczba niższa, od wyższey, *odpowiadaiący*; to jest, iedności od iednościów, dziesiątki od dziesiątków, i. t. d. każdą resztę napisać trzeba na spodzie, w tymże samym porządku, czyli kolumnie, a gdy nic nie zostanie pisze się zero.

Jeżeli cyfra niższa od wyższey *odpowiadaiący* trafi się większa, natenczas

takowey wyższey cyfrze, doda się dzie-  
 ścieć iednościów, które mieć będziez,  
 pożyczwszy w myśli iednę iedność, u po-  
 bocznę po lewey ręce cyfry, dla czego  
 też ta, o iednę iedność staie się mnieyła.

## P R Y K Ł A D I.

Daie się zadanie, odjąć liczbę 5432, od 8954.  
 te obie liczby piszę iak następuie,

8954

---

5432

---

*3522. Reszta.*

Poczynając od cyfry iednościów mówię 2 odję-  
 te od 4. daią resztę 2. które na spodzie piszę; da-  
 lę do dzieśiątków postępując, mówię 3, od 5, są  
 2, które pod dzieśiątkami piszę. W trzecięj ko-  
 lumnie mówię 4, od 9. są 5. które pod tą kolu-  
 mną piszę. Do czwartęj naostatek przyszedłszy,  
 mówię 5 od 8, zostaie 3. które pod 5 napisa-  
 wszy, mam 3522, to iest resztę liczby 5432, od-  
 jętey od 8954,

## P R Z Y K Ł A D II.

Chcąc odjąć 7987, od 27646.

Piszę

- 27646

---

7987

---

*19659 Reszta.*

Ponieważ 7, nieda się odjąć od 6, przeto do tych  
 dodaie dzieśięć iednościów, które pożyczę, od po-  
 bocznę lewey cyfry 4, biorąc iednę iedność, i po-  
 wiem 7, odjęte od 16. daią resztę 9. które piszę  
 pod 7. Do dzieśiątków postępując, iuż niemówię  
 8, od 4, ale tylko 8 od 3 ponieważ przez poży-

czenie, jedno ubyło; a iako 8, od 3 odjąć niemożę, tak podobnież do 3, dzieścięć iednościów, przydam, które pożyczę biorąc od następującej lewój cyfry 6, iedną iedność; i mówię 8 od 13, zostaje 5, które pod 8. piszę. Do trzeciej kolumny przechodząc mówię podobnież 9. od 5, albo raczej 9 od 15 (pożyczając iak wyżej;) zostaje 6. które pod 9. piszę.

Wczwartej kolumnie mówię, z tejże samej przyczyny 7 od 6. albo raczej od 16. zostaje 9. które pod 7. piszę: a że w piątej kolumnie do odjęcia nic niema, przeto pod tąż kolumną napiszę nie już 2. ponieważ się od nich pożyczę iednej iedności, ale tylko 1. i mieć będę rziszę 19659.

36. Gdyby cyfra od którejby pożyczac przyszło była zero, natenczas nie od tego zero ale od piérwszej następującej wartującej cyfry, pożyczyc trzeba; a chociaż w tym razie 100, 1000, albo 10000. (podług wielości, to jest iednego, dwóch lub trzech następujących po sobie zerów) pożyczają się, przecięż działanie niemniey, tak iak wyżej czynić się będzie, to jest że do cyfry dla której pożyczają się, tylko doda się 10, a ponieważ rozumie się że te dzieścięć są wzięte ze 100, albo z 1000. i. t. d. pożyczonego, zatem w działaniu z liczbami pozostałemi 90 albo 990, zera następujące, za tyleż 0 rachować się będą; co lepięy, niżęy położony przykład objaśni.

	99
Jeżeli od - - - -	20064.
odjąć potrzeba - - -	<u>17489.</u>

2575, *Reszta,*

**M**ówię naprzód 9. od 4 albo raczej od 14 (od następującej cyfry pożyczając) zostaje 5. Dalej chcąc odjąć 8 od 5, ponieważ to uczynić się nie da, ani też od następującej cyfry, która jest zero, pożyczyć niemożna, zaczęm, od 2. pożyczam jednej jedności, która względem cyfry, w działaniu teraz wchodzącej, warta tyśiąc. Z tego tyśiąca, biorę tylko dziesięć, które do 5 dodawszy, mam 15, i mówię 8. od 15, zostaje 7,

Ponieważ tylko 10 jednościów z tyśiąca, którego pożyczyl, potrzebowałem, więc pozostałe 990 służyć mi będą, do odjęcia od nich liczb, niższych, położonym wzwyż zerom, odpowiadających; co na jedno wychodzi, iakby rachować każde zero, za 9: i tak powiem, 4. od 9. zostaje 5. potem 7. od 9. zostaje 2. a naostatek jeden od jednego odjąwszy, nic niezostanie.

37. Jeżeli części dziesiętne w liczbach do działania zadanych znajdować się będą, też same regułę z niemi zachować będzie należało; żeby zaś w wykonaniu iey, uniknąć wszelkiej trudności, liczby dziesiętne w zadanej liczbie, w iedenże gatunek obrócić trzeba, na końcu téj liczby która ma mniej dziesiętnych, dostateczną liczbę zerów dodając; takowe przygotowanie, wartości téj liczby, bynajmniej nie odmienna (29)

PRZY:



PRZYKŁAD IV.

Od - - - - - 5403,25.  
 mam odjąć - - - - - 385,6532.

Kładę dwa zera na końcu dziesiątych, wyższey liczby, po tém przygotowaniu, podług przepisanej reguły, działanie moje odprawiam,

$$\begin{array}{r} 5403,2500 \\ - 385,6532 \\ \hline 5017,5968 \text{ Reszta.} \end{array}$$

i znajduję na resztę, 5017,5968,

**Z**Amiało zmniejszania o iedną iedność cyfry od której się pożyczą, można, kiedy się podoba zostawić ją, tak iak jest, a na to miało, liczbę odéymować się mającą, pomnożyć iedną iednością: reszta wypadnie zawsze tak sama.

*O Próbie Dodawania, i Odéymowania  
 liczby.*

38. To co się nazywa *próbą działania Arytmetycznego*, jest inne działanie, które czyni się na doświadczenie, jeżeli wypadek z pierwszego jest taki, iaki bydz, w istocie samy powinien.

Próba dodawania robi się, dodając znowu nanowo częściami, lecz poczynając od lewéy, summy, które już były dodane. Całość odéymuje się od pierwszéy kolumny, od części, która iéy w summie niższéy odpowiada: na spodzie pisze się re-

szta, i w myśli w dziesiątki przemienia się, dla złączenia ich z następującą cyfrą téżże summy, od téj całości odéymuie się znowu całość wyższey kolumny, i tak się postępuje aż do ostatniéy kolumny, któręy całość odięta, żadnéy reszty zostawić niepowinna.

Tak, znalazłszy wyżey że cztery liczby następujące,

6903.

7854.

953.

7327.

czynią sumę - - - 23037,

23037

Wypadek takowy chcąc sprawdzić; dodaię też same liczby od lewéy ręki zaczynaiąc, i mówię 6. a 7. są 13, a 7. są 20; które od 23, odiawszy, zostanie 3, czyli 3 dziesiątki, z następującą cyfrą, zero, robiące 30. Idę do drugiéy kolumny, i mówię 9, a 8, są 17, a 9 są 26, a 3, są 29; które od 30 odciągam, zostaje mi się 1, czyli jeden dziesiątek, który do następującej cyfry 3, dodany, czyni 13. Dodaię potém dalej, wszystkie liczby trzeciéy kolumny, mówiąc 5 a 5 są 10, a 2. są 12. które od 13, odiawszy, zostanie się 1, czyli jeden dziesiątek, i ten do następującej cyfry 7, przyłączony, uczyni 17: podobież wszystkie liczby ostatniéy kolumny dodaię, mówiąc, 3, a 4, są 7, a 3, są 10: a 7, są 17. które, od 17 odiawszy, nie zostanie; Skąd wnoszę, że działanie pierwsze było doskonałe.

39. Próba odéymowania czyni się, dodaiąc resztę wynalezioną z działania, do  
liczby

liczby odjętę; jeżeli pierwsze działanie było dobrze zrobione, to wypadź powinna liczba, od której się odęymowało.

Dla tego w trzecim położonym wyżej przykładzie, widzę że działanie było dobre, bo dodając 17489, (liczbę odjętą) do reszty 2575, wypada mi 20064, to jest liczba, od której odęymowałem.

$$\begin{array}{r} 20064 \\ 17489 \\ \hline 2575 \\ \hline 20064 \end{array}$$

### O Mnożeniu liczb (multiplicatio)

40. Mnożyć liczbę jedną przez drugą, jest to brać pierwszą z tych dwóch liczb, tyle razy, ile w drugiej znayduie się jednościów. Rozmnożyć 4, przez 3, jest to brać 4, trzy razy.

41. Liczba, która ma być rozmnożona nazywa się *mnożnym* (multiplicandus) przez którą się zaś rozmnaża, *mnożnik*, (multiplicator) wypadek z tego działania zowie się *mnogość* (factum.)

42. To słowo mnogość, może mieć obfzérniéysze znaczenie; lecz ostrzegamy umyślnie; że go używać nie będziemy, tylko w mianowaniu wypadku, wyrosłego z rozmnożenia.

Mnożny i mnożnik nazywają się także, *czynnikami mnogości*; (factor) tak 3, i 4,

fą czynnikami 12tu, ponieważ 3 razy, 4, czyni 12.

43. Z podanego dopiéro o mnożeniu wyobrażenia, pokazuje się; iżby można to działanie odprawić, pisanie mnożnego, powtarzając tyle razy, ile się znajduie iednościów w mnożniku, a potém, robiąc dodanie; *n. p.* chcąc rozmnożyć 7, przez 3, można napisać,

$$\begin{array}{r} 7 \\ 7 \\ 7 \\ \hline \end{array}$$

21.

I liczba 21, wypadająca z tego dodania, będzie mnogością. Lecz niech tylko mnożny będzie cokolwiek znaczney wartości, działanie staie się zbyt długie, to zaś co właściwie mnożeniem nazywamy, iest sposób, przez który, krótszą drogą, tegoż samego wypadku dochodzimy.

44. Kiedy uważamy liczby niemianowicie, to iest bez względu na naturę ich iednościów, mało na tém zależy, którakolwiek z zadanych dwóch liczb do mnożenia, wezmie się za mnożnego, lub za mnożnika.

*Np.* Maiąc rozmnożyć 4, przez 3, iedno iest, rozmnożyć 4 przez 3, albo 3, przez 4; mnogość wypadnie zawsze 12: w rzeczy samey, 3 razy 4, nie co inszego iest, tylko raz 4, trzy razy wię-



te, i 4 razy 3, są 4 razy jeden, trzy razy wzięte: zacząć jest rzecz oczywista, że raz 4, albo 4 razy jeden, jest jedno; toż samo rozumowanie, względem każdej innej, liczby użyć dać się

45. Lecz kiedy wyrażenie zadania w mnożniku i mnożnym, mianowaną liczbę oznacza, wiele na tem zależy, żeby mnożnika za mnożnego niebrać, ani przeciwnie: baczność ta, osobliwiej jest potrzebna w liczbach wielorakich, o których niżej mówić będziemy.

W reszcie, to zawsze łatwo rozeznąć można; zadanie prowadzące do mnożenia, o które rzecz idzie, dać zawsze poznać, ilość, którą kilka razy powtórzyć trzeba, to jest mnożnego, i tę która oznacza, wiele razy tenże mnożny, ma się powtórzyć, to jest mnożnika.

46. Ponieważ mnożnik, służy do pokazania, wiele razy ma być mnożny powtórzony, przeto zawsze jest liczbą niemianowaną.

Tak, w pytaniu, wiele małą kosztować 52, sążni drzewa, sążeń po 36 zł: widzieć się dać, że mnożnym są 36 zł: które 52 razy powtórzyć trzeba, bądź że te 52, znaczą sążnie, lub też jaką rzecz inną.

47. Mnogość zatem, z powtórzonego dodania mnożnego, wynikła, będzie miała w sobie jedności, téż saméj natury co mnożny.

Po

Po tém krotkiém wyboczeniu, co do natury iednościów mnogości, i iéy czynników, powróćmy do sposobu znalezienia téyże mnogości.

48. Reguły mnożenia liczby, bądź iak naybardziéy poskładanéy na tém zależą, aby rozmnożyć liczbę iednéy osobnéy cyfry, przez liczbę drugiéy osobnéy cyfry. Trzeba się tedy wprawić, do znalezienia mnogościów, liczb w iednéy cyfrze wyrażonych, przydając koléyno liczbę, do téyże saméy liczby tyle razy, ile potrzeba. Można także kiedy się potrzeba, użyć następującéy tablicy, którą Pitagorowi przypisują.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	4	6	8	10	12	14	16	18
3	6	9	12	15	18	21	24	27
4	8	12	16	20	24	28	32	36
5	10	15	20	25	30	35	40	45
6	12	18	24	30	36	42	48	54
7	14	21	28	35	42	49	56	63
8	16	24	32	40	48	56	64	72
9	18	27	36	45	54	63	72	81

Pierwsza listwa téy tablicy składa się, dodając wszędzie kolejno po iednemu.

Druga dodając po 2. podobnież.

Trzecia dodając po 3. i. t. d.

48. Przy pomocy téy tablicy chcąc znaleźć mnogość dwóch liczb, z których każda jest iedną cyfrą wyrażona, szukać potrzeba iednéy z tych liczb mnożnego *np* w górney listwie; i od kratki wponnionéy dopiéro liczby, spuszczając się prosto na dół, pòty aż się stanie na przeciwko mnożnika w pierwszéy kolumnie położonego. Liczba na którę się stanie, będzie mnogością.

Tak *np* chcąc znaleźć mnogość 9ciu przez 6. albo wiele czyni, 6 razy 9; spuszczam się od 9, w pierwszéy listwie znalezionych, aż na przeciwko 6 w pierwszéy kolumnie położonych; liczba na której zastanowiłem się, jest 54. a zatém 6 razy 9, czynią 54.

Na tém przygotowaniu do mnożenia liczb, w kilku cyfrach wyrażonych, zda mi się że będzie dosyć.

*O Mnożeniu przez liczbę, z iednéy cyfry złożoną.*

50. Napisz, mnożnika (ktòrego tu z iednéy cyfry bydz złożonego rozumiemy,) pod mnożnym, mało na tém zależy,

ży, pod którąkolwiek cyfrą; lecz żeby umyśl zaſtanowić, daymy że to będzie pod cyfrą iednościów.

Rozmnoż naprzód liczbę iednościów przez mnożnika, a ieżeli mnogość, ſame iedności tylko w ſobie zawiera, napiż ją na ſpodzie; ieżeli ma w ſobie dzieſiątki i iedności, napiż tylko ſame iedności, a rachuiąc dzieſiątki za tyleż iednościów, zatrzymay ie w pamięci.

Rozmnoż podobnież liczbę dzieſiátków mnożnego, i do mnogości, doday iedności zatrzymane; napiż wſzystko na ſpodzie, ieżeli w iednéy cyfrze wyrażono byż może, ieżeli nie, to niepiz, tylko mnogość iednościów, a zatrzymay dzieſiątki, które ſą ſtami, do dodania ich z następującą mnogością, która także ze ſtów będzie złożona.

Podług téyże ſamey reguły poſtępuy ſobie dalej z mnożeniem wſzystkich cyfer liczby mnożnéy, rząd ſpodni cyfer napisanych, pokaże ci ſzukaną mnogość.

#### P R Z Y K Ł A D

Chcę wiedzieć, 2864. ſążnie, wiele ſtóp czynią; ſążeń. 6 ſtóp ma w ſobie: zadanie na tém zawieſto, żeby 6 ſtóp wzięść 2864 razy, albo co na iedno wychodzi ( 44 ) 2864 ſtóp, wzięść 6 razy.



Piszę więc - - - - 2864. Mnożny.  
6. Mnożnik.

---

17184. Mnogość.

J mówię, poczynając od jednościów, 6 razy 4, czynią 24; piszę 4, a 2 jedności, za dwa dziesiątki zatrzymuję w pamięci.

2re. 6 razy 6, czynią 36, a 2, którem zatrzymał, czynią 38, kładę 8, a 3, zatrzymuję.

3cie. 6 razy 8, czynią 48, a 3 zatrzymane, czynią 51; kładę 1, a zatrzymuję 5.

4te. 6 razy 2, są 12, a 5 zatrzymane, czynią 17, które w całości piszę, bo już więcej nic do mnożenia niezośtaie. Liczba 17184 jest żadaną mnogością, albo liczbą stóp, które czynią 2864 sążnie; ponieważ, zawiera w sobie 6 razy 4 jedności, 6 razy 6 dziesiątków, 6 razy 8 stóp, i 6 razy 2 tygiące, a zatem 6 razy liczbę 2864.

**O Mnozeniu przez liczbę z wielu cyfer złożoną.**

51. Kiedy mnożnik ma więcej, iak iedną cyfrę, z każdą z osobna z tych cyfer, to robić trzeba, cośmy dopiero powiedzieli, o mnożniku, który ma iedną cyfrę, lecz zawsze poczynając od prawey: zatem naprzód wszystkie cyfry mnożnego, rozmnożyć trzeba pteż cyfrę iednościów mnożnika, potem przez cyfrę dziesiątków, i ta druga mnogość napisze się pod pierwszą; ale że to ma być liczba dziesiątków, ponieważ się przez dziesiątki rozmnaża, przeto pierwsza cyfra téy mno-

mnożności, ma być przeniesiona pod dziesiątki, drugie zaś cyfry podle niej, cofając się ku lewej ręce.

Trzecia mnożność, która wynika z mnożenia przez sta, podobnie napisze się pod drugą, lecz o jedno miejsce, ku lewej znowu cofnąwszy: toż samo i względem innych następujących cyfer zachować trzeba.

Tym sposobem wszystkie mnożenia odbywizy, mnożności osobne dodadzą się razem, a summa, pokaże mnożność całkowitą.

## P R Z Y K Ł A D

Zadaie się do rozmnożenia liczba 65487.  
przez - - - - - 8

65487.

6958,

---

523896.

327435.

589383.

392922.

---

455658546.

Rozmnażam naprzód 65487, przez 8. jednościów, mnożnika, i pod linią, porządnie piszę cyfry mnożności, 523896. którą znajduję podług podanej reguły, w pierwszym przypadku (50) Rozmnażam podobnie liczbę 65487, przez drugą cyfrę mnożnika 5, i mnożność, pod pierwszą mnożnością piszę, lecz pierwszą cyfrę 5, pod dziesiątką pierwszej mnożności kładąc.

Tymże samym sposobem mnożąc 65487, przez trzecią cyfrę 9, mnożność 589383, piszę pod przeszłą, ale znowu pierwszą jej cyfrę 3, pod stami kładąc

kładąc, bo liczba przez którą rozmnażałem była liczba stów.

Nakoniec rozmnażałem 65487, przez ostatnią cyfrę mnożnika 6, i mnogość jego 392922, piszę pod przeszłą, znowu o jedno miejsce, w lewą posunawszy się, ażeby ostatnia cyfra miejsce tyfiacow zabierała; cyfra albowiem, przez którą się rozmnożyło, tyfiące znaczy; w reszcie te wszy, stkie mnogości z sobą dodawszy, mam mnogość 455658546, z 65487 rozmnożonych, przez 6958 złożoną, to jest wartość 65487, wziętych 6958 razy. Jakoż w rzeczy famey, wzięło się 65487, razy 8 przez pierwsze działanie, 50 razy przez drugie, 900 razy przez trzecie, a 6000 razy przez czwarte.

52 Gdyby mnożny lub mnożnik lub też oba, kończy się zerami: działanie skrócićby można, rozmnażając iak gdyby zerów nie było; lecz potem, na końcu mnogości, wszystkie położyć trzeba.

P R Z Y K Ł A D.

Ma być rozmnożona liczba 6500.  
przez - - - - - 350.

$$\begin{array}{r}
 325 \\
 195 \\
 \hline
 2275000.
 \end{array}$$

Rozmnażam tylko 65 przez 35, i znajduję 2275, na końcu których, dodaję trzy zera, które się na końcu mnożnego, i mnożnika znajdują. Jakoż mnożny 6500. oznacza 65 stów; a zatem rozmnażać 65. należy się dorozumiewać że mnogość będzie ze stów; podobnież mnożnik,

350, oznacza 35 dzieśiątków; więc, rozmnażając przez 35, rozumie się, że mnogość będzie z dzieśiątków; będzie więc, z dzieśiątków stów, to jest z tysięcy, a zatem powinna mieć trzy zera: w wszelkich innych zdarzeniach użyć można podobnego temu rozumowania.

53. Kiedy między cyframi mnożnika, znajdują się zera, ponieważ mnożenie przez zera, nie może dać inżey mnogości, iak zera, zaczęm obeyśdź się można bez pisania onych, i zaraz przechodząc do mnożenia pierwszey cyfry wartuiącey, po tych zera h następuiącey, mnogość o tyle mieysc więcey iednem, posunie się ku lewéy ręce, wiele zerow idących po sobie znajduie się w mnożniku; to jest o dwa mieysca ieżeli iedno zero, o trzy ieżeli dwa, i t. d.

## P R Z Y K Ł A D.

Maiąc rozmnożyć - - - 42052.

przez - - - - - 3006.

252312.

126156.

126408312.

Rozmnożywszy przez 6, i mnogość 252312 napisawszy, zaraz przez 3, ma się rozmnażać; lecz mnogość 126156, tym sposobem pisać trzeba, żeby znaczyła tysiące; trzeba ją więc posunąć o trzy mieysca, to jest iednem więcey, ile zerów, po sobie następuiących, między cyframi mnożnika znajduie się.





ostatnia tedy cyfra dziesiątych, powinna tyśiączne wyrażać; a zatem, 3 cyfry dziesiątne, w téy mnogości znaydować się powinny, to jest tyle, ile ich jest, w mnożnym i w mnożniku.

To rozumowanie w każdym innym razie dać się użyć.

## P R Z Y K Ł A D II.

Mając rozmnożyć - - - - - 0,12.

przez - - - - - 0,3

---

0,036.

Rozmnażać się będą 12 przez 3, coby uczyniło 36; że zaś reguła przepiśnie, żeby oddzielić trzy cyfry, możeby kogo zatrudniło, iak to, w tym razie wykonać; lecz udawszy się do rozumowania, któregośmy w przykładzie przeszłym użyli, pokaże się łatwo, iż potrzeba, iak się tu czyni, między 36 i kryśką, położyć zero. W rzeczy famey gdyby 0,12, przez 3, mnożyć potrzeba było, pokazuje się oczywiście, żeby wypadło 0,36. lecz że tylko przez 0,3 rozmnożyć zadano, to jest przez liczbę dziesięć razy mnieyszą od 3. przeto téż i mnogość powinna być od 0,36. dziesięć razy mnieysza, to jest tyśiącznemi wyrażona; co się stanie (28.) napisawszy 0,036.

*Niektóre użycia, reguły poprzedzaiący.*

55. Niejest tu myśl nasza, podawać wszelakie, iakie tylko być mogą użycia, mnożenia liczby. Wskażemy tylko niektóre, a te do innych drogę pokażą.

56. Mnożenie, służy do znalezienia w ogólności, wartości całkowitej wielu iednościów, każdej ofobną wartość mając wiadomą.

*Np.* rod Wiele ma, kosztować 5842 sążni, sążeń po 54. złł, rachuiąc? trzeba rozmnożyć 54 złł. przez 5842, albo (44.) 5842 złł. przez 54; wartość całkowita wypadnie 315468. złł. 2re. Jeżeli bomba 8 calowa waży 42fity wiele ważyć będą 5954. bomb, tężże samęj frzednicy? (diameter) Trzeba rozmnożyć 42, przez 5954, albo 5954, przez 42; waga całkowita 5954. bomb, wyniie 250068. ftów.

57. Używa się mnożenia chcąc iedności pewnego gatunku, przemienić w iedności mnieyżego gatunku. *Np.* obrócić złote na grosze, grosze na szelągi; sążnie na stopy, stopy na cale, na linie; dni na godziny, te na minuty piérwsze, minuty piérwsze, na minuty wtóre; częstokroć bywaią takowe przemiany potrzebne. Podamy ich niektóre przykłady.

Chcąc przemienić 10. złł. 15. gr. na szelągi; ponieważ złoty zawiera w sobie 30 groszy, rozmnażam naprzód 10. złł przez 30 (52) co mi da 300 groszy, do których przyłączywszy 15 groszy uczyni 315, które rozmnożę przez 3. ponieważ każdy grosz, wart trzy szelągi, i będę miał mnogość 945 szelągów, która mi oznacza wartość 10 złł. 15 gr. obróconych na szelągi.

Gdyby było zadano: rok pospolity, to jest 365 dni, 5 godzin, i 48 minut, albo, 365 d. 5 g. 48 m. wiele uczynią minut? ponieważ dzień ma 24 godziny, rozmnożę 24 g. przez 365 i do mnogości 8760, g. dodam 5. g. rozmnożę potem tę całkowitość 8760 przez 60 (52) gdyż godzina ma w sobie 60 minut, dostanę mnogość 525900 minut, do których 48 minut przydawszy; wypadnie 525948, to jest liczba minut, zawierająca się w roku pospolitym,

### O Dzieleniu liczb całych, i części dziesiętnych.

58. Dzielić liczbę, przez drugą, jest to w ogólności szukać wiele razy pierwsza z tych dwóch, drugą w sobie zawiera.

Liczba która ma być dzielona nazywa się *dzielny* (dividendus) przez którą się zaś dzieli, jest, *dzielnik*, (divisor) ta zaś co pokazuje, wiele razy dzielny mieści w sobie dzielnika, ma nazwisko *wieloraz* (quotiens)

Niezawsze jest celem dzielenia wiedzieć, wiele razy jedna liczba drugą w sobie mieści, atoli działanie zawsze tak się czyni, iak gdyby do tego końca zmierzalo; zaczem w każdym razie można go uważać, iako działanie przez które dochodzimy, wiele razy liczba dzielna mieści w sobie dzielącą.

Stąd idzie; że rozmnażając dzielnika przez



Rozmnażam dzielnika 7, przez 5, i napisawszy mnogość 35, pod nową częścią dzielną, czynię odęymowanie, po którym zostało mi reszta 1.

Nakoniec, na boku tej reszty 1, spuszcza ostatnią cyfrę 9, i mówię w 19, wiele razy mam 7? 2 razy; przypisuję 2, do wielorazu.

Rozmnażam dzielnika 7, przez nowy wieloraz 2, i mnogość napisawszy, pod ostatnią częścią dzielną 19, po odjęciu zostało mi reszta 5.

Znajduję więc że 8769, zawieraia w sobie liczbę 7, tyle razy, ile pokazuje wieloraz, któryśmy napisali, to jest 1252 razy, i że się jeszcze zostało 5.

Co się tycze tej reszty, dofyć nam teraz tylko będzie powiedzieć, że się pisze na boku przy wielorazie, iak w tym przykładzie zobaczyć można, to jest dzielnika pisząc na spodzie tej reszty, i iedną liczbę od drugiej linią oddzielając, co wymawia się, pięć siódmych części, albo iednym słowem, *pięć siódmek*. Naturę tego gatunku liczb, wytłómaczymy niżej.

60. Gdyby się trafiło w działaniu, że który z częściowych dzielnych, dzielnika w sobie mieścić niebędzie, natenczas, tylko przy wielorazie napisze się zero, i pominąwszy mnożenie, spuszcza się zaraz inna cyfra, do częściowego dzielnego, i w dzieleniu postępuje się dalej.

P R Z Y K Ł A D

Trzeba rozdzielić liczbę: 14464 przez 8.

$$\begin{array}{r|l}
 14464 & 8 \\
 \underline{8} & \underline{1808} \\
 64 & \\
 \underline{64} & \\
 064 & \\
 \underline{64} & \\
 & 
 \end{array}$$

Biorę tu dwie pierwsze cyfry liczby dzielny, bo sama pierwsza, niemieści w sobie dzielący.

Znajduję że 14, zawieraia w sobie 8, raz 1. piszę ten wieloraz 1. rozmnażam 8 przez ieden, i mnogość 8. od 14 odeymuję, co mi daie 6 reszty, do której spuszczam trzecią cyfrę, dzielnego to iest 4.

Postępuję dalej mówiąc: w 64, wiele razy mam 8? znajduję 8 razy, piszę wieloraz 8; po odprawionem rozmnożeniu, mnogość 64, odeymuję od części dzielny 64, zostaie mi 0; do którego spusciwszy 6, to iest czwartą, dzielnego cyfrę, znajduję, że 6, w sobie 8u. niemieści; piszę zamiast wielorazu, 0, i natychmiast, do 6, spuszczam ostatnią dzielnego cyfrę 4, mówiąc: w 64, wiele razy mam 8? znajduję 8 razy. Napisałszy wieloraz 8, i mnożenie odbywszy, odeymuję mnogość 64; a iako nic mi się niezostaie, wnoszę, że 14464, zawieraia w sobie liczbę 8, razy 1808.

### *O Dzieleniu przez liczbę z wielu cyfer złożoną.*

61. Gdy dzielnik z więcej cyfer będzie złożony, postąpić sobie trzeba następującym sposobem.

Wzmiy po lewéy ręce dzielnego tyle cyfer, ile potrzeba do umieszczenia dzielnika.

To założywszy, zamiast szukania iak wyżéy, wiele razy część dzielna zawiera w sobie całego dzielnego, szukay tylko wiele razy pierwsza cyfra dzielnika mieści się w pierwszéy, lub dwóch pier-

wszych

wszystych cyfrach dzielnego, jeżeli sama pierwsza niewystarcza; wieloraz ten, napisz pod dzielnikiem iak piérwéy.

Rozmnażay koléyno, podług reguły danéy (50), wszystkie cyfry dzielnika przez wieloraz, a cyfry mnogości, porzadkiem pownoś pod odpowiadające cyfry dzielnego. Odpraw odéymowanie, i do reszty, spuść następującą dzielnego cyfrę, dla pociągnięcia daléy, tymże samym sposobem tego działania.

Niektórými przykładami to objaśnimy, i zachodzące w nich trudności ułatwimy.

P R Y K Ł A D I.

Niech będzie zadano rozdzielić 75347. przez 53.

$$\begin{array}{r|l}
 75347. & 53. \\
 \underline{53} & \underline{1421} \quad \text{††.} \\
 223. & \\
 \underline{212} & \\
 114 & \\
 \underline{106} & \\
 87. & \\
 \underline{53.} & \\
 34. &
 \end{array}$$

Biorę tylko dwie piérwsze cyfry dzielnego, ponieważ zawierają w sobie dzielnika; i zamiast mówić, w 75 wiele razy mam 53, mówię tylko wiele razy 7. dziesiątków z 75, mieszczą w sobie 5 dziesiątków z 53, to jest wiele razy 7, zawiera w sobie 57 znajduję 1. który, iako wieloraz piszę.

Rozmnażam 53 przez 1. i mnogość 53 pod 75 przenoszę: po odprawioném odjęciu zostaje 22. do których następującą dzielnego cyfrę 3. spuszczam, i postępuję dalej mówiąc, dla większey łatwości, we 22. wiele razy mam 5? (zamiast w 223. wiele razy mam 53.) Znajduję 4 razy, które iako nowy wieloraz piszę.

Rozmnażam kolejno przez 4. obie cyfry dzielnika, i mnogość 212, pod częścią dzielną 223 składam; po odciągnięciu zostaje mi reszta 11. do której spuszczam cyfrę dzielnego 4, i prosto mówię iak przedtém w 11. wiele razy mam 5? 2 razy; napisawszy ten wieloraz, rozmnażam 53, przez 2, co mi daje 106, które piszę pod częścią dzielną 114; odprawiwszy odeymowanie mam resztę 8, do których ostatnią cyfrę 7, spuszczam; i postępując, dalej, rozdzielam 87, podobnież iak wyżej, wypada mi wieloraz 1, i reszta 34, którą piszę przy wielorazie, wyżej wzmiankowanym sposobem ( 59. )

62. Należałoby wprowadzić szukać ściśle, wiele razy część dzielną, całego dzielnika w sobie zawiera; lecz że takowe macanie, częstokroć byłoby bardzo długie, i przykre, na tém jakośmy widzieli, przestawać się zwykło, gdy tylko szuka się wiele razy część najmocnięsza dzielnego, w sobie mieści także część najmocnięszą dzielnika, wieloraz tym sposobem wynaleziony, niezawsze jest prawdziwy, ponieważ w istocie samę tą drogą tylko przybliżamy się do wartości prawdziwego wielorazu; z tém wszystkiém,  
oprócz



oprócz że zbliżenie takowe, prawie zawsze szukaną liczbę wskazuje, w przeciwnym razie, przynajmniej mało co od nię oddali; następujące mnożenie służy, do poprawienia tego, co w owym sędzeniu mogło być omylnego. W rzeczy samej, gdyby część dzielna, trzy razy np zawierała w sobie dzielnika, a z uczynionęj próby pokazało się, że go 4 razy pomieścić może, w rozmnożeniu, łatwo pokazuje się iżby mnogość, większa była od dzielnego, ponieważ brałoby się więcej razy dzielnika aniżeli się prawdziwie w dzielnym mieści, przez co odęymowanie stałoby się niepodobne: w takowym tedy razie, wieloraz zmniejsza się o jedną, dwie, i. t. d. jedności, póki niewypadnie mnogość do odciążnienia zgodna; przeciwnym sposobem gdyby za wieloraz były wzięte 2, reszta wypadła przez odęymowanie, od dzielnika bądź większą pokazałaby się, coby znakiem było, że dzielnik jeszcze w nię mieści się, a zatem że wieloraz jest mały.

Wreszcie przez używanie, nabyć można wkrótce łatwości, przewidzenia, o wiele zmniejszyć lub pomnożyć trzeba wieloraz z pierwszēj próby wypadły.

Niech będzie zadano rozdzielić 189492 przez 375.

$$\begin{array}{r|l}
 189492. & 375 \\
 1875 & \hline
 \hline
 1992 & 505 \frac{117}{375} \\
 1875 & \\
 \hline
 \end{array}$$

117.

Biorę cztery pierwsze cyfry dzielnego, bo trzy przednie nie mieszczą jeszcze w sobie dzielnika.

Potem mówię w 18 tylko, wiele razy mam 3? w rzeczy samej mam 6 razy; lecz rozmnażając 375 przez 6, wypadnie mi więcej od dzielnego 1894; dla czego piszę tylko 5, a napisawszy mnożość pod 1894, czynię odęymowanie, i zostanie mi się 19.

Spuszczam do 19, cyfrę dzielnego 9; a ponieważ 199, nie mieści w sobie 375, kładę 0, za wieloraz, i do 199 spuszczam następującą cyfrę dzielnego 2, co mi da 1992; i mówię w 19 tylko, wiele razy mam 3? 6 razy. Lecz dla wyży objaśnionej przyczyny, piszę tylko wieloraz 5, i po uczynionem wzwyż opisanem działaniu, zostało mi reszta 117.

63. Dla tém łatwiejszego pojęcia tego sposobu, podaliśmy regułę żeby pod każdą częścią dzielną mnogość z rozmnożenia dzielnika przez wieloraz, znaleziona, napisać; lecz ponieważ, jest celem Arytmetyki, działania ile możności skracać, należy nam tu przydać, iż bez pisania tych mnogości obęysdz się może, czyniąc koléjno zaraz odęymowanie

po rozmnożeniu każdéy cyfry dzielnego; Następujący przykład, rozumiem będzie dostarczający, na objaśnienie tego odéymowania.

P R Z Y K Ł A D

Ma bydź dzielono - 756984. przez 932.

$$\begin{array}{r|l}
 756984 & 932. \\
 \underline{1138} & \\
 2064 & 812 \frac{200}{932}. \\
 \hline
 & 200.
 \end{array}$$

Wziąwszy cztery pierwsze cyfry dzielnego, których do umieszczenia dzielnika trzeba, znajduję że 75, mieścić w sobie 9, razy 8, dlaczego piszę wieloraz 8; lecz zamiast przeniesienia pod 7569, mnogości z rozmnożenia 932, przez 8, wyniknąć mającey, rozmnażam prosto 2, przez 8, co mi daje 16, a iako 16, niemogę odjąć z 9, pożyczam od następującej cyfry 6, dziesiątka, który z 9 złączony uczyni 19, z tych więc odjąwszy 16, zostanie mi 3, które na spodzie piszę.

Zebym się zaś wyrachował z tego pożyczonego dziesiątka, zamiast zmniejszenia o jedną jedność cyfry 6, od której pożyczylem, zatrzymuję w myśli tę jedność, i dodaję ją do następującej mnogości, i tak dalej w mnożeniu postępując, mówię 8 razy 3, czynią 24, a 1 zatrzymany, są 25; a iako 25 od 6 odjąć niemogę, od następującej dzielnego cyfry 5, pożyczam dwóch dziesiątków, które z 6 złączone czynią 26; z tych odjąwszy 25, zostaje mi 1, który pod 6 piszę; tym sposobem wyrachowałem się z pierwszego dziesiątka, o który powinienem był zmniejszyć 6, bóm odjął więcej jednym dziesiątkiem, iak należało.

Podobnie wyrachuję się, i z dwóch dopiero pożyczonych dziesiątków; mówię więc dalej: 8 razy

9 czynią 72, a 2 pożyczone, są 74, które z 75 odjęte, dają mi resztę 1.

Spuszczam do reszty 113 cyfrę dzielnego 8, i w tenże sam sposób dalej postępuję, mówiąc: w 11, wiele razy mam 9? 1 raz; potem, raz 2, są 2, które odjąwszy od 8, zostaje 6, raz 3 są 3, które odjąwszy od 3, zostaje 0, raz 9 jest 9, które odjąwszy od 11, zostaje 2. Do reszty 206, spuszczam cyfrę 4, i mówię we 20 wiele razy mam 9? 2 razy, potem rozmnażając, 2 razy 2, są 4, te odjąwszy od 4, zostaje 0. 2 razy 3, są 6, które odjąwszy od 6, zostaje, 0; i nakoniec 2 razy 9, są 18, które odjąwszy od 20, zostaje 2.

W przeciągu dzielenia częściowego, może się trafić, że dzielnik, więcéy iak 9 razy, w sobie mieści dzielnika; z tém wszystkiém wielorazu nigdy nad 9 nie trzeba brać więkzszego; gdyby albowiém tylko 10, położyć można, byłoby dowodem, że wieloraz przez poprzedzające działanie wynaleziony, był fałszywy; ponieważ dziesiątek w terażniéjszym wielorazie wypadły, do przeszłego należałby wielorazu.

64. Gdyby po dzielnym i dzielniku zera następowały, tak w pierwszym iak w drugim, mogę ich odjąć tyle, ile ich się znajduie na końcu tego, który ich ma inniéy.

*Np.* chcąc rozdzielić 8000 przez 400, dzielę tylko 80 przez 4; jest albowiém oczywista, że



80 stów, niewięcèy razy zamykają w sobie 400 stów, iak 80 iednościów, zamykają w sobie 4 iedności.

*O Dzieleniu części dziesiętnych.*

65. Zebyśmy się daremnie zbytecznemi wywodami niezabawiali, działanie dzielenia dziesiętnych, w téy regule iednèy zamkniemy.

Z pomiędzy dwóch liczb zadanych, téy która ma w sobie mnièy dziesiętnych, doday na końcu, dostateczną liczbę zerów, ażeby wielość dziesiętnych, w obu równa była; co wartości liczby nieodmièni (29): kryłkę w obydwu odrzuć, i działanie odpraw iak w liczbach całych; w znalezionym wielorazie, niebędziesz miał nic do odmiènienia.

P R Z Y K Ł A D

Jest zadano rozdzielić	-	12,52	przez	4,3
Piszę	- - - - -	12,52		4,3
Albo raczèy dopełniając				
liczbę dziesiętnych,		12,52		430
Odrzuciwszy kryłkę, mam	1252	dzielić	przez	430.
	1252		430	
Odbywszy działanie	392		2 1/2.	

Znajduję wieloraz 2, i resztę 392; to jest, że wieloraz jest 2 i 1/2.

Lecz iako célém dziesiętnych rachunków, jest żeby ułamków pospolitych uni-

knąć, tak zamiast napisania reszty w postaci ułamka, iakośmy czynili dotąd, postąpi się dalej w działaniu iak w następującym przykładzie:

## P R Z Y K Ł A D

$$\begin{array}{r|l}
 1252 & 430 \\
 \hline
 3920 & 2,9116. \\
 500 & \\
 700 & \\
 2700 & \\
 120. & 
 \end{array}$$

Znalazłszy wieloraz w całości, iak tu 2, na boku reszty 392, przyda się iedno zero, które uczyni tę resztę dziesięć razy większą; potem w dzieleniu przez 430 dalej postępuje się, a znalazłszy wieloraz 9, pisze się na swoim miejscu, ale wprzód wieloraz całych, oddziela się kryką przy 2; tym sposobem 9, iuż tylko dziesiątne znaczyć będzie: po odprawionem mnożeniu i odęymowaniu, do reszty 50 doday zero, co na iedno wychodzi, iak gdybyś był zaraz dwa zera dzielnemu przydał; kładąc po 9, znaleziony wieloraz 1, tym sposobem da mu się iego prawdziwa wartość, bo natenczas setne oznacza. J tak dalej pociągnąć się może działanie, podług potrzeby przybliżenia. Przystając na dwóch dziesiątnych będą miał wartość wielorazu, mniej a niżeli o iednę setną od prawdziwej wartości, różniącego się, to jest że zostająca reszta, mniej waży iak iednę setną; i. t. d. niemożna albowiem było wziąć iednej iedności mniej lub więcej do wielorazu, boby się stał, albo zbyt mały, lub nazbyt wielki.

Tym sposobem wszystkie reszty z dzielenia wynikające, mogą być obrócone na dziesiątne.

66. Zostaie nam ieszcze do wytłomaczenia, dla czego odrzucenie kryski w dzielnym i w dzielniku, w wielorazie nie neodnienia, liczbę dziełatnych w każdym, do równéy wielości dopełniwszy: to łatwo daie się poiać, poniewaź w wyżéy położonym przykładzie, dzielny 1252, i dzielnik 430 nie są co inzego, tylko 1252 setnych, i 430 także setnych, bo iedności całe, ważą sta setnych; (22) zatém iaśnie pokazuie się, że 1252 setnych, nieinaczéy w sobie zawieraią 430 setnych, iak 1252 iedności, miezczą w sobie 430 także iednościów, dla tego dopełniwszy liczbę dziełatnych, wzgląd na kryskę iest niepotrzebny.

### *O Próbie mnożenia i dzielenia.*

67. Z saméy definicyi, którąśmy do każdego z tych działań, z osobna dali, można wyciągnąć sposób, uczynienia ich próby.

Poniewaź w mnożeniu, mnożny bierze się tyle razy, ile iednościów znajduje się w mnożniku, idzie zatém, iż znalazłszy, wiele razy mnogość, mieści w sobie mnożnego, to iest (58) rozdzieliwszy mnogość przez mnożnego, za wie-

loraż powinien wypaść mnożnik, a iako można wziąć mnożnego za mnożnika, i odwrotnie, tak też powiedzieć można w powszechności, iż *rozdzielniejszy mnogość, to jest liczbę rozmnożoną, przez jedną z mnożących, za wieloraz druga wypaść powinna.*

*Np.* znalazłszy wyżey (50) że 2864 rozmnożone przez 6, dały 17184, dziełę 17184, przez 2864, i powinienem znaleźć, iakoż w samey rzeczy znajduię wieloraz 6.

68. Podobnież, ponieważ wieloraz z dzielenia wynikły, oznacza, wiele razy dzielny mieści w sobie dzielnika, idzie zatem, iż wzięwszy dzielnika tyle razy wiele wieloraz znaczy, to jest rozmnożywszy dzielnika przez wieloraz, z mnogości, powinien dzielny wypaść, jeżeli reszta żadna niezoostała w działaniu; gdyby zaś co zostało było, rozmnożywszy dzielnika przez wieloraz, do mnogości dodać potrzeba resztę z dzielenia pozostałą; a tak dzielny zupełny wypaść powinien.

*Np.* znaleźliśmy wyżey (62.) że 189492 rozdzielone przez 375, dały wieloraz 505. i reszty 117: mnożąc zatem 375 przez 505 znajduię 189375. do których dodawszy resztę 117. mam w zupełności 189492. to jest dzielnego.

Tak



Tak więc mnożenie i dzielenie za wzajemną próbę służyć sobie mogą.

*O niektórych użyciach, reguły poprzedzających.*

69. Dzielenie, nie tylko służy do wyznalezienia, wiele razy iedna liczba, drugą w sobie mieści, ale też i do podzielenia liczby iakowéy na równe części. Wziąć połowę, tróykę, cwięć, piątkę, dwudziestkę, trzydziestkę, i. t. d. iakowéy liczby, iest to rozdzielić tę liczbę, przez 2, 3, 4, 5, 20, 30, i. t. d. albo ją przedzielić na 2, 3, 4, 5, 20, 30, i. t. d. równych części, dla wzięcia z nich iednéy.

Z pomiędzy wielu takowego dzielenia przykładów, obraliśmy przypadek, w którym znaleśdź potrzeba, wielkość szrednią między wielu innemi. Daymy, że uczyniwszy z iednego moździerza dzieścięć prób, rzucenia pokazały się bydź następujące.

Razy rzucenia	Dalekości rzucenia
1	• • 1231 sążnie.
2	• • 1192.
3	• • 1223.
4	• • 1200.
5	• • 1227.
6	• • 1144.
7	• • 1186.
8	• • 1219.
9	• • 1229.
10	• • 1164.
<hr/>	
<i>Summa Rzuceniów.</i>	- 12015
<hr/>	
<i>Rzucenie średnie</i>	- - - 1201 $\frac{5}{10}$ .

Co rozumiemy przez wielkość średnią, jest to, coby była każda wielkość zosobna, gdyby zachowawszy, tęż samę wartość całkowitą, wszystkie między sobą równe były. Stąd jasnie pokazuje się, że gdyby wszystkie między sobą równe były, dla wynalezienia wartości każdej zosobna, trzeba by ich całkowitość przedzielić na tyle części, ile się znajduie, takowych wielkości. Trzeba tu więc rozdzielić summę 12015 na dziesięć części, to jest rozdzielić ją przez 10; wieloraz 1201  $\frac{5}{10}$  jest wielkością, czyli rzuceniem średniem, tak nazwanem, dlatego że niby szrodek trzyma między wszystkiemi.

W pospolitych rachunkach praktycznych, ułamek

mek zwykł się odrzucać, kiedy wartość jego połowy iedności nie dochodzi; przeciwnie gdy przechodzi takowey iedności połowę, albo całą wartość tężę połowy waży, rachować się zwykło iedną iednością więcej.

70. Dzielenie służy ieszcze, do przemienienia iedności pewnego gatunku, w iedności gatunku wyższego *np.* pewną liczbę szelągów na grosze, te zaś na złote.

Chcąc obrócić 5864 szelągów na grosze, uważać trzeba, że ponieważ na grosz ieden 3 szelągi wchodzi, ile razy będą się mieścić 3 szelągi, w 5864 szelągach, tyle też będzie i groszy. Trzeba zatem dzielić przez 3; co uczyni 1954 grosze, i 2 szelągi reszty.

Te 1954 gr. chcąc obrócić na złote, rozdzielię 1954 przez 30, ponieważ na złoty trzeba 30 groszy; tym sposobem, dostanę w całkowitości 65 zł. 4 gr. 2 szelągi.

71. Z okazji tego dzielenia przez 30, uważyc nam należy, iż mając dzielić przez liczbę iaką po której następuią zera, działanie skrócić można, po prawey ręce dzielnego oddzielając tyle cyfer, ile w dzielniku zerów znajduje się; dzieli się potem część pozostała po lewey ręce przez znaczące cyfry dzielnika, to jest które nie są zerami; jeżeli się zostaje reszta, piszą się przy niy oddzielone cyfry, skąd całkowita reszta wynika.

Np. dzieląc 5834 przez 20, oddzielałam cyfrę 4, i część 583, dzielę przez 2; mam wieloraz 291 i reszty 1; przy tej reszcie, 1, piszę oddzieloną cyfrę 4, co mi daje całkowitą resztę 14; a zatem wypada mi wieloraz 291  $\frac{1}{20}$ .

72. Stąd pokazuje się, iż gdy mi potrzeba wziąć trzydziestą część liczby złotych zadanych, oddzielałam naprzód ostatnią cyfrę po prawej ręce, rachuję tę ostatnią cyfrę za grosze, biorę trzecią część drugich cyfer, rachuję je za złote; jeżeli biorąc tę trzecią część, zostały mi się jeden lub dwa, rachować je będę za dziesiątki groszów, które po lewej ręce cyfry, z początku oddzielonej, napiszę. \*

- Np. chcąc mieć trzydziestą część 54672 złotych: oddzielałam ostatnią cyfrę 2, które rachuję za grosze, ponieważ trzydziesta część 2 złt. są 2 grosze; biorę trzecią część 5467, co mi uczyni 1822 złt. a iako mi się zostały 1, mam 1822 złt. 12 groszy, na zadaną trzydziestą część; przenosi się dziesiątek zostający, do dziesiątków groszów, dla tego, że trzydziesta część jednego dziesiątku złotych, jest jeden dziesiątek groszów.

Gdyby rzecz szła, o wzięcie dziesiątej części, natenczas, wszystkie cyfry, oprócz ostatniej po prawej ręce, wziąć trzeba za tyleż złotych: potem tę ostatnią cyfrę stroiwszy, to strojenie, wziąć należy za grosze, dziesiąta albowiem część złotego, warta 3. grosze.

O

\* Dla użytku krajowego monetę Francuzką odmieliśmy tu raczej na swojską, z której to przytoczyliśmy i przykłady niektóre niżej położone, odmielić się musiały,



## O Ułamkach.

73. Ułamki wzięte arytmetycznie, nie-  
co inszego są, tylko liczby, przez które  
wyrażają się ilości mniejsze od iedności.

74. Zeby sobie ułamków iasne wyo-  
brażenie uczynić, trzeba sobie wystawić  
ilość, którąśmy wzięli za iedność, iako  
złożoną z pewnej liczby części, albo  
iednościów ieszcze mniejszych, tak, iak  
*np* poymniemy, że złoty iest złożony z  
trzydziestu części, czyli iednościów mniejszych,  
które nazywamy groszami.

Jedna lub więcej takowych części,  
czynią *ułamek iedności*; lecz daie się tak-  
że to nazwisko liczbom, które, nam ta-  
kowe części wystawiają.

75. Ułamek, może bydz wyrażony  
dwoiakiem sposobem w liczbach, oba są  
w używaniu.

Pierwszy sposób zawisł, na wystawie-  
niu sobie, iako liczb całych, tych czę-  
ści iedności, iakie w sobie też iedność  
zawiera, o którą rzecz idzie, lecz na-  
tenczas takowym częściom, osobne da-  
wać się zwykło nazwisko.

Tak chcąc wyrazić 7 części, takich, iakich się  
30 zawiera w złotym, używa się cyfry 7, lecz się  
przydaie 7 groszy, pisząc 7 gr. Ten sposób ozna-

czenia części iednościów, ma miejsce w liczbach wielorakich, o których niżey mówić będziemy.

76. Lecz iako do każdego przedsięwziętego podzielenia iedności, osobnego trzebaby znaku, przeto téy wielorakości znaków unikając, ułamek wyrażać się zwykł, przez dwie liczby, iedna nad drugą położone, i linią przedzielone.

Tak chcąc naznaczyć 7 takowych części, o których mówiliśmy, pisze się  $\frac{7}{10}$ , to jest powiedzawszy w ogólności, pisze się naprzód liczba, która oznacza, wiele części, całej iedności, ma w sobie ilość, o którą rzecz idzie, na spodzie zaś téy liczby pisze się liczba, wyrażająca, wiele takowych części w całej iedności wystawujemy sobie.

Ułamek wymawiając, wymawia się naprzód liczba wyższa nazwana *licznik*, (numerator) a potém liczba niższa, która nazywa się *mianownik* (denominator)

Np. chcąc wymówić  $\frac{7}{10}$  mówię *siedm trzydziestek*; chcąc powiedzieć  $\frac{4}{5}$ , mówię *cztery piątek*; przez które to wyrażenie *cztery piątek*, powinny się rozumieć cztery części, którychby potrzeba pięć, na złożenie iedności.

Dla objaśnienia, kładzie się tu sposób, wymawiania takowych ulamków.

$\frac{1}{2}$  połowa albo pół

$\frac{1}{3}$  iedna tróyka.

$\frac{1}{4}$  iedna czwórka albo ćwierć

$\frac{2}{4}$  dwie czwórki

$\frac{3}{4}$  trzy piątki

$\frac{3}{10}$  trzy szóstki

$\frac{2}{10}$  dwie siódмки

$\frac{5}{10}$  pięć ósmek

$\frac{4}{10}$  cztery dziewiątek

$\frac{8}{10}$  ośm dziesiątek i. t. d.

77. Licznik więc oznacza, wiele części pewnej jedności, zawiera w sobie ilość, przez ułamek wyrażona; mianownik zaś daje poznać, jakiej są wartości takowe części, oznaczając wiele ich potrzeba do złożenia całej jedności. Daje mu się imię *mianownika* dla tego, że w istocie samej, on ułamkowi daje nazwisko, np w  $\frac{3}{5}$  i  $\frac{2}{7}$ , części pierwszego ułamka nazywają się *piątkami*, części zaś drugiego zowią się *siódmkami*.

78. Licznik i mianownik nazywają się także powszechnym imieniem, dwa *wyrazy ułamka*.

*O Całkowitkach uważanych w postaci ułamka.*

79. Działania z ułamkami, przychodzą częstokroć do wypadków łamanych, w których licznik większy jest od mianownika, np do wypadków tym podobnych  $\frac{8}{3}$ ,  $\frac{27}{5}$ . i. t. d.

Podobnego gatunku wyrażenia nie są właściwymi ułamkami, ale to są liczby całe, z ułamkami złączone.

80. Chcąc wyciągnąć z nich całkowitki, licznika przez mianownika rozdzielić trzeba; wieloraz da całkowitki,

reszta pozostała, będzie licznikiem ułamka, do tych całkowitek należącego.

Tak  $\frac{27}{5}$  dadzą  $5\frac{2}{5}$ , to jest pięć całkowitych i dwie piątki.

W rzeczy samej, w wyrażeniu  $\frac{27}{5}$  mianownik 5, daie poznać że całkowita iedność, jest z 5 części złożona; a zatem wiele razy te 5 będą się mieścić w 27, tyle też będzie iednościów całkowitych, w wartości ułamka  $\frac{27}{5}$ .

Mnożenia i dzielenia, liczb całkowitych, z uławkami połączonych, przynajmniej dla łatwości wyciągają, aby takowe całkowitki, przemienione były w ułamki.

Przemianę takową uczynić można, liczbę całkowitą rozmnażając przez mianownika ułamka, w który chcemy tę całkowitkę obrócić.

Np. chcąc przemienić 8 całe, w piątki, rozmnożywszy 8 przez 5, mieć będę 40. Jakóż w przemienieniu 8, w piątki, uważam iedność z pięciu części złożoną, 8 iedności zatem, będą ich mieć w sobie 40; podobnież  $7\frac{4}{5}$  obrócone w dziewiątki, uczynią  $\frac{67}{9}$ .

*O odmianach które w wyrazach ułamka czynić można, wartości ułamka nieodmieniając.*

81. Rzecz przez się iasna, że im więcej



cęcy sobie wystawiać będą części w iedności, tém więcéy trzeba będzie takowych części do złożenia téżże iedności.

Zatém można uczynić mianownika dwa, trzy, cztery, i. t. d. razy większym, bez odmiéniénia wartości ułamka, byleby oráz, licznika, dwa, trzy, lub cztery razy, i. t. d. zwiększyć.

Można więc w powszechności powiedzieć, że *ułamek nieodmiénia wartości swojej, gdy oba iego wyrazy będą rozmnożone przez iedną liczbę.*

Tak  $\frac{1}{3}$ , iest iedno co  $\frac{5}{15}$ ;  $\frac{1}{2}$ , iest iedno co  $\frac{2}{4}$ , co  $\frac{3}{6}$ , co  $\frac{4}{8}$ .

82. Przez podobne rozumówowanie, wnieść sobie można, że im mniéy będzie części w iedności, tém mniéy tychże części będzie potrzeba, na złożenie całości, a zatém bez odmiéniénia ułamka, można mianownika iego uczynić 2, 3, 4 razy, i. t. d. mniéyszym, byleby oráz, i licznika 2, 3, lub 4 razy, i. t. d. zmniéyzyć; wogólności, *ułamek nieodmiénia swojej wartości, gdy oba iego wyrazy przez iedną liczbę są rozdzielone.*

Dla przekonania się o prawdzie tego dwoiakiego podania (propositio), dofyć iest przypomniać sobie, co iest mianownik i licznik w ułamku.

Uważ.

Uważmy tedy, że rozmnożyć lub rozdzielić oba wyrazy ułamka, przez tę samą liczbę, niejest to rozmnożyć lub rozdzielić ułamek; ponieważ iakośmy dopiero powiedzieli, przez podobne działania, wartości swojej nieodmienia ułamek.

Te dwie prawdy, któreśmy dopiero założyli, są fundamentem dwóch, w wielkiem używaniu będących następujących działań.

*Przyprowadzenie ułamków do spólnego, mianownika.*

83. 10d. Chcąc dwa ułamki, przywieść do iednegoż mianownika: rozmnoż oba wyrazy pierwszego ułamka, każdy wyrząd przez mianownika, drugiego; i oba wyrazy drugiego ułamka, każdy przez mianownika, pierwszego.

Np. chcąc przywieść do spólnego mianownika dwa ułamki,  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{3}{4}$ , rozmnażam 2 i 3, które są dwoma wyrazami pierwszego ułamka, każdy przez mianownika drugiego ułamka 4, i mam  $\frac{8}{12}$ , (81) które też są mają wartość, co  $\frac{2}{3}$ .

Rozmnażam podobnie dwa wyrazy 3 i 4, drugiego ułamka, każdy przez mianownika pierwszego 3; i mam  $\frac{12}{12}$ , które tyleż wazą co  $\frac{3}{4}$ . tym sposobem ułamki  $\frac{2}{3}$  i  $\frac{3}{4}$ , są odmiennione w  $\frac{8}{12}$  i  $\frac{9}{12}$ , które

są względem siebie, téżże wartości co pierwsze, a mianownika małą spólnego.

Łatwo widzieć się daie, że tym sposobem, mianownik, będzie zawsze tenże sam, dla każdego z osobna z tych dwóch nowych ułamków; w każdym bowiem działaniu, nowy mianownik zrobił się, z rozmnożenia dwóch mianowników początkowych.

84. *2re.* Jeżeli jest więcej iak dwa, zadanych ułamków, wszystkie do iednego przywiéśdź można mianownika, rozmnażając dwa wyrazy każdego z osobna ułamka, przez mnogość, z rozmnożenia wszystkich innych mianowników pochodzącą, oprócz mianownika tego, którego ułamek, przez takową mnogość rozmnaża się.

*Np.* chcąc przywiéśdź do spólnego mianownika, następujące ułamki.  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{2}{5}$ ,  $\frac{3}{7}$ ; rozmnażam oba wyrazy 2, i 3, pierwszego ułamka, przez mnogość z trzech mianowników 4, 5, 7, drugich ułamków; mnogość, którą znajduję, mówiąc: 4 razy 5 są 20, potem 7 razy 20 są 140; rozmnażam zatem 2, i 3, każdy przez 140, i mam  $\frac{280}{140}$ , które téżże samey są wartości, co  $\frac{2}{3}$ . (81)

Rozmnażam podobnież dwa wyrazy 3, i 4, drugiego ułamka, przez mnogość z 3, 5, 7; mnogość, która mi wypadnie mówiąc: 3 razy 5 są 15; potem, 7 razy 15, są 105; rozmnażam zatem 3 i 4, każdy przez 105, co mi da  $\frac{315}{105}$ ; to jest, ułamek téżże samey wartości, co  $\frac{3}{4}$ .

Postępując do trzeciego ułamka, mnożę oba wyrazy 4 i 5, każdy przez 84, to jest przez mnogość z trzech mianowników 3, 4, i 7, i mam  $\frac{116}{4}$  zamiast  $\frac{4}{7}$ .

Naostatek, w czwartym ułamku, rozmnążam 5 i 7, każdy wyraz przez mnogość 60, z mianowników 3, 4, 5, trzech pierwszych ułamków wypadłą, i mieć będę  $\frac{116}{5}$  zamiast  $\frac{5}{7}$ ; tak, cztery ułamki;  $\frac{4}{7}$ ,  $\frac{4}{5}$ , i  $\frac{5}{7}$ , są przemienione w  $\frac{280}{70}$ ,  $\frac{116}{5}$ ,  $\frac{116}{7}$ ,  $\frac{300}{60}$ , mniej proste od pierwszych wpradzie, ale téż same wartości, co tamte, i do działań dodawania i odęymowania, dla spólnego mianownika zgodnięsze.

Uważmy, iż mianownik każdego nowego ułamka, będąc złożony, z mnogości wszystkich początkowych mianowników; nowy mianownik niemoże być tylko tenże sam, dla wszystkich ułamków.

85. Reguła ta, może ieszcze w innym widoku być wystawiona, który drogę pokazuje, do dania prościęszego wyrażenia ułamkòm przywiedzionym do spólnego mianownika, kiedy ich mianowniki początkowe, są wielokrotniemi częściami inszych, (multipla) albo gdy mają spólnych dzielników.

W tym razie, obiéra się za spólnego mianownika, liczba naymnięsza, spelną dzielić się daiaca, przez każdego z osobna mianownika zadanych ułamków:  
dla



Każda liczba kończąca się przez liczbę parzystą, może być rozdzielona przez 2.

Każda liczba, której summa cyfer z sobą tak dodanych, iak gdyby były prostými jednościami, uczyni 3, albo wielokrotność trzech, to jest liczbę w którejby 3, spełna razy, mieścily się, będzie rozdzielna przez 3.

*Np.* 54231, są rozdzielne przez 3; ponieważ osobne tey liczby cyfry 5, 4, 2, 3, 1, czynią 15, które nieco innego są, tylko 5 razy 3.

Tóż samo o 9 powiedzić można, jeżeli cyfry dodane razem uczynią 9, albo wielokrotność dziewięciu.

Każda liczba kończąca się przez 5, albo przez zero, może być rozdzielona przez 5.

Względem liczby 7, i następujących, luboby łatwo podobne reguły wynaléśdź można, lecz ponieważ doświadczenie, tak długie byłoby iak dzielenie, zaczęm lepiéy będzie przez dzielenie próbować:

Niech *np.* do zmięszczenia zadany będzie ułamek  $\frac{3756}{8756}$ . Dzielę oba wyrazy przez 2, ponieważ ostatnie cyfry każdego, są parzystými liczbami; i mam  $\frac{1878}{4378}$ . Dzielę ieszcze przez 2, i mam  $\frac{939}{2189}$ . Cośmy powiedzieli wyżéy, naucza mnie, że przez 3 rozdzielić mogę; co w saméy rzeczy zrobiwszy, mam  $\frac{313}{729}$ ; dzielę ieszcze przez 3, co mi daie  $\frac{104}{243}$ ; na-

ostattek próbuję dzielić przez 7; dzielenie mi się udaie, i mam  $\frac{21}{7}$ .

88. Sponiędzy wszelkich sposobów, których użyć można, na przywiedzenie utamków, do prościęyszego wyrażenia, naykrótszy jest, dzieląc oba wyrazy, przez naywiększego spólnego dzielnika, jaki mieć mogą: następująca reguła pokaze sposób, znalezienia takowego naywiększego dzielnika.

Rozdziel większy z tych dwóch wyrazów, przez mnieyszy, jeżeli się nic reszty nie zostanie, to mnieyszy wyraz, jest naywiększym spólnym dzielnikiem.

Jeżeli się zostaje reszta, to rozdziel przez tę resztę mnieyszy wyraz; kiedy dzielenie spetna wypada, to pierwsza reszta, będzie naywiększym spólnym dzielnikiem.

Jeżeli to powtórne dzielenie, ieszcze zostawia resztę, rozdziel pierwszą resztę przez drugą, i póty rozdzielay resztę poprzedzającą, przez ostatnią, póki dzielenie spetna niewypadnie. Natenczas ostatni dzielnik, któregoś użył, będzie naywiększym, dwóch wyrazów utamka, spólnym dzielnikiem.

Jeżeli ostatni dzielnik będzie iednością, to jest znak, że utamek niemoże być zmniejszony.

Wźmy np. utamek  $\frac{3760}{1504}$ .

Dzielię 9024, przez 3760, wypada mi wieloraz 2, i reszta 1504.

Dzielię 3760, przez 1504, mam wieloraz 2, i resztę 752.

Dzielię pierwszą resztę 1504, przez drugą 752, dzielenie mi spetna wypada, skąd wnoszę, że 752 mogą rozdzielić oba wyrazy utamka  $\frac{3760}{1504}$ , i przywieśdź go, do prościęyszego wyrazu, który po odprawionem działaniu bydź się pokaze  $\frac{21}{7}$ .

Jakoż, wynalezliśmy że 752, dzielią 1504, dziel więc także powinny 3760, które są złożone, z dwóch razy 1504, i z 752: dzielić podobnież powinny

winny 9024; ponieważ 9024 są złożone z dwóch razy 3760, i z 1504.

Oprócz tego, podobnież łatwo widzieć się daie, że 752, są dwóch wyrazów 9024 i 3760, największym spólnym dzielnikiem; każdy albowiem spólny dzielnik tych dwóch liczb, powinien dzielić ich różnicę 1504; podobnież każdy spólny dzielnik liczb 3760 i 1504, powinien dzielić, ich różnię 752: a że 752, niemogą być rozdzielone przez liczbę większą od siebie; zatem największy spólny dzielnik liczb 1504 i 752, jest 752. A ponieważ liczba 3760, składa się z liczby 1504 wziętej dwa razy, i z 752; zaczęm niebędzie mogła mieć większego spólnego dzielnika, iak 752: podobnież rozumowanie pokazuje, że między 9024 i 3760 niebędzie także większego spólnego dzielnika, nad 752.

Przyczyna dla której przepisaliśmy, żeby niepróbować dzielenia, tylko przez liczby początkowe 2, 3, 5, 7, i. t. d. jest ta, że pówtórzywszy ile można dzielenie np. przez 2, próbować przez 4, na nicby się nie zdało; gdyby się albowiem to udać mogło, tém bardziéy dzielenie przez 2, uysdzby było powinno.

*Różne sposoby, w iakich ułamek uważać się daie, i wnioski które stąd sobie uczynić można.*

89. Wyrozumienie ułamka, któregośmy dotąd używali, jest to, że mianownik wyraża, z wielu części jest całkowita iedność złożona; licznik zaś okazuje, wie-

le się takowych części znajduie, w ilości wyrażonéy przez ułamek.

Lecz ułamek, ieszcze inaczej da się uważać: można sobie wystawić licznika, iako oznaczającego pewną ilość, która na tyle części ma być rozdzielona, ile jednościodw w mianowniku znajduie się.

*Np.* w  $\frac{4}{5}$ , można uważać 4, iako oznaczające cztery rzeczy bądź iakiekolwiek, 4 funty *np.* które na 5 części rozdzielić trzeba; albowiem rzecz oczywista, że to jest jedno, rozdzielić 4 funty na pięć części, i wziąć z nich jedną, albo rozdzielić 1 funt na 5 części, i wziąć z nich  $\frac{4}{5}$ .

90. Można więc, uważać licznika ułamka iako dzielnego, a mianownika iako dzielnika. Stąd pokazuje się, co znaczą owe reszty pozostałe z dzielenia, napisane pod tą postacią, iakaśmy im dali: (60)

91. Za tém idzie *tód.* Ze całkowitość, może być zawsze pod postacią ułamka wyrażona, zrobiwszy z téy całkowitki licznika, i dawizy iey jedność za mianownika; tak 8 albo  $\frac{8}{1}$ , toż samo znaczy, 5 albo  $\frac{5}{1}$ , także na jedno wychodzi.

92. *2re.* Ze bądź iakikolwiek ułamek chcąc w dziesiątne przemienić, niepotrzeba, tylko uważać licznika, iako resztę z dzielenia pozostałą, której dzielnikiem był



był mianownik, i działanie, iak się wzwyż (65) powiedziało odprawić; dając baczenie, żeby na początku wielorazu, zero położyć, na zastąpienie miéysca iednościów; tym więc sposobém, znajdziesz że  $\frac{3}{5}$ , ważą w dziesiątnych 0,6;  $\frac{5}{9}$ , ważą 0,555; że  $\frac{1}{3}$  waży 0,04, i. t. d.

*O dodawaniu ułamków.*

93. Jeżeli wszystkie ułamki, mają spólnego mianownika; dodawszy z sobą wszystkie liczniki, wypadłéy summie, przydasz spólnego tym ułamkóm, mianownika.

Tak chcąc dodać  $\frac{2}{7}$ ,  $\frac{3}{7}$ ,  $\frac{5}{7}$ , dodając liczników 2, 3 i 5, co mi uczyni  $\frac{10}{7}$ ; skąd całkowitki wyciągnawszy mam 1  $\frac{3}{7}$ . (80)

94. Jeżeli ułamki, niemają mianownika spólnego, trzeba zacząć, od przywieńdzenia ich do takowego mianownika, iak się nauczyło (83, i daléy.); co zrobiwszy te nowe ułamki razem doday, przepisanym dopiéro sposobém.

Tak, gdyby było zadano, dodać  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{4}{5}$ , odmiéniam te trzy ułamki, w inne, to jest  $\frac{15}{15}$ ,  $\frac{20}{15}$ ,  $\frac{12}{15}$ , których summa uczyni,  $\frac{47}{15}$ ; co znowu da się przywieńdz, do 2  $\frac{7}{15}$ . (80).

*O odéymówaniu ułamków.*

95. Jeżeli dwa ułamki zadane, mają

mianownika spólnego, to trzeba, odjąć licznika, ułamka pierwszego, od licznika drugiego ułamka, reszcie, da się mianownik obydwóm ułamkóm spólny.

Jeżeli np. zadano będzie, odjąć  $\frac{5}{8}$  od  $\frac{3}{4}$ , zostanie reszta  $\frac{1}{8}$ , co przywiéśdź można do  $\frac{1}{8}$ . (87).

Gdyby od  $9 \frac{5}{8}$ , odjąć potrzeba było  $4 \frac{7}{8}$ ; ponieważ  $\frac{7}{8}$ , niedaie odjąć się od  $\frac{5}{8}$ , pożyczam od 9, jednéj jedności, która obrócona na ósmki, i dodana do  $\frac{5}{8}$ , uczyni  $\frac{13}{8}$ ; z tych tedy odjąwszy  $\frac{7}{8}$ , zostanie mi  $\frac{6}{8}$ , odciągnąwszy potem 4 od 8, ponieważ się jednego pożyczycło z 9; zostaię wszystkiego razem  $4 \frac{6}{8}$  albo  $4 \frac{3}{4}$ .

96. Jeżeli ułamki, niemaiają mianownika spólnego, można ie do niego przywiéśdź podług (83 i daléy); po czém, odéymowanie, odprawia się, iak się powiedziało dopiéro.

Tak chcąc odciągnąć  $\frac{2}{3}$  od  $\frac{3}{4}$ ; przemieniam ułamki dane, w  $\frac{4}{12}$  i  $\frac{8}{12}$ : w których odjąwszy 8, od 9 mam resztę  $\frac{1}{12}$ .

### O mnożeniu ułamków.

97. Chcąc rozmnożyć ułamek przez drugi ułamek; trzeba rozmnożyć licznika pierwszego, przez licznika drugiego, iako téż mianownika pierwszego, przez mianownika drugiego.

Np. w rozmnożeniu  $\frac{2}{3}$  przez  $\frac{4}{5}$ ; rozmnażam 2, przez

przez 4, co mi da licznika 8, mnożę podobnież 3 przez 5, i mam mianownika 15, a zatem mnożość  $\frac{8}{15}$ .

Zeby téy reguły przyczynę poiać, należy łobie przypomnieć że mnożyć liczbę iedną przez drugą, iest to mnożnego brać tyle razy, ile w mnożniku znayduie się iednościów. Tak rozmnożyć  $\frac{2}{3}$  przez  $\frac{4}{5}$ , iest to wziąć  $\frac{4}{5}$  razy, ułamek  $\frac{2}{3}$ ; albo wyraźniéy, iest to wziąć 4 razy piątą część od  $\frac{2}{3}$ ; a zatem mnożąc mianownika 3 przez 5, odmiéniaią się tróyki w piétnastki, to iest w części pięć razy mniéysze; mnożąc zaś licznika 2, przez 4, te nowe części, biórá się cztery razy; bierze się więc, cztery razy piąta część, części  $\frac{2}{3}$ ; a zatem w istocie saméy rozmnaża się  $\frac{2}{3}$ , przez  $\frac{4}{5}$ .

98. Gdyby się trafiło, całkowitkę mnożyć przez ułamek, natenczas całkowitkę, pod postacią ułamka napisać trzeba, dając iéy za mianownika 1.

*Np* iezeli mam 9 rozmnożyć, przez  $\frac{4}{7}$ ; mnożę  $\frac{9}{1}$  przez  $\frac{4}{7}$ , co poduług przepisanéy reguły, uczyni  $\frac{36}{7}$  a obróciwszy na całkowitki, 5  $\frac{1}{7}$ .

99. Gdyby całkowitki były z ułamekami złączone, przed odprawieniém mnożenia, trzeba całkowitki takowe, przemienić

mięnić w ułamek, tego gatunku, iaki się przy wspomnionych całkowitkach znajduje.

Np. jeżeliby zadano było  $12 \frac{1}{2}$  mnożyć przez  $9 \frac{1}{4}$ ; przemianiam mnożnego (80) w  $\frac{63}{4}$ , i mnożnika w  $\frac{39}{4}$ , i dopiero mnożę  $\frac{63}{4}$  przez  $\frac{39}{4}$ , podług przepisaney wyżej reguły (97); co mi da  $\frac{2457}{16}$ , to jest w całkowitkach  $122 \frac{11}{16}$ .

100. Można by też samo działanie iefzcze odprawić, mnożąc całkowitkę, i ułamek mnożnego, przez całkowitkę mnożnika, a potem przez ułamek tegoż mnożnika; następującym sposobem.

	$12 \frac{1}{2}$		
	$9 \frac{1}{4}$		
Mnogość z 12, przez 9	108.		
z $\frac{1}{2}$ , przez 9	$5 \frac{2}{2}$	albo-	$\frac{9}{20}$
z 12, przez $\frac{1}{4}$	9		
z $\frac{1}{2}$ , przez $\frac{1}{4}$	$0 \frac{9}{20}$	albo	$\frac{9}{20}$
	$122 \frac{11}{16}$ .		

Lecz w ogólności, ten sposób działania, jest od pierwszego nieco zawikłańszy.

### *O dzieleniu ułamków.*

101. Chcąc dzielić ułamek przez ułamek, trzeba oba wyrazy ułamka, który jest dzielnikiem przewrócić, to jest na miejscu licznika napisać mianownika, i odwró-



wrotnie; a dopiero ułamek dzielny, przewróconym ułamkiem rozmnożyć.

Np. niech będzie do rozdzielenia  $\frac{4}{5}$  przez  $\frac{2}{3}$ ; przewracam ułamek  $\frac{2}{3}$ , i mam  $\frac{3}{2}$ ; mnożę  $\frac{4}{5}$  przez  $\frac{3}{2}$ , podług przypisaney reguły (97); co mi da  $\frac{12}{10}$ , albo  $1\frac{2}{10}$ , które będą wielorazem ułamka  $\frac{4}{5}$ , rozdzielonego przez  $\frac{2}{3}$ .

Zeby téy reguły przyczynę pojąć, trzeba uważać, że dzielić  $\frac{4}{5}$  przez  $\frac{2}{3}$ , jest to szukać, wiele razy  $\frac{2}{3}$ , zawieraia w sobie  $\frac{4}{5}$ ; skąd łatwo widzieć się daie, że ponieważ dzielnikiem są trójki; dzielnik ten będzie się zawierał w dzielnym, potròyną liczbę razy, iak, gdyby był z całkowitek złożony; dla tego dzielićby naprzòd potrzeba przez 2 a potém rozmnożyć przez 3, co na iedno wychodzi, iak rozmnożyć przez  $\frac{3}{2}$ , to jest, przez przewrócony ułamek.

102. Gdyby porzeba wyciągała, dzielić ułamek przez całkowitkę, albo przeciwnie całkowitkę przez ułamek; trzeba zacząć od obrócenia całkowitki w ułamek, dając iéy za mianownika iedność.

Np. mając dzielić 12 przez  $\frac{3}{4}$ ; po obróceniu całkowitki w ułamek, mam  $\frac{12}{1}$ , dzielić przez  $\frac{3}{4}$ , albo raczey podług przepisanej reguły przewrócenia dzielnika,  $\frac{12}{1}$  rozmnożyć przez  $\frac{4}{3}$ ; po odprawioném działaniu, mam wieloraz  $16\frac{4}{3}$ , albo  $16\frac{4}{3}$ .

103. Gdyby całkowitki z ułamkami związane były; każdą takową całkowitkę, przemienić trzeba w ułamek, tego gatunku, iaki się przy całkowitce znajduje:

*Np.* mając  $54\frac{3}{7}$  dzielić przez  $12\frac{2}{7}$ ; przemianiam dzielnego w  $\frac{273}{7}$ , i dzielnika w  $\frac{86}{7}$ , co mi uczyni  $\frac{273}{7}$  przez  $\frac{86}{7}$ , to jest (101) mam rozmnożyć  $\frac{273}{7}$  przez  $\frac{7}{86}$ ; tym sposobem dostanę wieloraz  $\frac{113}{86}$  albo  $4\frac{9}{86}$ .

*Niektóre przysłówowania reguł poprzedzających.*

104. Po tém, cośmy powiedzieli (89 i dalej) łatwo widzieć się daie, iak wartość ułamka można wynaléśdź.

Niech *np.* będzie zadanie, wiele waży  $\frac{5}{7}$  złotego? Ponieważ  $\frac{5}{7}$  złotego jest iedno, co iedna siódma piąciu złotych, obracam 5 złotych na grosze, i mnogość wypadłą, 150 groszy, dzielę przez 7; co mi da wieloraz 21. groszy, i reszty 3. grosze; te grosze, obracam na szelągi; i mnogość 9, dzielę przez 7; mam 1 szeląg, i  $\frac{2}{7}$ ; tak więc  $\frac{5}{7}$  iednego złotego, czynią 21 groszy, 1 szeląg i  $\frac{2}{7}$  szeląga.

Gdyby zadano,  $\frac{5}{7}$  czerwonego złotego, wiele uczynią? czerw: zł: rachując w 18 zł: rzecz oczywista żeby można zaraz wziąć  $\frac{5}{7}$  złotego, i potem przez 18 rozmnożyć, przez takowe działanie, wypadłaby szukana wartość; lecz wygodniéy jest rozmnożyć zaraz  $\frac{5}{7}$  przez 18 złotych, co (98) uczyni  $\frac{90}{7}$ , i dopiero potem, szukać watości tego ułamka, która bydź się pokaże, 12 złotych 25 groszy, 2 szelągi, i  $\frac{1}{7}$  szeląga.

105. Trafia się często, iż wyrachować potrzeba, wiele uczyni procent od zadanej summy, po 5 od sta rachując.

Chcąc wyrachować procent roczny po 5 od sta: Odłącz ostatnią cyfrę złotych, summy zadanej, weźmij połowę pozostałych cyfer, które liczyć będziesz za złote. Resztę jeżeli się zostanie, przyłączysz do oddzieleney cyfry, iako dziesiątek, a takową złączoną resztę stroiwisz, i wypadłey mnogości, wzięwszy połowę, mieć będziesz grosze. Jeżeli w summie znajdować się będą i grosze, wźmij tych groszów  $\frac{1}{20}$ , będziesz miał szelągi.

P R Z Y K Ł A D.

Chcę wyrachować procent po 5 od summy

3433, zł, 25, gr.

• Połowa od 343.

171.

Zostaie mi 1, który przydany iako dziesiątek do odłączoney cyfry 3, da mi 13; te stroione, uczynią 39, których połowa

19. gr. i  $\frac{1}{2}$  albo 1  $\frac{1}{2}$  szel.

Nakoniec, 25ciu gr. wzięwszy  $\frac{1}{2}$  mam

3 f.  $\frac{1}{2}$  a  $\frac{1}{4}$ .

Summa 171. zł, 20 gr.

2  $\frac{1}{4}$  . szel.

Przyczyna tego działania, funduie się na tém, że  $\frac{1}{20}$  jest iedno co  $\frac{1}{20}$ ; trzebaby zatem było sumnę rozdzielić przez 20, co podług (71) na iedno wychodzi, iak cośmy przepisali; resztę trzebaby było obrócić na grosze i potem przez 20 rozdzielić; co

znowu

znowu na jedno wychodzi, gdy tę resztę stroićmy, i weźmiemy połowę tęj stroionej ilości. Podobnież dla wzięcia  $\frac{1}{10}$  ki groszów, trzebaby ie na szelągi obrócić, a potem przez 20 rozdzielić, co wychodzi na rozmnożenie przez  $\frac{1}{20}$ .

Wyrachowanie procentu po 10 od sta, dałoby się podobnież skrócić; lecz inne, iakoto po 6, po 7. i. t. d, we zwyczajui będące, tego ułatwienia nieprzyimuią; bo z początkowych liczb, aż do 10, niemasz tylko 5 i 10, któreby, liczbę 100, spełna dzieliły.

106. Ułamków dziesiętnych, iako nie-mających mianownika, tém łatwiey można wynaléśdź wartość.

Niech *np.* będzie zadano, 0,532 sążnia, wiele uczyni? ponieważ sążeń ma 6 stóp w sobie, rozmnożę 0,532 przez 6, co mi uczyni 3,192 stóp, to jest 3 stopy, i 0,192 części iédnéy stopy: ten ostatni ułamek, mnożąc przez 12, to jest przez cale, mam 2,304 calów, to jest 2 cale, i 0,304 części cala; naostatek, ten ułamek przez 12 linii rozmnożywszy, mieć będę 3,648 linii, albo 3 linie, i 0,648 linii; to jest, że wartość ułamka 0,532 sążnia, uczyni 3 $\frac{1}{2}$ , 2ca, 3 l. i 0,648 linii.

17. Wzajemnie, chcąc przemiénić, różne gatunki zadanéy liczby wielorakiéy, w części dziesiętne głównej iédności, trzeba, zacząwszy od iédności nayniższego gatunku, dzielić koléyno, przez liczbę, która oznacza, wiele się razy takowe, mieszczą w gatunku większym, zaraz po nim następującym.

Tak



Tak np. chcąc wyżej położoną liczbę 3. *fl* 2. *ca* 3*l*. i 0,648 obrócić na części dziesiątne łążnia, dzielię naprzód 3,648 li: przez 12, co mi da 0,304 *cal*; mam więc 0, *s.* 3. *fl* 2,304 *cal*; dzieląc teraz 2,304 *cal*. przez 12, wypadnie mi 0,192 *fl*; to jest razem wzięwszy, *of.* 3,192 *fl*; nakoniec, to rozdzieliwszy przez 6, mieć będę w dziesiątnych 0,532 *sq*.

O ułamkach ułamków.

108. Wynaydowanie, wartości ułamków, prowadzi nas naturalnie, do mówienia o ułamkach ułamków: nazywają pospolicie tak, ułamki po sobie następujące, *przyimkiem z* (præpositio) oddzielone, np.  $\frac{2}{3}$  z  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{2}{3}$  z  $\frac{3}{4}$  z  $\frac{5}{6}$  i. t. d. są to ułamki ułamków. Można je przemienić w jeden ułamek, wszystkie liczniki, i wszystkie mianowniki przez siebie rozmnożywszy; tym sposobem ułamek  $\frac{2}{3}$  z  $\frac{3}{4}$  może być obrócony na  $\frac{6}{12}$  albo  $\frac{1}{2}$ : ułamek  $\frac{2}{3}$  z  $\frac{3}{4}$  z  $\frac{5}{6}$ , na  $\frac{30}{72}$ , albo  $\frac{5}{12}$ .

W rzeczy samej, łatwo pojąć daie się, że brać  $\frac{2}{3}$  z  $\frac{3}{4}$ , nie jest co innego, tylko rozmnożyć  $\frac{3}{4}$  przez  $\frac{2}{3}$ ; ponieważ jest to brać  $\frac{2}{3}$  razy, ułamek  $\frac{3}{4}$ ; podobnież brać  $\frac{2}{3}$  z  $\frac{3}{4}$  z  $\frac{5}{6}$ , na jedno wychodzi, co brać  $\frac{6}{12}$  z  $\frac{5}{6}$ ; ponieważ  $\frac{2}{3}$  z  $\frac{3}{4}$  są jedno, co  $\frac{6}{12}$ ; zatem co się dopiero powiedziało, daie poznać, że  $\frac{6}{12}$  z  $\frac{5}{6}$ , czynią w istocie samej  $\frac{30}{72}$  albo  $\frac{5}{12}$ .

Gdyby zadano było  $\frac{3}{4}$  z  $5\frac{3}{8}$ ; obróć naprzód całkowitki 5 w ósmki; a potem szukać będą wartości, ułamka ułamku  $\frac{3}{4}$  z  $\frac{3}{8}$ , która mi wypadnie  $\frac{129}{32}$  albo  $4\frac{1}{32}$ .

Wreźcie niezawzię wyciąga potrzeba, przywiedzenia ułamka ułamków, do prostego ułamka. Częstość wartości takowego ułamka ułamków, łatwiej dochodzi się, zostawiwszy go w téj postaci jak się znajduje, aniżeli go odmieniając; dowodem tego następujący przykład.

W Armatach polnych, Francuzkich, szerokość opaski czopowey (embaze destourillons) jest na  $\frac{1}{12}$  więcej  $\frac{1}{2}$  z  $\frac{1}{12}$ , średnicy kuli: chcąc wiedzieć wartość całkowitą szerokości téj opaski, do 12 ftwéy armaty, w której średnica kuli jest, od 4 cal. 4 l. 9 pkt; czynię następujące działanie:

$$\begin{array}{r} \frac{1}{12} \text{ średnicy kuli czyni} \quad - \quad 0 \text{ c. } 4 \text{ l. } 9 \text{ p. } \frac{3}{4} \\ \text{Połowa } \frac{1}{12} \text{ albo } \frac{1}{2} \text{ z } \frac{1}{12}. \quad - \quad \underline{0 \quad 2 \quad 2 \quad \frac{3}{8}} \end{array}$$

A zatem szerokość opaski będzie 0 c. 6 l 7 p  $\frac{3}{8}$ .

### O liczbach wielorakich.

109 Lubo reguły, o których mówiliśmy dotąd, mogą służyć, i do liczb wielorakich; atoli zda nam się rzeczą potrzebną osobnym sposobem o nich traktować; ponieważ podział jedności główny, rachunki ich częstość ułatwić może.

Różne są gatunki liczb wielorakich, i reguły

reguły rachowania ich, wiele zależą od przyiętego podziału iedności główney: iednakże żeby bydź w stanie wyrachowania ich, niepotrzeba nam tych gatunków wszystkich rozbiierać; lecz to należy wiedzieć, iak się różne ich części, tak do siebie, iako też do główney iedności, mają. Widzieć można na końcu tego traktatu, tablicę tych różnych *stósfunków* (ratio).

*Dodawanie liczb wielorakich.*

110. Chcąc to działanie odprawić, napisz iedne pod drugiemi, wszystkie zadane liczby, tak żeby części iednego gatunku znajdowały się w kolumnie prostopadłej iedne pod drugiemi; wszystko podkryśliwszy, pocznij dodawanie od części, naymnięyszego gatunku: jeżeli summa ich, nie składa iedności wyższego naybliższego gatunku, to ją napisz na spodzie, jeżeli zaś ma takowych części dość w sobie do złożenia iedney lub więcey iedności, wyższego naybliższego gatunku, w ten czas, liczba ta, która przewyższa takową iedną lub więcey, zupełną iedność, pisze się tylko na spodzie, a złożone drugiego gatunku iedności, zatrzymają się w pamięci, do dodania ich

z drugiemi, im podobnemi, z któremi tenże sposób zachowa się.

## P R Z Y K Ł A D. I.

Jest zadano dodać	-	227.	złł.	14	gr.	2	s.
		2549.	-	18.	-	1.	
		184.	-	25.	-	0.	
		17.	-	11.	-	2.	
		<hr/>					
		2979.	-	9.	-	2.	Summa

Summa izelągów wypada 5, która trzy szelągi mieści w sobie raz, albo czyni grosz, i 2 szelągi; kładę 2 szel: a grosz zatrzymuję w pamięci, który do jednościów groszów dodaję, i mam 19 gr. z tych piszę tylko cyfrę 9, a dziesiątek do dodania z dziesiątkami zatrzymuję w pamięci: co zrobivszy mam 6; a że trzy dziesiątki groszów, na jeden złoty potrzeba, przeto wzięwszy trzecią część, mam 2 złł. bez żadney reszty, które do kolumny złotych przenoszę, i zwyczajnym sposobem wszystko dodaję.

## P R Z Y K Ł A D. II.

Niech będzie zadano dodać.	54	s.	2	ł.	3	c.	9	l.
	12	5	4	11				
	9	4	11	11				
	8	2	9	10				
	<hr/>							
	85	3	6	5.				

Summa linii wynosi 41, które czynią 3 cale i 5 linii; składam 5 linii a zatrzymuję 3 cale, które dodaję z calami: mając ich 30, uważam że czynią 2 stopy i 6 caliów, zatrzymawszy 2 stopy do dodania z stopami, składam same 6 caliów: 2 stopy zatrzy-



zatrzymane z drugimi dodane, czynią 15 stop, to jest 2 sążnie i 3 stopy, piszę 3 stopy, a 2 sążnie do drugich sążniów dodawszy, mam 85 sążni, tak, że summa całkowita wynosi, 85 sążni 3 stopy, 6 cali i 5 linii.

P R Z Y K Ł A D. III.

13 Ft:	15 U.	6 D.	1 S.	14 Z.
26	14	7	2	23
34	4	5	0	20
54	2	7	2	18
32	15	3	1	19
162	5	7	0	22.

Zobacz tablicę na końcu Arytmetyki.

*Odéymowanie liczb wielorakich.*

III Napisz zadane liczby iak w dodawaniu, i pocznij odéymowanie od iednościów nayniższego gatunku. Jeżeli liczba niższa, może bydź od wyższey odjęta, resztę napisz na spodzie, jeżeli zaś nieda się odjąć, to od wyższego zaraz następującego gatunku, pożycz iednę iedność, i obróć ją w gatunek, o który rzecz idzie; co uczyniwszy dodaj takową liczbę do liczby, od której odciągnąć nie mogłeś. Tymże samym sposobem postąp sobie z każdym gatunkiem; uważając, żeby gdzieś pożyczyl, tę liczbę zmniejszyć, o iedne iedność.

Naostatek, każdą wynalezioną koléy-  
no resztę, napiszesz pod liczbą, od któ-  
réy odciągnąłeś.

## P R Z Y K Ł A D. I.

Od	-	143	czeriw: ztt. 17	ztt. 6	grofze.
Ma bydz odieto		75		12	9.
		68	4		27. Reszta.

Niemogąc odiać 9, z 6 grofzów, pożyczam 1, złotego, który waży 30 grofzy, te z 6 dodane, uczynią 36, z których 9 odiawszy, zostanie 27; odeymię dalej 12 *ztt.*, już nie od 17, ale od 16, po pożyczaniu pozostałych, i zostaje mi się 4; nakoniec 75 *czeriw: ztt.*, od 143 odciągnąwszy, zostaje mi reszta 68 *czeriw: ztt.*

## P R Z Y K Ł A D. II.

Od	-	163	cz: ztt. 0	ztt. 5	gr.
Chcę odciągnąć		84		15	9.
		78	2		26. Reszta.

Ponieważ 9 grofzy od 5 odiać niemogę, a oraz nie ma złotych od których mogłbym pożyczyc; pożyczam zatem z 163 *cz: ztt.* jednego, lecz w myśli 17 złotych zostawiam na miejscu złotych, a jeden złoty, od nich pożyczony, na grofze obrócony, dodam z 5, od których mi odeymować trzeba, co mi uczyni 35 gr. wreszcie postępię sobie, iak opisano wyżey (a).

*Mno-*

---

(a) Zokazyj czeriwonych złotych, i złotych Polskich, użytych w poprzedzających przyktadach, nie zawadzi rozumieć, że tu przydamy dla pospolitego pożytku, krótką wiadomość, o wartości monety złotey i srebrney.

## Mnożenie liczb wielorakich.

112. Mnożenie liczb wielorakich, można przemienić, w mnożenie ułamków przez ułamki, do czego przepiliśmy regułę (97 i 98).

F 4

Np.

Stoپیۀ dobroci złota, cenić się zwykły podług karatów. Karat złota, jest dwudziesta czwarta część iakieykolwiek ilości złota. J tak np. skrupuł złota (na wagę grzywienną Francuzką), który wazy 24 ziarna, jest karatem względem uncyi złota, bo jedna uncya zawiera w sobie 24 skrupułów.

Jeżeli uncya złota, niema w sobie, zadney in-szej mieszaniny, takowe złoto nazywa się o 24 karatach, albo 24tey próby; jeżeli do złota czystego, wchodzi mieszaniny 1 karat, to jest dwudziesta czwarta część, złoto nazywa się o 23 karatach, albo 23ciey próby; jeżeli w złoto, mieszaniny wchodzi dwa karaty, to nazywa się o 22 karatach, albo 22giey próby, i. t. d: Lecz uprzedzają, że niemasz takiego złota, któreby było o 24 karatach; ponieważ chociaż najlepiej wyczyszczone, zawsze musi mieć w sobie, iakowas częśćkę srebra, lub miedzi.

Należy tu rozróżnić karat złota, od tego na który wazą się dyamenty i in-sze klejnoty. Albowiem ten ostatni, wazy 4 ziarna, cokolwiek lżeysze, od ziarn grzywiennych Francuzkich, i podziela się na  $\frac{1}{2}$ , na  $\frac{1}{4}$ , na  $\frac{1}{8}$ , na  $\frac{1}{16}$ , i. t. d. Jeden karat dyamentu, podług miernego oszacowania ceni się 2 luidory Francuzkie, cena zaś dyamentów rośnie, iak kwadraty karatów. Dyament szlufowany, sprzedaje się dwa razy drożej.

Złoto czerwone, bywa mniej szacowane, od złotego; bo w pierwszym zmaynie się pewna część miedzi, od której nabiera tego koloru.

Np. gdyby zadano było, wiele ma kosztować robota,  $54\frac{1}{4}$  3st, rachując sążeń po 42 zll. 17 gr. 2 sz: całego mnożnego to jest 42 zll. 17 gr. 2 sz. obrócić można na szelągi, co wszystko uczyni, 3833 szelągów; a jako szeląg, jest jedną z 90 części złotego, mnożny bydz może wyrażony przez ułamek  $\frac{3833}{90}$  złotych; podobnież mnożnika  $54\frac{1}{4}$  3 st. prze-

Karat tedy złota czystego, jest dwudziesty czwarty stopień dobroci, iakiękolwiek sztuki szczeręgo złota, i podziela się na  $\frac{1}{2}$ , na  $\frac{1}{3}$  na  $\frac{1}{4}$ , na  $\frac{1}{5}$ , na  $\frac{1}{6}$ , na  $\frac{1}{7}$  ki: albo też na 12 cz: które nazywają ziarnkami.

Karat złota w cenie, jest dwudziesta czwarta część wartości, iedney uncyi albo iedney grzywny złota. Nazywa się także czasem karat wagi, i bierze się za dwudziestą czwartą część, iedney uncyi, albo iedney grzywny:

Zeby dōszdz wartości iakiękolwiek monety złotey, w monecie srebroney, trzeba wiedzieć iód, w iakię cenie, wydaie się w biegu zwyczajnym, pewna ilość szczeręgo złota, obróconego na monetę, zre. wagę i próbę téy sztuki złota, którey wartości szuka się: natenczas przy pomocy reguły trzech, łatwo wynaydzie się szukana wartość.

Np. wzięwszy za fundament (podług ewaluacyi położonéy w tomie XIV. Encykl. Twerd: kart 648.) że 4155  $\frac{111}{100}$  ziarn, wagi grzywiennéy szczeręgo złota, zawartego w 30 luidorach o 22. karat: ważą w biegu zwyczajnym 720 liwrów; gdyby potrzeba było wynaleźć, wiele wart będzie liwrów czerwony złoty Hollenderski, ważący 65 ziarn, trzymają próbę o  $23\frac{3}{4}$  karatach; szukam nayprzód, wiele w takim czerwonym złotym zawierać się będzie szczeręgo złota: ponieważ złoto jest o 22  $\frac{3}{4}$  karatach, więc iawna wst, że w niem będzie mieszczący 96 sta część; odia weszzy zatem  $\frac{65}{96}$  od 65. zostanie szczeręgo złota,  $64\frac{1}{6}$  ziarn. Twardź powiem: Jeżeli 4155  $\frac{111}{100}$  ziarn, czystego złota, dają 720 liwrów, wiele dadzą  $64\frac{1}{6}$  ziarn, to jest



przebrać można na stopy, co da 327 stóp, a iako stopa, jest szóstą częścią sążnia, mnożnik pokaże się bydź  $3\frac{2}{7}$  sążniów, niezostanie tedy nic więcej, tylko rozmnożyć  $3\frac{2}{7}$  złotych, przez  $3\frac{2}{7}$ , co podług (97) uczyni  $12\frac{5}{7}$  złt: któryto ułamek podług (104) wart będzie 2321 złt. 2 gr. 2  $\frac{1}{2}$  szel. Ten

F 5

4155  $\frac{11}{18}$ : 720::64  $\frac{1}{12}$ : II. Liwr. 2 Sold. 10 den: i  $\frac{11}{18}$ . Toż rozumie się o innych.

Na iednę grzywnę Kolońską czystego złota, idzie 67 czerw: złt. Césarskich, albo Polskich.

Srżebrowazy się we Francyi, także na wagę grzywienną. W oznaczeniu zaś dobroci iego, używają wyrażenia Denara; szczerę srżebro bez żadney mieszaniny, nazywa się o 12 denarach, albo 12stey próby, Srżebro, w którym znaydowałaby się dwunasta część mieszaniny, nazywa się o 11. denarach, albo 11stey próby, i. t. d,

w Anglii złoto i srżebro wazą na wagę de Troy, zobacz Tablicę na końcu Arytmetyki.

W całych Niemcach i u nas, srżebro i złoto, wazą na grzywnę Kolońską, która podziela się na 16 łotów, łót na 4 dragmy, dragma na 3 engle, engel na 32 esów. Lubo niektórzy podzielaiać znowu grzywnę, na 16 łót: łót na 16feników; fenik na 256. esów; albo też tylko każdy łót na 18 ziarnek.

Srżebro szczerę bez żadney mieszaniny, nazywa się 16stey próby; iezeli, mieć będzie 16stą część mieszaniny, będzie 15stey próby. i. t. d.

Zeby porównać wartość monety, np. Francuzkiéy, z krajową, trzeba by wiedzieć iód stósunek, między grzywną Francuzką i Kolońską. zre; Pewna ilość czystego srżebra, iaką ma cenę w zwyczajnym biegu.

Podług Encykl: Twerd: Tom XXVI. kart. 480. Grzywna Kolońska, czyni na wagę grzywienną Francuzką 4560 ziarn, podług iednych, a podług drugich tylko 4402  $\frac{11}{18}$  ziarn; 4175  $\frac{11}{18}$  ziarn czystego srżebra, daie się w biegu zwyczajnym, we Francyi, za

Ten sposób rościaga się powszechnie, do wżelkiego gatunku liczb wielorakich, ale od następującego, więcéy porzebu-  
ie

49 Liw, 16 soldów. A zatem chcąc wiedzieć wiele grzywna Kolońska, czystego srebra, warta będzie w Liwrach Francuzkich, powiem. Jeżeli 4175  $\frac{1}{4}$  ziarn, daią 49 Liw: 16 soldów, wiele dadzą np. 4402  $\frac{3}{4}$  (obrawszy mniejszą wartość grzywny Kolońskiej). Odprawiewszy działanie znajdziemy, że grzywna Kolońska szeregó srebra, warta jest 1050 Soldów Franc: z nieznaczniem uchybieniem.

Lecz w monęcie naszéy, grzywna Kolońska czystego srebra, warta 80 złotych; więc 80 złt. naszych warte 1050 soldów Francuzkich. A zatem Liwra Franc: wyrównywa, naszemu 1. złt. 15 gr, z nieznaczniem uchybieniem.

Tym sposobem czerw: złoty, wzięty wyżej na przykład, niehytby wart tylko złt. 16 21 gr. 2 szel. terażniejszéy naszéy monety; to jest właśnie podług prawa, zuchybieniem tylko mniej iak o 3 den grosz.

Na tym fundamencie, w Tablicy położeney na końcu Arytmetyki, zobaczyć można ewaluacyą różnyh monet srebrynych, na przeciwko naszéy monety.

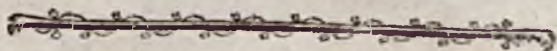
To zaś że kupcy Warszawscy, czerwonego złotego nieprzyimują tylko w 10 Liwr. 12 soldach, iako też że Liwr sterling liczą za 40 złt. wartości monęcie niemoże dawać.

Ze zaś czerwone złote bywają różney wagi, i próby; a zatem też powinny bydź różney wartości, dla tego przydaie się tu Tablica, niektórych czerwonych złotych, z wyrażeniem ich wagi, w ziarnach, wagi grzywiennéy Francuzkiéy, a próby, w karatach, i częściach karata na 32 cz: podzielonego, tudzież wartości ich w monęcie Polskiej, wyrachowaney podług poprzedzających fundamentów, z uchybieniem niewynoszącem iednego szeląga.

ie rachunków; dla czego dłużey zaftana-  
wiać się nad nim niebędziemy.

113 Liczba, która w drugiéy mieści  
się pełna, nazywa się *częścią kilkoraźną*  
( pars aliquota ), téy drugiéy; tak 3,  
łą częścią kilkoraźną, 12<sup>stu</sup>: tak są 2,  
4ech i 6<sup>ściu</sup>.

114 Przypomniemy sobie, że mnożyć  
nieco



Gatunki cz: złt.	Ich waga w ziarn, wagi grz: Franc:	Próba. w karat. i 32 kach kar.	Wartość w mo- necie Polskiéy.		
			Ziarn.	Kar. 32i	złt. gr. szel.
Czerw: złt. Polski	66	23 18 $\frac{1}{2}$	16	23	1
Wirtembercki	65	23 16	16	10	-
Saski	65	23 16	16	10	-
Moguntcki	64	23 16	15	27	2 $\frac{1}{2}$
Hann: Jerz: II.	63	23 16	15	15	2
Szwedzki	65	23 16	16	10	-
Hollendercki	65	23 24	16	21	2
Duński	65	21 24	14	28	1
Duński podlęyszy	52	21 -	11	13	2
Hess Darmstzad:	65	23 8	16	5	-
Hamburgski	65	23 12	16	7	$\frac{1}{2}$
Czeski	65	23 24	17		
Frankfortcki	65	23 20	16	19	
Papiezki	65	23 20	16	19	
Węgiercki	65	23 24	15	21	2
Pruski	65	23 24	16	21	2
Podwóyny Palat:	130	23 16	32	20	-

nieco innego jest, tylko brać mnożnego pewną liczbę razy; mnożyć przez  $8\frac{3}{4}$ , np. jest to wziąć mnożnego 8 razy, i wziąć go jeszcze  $\frac{3}{4}$  raza, albo wziąć z niego  $\frac{3}{4}$ . Zatem te  $\frac{3}{4}$ , wziąć można, albo biorąc zaraz czwartą część, i pisząc ją 3 razy, albo biorąc połowę i téj połowy znowu połowę.

Tak chcąc rozmnożyć 84 przez  $8\frac{3}{4}$   
Piszę

$$\begin{array}{r}
 84 \\
 8\frac{3}{4} \\
 \hline
 672 \\
 42 \\
 21 \\
 \hline
 735
 \end{array}$$

Rozmnażając 84 przez 8, mam 672. Potem chcąc wziąć  $\frac{3}{4}$  z 84; biorę naprzód połowę to jest 42, a potem za ćwierć zostającą, połowę téj połowy, to jest 21; nakoniec te trzy osobne mnogości z sobą złączymy, całkowitą mnogość mieć będę 735.

113 Zeby w liczbach wielorakich użyć można tego przepisu; uważać trzeba, że różne gatunki iednościów, mnięszych od głównéy iedności, są ułamkami iedne na przeciw drugich, iako téż na przeciw téj głównéy iedności; a zatem dla łatwości mnożenia przez liczby tego gatunku, trzeba je rozłożyć na części kilkorażne głównéy iedności, tak ażeby te części kilkorażne



rażne, wygodnie użyć się dały; albo ie też rozłożyć na części kilkorażne, względem drugich części: ieżeli zaś takowe rozłożenie, daie części kilkorażne, do rachowania niewygodne, fałszywemi mnogościami można sobie dopomóc; co w następujących przykładach objaśniemy,

P R Z Y K Ł A D. I.

Niech będzie zadano, wiele mają kosztować 54 s. 3ft. sążeń rachując po 72 ztt.

Trzeba rozmnożyć	-	72 ztt.		
przez	-	54 s. 3ft.		
		288		
		360		
za trzy stopy	-	36		
		3924		o

Mnożę naprzód podług zwyczajnych reguł, 27 ztt. przez 54, potem chcąc mnożyć przez 3 stopy, które są połową sążnia, a zatem powinny dać poł mnogości, co jeden sążeń, biorę połowę 72 ztt. to jest 36, które dodawszy, mam mnogość całkowitą 3924 złotych.

P R Z Y K Ł A D II.

Gdybym miał	-	72 ztt..		
rozmnożyć przez	-	54 s. 5ft.		
		288		
		360		
za 3 stopy	-	36		
za 2 stopy	-	24		
		3948		o

Naprzód mnożę 72 ztt. przez 54, potem zamiast mnoże-

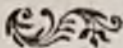
mnożenia przez  $\frac{1}{2}$ , ponieważ 5 stóp czynią  $\frac{1}{2}$  sążnia, rozłożę 5 stóp na 3 i na 2 stopy, a tak pierwsza część będzie połową, a druga  $\frac{1}{3}$  kę sążnia. biorę więc naprzód połowę 72 *zł.* a potem  $\frac{1}{3}$  tychże 72 *zł.*, i te osobne mnogości razem złączywszy, mieć będą całkowitą żadaną mnogość 3948 *zł.*

## P R Z Y K Ł A D III.

Niechay zadano będzie	-	-	72 <i>zł.</i> ,
Rozmnożyć przez	-	-	5 s + 8 cal.
			360 <i>zł.</i>
za 3 stopy	-	-	36
za stopę	-	-	12
za 4 cale	-	-	4
za 4 cale	-	-	4
			416

Rozmnożywszy przez 5 sążni, mam mnożyć przez 4 stopy, które rozkładam na 3 i 1 stopę: Za 3 stopy biorę połowę 72 *zł.*, to jest 36, a za jedną stopę uważywszy, że to jest  $\frac{1}{3}$  trzech stóp. wezmę  $\frac{1}{3}$  złotych 36, co mi uczyni 12 *zł.* Dalej mam rozmnażać przez 8 calów, zamiast przyśtółowania tych 8 calów do sążnia, przyśtółuję je do stopy, i rozłożę na 4 i 4 cale, z których każde 4. czynią  $\frac{1}{2}$  stopy, a zatem każde 4, dadzą mi  $\frac{1}{3}$  złotych 12, to jest po 4 *zł.* Nakoniec połączywszy wszystko, mam całkowitą mnogość 416 *zł.*

116 Jeżeli mnożny jest także wieloraką liczbę, postąpiłz sobie, iak w następującym przykładzie.



## P R Z Y K Ł A D IV.

Niechay zadano będzie - 72 *złt* 6 gr. 2 *szel.*  
 rozmnożyć przez - 27 s. 4 *sz.* 8 c.

	504 <i>zł.</i> 0 gr. 0 <i>sz.</i>
	144
za 5 gr.	4 15 0
za 1 gr.	- 27 0
za 1 <i>szel.</i>	- 9 0
za 1 <i>szel.</i>	- 9 0
za 3 <i>sz.</i>	36 3 1
za 1 <i>sz.</i>	9 - 2 $\frac{1}{2}$ .
za 6 c.	4 15 1 $\frac{1}{3}$ .
za 2 c.	1 15 $\frac{1}{6}$ .
	2001 4 2 $\frac{1}{6}$

Rozmnażam naprzód 72 *złt.* przez 27; potem chcąc rozmnożyć 6 gr. przez 27, rozkładam je na 5 i 1. Ponieważ 5 groszy czynią  $\frac{1}{2}$  złotego, a będąc rozmnożone przez 27, dadzą 27 szóstek złotego, albo jedną szóstkę 27 złotych; biorę więc  $\frac{1}{2}$  kę, złotych 27 *miu*, co czyni 4 *złt.* 15 gr. Dalej dla rozmnożenia jednego grosza przez 27, uważam że jeden grosz. jest piątą częścią pięciu groszy, które dopiero rozmnożyłem, biorę zatem piątą część z 4 *złt.* 15 gr. to jest 27 gr. W mnożeniu 2 *szelągów*, uważam że jeden *szeląg*, jest trzecią częścią jednego grosza, a zatem za mnogość wezmę trzecią część 27 gr. to jest 9, i dwa razy je napiszę.

Dotąd mnożny był przez 27 rozmnażany.

Mając dalej mnożyć przez 4 *sz.*; tegoż użyję sposobu, co w poprzedającym przykładzie, to jest że zamiast 4 *sz.*, biorę naprzód za 3 *sz.*, połowę mnożonego 36 *złt.* 3 gr. 1 *szel.*; za jedną zaś stopę trzecią część tego co mi dały 3 stopy.

Nakoniec zamiast 8 *miu* calów, wezmę naprzód za 6, to

6, to jest połowę tego co mi wyszło, za jedną stopę, a potem za dwa cale, które są trzecią częścią sześciu cali; te wszystkie mnogości razem dodawszy, mieć będą całkowitą mnogość 2001 ztl. 4 gr. 2  $\frac{1}{2}$  szel.

117. Dotąd, części mnożnego które brać było potrzeba, trafiały się dość łatwe; lecz gdyby takowe części, zdarzyły się zawikłańsze, w takim razie, następujący przykład objaśni iak sobie będzie należało postąpić:

## P R Z Y K Ł A D V.

Jeden sążeń kosztuje	34 ztl.	10 gr.	2 szel.	
[Wiele kosztować mają sążni	17?			
	238 ztl.	0 gr.	0 szel.	0.
	34.			
Za 10 gr.	5	20		
Za 5 gr. <i>falszywa mnogość</i>	2	25		
Za 1 gr. <i>falszywa mnogość</i>		17		
Za 1 szel.	-	5	2.	
Za 1 szel.	-	5	2.	
	584	1	1.	

Rozmnożywszy 34 ztl. przez 17, potem 10 gr. przez 17 także, rozmnożyć ielzcze trzeba 2 *szelagi*, z których jeden jest trzecią częścią grosza, a zatem trzecią częścią dziesiątej części, albo trzydziątą częścią dziesiąciu groszy; lecz zamiast wzięcia, trzydziestej części 5ciu ztl. 20 gr. wygodniéy będzie, zrobić sobie *falszywą mnogość*, i wziąć *np.* połowę, tego co dały 10 gr. to jest za 5 gr; potem uczynić sobie ielzcze drugą *falszywą*



ſzywą mnogość, biorąc piątą część tego, co za 5 gr. wypadło, to iest za 1 gr. takową piątą częścią będzie 17 gr; lecz że mi niepotrzeba mnogości, tylko za 2 ſzelągi, dla tego, wziąwszy trzecią część 17ſtu gr. dwa razy ją napifzę, to iest 5 gr. 2 ſzel; a tamte dwie fałszywe mnogości wymażę.

P R Z Y K Ł A D VI.

Za ieden złoty mam 17 ſażni roboty, pytam ſię za 34 zlt. 10 gr. 2 ſzel. wiele mieć będę wygotowanej roboty?

Trzeba rozmnożyć 17 ſażni przez 34 zlt. 10 gr. 2 ſzel. to iest wziąć 17 ſażni tyle razy, ile znajduie ſię iednościów, w 34 zlt. 10 gr. 2 ſzel.

17 ſażni

34 zlt. 10 gr. 2 ſzel.

---

68    0 ſt. 0 c. 0 l. 0 p.

51.

Za 10 gr.            -            5            4

Za 1 gr. fałszywa mnogość    -            1            1            7            2  $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{5}$ .

Za 1 ſzel.            -            -            1            1            7            2  $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{5}$ .

Za 1 ſzel.            -            -            1            1            7            2  $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{5}$ .

---

584 s.    0 ſt. 3 c. 2 l. 4 p.  $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{5}$ .

Rozmnażam naprzód 17 ſażni przez 34; potem dla rozmnożenia 17ſtu ſażni przez 10 gro. biore trzecią część 17ſtu ſażni, bo 10 gro. ſą trzecią częścią złotego, i mieć będę, 5 ſ. 4 ſt. W mnożeniu przez 2 ſzel. dla łatwości, ſzukam coby przypadlo za 1 gr. biorąc  $\frac{1}{3}$  kę, mnogości wypadłéy przez 10 gr. takowa  $\frac{1}{3}$  ka iest 0. ſ. 3 ſt. 4 c. 9 l. 7  $\frac{1}{5}$  p. tę mnogość iako do prawdziwéy mnogości nienależącą, potem wymażę, a wziąwszy iey trzecią część, i dwa razy ją, za dwa ſzelągi napifawſzy, które ſą, trzecią częścią iednego grofza, nietrzeba będzie, tylko te

wszystkie mnogości wraz dodać, i mieć będą na całkowitą mnogość 584 *f.* 0 *fl.* 3 *c.* 2 *l.* 4  $\frac{11}{5}$  *p.*

Ten przykład daliśmy ofobliwie dla potwierdzenia tego, co się powiedziało (45); że wiele na tém zależy, żeby mnożnika z mnożnym niemięszać, gdy oba, są liczbą mianowaną. Jakóż tak w przeszłym, iak w terażnięyszym przykładzie, czynnikami mnogości, są zarówno, 17 *f.* i 34 *zlo.* 10 *gro.* 2 *sze*; iednakże mnogości, w piérwzym i w drugim razie, wypadają, bardzo różne od siebie.

*Dzielenie liczby wielorakiéy przez liczbę samotną.*

118. Jeżeli tylko sam dzielnny iest liczbą wieloraką, i jeżeli oraz dzielnny i dzielnik, mają różnego gatunku iedności; natenczas, rozdziel naprzód iedności główne dzielnego, podług zwyczajnéy reguły, co się zaś zostanie, to na iedności drugiego gatunku obrócisz (57) i dodasz ie z iednościami dzielnego tegoż gatunku; co uczyniwszy odprawisz dzielenie zwyczajnie: podobnież pozostała resztę z tego działania powtórne, na iedności trzeciego gatunku przemienisz, do których dodawszy iedności tegoż gatunku znajdujące się w dzielnym,

rozdzielisz wszystko iak wyżey; reszty takowe zostaiące, póty przemińaiąc się będą na iedności następuiącego gatunku, póki się niższe gatunki w dzielnym znayduią.

P R Z Y K Ł A D I.

Zapłacono, daymy, 4783 *złt.* 23 *gr.* 2 *sz.* za robotę 87 sążni; pytam się po czemu wypada sążeń roboty?

$$\begin{array}{r|l}
 4783 \text{ zł. } 23 \text{ gr. } 2 \text{ sz.} & 87. \\
 \underline{43} & \\
 85 & \hline
 2573 \text{ gr.} & \\
 833 & \\
 \underline{50} & \\
 122, \text{ szel.} & \\
 65. & \\
 \hline
 \end{array}
 \quad \left| \begin{array}{l}
 87. \\
 \hline
 54 \text{ z. } 29 \text{ g. } 1 \text{ sz. } \frac{6}{8} \frac{5}{7}
 \end{array} \right.$$

Trzeba dzielić 4783 *złt.* 23 *gr.* 2 *sz.* przez 87, poczynaiąc od złotych. 4783 złote rozdzielone przez 87, podług reguł zwyczajnych, dadzą wieloraz 54 *zł.* i 85 *złt.* reszty; te 85 *złt.* obrócone na grosze (57) złączone z 23. groszami dzielnego, uczynią 2573 *gr.* które rozdzielivszy przez 87 mam wieloraz 29 *g.* i reszty 50 *g.* te 50 groszy obróciwszy na szelągi mieć będą z 2 szelągami dzielnego, 152 szelągów, które podobnież przez 87 dzielię, i naostattek za wieloraz dostaię 1 *szel.* i  $\frac{6}{8} \frac{5}{7}$  szeląga.

P R Z Y K Ł A D II.

Dostałem *np.* 3376 *złt.* 25 *gr.* 1 *sz.* przewexlowane, na wypłacenie mi pewney summy, z której odcięto po 2 *złt.* na *stu*, chciałbym wiedzieć, wiele ta odcięta summa wynosi?

Ponieważ ten procent, jest  $\frac{1}{50}$  *kq.* summy niewiadomej, przeto summa odebrana, wynosi  $\frac{49}{50}$  tamtéj summy; a zatem, procent odcięty, musi być  $\frac{1}{49}$  częścią summy ni oddanej; trzeba więc rozdzielić 3376 *zł.* 25 *gr.* 1 *sz.* przez 49.

$$3376 \text{ zł. } 25 \text{ gr. } 1 \text{ sz. } \left| \begin{array}{l} 49. \\ \hline 68 \text{ z. } 27 \text{ gr. } 1 \text{ sz. } \frac{17}{49}. \end{array} \right.$$

Po odprawioném działaniu, znajduję 68 *zł.* 27 *gr.* 1 *sz.*  $\frac{17}{49}$ , które dodane do 3376 *zł.* 25 *gr.* 1 *sz.* pokazują mi, że summa dana na wexel, musiała być 3445 *zł.* 22 *gr.* 2 *sz.*  $\frac{17}{49}$ .

119. Lecz jeżeli dzielnny i dzielnik, mają jednego gatunku iedności, przed odprawieniem dzielenia trzeba uważać, czy wieloraz ma być także tegóż samego gatunku; co rodzaj zadania zwykły zawsze okazywać.

120. Jeżeli dzielnny i dzielnik, będąc jednego gatunku, wieloraz ma także być tegóż samego rodzaju, dzielenie czyni się iak w poprzedzającym przykładzie; *np.* gdyby zadano było że, 1243 złotychmi zarobiłem 7254, chcę wiedzieć wiele zarobiłem na każdym złotym? Rzecz oczywista, że wieloraz będzie miał iedności tegóż samego gatunku, co dzielnny i dzielnik, to jest złote; i że 7254 rozdzielić trzeba przez 1243, resztę iak w poprzedzającym przykładzie, obracając na grosze, a drugą resztę na szelągi; co

wy-



wykonawczy mieć będą rozwiązanie zadania mego, to jest 5 *zł.* 25 *gr.* o *szel.*  $\frac{285}{1243}$  zarobku na jednym złotym.

121. Lecz gdy dzielny i dzielnik, będąc jednego gatunku, wieloraz ma być różnego od nich rodzaju; w takowym razie, dzielnego i dzielnika, trzeba na-przód przemienić (57) w najmniejszy gatunek, jaki się w dzielnym znajduje, a dopiero dzielenie jak w poprzedzającym razie przedsięwziąć, i z jednościami dzielnego, tak się obéyśdź jak gdyby były tego rodzaju, co w wielorazie być maia.

Np. niech będzie zadano, wiele będą miał wygotowaney roboty za 7954 *zł.* 11 *gr.* 2 *sz.* rachując sążeń po 72 *zł.*? Znatury samego zadania rzecz oczywista, że wieloraz powinien mieć sążnie, i części sążnia; obrócę zatem 7954 *zł.* 11 *g.* 2 *sz.* wszystko na szelągi, co uczyni 715893; obróciwszy podobnie 72 *zł.* na szelągi, mieć będą 6480; rozdzię 715893, które uważam jako sążnie, przez 6480, i wypadnie mi żądany wieloraz 110 *sz.* 2 *st.* 10 *c.* 4 *l.* 467.

*Dzielenie liczby wielorakię przez liczbę wielorakę.*

122. Kiedy dzielnik jest także liczbą wieloraką, trzeba go na-przód do najmniejszego gatunku jednościów przywieśdź (57); potem rozmnożyć dziel-

nego, przez liczbę która wyraża, wiele potrzeba części najmniejszego gatunku dzielnika, na złożenie iednój głównej jedności tegoż dzielnika; tym sposobem dzielenie odprawi się tak, iak gdyby dzielnik, był liczbą łamotną.

## P R Z Y K Ł A D

57 *f.* 5 *ft.* 5 *cal.* roboty, kosztowały 854 *złt.* 17 *gr.* 1 *sz.* pytam się poczemu wychodzi sążeń? Trzeba rozdzielić 854 *złt.* 17 *gr.* 1 *sz.* przez 57 *f.* 5 *ft.* 5 *cal.*; i dla tego obracam 57 *f.* 5 *ft.* 5 *c.* na cale, co mi uczyni 4169, które będą nowym dzielnikiem; a oraz iako na sążeń 72 cali potrzeba, który jest główną jednością w tym dzielniku, mnożę zadanego dzielnego 854 *złt.* 17 *gr.* 1 *sz.* przez 72, i mam nowego dzielnego 61529, *złt.* 18 *gr.* co zrobiwszy, dzielę iak następuje.

854 <i>z.</i> 17 <i>g.</i> 1 <i>f.</i>	57 <i>f.</i> 5 <i>ft.</i> 5 <i>cal.</i>
72	
61529 <i>złt.</i> 18 <i>gr.</i>	4169 <i>calóv</i>
3163	14 <i>zł.</i> 22 <i>gr.</i> 2 <i>sz.</i> $\frac{1}{4}$
94908 <i>gr.</i>	
11528	
3190.	
9570 <i>szel.</i>	
1232.	

61529 złote rozdzielone przez 4269, daią wieloraz 14 *złt.* i 3163 reszty. Te 3163 *złt.* obracam na grosze, i mam wraz z 18 groszami dzielnego 94908 groszy, które rozdzieliwszy przez 4169, mam wieloraz 22 grosze i 3190 groszy zostaiący reszty. Te 3190 groszy, na szelągi obróciwszy u-

czy.

czyni mi 9570 szelągów, które podobnież przez 4169 rozdzielać, i mam wieloraz 2 szelągi, i 1252 szelągów, reszty; całkowity zatem wieloraz jest 14 złt. 22 gr. 2 szel. i ~~1120~~ szeląga.

Zeby téy reguły przyczynę pojąć, uważać trzeba, że ponieważ 57 sz. 5 ft. 5 c. czynią 4169 calów, cal zaś ieden będąc 72 gr. częścią sążnia, dzielnik będzie  $4\frac{1}{7}\frac{6}{2}\frac{9}{2}$  sążnia: a przeto chcąc dzielić przez ułamek, trzeba (101) ułamek dzielnika przewrócić, a potem przez tenkowy ułamek mnożyć; trzeba tu więc rozmnożyć przez  $\frac{72}{4169}$ ; co wychodzi, na rozmnożenie naprzód przez 72, a potem na rozdzielenie przez 4169, iak przepisuje dana dopiero wyżej reguła.

Ponieważ dzielenie przez liczbę wieloraką, wychodzi iakośmy widzieli na dzielenie przez liczbę samotną, przeto względem natury iednościów, też samę ostrożność zachować należy, iakąśmy przepisali (118, 119, i 120)

Tu byłoby miéysce mówić o sążniowaniu, albo o mnożeniu i dzieleniu ieometryczném: lecz te działania, od tych któreśmy dopiero opisali nieróżnią się niczym w wykonaniu; tak dalece że tu nie byłoby co przydać, chyba tylko wyłożenie natury czynników i mnogościów,

ale to do Jeometryi należy. Dla tego całą rzecz o tém, do niéy odkładamy.

*O składaniu liczb kwadratoowych, i wyciąganiu z nich kwadratowego pierwiastka. (radix quadrata)*

123. *Kwadratém*, nazywa się mnogość, pochodząca z rozmnożenia liczby przez siebie same; tak, 25 jest kwadratém 5ciu ponieważ 25 pochodzi z rozmnożenia 5ciu przez 5.

124. *Pierwiastek Kwadratowy* liczby zadanéy, jest liczba, która sama przez siebie rozmnożona, też zadaną liczbę nazad oddać powinna; tak 5 jest kwadratowym pierwiastkiem 25ciu; 7 jest kwadratowym pierwiastkiem 49ciu.

125. Liczba tedy która kwadruie się, jest oraz mnożnym i mnożnikiem; a zatem dwa razy czynnikiem mnogości (42); dla czego też takowa mnogość, czyli kwadrat, nazywa się *drugim stopniem* téy liczby (*2da potentia*).

W kwadrówaniu liczby, niepotrzeba innéy nauki, tylko ją rozmnożyć przez siebie, podług zwyczajnych reguł; lecz żeby z liczby iakowéy kwadratowy pierwiastek wyciągnąć, to jest z kwadratu, do pierwiastkowéy liczby nazad powrócić,



cić, trzeba użyć sposobu; przynajmniej, gdy kwadratowa liczba zadana, więcej jak dwie cyfry w sobie zawiera.

Gdy liczba zadana, jedną lub dwie tylko ma cyfry, natenczas pierwiastek iey w liczbie całkowitey, będzie z następujących liczb jedną.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Których kwadraty są.

1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81.

Tak np. pierwiastek kwadratu 72, jest w liczbach całych 8; ponieważ 72, będąc między 64 i 81, pierwiastek ich, także będzie między pierwiastkami tych dwóch liczb, to jest między 8 i 9, jest tedy 8 i ułamek; ułamek, którego naznaczyć wprawdzie niemożna spełna, lecz do którego, zawsze coraz daley można się zbliżyć, co wkrótce da się zobaczyć.

126. Pierwiastek kwadratowy, liczby która niejest doskonałym kwadratem, nazywa się *pierwiastek przybliżony* (*radix imperfecta*)

127. Przyśtąpmy do liczb, które więcej jak dwie cyfry w sobie mają.

Uważając pilnie, co się dzieie w złożeniu kwadratu, znajdziemy sposób powrócenia nazad do pierwiastka tego kwadratu.

Kwadrując liczbę 54 np.

54	
54	
16	<i>Kwadrat iednościów</i>
20	<i>mногоść z dzieśiatków przez iedności</i>
20	<i>mногоść z dzieśiatków przez iedności</i>
25	<i>kwadrat dzieśiatków.</i>
2916	

Napisałwszy mnożnego i mnożnika, iakośmy uczynili, mnożę zwyczajnie 4 wyższe, przez 4 niższe, co mi oczywicie daie *kwadrat iednościów*.

Mnożę potém 5 wyższe, przez 4 niższe, z których mam *mногоść dzieśiatków przez iedności*.

Jdę daléy do drugiéy cyfry mnożnika, i mnożę 4 wyższe, przez 5 niższe, co czyni *mногоść iednościów przez dzieśiatki*, albo (44) *mногоść dzieśiatków przez iedności*.

Naostatek rozmnażam 5 wyższe, przez 5 niższe, co mi da *kwadrat dzieśiatków*.

Dodawszy te wszystkie *mногоści* z sobą, mam liczbę kwadratową 2916, którą widzieliśmy bydz złożoną, z *kwadratu dzieśiatków*, więcéy dwa razy *mногоść dzieśiatków przez iedności*, więcéy, *kwadrat iednościów* liczby 54.

128. To cośmy dopiéro uważali, iako jest nieuchronnym skutkiem mnożenia,

tak

tak niemniéy stósuje się do liczby 54, iak do każdéy innéy, złożonéy z dziesiątków i z jednościodw; zaczęm w ogólnosci powiedzieć można, że kwadrat wszelkiéy liczby złożonéy z dziesiątków i z jednościodw, zawiera w sobie trzy części wyżéy opifane, iakoto *kwadrat dziesiątków téy liczby, podwóyną mnogość z dziesiątków przez jedności, i kwadrat jednościodw.*

129. To za fundament założywszy, ponieważ kwadratem dziesiątków są sta (10 razy albowiem 10, czyni 100); rzecz oczywista że takowy kwadrat dziesiątków niemoże byđz częścią ostatnich dwóch cyfer całkowitego kwadratu.

Podobnież podwóyna mnogość dziesiątków, rozmnożonych przez jedności, iako niemoże byđz mnieysza nad dziesiątki, tak téż niemoże byđz częścią ostatniéy cyfry całkowitego kwadratu.

Chcąc zátém z kwadratu 2916, do piérwiałka iego powrócié, można tak rozumówać.

P R Z Y K Ł A D I.

$$\begin{array}{r}
 29. 16 \mid 54 \text{ piérwiałek} \\
 41. 6 \\
 \hline
 104 \\
 \hline
 000
 \end{array}$$

Pocznijmy od szukania dzieśiątków tego pierwiaſtka. Z natury kwadratu ieſt mi wiadomo, że w 2916, znayduie ſię kwadrat dzieśiątków, i że takowy kwadrat niemoże być częścią dwóch oſtających cyfer; muſi więc znaydować ſię w 29; a iako pierwiaſtek kwadratowy 29ciu, niemoże być więkſzy iak 5, wnieſmy ſobie ſtąd, że liczba dzieśiątków pierwiaſtka, ieſt 5; i napiſzmy ją o bok 2916, iakoſmy widzieli wyżej.

Kwadruię 5, i odéymuię mnogość 25 od 29, zoſtaie mi 4, do których ſpuſzczam dwie naſtępujące cyfry 16, zadanéy liczby 2916.

Teráz żeby wynaléſdź iedności pierwiaſtka, uważam co ta reſzta 416, w ſobie zawiera; iuż dwie tylko części kwadratu ma w ſobie, to ieſt, dwa razy dzieśiątki pierwiaſtka, rozmnożone przez iedności, i kwadrat iednościów tegoż pierwiaſtka. Na pierwfzém z tych dwóch części, doſyć nam ieſt, do znaleźienia iednościów których ſzukamy; bo ponieważ ieſt złożona, z dwa razy wziętych dzieśiątków rozmnożonych przez iedności, iezeli ją rozdzielimy przez dwa razy wzięte dzieśiątki, które nam ſą iuż wiadome, powinna nam dać (67) za

wie-



wieloraz iedności; rzecz więc, tylko o to idzie, żeby wiedzieć, w której części liczby 416, takowe podwójne dziesiątki rozmnożone przez iedności, mieszczą się: powiedzieliśmy wyżej że nie mogą znajdować się w ostatniej cyfrze; muszą więc być w 41: trzeba zatem 41 rozdzielić przez podwójność znalezionych dziesiątków, to jest przez 10; piątę więc podwójność dziesiątków 10 pod 41; po odprawionem dzieleniu, znajduję, że wypadły wieloraz 4, jest liczbą iednościów, które piszę po prawej ręce wynalezionych dziesiątków 5.

Lecz uważać potrzeba, że lubo znaleziony wieloraz 4, jest w istocie famey ten, który być powinien, iednakże mogłoby się czasem przytrafić, że tym sposobem wynaleziony wieloraz, byłby mocniejszy iakby należało; ponieważ 41 (to jest, część po oddzieleniu ostatniej cyfry zostająca) zawiera w sobie nie tylko podwójność dziesiątków, rozmnożonych przez iedności, ale nadto dziesiątki, pochodzące z kwadratu iednościów; dla czego, żeby o pewności cyfry iednościów, żadna wątpliwość nie została, trzeba uczynić następujące sprawdzenie.

Znalazłszy cyfrę iednościów 4, i przy-

piśawszy ją do pierwiastka, przenoszę ją o-  
 rąz o bok podwòdności dziesiątków 10,  
 co mi uczyni 104, których koléjno wszy-  
 ftkie cyfry rozmnażam przez liczbę 4,  
 i wypadające mnogości odéymuję od cze-  
 ści odpowiadających 416<sup>stu</sup>; ponieważ  
 się nie niezostaie, wnoszę sobie, że 54,  
 są prawdziwym pierwiastkiem zadanéj  
 liczby 2916.

Gdyby co zostawało, pierwiastek nie-  
 mniéy, w liczbach całych byłby prawdzi-  
 wy, chyba żeby reszta była więkfsza od  
 podwòdności pierwiastka, iednym po-  
 więkfszonego; lecz tego obawiać się nie-  
 można, biorąc wielorąz, zawsze ile się  
 da, naywiękfszy.

Sprawdzenie tego działania, któreśmy  
 przepifali, gruntuie się na samymże zło-  
 żeniu kwadratu; mnożąc albowiém 104  
 przez 4, rzecz oczywista, że czynię kwa-  
 drat iednościów, i podwòdność dziesiąt-  
 ków, rozmnożonych przez iedności, to  
 iest, co dopełnia kwadrat zupełny.

130. Stąd co dopiero powiedziało się,  
 wnieść sobie należy, że chcąc wycią-  
 gnąć kwadratowy pierwiastek, z liczby,  
 która niéma więcéy nad cztery cyfry,  
 ani mniéy nad trzy; trzeba, odłączy-  
 zfy naprzòd dwie cyfry po prawéj rę-  
 ce,

ce, szukać pierwiastka kwadratowego, tego przedziału, co po lewéy ręce zostaje; pierwiastek ten, będzie liczbą dziesiątków, szukanego pierwiastka całkowitego, którą na boku zadanéy liczby napisać trzeba, przedzieliwszy je linijką.

Od tegoż, po lewéy ręce przedziału, odcinam kwadrat pierwiastka znalezione-go, i resztę poniżej tegoż przedziału napisawszy, przenoszę o bok dopiero wspomnianéy reszty, dwie oddzielone z początku cyfry.

Cyfrę jednościów dopiero spuszczone-go przedziału, odłączam punktem, i część po lewéy ręce pozostałą, dzielę przez podwójność dziesiątków, którą poniżej napisałem.

Wieloraz piszę o bok pierwszéy cyfry pierwiastka, i potem go także przenoszę o bok podwójności dziesiątków, która mi służyła za dzielnika.

Nakoniec przez tenże sam wieloraz rozmnażam cyfry, w téy ostatniéy linii położone, i mnogości ich kolejno odęmię od cyfer im odpowiadających, wyżéy napisanych.

Obiaśnijmy, to przykładem.

Mam szukać pierwiastka kwadratowego liczby 7569.

$$75.69 \mid 87.$$

$$116.9$$

$$\underline{167}$$

$$000.$$

Odłączam dwie cyfry 69 i szukam pierwiastka kwadratowego 75*ciu.* który jest 8; piszę te 8 na boku; kwadruję 8, i kwadrat 64 od 75 odejmuję, zostało mi 11; które piszę pod 75, i oraz o bok nich, odłączone cyfry 69, składam.

W liczbie 1169, oddzielim ostatnią cyfrę 9, przez co mi zostało część 116, którą mam dzielić, dla znalezienia jednościów.

Zdwoiwszy 8 znalezionych dziesiątków, mam dzielnika, którego pod 116 piszę; rozdzielenie daje mi wieloraz 7, który po prawej ręce 8*u.* do pierwiastka przypisuję.

Tenże sam wieloraz, o bok dzielnika mego 16, przenoszę; rozmnażam 167, które znajdują się w ostatniej linii, przez tenże sam wieloraz 7, i mnogości, od 1169 kolejno odejmuję: nic mi nie zostało, co jest dowodem, że liczba 7569, jest doskonałym kwadratem, to jest kwadratem 87*ciu.*

131. Pilnie uważać należy, że przez podwójność dziesiątków, nie trzeba dzielić, tylko część, po oddzieleniu ostatniej cyfry, po lewej ręce pozostała; tak dałoby się, że gdyby, podwójność dziesiątków, w niej się mieścić nie mogła, oddzielonej cyfry, do tego nie należy używać, i tylko na miejscu pierwiastka pisze się 0: choćby się zaś przytrafiło przeciwnie;  
żeby



żeby się podwójność dziesiątków, więcej iak 9 razy w takowey części zawierała, przeto wielorazu niemożna pisać większego nad 9; przyczyna tego taż sama co w dzieleniu (63.)

132. Zrozumiałwszy dobrze, to cośmy powiedzieli o pierwiastku kwadratowym liczb, które niemaią więcej nad 4 cyfry,, łatwo poiąć się daie, co czynić trzeba. gdy liczba zadana ma więcej cyfer. Bądź z iakięy chce liczby cyfer, pierwiastek ma bydź złożony, można go sobie zawsze wystawić, iak gdyby się z dwóch części składał, z których iedna iest z dziesiątków a druga z iednościów; np. 874, można uważać, iak gdyby wyrażały 87 dziesiątków i 4 iedności.

To założywszy, gdym znalazł dwie pierwsze cyfry pierwiastka, sposobem wzwyż przepisanym, tymże sposobem znalazł i trzecią można; pierwsze dwie cyfry uważaiac, iak gdyby składały iedną liczbę dziesiątków, i do wynalezienia trzecięy, używaiac tych samych działań, któreśmy przepisali z pierwszym wielorazem, do wynalezienia drugiego.

Podobnież pierwsze trzy cyfry znalazłszy, jeżeli ma bydź ieszcze i czwarta; trzy pierwsze uważać trzeba, iako iedną

tylko liczbę dziesiątków, i dla znalezienia czwartey, obęysdź się nią tak, iak z dwiema pierwszemi, dla wynalezienia trzecię.

Lecz żeby w tém był zachowany porządek, trzeba naprzód na przedziały zadaną liczbę podzielić, każdy po dwie cyfry, od *prawey, ku lewey ręce, ostatnia, może* mieć i iednę cyfrę.

Przyczyna tego działania, gruntuie się na tém; że uważając pierwiastek, iako z dziesiątków i z iednościów złożony, podług tego cośmy wyżey powiedzieli (129 i dalęy), trzeba naprzód oddzielić dwie ostatnie cyfry po prawey ręce, żeby w części po lewey ręce pozostałę, mieć kwadrat dziesiątków: lecz iako część ta sama, iest więcęy iak z dwóch cyfer złożona, tak téż podobneż rozumowanie, drogę nam pokazuie, do oddzielenia ieszcze dwóch cyfer po prawey ręce, i. t. d.

Daymy przykład takowego działania.

P R Z Y K Ł A D III.

Chcę mieć pierwiastek kwadratowy zliczby 76807696.

76. 80. 76. 96. | 8764.

128. 0

16. 7

---

1117.6

174.6

---

7009.6

1752.4

---

0000 0

Podzieliwszy liczbę zadaną na przedziały, każdy po dwie cyfry, od prawey ku lewey ręce; szukam jaki jest pierwiastek kwadratowy przedziału 76, od którego iako od ostatniego poczynam: znajduję że jest 8, które na boku liczby zadaney piszę: kwadruję 8, i kwadrat 64 od 76 odeymuję; zostaje mi 12, które pod 76 piszę; obok téy reszty składam następujący przedział 80, którego ostatnią cyfrę punktem odłączam, i pod częścią 128 piszę 16, to jest podwójność znalezionego pierwiastka; daléy mówię w 128 wiele mam razy 16? Znajduję 7 razy; piszę te 7, obok znalezionego pierwiastka, i oraz obok dzielnika 16; mnożę 167, przez ten nowy pierwiastek 7, i mnogość wypadającą, od 128 odeymuję; zostaje mi reszta 111; do której trzeci przedział spuszczam, to jest 76 którego ostatnią cyfrę 6 odłączam; potém pod częścią 1117, piszę podwójność pierwiastka 87, która jest 174; dzielę 1117 przez 174, i znalazłszy wieloraz 6, przypisuję go do pierwiastka, i oraz go obok podwójności 174 dokładam; mnożę 1746 przez tęż liczbę 6, i mnogość od 11176 odiawszy, zostaje mi 700. Obok téy reszty spuszczam 95, i ostatnią tego przedziału cyfrę odłączam; pod częścią 7009 po lewey ręce zostającą, piszę podwójność znalezionego pierwiastka 876, która jest 1752; przez tę podwójność 1752 dzielę 7009, i znajduję wieloraz 4, który do pierwiastka przypisuję, i oraz obok podwójności 1752 przenoszę. Przez tęż liczbę 4, mnożę 17524, i mnogość od 70096 odiawszy, nic mi nie zostaje; Zatem pierwiastek kwadratowy z liczby 76807696, jest pełna 8764.

133. Kiedy zadana liczba nie jest doskonałym kwadratem, na końcu działania, zostaje się reszta, i natenczas wy-

naleziony pierwiastek kwadratowy, jest pierwiastkiem, największego kwadratu w zadanej liczbie zawartego: w tym razie kwadratowego pierwiastka niemożna wyciągnąć spełna, lecz zbliżyć się do niego podług potrzeby, lub upodobania zawsze można; to jest, tym sposobem, że błąd któryby stąd wyniknął w kwadracie, będzie mniejszy, od jakiej zechcemy ilości.

Zbliżenie takowe, wygodnie przez dzieśiatne czynić się daie. Na końcu zadanej liczby, trzeba położyć dwa razy tyle zerów, ile mieć chcesz dzieśiatnych w pierwiastku, potem zwyczajne działanie odprawisz, po którym po prawej ręce pierwiastka, kryską, przez połowę tyle dzieśiatnych oddzielisz, ile do zadanej liczby dodałeś zerów. W istocie fa-mey, jeżeli np. 4 zera przydane były, kwadrat stał się 10000 razy zawielki; pierwiastek więc znaleziony, będzie także 100 razy większy, ponieważ 10000, są kwadratem 100u; jeżeli 6 zerów przydane były, kwadrat zrobił się 1000000 razy większy, a zatem wynaleziony pierwiastek będzie także 1000 razy większy, bo 1000000, są kwadratem 1000ca; przeto w piéwfzym razie odłączając dwie cyfry



fry po prawéy ręce, w drugim zaś razie 3 cyfry, pierwiastek kwadratowy, przyprowadzamy do téy iaką mieć powinien wartości (28).

P R Z Y K Ł A D.

Chcę mieć kwadratowy pierwiastek z liczby 87567, przybliżony do iedney tyfiączney.

Żeby mieć w pierwiastku tyfiączne, potrzeba trzech dziesiątnych, trzeba więc do kwadratu 87567, sześć zerów dodać; i potem z 87567000000, wyciągnąć pierwiastek kwadratowy

$$\begin{array}{r}
 8.75.67.00.00.00 \mid 295917. \\
 47.5 \\
 \hline
 49 \\
 \hline
 346.7 \\
 585 \\
 \hline
 5420.0 \\
 5909 \\
 \hline
 10190.0 \\
 59181 \\
 \hline
 427190.0 \\
 591827 \\
 \hline
 129111
 \end{array}$$

Postępując sobie w działaniu, iak w poprzedzających przykładach, znajduję pierwiastek kwadratowy, różniący się tylko o mniej iak o  $\frac{1}{10000}$ , w liczbie 295917; lecz ponieważ takowy, jest pierwiastkiem liczby 87567000000, 1000000 razy więklszy od 87567, którey miałem szukać kwadratowego pierwiastka; trzeba przeto ten wynaleziony pierwiastek tyfiąc razy mniejszym uczynić; to jest 3 cyfry iego po prawéy ręce oddzielić, a tak 295,

917, będzie kwadratowym pierwiastkiem liczby 87567, o jedną tyśiączną przybliżonym; to jest, że gdyby prawdziwy pierwiastek, spełna mógł być znaleziony, różnica między tym, a tamtym, iedną tyśiączną niewyniosłaby.

Podobnież gdyby zadano było, znaleźć pierwiastek kwadratowy, liczby 2, przybliżony do iednej dzieśiętytyśiącznej; potrzebaby wyciągnąć pierwiastek z liczby 20000000, który bydz się pokaże 14142; oddzieliwszy kryską 4 cyfry po prawey ręce, mieć będą 1,4142 na pierwiastek kwadratowy liczby 2, przybliżony, o iedną dzieśiętytyśiączną.

134. Widzieliśmy (97), że chcąc mnożyć ułamek przez ułamek, trzeba licznika przez licznika, i mianownika przez mianownika rozmnożyć, a zatém, chcąc skwadrówać ułamek, trzeba także licznika, i mianownika skwadrówać.

Tak kwadrat ułamka  $\frac{2}{3}$ , jest  $\frac{4}{9}$ ; kwadrat ułamka  $\frac{4}{3}$ , jest  $\frac{16}{9}$ .

135. Stąd wynika, iż odwrotnie chcąc wyciągnąć pierwiastek kwadratowy z ułamka, trzeba takowy, z licznika i z mianownika wyciągnąć.

Tak, pierwiastek kwadratowy ułamka  $\frac{1}{16}$ , jest  $\frac{1}{4}$ ; ponieważ pierwiastek 9<sup>ci</sup>. jest 3, a pierwiastek 16<sup>stu</sup> jest 4.

136. Lecz ponieważ się przytrafić może, że licznik albo mianownik, lub też wcale obydwa, niebędą doskonałemi kwadratami; w takowym razie, jeżeli tylko

licznik nie jest doskonałym kwadratem, spósobem wzwyż przepisanym, pierwiastek kwadratowy przybliżony, z niego wyciągnąć można; potem z mianownika pierwiastek zwyczajnie wyciągnawszy, takowy da się za mianownika pierwiastkowi przybliżonemu licznika.

Tak chcąc mieć pierwiastek kwadratowy ułamka  $\frac{2}{3}$ ; wyciągnę przybliżony pierwiastek z liczby 2, który podług przybliżenia mego większego lub mniejszego, bydź mi się pokaże 1,41 albo 1,414 albo też 1,414<sup>2</sup> i. t. d. a jako pierwiastek kwadratowy 9ciu jest 3; będę miał na pierwiastek przybliżony ułamka  $\frac{2}{9}$ , ilość  $1\frac{4}{3}$  albo  $1\frac{4}{3}$  albo  $1\frac{4}{3}$  albo  $1\frac{4}{3}$ , i. t. d.

Lecz jeżeli mianownik także, nie jest doskonałym kwadratem; natenczas oba wyrazy ułamka, przez tegoż mianownika rozmnożyć potrzeba, co wartości ułamka nieodmięni, a mianownika uczyni kwadratem doskonałym; po czém odprawuje się dalsze działanie iak w poprzedzającym przypadku.

*Np.* chcąc mieć pierwiastek kwadratowy ułamka  $\frac{1}{3}$ ; ten ułamek przemienić trzeba w  $\frac{15}{3}$ , wyciągając z 15 pierwiastek kwadratowy *np.* aż do trzech dziesiątych, mieć będę 3,872; a jako pierwiastek kwadratowy 25 jest 5, tak pierwiastek cały kwadratowy, ułamka  $\frac{1}{25}$ , wypadnie mi  $3\frac{872}{5}$ .

Zeby różnego gatunku, nie mieć razem ułamków, wypadek takowy  $3\frac{872}{5}$ , przemienić mogą na same

dziesiętne, dzieląc 3,872 przez 5, co mi da 0,774, to jest, pierwiastek ułamka  $\frac{1}{5}$ , wyrażony w samych dziesiętnych (92).

137. Nakoniec, gdyby całkowitki trafiły się złączone z ułamkami; takowe całkowitki, w ułamki trzebaby przemienić (80), w reszcie, odprawi się działanie iak z ułamkami.

Tak, mając wyciągnąć kwadratowy pierwiastek z  $8\frac{1}{7}$ ; przemieniam  $8\frac{1}{7}$ , w  $\frac{57}{7}$ , a ten znowu ułamek (136) w  $\frac{413}{7}$ ; którego przybliżony pierwiastek kwadratowy znajduję  $20,322$  albo 2,903.

138. Można także, ułamek znajdujący się przy całkowitce, obrócić na dziesiętne, lecz trzeba uważać, żeby do tego użyć liczby parzystej dziesiętnych, i dwa razy tyle cyfer mającój, ile ich mieć chcę w pierwiastku; mnogość albowiem wynikająca z rozmnożenia dwóch liczb mających dziesiętne, ponieważ tyle powinna mieć dziesiętnych, ile ich w obu czynnikach znajduje się (54); przeto kwadrat liczby która ma dziesiętne, powinien ich mieć dwa razy tyle, ile miała ta liczba.

Tego sposobu używając z liczbą  $8\frac{1}{7}$ , przemieniam ją w  $8,428571$  (92), której pierwiastkiem kwadratowym będzie 2,903, iak wyżej.



139. Gdyby potrzeba wyciągała, z liczby dziesiątnéy, wyciągnąć pierwiastek kwadratowy; trzeba dać baczość, żeby liczbę dziesiątną uczynić parzystą, jeżeli nie jest, a to z przyczyny wyżey wymiensionéy (138); dodając na końcu takowych dziesiątnych 1, 3, albo 5 zerów, i. t. d. co wartości ich nieodmiénia (29).

Tak, mając wyciągnąć kwadratowy pierwiastek, z liczby 21,935, przybliżony o jedną tyfiączną; wyciągam kwadratowy pierwiastek z liczby 21,935000, który będzie 4,683; to jest ten sam, co liczby 21,935. Podobnież pokaże się, pierwiastek liczby 0,542 przybliżony o jedną tyfiączną byđź 0,736; a liczby 0,0054 także przybliżony o jedną tyfiączną, 0,073.

*O składaniu liczb sześciennych i wyciąganiu sześciennego pierwiastka (radix cubica).*

140. Chcąc złożyć, co nazywa się trzecim stopniem liczby, albo *sześcian liczebny* (cubus), trzeba naprzód tę liczbę rozmnożyć przez siebie samę, i potem jeszcze ráz rozmnożyć przez tęż samę liczbę, mnogość wypadłą z pierwszego rozmnożenia.

A tak, „właściwie mówiąc, liczba sześcienn-

ścienna, jest mnogość kwadratowa rozmnożona przez tę samą liczbę; 27 są sześcianiem *zech*; ponieważ pochodzą z rozmnożenia *ociu*. (kwadratu *zech*) przez tę samą liczbę 3.

Liczba która do sześcianu podnosi się, jest w nim 3 razy czynnikiem; dla tego też sześcian nazywa się *trzecim stopniem* téj liczby.

141. W powszechności mówi się, że liczba jest do drugiego, trzeciego, czwartego, piątego, i. t. d. stopnia podniesiona, kiedy jest 1, 2, 3, 4, 5, i. t. d. razy, róz po róz przez siebie samą rozmnożona, albo kiedy jest 1, 2, 3, 4, 5, i. t. d. razy, czynnikiem mnogości.

142. *Pierwiastek sześcienny* danego sześcianu, jest liczba, która rozmnożona przez swój kwadrat, sześcian nazad oddaie; tak 3 są pierwiastkiem sześciennym *ociu*.

Uważmy atoli, że gdy w liczbach całych liczba zadana, ma mniej iak 4 cyfry, do wyciągnięcia sześciennego pierwiastka, sposobu osobnego nietrzeba; bo ponieważ 1000, jest sześcianiem *ociu*, każda liczba mnieysza iak 1000, a zatém mniej iak 4 cyfry mająca, będzie miała

pier-

pierwiaszek mniejszy jak 10, to jest w mniey, jak w dwóch cyfrach wyrażony.

Tak każda liczba, która przypadnie, między dwiema któremikolwiek liczbami następującemi 1, 8, 27, 64, 125, 216, 343, 512, 729, będzie miała swój pierwiaszek sześcienny w liczbie całej, między dwiema odpowiadającemi, następującemi liczbami

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; Wyżey położona kolej liczb, są sześciany, niższa zaś wyraża ich pierwiaszki sześcienne.

144. Niekażdey liczby zadaney, można naznaczyć zupełny pierwiaszek sześcienny; lecz zawsze można przybliżyć się do liczby, która będąc podniesiona do sześcianu, przybliżałaby się także, coraz bardziéy do oddania nazad, pierwzéy zadaney liczby. Nauczywszy się, znaleźć pierwiaszek sześcianu doskonałego, zobaczymy jak sobie w tamtym razie postąpić.

145. Uważmy dla tego, z jakich części składa się sześcian liczebny, który zawiera w sobie dziesiątki, i jedności.

Ponieważ sześcian powstaie z kwadratu liczby, rozmnożonego przez tę samę liczbę; trzeba tu sobie koniecznie przypomnieć (127), że kwadrat liczby złożoney z dziesiątków i jednościow, zawiera w sobie 10d. kwadrat dziesiątków. 2re.  
dwa

dwa razy mnogość z dziesiątków przez jedności, 3cie. kwadrat jednościów.

Więc chcąc mieć liczbę sześcienną, trzeba rozmnożyć te trzy części, przez dziesiątki i przez jedności, téyż saméy liczby.

Zeby wynikające stąd mnogości poiąć wyraźniéy, daymy temu działaniu następującą postać.

10d.

Kwadrat dziesiątków, podwójna mnogość z jednościów przez dziesiątki, i kwadrat jednościów	} rozmnożo ne przez dziesiątki dadzą	{ Sześcian dziesiątków, podwójną mnogość z kwadratu dziesiątków przez jedności, i mnogość z dziesiątków, przez kwadrat jednościów.
---	--	--

2re.

Kwadrat dziesiątków, podwójna mnogość z jednościów przez dziesiątki, i kwadrat jednościów	} rozmnożo- ne przez jedności dadzą	{ Mnogość z kwadratu dziesiątków przez jedności, podwójną mnogość z dziesiątków przez kwadrat jednościów, i sześcian jednościów.
---	---	--

Zaczém; te 6 wypadków połączywszy, i razém zebrawszy sobie podobne, pokaże się że sześcian liczby złożonéy z dzie-

siąt-



siatków i iednościów, zawiera w sobie części następujące, to jest: sześcian dzieśiátków, potróbny kwadrat dzieśiátków, rozmnożony przez iedności, potróbność dzieśiátków rozmnożonych przez kwadrat iednościów, i naostatek sześcian iednościów,

Zróbmy podług tego opisania sześcian, z liczby złożonéy z dzieśiátków i iednościów; np. z 43ech.

$$\begin{array}{r}
 64000 \\
 14400 \\
 1080 \\
 27 \\
 \hline
 79507.
 \end{array}$$

Weźmiemy tedy naprzód sześcian 4ech który iest 64; lecz ponieważ 4, są 4 dzieśiátky, sześcian ich, będzie w tyśiściach wyrażony; sześcian albowiem 10u iest 1000; a zatem sześcian 4ech dzieśiátków będzie 64000.

3 razy 16, albo 3 razy kwadrat dzieśiátków, będąc rozmnożony przez 3 iedności, da 144 stów; kwadrat albowiem 10u, iest 100; a zatem wypadnie mnogość 14400.

3 razy 4, albo 3 razy 4 dzieśiátky, rozmnożone przez kwadrat iednościów 9, dadzą dzieśiátky, to iest mnogość 1080.

Naostatek sześcian iednościów, uczyni 27.

Te cztery części połączywşy, będą miał sześcian 79507, z liczby 43, który łatwiey można było znaleśdź mnożąc 43 przez 43, i mnogość 1849 ieszcze raz przez 43; lecz tu nieidzie rzecz o znaleźienie wartości sześcianu, ale raczey o rozebranie części składaiących go, żeby poiąć sposób, powrócenia nazad do iego pierwiastka.

146. To założywszy za fundament; sposób wyciągnięcia pierwiastka, sześciennego np. z sześcianu 79507. będzie następujący

## P R Z Y K Ł A D I.

$$\begin{array}{r}
 \text{Sześcian} \quad - \quad - \quad 79,507 \quad | \quad 43. \text{ Pierwiastek.} \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 155.07 \quad | \quad \text{---} \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 48
 \end{array}$$

Chcąc mieć część liczby, która mieści w sobie sześcian dziesiątków pierwiastka; oddzielałam trzy ostatnie cyfry, w których widzieliśmy, że się znajdować niemoże sześcian, iako mający w sobie wartość tysięcy.

Szukam pierwiastka sześciennego liczby 79, znajduję 4, które piszę na boku.

Podnoszę do sześcianu 4, i mnogość 64, od 79 odjąwszy, zostaje mi 15, które piszę pod 79.

Do reszty 15, spuszczałam 507, co mi uczyni razem 15507, w których powiniennem się znajdować kwadrat, czterech wynalezionych dziesiątków, rozmnożony przez jedności których szukam, więcęcy potrójność tychże dziesiątków rozmnożona przez kwadrat jednościów, nakoniec więcęcy sześcian jednościów.

Odlącałam dwie ostatnie cyfry 07; część

155 zostająca po lewéy ręce, zamyka w sobie potrójny kwadrat dziesiątków, rozmnożony przez jedności; dlatego żebym doźedeł takowych jednościów (57), dzielę część 155, przez potrójność kwadratu czterech dziesiątków, to jest przez 48.

Znayduię, że 48 w 155 mieści się 3 razy, przypisuję więc 3 do pierwiastka.

Na sprawdzenie tego pierwiastka, i wynalezienie reszty, jeżeli będzie iakowa, moglibyśmy złożyć, trzy części sześcianu, które w 15507, znaydować się powinny; tym sposobem pokazałoby się, jeżeli takowe części składają liczbę 15507, albo o wiele odnięć różnią się; lecz, podobnież wykonać to wygodnie można, podnosząc do sześcianu, pierwiastek 43; to jest mnożąc 43, przez 43, co uczyni 1849, i tę mnogość znowu przez 43 co mi da 79507. Skąd pokazuje się, że liczba 43, jest sześciennym pierwiastkiem doskonałym.

Jeżeli liczba zadana mieć będzie więcej iak 6 cyfer; można rozumować iak w następującym przykładzie.

Niech będzie zadano wyciągnąć pierwiastek sześcienny z liczby 596947688.

$$\begin{array}{r}
 596,947,688 \mid 842 \\
 849,47 \\
 192 \\
 \hline
 592704 \\
 \hline
 42436,88 \\
 21168 \\
 \hline
 596947688 \\
 \hline
 000000000
 \end{array}$$

Uważam pierwiastek téy liczby, iako złożony z dziesiątków i iednościów; dla czego, naprzód odłączam trzy ostatnie cyfry.

Część 596947, zamykająca w sobie sześcian dziesiątków, ponieważ ma w sobie ieszcze więcéy iak trzy cyfry, pierwiastek iéy, mieć także będzie więcéy iak iedną cyfrę, a zatem mieć będzie, dziesiątki i iedności, trzeba więc dla znalezienia sześcianu pierwszych dziesiątków, oddzielić ieszcze trzy cyfry 947.

To założywszy, szukam sześciennego pierwiastka pierwszego przedziału 596; znajduię 8, i piszę ie na boku.

Podnoszę do sześcianu 8, i odjąwszy mnogość 512 od 596, zostaje mi 84, które piszę pod 596.

Do tych 84, spuszczam następujący przedział 947, co mi uczyni 84947; od których odłączam dwie ostatnie cyfry 47.

Pod częścią 849, piszę 192, to iest potrójność kwadratu pierwiastka 8, i dzielę 849 przez 192; znalazłszy wieloraz 4, przypisuję go do pierwiastka.

Zeby sprawdzić ten pierwiastek i oraz żeby resztę wynaléśdź, podnoszę do sześcianu liczbę 84, i mnogość 592704, odejmuję od liczby 596947; zostaje mi reszta 4243.



Do tęj reszty, spuszczam dalej przedział 688, i uważając pierwiastek 84, jako jednę szczególnie liczbę, która wyraża dzieliątki szukanego pierwiastka; w przedziale spuszczoym 688, oddzielałam dwie ostatnie cyfry 88, a część 42436 dzielię przez potrójny kwadrat z 84, to jest przez liczbę 21168; a znalazłszy wieloraz 2, przypisuję go do znalezionej dawniej pierwiastka 84.

Dla sprawdzenia pierwiastka 842, i wynalezienia reszty jeżeli będzie jakowa, podnoszę do sześcianu 842, i mnogość 596947688 odejmuję od zadanej liczby 596947688; ponieważ nic mi nieozostaie, wnoszę stąd, że 842 są zupełnym pierwiastkiem liczby 596947688; która musiała być doskonałym sześcianem.

Trzeba uważać nadto ió*d*. Ze we wszystkich tych działaniach za wieloraz czyli pierwiastek nigdy nad 9 więcej, brać niepotrzeba.

2*re*. Gdyby cyfra, za pierwiastek wzięta, była zbyt mocna, to łatwo da się postrzedz, boby odęymowania uczynić niemożna było; w takowym razie, zmniejszy się kolejno pierwiastek o 1, 2, 3, i. t. d. jedności, aż odęymowanie da się odprawić.

147. Kiedy liczba zadana niejest sześcianem doskonałym, w ten czas znalezione, pierwiastek niebędzie doskonałym, ale tylko przybliżonym; i rzadko trafia się, żeby przestać można, na samym pierwiastku w liczbach całych wynale-

zionym. Do t $\acute{e}$ m dokładni $\acute{e}$ yszego zbliżenia si $\acute{e}$ , tak daleko iak si $\acute{e}$  podoba, dziesiątne liczby s $\acute{a}$  bardzo wygodn $\acute{a}$  przyśluga; lubo doskonałego ze w $\acute{sz}$ yltki $\acute{e}$ m pi $\acute{e}$ rwiastka, d $\acute{o}$ ys $\acute{d}$ z w takowym razie niemożna.

Chc $\acute{a}$ c do pi $\acute{e}$ rwiastka sześcianu niedokonałego, tak daleko iak potrzeba wyciąga przybliżyć si $\acute{e}$ , na końcu takow $\acute{e}$ y liczby, trzy razy tyle cyfer przydać potrzeba, ile zechc $\acute{e}$  mieć dziesiątnych w pi $\acute{e}$ rwiastku, pot $\acute{e}$ m, wyciągni $\acute{e}$ nie pi $\acute{e}$ rwiastka, czyni si $\acute{e}$  iak w poprzedzających przykł $\acute{a}$ dach; po odprawion $\acute{e}$ m działaniu, po praw $\acute{e}$ y r $\acute{e}$ ce pi $\acute{e}$ rwiastka, tyle cyfer oddziela si $\acute{e}$  krysk $\acute{a}$ , ile dziesiątnych mieć chciałem.

## P R Z Y K Ł A D.

Chc $\acute{e}$  mieć przybliżony pi $\acute{e}$ rwiastek sześcienny z liczby 8755, o iedn $\acute{e}$ y setn $\acute{a}$ . Zeby $\acute{m}$  miał setne w pi $\acute{e}$ rwiastku, trzeba mi dw $\acute{o}$ ch dziesiątnych; musz $\acute{e}$  wi $\acute{e}$ c na końcu liczby 8755, dodać sześć zerów.

A dopiero z liczby 8755000000, wyciągn $\acute{a}$ c pi $\acute{e}$ rwiastek sześcienny.

$$\begin{array}{r}
 8,755,000,000 \mid 2061 \\
 \hline
 07,55 \\
 12 \\
 8000 \\
 \hline
 7550,00 \\
 1200 \\
 8741816 \\
 \hline
 131840,00
 \end{array}$$

131840,

131840,00

127308

8754552981

447019.

Podług wzwyż przepisanego porządku, dzielę tę liczbę na przedziały, od prawey ku lewey ręce, w każdym po 3 cyfry.

Z ostatniego przedziału 8, wyciągam pierwiastek sześcienny, to jest 2, i piszę ie na miejscu należącym pierwiastkowi. Podnoszę do sześciannu 2, i mnogość 8 odiaływzy od 8, mam resztę 0; do niey spuszczam następujący przedział 755, którego dwie ostatnie cyfry 55, odłączam; pod zostającą częścią 7, piszę 12, potrójny kwadrat pierwiastka; a dzieląc 7 przez 12, wypada mi wieloraz 0, które przypisuję do pierwszego pierwiastka.

Podnoszę do sześciannu pierwiastek 20, mam 8000, które odéymuię od 8755, zostaje mi się 755; do tych spuszczam przedział następujący 000, i dwie ostatnie iego cyfry 00, odłączam po prawey ręce; pod pozostałą częścią 7550 piszę 1200, potrójność kwadratu pierwiastka 20, a dzieląc 7550 przez 1200, znajduię wieloraz 6, i przypisuję go do pierwiastka.

Podnoszę do sześciannu pierwiastek 206, i mnogość odéymuię od 8755000, zostaje mi reszta 13184; do niey spuszczam ostatni przedział 000, którego dwie ostatnie cyfry odłączywszy, pod pozostałą częścią 131840, piszę 127308, potrójność kwadratu znalezioneo pierwiastka 206. Dzielę 131840 przez 127308, i mam wieloraz 1; który przypisuję do pierwiastka 206. Podnoszę do sześciannu 2061, i mnogość 8754552981, odéymuię od 8755000000; zostanie mi reszta 447019.

Pierwiastek tedy sześcienny przybliżony, z liczby 8755000000, będzie 2061; lecz jako liczba 8755000000 jest 1000000 razy większa od 8755, pierwiastek iey będzie 100 razy większy od pierwiastka li-

czyby 8755. ponieważ 1000000 jest sześcianem liczby 100; przeto pierwiastek sześcienny liczby 8755, będzie 20,61.

Chcąc przybliżenie takowe iefzcze dalej pociągnąć, na końcu pozostały reszty, trzy zerów dodaćby trzeba, i zwyczajne dalej odprawić działanie, iak się z spuszczonei przedziałami, wyżej robiło.

148. Ponieważ w mnożeniu ułamków przez ułamki, potrzeba było mnożyć licznika przez licznika, i mianownika przez mianownika; przeto chcąc podnieść do sześcianu ułamek, trzeba licznika i mianownika iego podnieść do sześcianu. Wzajemnie, z ułamka chcąc wyciągnąć sześcienny pierwiastek, należy wyciągnąć pierwiastek takowy, niemniéy z licznika, iak z mianownika. Tak pierwiastek sześcienny ułamka  $\frac{27}{64}$  jest  $\frac{3}{4}$ : ponieważ pierwiastkiem sześciennym 27u są 3, a 64ech, są 4.

149. Lecz jeżeli sam tylko będzie mianownik doskonałym sześcianem; w tym razie trzeba wyciągnąć z licznika, przybliżony pierwiastek sześcienny, i takowemu pierwiastkowi, pierwiastek sześcienny mianownika, dać za mianownika.

Chcąc mieć np. pierwiastek sześcienny ułamka  $\frac{1}{125}$ ; ponieważ licznik niejest doskonałym sześcianem; wyciągam z niego przybliżony pierwiastek



sześcienny, i mam 5,22, to jest zbliżony o jedną setną; i podobnie z mianownika 343, wyciągnąwszy pierwiastek sześcienny, który jest 7 mam ułamek  $\frac{5,22}{7}$ , to jest przybliżony pierwiastek ułamka  $\frac{1}{49}$ ; albo obróciwszy na dziesiętne (92) 0,74, pierwiastek przybliżony na  $\frac{1}{100}$ .

150. Jeżeli mianownik nie jest doskonałym sześcianiem, natenczas oba wyrazy ułamka, trzeba rozmnóżyć przez kwadrat mianownika; tym sposobem, nowy mianownik stawszy się sześcianiem, będzie sobie można postąpić podług wyżej wzmiankowanego przepisania.

Np. gdybym chciał z ułamka  $\frac{3}{7}$  wyciągnąć sześcienny pierwiastek; mnożę licznika i mianownika przez 49, to jest przez kwadrat mianownika 74, mam  $\frac{3 \cdot 49}{7 \cdot 49}$ , które mają też samą wartość, co  $\frac{3}{7}$ . Pierwiastek tedy sześcienny ułamka  $\frac{147}{343}$ , będzie  $\frac{3,27}{7}$ ; albo na dziesiętne obróciwszy, mam 0,75 na pierwiastek sześcienny ułamka  $\frac{3}{7}$ , przybliżony o jedną setną.

Gdyby całkowitki z ułamekami złączone były, trzebaby w ułamek wszystko przemienić, i potem z takowego ułamka sześcienny pierwiastek wyciągnąć (148 i dalej).

Można także, czy się całkowitki znajdują, czy nie, ułamek obrócić na dziesiętne; lecz potrzeba pamiętać o tém, żeby przemiana takowa, trzy razy tyle dzie-

fiatnych miała, ile ich chcę mieć w pierwiaſtku.

Tak, gdybym ſzukał pierwiaſtka ſześciennego. liczby  $7\frac{3}{11}$ , zbliżonego o jedną tyſięczną; ulamek  $\frac{3}{11}$  przemieniam w 0,272727272; tak dalece że chcąc mieć pierwiaſtek ſześcienny z liczby  $7\frac{3}{11}$ , trzeba mi go wyciągnąć z liczby 7,272727272, który mi wypadnie 1,937.

151. Chcąc wyciągnąć pierwiaſtek ſześcienny z liczby zawieraiący w ſobie dzieſiątne; trzeba na końcu iey dodać zerów liczbę doſtarczaiącą, tak żeby liczba dzieſiätnych, była 3, albo 6, albo 9, i. t. d. a natenczas pierwiaſtek ſześcienny wyciąga ſię, iak gdyby kryſki niebyło; po odprawioném zaś działaniu, po prawey ręce pierwiaſtka, oddziela ſię kryſką trzecia część cyfer, ile ich ſię w zaſtaney liczbie znaydowało; tak, że gdyby w pierwiaſtku niewyſtarczało, do takowego oddziału cyfer, trzeba to nadgrodzić zerami, po lewey ręce pierwiaſtka przydanými.

Tak, mając wyciągnąć pierwiaſtek ſześcienny, z liczby 6,54, o jedną tyſięczną przybliżony; dodaję 7 zerów, i z liczby 654000000, wyciągam pierwiaſtek ſześcienny, który będzie 1870; oddzielał w nim 3 cyfry, ponieważ w ſześciannie, 9 dzieſiätnych znayduie ſię, i mam 1,870 albo proſto 1,87; to ieſt pierwiaſtek ſześcienny, z liczby

6.54. Podobnymże sposobem liczby 0,0052 znaydę pierwiastek sześcienny 0,1732 o iedną dziesiętyfiaczną przybliżony.

O Stósfunkach, Proporcjach, Progressyach, i o niektórych regułach gruntu-  
iących się na nich.

152. To słowo stósfunek (ratio) w Matematyce znaczy, wypadek wynikający z przystósowania do siebie dwóch ilościów.

153. Jeżeli w przystósowaniu dwóch ilościów, celem naszym iest wiedzieć, o wiele iedna drugą przewyższa, albo iest przewyższona, wypadek takowego przystósowania, który iest różnicą dwóch ilościów, nazywa się stósfunek Arytmetyczny.

Tak, jeżeli stósfuję 15 do 8*u* chcąc dóyśdź różnicy 7; liczba 7, która iest wypadkiem przystósowania, iest stósfunkiem arytmetycznym 15*stu* do 8*iu*.

Chcąc wyrazić że tym sposobem stósfuiemy iedną ilość do drugiéy, iedna od drugiéy, punktem odlaczać się zwykła; tak 15. 8. znaczy, że uważamy stósfunek arytmetyczny 15*stu* do 8*iu*.

154. Jeżeli w przystósowaniu dwóch ilościów, uważamy wiele razy iedna drugą w sobie mieści, albo w niéy iest umieszczona, wypadek z takowego przystósó-

wania, nazywa się *stosunek Geometryczny*.

Np. gdy stósuję 12 do 3, uważając wiele razy 12, mieści w sobie 3, liczba 4, wyrażająca liczbę takowych razy, jest stósunkiem Geometrycznym 12 do 3ech.

Chcąc wyrazić w tym rozumieniu wzięte przystósowanie, dwóch ilościow; iedna od drugiey, dwiema kropkami oddzielać się zwykła.

Wyrażenie to, 12 : 3; znaczy, że uważam stósunek Geometryczny 12<sup>tu</sup> do 3ech.

155. Z dwóch ilościow, które do siebie są przystósowane, ta, co się wymawia albo pisze nayıpierwéy, zowie się *poprzédnik* (antecedens), druga zaś nazywa się *następnik* (consequens).

Tak, w stósunku 12 : 3; 12 jest poprzédnik, a 3 następnik, oba nazywają się *wyrazami stósunku* (termini rationis).

156. Zeby mieć stósunek arytmetyczny dwóch ilościow; nietrzeba, tylko odciągnąć mnieyszą od więkzszéy.

157. Zeby mieć stósunek Geometryczny dwóch ilościow; trzeba rozdzielić iedną przez drugą.

158. Wartość stósunku takowego, odtąd wynaydować będziemy, dzieląc poprze-



przédnika przez następnika. Tak stófunek  $12:3$ , iest  $4$ ; a stófunek  $3:12$ , iest  $\frac{3}{12}$  albo  $\frac{1}{4}$ .

159. Stófunek arytmetyczny nieodmiénia wartości, kiedy do obu wyrazów dodaie się, albo od obu, odéymuie się iednakowa ilość; ponieważ różnica między niemi (na którę stófunek zawisł) zostaie nieodmiénna.

160. Stófunek Jeometryczny, nieodmiénia także wartości swoiéy, kiedy oba wyrazy przez iednę liczbę rozmnażaią się, albo rozdzielaią. Bo ponieważ stófunek Jeometryczny (157), zawisł na wielorazie z rozdzielonego poprzédnika przez następnika; stófunek takowy iest ilością ułamkową, która przez rozmnożenie lub rozdzielenie obu wyrazów swoich przez tę samę liczbę, odmienić wartości swoiéy niemoże.

Tak, stófunek  $3:12$ , iest ten sam co  $6:24$  pochodzący z rozmnożenia obu wyrazów przez  $2$ ; albo  $1:4$ . wynikaiący z rozdzielenia przez  $3$ .

161. Ta własność, służy do prościęszego wyrażenia proporcyi, między ilościami.

Tak, gdybym miał uważać stófunek długości dwóch armat, z których jedna jest długa  $3\frac{3}{4}$ , druga  $4\frac{1}{2}$ ; obróciwszy wszystko na ułamek, mówię że stófunek ten, jest tenże sam, co  $\frac{1}{2}$  do  $\frac{1}{3}$ , albo (przywiódłszy ułamki do spólnego mianownika), tenże sam co  $\frac{4}{12}$  do  $\frac{5}{12}$ , albo naostatek mianownika odrzuciwszy, (co na jedno wychodzi, jak gdybym oba wyrazy stófunku przez 12 rozmnożył), jest tenże sam co 44 do 57.

162. Gdy cztery ilości są takie, że stófunek dwóch pierwszych jest tenże sam, co dwóch ostatnich; w ten czas mówi się że te cztery ilości czynią *proporcycę*; i ta proporcya, będzie arytmetyczna, albo jeometryczna, jeżeli stófunek między niemi, będzie arytmetyczny, albo jeometryczny.

Cztery ilości następujące, 7, 9, 12, 14, czynią proporcycę arytmetyczną; bo różnica dwóch pierwszych jest taż sama, co dwóch ostatnich.

Zeby to wyrazić, że cztery ilości są w proporcyi arytmetycznéy: pisac się tak zwykły 7.9:12.14. to jest, dwa wyrazy każdego stófunku iedną kropką, a dwa stófunki dwiema kropkami oddzielaią się. Kropka, oddzielaiąca dwa wyrazy każdego stófunku, znaczy: *ma się do*, a dwie kropki oddzielaiące dwa stófunki, znaczą, *iak*; dla tego chcąc wymówić proporcycę wyżej napisaną, mówi się 7, *ma się do*

do 9, iak 12 ma się do 14; co ieszcze skrócić można tym sposobem; 7 jest do 9 iak 12 do 14.

Cztery następujące ilości, czynią proporcją jeometryczną 3, 15, 4, 20, ponieważ 3 zawiera się tyle razy w 15, ile 4 we 20.

Chcąc naznaczyć że takowe ilości są w proporcji jeometrycznéy, następującym sposobem pisać się zwykły 3:15::4:20; to jest, dwa wyrazy każdego stosunku dwiema kropkami, a dwa stosunki czterema kropkami, oddzielają się. Dwie kropki znaczą *ma się do*, a cztery kropki znaczą *iak*; tym sposobem mówi się 3 *ma się do* 15, *iak* 4 *do* 20.

Trzeba tylko uważać, że w proporcji arytmetycznéy, przed słowem *iak*: dodaie się słowo *arytmetycznie*.

163. Pierwszy i ostatni wyraz proporcji, nazywają się *skrayne* (extrema), drugi zaś i trzeci zowią się *średnie*, (media).

Jako w proporcji znajdują się dwa stosunki, a zatem dwa poprzedniki, i dwa następniki; tak w pierwszym stosunku mówi się, *pierwszy poprzednik*, *pierwszy następnik*; w drugim, *drugi poprzednik*, *drugi następnik*.

164. Gdy w proporcji dwa wyrazy *średnie*, są równe; w ten czas nazywa-

wa się *proporcya ciągła* ( *proportio continua* ).

3. 7 : 7. 11. czynią proporcją ciągłą arytmetyczną; pisze się tak  $\text{---} 3. 7. 11$ ; dwie kropki, i liniika między niemi przegradzająca, znaczą, że w wymawianiu, wyraz 7, dwa razy wymówić trzeba.

Proporcya  $5 : 20 :: 20 : 80$  jest proporcya ciągła jeometryczna, która dla skrócenia pisze się zwykła  $\text{---} 5 : 20 : 80$ ; użycie czterech kropek, i liniiki ich przegradzającej, jest toż samo, iak w proporcji ciągłej arytmetycznej, było użycie dwóch kropek.

165. Stąd cośmy do piéro powiedzieli, o proporcjach arytmetycznych i jeometrycznych, winika.

166. Ze w proporcji arytmetycznej, dodawszy do każdego poprzednika, albo (gdy poprzednik będzie większy od następnika), odjąwszy od niego różnicę, w téj proporcji panującą; każdy poprzednik, stanie się swemu następnikowi równy: to albowiem, nie jest co innego, tylko dodać mniejszemu każdego stósfunktu wyrazowi, co mu brakuje, do wyrównania swemu pobocznikowi; albo odjąć od większego to, czém swego pobocznika przewyższa.

Tak w proporcji  $3. 7 : 8. 12$ , dodawszy różnicę 4 do pierwszego, i do trzeciego wyrazu, będzie  $7. 7 : 12. 12$ ; powszechność téj prawdy łatwo poiąć się daie,



2re. Jeżeli w proporcji jeometrycznéy, każdy następnik rozmnoży się przez stófunek; wszystkie następniki staną się równými swoim poprzednikóm; albowiémnożyć następnika przez stófunek, jest to brać go tyle razy, ile razy zawiera się w swoim poprzedniku.

Tak w proporcji  $12:3::20:5$ , rozmnożywszy 3 i 5, każde przez 4, będzie  $12:12::20:20$ ; podobnież w proporcji  $15:9::45:27$ : rozmnożywszy 9 i 27, każde przez  $\frac{1}{9}$ , albo  $\frac{1}{27}$ , które są stófunkiem, będzie  $15:15::45:45$ .

*Własności proporcjów Arytmetycznych.*

166. Własność fundamentalna proporcjów Arytmetycznych jest, że *Summa skrajnych, jest równa summie średnich.*

Np. w proporcji  $3:7:8:12$ . summa skrajnych 3 i 12. iako téż średnich, 7, i 8. zarówno wynosi 15.

O powszechności téy własności, można się przekonać następującym sposobém.

Gdyby dwa piérwsze wyrazy między sobą, i dwa ostatnie także między sobą były równými, iak w niżej położonéy proporcji.

$$7. 7: 12. 12.$$

rzecz oczywista, że summa skrajnych, była

byłaby równą summie średnich

Każda zaś proporcya arytmetyczna, do tego stanu bydź może przyprowadzona (165), dodając każdemu poprzednikowi, albo odéymuiąc od niego stófunek w proporcyi panuiący. Dodanie takowe, równie summę skrajnych, iak średnich pomnażaiące, w równości dwóch summ nic odmienić niemoże; a zatém jeżeli przez takowe dodanie, stają się równemi, toć były i przed dodaniem równemi. Toż samo powiedzić można o odéymowaniu.

167. Ponieważ w proporcyi ciągłej, dwa średnie wyrazy są sobie równe, idzie zatém, cośmy dopiero wywiedli, że w téyże samey proporcyi, summa skrajnych jest podwójna, czyli, dwa razy tak wielka, iak wyrząd średni, albo że wyrząd średni, jest połową summy wyrazów skrajnych.

Tak, chcąc mieć średek arytmetyczny np. między 7 i 15; dodaję 7 do 15, i biorąc summy 22, połowę, mam wyrząd średni 11. albo proporcya  $\frac{7}{11} = \frac{11}{15}$ .

### *Własności proporcjiów Jeometrycznych.*

168. Własność fundamentalna proporcji Jeometrycznej, jest, że *mnożość skrajnych*

nych, jest równa mnogości średnich; np. w następującej proporcji  $3:15::7:35$ ; mnogość z 35 przez 3 i z 15 przez 7, czynią zarówno 105.

Ze ta własność ma miejsce we wszystkich proporcjach, można się o tém przekonać, z niżej położonych dowodów.

Gdyby poprzedniki były równe następnikom swoim, iak w téj proporcji

$$3:3::7:7.$$

rzecz oczywista, że mnogość skrajnych byłaby równa mnogości średnich.

Lecz do tego stanu można zawsze każdą proporcją przyprowadzić (165), mnożąc dwa następniki przez stósunek; to rozmnożenie uczyni wprawdzie, że mnogość skrajnych, będzie pewną liczbę razy większa, iakby inaczey była, albo pewną liczbę razy mnieysza, ieżeli stósunek jest ułamkiem; lecz i w średnich toż samo zrobi: zatem, ponieważ po takim rozmnożeniu, mnogość skrajnych jest równa mnogości średnich, więc te mnogości musiały bydz sobie równe, bez tego rozmnożenia.

Można więc, mnogość skrajnych, wziąć za mnogość średnich, i odwrotnie.

Wnieśmy stąd, że w proporcji ciągłej, mno-

*mnożość skrajnych, jest równa kwadratowi wyrazu średniego; że zatem wyraz średni można wynaléśdź, wyciągnąwszy pierwiastek kwadratowy, z mnożości skrajnych.*

Tak, chcąc mieć środek proporcjonalny geometryczny między 4 i 9; mnożę 4, przez 9, i pierwiastek kwadratowy 6, z mnożości 36, jest żądanym środkiem proporcjonalnym.

169. Zatem, mając wiadome trzy pierwsze wyrazy proporcji, gdyby trzeba było wynaléśdź czwarty; *należy rozmnożyć drugi wyraz przez trzeci, a mnożość rozdzielić przez pierwszy; mnożość albo wíem z drugiego przez trzeci, jest równa (168), mnożości z pierwszego przez czwarty; więc rzecz pewna, że mając tę ostatnią mnożość, i rozdzieliwszy ją przez pierwszy wyraz, wypaśdź powinien czwarty (67); więc podobnież znaléśdź można tenże czwarty wyraz, dzieląc przez pierwszy, mnożość wynikającą z rozmnożenia drugiego, przez trzeci wyraz.*

Tak, gdybym potrzebował czwartego wyrazu proporcji, w którejby trzy pierwsze były następujące,  $3:8::12$ ; mnożę 8 przez 12, i mnożość 96, rozdzielać przez 3. Wieloraz 32, jest żądanym czwartym wyrazem; tak, że 3, 8, 12, 32, składają proporcją; w rzeczy samej pierwszym stó-



funkciem są  $\frac{1}{8}$ ; a drugim  $\frac{1}{12}$ , którego oba wyrazy rozdzieliwszy przez 4 (81), będzie także  $\frac{1}{8}$ .

Przez temu podobne rozumowanie, pojąć się daie, że mając trzy wyrazy wiadome, można zawsze wynaléśdź czwarty. Jeżeli wyraz którego szuka się, jest ieden z skrajnych, trzeba rozmnożyć dwa średnie, a przez wiadomy skrajny, rozdzielić takową mnogość; jeżeli zaś przeciwnie szuka się wyrazu średniego, trzeba rozmnożyć dwa skrajne, a mnogość rozdzielić przez wiadomy średni wyraz.

170. Ta równość między mnogościami skrajnych i średnich, niemoże mieć miéysca, tylko w czterech ilościach porocyi jeometrycznéy. W rzeczy saméy gdyby były dane cztery ilości, niebędące między sobą w porocyi jeometrycznéy; mnożąc następniki, przez stosunek dwóch ilościów pierwszych, pierwszy tylko poprzednik, stałby się równy swemu następnikowi; np. niechay będzie, 3, 12, 5, 10, mnożąc następniki 12 i 10, przez stosunek  $\frac{1}{4}$ , dwóch pierwszych wyrazów 3 i 12, wypadnie 3, 3, 5,  $\frac{10}{4}$ ; w których, rzecz oczywista, że mnogość skrajnych, niemoże być równa mnogości średnich; a zatem te mnogości, niémogły między sobą być równe, i

Tom. I. K przed

przed rozmnożeniem następników przez stosunek  $\frac{1}{4}$ .

Jaśnie widać, że to rozumowanie, w każdym razie użyć się daie.

Zatem, jeżeli cztery ilości są takie, że mnogość skrajnych, jest równa mnogości średnich, te cztery ilości są między sobą w proporcji.

171. Jeżeli cztery ilości są między sobą w proporcji, zostaną jeszcze w tejże proporcji, choćby skrajne były przedstawione na miejsce średnich, a średnie na miejsce skrajnych.

172. Toż samo także jeszcze będzie, to jest, że proporcja zachowana zostanie, choćby miejsca skrajnych, albo miejsc średnich były przemienione.

Jakoż łatwo zobaczyć można, że w przypadkach dopiero wymienionych, mnogość skrajnych zawsze będzie równa mnogości średnich.

Tak, z jedney proporcji  $3:8::12:32$  można złożyć wszystkie następujące proporcje, przez samo przedstawienie iey wyrazów.

$$3:8::12:32.$$

$$3:12::8:32$$

$$32:12::8:3$$

$$32:8::12:3.$$

$$8:3::32:12.$$

$$8:32::3:12$$

$$12:3::32:8$$

$$12:32::3:8.$$

Toż

Toż samo rozumie się, o każdéy innéy proporcji.

173. Ponieważ trzeci wyráz na miéy-  
sce drugiego przestawić można, i odwrot-  
nie; należy stąd wnieść że bez znieście-  
nia proporcji, można rozmnożyć lub roz-  
dzielić przez też samę liczbę, dwa po-  
przedniki; i że toż samo rozumieć się ma  
o następnikach. Bo tę przemianę czy-  
niać, dwa poprzedniki proporcji zada-  
néy, składałyby pierwszy stósunek, a  
dwa następniki, drugi. A w tym razie,  
rzecz oczywista, że to jest rozdzielić dwa  
wyrazy stósunku, każdy przez też samę  
liczbę; co podług (160) nieodmiénia stó-  
sunku.

174. *Wszelka odmiana uczyniona w  
proporcji, tak żeby summa poprzednika  
i następnika, albo ich różnica, była przy-  
stósowana do poprzednika, albo do nastę-  
pnika iednakowo w każdym stósunku, za-  
wsze składać będzie proporcją.*

Niech będzie dana proporcya np.

$$12:3::32:8.$$

Można z niéy wnieść proporcye następujące.

12 więcéy  $3:3::32$  więcéy  $8:8.$

albo 12 mniej  $3:3::32$  mniej  $8:8.$

albo 12 więcéy  $3:12::32$  więcéy  $8:32.$

albo 12 mniej  $3:12::32$  mniej  $8:32.$

Ponieważ, jeżeli do następnika stósuie-  
łatwo jest widzieć że poprzednik zwiek-

szony, albo zmniéyszony następnikiem, mieścić będzie w sobie tego następnika raz więcéy, albo raz mniéy iak piérwey; a iako to przystósowanie, czyni się tym-że sposobém i w drugim stółunku, który z natury proporcyi jest równy piérwzemu, idzie zatém koniecznie, że dwa nowe stółunki, muszą także byđz równe między sobą.

Jeżeli do poprzednika czyni się przystósowanie, toż samo rozumowanie, ieszcze użyć się daie; wystawuiąc sobie w proporcyi, z którą się takowa odmiana czyni, że poprzednik każdego stółunku, jest przedstawiony na mieysce następnika, i odwrotnie następnik, na mieysce poprzednika; co uczynić wolno (171).

175. Ponieważ przedstawiając trzeci wyraz proporcyi, na mieysce drugiego, i odwrotnie; proporcya ieszcze utrzymuje się (172), trzeba stąd wnieść, że dwa poprzedniki, mieszczą się ieden w drugim tyle razy, ile razy następniki w sobie zawierają się.

*A zatém summa dwóch poprzedników każdéy proporcyi, zawiera w sobie summę dwóch następników, albo w niéy jest zawarta, tyle razy, ile ieden z poprze-*



dników, zawiera w sobie swego następnika, albo w nim jest zawarty.

Np. w tęg proporcji

$$12 : 3 :: 32 : 8$$

12 więcéy 32 : 3 więcéy 8 :: 32 : 8. co oczywista.

Lecz żeby się w powszechności o tém przekonać, zważyć tylko należy, że jeżeli pierwszy poprzednik, zawiera w sobie drugiego np. 4 razy, summa dwóch poprzedników, zawierać w sobie będzie drugiego pięć razy; i z tęgże samég przychyny, summa dwóch następników, mieści także w sobie będzie drugiego pięć razy; a zatém summa dwóch poprzedników, zawierać w sobie będzie summę następników, iak pięćorakość iednego poprzednika, mieści w sobie pięćorakość swego następnika, to jest (160), iak ieden poprzednik, mieści w sobie swego następnika.

Stąd podobnież dowieśdźby można, że różnica poprzedników, tak się ma do różnicy następników, iak się ma poprzednik do swego następnika.

176. Rzecz oczywista, że dopiero wywiedzione podanie (propositio), na to wychodzi; gdyby zadane były dwa równe stofunki.

Np.	-	-	-	4:12.
i	-	-	-	7:21.

---

 11:33.

Tenże sam stófunek ieszcze wypadnie, dodawszy poprzednika do poprzednika, i następnika do następnika.

*A zatem, jeżeli wiele równych stófunków znajduie się, summa wszystkich poprzedników, tak się ma do summy wszystkich następników, iak się ma ieden poprzednik, do swego następnika.*

*Np.* gdyby były dane stófunki równe 4:12::7:21::2:6; powiedzieć można że 4, więcey 7, więcey 2, są do 12, więcey 21, więcey 6, iak iest 4 do 12, albo iak iest 7 do 21.

Albowiem, dodawszy z sobą poprzedniki dwóch piérwszych stófunków, i ich następniki podobnie; nowy stófunek, który, podług tego co okazało się dopiero wyżej, będzie ten sam, co każdy z dwóch piérwszych, będzie także ten sam, co trzeci; a zatem można go dodać z tym trzecim, a stófunek ieszcze wypadnie równy; i tak dalej.

177. *Stófunek składany* (ratio composita) nazywa się ten, co powstaie z dwóch, albo z więkšej liczby stófunków, których poprzedniki między sobą, i następniki także między sobą, rozmnażaią się.

*Np.* mając stófunki 12:4 i 25:5; mnogość z poprzedników będzie 300, a z następników 20; stó-

funek 300 do 20 jest, który nazywa się *stófunkiem składanym z stófunków 12 do 4 i 25 do 5*.

178. Stófunek takowy, jest tenże sam, iak gdyby był wzięty z osobna każdy stófunek składający, i gdyby liczby, wyrażające takowe stófunki, były rozmnożone przez siebie. Jakóż stófunek 12u do 4ech jest 3; stófunek 25ciu do 5u, jest 5; przeto 3 razy 5, czynią 15, które téż są stófunkiem 300et do 20u; można widzieć, że się to bierze w powszechności, uważając iż stófunek mierzy się (157) przez ułamek, który ma poprzednika za licznika, a następnika za mianownika; więc stófunek składany, powinien być dź ułamekiem, mającym za licznika mnogość z dwóch poprzedników, a za mianownika mnogość z dwóch następników; a zatem mnogości z dwóch ułamków, wyrażają stófunki składane (97).

179. Jeżeli stófunki, które mnożą się są równe; stófunek składany natenczas nazywa się *stófunkiem dwumnożnym*, kiedy tylko dwa stófunki były rozmnożone; *stófunek tróymnożny* jest, jeżeli trzy stófunki były mnożone; i. t. d. (ratio dupla, tripla &c).

180. Jeżeli są dwie proporcye zadane, i są rozmnożone porządnie, to jest, pierwszy

wszy wyraz iedn $\acute{e}$ y, przez pi $\acute{e}$ rwszy wyraz drugi $\acute{e}$ y; drugi przez drugi, i tak dal $\acute{e}$ y; cztery mnogości z takowego rozmnożenia wynikaj $\acute{a}$ ce, b $\acute{e}$ d $\acute{a}$  między sob $\acute{a}$  w proporcji.

Bo tym sposob $\acute{e}$ m mnoż $\acute{a}$ c dwie proporcye, iest to mnożyc dwa st $\acute{o}$ sunki r $\acute{o}$ wne; a zat $\acute{e}$ m dwa st $\acute{o}$ sunki złożone, z nich powstaj $\acute{a}$ ce, powinny bydź r $\acute{o}$ wne, a przeto i cztery mnogości wynikaj $\acute{a}$ ce, musz $\acute{a}$  bydź w proporcji.

181. Wnieśmy st $\acute{a}$ d, że kwadraty, sześci $\acute{a}$ n $\acute{y}$ , i wszystkie w powszechności stopnie tym podobne, czterech ilośc $\acute{i}$ ów proporcjonalnych, b $\acute{e}$ d $\acute{a}$  takż $\acute{e}$  między sob $\acute{a}$  w proporcji; albowi $\acute{e}$ m, żeby podnieść iak $\acute{a}$  proporcj $\acute{a}$  do takowych stopni $\acute{o}$ w, ni $\acute{e}$ trzeba tylk $\acute{a}$  i $\acute{a}$  rozmnożyc sam $\acute{e}$  przez si $\acute{e$  pewn $\acute{a}$  liczb $\acute{e}$  razy.

182. Pi $\acute{e}$ rwiastki kwadratowe, sześci $\acute{e}$ nne, i wszystkie w powszechności tym podobne, czterech ilośc $\acute{i}$ ów proporcjonalnych, s $\acute{a}$  między sob $\acute{a}$  podobnież w proporcji; albowi $\acute{e}$ m st $\acute{o}$ sunek pi $\acute{e}$ rwiastk $\acute{o}$ w kwadratowych, dw $\acute{o}$ ch pi $\acute{e}$ rwszych wyraz $\acute{o}$ w, niei $\acute{e}$ st co inszego, tylko pi $\acute{e}$ rwiastek kwadratowy st $\acute{o}$ sunku tychż $\acute{e}$  wyraz $\acute{o}$ w ( 157 i 135 ); toż samo powiedzieć można, i o st $\acute{o}$ sunku pi $\acute{e}$ rwiastk $\acute{o}$ w kwadratowych,  
dw $\acute{o}$ ch



dwóch ostatnich wyrazów: zatem, ponieważ dwa stółunki początkowe, rozumieją się być równe, ich pierwiastki kwadratowe są także równe; a przeto stółunek pierwiastków kwadratowych, dwóch pierwszych wyrazów, będzie równy stółunkowi pierwiastków kwadratowych, dwóch ostatnich wyrazów. Tymże samym sposobem możnaby dowieść téj prawdy, względem pierwiastków sześciennych, czwartych, piątych, i t. d.

*Użycie Podaję poprzedzających.*

183. Podania dopiero dowiedzione, i które nazywają się *Regułami proporcji*, we wszystkie części Matematyki ustawicznie wpływają. W tém miejscu przedstawiamy na tych, co do Arytmetyki należą, i poczniemy od téj, która wynika stąd, co się powiedziało (169), i która jest fundamentem prawie wszystkich innych.

*O Regule Trzech, prostéj i nieskładanéj.*

184. Reguły *Trzech* różne naznaczają się gatunki: wszystkich jest célém, wynaléść jeden wyraz proporcji, w której trzy wyrazy będą wiadome.

*Reguła Trzech* nazwana *prosta i nieskładana* (Regula trium directa simplex) zowie się *nieskładana*, ponieważ wyrażenie pytania, do którego używana bywa, nigdy wiecę nad cztery ilości w sobie niezawiera; z których trzy są wiadome, a czwartę potrzeba szukać.

Nazywa się *prosta*; ponieważ spomiedzy czterech ilościów, które w niej uważają się, zawsze znajdują się dwie, co nietylko do drugich dwóch należą, ale tym sposobem od nich zawisły, że ile razy jedna z ilościów, drugą w sobie zawiera, albo w niej jest zawarta, tyle razy ilość z pierwszą ilością związek mająca, zawiera w sobie ilość należącą do drugiej, albo w niej jest zawarta; to jest króćcy powiedziawszy, że ilość i należąca do niej, mogą być zawsze obie, albo poprzednikami albo następnikami w proporcji. W takowym razie dwie ilości główne, nazywają się *prostą proporcjonalną* ilościom do nich należącym.

#### P R Z Y K Ł A D I.

40 robotników w pewnym czasie, wygotowali 268 sążni roboty; pytam się 60 robotników w tymże czasie wiele wygotować powinni?

Rzecz oczywista, że liczba sążniów, w proporcji robotników powinna się pomnożyć; tak dalece, że jeżeli liczba robotników, będzie podwójna, potrójna, poczwórna, i. t. d. liczba sążniów

po-

powinna być także podwójna, potrójna, poczwórna, i. t. d. zatem widzieć daie się, że szukana liczba sążniów, powinna zawierać w sobie 268, tyle razy, ile liczba 60, należąca do pierwszey, zawiera w sobie liczbę 40, należąca do drugiey; trzeba więc szukać czwartego wyrazu proporcji, któraby przez te trzy poczynała się.

$$40; 60 :: 268:$$

albo rozdzieliwszy pierwsze dwa wyrazy przez 20, co uczynić wolno (160)

$$2:3 :: 268:$$

Tak podług danego przepisu (169), mnożę 268 przez 3, a mnogość 804, dzielę przez 2, co mi daie wieloraz 402 *ſq*; a zatem 60 robotników wygotować powinni roboty 402 *ſq*.

P R Z Y K Ł A D II.

Wyprawa Artyleryi, w 6 dniach, 34 mile uszła, pytam się, do odbycia 255 mil, w tychże okolicznościach, wiele by ież czasu potrzeba?

Rzecz oczywista, że w proporcji liczby mil, więcey czasu potrzeba, a zatem liczba dni szukana, powinna zawierać w sobie 6 dni, tyle razy, ile 255 mil, zawierają w sobie mil 34: trzeba więc szukać czwartego wyrazu proporcji, któraby przez te trzy zaczynała się 34:255::6.

Rozmnożywszy 255 przez 6, i mnogość 1530 rozdzieliwszy przez 34, mieć będą 45 dni.

P R Z Y K Ł A D III.

Za 52 *ſ*. 4 *ſ*. 5 *cal*. roboty, zapłacono iest 168 *zł*. 9 *gr*. 2 *ſz*. pytam się wieleby zapłacić należało za 77 *ſ*. 1 *ſ*. 8 *c*. ?

Cena 77<sup>u</sup> *ſ*. 1 *ſ*. 8<sup>u</sup> *cal*. powinna w sobie zawierać cenę 168 *zł*. 9 *gr*. 2 *ſz*. zapłaconą za roboty 52 *ſ*. 4 *ſ*. 5 *c*. tyle razy, ile 77 *ſ*. 1 *ſ*. 8 *c*. zawiera

raią

raią w sobie 52 f. 4 ft. 5 c. Trzeba więc szukać czwartego wyrazu proporcji, któraby tak zaczęła się

52 f. 4 ft. 5 c. : 77 f. 1 ft. 8 c. :: 168 ztt. 9 g. 2 sz.  
to jest, trzeba rozmnożyć 168 ztt. 9 g. 2 sz. przez 77 f. 1 ft. 8 c. a mnogość rozdzielić przez 52 f. 4 ft. 5 c. co uczynić można podług przepisów (116 i 122).

Lecz łatwiej jeszcze będzie, pierwsze dwa wyrazy obrócić na najmniejszy gatunek, to jest na cale, po czem, szukać tylko będzie potrzeba czwartego wyrazu proporcji, któraby poczynała się od tych trzech.

$$3797 : 5564 :: 168 \text{ ztt. } 9 \text{ g. } 2 \text{ sz.}$$

natenczas mnożąc 168 ztt. 9 g. 2 sz. przez 5564 mieć będą 936792 ztt. 4 gr; a rozdzieliwszy tę mnogość przez 3797, wieloraz 246 ztt. 21 gr i f. ~~3797~~ będzie summą, którą, za roboty 77 f. 1 ft. 8 c. należałoby zapłacić.

Gdyby po obróceniu dwóch wyrazów jednego gatunku, na najmniejsze jedności, znajdowały się ułamki, iak w tym przykładzie, stósunek tych dwóch wyrazów można do prościęjszego wyrażenia przy- prowadzić, podług przepisu (161).

### O Regule Trzech odwrotnéy, nieskładanéy.

185. Reguła trzech odwrotna nieskładana (inversa simplex): różni się od reguły trzech prostéy, o któręy mówiliśmy, w tém, że w regule odwrotnéy, jedna z czterech ilościów, które wchodzą w wyrażenie zadania, tak zawiera w sobie drugą tegoż gatunku, iak odwrotnie ilość nale-



należąca do piérwŹszey, iest zawarta w téy, co naleŹy do drugiéy; to iest, Źe gdy po rozwaŹeniu zagadniénia, tym czwórém iloŹcióm bédzie dany przyzwoity porzàdek do złoŹenia proporcyi, iedna z tych dwóch głównych iloŹciów i do niéy naleŹąca, dadŹà skrayne, a druga iloŹć główna, i do niéy naleŹąca, dadŹà Źródnie wyrazy proporcyi. W takowym razie mówi sié, Źe dwie główne iloŹci, sà *odwrotnie proporcjonalne*, iloŹcióm do siebie naleŹącym.

Wreszcie, to nieczyni Źadnéy ródzicy w sposobie działania; zawsze czwartego wyrazu potrzeba szukać, albo przynajmniej zawsze do tego działania, rzecz moŹna naprowadzić.

Niektórzy RachmiŹtrze podaià regułę gruntuiàcà sié na wymówieniu zagadnienia, lecz my niepòydzimy za ich przykàdem; natura zagadnienia, a nie wymówienie (które bydŹ moŹe częŹtokroć bledne) powinna go rozwiézować.

## P R Z Y K Ł A D I

30 Ludzi, pewnà robotę w 25 dniach wygotowali, pytam sié wieleby potrzeba ludzi, do wygotowania w 10 dniach téyŹe roboty? Rzecz widoczna, Źe w drugim razie, tém wiécey ludzi potrzeba, im iest liczba dni mnieyŹsza; a zatém li-

czba

czba ludzi szukana, powinna zawierać w sobie liczbę 30 ludzi, tyle razy, ile liczba 25 dni im opowiadająca, zawiera w sobie liczbę 10 dni, tym opowiadającą. Nieidzie tu więc rzecz, tylko o wynalezienie czwartego wyrazu proporcji, poczynającą się od tych trzech.

$$10 \text{ d.} : 25 \text{ d.} :: 30 \text{ lu.}$$

to jest, trzeba rozmnożyć 30 przez 25 a mnogość 750, rozdzielić przez 10, co uczyni 75 ludzi.

### P R Z Y K Ł A D II.

Stopa Londyńska ma się do stopy Francuzkiej :: 15:16. pytam się wiele uczynią stóp Francuzkich, Londyńskich stóp 720.

Rzecz oczywista, że chcąc wymierzyć długość zadaną, mniey potrzeba stóp Francuzkich iak stóp Londyńskich, w tymże stósunku, w iakim jest pierwsza miara, odwrotnie większa od drugiej; tak, że rozwiązując zagadnienie, idzie, o wynalezienie czwartego wyrazu proporcji, któraby od tych trzech poczynala się.

$$16 : 15 :: 720 :$$

Rozmnożywszy więc 720 przez 15, a mnogość rozdzieliwszy przez 16, mieć będę 675, to jest liczbę stóp Francuzkich, które wyrównywiają 720 stópom Londyńskim.

### P R Z Y K Ł A D III.

Pewny konwój, w 18 dniach, idąc 5 godzin na dzień, może odprawić pewną naznaczoną drogę; lecz potrzeba wyciąga, zebym stanął na miejscu w 12 dniach, odpoczynki odciągnąwszy, pytam się wiele godzin ma czynić na dzień?

Rzecz oczywista, że każdego dnia, powinien uysź o tyle więcej nad 5 godzin, ile liczba na-

znaczona 12 dni, jest odwrotnie mniejsza od liczby 18 dni, którychby był użył, gdyby podróż niebyła przyspieszona. Tak więc, natura zagadnienia pokazuje, że trzeba wynaleźć czwarty wyraz proporcji poczynającej się od trzech następujących.

$$12 : 18 :: 5 :$$

Rozmnożywszy tedy 18 przez 5, i mnogość rozdzieliwszy przez 12, mam  $7\frac{1}{2}$  to jest liczbę godzin, codziennéj podróży, tego konwoiu.

### O Regule Trzech składanéj.

186. W dwóch regułach trzech, któreśmy opisali, ilość szukana, i ilość tegoż gatunku, w wyrażenie zagadnienia wchodząca, mają między sobą stosunek nieskładany, i wymierzony przez stosunek dwóch innych ilościów, podobnie wchodzących w wyrażenie zagadnienia.

W regule trzech składanéj, stosunek ilości szukanéj, do ilości tegoż gatunku, która wchodzi w wyrażenie zagadnienia nie jest dany przez ieden tylko prosty stosunek, dwóch innych ilościów, ale przez wiele prostych stosunków, które (177) po rozważeniu zagadnienia, potrzeba złożyć.

Kiedy zaś takowe stosunki, są złożone, natenczas reguła staie się regułą nieskładaną: lepiéj to objaśnią następujące przykłady.

30 ludzi, w 18 dniach, wygotowali roboty 132 sążni, pytam się wiele takowej roboty wygotują 54 ludzi w 28 dniach?

Rzecz iasna, że ta robota zawisła, nietylko od liczby ludzi, ale i od liczby dni.

Zeby na te obie rzeczy, mieć wzgląd przyzwoity, uważać trzeba, że 30 ludzi robiąc przez 18 dni, tyle tylko zrobią, co 18 razy 30 ludzi, to jest co 540 ludzi zrobią przez ieden dzień.

Podobnież 54 ludzi, robiąc przez 28 dni, nie zrobią tylko tyle, co 28 razy 54 ludzi, albo 1512 ludzi, robiąc przez ieden dzień.

Więc to zagadnienie, odmiénia się w następujące: 540 ludzi, zrobili 132 sążnie, pytam się wiele zrobią 1512 ludzi, w tymże samym czasie? to jest, szukać potrzeba czwartego wyrazu proporcji, któraby od tych trzech poczyniała się.

$$540 l : 1512 l : 132 f :$$

Rozmnożywszy 1512 przez 132, a mnogość rozdzieliwszy, przez 540, mam na rozwiązanie zagadnienia 369 f. 3 ft. 7 c. 2 l.  $\frac{2}{3}$ .

## P R Z Y K Ł A D II

Człowiek ieden, idąc 7 godzin na dzień, potrzebował 30 dni, do odbycia mil 230; gdyby 10 godzin szedł na dzień, w równym pospiechu, pytam się wieleby potrzebował dni do odbycia mil 600?

Gdyby w obu razach, szedł też samę liczbę godzin na dzień, rzecz iasna, żeby tym więcej dni potrzebował, im więcej mil ma do odbycia; lecz ponieważ w drugim razie, większą liczbę godzin, każdego dnia ma do podróży, przeto mu też mniej czasu potrzeba będzie; zatem działanie należy po części do reguły trzech prostych, a pu-



a po części do reguły trzech odwrotney.

Można go przywieść do reguły trzech prostey, uważając, że iść przez 30 dni po 7 godzin na dzień, jesto iść 30 razy 7 godzin, albo 210 godzin; a tak to zagadnienie, można przemienić w następujące: Do odbycia 230 mil, potrzeba było 210 godzin, wiele godzin potrzeba będzie do odbycia mil 600? Wynałazłszy liczbę godzin, rozwiązujących zagadnienie, rozdzielić ją potrzeba będzie przez 10; wieloraz pokaże dni żądane; człowiek albowiem, o którym mowa, przez 10 godzin dnia, powinien być w drodze.

Trzeba więc szukać czwartego wyrazu proporcji, poczynając się od trzech następujących.

$$230 m : 600 m :: 210 g.$$

Po odprawionem działaniu, czwarty wyraz wypadnie 547 godzin i  $\frac{1}{3}$ ; te rozdzieliwszy przez 10, jako liczbę godzin, przez które ów człek codziennie idzie, będzie 54 dni i  $\frac{1}{3}$ , albo 54 d.  $\frac{1}{3}$ .

### O Regule Spółki (societatis)

187. Regula Spółki, jest tak nazwana dlatego, że służy do podzielenia między kilku spółników, zysku, albo straty, wynikającej z ich spółki.

Celem iey, jest rozdzielić zadaną liczbę, na części, mające między sobą stósunki zadane.

Regula tym końcém ułożona, zasadza się na tém cośmy ustanowili (176); objaśniemy ją w następującym przykładzie.

Daymy że trzeba rozdzielić *np.* 120, na trzy części, któreby ten sam stółunek między sobą miały, co liczby, 4, 3, 2. Wyrażenie zadania, daie następujące dwie proporce.

4:3 :: pierwsza część do drugiej

4:2 :: pierwsza część do trzeciej  
albo (172) te dwie następujące.

4 jest do pierwszej części :: 3 do drugiej

4 jest do pierwszej części :: 2 do trzeciej.

Tak, że mam te trzy stółunki równe: 4 jest do pierwszej części, :: 3 do drugiej :: 2 do trzeciej.

Zatem widzieliśmy (176), że summa poprzędników kilku stółunków równych, ma się do summy następników, iak ieden podrzędnik do swego następnika; można tu więc powiedzieć, że summa 9, trzech części proporcjonalnych tym, których szukamy, ma się do summy części szukanych 120; iak iedna którakolwiek z trzech części proporcjonalnych, do części odpowiadająco summy.

Reguła więc, zawiśla na tém *10d.* Żebyć w summę części proporcjonalne zadane; 277. Ułożyć tyle reguł trzech, ile części trzeba wynaléśdź; gdzie w każdéy, pierwszym wyrazem będzie summa zadanych części proporcjonalnych, drugim, liczba do rozdzielenia zadana, a trzecim wyrazem iedna z zadanych części proporcjonalnych: tak, w zadaniu, któreśmy za przykład wzięli, trzeba odprawić działanie, z trzema następującemi regułami.

$$9:120::4:$$

$$9:120::3.$$

$$9:120::2.$$

w których, czwarte wyrazy bydź pokażą się 53 $\frac{1}{3}$ , 40, 26 $\frac{2}{3}$ ; mające stółunek żądany, między sobą; i w rzeczy samey składające liczbę 120.

W re-

Wreszcie łatwo jest domyślić się, iż niekoniecznie trzeba układać tyle reguł trzech, ile jest części do znalezienia zadanych: bez ostatniój o-  
bądź się można, odjąwszy od zadanej liczby, summę pierwszych części wynalezionych.

P R Z Y K Ł A D II.

Do trzech Fortéc, ma być rozdana liczba naczyń szalcowego, to jest 4500 rydlów, 2500 motyk minierskich, 4550 kilofów, 820 kilofów gło-  
wiasłych, 820 kilofów do skał, 2200 łopat, 2210 no-  
żów do chróstu, i 800 siekier. To rozdanie każde-  
go gatunku naczyń, ma być w proporcji li-  
czby, iak dawniiej te trzy miiejca były opa-  
trzone; to jest, pierwsza Forteca miała 6000, dru-  
ga 1400, a trzecia 1100; jest pytanie, wiele się  
każdemu z tych miiejsc, podług wyrażonej dopie-  
ro proporcji, każdego naczyń dostać powinno?

Proporcja z dawnego opatrzenia.

1a Forteca	-	-	-	6000
2a	-	-	-	1400
3a	-	-	-	1100
<hr/>				
Summa				- 8500.

Ponieważ każdy gatunek naczyń, powinién być rozdany w proporcji liczb 6000, 1400, i 1100, więc znaléśdź można wiele kaźdemu miiej-  
scu, którego gatunku dostanie się, np. motyk; wyrachówawszy czwarty wyraz, następujących trzech proporcjów.

$$8500 : 4500 \text{ albo } 85 : 45 :: 6000$$

$$85 : 45 :: 1400$$

$$85 : 45 :: 1100$$

Tymże sposobem postąpić sobie będzie należało, w wyrachowaniu liczby kilofów, łopat i. t. d. któ-

re, na każde miejsce bydź mają rozdane: po odprawionem działaniu, liczby podziału takowego, wypadną następujące.

Naczynia	Fortęce		
	1a	2ga	3cia,
4500 rydlów.	3177	741	582
2500 motyk minierskich	1765	412	323
4550 kilofów	3212	749	589
820 kilofów głowiaft:	579	135	106
820 kilof. do skał -	579	135	106
2200 łopat	1553	362	285
2210 nożów do chroftu	1560	364	286
800 siekier - - - -	565	132	103
18400	12990	3030	2380

### P R Z Y K Ł A D I I I.

Trzech furmanów mają między siebie rozdzielić 1500 *złt.* Pierwszy zawiózł pakę o 50 mil, wazącą *centt.* 20; drugi odwiozł 15 *centt.* o 75 mil; a trzeci 30 *centt.* o 60 mil. Pytam się co każdemu należy?

Z by to zadanie, do poprzedzającej reguły przyśosować, trzeba te różne przewozy, przemienić na jedną odległość.

20 *centt.* o 50 mil zawiezionych, powinny bydź zapłacone, iak 50 razy 20 *centt.* albo 1000 *centt.* zawiezione o jedną milę. Podobnież 15 *centt.* odwiezione o 75 mil, mają bydź zapłacone, iak 75 razy 15 *centt.* albo 1125 *centt.* odwiezione o jedną



dnę milę. Naostatek 30 *centt.* odwiezione o 60 mil, powinny. -bydź zapłacone, iak 60 razy, 30 *centt.* albo 1800 *centt.* odwiezione o jednę milę.

Zadanie więc, będzie tóż samo, iak gdyby trzech furmanów równie daleko zawiezli, pierwszy 1000 *centt.* drugi 1125 *centt.* a trzeci 1800 *centt.* Trzeba więc rozdzielić 1500 *ztt.* na 3 części proporcjonalne liczbóm 1000, 1125, i 1800, szukając czwartego wyrazu proporcjów następujących.

$$\begin{array}{l}
 3925 : 1500 :: 1000 : 382 \text{ ztt. } 4 \text{ gr. } 2 \text{ sz. } \frac{142}{117} \\
 3925 : 1500 :: 1125 : 429 \quad 28 \quad 0 \quad \frac{42}{117} \\
 3925 : 1500 :: 1800 : 687 \quad 26 \quad 2 \quad \frac{82}{117}
 \end{array}$$

P R Z Y K Ł A D IV.

Obóz Artyleryczny Woyska, składa się *np.* z 156 sztuk armat; woysko ma bydź na 3 części rozdzielone, tym sposobem, żeby moc pierwszej części, była do drugiej  $:: 5 : 4$  a moc pierwszej do trzeciej  $:: 7 : 3$ . Rzecz idzie o rozdzielenie Artyleryi, w teyże proporcji.

Ponieważ moc pierwszej części, iest wyrażona przez 5, w pierwszym stófunku, a w drugim przez 7, trzeba ją naprzód do tego stanu przyprowadzić, żeby w jedney liczbie, w obu stófunkach wyrażona bydź mogła; co się łatwo uczynić daie, dwa wyrazy pierwszego stófunku mnożąc przez 7, a dwa wyrazy drugiego, przez 5, co nieodmienia stófunków. Natenczas mocności, pierwszej, drugiej, i trzeciej części woyska, będą między sobą proporcjonalne tak, iak liczby: 35, 28, i 15.

Rzecz więc idzie, o rozdzielenie 156, na trzy części, proporcjonalne liczbóm 35, 28 i 15, co się wykona sposobem w pierwszym przykładzie danym, podług którego, wypadnie następujący podział 70, 56, i 30.

## O Progressjach arytmetycznych.

188. Progressya arytmetyczna, jest ciągly rząd wyrazów, z których każdy, przewyższa, albo jest przewyższony, od tego co go poprzedza, tąż samą ilością.

Np. rząd następujący.

÷ 1. 4. 7. 10. 13. 16. 19. 22. 25. 28. 31. 34. 37. i. t. d.

Jest progressya arytmetyczna, ponieważ każdy wyraz, przewyższa swego poprzednika tąż samą ilością, która tu jest 3.

Dwie kropki liniiką przedzielone, które na początku progressyi widzieć daią się, znaczą, że w wymawianiu progressyi, każdy wyraz powtarzać trzeba, oprócz pierwszego i ostatniego, iako to: 1, ma się do 4, iak 4 do 7, iak 7 do 10, i. t. d.

Progressya nazywa się *rosnąca* (*crefcens*), albo *ubywająca* (*decrefcens*), gdy wyrazy co raz powiększają się, lub umniejszają; lecz iako obydwóch są też same własności, odmiéniwszy tylko słowa, *więcéy w mniéy*, albo *dodanie w odéymówanie*, przeto uważać ią tu tylko będziemy iako *rosnącą*.

189. Z definicyi więc progressyi aryt-

me-

metryczney, pokazuje się iasnie, że mając pierwszy wyraz, i różnicę powszechną, czyli stófunek progressyi; wszystkie inne wyrazy dadzą się złożyć, ten stófunek przydawając koléwno, a zatém:

Drugi wyraz, iest złożony z pierwszego, więcéy stófunek.

Trzeci, złożony z drugiego, więcéy stófunek; a zatém z pierwszego wyrazu, i podwóynego stófunku.

Czwarty, złożony z trzeciego, więcéy stófunek; a zatém z pierwszego, więcéy, potróynny stófunek, i. t. d.

190. Stąd w powszechności powiedzieć można; *Ze bądź którykolwiek wyraz progressyi arytmetyczney, iest złożony z pierwszego, więcéy stófunek tyle razy powtórzony, ile wyrazów przed nim znajduie się.*

191. Przeto, iezeli pierwszym wyrazem iest zero, każdy inny wyraz progressyi, będzie w sobie zawierał stófunek, tyle razy, ile wyrazów przed nim znajduie się.

192. Ten fundament, może mieć dwa następujące użycia:

1<sup>o</sup>d. Służy do wynalezienia, bądź któregokolwiek wyrazu progressyi, bez wyrachowania poprzedzających: gdyby np.

potrzeba było wynaléśdź 100tmy wyráz, nastépującéy progressyi.

÷ 4. 9. 14. 19. 24. i. t. d.

Ponieważ żądany wyráz, ma bydź wyráz 100tmy, ma więc 99 wyrazów przed sobą; a będąc złożony z piérwzego wyrazu 4; i ż stófunku 5, powtózonego 99 razy; będzie zatém 4, więcéy 495; to jest 499.

193. 2re. Tenże sam fundament służy iészce, do związania, dwóch iakichkolwiek liczb, rzędém złożonym z tylu liczb, ile się podoba, tak że wżyskie, składać będą progressyą arytmetyczną; co się nazywa, *wcisnąć* między dwie zadane liczby, wiele *śródków proporcjonalnych arytmetycznych*, albo prosto, wiele *śródków arytmetycznych*.

Np. można zwiazać 1. i 7. przez 5 liczb, które z liczbą 1. i 7. składać będą progressyą arytmetyczną; liczby takowe są: 2, 3, 4, 5, 6; lecz ponieważ, niezawsze z piérwzego weyźrzenia pomiarkować się daie, które powinny bydź te liczby, przy pomocy wyżey założonego fundamentu, wynaléśdź ie można zawzse, nastépującym sposobem.

W tym razie niepotrzeba więcéy, tylko znaléśdź stófunek, który ma w téy progressyi panować.



A ponieważ, większa z tych dwóch liczb, ma być ostatnim wyrazem progresywnym, powinna zatem być złożona z pierwszej, to jest z mniejszej z tych liczb, więcej stófunek tyle razy wzięty, ile wyrazów przed nią znajduje się; przeto, odjąwszy od większej z tych dwóch liczb, mniejszą, reszta powinna być złożona, z stófunku tyle razy powtórzonego, ile ma być wyrazów, przed większą liczbą; to jest że ta reszta, jest mnożnością wynikającą z rozmnożenia tego stófunku, przez liczbę wyrazów poprzedzających większą liczbę; a zatem (67) rozdzieliwszy tę resztę, przez liczbę wyrazów poprzedzających większą liczbę, z wielorazu wypadnie stófunek panujący.

A że liczba wyrazów, poprzedzających wyraz większy, jest o jedną jedność większa, od liczby wyrazów środkowych, które wciśnięć potrzeba, między obydwa; przeto chcąc między dwie zadane liczby, tyle ile się podoba wciśnąć środków arytmetycznych, trzeba odciągnąć mniejszą z tych dwóch liczb, od większej, a resztę rozdzielić przez liczbę środków, pomnożonych jedną jednością.

Np. gdyby między 4 i 11, potrzeba było wciśnąć 8 szródków arytmetycznych; odciągam 4 od 11, zostaje mi 7, które rozdzielam przez 9, to jest przez liczbę szródków, pomnożoną o jedną jedność; wieloraz  $\frac{7}{9}$ , jest różnicą która w téj progressy panować będzie, iako to

$$\div 4. 4\frac{7}{9}. 5\frac{14}{9}. 6\frac{21}{9}. 7\frac{28}{9}. 8\frac{35}{9}. 9\frac{42}{9}. 10\frac{49}{9}. 11.$$

Podobnież gdyby było zadano, znaleźć dziewięć szródków arytmetycznych między 0, i 1; odjąwszy 0, od 1, zostaje się 1; który rozdzielić trzeba przez 10, to jest przez liczbę szródków pomnożonych jednością; co daje  $\frac{1}{10}$  albo 0,1 na różnicę, a zatem progressya wypadnie  $\div 0. 0,1. 0,2. 0,3. 0,4. 0,5. 0,6. 0,7. 0,8. 0,9. 1.$

194. Stąd widzieć można, że między dwiema liczbami, choćby między sobą najbliższymi, można zawsze, tyle ile się podoba, wciśnąć szródków arytmetycznych.

Więcey o Progressyach arytmetycznych nie niepowiemy; bo tylko dla Logarytmów o których niżéy, tu o nich wspomnieliśmy; w inżém miéyscu znajdziemy okazyją powrócić do nich.

### *O Progressyach Jeometrycznych.*

195. Progressya Jeometryczna, jest ciągły rząd wyrazów, z których każdy zawiera w sobie poprzedzającego, albo w nim jest zawarty, równą liczbę razy; np.

≡ 3:6:12:24:48:96:192.

jest progressya jeometryczna; każdy albowiem wyráz, swego poprzedzającego, równą liczbę razy w sobie zawiera, to jest 2.

Takowa liczba razy, nazywa się stófunkiem progressyi.

Cztery kropki tę progressyą poprzedzające, toż samo znaczenie mają, co dwie kropki przed progressyą arytmetyczną położone. (188).

Progressya nazywa się *rosnąca*, albo *ubywająca*; gdy wyrazy co róz powiększają się lub umniejszają.

Progressya jeometryczną uważać będziemy zawsze, jako *rosnącą*; ponieważ własności obydwóch są jednakowe, przemieniwszy tylko słowo *mnożyć* w słowo *dzielić*, albo *zawierać*, w słowo *bydź zawartym*.

Ponieważ drugi wyráz, zawiera w sobie pierwszy, tyle razy, ile w stófunku znajduje się jednościów; więc jest złożony z pierwszego, rozmnożonego przez stófunek.

Ponieważ trzeci wyráz, zawiera w sobie drugi, tyle razy, ile jest jednościów w stófunku, więc jest złożony z drugie-

go, rozmnożonego przez stósunek, a zatem, z pierwszego, rozmnożonego przez stósunek, i jeszcze raz rozmnożonego przez stósunek; to jest z pierwszego, rozmnożonego, przez kwadrat, albo drugi stopień stósunku.

Ponieważ czwarty wyraz, zawiera w sobie trzeci, tyle razy, ile w stósunku znajduje się jednościów, jest więc złożony z trzeciego, rozmnożonego przez stósunek, a zatem z pierwszego, rozmnożonego przez kwadrat stósunku, i jeszcze raz rozmnożonego przez stósunek; to jest, rozmnożonego przez sześćian, albo trzeci stopień stósunku.

*Np. w progressyi wyżey położonéy, wyraz 6, jest złożony z pierwszego wyrazu 3, rozmnożonego przez stósunek 2; wyraz 12, jest złożony z pierwszego wyrazu 3, rozmnożonego przez kwadrat 4, stósunku 2; wyraz 24 jest złożony z pierwszego wyrazu 3, rozmnożonego przez sześćian 8, stósunku 2.*

196. W podobnym rozumowaniu daley postępując, widzieć daie się, że wyraz bądź którykolwiek progressyi geometryczney, jest złożony z pierwszego, rozmnożonego przez stósunek wyniesiony do stopnia, oznaczonego przez liczbę wyra-



ów, które poprzedzają takowy którykolwiek wyraz.

Zatem idzie, że jeżeli pierwszym wyrazem progressyi, jest jedność; każdy inny wyraz, będzie złożony, z samego sfunktu, wyniesionego do stopnia, oznaczotego przez liczbę wyrazów, które go poprzedzają; bo mnożenie przez pierwszy wyraz, który jest jednością, niepomnaża mnogości.

Cheąc wynieść iakową liczbę do stopnia któregokolwiek, *np.* do siódmego; podług tego, cośmy o tem wyżey powiedzieli, trzeba tę liczbę rozmnożyć przez siebie, sześć razy, raz po raz; tak, chcąc wynieść 2 do siódmego stopnia; mówię 2 razy 2, są 4; 2 razy 4, są 8; 2 razy 8, są 16; 2 razy 16, są 32; 2 razy 32, są 64; 2 razy 64, są 128; którato liczba, będzie siódmym stopniem liczby 2; lecz takowe działanie można skrócić różnemi sposobami; *np.* mogę zaraz kwadrować 2, co mi uczyni 4; podnieść do sześcianu te 4, co mi da 64; i naostatek rozmnożyć przez 2, przez co mieć będę 128; albo też mogę podnieść do sześcianu 2, uczyni mi 8; kwadrować 8, uczyni mi 64; rozmnożywszy 64 przez 2, wypadnie podobnie 128; Rowem, mało na tem zależy iakim odprawi się to porządkiem, byleby 2 znajdowały się bydz czynnikami w mnogości, siedm razy.

197. Fundament dopiero podany (196), do złożenia któregokolwiek wyrazu progressyi, i uwaga któraśmy dopię-

pięro uczynili, służyć nam mogą, do wyrachowania, któregokolwiek zechcemy wyrazu progressyi, bez rachowania poprzedzających.

Gdyby *np.* zadano było wyrachować, iakiby był dwunaasty wyraz następujący progressyi

$$\ddot{=} 3:6:12:24 \text{ i. t. d.}$$

Ponieważ wiem (196), że dwunaasty wyraz, powinien być złożony z pierwszego, rozmnożonego przez stósunek, wyniesiony do stopnia oznaczonego, przez liczbę wyrazów, dwunaasty wyraz poprzedzających; przeto widzę, że chcąc go złożyć, trzeba mi rozmnożyć 3, przez iedynaasty stopień stósunku 2; żebym ten iedynaasty stopień znalazł, podnoszę do sześciastu 2, co mi daje 8 podnoszę do sześciastu te 8, i mam 512; to jest, dziewiąty stopień stósunku: nastatek ten dziewięty stopień 512, rozmnażam przez 4, to jest, przez drugi stopień, i mam 2048, to jest iedynaasty stopień stósunku 2: mnożę więc 2048 przez 3, i wypadnie mi na dwunaasty wyraz progressyi 6144.

198. Drugie użycie tego fundamentu jest, że między dwiema zadanemi liczbami, można wynaléśdź tyle, ile się podobą srodków proporcjonalnych. Gdyby zadano, było wynaléśdź trzy srodki geometryczne, między 4, i 64; zastanowiwszy się nad tém cokolwiek, widziéć można, że takowe srodki geometryczne byłyby 8, 16, 32, iakoż  $\ddot{=} 4:8:16:32:64$  czynią progressyą geometryczną; lecz  
igdy.

gdyby infze liczby albo infza liczba ųrzków jeometrycznych zadane były, nietak łatwo dałyby ųię poųtrzedz.

Przeto, podług wyųżey załózonych uwag, dadzą ųię wynalésdz następuiącym ųpolobém.

Cała rzecz idzie, o wynaleziénie ųófunku, który ma w progressyi panować; bo ten znalazłszy, koléynými mnożeniami przez ten ųófunek, łatwo będzie złożyć wųszystkie wyrazy.

Niechay będzie *np.* zadano, żeby wynalésdz dziewięć ųrzków jeometrycznych między 2, i 2048.

Więc 2048, będą oųtatnim wyrazém progressyi jeometrycznéy, która między piérwųzym i oųtatnim, ma mieć 9 wyrazów; a zatém wyraz 2048, iest złožený, z piérwųzego wyrazu 2, rozmnożonego przez ųófunek, wyniesiony do ųtopnia oznaczonego, przez liczbę wyrazów, poprzedzaiących wyraz 2048; przeto (67), rozdzieliwųzy 2048 przez piérwųzy wyraz, wieloráz będzie ųófunkiem, wyniesionym do ųtopnia oznaczonego, przez liczbę wyrazów poprzedzaiących wyraz 2048; a zatém wynalazłszy piérwiaszek tego ųtopnia, będzie i ųófunek progressyi wynaleziony: widziéć iest w tym

tym razie, że ten stopień powinien być dziesiąty; bo ponieważ między 2 i 2048, dziewięć wyrazów ma znajdować się, idzie zatem że ich przed wyrazem 2048, dziesięć będzie; trzeba więc z wielorazu, który wypadnie po rozdzieleniu liczby 2048 przez 2, wyciągnąć dziesiąty, czyli dziesiątego stopnia pierwiastek.

199. Ponieważ w każdym innym razie, tegoż samego użyć można rozumowania; wnieśmy więc w powszechności, że między dwie liczby zadane, chcąc wstawić tyle ile się podoba środków geometrycznych, trzeba rozdzielić większy wyraz przez mniejszy, a z wielorazu, wyciągnąć pierwiastek tego stopnia, który oznacza liczba środków, pomnożona o jedną jedność.

Tak, do naszego przykładu nazad wracając, dzielę 2048 przez 2, co mi daje wieloraz 1024, tego wielorazu szukam dziesiątego pierwiastka, który jest 2; zatem i stosunkiem progressywnym 2; chcąc teraz złożyć środki zadane, mrozę pierwszy wyraz 2, przez kolejne stopnie stosunku 2; tym sposobem złożywszy dziewięć środków, wpadam nakoniec na liczbę 2048 iak następuje:

\* Niepodaliśmy sposobu wyciągnięcia z liczby dziesiątego pierwiastka, z nim tak się ma, iak z kwadratowym lub sześciennym: pierwiastek kwadratowy niepowinien mieć tylko jedną cyfrę, gdy liczba



2:4:8:16:32:64:128:256:512:1024:2048.

Podobnież, gdyby zadano było wynaleść cztery środki geometryczne, między 6, i 48; rozdzielił 48 przez 6, i z wielorazu 8, wyciągam pierwiastek piąty; jako 8 niemoże mieć pierwiastka piątego zupełnego, tak między 6 i 48, w liczbach niemożna naznaczyć doskonałych czterech środków geometrycznych, lecz do tego pierwiastka, można się przybliżyć tak blisko jak się podoba, sposobem podobnym temu, któryśmy do pierwiastka kwadratowego i sześciennego opisałi, a który w Algebrze damy.

Tym czasem, dośwć jest natém żeby to pojąć, iż się może znajdować liczba, która cztery razy rozmnożona przez siebie, zbliża się co raz bardziej do oddania nazad 2u, i że toż samo o każdej innej liczbie, i każdym innym pierwiastku, rozumieć trzeba; stąd wnieśmy, że między dwiema liczbami iakiemikolwiek, można zawsze tyle, ile się podoba wynaleść środków geometrycznych, bądźto doskonałych, bądźto wziętych przez przybliżenia, pociągnięte do takiego stopnia, iak zechcemy. To już mamy wszystko, czego nam potrzeba było, żebyśmy do Logarytmów przystąpić mogli.

Tom. I.

M

O

---

zadana niema więcej nad 2 cyfry; pierwiastek sześcienny jednę tylko powinien mieć cyfrę, gdy liczba zadana, nie zawiera w sobie więcej nad trzy cyfry; podobnież pierwiastek dziesiąty, nie będzie miał więcej iak jednę cyfrę, gdy liczba zadana nie będzie miała więcej nad 10; toż samo i o innych pierwiastkach rozumieć trzeba; trzydziesty np. jednę tylko cyfrę mieć będzie, gdy liczba zadana, 30 cyfer nieprzechodzi; działania takowe, podobnymże sposobem, iak z pierwiastkiem kwadratowym i sześciennym uczyniło się, można by okazać. Lecz to iasniwy w Algebrze zobaczymy.

200. *Logarytmy są liczby w progresyji arytmetyczney, odpowiadające każdemu wyrazowi, równegóż rzędu liczb, w progresyji geometryczney położonych; mając np. progresyją geometryczną i arytmetyczną następujące.*

$$\ddot{=} 2:4:8:16:32:64:128:256: \text{i. t. d.}$$

$$\dot{-} 3.5.7. 9.11.13. 15. 17. \text{i. t. d.}$$

Każdy wyrząd niższego rzędu, nazywa się Logarytmem wyrazu, który na podobnymże miejscu w wyższym rzędzie jest położony.

201. Przeto, taż sama liczba, może mieć nieskończoną liczbę różnych logarytmów, ponieważ téżże samey progresyji geometryczney, nieskończona liczba różnych progresyów arytmetycznych odpowiadać może.

Ponieważ tu logarytmów uważać inaczey niemyślimy, tylko ile służą do użycia w liczebnych rachunkach, przeto zastanawiać się niebędziemy, nad uważaniem różnych progresyów geometrycznych i arytmetycznych, które do siebie mogłyby być przyśtówane; przystąpiemy prosto do tych progresyów, które obrano do złożenia tablic logarytmowych zwyczajnych.

202. Za progressyą jeometryczną wzięto progressyą dziesiątną; za progressyą zaś arytmetyczną, wzięto liczby, w porządku naturalnym idące; to jest, dwie następujące progressye.

$\ddot{\div}$	1.	10.	100.	1000.	10000.	100000.	1000000.	i. t. d.
$\div$	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	i. t. d.

A tak, zawsze łatwo będzie rozeznąć, jaki jest logarytm liczby wyrażonéy przez iedność, po którój następuje tyle zerów ile się podoba. Logarytm takowy, zawiera w sobie zawsze tyle iednościów, ile następuje zerów, po iedności, odpowiadającego mu wyrazu.

203. Co się tycze logarytmów należących do liczb pośrednich, między wyrazami progressyi dziesiątnéy, gdyby na nie niebyło innego sposobu, iak przez samę arytmetykę, możnaby je znaleźć iak następuje.

204. Po zrozumianéy definicyi logarytmów, rzecz iasna, że chcąc mieć logarytm którójkolwiek liczby, np. 3ek; trzeba żeby ta liczba mogła składać część progressyi jeometrycznéy fundamentalnéy. A lubo 3, bydz niémogą częścią progressyi jeometrycznéy  $\ddot{\div}$  1: 10: 100, i. t. d. przecież daie się poiąć,

że gdyby między 1, i 10, wciśnąć znaczną liczbę śródków jeometrycznych (199); ponieważ w tym razie, od 1, do 10, postępowałyby się tém ściśléyżemi stopniami, im liczba takowych śródków byłaby więkfsza; przeto iedna z tych dwóch rzeczy trafićby się musiała: to jest, że albo ieden który z tych śródków, byłby właśnie liczbą 3, albo przynajmniéy znalazłyby się dwie liczby iedna po drugiéy, między którémiby liczba 3 była umieszczona, i z których każda tém mniéy od 3 różniłaby się, imby więkfsza liczba była śródków wciśnionych.

To założywszy; gdyby podobnież między 0, i 1, wciśnąć tyle śródków arytmetycznych, ile się wciśnęło śródków jeometrycznych między 1, i 10, każdy wyráz progressyi jeometrycznéy, mając za logarytm swòy, wyráz odpowiadający w progressyi arytmetycznéy, można by wzięść w dopiéro wymienionéy progressyi arytmetycznéy, za logarytm *zech*, liczbę, któraby znaydowała się w podobném miéyscu, iak się znayduje liczba 3, w progressyi jeometrycznéy; albo gdyby 3, niebyły doskonałym wyrázem progressyi jeometrycznéy, można by wzięść w progressyi arytmetycznéy,



ten wyraz, któryby odpowiadał wyrazowi w progressyi geometryczney, liczbie 3, naybliższemu.

I tymto sposobem w rzeczy saméy, gdyby niebyło innych śródków, iak które Arytmetyka podaie, możnaby logarytmy wynalésdź. Bądź co chce, to iest pewna, że się na tém gruntuie logarytmów wyrachowanie.

205. Trzeba sobie więc w myśli wystawić, że między 1, i 10, wciśnawszy 10000000 śródków geometrycznych, podobną ich liczbę między 10, i 100, podobną między 100, i 1000 i. t. d. takąż także liczba śródków arytmetycznych między 0, i 1, między 1, i 2, między 2, i 3, i. t. d. wciśnięta była; że pierwsze wszystkie w iednym rzędzie napisawszy, a drugie także wszystkie, tymże porządkiem pod niemi; szukano w górnym rzędzie liczby, naybardziéy do 3 przybliżaiący się, i odpowiadaiącą iéy na dole liczbę, wzięto za logarytm trzech; podobnież w górnym rzędzie szukano liczby naybardziéy przybliżaiący się do 2; i odpowiadaiącą iéy liczbę z rzędu dolnego, wzięto za logarytm dwóch; że toż samo na liczby 4, 5, 6, i. t. d. uczyniono; naostatek przeniosłszy w iedną kolumnę, iak w nastę-

pującéy tablicy zobaczyć można, liczby 1, 2, 3, 4, 5, i. t. d. w kolumnie poboczney przypisano, wyrazy progressyi arytmetyczney, które znalazły się bydź im odpowiadające, albo przynajmniejey najbardziej do nich przybliżające się; stąd poiać można ułożenie logarytmów, i porządek ich, iaki się znajduje w pospolitych tablicach.

*TABLICA Logarytmów, liczb naturalnych od 1<sup>o</sup> aż do 200.*

Liczby	Logarytmy	Liczby	Logarytmy	Liczby	Logarytmy
0	nielk.prz:	24	1,380211	48	1,581241
1	0,000000	25	1,387940	49	1,590196
2	0,301030	26	1,411973	50	1,698970
3	0,477121	27	1,431364	51	1,707570
4	0,602060	28	1,447148	52	1,716003
5	0,698970	29	1,462308	53	1,724276
6	0,778151	30	1,477121	54	1,732394
7	0,845098	31	1,491362	55	1,740363
8	0,903090	32	1,505140	56	1,748188
9	0,944243	33	1,518514	57	1,755875
10	1,000000	34	1,531479	58	1,763428
11	1,041393	35	1,544063	59	1,770852
12	1,079181	36	1,556303	60	1,778151
13	1,113943	37	1,568202	61	1,785330
14	1,146128	38	1,579784	62	1,792392
15	1,176091	39	1,591065	63	1,799341
16	1,204120	40	1,602060	64	1,806180
17	1,230449	41	1,612784	65	1,812913
18	1,255273	42	1,623249	66	1,819544
19	1,278744	43	1,633468	67	1,826075
20	1,301030	44	1,643453	68	1,832509
21	1,322219	45	1,653213	69	1,838849
22	1,342423	46	1,662758	70	1,845008
23	1,361728	47	1,672098	71	1,851125

Liczby	Logary- tmy	Liczby	Logary- tmy	Liczby	Logary- tmy
72	1,857312	115	2,060698	158	2,198657
73	1,865321	116	2,064484	159	2,201397
74	1,869232	117	2,068186	160	2,204120
75	1,875061	118	2,071882	161	2,206826
76	1,8810814	119	2,075547	162	2,209515
77	1,886491	120	2,079181	163	2,212188
78	1,892095	121	2,082785	164	2,214844
79	1,8967627	122	2,086360	165	2,217484
80	1,9003090	123	2,089905	166	2,220108
81	1,9048185	124	2,093422	167	2,222716
82	1,9013814	125	2,096910	168	2,225309
83	1,919079	126	2,100371	169	2,227887
84	1,924279	127	2,103804	170	2,230449
85	1,929491	128	2,107210	171	2,232996
86	1,931449	129	2,110590	172	2,235528
87	1,9339519	130	2,113943	173	2,238046
88	1,9344483	131	2,117271	174	2,240549
89	1,9349190	132	2,120574	175	2,243038
90	1,9354243	133	2,123852	176	2,245513
91	1,9359041	134	2,127105	177	2,247973
92	1,9363788	135	2,130334	178	2,250420
93	1,9368483	136	2,133539	179	2,252853
94	1,9373128	137	2,136721	180	2,255273
95	1,9377724	138	2,139879	181	2,257678
96	1,9382271	139	2,143015	182	2,260071
97	1,9386772	140	2,146128	183	2,262451
98	1,9391225	141	2,149219	184	2,264819
99	1,9395635	142	2,152288	185	2,267172
100	2,0000000	143	2,155336	186	2,269513
101	2,0004321	144	2,158362	187	2,271842
102	2,0008600	145	2,161368	188	2,274153
103	2,0012837	146	2,164353	189	2,276462
104	2,0017033	147	2,167317	190	2,278758
105	2,0021189	148	2,170262	191	2,281033
106	2,0025306	149	2,173186	192	2,283301
107	2,0029384	150	2,176091	193	2,285557
108	2,0033424	151	2,178977	194	2,287802
109	2,0037426	152	2,181844	195	2,290035
110	2,0041393	153	2,184691	196	2,292256
111	2,0045323	154	2,187521	197	2,294466
112	2,0049218	155	2,190332	198	2,296664
113	2,0053079	156	2,193125	199	2,298851
114	2,0056905	157	2,195900	200	2,301027

206. Uważmy względem tablic lo-  
garytmowych, że pierwsza cyfra każdego  
logarytmu, nazywa się *Cécha* (chara-  
M 4  
cte-

cteristica); albowiem z tęg cyfry docho-  
dzić można, w którym dziesiątku zawie-  
ra się liczba, do której ten logarytm  
należy. *Np.* jeżeli liczba iakowa ma cę-  
chę 3, zaraz wiem że należy do tyfiąg-  
ców, bo logarytm 10000a iest 3; a ia-  
ko logarytm 10000y iest 4, tak każda lic-  
ba od 10000a aż do 10000, niemoże  
mieć logarytmu tylko 3 i ułamek; ma  
więc za cęchę 3, a drugie cyfry wyra-  
żają ułamek obrócony na dziesiątne.

### *Właſności Logarytmów.*

Właſności logarytmów, o których tu  
mówić będziemy, są po więkſzey części,  
właſciwe takiemu ułożeniu logarytmów,  
w którym progressya geometryczna fun-  
damentalna, poczyna się od iedności, a  
progressya, arytmetyczna od zero. Uży-  
cia ich, które ſład wniefićmy, niebyłyby,  
też ſame, gdyby obie progressye, albo  
iedna z nich tylko, inaczeý się zaczyna-  
ła: lecz to nienależy do zamýſlu naſze-  
go.

207. Przyſtósuymy więc progressyą  
geometryczną którąkolwiek, lecz żeby  
ięy piérwſzym wyrazém była iedność,  
do progressyi arytmetycznéy, także ia-

kiéy



kiéykolwiek, lecz żeby iéy piérwszym wy-  
razém bylo zero.

Np. nastépujące dwie progressy:

∴ 1:3:9:27:81:243:729:2187:6561:i. t. d.

— 0.4.8.12.16. 20. 24.. 28. 32.i. t. d.

Z natury i doskonałéy wzajemności, tych dwóch progressyw, pochodzi, że ile razy w piérwszém, słosunek musiał bydz czynnikiem do zlozenia ktoregokolwiek wyrazu tey progressyi, tyle razy slosunek drugiey progressyi, musiał bydz dodany, do zlozenia wyrazu w tey progressyi, odpowiadajacego progressyi jeometrycznéy; np. w wyrazie 2187, slosunek 3, iest czynnikiem 7 razy, i w wyrazie 28, slosunek 4, zawiera sie takze 7 razy.

Jakoz, podlug tego co sie powiedzialo ( 190 i 196 ), slosunek iest czynnikiem w ktorymkolwiek wyrazie progressyi piérwszém, tyle razy, ile wyrazow przed nim znayduie sie; w drugiey zas, wyraz ktorykolwiek, sklada sie z slosunku tyle razy wzietego, ile wyrazow iest przed nim. A ze z obu stron iest rowna liczba wyrazow; wiec t. d.

Wnieśmy stad, ze ktorykolwiek badz wyraz progressyi jeometrycznéy, bedzie miec zawsze w progressyi arytmetyczném wyraz odpowiadajacy, ktory w sobie zawierać bedzie slosunek tyle razy, ile razy, slosunek progressyi jeometrycznéy, iest czynnikiem w wyrazie progressyi swoiey.

208. A zatem, Gdy dwa wyrazy progressyi jeometrycznéy rozmnozzone be-

dą ieden przez drugi, i oraz dwa tey-  
razy odpowiadające progressyi arytmetry-  
czney gdy będą dodane ieden z drugim,  
takowa mnogość i summa, w tych progres-  
sjach będą sobie odpowiadać.

Albowiem mnogość, będzie złożo-  
na z stófunku, będącego tyle razy czyn-  
nikiem, ile razy mieści się, tak w iednym  
wyrazie rozmnożonym, iak w drugim;  
a summa dwóch wyrazów dodanych, bę-  
dzie złożona z stófunku progressyi aryt-  
metyczney, dodanego tyle razy, ile ra-  
zy mieści się, tak w iednym wyrazie  
dodanym, iak w drugim; a tak, ponie-  
waż są wzięte dwa wyrazy odpowida-  
jące sobie w obu progressjach, mnogość  
i summa, muszą sobie także wzajemnie  
odpowiadać.

209. Zatem, przez dodanie dwóch  
wyrazów progressyi arytmetryczney, mo-  
żna dóysźć mnogości wyrazów odpo-  
wiadających, w progressyi jeometryczney,  
rozumiejąc że obie progressye są dosta-  
tecznie przedłużone.

Np. dodawszy dwa wyrazy 8 i 24, które od-  
powiadają wyrazom 9 i 729, mam 32, które zno-  
wu odpowiadają wyrazowi 6561; skąd wnosię,  
że mnogość z 729 przez 9, iest 6561; iakóż tak  
iest w samey rzeczy.

210. Więc, ponieważ liczby naturalne składające pierwszą kolumnę wzwyż położony tablicy, są wyciągnięte z progressyi geometryczney, zaczynający się przez jedność, iako też ponieważ logarytmy ich, są wyrazami odpowiadającymi w progressyi arytmetyczney, począwszy się przez zero; trzeba stąd wnieść, że *dobawszy logarytmy dwóch liczb, wypadnie logarytm ich mnogości.*

Po tém, co się dotąd powiedziało, następujące użycia łatwo dadzą się pojąć,

*Użycia Logarytmów.*

211. Chcąc mnożyć przez logarytmy, trzeba dodać logarytm mnożnego z logarytmem mnożnika, summa wypadła, będzie logarytmem mnogości; przeto szukając téj summy między logarytmami w tablicy, znajdzie się mnogość, obok położona.

*Np.* gdyby zadano było, rozmnożyć 14 przez 13.  
 Znajduję w wyżey położony tablicy że logarytm liczby 14 jest - - - 1,146128.  
 logarytm liczby 13 - - - 1,113943  
Summa - 2,260071.

odpowiada w téjże tablicy liczbie 182, która jest w rzeczy samey mnogością, z 14u rozmnożonych przez 13.

212. Zeby skwadrować jaką liczbę, dosyć jest logarytm iéy zdwoić; ponieważ, dla rozmnożenia liczby przez siebie samę, trzebaby dodać logarytm iéy z sobą samym.

213. Na tymże fundamencie, chcąc podnieść do sześcianu liczbę iakową, logarytm iéy potrzeba stroić; a powiedziawszy w powszechności, chcąc wynieść liczbę iakową, do iakiegokolwiek stopnia, trzeba wziąć tyle razy iéy logarytm, ile znajduie się jednościów w liczbie, oznaczający ten stopień, to jest, rozmnożyć iéy logarytm przez liczbę, która oznacza takowy stopień; np. zeby jaką liczbę wynieść do siódmego stopnia; trzeba logarytm iéy rozmnożyć przez 7.

214. A zatém chcąc wyciągnąć kwadratowy, sześcienny, czwarty i. t. d. pierwiastek z liczby zadanéy; trzeba rozdzielić logarytm liczby takowéy, przez 2, 3, 4. i. t. d; to jest, w powszechności mówiąc, przez liczbę która oznacza stopień pierwiastka, iaki ma być wyciągniony.

Np. chcąc wynaleśdź pierwiastek kwadratowy liczby 144; znalazłszy w tablicy logarytm téy liczby 2,158362, biorę jego połowę, 1,079181; szukam między logarytmami, w którym mieyscu

liczba



liczba 1,079181 znajduje się; widzę że odpowiada liczbie 12, a zatem 12 będą kwadratowym pierwiastkiem liczby 144.

Gdybym chciał mieć siódmy pierwiastek z liczby 128; szukam w tablicy, iey logarytmu, i znajduję: 2,107210; biorę téy liczby siódmą część, albo ją dzielę przez 7; i patrzę, której liczbie, odpowiada wieloraz 0,301030; znajduję że odpowiada 20m które są w rzeczy samey siódmym pierwiastkiem liczby 128.

215. Chcąc wynaléśdź wieloraz, rozdzielonéy liczby iednéy przez drugą; trzeba odiać logarytm dzielnika, od logarytmu dzielnego, zostaiącemu logarytmowi, szukać w tablicy liczby odpowiadaiący; takowa, będzie żądanym wielorazém.

Np. chcąc rozdzielić 187 przez 17; szukam w tablicy, logarytmów tych dwóch liczb, i znajduję.

Logarytm liczby 187	-	-	2,271842
Logarytm	-	17	-
			1,230449

Różnica - 1,041393.

która odpowiada w tablicy liczbie 11; zatem 11, są wielorazém żądanym.

Gdyby dzielenie niémogło byđź spełna odprawione, logarytm po odieciu resztuiący, tylko po części byłby znaleziony w tablicy, lecz podamy potém sposób, co w takowym razie czynić potrzeba.

Przy-

Przyczyna téy reguły, zasadza się na tém, że iako wieloraz rozmnożony przez dzielnika, powinién nazád oddać dzielnego (68), tak logarytm wielorazu, dodany (210) do logarytmu dzielnika, powinién złożyć logarytm dzielnego; a zatém logarytm wielorazu, wart tyle co logarytm dzielnego, maiey logarytm dzielnika.

216. Po tém, cośmy dopiéro powiedzieli, łatwo widziéć się daie, że chcąc odprawiéć regułę trzech przez logarytmy; trzeba dodać logarytm drugiego wyrazu, do logarytmu trzeciego, a od summy odiać logarytm wyrazu piérwszego.

217. Uważyć nam tu należy, że szukając w tablicach pospolitych logarytmu powstaiącego z iakowych działai, zaszylych z innemi logarytmami; ieżeli między szukanym logarytmem, a logarytmem w tablicach polożonym, różnica niebędzie więkfsza, nad iednę iedność ostatniéy cyfry, różnicę takową za nic sobie poczytać trzeba; logarytmy albo wiém wšzystkich liczb pośrzednich, w progressyi dziesiatnéy, nie są tylko logarytmy przybliżone, prawie około o iedną połowę dziesiatnéy, siódmego mieysca, czyli dzieięć milionowéy cząstki.

O Liczbach, których Logarytmy niezna-  
dują się w Tablicy.

218. Ułamki, i całkowitki z ułamka-  
mi złączone, niemaią w tablicy swoich  
logarytmów, toż samo rozumieć trzeba,  
o pierwiastkach kwadratowych, sześcién-  
nych, i. t. d. liczb, które nie są dosko-  
nalémi stopniami takowych pierwiastków.

Gdyby potrzeba było znaléśdź, loga-  
rytm liczby całéy z ułamkiem złączoney;  
trzeba naprzód wszystko obrócić w uła-  
mek, a potém odiać logarytm mianownika,  
od logarytmu, nowo złożonego licznika.

Np. Chcąc mieć logarytm liczby  $8\frac{3}{11}$ ; szukam  
logarytmu ułamka  $\frac{3}{11}$ , który znajduię, odéymuiąc  
logarytm  $11/11$ ,  $1,041393$ , od logarytmu  $91, 1,959041$ ,  
reszta pozostała  $0,917648$ , jest logarytmem liczby  
 $8\frac{3}{11}$ ; ponieważ  $8\frac{3}{11}$ , albo  $\frac{91}{11}$  nieco innego jest, tyl-  
ko  $91$ , rozdzielone przez  $11$ . ( $90$ ).

219. Gdyby ułamek złączony z cał-  
kowitką, był dziesiątnym ułamkiem; w  
tym razie, bez żadnego względu na kry-  
stkę, która odłącza dziesiątne w liczbie  
zadanéy, szukać potrzeba logarytmu ta-  
kowéy liczby, który znalazłszy, od céchy  
jego, odéymie się tyle jednościów, ile cy-  
fer dziesiątnych, w zadanéy liczbie znaj-  
dowało się.

Np. Chcąc znaleźć logarytm liczby 1,53<sup>3</sup> biorę logarytm liczby 153, który jest: 2,184691, lecz ponieważ ten logarytm, należy do liczby 100 razy większy jak jest 1,53, przeto odęmię od cęchy jego 2 jedności, które są logarytmicem 100<sup>ty</sup>, co (216) odpowiada rozdzieleniu przez 100, i mam 0,184691, to jest logarytm liczby 1,53.

220. Taż sama przyczyna dowodzi, że chcąc mieć logarytm iakowego ułamka, trzeba podobnież odjąć logarytm mianownika, od logarytmu licznika; lecz ponieważ takowe odęymowanie nieda się uczynić, gdyż logarytm mianownika będzie większy od logarytmu licznika; przeto przeciwnym sposobem odjąć potrzeba będzie, logarytm licznika od logarytmu mianownika; reszta która pokaze różnicę, o wiele odęymowanie niemożło być uczynione, będzie logarytmicem ułamka, dodawszy takowey reszcie znak, oznaczający, że odęymowanie niebyło spełna zrobione. Znak takowy jest taki—,który wymawia się *mnięy*; tak logarytm ułamka  $\frac{1}{17}$  będzie.

— 0,917648 \*

221. Ten znak, służy do przypomnienia w rachunkach, że z logarytmami ułam-

\* Liczby przed którymi znak — jest położony, używają się liczbami przeczącymi (negativus). W Algebrze mówić o nich będziemy: tym czasem ostrze-



ułamków, w działaniach, wcale sobie przeciwnie postąpić trzeba iak z logarytmami całkowitek, albo iak z logarytmami całkowitek z ułamkami złączonych; to jest, że jeżeliby trzeba mnożyć przez ułamek, to logarytm iego odjąć należy; mając zaś przeciwnie dzielić przez ułamek, to logarytm iego ma być dodany.

Co do mnożenia: przyczyna przepisanego postępkę na tém zawilła, że mnożyć przez ułamek, jestto iedno, co rozmnożyć przez licznika, a rozdzielić przez mianownika; a zatem odprawując działanie przez logarytmy, trzeba dodać logarytm licznika, a potém odjąć logarytm mianownika, albo co na iedno wychodzi, odjąć tylko, zbytek logarytmu mianownika nad logarytm licznika; więc ten zbytek jest właśnie logarytmem ułamka.

Co się tycze dzielenia: przyczyna przepisane w téj mierze działania, niemięy łatwo daie się pojąć; iakóż dzielić przez  $\frac{2}{3}$  np. jest iedno (101) co rozmnożyć przez  $\frac{3}{2}$ , a zatem czyniąc to działanie przez logarytmy, trzeba dodać lo-

Tom. I.

N

ga-

---

*gamy, że to byłoby, mieć fałszywe ich wyobrażenie, ktoby je poczytał za liczby niemięy wartujące iak zero. Albowiem niemoże być nic niemięszego nad zero.*

garytm liczby  $\frac{4}{3}$ , to jest różnicę między logarytmem  $4ech$ , a logarytmem  $3ech$ , albo między logarytmem mianownika danego ułamka, i logarytmem licznika jego.

222. Gdyby ułamek, którego logarytmu szuka się, był wyrażony w dziesiątnych; natenczas takowego logarytmu szukać potrzeba, iak gdyby ułamek dziesiątny zadany, niemiął kryski, i odjąwszy ten logarytm, od tyiu iedności, ile było cyfer dziesiątnych, pozostałéy reszcie, trzeba dać znak —.

Np. Chcąc mieć logarytm liczby 0,03; szukam logarytmu liczby 3, który jest 0,477121; odéymuję go od 2, i reszcie dodawszy znak —, mam, —1,522879, albo logarytm liczby 0,03.

223. Może się trafić, iakóż się bardzo często przytrafia, że przemiéniwszy w ieden ułamek, całkowitkę i ułamek, których logarytmu szuka się, licznik, granice tablic przechodzi.

Np. Szukając logarytmu  $53\frac{221}{7764}$ ; ta liczba przemiéniiona w ułamek, uczyni  $\frac{41111}{7764}$ , którego licznik przechodzi granice nayobszerniéyszych tablic.

Należy więc wiedzieć, iakim sposobém znaléśdź można w powszechności, logarytm liczby, tablicę przewyższaiący.

Sp-

Spofòb który podamy, nieieft ściſły, lecz do użycia poſpolitego ieſt więcéy iak doſtateczny. Nim do opifańia go przyſtąpiemy, uważmy przodem.

224. *Iòd.* Ze dodając 1, 2, 3, i. t. d. iednościów, do cęchy logarytmu iakowéy liczby, ta liczba mnoży ſię przez 10, 100, 1000, i. t. d. ponieważ ieſt to dodać logarytm 10*u*, albo 100*u*, albo 1000*ca*, i. t. d. (202 i 211).

2*re.* Przeciwnym ſpoſobém, odiać 1, 2, 3, i. t. d. iednościów, od cęchy logarytmu, ieſt to rozdzielić liczbę odpowiadającą, przez 10, 100, 1000. i. t. d.

225. To załóżywszy, niechay zadano będzie *np.* wynaléſdź logarytm liczby 357859.

Po prawéy ręce téy liczby, oddziélam kryſką tyle cyfer, ile potrzeba, żeby ſię reſzta mogła zna-  
léſdź - w tablicy <sup>a</sup>. W tym razie oddziélam *np.* dwie cyfry, co mi da 3578,59 to ieſt, liczbę ſto razy mnieyſzą, od zadanéy liczby 357859.

Szukam w tablicy, logarytmu liczby 3578, i znajduię 3,5536403; biórę oraz na boku tego logarytmu położoną różnicę <sup>aa</sup> 1214, między tym

N 2

loga-

<sup>a</sup> Rozumiemy tu poſpolite tablice logarytmów, które do 20000 albo do 10000 przynajmniey idą. Tablice Pa Rivard, i Xa de la Caille ſą dobre i wygodne; a ieſzcze dokładnieyſze ſą Pa Gardiner, wydane z pomnożeniem w Awenionie R. 1770.

<sup>aa</sup> Te różnice znajdują ſię poſpolicie w tablicach, na boku ſamychże logarytmów.

logarytmem, a logarytmem liczby 3579; to zrobiwszy, układam następującą regułę trzech: *Jeżeli różnica między dwiema liczbami 3578 i 3579 o jedną jedność, da się mi różnicę między ich logarytmami 1214, wisle mi da między dwiema liczbami 3578,59 i 3578, różnica 0, 59?* to jest, szukam czwartego wyrazu proporcyi, któraby się od tych trzech poczynala.

$$1 : 1214 :: 0,59$$

Takowy czwarty wyraz wypadnie 716.26, albo opuściwszy dziesiątne, prosto 716; dodaję więc 716 do logarytmu 3.5536103, który był logarytm liczby 3578, i mam 3.5537119; to jest, logarytm liczby 3578,59: teraz żeby mieć logarytm liczby 357859, nie trzeba więcę tylko dodać dwie jedności, do cęchy wynalezionego logarytmu, i będzie żądany logarytm 5.5537119; liczba albowiem 357859, jest sto razy większa, od liczby 3578.59.

Gdyby cyfry, które po prawey ręce oddzielić potrzeba, były wszystkie zera; znalazłszy w tablicy logarytm części po lewey ręce pozostałej, nie trzeba więcę nic czynić, tylko do cęchy tyle jednościów dodać, ile zerów odłączyło się.

### *O Logarytmach, których liczby nieznaną dają się w Tablicy.*

226. Ta wiadomość niémnię jest potrzebna, od poprzedzaiący. W dziele- niu *np.* rzadko trafia się, żeby wieloraz był liczbą całą; zatem czyniąc działanie przez logarytmy, w tablicy nieda się znaleźć logarytm resztujący, chyba w ten czas, gdy wieloraz jest liczbą całą: i ty- siąc innych podobnych przypadków tra- fić się może.



227. Niech nam zadano będzie znaleźć, jakięcy liczbie odpowiada logarytm zadany, bądźto że przechodzi tablicę, bądź też że wpada między dwa logarytmy w tablicy.

Od cechy, odjąć potrzeba tyle cyfer ile należy, ażeby znaleźć można w tablicy, pierwsze cyfry logarytmu zadanego. Po tém przygotowaniu, jeżeli wszystkie cyfry znajdują się w tablicy, liczba szukana, będzie też sama, która na boku w tablicach jest położona, lecz ię na końcu tyle zerów przydać potrzeba, ile iednościów od cechy odjęło się.

Np. logarytm 7,2273467 znajduje się w tablicy, odjąwszy trzy iedności od cechy, i odpowiada liczbie 16879; wnoszę więc stąd, że logarytm zadany 7,2273467 odpowiada liczbie 16879000.

Jeżeli w tablicy, tylko pierwsze cyfry logarytmu znajdują się, postąpić sobie potrzeba, iak w następującym przykładzie.

Zeby znaleźć, do której liczby należy logarytm 5,2432768, odejmuję od cechy dwie iedności; natenczas logarytm 3,2432768 wpada między logarytmy liczby 1750 i 1751, liczba więc, której ten logarytm odpowiada, jest 1750 i ułamek.

Zebym tego ułamka doszedł, odcinam od mego logarytmu 3,2432768, logarytm liczby 1750, to jest 3,242768, i mieć będę różnicę 2388.

Biorę także w tablicy różnicę 2481, między logarytmem 1751 i 1750, potem układam regułę trzech następującą.

Jeżeli 2481, różnica między logarytmami 1751 i 1750, daie iednę iedność różnicy, między temi liczbami;

Jaką różnicę dać powinna, różnica 2388, między moim logarytmem, a logarytmem liczby 1750?

Znajduję czwarty wyraz  $\frac{2188}{2481}$ ; a tak logarytm 3,2432768, odpowiada liczbie 1750 $\frac{2188}{2481}$  około; a zatem logarytm zadany, należący do liczby sto razy większej, będzie miał liczbę sobie odpowiadającą 175000 $\frac{218800}{2481}$ , to jest 175096 $\frac{524}{2481}$ ; a na dzień siatne obróciwszy, odpowiadająca liczba wypadnie 175096,25.

228. Gdyby logarytm zadany, wpadł między logarytmy położone w tablicy, nietrzeba odéymować z céchy żadney jedności, a zatem i żadnych zerów na końcu działania dodawać; wreszcie tymże samym sposobem iak wyżej, postąpić sobie będzie należało.

229. Lecz ponieważ proporcya którę w tym sposobie używamy, nieieść (ściśle ią wziąwszy) doskonała \* i nieprzybliża się do prawdy, tylko gdy liczby których szukamy są wielkie; przeto gdyby logarytm zadany był niższy, od logarytmu liczby 1500, dla większey doskonałości, trzebaby do céchy dodać tyle jednościów, ile można żeby logarytm tablic nieprzeszedł; i znalazłszy liczbę w tablicy do od-  
powia-

\* Ta proporcya iest wzięta, iak gdyby różnice logarytmow, były doskonale proporcjonalne, różnicóm liczb; co nigdy doskonale nieprawdzi się, lecz w większych nieco liczbach, do doskonałości dosyć się przybliża; na czem można przestać, w użyciach pospolicitych.

powiadania najbliższą, po prawéy ręce iéy, odłączy się tyle cyfer kryską, ile iednościów do céchy dodało się, na czém przestać można nayczęściéy; lecz chcąc mieć więcéy dziesiątnych, trzeba ułożyć proporcya iak wyżéy (227), i czwarty wyráz na dziesiątne obróciwszy, takowe przypisać, do dziesiątnych znalezionych w tablicy.

Np. Gdyby zadano było, logarytm 0,5432725, iakiéy liczbie odpowiada? ponieważ ten logarytm, wpada między logarytmy 3ech i 4ech, a zatem liczba, do którój należy, iest daleko niższa od 1500; przeto przydawszy trzy iedności do iego céchy, szukam tego logarytmu, to iest logarytmu 3,5432725; znayduję że wpada między logarytmy 3493 i 3494, stąd wnoszę że liczba szukana, iest 3,493, z różnicą tylko, o iedną tyfiaczną okolo. Lecz iezeli na takowym przybliżeniu się, ieszcze niedosyć; wezmę różnicę między moim logarytmem, i logarytmem liczby 3493, to iest 739; wezmę podobnież różnicę między logarytmami liczb, 3493 i 3494, i szukać będę, rozumując iak wyżéy (227), czwartego wyrazu proporcyi, od następujących trzech, poczynaiącćy się.

$$1243 : 1 :: 739$$

Ten czwarty wyráz obrócony na dziesiątne, uczyni 0,594; a zatem liczba żądana będzie 3,493594. Wreszcie, takowe powtórne przybliżenie się, ma także swoje granice; ponieważ logarytmy tablic, niebędąc doskonałe okolo o pół iedności dziesiątnej siódmego miéysca, różnice, tym małeńkim błędem są podobnież zarażone; lecz przybliżenie można zawsze pociągnąć bezpiecznie aż na trzy dziesiątne:

siatne: wreszcie, rzadko trafia się potrzeba, tak dalekiego przybliżenia; uwaga którąśmy tu podali, powinna niemniej służyć, w użyciach téżże samej proporcji, wyżey położonych (225 i 227).

230. Chcąc mieć ułamek, któremu odpowiada logarytm zadany *przeczający*; ten logarytm odjąć potrzeba, od 1, 2, 3, albo 4, i. t. d. iednościów, podług rozległości tablic; a znalazłszy liczbę odpowiadającą pozostałemu logarytmowi, po prawey ręce iey oddzielić trzeba kryską, tyle cyfer, od wielu iednościów, był odciągniony ów logarytm.

Np. Chcąc wynaleśdź iakiemu ułamkowi odpowiada logarytm — 1,5327325; odéymuię logarytm 1,5327325 od 4. i zostaje mi 2,4672675; który w tablicach, znajduie się między logarytmami liczb 293 i 294; wnoszę stąd że ułamek żądany jest między 0,0293 i 0,0294; to jest, że jest 0,0293 przybliżony o iednę dziesiątyśiączną.

Wrzeczy samey, odjąć od 4, logarytm zadany 1,5327325, jestto (221), rozmnożyć 10000 przez ułamek, do którego należy tenże zadany logarytm, albo co na iedno wychodzi, jestto rozmnożyć ten ułamek przez 10000; a zatém liczba znaleziona, jest 10000 razy większa; trzeba ją więc, rachować za dziesiątyśiączne.

Tego wszystkiego, cośmy dotąd mówili, znajdziemy niżey bardzo częste użycia. Teraz nam dosyć na tém będziegdy podamy niektóre przykłady, które-



by nas przekonały o użyteczności logarytmów, co do łatwości i prędkości w rachowaniu.

PRZYKŁAD I.

Mam szukać np. Wielorazu liczby 17954. rozdzielony przez 12836, przybliżonego aż o jedną tyfiącąną.

Logarytm 17954 - - - 4, 2541612.

Logarytm 12836 - - - 4, 1084297.

---

Reszta 0, 1457315.

Tę resztę szukając w tablicach, z cechą mocniejszą o 4 jedności, znajduję liczbę odpowiadającą 13987; a zatem wieloraz żądany jest 1, 3987.

PRZYKŁAD II.

Zadano mi jest wyciągnąć pierwiastek sześcienny, przybliżony o jedną tyfiącąną, z liczby 53.

Logarytm 53ech jest - - - 1, 7242759.

Trzecia część, albo trójka jego (215) 0, 5747586.

Którę szukając w tablicy, z cechą mocniejszą o 3 jedności; znajduję liczbę odpowiadającą 3756, a zatem żądany pierwiastek będzie 3, 756.

Zeby poznać użyteczność Logarytmów, nie trzeba tylko poszukać takowego pierwiastka podług podanego wyżej sposobu (146).

PRZYKŁAD III.

Niechay będzie zadano, rozmnożyć 4, 53 przez 0, 527.

(219) Logarytm 4, 53 - - - 0, 6560982.

(222) Logarytm 0, 527 - - - 0, 2781894.

---

więc (221) - - - - - 0, 3779088.

który jest (227) logarytmem liczby 2, 38731.

Wreszcie, w tym i tym podobnych przykładach, nie ma potrzeby udawać się do reguł danych (219 i 222), do-

dosyć jest, dodać razem logarytmy dwóch liczb zadanych, iak gdyby dziesiątnych niebyło, a znalazłszy liczbę odpowiadającą, odłączyć (64) tyle dziesiątnych, ile ich było w obu czynnikach.

## P R Z Y K Ł A D IV.

Jest zadano, znaleźć cztery śródki proporcjonalne Geometryczne, między liczbami  $2\frac{2}{3}$  i  $5\frac{1}{3}$ .

Trzebaby podług (99) dla wynalezienia sfunktu progressyi, rozdzielić  $5\frac{1}{3}$  przez  $3\frac{2}{3}$ , i z wielorazu wyściągnąć piąty pierwiastek.

Przez logarytmy, jest działanie próścieysze; szukam logarytmów liczb  $5\frac{1}{3}$  albo  $2\frac{2}{3}$ , i  $2\frac{2}{3}$ , albo  $\frac{4}{3}$ ; Znajduję, 0,7596678 i 0,4259687. Odęmię ten ostatni, od pierwszego (216), i reszty (215) biorę piątą część; która będzie, 0,0667398, to jest logarytm szukanego sfunktu. Liczba, temu logarytmowi odpowiadająca jest 1,1661, przybliżona o jedną dziesiątę tyśiączną. A tak, chcąc mieć śródki proporcjonalne żądane, nietrzeba nic więcey, tylko rozumnożyć pierwszy wyraz  $2\frac{2}{3}$ , przez 1,1661: a potem mnożość znowu przez 1,1661, i. t. d.

Lecz do prędkiego odprawienia takowych mnożeń, ieszcze użyć można logarytmów; dosyć jest dodać kolejno wynaleziony logarytm sfunktu, raz, dwa, i t. d. wzięty, do logarytmu pierwszego wyrazu  $2\frac{2}{3}$  także wynalezionego, wypadki będą następujące.

Log: $2\frac{2}{3}$ -	0,4259687,	śródki proporcjonalne odpowiadai:
więcey log:	sfunktu 0,4927085.	
więcey 2 razy log:	sfunktu 0,5594483.	
więcey 3 razy log:	sfunktu 0,6261881.	
więcey 4 razy log:	sfunktu 0,6929279.	
		3, 109
		3, 626
		4, 228
		4, 931

O Dopelnieniu arytmetyczném  
i użyciu onego.

231. Kiedy w działaniu czynioném przez logarytmy, znaydują się logarytmy, które trzeba odéymować; przez następującą uwagę działanie uczynić można prościéyszym. Mając odéymować liczbę bądź iakąkolwiek, od drugiéy, która jest iednością, po sobie tyle zerów mającą, ile w pierwszéy cyfer znaydzie się; działanie wychodzi, na napisanie tylko różnicy między 9, i każdą cyfrą liczby zadanéy, oprócz ostatniéy, w którój pisze się różnica między 10, i ostatnią cyfrą.

Np. mając 526927, odjąć od 1000000; odéymuję kolejno cyfry 5, 2, 6, 9, 2 od 9, ostatnią zaś cyfrę 7, odéymuję od 10, i mieć będę resztę 473073.

Ta reszta, nazywa się *dopelnieniem arytmetyczném* (complementum arithmeticum) liczby zadanéy.

Odéymowanie tym sposobém zrobione, jest tak proste, że go za działanie liczyć niemożna; idzie zatém, że chcąc złożyć wypadek iakowy, z dodania i odjęcia kilku liczb wynikający, działanie da się zawsze przemienić w samo dodawanie.

Np. trzeba dodać dwie liczby 672736 i 426452, od ich summy odjąć dwie liczby 432752, i 118675;  
to

to działanie wyciąga dwoyga dodania, i iednego odeymowania; zamiast których działań, używam następującego:

	672736
	426452
Dopełnienie arytmetyczne liczby 432752	567248
Dopełnienie arytmetyczne liczby 118675	881325

*Summa* 2547761

to jest, dodaję razęm dwie pierwsze liczby zadane, i dopełnienia arytmetyczne dwóch ostatnich; summa wypadnie 2547761; pierwszą cyfrę 2, od lewéy ręki poczynając, przemazać trzeba, a pozostałe cyfry 547761 będą żądanym wypadkiem.

Przyczyna tego działania łatwo poiąć się daie; uważając że zamiast odjęcia liczby 432752, iak zadano było, dodaję dopełnienie iey arytmetyczne, to jest 1000000, mniéy 432752; czynię więc oraz odjęcie zadane, i pomnożenie o 1000000, to jest o ieden dziesiątek pierwszej cyfry wypadku; a zatem ile dopełnień arytmetycznych przydam, tyle mieć będę dziesiątków zawiele, względem pierwszej cyfry wypadku.

Użycie tego w logarytmach, jest oczywiste.

### P R Z Y K Ł A D I.

Niech zadano będzie rozdzielić 3760 przez 79; trzebaby odjąć logarytm liczby 79, od logarytmu liczby 3760; zamiast tego działania piszę.

Log: 3760. - - - - 3,5751878.

Dopełn: aryt: log: 79 - 8,1023729.

*Summa* 11,6775607.

A tak 1,6775607, jest logarytmem wielorazu, który odpowiada liczbie 47,59 przybliżonéy o iedną setną.

### P R Z Y K Ł A D II.

Gdyby potrzeba było rozmnożyć  $\frac{675}{377}$ , przez  $\frac{952}{527}$ ; należałoby (97) rozmnożyć 675 przez 952, i 527 przez 377, a potem rozdzielić pierwszą mnogość przez drugą. Przez logarytmy, działanie skonczy się na tem, co następuje.

Log:



Log: 675	- - - - -	2,8293038.
Log: 952	- - - - -	2,9786369.
Dopeł: arytm: Logarytmu 527		7,2781894.
Dopeł: arytm: Logarytmu 377		7,4236590.

*Summa* 20,5097897.

A zatem, logarytm mnogości jest 0,5097897, którego szukając z cechą większą o trzy jedności, odpowie liczbie 3,234.

Dopełnienie arytmetyczne użyć się da, do wyrażenia logarytmów ułamkowych, pod tąż postacią iak liczb całych, i do użycia ich w rachunkach tymże sposobem. Przez co, uniknąć można różności logarytmów *przeczących* i logarytmów *twierdzących* (positivus). Pamiętać tylko potrzeba że cecha logarytmu ułamków właściwie rzeczonych, o 10 jednościów będzie zamocna.

Np. chcąc mieć logarytm ułamka  $\frac{1}{4}$ , który (89) nie jest co innego tylko 3, rozdzielone przez 4; zamiast odjęcia logarytmu 4 *rech* od logarytmu 3, to jest, zamiast odjęcia logarytmu 3, od logarytmu 4, i dania reszcie (220) znaku —; dodaję do logarytmu 3, dopełnienie arytmetyczne logarytmu 4;

Log: 3. - - - - - 0,4771213.

Dopeł: arytm: logarytmu 4. - - - 9,3979400.

*Summa* 9,8750613.

*Summa*, jest logarytmem ułamka  $\frac{1}{4}$ , którego cecha o 10 jednościów jest zamocna. Zunięszczenia takowego, niema potrzeby zaraz czynić; można to odłożyć na koniec działań, które będą z tym logarytmem przedsięwzięte.

Taż sama reguła służy do ułamków dziesiętnych.

Tak, chcąc mieć logarytm ułamka 0,575, który nie jest co innego tylko  $\frac{575}{1000}$ ; do logarytmu 575, dodaję dopełnienie arytmetyczne logarytmu 1000, co w ogólności mówiąc, na jedno wychodzi, jak wziąć logarytm ilości dziesiętnej zadanej, jak gdyby w tej ilości kryski nie było, i do céchy tego logarytmu dodać tyle jednościów, ile czyni różnica między 10, i liczbą cyfer dziesiętnych. W niniejszem zadaniu *np.* do céchy logarytmu 2,7596678, liczby 575, dodam 7, to jest różnicę między 10, i liczbą *zech* dziesiętnych, znajdujących się w ilości 0,575; i mieć będę logarytm 9,7596678, to jest logarytm ułamka 0,575; tego nieprzepominając że cécha o 10 jednościów będzie zamocna.

Dopełnień arytmetycznych tak używając, zamiast przeczących logarytmów ułamkowych; nie jest trudniej znaleźć w tablicy, wartości dziesiętne tychże ułamków. Wiedząc że logarytm zadany, jest albo zawiera w sobie jedno lub kilka dopełnień arytmetycznych; wiem że cécha jego będzie zamocna o tyle dziesiątków, wiele weń wchodzi dopełnień arytmetycznych; a tak, jeżeli liczbę tych dziesiątków przechodzi, łatwo ją będzie zmniejszyć, i znaleźć liczbę jakiej logarytm odpowiada, i która będzie albo sama cała, albo cała z ułamkiem złączona.

Lecz jeżeli cécha będzie mniejsza, jak liczba dziesiątków, o które jest zawielka; logarytm należec zapewne będzie do  
ułam-

ułamka, który znajdę następującym sposobem. Szukam podług (226 i dalej), której liczbie logarytm zadany odpowiada; a znalazłszy, oddzielę kryłką po prawej ręce, tyle dziesiątków cyfer, ile cęcha, ma w sobie dziesiątków zbytnich.

Np. gdyby mi był zadany logarytm 8,7322350 wynikły z działania, w które weszło jedno dopełnienie arytmetyczne; ponieważ cęcha mniey waży jak 10, widzę że ten logarytm odpowiada ułamkowi. Szukam naprzd (227) iakię liczbie odpowiada 8,7322350, uważając ją jako logarytm liczby całę; znajduię że odpowiada liczbie 539802600; oddzieliwszy 10 cyfer, mam 0,0539802600, wartość przybliżoną ułamka, logarytmowi odpowiadającego.

Lecz ponieważ bardzo rzadko trafia się, żeby potrzeba było ułamków, w tak wyfokim stopniu przybliżonych, można działanie skrócić; zmniejszając zaraz cęchę zadanego logarytmu, o tyle ile potrzeba, żeby ją znalazł można było w tablicach, i biorąc tylko liczbę odpowiadającą, oddzieli się tyle cyfer mniey, iak przepisuie poprzedzająca reguła, ile jednościów od cęchy odieło się.

Tak, w danym wyżey przykładzie, cęchę o 5 jednościów zmniejszam, i znalazłszy liczbę odpowiadającą 5398, oddziela 5 cyfer tylko, i mam 0,05398.

W podnoszeniu liczby do stopniów, uważać trzeba (213) że mnożąc logarytm przez liczbę, która oznacza stopień podniesienia, mnożyć się także będzie ten zbytek, o który cęcha była zawielka; a zatem, wynosząc do trzeciego stopnia *np.*, jeżeli w logarytmu zadany wchodzi dopełnienie arytmetyczne, to jest, jeżeli cęcha o 10 jednościów jest za wielka; cęcha logarytmu sześcianu będzie o 30 jednościów zawielka, i tak o innych; łatwo ją więc, do należytej wartości zaraz przyprowadzić można, albo też to potem nadgrodzić.

W wyciąganiu pierwiastków, gdy wchodzi dopełnienia arytmetyczne w logarytmy użyte; żeby uniknąć wszelkiej omyłki, trzeba pamiętać dodać i odjąć od cęchy tyle dziesiątków ile potrzeba, ażeby to, o wiele będzie zamocna czyniło tyle dziesiątków, ile znajduje się jednościów w liczbie, oznaczającej stopień pierwiastka; i podług reguły pospolitej rozdzieliwszy przez liczbę, oznaczającą stopień pierwiastka, cęcha będzie właśnie o 10 jednościów zamocna.

*Np.* gdyby potrzeba było sześciennego pierwiastka ułamka  $\frac{276}{347}$ ; do logarytmu 276, dodaję dopełnienie arytmetyczne logarytmu 547.

Logarytm 276	-	-	2,440901.
Dopeł: aryt: logarytmu liczby 547			7,2620127.

Summa 9,7029218.

Do którejto cęchy dodaję	-	-	20.
--------------------------	---	---	-----

29,7029218.

ażeby stała się o trzy rotki zamocną, i mam 29,702918, którego logarytmu wzięta jedna trójka 9,9009773, jest logarytmem żadanego sześciennego pierwiastka, lecz z cęchą o 10 jednościów zamocną; przeto podług tego co się wyżej powiedziało, znajduję pierwiastek szescienny o jedną dziesiątą częścię tyfiącązną przybliżony 0,7961.



# T A B L I C A

## W A G i M I A R

### W A R Y T M E T Y C E U Ż Y W A N Y C H

T U D Z I E Ż C H A R A K T E R Y S Ł U Ż A C E D O O Z N A C Z E N I A I C H.

#### M O N E T A.

*Charaktery Poddziały.*

L. znaczy	Liwra Francuzka	denarów	
s. . . . .	Sold Francuzki.	1. Sold	12
d. . . . .	Denar Francuzki.	1. Liwra	20
			240

#### Czas

d. znaczy	:	:	:	:	dzień.
g.	:	:	:	:	godzina.
1.	:	:	:	:	minuta.
11.	:	:	:	:	minuta wtóra
					min: wtóre.

		1. min:	60
	1. godz:	60	3600
1. dzień	24	1440	86400

#### W A G A

*Waga grzywienna Paryzka (Poids de marc)*

fr. znaczy	.	.	.	.	font
G.	.	.	.	.	grzywna
U.	.	.	.	.	uncya.
D.	.	.	.	.	dragma.
S.	.	.	.	.	skrupuł.
Z.	.	.	.	.	ziarno.

				1 skrup:	24
				1 drag:	3
		1 unc:	8	24	576
	1 grzyw:	8	64	192	4608
1 funt	12	16	128	384	9216

*Waga Angielska (de Troy)*

Tę wagi używają w Anglii, do ważenia rzeczy drobnych i drogich, uncya waży  $585\frac{1}{2}$  ziarn, wagi Paryzkię.

				1 skrup:	20
				1 drag:	3
		1 unc:	8	24	480
1 funt	12	96	288	5760	

*Waga Angielska, (Avoir du poids)*

Tę wagi używają w Anglii, do ciężarów, i wielkich rzeczy, jest także w użyciu w Artyleryi; uncya waży 336 ziarn, wagi Paryzkię.

				1 unc:	16
				1 funt	16
1 Cent:	112	1792	28672		

Miara długości.

s. znaczy	.	.	.	.	.	sążén
ft.	.	.	.	.	.	stopa
c.	.	.	.	.	.	cal
l.	.	.	.	.	.	linia
p.	.	.	.	.	.	punkt

			1 linia	12
			1 cal	12
		1 stopa	12	144
		1 sążén	6	72
			72	864
				10368

Każda kratka w téy tablicy, oznacza wiele miéści się jednoścíów, wyżéy napisanego gatunku, w iedności pierwizéy, od którój linia poczyna się, i takwé iedności, są po prawéy ręce w kratkach położone, w linii poziemnéy z główną iednością.

- Krok polpolity zawiera w sobie . . . . . 2½ ft.
- Krok Geometryczny . . . . . 5 ft.
- Łokieć Paryzki . . . . . 3 ft. 7 cal: 10 l.  $\frac{2}{3}$
- Stopa Paryzka rozdzielona na . . . . . 1440 części.
- Stopa Londyńska ma takichże . . . . . 1351, 76
- Stopa Reńska . . . . . 1392.

Przydatek wag i miar krajowych pospoliciey używanych, tudzież monet zagranicznych.

1. Cwierć:

			1 Połec:	2
			1 Łót	2
		1 Grzyw:	16	32
		1 funt	2	32
		1 Kam:	32	64
			64	1024
			1024	2048
				4096
		1 Cetn:	5	160
			160	320
			320	640
			640	1280
			1280	2560
				5120
				10240
				20480

Szyfont waży  
Kam: 13. albo  
416. funtów.

Łokieć Warszawski ma w sobie części 2632, takich na łokcach 1440. stopa Francuzka rozumie się być podzielona.  
 Łokieć Litewski jest równy dwóm stopom Paryzki n.

*Podziały Łokcia.*

			1 Linia	1 Punkt
			12	12
			1 Cal.	144
			12	1728
1 Stopa	12	144	1728	
1 Łokieć.	2	24	288	3456

*Podziały Sznur mierniczego.*

			1 Cal.	1 Linia
			12	12
			12	144
			12	1728
1 Stopa	12	144	1728	
1 Łokieć	2	24	288	
1 Pręt	7 $\frac{1}{2}$	15	180	2160
1 Sznur.	70	75	150	21600

w Litwie Pręt podziela się jeszcze na 10. pręcików

M O N E T A.

*WE FRANCYI.*

Luidor, jest sztuka złota wartej 24. liwry.  
 Wielki talar, sztuka srebrna, warta 6. liwrów.  
 Mały talar, sztuka srebrna, warta 3. liwry.  
 Kupcy Warszawscy, rachują na czerwony Złoty  
 10. liwr: i 12. soldów.

w HOL-



w HOLLANDYI.

Den: Holls

Czerw: złot: daje się pospolicie  
w 5. zł: i 5. stywr.  
a w banku waży  
tylko 5. złot.

			1. Fenik.	8
		1. Styw:	2	16
		1. Szyling	6	12
	1. Złot.	3 $\frac{1}{3}$	20	40
	1. Taler.	2 $\frac{1}{2}$	50	100
1. Liwr.	2 $\frac{2}{5}$	6	20	120
			240	1920

Pieniądze Bankowe, w Amsterdanie różnią się, od pi-  
niędzy biegu zwyczajnego, tak że 104. albo 105. Złł,  
w zwyczajnym biegu, nieważą tylko 100. Złł: w Banku.

w ANGLII.

Denarów

	1. Sold a.	
	Szeling.	12
1. Liwr-		20
sterling.		240
1. Gwinea	1 $\frac{1}{4}$	21 $\frac{1}{2}$
		258

Kupcy Warszawscy, biorą Liwr-sterling, za 40. Złł. Poll.

w NIEMCZECH.

w Wiedniu, Pradze, Frakforcie nad Meném, w Norymberdze  
w Augszpurgu; na Monetę Państwa Cesarzskiego

Feników

Czerw: złot: waży 4. złot.  
10. gr: (m. l. w.)

	1. Gracy.	4
	1. Złoty	60
1. Taler	1 $\frac{1}{2}$	90
		360

		Feników	
		1. Dbrzy grofz.	12
1. Taler.		24	288
1. Czerw: Złot:	2 $\frac{3}{4}$	66	792

czasem mniej  
czasem więcej.

w Berlinie, Frakf: nad Odrą, Magdeburg: i Margr: Brandeb:  
Przed ustanowieniem Banku R. 1765, rachowano iak w Saxonii

		Denary.	
		1. Sold.	12
zaś poustanowie- niu Banku,		1. Liwr.	30
			360
1. Czerw: Zł:	2 $\frac{3}{4}$	66-68	792

w WROCLAWIU i SLASKU PRUSKIM.

Rachują także na pieniądze  
Sląskie; Taler zwyczajny  
czyni 1  $\frac{1}{8}$  tal: Sląs.

		Denary.	
		1. Grofz.	20
1. Taler.		30	600

w HAMBURGU.

Takich 116. soldów,  
nieczynią w Banku, tyl-  
ko 100. sold.

		Denary.	
		1. Sold.	12
		1. Grzyw.	16
			192
1. Taler.	3	48	576

w KROLEWCU, MEMMELU, GDANSKU,

v2

Feniki.

w Gdańsku jest moneta Gdań-  
ska i Pruska: na Pruską  
Czerw: Zł: waży  
9. Zł: na Gdańską,  
zł: 9. i 20. gr.  
(m. l. w.)

		1. Szeląg	6
		1. Grosz	18
	1. Złoty.	30	540
1. Taler.	3	90	1620

w MOSKWIIE.

Moskwiewki

w Hollandyi biorą rubla  
za 50. soldów; a w banku  
za 48. soldów.

		1. Kopyka	2
		1. Grzyw:	20
1. Rubel.	10	100	200

w KURLANDYI.

Groszy

Czerw: zł. waży 2, talery  
albo 6. złotych.

		1. Złoty.	30
1. Taler.	3	90	

w RZYMIIE.

Pół kwadryn.

Szkud złoty, waży  
1524. półkwadry:

		1. Kwadr:	2
		1. Baiok.	10
		1. Paul.	100
	1. Teston	30	300
1. Szkud.	3 $\frac{1}{3}$	100	1000

Czerw: zł: Pap: waży 21. Paulów. (m. l. w.)

		1. Sold.	12
	1. Lira.	20	240
1. Dukat.	$6\frac{1}{2}$	124	1488

Dukaty Bankowe są inſze; 100. duk: bank: waży 960. lirów  
Duża bank: dzieli ſię na 24. gr. w Hollandyi biorą go za 90. fen:  
Flamm: Czerwony złoty zaś Hollenderſki, waży  $2\frac{2}{5}$  duk: bank:  
Weneckie. (m. l. w.)

## w GENU Y I.

Denary

		1. Sold	12
	1. Lira	20	240

100. Lirów bankowych.  
waży 115. Lir: zwyczajnych.  
Czerw: zł: wypada na 13. lir:  
i 8. sold.

Szkud złoty waży 1. Lir 8. sold.  
Szkud ſrebrny 7. 12.  
Piaſtr - - - 5.  
Szkud w wexlach 4.

## w KONSTANTYNOPOLU.

Manteiry

Cz: zł: ofszacowany ieſt .. na 160. Paras,		1. Aſper		+		
ale podług ceny wexlowey w Am- ſterdamie, waży 150. Par:		1. Paras.	3	12		
Cekin ofszacowano na 155. Paraſi: ſą też i piaſtry; ważące		1. Beſlik.	$1\frac{2}{3}$	5	20	
po 100. Aſprów.		1. Olik.	2	$3\frac{1}{3}$	10	40
1. Now: ſlot.	8	16	$26\frac{2}{3}$	80	320	
1. Star: ſlot.	$1\frac{1}{8}$	9	18	30	90	360
1. Piaſtr.	$1\frac{1}{2}$	12	24	40	120	480

Dla porównania wartości tych monet, z krajową, doſyć  
będzie wiedzieć, że 3. złote Polſkie waży.

w Francyi . . . 2. Liwry.	w Hamburgu 18. Soldów bank.
w Hollandyi . . 140. Denarów.	w Krolewcu 44. Groſzy 2. ſzel.
w Anglii . . . 22. Denarów.	w Petersburgu 38. Kopełków.
w Wiedniu . . 45. Graycarów.	w Rzymie 192. Baioków.
w Saxonii . . 12. Dobrych gros.	w Weneccy 4. Liry.
w Berlinie . . 11. Soldów.	w Genui 502. Denarów.
w Śląſku . . . 45. Graycarów.	w Konſtantynopol: 80. Aſprów.

Tę ewaluacyi jednakże, nie lubią trzymać ſię kupcy; jako o tem  
mieliſmy okazyć, dokładnięj powiedzić na inſtym mięyſcu.



# T R E Ś C

## FUNDAMENTOW.

**I**łość, jest to wszystko, co-  
kolwiek daie się zwię-  
kszyć albo zmniejszyć. l. 1.  
Arytmetyka jest nauka li-  
czebna. . . . . l. 2.  
Jedność, jest wyraz przy-  
mówienia wszelkiéy ilości,  
do drugiéy ilości, tegoż ga-  
tunku. . . . . l. 4.  
Liczba wyraża wiele jest ied-  
nościów, albo części iedno-  
ściów, w iakiéy ilości. l. 5.  
Liczba niemianowana, jest  
która żadnego gatunku nie  
wyraża. . . . . l. 6.  
Liczba mianowana, jest  
która iakowy gatunek rzeczy  
wyraża. . . . . l. 6.  
Liczenie, jest nauka wyma-  
wiania, i wystawiania liczb. 7.  
Praktyka liczenia, gruntu-  
je się na tym fundamencie  
powszechnéy zgody, że gdy

jest wiele cyfer w iednéy li-  
nii napisanych, z iednościów  
wyrażonych przez każdą z  
takowych cyfer, każda wár-  
ta dzieiesięć razy więcéy, iak  
iedność cyfry, po prawéy rę-  
ce będącéy, a dzieiesięć razy  
mniéy, iak iedność cyfry, po  
lewéy ręce położonéy. l. 15.

Liczby samotne, niémaią  
w sobie tylko ieden gatunek  
iednościów. . . . . l. 18.

Liczby wielorakie wyraża-  
ią ilości, których części są  
do różnych iednościów przy-  
stósowane. . . . . l. 18.

Dzieiętne, są części, co-  
raz dzieiesięć razy mniéysze,  
iak iedność; wyrażaia się przez  
cyfry po prawéy ręce iedno-  
ściów położone; od tychże  
iednościów kryską będąc od-  
dzielone. . . . . l. 21.

Liczba, staje się dziesięć razy większą lub mniejszą, gdy się kryśka o jedno mięysce, na prawą posuwa, albo na lewą cofa. . . l. 28.

Dodawanie, jest działanie, przez które w iedney szczególne liczbie, wyraża się wartość całkowita, wielu liczb iednego gatunku. l. 32.

Odejmowanie, jest działanie, przez które wynayduje się reszta, zbytek, albo różnica, między dwiema liczbami, iednakowego gatunku. . . l. 34.

Mnożenie, jest działanie, przez które, powtarza się liczba tyle razy, ile jest iednościów w drugiey liczbie. l. 40.

Liczba, która się powtarza, nazywa się mnożny, ta zaś co wskazuje, wiele razy liczba pierwsza była powtórzona, nazywa się mnożnik; wypadek zaś z mnożenia, nazywa się mnogość. l. 41.

Czynnikami, nazywają się liczby, które się mnożą iedną przez drugą. . . l. 42.

Mnożenie, jest powtórzone dodanie mnożnego, tyle razy, ile się nayduie iednościów w mnożniku. l. 43.

Mnogość, jest zawsze tężże saméy natury, co mnożny. . . l. 47.

W mnożeniu części dziesiętnych, mnogość powin-

na mieć, tyle cyfer dziesiętnych, ile ich nayduie się w obu czynnikach. . l. 54.

Dzielenie, jest działanie, przez które szuka się, wiele razy iedna liczba, w drugiey zawiera się. . . l. 55.

Liczba, która się dzieli, nazywa się dzielny, przez którą się dzieli, jest dzielnik, a ta co się nayduie, nazywa się wieloraz. l. 58.

Dzielný, jest zawsze równy mnogości wynikającej, z rozmnożenia dzielnika przez wieloraz. . l. 58.

Natura iednościów wielorazu, nie może być w powszechności naznaczona, tylko przez rodzaj zadania, które jest okazyą dzielenia. l. 59.

Dzielenie części dziesiętnych, jest toż samo, co liczb całych, uważając tylko, żeby liczbę dziesiętnych dzielnego, zrównać z liczbą dziesiętnych dzielnika. l. 65.

Ułamek, nazywa się, iedną, albo wiele części iedności, podzielonéy, na iakąkolwiek liczbę równych części. . . l. 74.

Ułamek, wyraża się przez dwie liczby, z których iedna wskazuje, na wiele części iedność jest podzielona, i nazywa się mianownik; druga znaczy wiele takich części wchodzących w wartość ułamka.

ka, i nazywa się licznik. l. 76.

Licznik i mianownik nazywają się dwa wyrazy ułamka. . . . . l. 78.

Wyrażenie ułamkowe, którego licznik jest więkzszy od mianownika, jest warto więcéy iak jedność. l. 79.

Kiedy wyrażenie ułamkowe, więcéy warto iak jedność, wartości tego dóyśdz można, dzieląc licznika przez mianownika. . . . l. 80.

Liczbę całą, można przemienić w ułamek gatunku naznaczonego, mnożąc ją przez mianownika tego ułamka. . . . . l. 80.

Wartość ułamka nieodmienna się, mnożąc, lub dzieląc, oba wyrazy przez tę samą liczbę. . . . l. 81. 82.

Na tym fundamencie, można dać przyczynę przywiezdzenia, wielu ułamków do spólnego mianownika; albo do najprościéjszego wyrażenia. . . . l. 83. 84. 86.

Liczba piérwsza, jest ta, która niéma innego dzielnika, tylko jedność, albo siebie samę. . . . l. 87.

Ułamek można uważać, iako wieloraz pochodzący z podzielenia, w którym licznik był dzielnym, a mianownik dzielnikiem. l. 89.

Ułamek można przemienić na dziesiętne, dzieląc li-

cznika przez mianownika, przydawszy mu wprzód, tyle zerów, ile zechcę mieć dziesiętnych. . . . . l. 92.

Chcąc dodać ułamki, albo je odjąć, trzeba wprzód żeby były przywiezione do spólnego mianownika; potém dodają się lub odéymują liczniki, a summie lub reszcie, przydaie się mianownik spólny. l. 94. i 95.

Chcąc rozmnożyć ułamek przez ułamek, trzeba rozmnożyć licznika przez licznika, i mianownika, przez mianownika. . . . . l. 97.

Chcąc rozdzielić ułamek, przez ułamek, trzeba je rozmnożyć, ale, ułamek dzielnika, wprzód przewróciwszy. . . . . l. 101.

Dóyśdz wartości ułamka, jest to szukać, wiele wart, w częściach pomniéjszych, głównéy jedności, który część wyraża. . . l. 104.

Ułamek ułamka, jest równy mnogości wszystkich ułamków, które wchodzą w jego wyrażenie. l. 108.

Dodawanie, i odéymowanie liczb wielorakich, nieróźni się od liczb samotnych, tylko przez rozmaite podziały jedności. l. 110. 111.

Liczba, jest częścią wielokrotną drugiéy, gdy w  
niéy

nić mieści się pełna. l. 113.

W mnożeniu liczb wielorakich, mniejsze gatunki, uważają się jak ułamki, i edne na przeciw drugich, i na przeciw głównej iedności. . . . l. 115.

W dzieleniu liczb wielorakich, trzeba dzielnika zrobić zawsze, liczbą samotną l. 122. i dalej.

Kwadrat liczby, jest mnogość téyże liczby z rozmnożenia iéy, przez siebie samę, pochodząca. . . l. 123.

Pierwiałek Kwadratowy, jest liczba, która rozmnożona przez siebie, ten kwadrat złożyła. . . l. 124.

Kiedy liczba niejest doskonałym kwadratem, pierwiałek iego nazywa się pierwiałek przybliżony. . 126.

Kwadrat liczby, złożony z dziesiątków i iednościów, zawiera w sobie, kwadrat dziesiątków, podwóyną mnogość dziesiątków przez iedności, i kwadrat iednościów. . . . l. 127.

Na tym fundamencie gruntuie się, wyciągnięcie kwadratowego pierwiałka, z liczby, złożony z więćy iak z dwóch cyfer. l. 129. i dalej.

Chcąc przybliżyć się do pierwiałka kwadratowego, liczby, która niejest doskonałym kwadratem, trzeba

dodać na końcu téy liczby, dwa razy tyle zerów, wiele chcę mieć dziesiątnych w pierwiałku. . . l. 133.

Chcąc wyciągnąć kwadratowy pierwiałek z ułamka, trzeba wyciągnąć takowy pierwiałek z licznika i z mianownika, jeżeli oba wyrazy ułamka są doskonałymi kwadratami; jeżeli nie, przemienia się ułamek, na dziesiątne, w liczbę parzystéy cyfer dziesiątnych, i dopiero pierwiałek kwadratowy wyciąga się. l. 135. i dalej.

Sześcian liczby, jest mnogość téyże liczby rozmnożony przez swój kwadrat. . . . l. 140.

Pierwiałek sześcienny, jest liczba, która rozmnożona przez swój kwadrat, odda daie nazad sześcian. l. 142.

Sześcian, liczby złożony z dziesiątków i iednościów, zawiera w sobie sześcian dziesiątków, potrójny kwadrat dziesiątków rozmnożony przez iedności, potrójność dziesiątków rozmnożoną przez kwadrat iednościów, i sześcian iednościów. . . . l. 145.

Na tym fundamencie gruntuie się wyciągnięcie pierwiałka sześciennego z liczby, złożony z więćy, iak z trzech cyfer. . . l. 146.



Można przybliżyć się do pierwiastka sześciennego liczby, która nieiełt doskonałym sześcianiem, dodawszy na końcu tcy liczby, trzy razy tyle zerów, ile mieć zechcę dziełiatnych, w pierwiastku. . . . l. 147.

Cheąc wyciągnąć sześcienny pierwiastek z ułamka, wyciąga się pierwiastek sześcienny z licznika, i z mianownika. . l. 148. i dalej.

Stosunek jest wypadek z przyłtółowania do siebie dwóch ilościów. . l. 152.

Stosunek Arytmetyczny, zawił, na różnicy dwóch ilościów przyłtółowanych do siebie. . . . l. 153.

Stosunek Jeometryczny, zawił na liczbie razy, ile jedna ilość druga w sobie zawiera. . . . l. 154.

Stosunek Arytmetyczny nieodmienia się, gdy dwóm jego wyrazóm dodaie się, albo od obu odćymnie się, też sama ilość. . l. 159.

Stosunek Jeometryczny, nieodmienia się, gdy oba wyrazy, mnożą się albo dzielą, przez tęż samę liczbę 160.

Cztery ilości, są w proporcji, gdy stosunek dwóch pierwszych, iest równy stosunkowi dwóch ostatnich.

Proporcya iest arytmetyczna, albo ieometryczna, podług

natury stosunków, one składających. . . . l. 162.

Proporcya ciągła iest ta, w której wyrazy średnie są sobie równe. . l. 164.

W każdej proporcji arytmetycznej summa skrajnych, iest równa summie średnich. . . . l. 166.

W proporcji arytmetycznej ciągłej, summa skrajnych, iest dwa razy tak wielka, iak wyraz średni. . . . l. 167.

W proporcji ieometrycznej, mnogość skrajnych iest równa mnogości średnich. . . . l. 168.

A iezeli proporcya iest ciągła, mnogość skrajnych iest równa kwadratowi wyrazu średniego. . . . l. 168.

Czwarty wyraz proporcji ieometrycznej, iest równy mnogości drugiego, rozmnożonego przez trzeci, rozdzielony, przez pierwszy wyraz. . . . l. 169.

Jeżeli cztery ilości są takie, że mnogość skrajnych iest równa mnogości średnich, te cztery ilości są w proporcji. . . . l. 170.

Jeżeli cztery ilości są w proporcji, nieprzełtaną byđź takie, choć skrajne na mićyłce średnich będą przełtawione, a średnie na mićyłce skrajnych, albo choć mićy-

mieysca średnich, lub skrajnych wyrazów, zostaną przemienione. . l. 171. i 172.

Można rozmnożyć albo rozdzielić przez tęż samę liczbę, dwa poprzedniki albo dwa następniki, bez zepsucia proporcji. . . l. 173.

Wszelką odmianę w proporcji uczyniwszy, tak że summa poprzednika i następnika, albo ich różnica, jest przystosowana, do poprzednika, albo do następnika, iednakowym sposobem w każdym stosunku; proporcja zawsze zostanie. . l. 174.

Summa, albo różnica poprzedników proporcji, ma się do summy albo różnicy następników, iak się ma ieden poprzednik do swego następnika. . . l. 175.

W ciągu wielu iednakowych stosunków, summa poprzedników, ma się do summy następników, iak ieden poprzednik, do swego następnika. . l. 176.

Stosunek składany, powstaje z dwóch lub więcej stosunków, których poprzedniki mnożą się między sobą, a następniki między sobą. 177.

Stosunek iest dwumnożny, tróymnożny i. t. d. gdy się składa, z dwóch, trzech, i. t. d. stosunków równych. 179.

Mnogosc dwóch, albo więcej proporcjów, rozmnożonych, porządkiem albo ieden wyraz przez drugi, pierwszemu odpowiadający, są w proporcji. . . l. 180.

Kwadraty, sześciany, iłowem wszystkie stopnie liczb czterech ilościów w proporcji będących, są także w proporcji. . . l. 181.

Pierwiastki kwadratowe, sześcienne, i. t. d. czterech ilościów w proporcji będących, są także w proporcji. . . l. 182.

Reguły trzech, iest celém, wynalésdz wyraz proporcji, gdy trzy wyrazy są zadane. . . l. 183.

Reguła trzech iest nieskładana gdy wyrażenie iey, niezawiera w sobie tylko cztery wyrazy, z których iednego szukać potrzeba, a trzy są dane. . . l. 184.

Reguła trzech iest prosta, gdy ilości główne, są tym do których należą, prosto proporcjonalne. . l. 185.

Reguła trzech iest odwrotna, gdy ilości główne, tym do których należą, są odwrotnie proporcjonalne. l. 186.

Reguła trzech iest składana, gdy wyrażenie iey, ma w sobie więcej, iak trzy wyrazy wiadome; można ją przy-

przywiéść do stanu pro-  
porcyi, w którój stófunki są  
składane. . . . l. 186.

Reguły ipółki jest céleti,  
rozdziélic liczbę na wiele  
części, któreby między sobą,  
miały dane stófunki. l. 187.

Progressya arytmetyczna  
jest rzęd wyrazów, téż samę  
róžnicę mających. l. 188.

Którykolwiek wyraz pro-  
gressyi arytmetyczny, skła-  
da się z piérwzego, więcéy  
tyle razy stófunek, albo ró-  
żnica, ile wyrazów przed  
nim znajduie się. l. 190.

Progressya ieometryczna,  
jest rzęd wyrazów, z których  
každy zawiera w sobie ró-  
wną liczbę razy, wyraz na-  
stępujący, albo w nim jest  
zawarty. . . . l. 195.

Którykolwiek wyraz pro-  
gressyi ieometryczny rosną-  
cý, składa się z piérwzego,  
rozmnożonego tyle razy, raz  
poráz przez stófunek, ile wy-  
razów przed nim znajduie  
się. . . . l. 196.

Logarytmv są liczby w  
progressyi arytmetyczny, w  
które, wyraz w wyraz, od-  
powiadają, podobnemuż rzę-  
dowi liczb, w progressyi ie-  
ometryczny nędzącemu. 200.

W układaniu logarytmów  
w polpolite użycie wziętych,  
na odpowiadanie progressyi

ieometryczny dzieśiatny: 1:  
10: 100: 1000: i. t. d. obra-  
no progressya arytmetyczną,  
0, 1, 2, 3, i. t. d. . l. 201.

Cécha logarytmu liczby,  
znaczy w którym dzieśiatku  
zawiera się ta liczba, l. 206.

Summa logarytmów dwóch  
liczb, jest równa logarytmowi,  
ichże mnogości. l. 210.

Logarytm któregokolwiek  
stopnia liczby, jest równy lo-  
garytmowi, téy liczby, roz-  
mnożonému, przez liczbę,  
która ten stopień oznacza.  
licz. 213.

Logarytm piérwiaśtka li-  
czby, jest równy logarytmowi  
téy liczby, rozdzielonému  
przez stopień piérwia-  
śtka. . . . l. 214.

Logarytm wielorazu, wy-  
padłego z rozdzielenia liczby  
iakiéy, jest równy logaryt-  
mowi dzielnego, mniéy lo-  
garytm dzielnika. l. 215.

Logarytm liczby całéy  
złączony z ułamkiem, zna-  
lésć można, przemiénia-  
jąc, tę liczbę całą w ułamek,  
i odycmując logarytm mia-  
nownika, od logarytmu li-  
cznika. . . . l. 218.

Logarytmiém ułamka, jest  
róžnica między logarytma-  
mi licznika i mianownika,  
przed którą piéże się znak,  
odrzęgający, że ta róžnica  
jest

jest liczbą, którą ięszcze od-  
iącbv trzeba; tak że logary-  
tmy, powinny byđz w prze-  
ciwném rozumieniu użyte,  
iak są te, które służą do mno-  
żenia, i dzielenia liczb ca-  
łych. . . l. 220. i 221.

Dopełnienie arytmetyczne  
liczby, ięst różnica, między  
tą liczbą, i iednością, po

kórcy następuie tyle zerów.  
ile ięst cyfer w tcy liczbie  
liczb. 231.

Przez użycie dopełnień  
arytmetycznych, odęymowa-  
nie, przremienia się w doda-  
wanie, i logarytmy ułami-  
ków, do tych samych reguł  
przyprowaćić można, które  
służą do liczb całych. l. 231.

## K O N I E C

Treści Fundamentów.







FUNDAMENTA  
GEOMETRY.



THE  
ELEMENTS  
OF  
ARITHMETIC



# FUNDAMENTA GEOMETRYI.

**R**ozległość, w ktòrey ciało  
iako wie mieści się, ma za-  
wzże trzy wymiary; *długość, széro-  
kość i głębokość* albo *grubość*.

Lubo te trzy wymiary razem za-  
wzże znaydują się, we wżyszkim co  
tylko iest ciałem, przecież często  
trafia się że ie w umyśle odłączamy;  
tak gdy myślimy o głębokości rzé-

ki, rowu, i. t. d, długość ich, albo szerokość nas niezatrudnia, podobniez sądzac, wiele *wiązek chrósto-  
wych*, (falcine) na *powłokę dziat-  
bitni* potrzeba (chemise de la bat-  
terie) nieuważamy tylko długość  
i szerokość, bez żadnego wzglę-  
du na grubość.

Trzy tedy gatunki rozległości ma-  
my uważać to jest:

Rozległość w długości tylko, co  
nazywamy *linią*.

Rozległość w długości i szeroko-  
ści tylko, co nazwiemy *powierź-  
chnią* (superficies) *równią*, albo *pla-  
szczyzną*.

Nakoniec rozległość w długości  
szerokości i głębokości, którą na-  
zwiemy, *pełnością*, *bryłą* albo *cia-  
łem* (solidum)

Rozbierzemy koléjno własności  
tych trzech gatunków rozległości;  
i to jest celem téy nauki którą Geo-  
metryą nazywamy,

## ROZDZIAŁ PIERWSZY.

### O *Liniiach*.

2. Końce linii nazywają się *punkta*.  
Toż



Toż imię mają miéysca, w których linia jest przecięta; albo gdzie się linie schodzą.

Punkt uważać można, iako częsteczkę rozległości, która ma nieskończenie mało, długości, szerokości, i głębokości.

Śląd, iednego punktu, któryby się tak ruszał, żeby zawsze ku iednemu i temuż samemu punktowi dążył, iest, co się nazywa *linią prostą*.

Naykrótsza droga, od iednego punktu do drugiego *AB.* (fig. 1) iest *fig. 1.* linia prosta.

Przeciwnie nazywa się *linią krzywą* śląd punktu, któryby w swoim ruchu za kazdym stąpieniem, nieskończenie mało, na bok zwracał się.

Jawna iest, że ieden iest tylko gatunek linii prostéy, a nieskończona liczba gatunków, różnyhc linii krzywych.

Linie proste albo krzywe, które na piérze, lub na iakieykolwiek inney równi ciągniemy, niemogą się obyśdź bez iakowéys szerokości; ołówek albowiem, pióro, słowém każde narzędzie którego do tego używamy, niekończy się nigdy taką ostrością, żeby ta mogła bydź bez wżelkiey długości, i szerokości uważana. A zatém linie takowe, tyl-

ko za wyobrażenie linii właściwych, bądź poczytane powinny.

*fig. 1.* 3. Chcąc wyciągnąć linią prostą miernę długości, *np.* gdyby ją prowadzić potrzeba było, na papierze przez punkta *A* i *B*. (*fig. 1.*) wiemy, że się używa do tego linijalu który przykłada się na dwa punkta, albo bardzo blisko *A* i *B*, żeby od obu punktów równo odstawał, i ołówkiem albo piórem, wzdłuż tego linijalu powiedzionem, kryśli się linia *AB*.

Lecz gdy nieco przydłuższą linią wyciągnąć trzeba, w punkcie *A* przyczepia się koniec sznurka, kredą usmarowanego, a drugi koniec przytwierdziwszy do *B*, wypręża się sznurek, do góry podniesiony nad *AB*, który tego spuszczoney, na równią przyległszy, zostawia ślad; ten będzie żadaną linią prostą.

Gdy o linią bardzo długą rzecz idzie, lecz którey końce od jednego, do drugiego punktu widzieć się dają, na tém się przestawać zwykło, że między ięć końcami, znaczy się tylko pewna liczba punktów takowey linii.

*fig. 2.* *Np.* chcąc wytknąć linią w polu; na jednym końcu *B*. (*fig. 2.*) stawia się łaska *BD*, która przy pomocypionu, ile możności prostopadle bądź utwierdzona powinna; tymże samym sposobem na drugim końcu *A*, stawia się druga łaska *AD*; potem stanawszy przy tymże punkcie *A*, kilka lub kilkanaście różnych innych łasek, w różne punkta *C, C*, i. t. d. między *A* i *B* utwierdzić trzeba, tak, żeby przyłożywszy oko iak najbliżej można do *AD*, i poglądając na łaskę *BD*, żeby mówię łaska *CB*, która ma być wstawiona, prosto w *BD* wpadała;

naten-

natenczas wszystkie punkta  $C, C, C$ , tym sposobem wynalezione będą na linii  $AB$  znajdować się.

Tymże samym sposobem trzebaby sobie postąpić, gdyby linia prosta  $AB$  miała być przedłużona.

Gdy oba końce  $A$  i  $B$ , niemogą być jeden od drugiego widziane, trzeba się udać do sposobów które podamy niżej.

4. Linie mierzyć się zwykły, przez drugie linie; lecz powiedzianwży w powszechności miara pospolita linii, jest linia prosta. Mierzyć iaką linią prostą, lub krzywą, lub też bądź iakąkolwiek odległość, jest to szukać, wiele razy takowa linia albo takowa odległość, mieści w sobie linią prostą wiadomą, określony długości, która w takowym razie uważa się iako iedność.

Ta iedność, wcale od upodobania zawisła. Dla tego też jest bardzo wiele gatunków miar, do mierzenia takowych linii; na końcu tego tomu, widzieć można tablicę miar, do wiadomości najpotrzebniejszych.

5. Dla tém łatwiejszego zrozumienia tego co o liniach powiedzić mamy, daymy że figury, w

których ie uważać będziemy, są wyknięte, na powierzchni płaskiej. Nazywa się tak powieszchnia ta, na którą przyłożyć można linię prostą, w każdym rozumieniu, to jest że takowa równia wszędzie będzie od linii prostej dotknięta.

6. Spomiędzy wszystkich linii krzywych, w tych fundamentach, uważać tylko będziemy *okrąg kół* (periferia circuli). Nazywa się tak linia krzywa *BCEFDG*. (fig 3) której wszystkie punkta, są równo oddalone od jednego punktu *A*, wziętego na równi, na której jest opisana. Punkt *A* nazywa się *środek* (centrum); linie proste *AB*, *AC*, *AF*, i. t. d. które idą od tego punktu do okręgu, nazywają się *promienie* (radius), i te wszystkie promienie są równe, ponieważ mierzą odległość od środka, do każdego punktu okręgu,

Linie iak *BD*, które przechodząc przez środek, kończą się z obu stron na okręgu nazywają się *średnicami* (diameter); ponieważ każda średnica składa się z dwóch promieni, wszystkie zatem średni-



ce w iednymże kole są sobie równe. Jawną jest oprócz tego, że każda średnica dzieli okrąg na dwie części doskonale równe; albowiem zmyśliwszy sobie figurę tak złożoną, żeby samo zagięcie przez średnicę  $BD$  przechodziło, wszystkie punkta  $BGD$ , powinny się schodzić z punktami  $BCED$ : inaczej znajdowałyby się punkta w okręgu, które od środka byłyby nierówno oddalone.

Części  $BC$ ,  $CE$ ,  $ED$ , i. t. d. w okręgu, nazywają się łukami, (arcus); co się zaś nazywa kolmem (circulus) jest sama płaszczyzna, okręgiem  $BCFDGB$  obwiedziona.

Linija prosta  $DF$ , która się ściąga od końca łuku  $D$ , do drugiego końca  $F$ , nazywa się cięciwą tego łuku. (chorda).

7. Łatwo widzieć się daie, że cięciwy równe, tegoż samego okręgu, albo okręgów równych, podcinaia łuki równe, i odwrotnie. Albowiem, jeżeli cięciwa  $DG$  jest równa cięciwie  $DF$ , wystawmy sobie, przeniesioną cięciwę  $DG$  i z łukiem; przyłożywszy cięciwę  $DG$ , na cię-

ciwe  $DF$ , rzecz oczywista, że ponieważ punkt  $D$ , jest spólny, punkt  $G$  padając, na punkt  $F$ , wszystkie punkta łuku  $DG$ , powinny przypaść na łuk  $DF$ ; bo gdyby który z tych punktów, nieprzypadł na łuk  $DF$ , łuk  $DG$ , niemiąłby wżyskich punktów, równo oddalonych od środka  $A$ .

8. Zgodzono się na to powszechnie, żeby cały okrąg koła wielkiego lub małego dzielić na 360 równych części, którym dano nazwisko *stopniów* (gradus); stopień dzieli się znowu na 60 równych części, które nazywają się *minutami*, każda minuta dzieli się na 60 równych części, nazwanych *minutami wtóremi*, poddzielając zawsze po 60. części dostają koléyne nazwiska, *minut pierwszych wtórych, trzecich, czwartych*, i. t. d.

Znak stopnia jest.

Znak minuty pierwszej	-	-	'
wtorej	-	-	''
trzeciej	-	-	'''
czwartej	-	-	''''

Tak chcąc naznaczyć, 3 stopnie, 24 minut, 55 wtórych, pisze się  $3^{\circ}24'55''$ .

*O kątach i miarze ich*

9. Dwie linije  $AB$ ,  $AC$ , które się zbiegają z sobą, mogą między sobą czynić większą lub mniejszą otwarcie jako widzieć się daie w *figurach 4, 6 i 7.*

Otwar-

Otwartość takowa  $BAC$ , jest to co się nazywa *kątem* (angulus), i ten kąt nazywa się *prostokryslny* (rectilineus) albo *krzywokryslny* (curvilineus) lub też *różnokryslny* (mixtilineus), gdy linije które go obéymują, są albo obie proste, albo obie krzywe, albo téż iedna prosta a druga krzywa.

Niemowimy tu teráz, tylko o kątach prostokryslnych.

10. Zeby doskonałe kąta wyobrażenie powziąć, trzeba sobie zmyślić że linija prosta  $AB$ , była naprzód do linij  $AC$  przyłożona, i zeby ją do położenia iak się znajduje  $AB$  przyprowadzić, obrócono ją na punkcie  $A$  (iak się obraca noga cyrkla na swoiéy osi); ilość tedy ta, o którą linija  $AB$  jest podniesiona, nazywa się właściwie *kątem*.

To wyrozumiawszy, pojąć można, że wielkość kąta niezawisła od wielkości jego ramion, tak dalece, że kąt uczyniony przez linije  $AC$ ,  $AB$  (fig 4) jest wcale tenże sam, *fig 4.* który zrobiły linije  $AF$ , i  $AE$  przedłużone; iakóż linija  $AB$  i linija  $AE$ , każda

każda o iednęż ilość obrócić się musiała, nim przyszła do tego położenia.

Punkt  $A$ , gdzie się obie linije  $AB$  i  $AC$  schodzą, nazywa się *wierzchołkiem kąta* (vertex) dwie zaś linije  $AB$  i  $AC$ , są *ramionami* iego (crura)

W naznaczeniu kąta używać będziemy trzech liter, z których iedna znaczy wierzchołek, a drugie dwie wzdłuż ramion są położone; w wymawianiu zaś takowych liter, literę wierzchołek znaczącą, umieszczemy zawsze we śródku; tak oznaczając kąt między dwiema linijami  $AB$ ,  $AC$  zawarty, powiemy kąt,  $CAB$  albo  $BAC$ .

- fig 4.* Baczność ta, iest osobliwiey potrzebna, gdy kilka kątów mają swóy wierzchołek w iednymże punkcie; bo gdyby *np.* w *fig 4.* powiedziano było kąt  $A$ , niemożnaby wiedzieć, czy o kącie  $BAC$ , lub też, o kącie  $BAD$ , mowa; lecz gdy się osobno ieden kąt tylko znajduie, iak *np.* w *fig. 5.*
- fig. 5.* można powiedzieć prostą kąt  $a$ ; to iest oznaczyć go literą iego wierzchołka.

*fig 4.* II. Ponieważ kąt  $BAC$  (*fig 4*) nieiest co innego, tylko ilość, o którą ramię  $AB$ , musiało na punkcie  $A$  obrócić się, żeby z położenia  $A$   $C$ , do położenia  $AB$  przyszło, i ponieważ w takowym obrocie, każdy

punkt



punkt linii  $AB$ , np. punkt  $B$ , zawsze w iednymże odległości od  $A$  będący, koniecznie czynić musi łuk koła, który powiększa się lub zmniejsza, właśnie w tymże samym stopniu, iak i kąt zmniejsza się albo powiększa, zatem naturalnie łuk takowy należy wziąć za miarę; lecz ponieważ każdy punkt linii  $AB$ , czyni łuk rozmaitej długości, przeto niesamę długość łuku brać trzeba, lecz liczbę stopniów i części stopnia, które w każdym łuku, uczynionym przez każdy punkt linii  $AB$ , będą zawsze też same; albowiem te wszystkie punkta, zaczynając, postępując, i kończąc bieg swój w iednymże czasie, czynić powinny iednaką liczbę niby kroków, cała różnica na tém zawisła, że punkta, od punktu  $A$  bardziéy oddalone, są krokami niby, większemi. Można zatem powiedzieć:

12. Ze kąt którykolwiek  $BAC$  (fig 4) ma za miarę liczbę stopniów i części stopnia, łuku między fig. 4 ramionami tegoż kąta zawartego, i z wierszchołka iego, iako ze środka nakryślonego.

Tak gdy w dalszym przeciągu mówić się będzie ten i ów kąt, ma za miarę, ten albo ów łuk: rozumieć trzeba, że ma za miarę liczbę stopniów i części stopnia takowego łuku.

13. Zatem chcąc rozdzielić kąt na kilka równych części, nie trzeba więcej, tylko rozdzielić łuk, który mu za miarę służy, na tyle równych części, ile potrzeba, i przez punkta podzielenia, linije do wierzchołka kąta tego wyciągnąć. O podziale łuków niżej mówić będziemy.

14. Jako też chcąc zrobić kąt równy drugiemu; np z punktu  $a$ , linij  $ac$  (fig 5)

4. chcąc zrobić równy kąt, kątowni  $BAC$  (fig 4); trzeba, otwartością cyrkla upodobaną, z punktu  $a$  jako ze środka, nakryślić łuk nieokreślony  $cb$ ; wstawivszy potem jedną nogę cyrkla w wierzchołek  $A$  danego kąta  $BAC$ , tąż samą otwartością, rysuy łuk  $BC$ , między dwoma ramionami kąta tego zawarty, a wzięwszy cyrklein odległość od  $C$  do  $B$ , przenieś ją z  $c$  w  $b$ , co ci da punkt  $b$ , przez który, i przez punkt  $a$ , wyciągnąwszy liniją  $ab$ , będziesz miał kąt  $bac$ , równy kątowni  $BAC$ .

W rzeczy samey kąt  $bac$ , ma za miarę  $bc$  (12) a kąt  $BAC$ , ma za miarę  $BC$ . Lecz te dwa łuki są równe, ponieważ należąc do okręgów równych, mają oprócz tego cięciwy równe (7); odległość albowiem od  $b$  do  $c$  była zrobiona tąż sama co odległość od  $B$  do  $C$ . więc, t. d.

fig. 6, 15. Kąt  $BAC$  (fig 6) nazywa się kąt prosty (rectus), gdy jedno z jego ramion  $AB$ , nienakłania się ku

ku drugiemu ramięniu  $AC$ , ani ku przedłużeniu iego  $AD$ .

Nazywa się kąt *ostry* (*acutus*) *fig 4.* (fig 4), gdy iedno ramię iego  $AB$  nakłania się bardziéy ku ramięniu  $AC$ , aniżeli ku przedłużeniu iego  $AD$ .

Nakoniec nazywa się kąt *roz-* *fig.*  
*warty* (*obtusus*) (fig 7), gdy ie- *7.*  
dno ramię iego  $AB$ , nakłania się  
bardziéy ku przedłużeniu iego  $AD$ ,  
aniżeli ku samemu ramięniu  $AC$ .

16. Wnieśmy stąd co się powie-  
działo o miarze kątów (12) iód  
że kąt *prosty* ma za miarę  $90^\circ$ , że  
kąt *ostry* ma *mniéy* iak  $90^\circ$ , że kąt  
*rozwarty* ma *więcéy* iak  $90^\circ$ .

Jeżeli albowiem linija  $AE$  (fig 3), *fig 3.*  
nienakłania się ku ramięniu  $AB$ ,  
ani ku przedłużeniu iego  $AD$ , dwa  
kąty  $BAE$ ,  $DAE$ . są równe, a za-  
tém łuki  $BE$  i  $DE$  za miarę im słu-  
żące, są także równe; a ponieważ  
te dwa łuki, składając razem pół  
okręgu, są warte  $180^\circ$ , więc ka-  
żdy z nich ma  $90^\circ$ , a zatem téż, i  
dwa kąty  $BAE$ ,  $DAE$ , każdy z nich  
ma  $90^\circ$ .

Stąd pokazuje się jasnie, że  $BAC$ ,  
ma mniey, a  $BAF$  więcéy iak  $90^\circ$ .

17. 2re. Dwa kąty  $BAC$ ,  $BAD$   
fig 6. (fig 4, 6 i 7) które czyni linija pro-  
sta  $AB$  padająca na drugą liniją pro-  
sta  $CD$  są warte razem wzięte  $180^\circ$ .

fig 4 Punkt albowiem  $A$  (fig 4), można  
zawżze uważać za środek koła, któ-  
rego natenczas  $CD$ , jest średnica,  
a ponieważ dwa kąty  $BAC$  i  $BAD$ ,  
mają za miarę dwa łuki  $BC$  i  $BD$   
które razem składają połowę okrę-  
gu, więc wazą razem  $180^\circ$ , albo  
tyle, co dwa kąty proste.

18. 3cie. Ze z tegoż samego pun-  
ktu  $A$ , (fig 3) wyciągnawszy tylu  
fig 3. linij prostych ile się podoba  $AC$ ,  $AE$ ,  
 $AF$ ,  $AD$ , i. t. d. wszystkie kąty  $BAC$ ,  
 $CAE$ ,  $EAF$ ,  $FAD$ ,  $DAG$ ,  $GAB$ ,  
miedzy niemi zawarte, nigdy wię-  
céy nieuczynią tylko  $360^\circ$ , niemoga  
albowiem mieć więcéy iak cały o-  
krąg.

19. Dwa kąty, takie iak  $BAC$  i  
fig 4.  $BAD$  (fig 4), które razem wzięte  
czynią  $180^\circ$ , nazywają się spełnie-  
niem (supplementum) jeden dru-  
diego; tak  $BAC$  jest spełnieniem ką-  
ta  $BAD$ , i  $BAD$  jest spełnieniem  
kąta



kąta  $BAC$ ; ponieważ ieden z tych kątów, ma tyle co by potrzeba przydać drugiemu, żeby  $180^\circ$  uczyniło.

Kąty równe, mają spełnienia równe, i te które mają spełnienia równe, są równe.

20. Wnieśmy stąd, że kąty  $BAC$ , *fig.*  
 $EAD$  (*fig. 8.*) których wierszchołki *8.*  
na przeciw siebie są położone, i uczynione przez dwie linie proste  $BD$  i  $EC$ , są równe.

Albowiem  $BAC$  ma za spełnienie  $CAD$ , i  $EAD$ , ma także za spełnienie  $CAD$ .

21. Nazywa się dopełnieniem (*complementum*) kąta albo łuku, to, o co ten łuk jest mniejszy, albo większy iak  $90^\circ$ . Tak (*fig. 3.*) kąt  $BAC$ , *fig. 3.*  
ma dopełnienie  $CAE$ ; kąt  $BAF$ , ma dopełnienie  $FAE$ . Dopełnienie więc, jest to, co potrzeba przydać do kąta, albo odjąć, żeby był wart  $90^\circ$ .

Kąty ostre, mające dopełnienia równe, będą równe, i odwrotnie; toż samo o kątach rozwartych rozumieć trzeba.

Trafiają się kąty, prawie zawsze, tak w teorii iak i w praktyce. Przez kąty wynay-  
Tom. I, B dować

dować zwykłyśmy, położenia różnych miéysc iednych na przeciw drugim; kąty *narożnikowe* ( *flanqués* ), kąty *ramienne* ( *d'épaule* ) i *skrzydełne* ( *de courtine* ), służą do naznaczenia kierunku różnym linióm Fortyfikacyi. Strzelenie armaty, funduje się na kącie, który czyni linią celu, z linią przedłużenia osi armatney.

Narzędzia służące do mierzenia, albo do robienia takich kątów iakich żądamy, bywają różne; tu mówić niebędziemy tylko o *przenośniku* ( *transportator* ); na końcu tego tomu w Trygonometrii, znalazł się można opisanie innych narzędziów, do celu naszego zmierzających.

22. Narzędzie w *figurze 9* narysowane, nazwane się przenośnik, służy do mierzenia na papierze, lub do zrobienia także na papierze, kątów potrzebnych. Użycie jego jest wygodne i częste. Jest to pół koła z mosiądzu, lub z rogu zrobione, na 180<sup>o</sup> podzielone. Śródek narzędzia małym wyrznięciem jest naznaczony w *B*. Chcąc mierzyć kąt np. *BAC* ( *fig. 4, 6 i 7* ), przykładamy się śródek jego *B*, do wierzchołka *A*, w kącie który ma być mierzony, promień zaś *CB* tegoż narzędzia, na jedno ramię *AC*, tegoż kąta; natenczas bok *AB* przedłużony, jeżeli potrzeba, daje poznać na podziale narzędzia, przez który przechodzi, wiele stopniów wynosi, luk przenośnika zawarty między ramionami kąta *BAC*; a zatem (12) kąt *BAC*, wiele ma stopniów.

Chcąc przy pomocy tegoż samego narzędzia, zrobić kąt, mający pewną liczbę stopniów; przykładamy promień narzędzia *CB*, na linię która ma służyć za ramię żądanemu kątowi, tak, żeby się śródek *B* znajdował

wał w tym punkcie, gdzie ma bydź kąta wierzchołek; szukając potém na podziale narzędzia, liczby stopniów żądanych; to miejsce na papierze punktem naznaczam; przez ten wy punkt i przez wierzchołek, ciągnę linię prostą, która z pierwszą, uczyni mi kąt żądany.

O Prostopadłych i pochyłych.

23. Powiedzieleśmy (15) że linia  $AB$  (fig. 6.) która się ani ku *fig. 6.*  $AC$ , ani ku  $AD$  nienakłania, czyli po obu stronach kąty, które nazywają się *prostemi*.

Taż sama linia  $AB$ , jest ieszcze, która nazywa się *prostopadła* (*perpendicularis*) linii  $AC$ , albo  $DC$ , albo  $AD$ .

Po téy definicyi, trzeba uznać za prawdy oczywiste, trzy następujące podania.

24 *ród.* Gdy linia  $AB$  (fig. 10.) jest prostopadła drugiej linii  $CD$ , ta *fig.* wzajemnie będzie prostopadła, linii 10.  $AB$ .

Albowiem gdy  $AB$  jest prostopadła na  $CD$ , kąty  $AEC$ ,  $AED$  są równe; a ponieważ  $AED$  jest równy kątowi  $BEC$  (20), więc  $AEC$ , jest równy  $BEC$ , a zatem linia  $CE$

albo  $CD$ , nienakłania się ani ku  $AE$ , ani ku  $BE$ ; więc jest prostopadła linii  $AB$

25. 2re *Z* iednegóź punktu  $E$ , wziętego na linii  $CD$ , niemożna wyciągnąć tylko iedną linią prostopadłą téyże linii  $CD$ .

26 3cie. *Z* iednegóź punktu  $A$ , zewnątrz linii  $CD$  wziętego, niemożna spuścić tylko iedną linią prostopadłą, téyże linii  $CD$ .

Bo inaczéy, niejest do pojęcia, żeby linia przechodząc przez punkt  $E$ , albo przez punkt  $A$ , nienakłaniała się ani ku  $ED$ , ani ku  $EC$ .

27. *Linie, które poczynaiąc się z punktu  $A$ , równo od prostopadłej oddalać się będą, będą równe; i im bardziéy te linie, od prostopadłej oddalą się, tém dłuższe będą, a zatem linia prostopadła, jest ze wszystkich naykrótsza.*

Daymy że dalekość  $EG$ , jest równa  $EF$ ; przewróciwszy figurę  $AEG$ , na figurę  $AEF$ , linia  $AE$  będąc obydóm spólna, rzecz oczywista, że ponieważ kąt  $AEG$ , jest równy kątowi  $AEF$ , linia  $EG$ , przystanie na  $EF$ , i punkt  $G$ , padnie na punkt  $F$ ;

gdyż



gdyż linia  $EG$ , rozumie się być równą linii  $EF$ , a zatem  $AG$ , przystanie zupełnie na  $AF$ ; a przeto te obie linie są sobie równe. Co do drugiey części podania, rzecz oczywista że punkt  $C$  linii  $CE$ , będąc więcéy oddalony od  $AB$ , iak punkt  $F$  téżże samey linii  $CE$ ; będzie tak-że więcéy oddalony, od któregokolwiek punktu linii  $AB$ , iak jest punkt  $F$  od tegoż samego punktu; a zatem linia  $AC$  jest dłuższa iak  $AF$ ; więc prostopadła, jest ze wszystkich najkrótza.

28. Linie  $AF$ ,  $AC$ ,  $AG$ , względem prostopadley  $AE$  i linii  $CD$ , nazywają się *pochyle* (*obliqua*). W po-wizechności, linia jest pochyła wzglę-dem drugiey, gdy robi z tą linią kąt ostry, albo rozwarty.

29. Ponieważ (27) pochyłe  $AF$ ,  $AG$ , są sobie równe, gdy równo od prostopadley są oddalone, trze-ba stad wnieść; że gdy linia na środku  $E$ , drugiey linii  $FG$ , jest prostopadła, każdy z iey punktów, tak jest oddalony od konca  $F$ , iak od konca  $G$ ; rzecz albowiem jest oczywista, że co się powiedziało o punkcie  $A$ ,

## N A U K A

to można do każdego innego punktu linii  $AE$ , albo  $AB$ . przyłożyć.

30. Niemniéy rzecz oczywista, że niema innych punktów, tylko punktów linii prostopadłej  $AE$  na  $s.$  zodka  $FG$ , które mogą być równo oddalone, tak od  $F$  iak od  $G$ ; każdy albowiem inny punkt, po prawey albo po lewey ręce prostopadłej, jest oczywiście bliższy iednego z tych punktów, iak drugiego.

A zatem ażeby linia była prostopadła na drugiey; dosyć jest ażeby przechodziła przez dwa punkta, z którychby każdy, od dwóch wziętych na piérwszey linii punktów, równo był oddalony.

31. Wnieśmy stąd iód. Ze chcąc wyciągnąć prostopadłą ze środka linii  $AB$  (fig. 11.), trzeba zostawić iedną nogę cyrkla w  $B$ , i otwartością większą nad połowę  $AB$ , rysować łuk  $IK$ ; potem, zostawić iedną nogę cyrkla w  $A$ , i tąż samą otwartością rysować łuk  $LM$ , który przecina piérwszy łuk w  $C$ ; ten punkt  $C$ , od  $A$  i  $B$  będzie równo oddalony. Tymże samym sposobem, drugi punkt  $D$ , pod linią  $AB$ , albo nad nią, wynależdź można, biorąc tąż samę lub inną otwartość cyrkla. Nakoniec przez punkta  $C$  i  $D$  wyciągnąwszy linią, ta linia  $CD$ , będzie prostopadłą linii  $AB$  (30).

32. zrc. Z punktu  $E$ , wziętego zewnątrz linii

linii  $AB$ , chcąc teyże linii wyciągnąć prostopadłą, (fig. 12); wstaw iednę nogę cyrkla w  $E$ , i otwartością jego większą, iak naybliższa odległość do linii  $AB$ , rysuy drugą nogą, dwa małe łuczki, któreby linią  $AB$  w punktach  $C$  i  $D$  przecięły; potem z tych dwóch punktów iako ze szrodków, i otwartością cyrkla większą iak połowa  $CD$ , rysuy znowu dwa łuki, które się w punkcie  $F$  przetną; przez ten punkt  $F$  i przez punkt  $E$ , ciągnij linią  $EF$ , która linii  $AB$ , będzie prostopadła (30): ponieważ będzie miała dwa punkta  $E$  i  $F$ , równoległe, każdy od punktów  $C$  i  $D$ , na linii  $AB$  będących.

fig.  
12.

33. Gdyby punkt  $E$ , przez który prostopadła ma przechodzić, znajdował się na sameyże linii  $AB$ , tymże samym sposobem postąpićby sobie trzeba. *Zobacz fig. 13.*

fig.  
13.

Naostatek, gdyby punkt  $E$ , znajdował się tak położony, żeby tylko ieden z punktów  $C$  albo  $E$ , wznaczyć wygodnie można; w tym razie, trzebaby przedłużyć linią  $AB$ ; a tak dziełanie wyńdzie na toż samo, iak w poprzedzających przypadkach. *Zobacz fig.*

fig.  
14, 15.

14. i 15. W fig. 15 widzieć można, sposób wyciągnięcia prostopadłej z końca linii  $AB$ .

34. Gdy wiele prostopadłych wyciągnąć trzeba; dla skrócenia roboty, i oraz dla uniknienia omyłki, któraby z wielości ciągów wyniknąć mogła, używa się narzędzia, zrobionego, i wyprobowanego podług podanych sposobów poprzedzających; narzędzie takowe jest, *węgielnica* (norma), która zrobiona bywa, iużto z dwóch linii prostopadłych iedna drugiey, i składających się na osi, dla wygody: iuż też z iedny sztuki drzewa, lub mosiądzu, którego dwa boki, są ieden dru-

giemu prostopadle. Jedna z linii, albo ieden z boków węgielnicy, przykłada się na linię zadaną, posuwając ten bok póty, póki drugi bok na punkt zadany właśnie nieprzy-  
padnie; dopiero, wzdłuż tego drugiego boku węgielnicy, ołówkiem lub piórem linią pociągnąwszy, mieć będziez prostopadłą żądaną.

35. Na polu, gdzie działanie odprawia się w wielkosci, zamiast cyrkla, używać się zwykło lasek, łańcuchów, lub sznurów; lecz w użyciu sznurów, trzeba dać baczość, żeby w iednymże działaniu, ile możności iednakowo były natężone. Zebyśmy tu użycia ich, powzięli pojęcie, daymy że trzeba, ustanowić na działobitni oporę (fig. 16.) (heurtoir).

fig.  
16

Ponieważ to jest sztuka drzewa, o którą koła łoża opierać się powinny, gdy się armata na działobitni stawia, więc ta sztuka, linii sztrzału, musi być prostopadła, a za-  
tém linii, która przez szrodek *strzelnicy* (*embrasure*) przechodzi.

Zeby więc tej oporze dać położenie takowe; na płaszczyźnie wierzchniej, równolegle z długością ię, narysować trzeba linię *BC*, na której wezmą się do upodobania równe części *AB* i *AC*, i punkt *A* na linii strzału ustanowi się. To zrobiwszy, w punktach *B* i *C*, zaczep dwa sznury iednakowej długości, oporę na punkcie *A* obracay, póki końce sznurów, w iedenże punkt *D*, na linii strzału nieprzypadną. A tak opora *BC*, będzie linii strzału prostopadłą.

O *Równoległych* ( *parallela* ).

36. Dwie linie proste, na tężej samej



samey powierzchni wyciągnięte, nazywają się *równoległe*, gdy, choćby nieskończenie daleko wyciągnięte były, nigdy zniyśdź się z sobą nie mogą.

Zatém dwie linie równoległe, między sobą nieczynią kąta.

Więc *dwie równoległe, są wszędzie równo oddalone jedna od drugiey*; to jest, że prostopadła między nimi wyciągnięta, jest wszędzie prostopadła; rzecz albowiém oczywista, że gdyby się w jakimś miéyscu, bliżey siebie, iak w innym znajdowały, byłyby jedna ku drugiey nachylone, a zatém mogłyby się kiedy zniyśdź z sobą.

To założywszy, następujące pięć podań łatwo ustanowić się daią.

37. *10d.* Gdy dwie linie równoległe AB i CD, (fig. 17.) są przecięte przez trzecią linią EF, która natenczas zowie się *sieczną*, (secans) kąty BGE, DHE, albo AGH, CHF, które czynią linie równoległe z sieczną po iednéyże stronie, są sobie równe; linie albowiém AB i CD, żadnego nakloniénia (36) ku sobie niémaiąc, powinny byđz ko-

fig. 17.

nie-

koniecznie, równo z tężże famey strony nakłonię, każda, względem każdéy linii, do któręy będzie przystósowana.

38. 2re. *Kąty* AGH, GHD są sobie równe; widzieliśmy albowiem dopiéro, że kąt AGH iest równy kątowi CHF; a ponieważ kąt CHF, (20) iest równy kątowi GHD; więc AGH iest równy kątowi GHD.

39. 3cie. *Kąty* BGE, CHF są sobie równe; albowiem BGE iest równy, AGH (20); a ponieważ widzieliśmy (37) że AGH, iest równy kątowi CHF, więc BGE, iest równy kątowi CHF.

40. 4te. *Kąty* BGH, DHG, albo AGH, CHG, są spełnieniem ieden drugiego; albowiem BGH iest spełnieniem kąta BGE, który iest równy (37) kątowi DHG.

41. 5te. *Kąty* BGE, DHF, albo AGE, CHF, są spełnieniem ieden drugiego; ponieważ DHF, ma za spełnienie kąt DHG, który (37) iest równy kątowi BGE.

42. Każda z tych pięciu własności ma miéysce, gdy dwie linie równoległe są od trzeciéy przecięte:

i odwrotnie, ile razy dwie linie proste będąc przecięte od trzecię, mają którąkolwiek z tych własność, należy wniesć, że są równoległe; to, właśnie podobnymże sposobem iak wyżej, dowieśdźby można.

Tym kątom, których rozebraliśmy własności, nadano pewne nazwiska, a to ażeby własności wyżej wyrażone, w pamięci tym lepię utwierdziły się. Kąty  $BGE$  i  $FHC$ , nazywają się, *zewnętrzne na przemian* (*externus alternus*); ponieważ są z przeciwnych stron linii  $EF$ , i zewnętrzn równoległych położone. Kąty  $AGH$ ,  $GHD$  nazywają się, *wnętrzne na przemian* (*alternus internus*); ponieważ są z przeciwnych stron linii  $EF$ , i wewnętrzn równoległych leżące; Kąty  $BGH$ ,  $DHG$ , nazywają się *wnętrzne iednostronne*; są albowiem wewnętrzn równoległych, i po iednéyże stronie siecznéy  $EF$  leżące. Nakoniec kąty  $BGE$ ,  $DHF$ , nazywają się *zewnętrzne iednostronne*; ponieważ zewnętrzn równoległych, i po iednéyże stronie siecznéy przypadają.

43. Z własnościów które wyliczyliśmy, wniesć można, że gdy dwa kąty  $ABC$ ,  $DEF$  (fig. 18) ku iednéyże stronie obrócone, mają ramiona równoległe, takowe kąty, sobie są równe; zmyśliwszy sobie albowiem ramię  $DE$  przedłużone, tak żeby linią  $BC$ , w  $G$  dotknęło, kąty  $ABC$ ,  $DGC$ ,

fig.  
18.

$DGC$ , będą równe, (37) i z téż saméj przyczyny, kąt  $DGC$ , kątowni  $DEF$  będzie równy; a zatem i  $ABC$ , kątowni  $DEF$  musi bydź równy.

fig. 19. 44. Z tychże samych własności wniesć ieszcze można, że chcąc przez punkt dany  $C$ , linią  $CD$ , równoległą linii  $AB$  (fig. 19) wyciągnąć; trzeba przez punkt  $C$ , wyciągnąć do upodobania, linią nieokreśloną  $CE$ , któraby linią  $AB$ , w którymkolwiek punkcie,  $E$  np. przecięła, a potem podług przepisanego (14) przez ten punkt  $C$ , wyciągnąć linią  $CD$ , któraby z linią  $CE$ , kąt  $ECD$ , równy kątowni  $FEB$  czyniła; linią  $CD$ , tym sposobem wyciągnięta, będzie linii  $AB$  równoległa (37).

45. Mając wiele równoległych ciągnąć, dla krótkości, i uniknięcia wielorakości ciągów, można użyć węgielnicy następującym sposobem.

Jeden bok węgielnicy, przyłoż na linią prostą zadaną, a drugi bok trzymając wsparty, na linii nieruchomej, posuwaj węgielnicę wzdłuż téj linii, aż pierwszy bok przyjdzie na punkt zadany, linią narysowaną wzdłuż tego boku, będzie żądana równoległa.

fig. 20. 46. Na polu chcąc wyciągnąć równoległą linii danej, pospolicie tak się czynić zwykło, ażeby dwie linie były prostopadłe trzeciemy. Tak gdyby potrzeba było, wyciągnąć równoległą jednemu z czoł (face) narożnika (bastion) (fig. 20) w odległości na 200 sążni; na przedłużeniu czoła tego narożnika, obieram sobie punkt  $F$ , z którego natynt-



natymże przedłużeniu, spuszcza prostopadłą  $FA$ , długą na 200 sążni, z której końca  $A$  wyciągam znowu prostopadłą  $AB$ , i ta będzie równoległą żadaną.

O liniach prostych uważanych względem okręgów koła; i o okręgach koła, uważanych iedne na przeciw drugim.

47. Krzywość iednokształtna koła, bez dokładniejszego wyvodu oczywiście wnieść każe

1ód. Ze linia prosta niemoże dotknąć okręgu, w więcej iak we dwóch punktach.

2re. Ze w kole, największa cięciwa, podcina największy łuk, i odwrotnie.

Nazywa się w powszechności *styczna* (tangens) (fig. 21), każda linia, iak  $DE$ , która dotykając koła we dwóch punktach, części ięej znajdują się zewnątrz tegoż koła; nazywa się *styczna* (tangens) która tylko do okręgu przykładą się, iak  $AB$ . fig. 21.

48. Styczna niemoże okręgu dotknąć tylko w iednym punkcie.

Gdyby go albowiem we dwóch punktach

punktach dotykała, wchodziłaby w koło; gdyż poymować się daie, że z tych dwóch punktów, możnaby wyciągnąć do śrózodka liniie, albo promiennie równe, między któremi, można poiać zawsze prostopadłą, wyciągniętą na linii, która te oba punkta łączy: a iako takowa prostopadła, (27) iest krótsza, od każdego z tych promienni, pokazuje się iawnie, że styczna miałaby punkta bliższe śrózodka, iak są te, w których koła dotyka, a zatem wchodziłaby w koło; co się sprzeciwia definicyi, wzwyż założonéy.

Styczna, niemaiąc tylko ieden *fig.* punkt z kolém spólny, idzie za-  
 22. tém, że promień  $CA$  (*fig.* 22) który do punktu dotknięcia iest wyciągnięty, iest naykrótszą linią, która ze śrózodka, do styczney bydz może wyciągnięta; a zatem (27) iest téyże styczney prostopadły. A przeto *wzaiémnie, styczna w iednym, którymkolwiek punkcie koła  $A$ , iest prostopadła końcowi promiennia  $CA$ , która przez ten punkt przechodzi.*

49. Rzecz tedy iasna, że chcąc wyciągnąć styczną, do punktu  $A$  zadanego w kole, trze-  
 ba

ba do tego punktu wyciągnąć promień  $CA$ , i na końcu jego postawić prostopadłą, podług podanego sposobu (33).

50. Więc, jeżeli wiele kół (fig. 23) fig. 23.  
mają śródek swoje na téjże linii pro-  
stej  $CA$ , i wszystkie przez tenże  
punkt  $A$  przechodzą, będą mieć wszy-  
stkie spólną styczną  $TG$ , prostopadłą  
linii  $CA$ ; a zatem wszystkie dotykać  
się będą.

51. Tak, chcąc narysować koło pewney wiel- fig. 24.  
kości, i któreby dotykało koła zadanego  $BAD$   
(fig. 24) w punkcie zadanym  $A$ ; trzeba przez  
środek  $C$ , i przez punkt  $A$ , wyciągnąć pro-  
mień  $CA$ , który do upodobania przedłużyć  
można; potem z punktu  $A$  ku  $T$ , albo ku  
 $V$ , (jeżeli zechcę żeby jedno z kół, obę-  
mowało drugie, lub nie,) wnieść promień dru-  
giego koła; dopiero ze środka  $T$  albo  $V$ ,  
i rozwartością promienia  $TA$ , lub  $VA$ , nary-  
sować okrąg  $EF$ .

52. Prostopadła, przez środek cię-  
ciwy wyciągnięta, przechodzi za-  
wsze przez środek koła, i przez  
środek łuku, przez też cięciwę pod-  
ciętego (fig. 25). fig. 25.

Powinna albowiem przechodzić  
przez wszystkie punkta równo odda-  
lone od końców  $A$  i  $B$  (30); a  
ponieważ rzecz oczywista, że środek,  
dek,

dek, jest równo oddalony od dwóch końców  $A$  i  $B$ , które są okręgu punktami; więc przez środek przechodzić musi.

Niemniéy rzecz iasna, że przez środek łuku, przechodzić także powinna; albowiem jeżeli  $E$  jest środkiem łuku, łuki równe  $AE$ ,  $BE$ , mają cięciwy równe (7), więc punkt  $E$ , jest równo oddalony od  $A$  i od  $B$ ; a zatem prostopadła, przez punkt  $E$  przechodzić musi.

53. Środek, połowa łuku, i połowa cięciwy, będąc położone wistrystkie na jednéyże linii prostej, zawsze, ile razy iaka linia prosta, przechodzić będzie przez dwa z tych punktów, można wnieść, że i przez trzeci przechodzi.

A iako ze środka cięciwy, jednę tylko prostopadłą wyciągnąć można, należy ieszcze wnieść, że jeżeli prostopadła wyciągnięta na cięciwie, przechodzi przez którykolwiek z tych trzech punktów, przez drugie dwa, także koniecznie przechodzić musi.

Z takowych własnościów wnieść daley można.



54. *10d.* Sposób dzielenia kąta, lub łuku, na dwie równe części.

Chcąc rozdzielić kąt  $BAC$  (fig. 26) na dwie równe części; rysuy z wierzchołka tego  $A$  iako ze środka, promieniem do upodobania wziętym, łuk  $DE$ ; potem z punktów  $D$  i  $E$ , wziętych kolejno za środek, rysuy dwa łuczki, które się w punkcie  $G$  przecinają; przez ten punkt  $G$  i przez punkt  $A$ , wyciągnij linią  $AG$ , która (30) będąc na połowie cięciwy  $DE$  prostopadłą, łuk  $DIE$  (52) na dwie równe części przedzieli, a zatem i kąt  $BAC$ ; ponieważ te dwa kąty (12) mieć będą za miarę, dwa równe łuki  $DI$  i  $EI$ .

fig.  
26.

55. *2re.* Sposób opisania okręgu koła, przez trzy zadane punkta, które nie są w linii prostej położone.

Niech będą te punkta,  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , (fig. 27); wyciągnąwszy liniie proste  $AB$ , i  $BC$ , mieć będziesz dwie cięciwy, należące do koła, o którym mowa.

fig.  
27.

Wyciągnij z połowy  $AB$  (31) prostopadłą; toż samo uczyni z połowy  $BC$ ; punkt  $I$  gdzie się te obie prostopadłe przecinać będą, będzie środkiem koła. Środek albowiem ten, musi być na linii  $DE$  (52) i z tężże samej przyczyny, musi także być na linii  $FG$ , musi więc być tam, gdzie się obie schodzą, to jest w  $I$ , który jest punktem wspólnym obydwóm linióm.

56. Gdyby protzeba wyciągała, znalazłśz środek koła, lub łuku już gotowego; rzecz jasna, żeby tylko trzy punkta na tym łuku do upodobania wzięte, naznaczyć trzeba, i działy iak wyżej przepisano odprawić.

57. Ponieważ jeden tylko punkt  $I$ , znajduje się który rozwiązanie, trze-

ba stać wnieść, że przez trzy punkta dane, tylko jedno koło obwieść można, a zatem że dwa okręgi koła, niemogą zniysać się w trzech punktach, bez złączenia się w jedno.

fig. 58. 3cie. Sposob opisania koła przez punkt 28. 29. zadany  $B$  (fig. 28 i 29), któreby dotykało drugiego koła w punkcie zadanym  $A$ .

Przez środek  $C$ , danego okręgu, i przez punkt  $A$ , który od drugiego koła ma być dotknięty, wyciągnij promień  $CA$ , z obu stron podług potrzeby przedłużony; punkt  $A$  złącz z punktem  $B$ , przez który ma być żądany okrąg przeprowadzić; ze środka  $AB$ , spuść prostopadłą  $MN$ , która linią  $AC$ , albo przedłużenie iey, w  $D$  przetnie; punkt ten  $D$ , będzie środkiem koła; zaś  $AD$  i  $BD$ , będą żadanego koła promieniami; bo ponieważ okrąg żądany, ma przechodzić przez punkt  $A$  i przez punkt  $B$ , środek iego powinién być na  $MN$  (52); nadto, ponieważ tenże okrąg ma dotykać w  $A$ , środek iego powinién być na linii  $CA$ , (50) albo na iey przedłużeniu; a zatem musi się znajdować w punkcie przecięcia linii  $CA$  i  $MN$ .

fig. 59. Gdyby zamiast okręgu, potrzeba było 30. żeby linii prostey w punkcie zadanym  $A$  (fig. 30) okrąg przechodzący przez punkt  $B$ , dotykał się; działanie zostanie toż samo, z tą tylko różnicą, że linia  $AC$ , będzie prostopadła, z punktu  $A$  na tę linię prostey wyciągnięta.

fig. 60. 4te. Dwie cięciwy równoległe 31.  $AB, CD$ , (fig. 31) zachwytnia między sobą łuki równe  $AC, BD$ .  
Prostopadła albowiem  $GI$ , ze  
śro-

Środek  $G$ , na  $AB$  spuszczone, łuki oba  $AIB$ ,  $CID$ , na dwie równe części dzielić powinna (52); ponieważ będzie prostopadłą, niemniej na  $AB$ , jak na ię równoległą  $CD$ ; zatem, jeżeli od dwóch łuków równych  $AI$  i  $BI$ , odetnę dwa łuki równe,  $CI$  i  $DI$ , łuki pozostałe  $AC$ ,  $BD$ , muszą być równe.

Wnieśmy stąd, że gdy styczna  $HK$ , jest równoległa cięciwie  $AB$ , punkt dotknięcia  $I$ , przypadnie właśnie w połowie łuku  $AIB$ .

61. Założone podania (50, 58, i 59) służą w Fortyfikacyi, w rysowaniu dział, i różnych sprzętów Artylerycznych, gdzie często bywa potrzeba łuków, które z sobą dotykać się mają, albo dotykać linii prostych, i przez zadane punkta przechodzić.

### O Kątach uważanych w kole.

62. Widzieliśmy wyżej (12), iako jest miara kątów w powszechności. Tu nie jest myśl najza, podawać nowy sposób ich mierzenia, ale tylko wyłożyć niektóre własności, które nam w czasie wielce użyteczne być mogą, iużto do odprawienia pewnych działań, iuż téz do ułatwie-

twiżenia niektórych dowodzeń.

fig. 63. Kąt  $MAN$  (fig. 32 i 33) który ma swój wierzchołek na okręgu, a jest uczyniony przez dwie cięciwy, albo przez jedną cięciwę, i jedną styczną, ma za miarę zawsze, połowę łuku  $BFED$ , zawartego między ramionami jego.

Jeżeli śrzodek  $C$ , jest między ramionami kąta położony; ciągnij przez śrzodek  $C$ , średnicę  $FH$ , ramieniowi  $AM$  równoległą, i średnicę  $GE$ , ramieniowi  $AN$  także równoległą. Kąt  $MAN$  (43), jest równy kątowi  $FCE$ ; będzie zatem miał tę samą miarę, iak ten, co ma swój wierzchołek we śrzodku koła, to jest, że będzie miał za miarę łuk  $FE$ ; nie trzeba więc tylko dowieść, że łuk  $FE$ , jest połową łuku  $BFED$ . Przeto, ponieważ łuk  $BF$ , jest równy łukowi  $AH$  (60), z przyczyny równoległych  $AM$ ,  $HF$ ; tudzież z przyczyny równoległych  $AN$ ,  $GE$ , łuk  $ED$  jest równy łukowi  $AG$ ; więc  $ED$ , więcej  $BF$ , tyle wazą co  $AG$ , więcej  $AH$ , to jest  $GH$ ; lecz  $GH$ , iako miara kąta  $GCH$ , powinna być równa łukowi  $FE$ , to jest mia-



rze kąta  $FCE$ , który (20) jest równy kątowi  $GCH$ ; więc  $FB$  więcej  $ED$ , waży tyle co  $FE$ ; więc  $FE$  jest połową  $BFED$ ; więc kąt  $MAN$ , ma za miarę połowę łuku  $BFED$ , między ramionami swými zawartego.

Lecz gdyby środek koła, nieznaydował się między dwoma ramionami kąta, ale na stronie jako w kącie  $MAN$  (37) widzieć się fig. 37. daie; niemniéy ieszcze prawda będzie, że kąt ten, będzie miał za miarę, połowę łuku  $BD$ , między ramionami swými zawartego. Albowiém, zmyśliwszy sobie styczną  $AE$ ; kąt  $MAN$ , waży tyle co  $MAE$ , mniéy  $NAE$ ; ma więc za miarę różnicę miar tych dwóch kątów; to jest (ponieważ środek jest między ramionami ich), połowę łuku  $BFA$ , mniéy połowa  $DFA$ ; albo co jest jedno, połowę  $BD$ .

64. A zatém iód. Wszystkie kąty fig. 34.  $BAE$ ,  $BCE$ ,  $BDE$ , (fig. 34), które mając wierszchołki na okręgu, między ramionami swóimi, tenże sam łuk, albo równe łuki zawierać będą; będą sobie równe. Ponieważ

każdy z nich będzie miał za miarę, połowę iednegóż łuku  $BE$  (63).

fig. 35. 65. 2re. Każdy kąt  $BAC$  (fig. 35) mający wierzchołek na okręgu, i którego ramiona, przechodząc będą przez końce średnicy; będzie kąt prosty, czyli  $90^\circ$  mający: bo między ramionami swými zawierać będzie, pół okręgu  $BOC$ ,  $180^\circ$  wartościę; a że miarą jego bydz powinna połowa tego łuku (63), więc mieć będzie  $90^\circ$ .

66. Podanie (65) wywiedzione, między wielu innými użyciami, mieć może dwa następujące.

fig. 36. 67. 1od. Chcąc wyciągnąć prostopadłą z końca  $B$ , linii  $FB$  (fig. 36), gdy linii takowej przedłużyć dostatecznie niemożna, żeby się działanie wyżey (33) opisanę, wykonać dalo; postąpić sobie trzeba następującym sposobem.

Z punktu  $D$ , zewnątrz linii  $FB$ , do urobienia wziętego, i otwartością cyrkla równą  $DB$ , ciągnij okrąg  $ABCH$ , który linią  $FB$ , przetnie w jakimś punkcie  $A$ ; przez ten punkt i przez środek  $D$ , ciągnij średnicę  $ADC$ ; z pierwszego punktu  $C$ , gdzie średnica ten okrąg przecina, spuść do punktu  $B$ , linią  $CB$ , która linii  $FB$  będzie prostopadłą; kąt albowiem  $CBA$ , uczyniony z linią  $FB$ , ma wierzchołek swój na okręgu, i ramiona jego przez końce średnicy

dnicy  $AC$  przechodzą, więc kąt ten, jest pro-  
sty (65); a zatem linia  $CB$ , jest linii  $FB$   
prostopadła.

68. *zre.* Z punktu  $E$  (fig. 38) zewnątrz *fig.*  
koła  $ABD$ , chcąc okręgowi tego koła wy- *38.*  
ciągnąć styczną; złącz środek  $C$  i punkt  $E$ ,  
przez linią prostą  $CE$ ; z linii  $CE$  jako z  
średnicy, rysuj okrąg  $CAED$ ; który prze-  
tnie pierwszy okrąg  $ABD$ , we dwóch pun-  
ktach  $A$  i  $D$ ; przez każdy z tych punktów,  
i przez punkt  $E$ , wyciągnąwszy linie  $DE$ ,  
 $AE$ , mieć będziesz dwie styczne; które z  
punktu  $E$ , do okręgu  $ABD$  wyciągnąć mo-  
żna.

Zeby się przekonać, o tém, iż te linie,  
prawdziwie są stycznymi, nie trzeba tylko  
wyciągnąć promienie  $CD$ , i  $CA$ ; dwa kąty  
 $CDE$ ,  $CAE$ , każdy mają wierzchołek swój  
na okręgu  $ACDE$ , i dwa ramiona każdego,  
przechodzą przez końce średnicy  $CE$ ; a  
zatem (65) te kąty są proste; więc  $DE$  i  
 $AE$ , są prostopadłe końcom promieni  $CD$   
i  $CA$ ; więc te linie są stycznymi w  $D$  i  
w  $A$ .

69. Przedłużywszy ramie  $BA$  *fig.*  
(fig. 32) do upodobania ku  $I$ , *32.*  
zrobi się kąt  $NAI$ , mający swój  
wierzchołek na okręgu. Kąt ten,  
który nie z dwóch cięciw, ale tyl-  
ko z jednę cięciwy, i przedłużenia  
drugiej składa się, nie będzie miał  
za miarę połowy łuku  $AD$ , między  
ramionami jego zawartego, ale poło-  
wę summy dwóch łuków  $AD$  i  $AB$

podciętych przez ramię  $AD$ , i przez ramię  $IA$  przedłużone. Albowiem  $DAI$ , z kątem  $DAB$ , ważąc razem dwa proste kąty; te oba kąty powinny mieć za miarę razem, połowę okręgu; lecz widzieliśmy (63) że kąt  $DAB$ , ma za miarę pół  $DB$ ; więc  $DAI$ , będzie mieć za miarę pół  $AD$  i pół  $AB$ .

fig.  
39.

70. Kąt  $BAC$  (fig. 39), mający wierzchołek swój między środkiem i okręgiem, ma za miarę połowę łuku  $BC$ , między ramionami swemi zawartego, więcéy połowa łuku  $DE$ , między témiz przedłużonemi ramionami zawartego.

Z punktu  $D$ , gdzie ramię przedłużone  $CA$ , styka się z okręgiem, wyciągnij  $DF$  równoległą linii  $AB$ ; kąt  $BAC$ , jest równy  $FDC$  (37), a zatem, też samę mieć będzie miarę iak tamten, to jest połowę łuku  $FBC$  (63), albo połowę łuku  $BC$ , więcéy połowa  $BF$ ; albo ponieważ (60),  $BF$  jest łuk równy łukowi  $DE$ , połowę  $BC$ , więcéy połowa  $DE$ .

fig.  
40.

71. Kąt  $BAC$  (fig. 40), mający swój wierzchołek zewnątrz koła, ma za miarę, połowę łuku wklętego  $BC$ , minus połowa łuku wypukłego



kiego  $ED$ , między ramionami jego zawartych.

Z punktu  $D$ , gdzie linia  $CA$  z okręgiem schodzi się, ciągnij  $DF$  równoległą linii  $AB$ .

Kąt  $BAC$ , jest równy kątowi  $FDC$  (37), a zatem też samę miarę będzie miarę co i ten, to jest połowę łuku  $CF$ , albo połowę łuku  $CB$ , mnięj połowa  $BF$ , albo, (z przyczyny równości  $BF$  (60) i  $ED$ ), połowę łuku  $CB$ , mnięj połowa  $ED$ .

72. Rzecz tedy iasna, że gdy ramiona jakiego kąta, zachwytnią między sobą łuk okręgu, jeżeli kąt takowy ma za miarę połowę łuku, między ramionami swemi zawartego, wierzchołek swóy zapewne mieć będzie na okręgu: gdyby go albowiem, miał gdzie indziéy, podania wywiédzione (70 i 71) pokazałyby, że niema połowy łuku takowego, za miarę. Więc jakimkolwiek sposobém bądź, niech ten kąt będzie położony, jeżeli ramiona jego (fig. 34), przechodzą zawsze przez też same punkta okręgu  $B$  i  $E$ , wierzchołek jego zawsze będzie, na jakowym punkcie okręgu. Przeto gdy dwie linie  $AM$ ,  $AN$  (fig. 41), nieruchomie z sobą spoione, na téżże równi obracają się razem, tak żeby zawsze dwóch punktów stałych  $B$  i  $C$  dotykały, wierzchołek  $A$ , nakryśli okrąg koła, który przez dwa punkta  $B$  i  $C$ , przechodzić będzie.

fig.  
34.

fig.  
41.

To

*fig. 41.* To służyć może ićd. Do narysowania koła, któreby przez trzy dane punkta  $A, B, C$ . ( *fig. 41* ) przechodziło, gdy do środka zbliżyć się niemożna.

Punkt  $A$  z dwoma punktami  $B$  i  $C$ , przez dwie linie  $AM, AN$  złączyć potrzeba, i te linie, tak umocnić, żeby się iedna od drugiey oddalić niémogła, dopiero powoduy kąt  $BAC$ , tak, ażeby linie  $AM, AN$ , zawsze punktów  $B$  i  $C$ , dotykały, wierszchołek  $A$  nakryśli żądany okrąg.

*zre.* Zeby narysować łuk koła, mający liczbę stopniów zadaną, i któryby przechodził przez dwa zadane punkta  $B$  i  $C$ ; co w praktyce może być potrzebne.

To mając zrobić; odetniy od 360 stopniów, liczbę stopniów, którą mieć ma łuk żądany, i wzięwszy reszty połowę, rósztwórz dwie linie, tak żeby czyniły ów kąt, równy tęy połowie. Dopiero te linie z sobą umocniwszy, i obracając ie około punktów stałych  $B$  i  $C$ , łuk  $BAC$ , który w takowym obrocie wierszchołka nakryśli się, będzie łukiem podług liczby zadanych stopniów obwiedzionym.

Łatwo widzieć się daie, dlaczego robi się kąt  $BAC$ , równy połowie reszty; to jest, bo ma za miarę połowę łuku  $BC$ , który jest różnicą między całym okręgiem, i łukiem  $BAC$ .

*O Liniach prostych rozległość zamkniętych.*

73. Do zamknięcia iakowéy rozległości, niemożna użyć mniéy nad trzy linie proste; natenczas, rozległość

ległość takowa nazywa się, *trójkąt prostokrotny* (triangulum rectilineum), albo prosto tylko *trójkąt*. fig. 42.

ABC (fig. 42) jest trójkąt; ponieważ jest rozległością, trzema liniami zamkniętą, albo raczcy, ponieważ jest figura, mająca tylko trzy kąty.

Rzecz oczywista, że w każdym trójkącie, summa dwóch boków, wzięta iak się podoba, jest zawsze więkfsza, iak trzeci bok. AB więcéy BC *np.* ważą więcéy iak AC; ponieważ AC, będąc linią prostą, od A od C idącą, jest oraz najkrótszą drogą, od iednego z tych punktów do drugiego.

Trójkąt, którego trzy boki są sobie równe, nazywa się *trójkąt równoboczny* (æquilaterum) (fig. 44). fig. 44.

Ten, ktorego dwa boki tylko, są równe, nazywa się *trójkąt równoramienny* (isosceles) (fig. 45). fig. 45.

Ten zaś, którego wszystkie trzy boki są nierówne, nazywa się *trójkąt różnoboczny* (scalenum) (fig. 43). fig. 43.

74. Summa trzech kątów, każde-

go prostokryślnego trójkąta, czyni dwa kąty proste, albo  $180^\circ$ .

Przedłuż do upodobania bok AC, ku E (fig. 43), i wyciągnij linią CD, linii AB równoległą.

Kąt BAC, jest równy kątowi DCE (37), ponieważ linie AB i CD są równoległe. Kąt ABC, jest równy kątowi BCD, na fundamencie drugiey własności równoległych (38); a zatem dwa kąty BAC i ABC, są warte razem tyle, co dwa kąty BCD, i DCE, to jest tyle co kąt BCE; lecz kąt BCE, jest spełnieniem (17 i 19) kąta BCA; więc dwa kąty BAC i ABC, czynią razem spełnienie kąta BCA; więc trzy kąty razem czynią  $180^\circ$ .

75. Dopiero uczyniony wywód, pokazuje oróż, że kąt zewnętrzny BCE trójkąta ABC, wynosi tyle, co summa dwóch kątów wewnętrznych BAC i ABC naprzeciw niego położonych.

Wnieśmy stąd co się powiedziało (74) iód. Ze trójkąt prostokryślny, niemoże mieć tylko jeden kąt prosty; i w ten czas nazywa się trój-

kąt



ką prostokątny, ( rectangulum ). *fig.*  
( *fig.* 46 ). *46.*

2re. Tém bardziéy, niemoże mieć  
tylko ieden kąt rozwarty; i w ten  
czas nazywa się trójkąt rozwarto- *fig.*  
kątny ( obtusangulum ) ( *fig.* 47 ). *47.*

3cie. Lecz może mieć wszystkie  
trzy kąty ostre, i nazywa się tróy- *fig.*  
ką ostrokątny ( acutangulum ) ( *fig.* *45.*  
45 ).

4te. Ze mając wiadome dwa ką-  
ty, albo tylko summę dwóch kątów  
w trójkącie, trzeci kąt także będzie  
wiadomy; od  $180^{\circ}$ , odjąwszy sum-  
mę dwóch wiadomych kątów.

5te. Gdy dwa kąty w trójkącie,  
są równe dwóm kątóm drugiego  
trójkąta, trzeci kąt każdego tróy-  
kąta, musi koniecznie byđz także rd-  
wny; ponieważ trzy kąty każdego  
czynią  $180^{\circ}$ .

6te. Ze dwa kąty ostre w prostokątnym trójkącie, są zawsze dopełnieniem (21) ieden drugiego. Albowiem gdy ieden z kątów trójkąta ma  $90^{\circ}$ ; na drugie dwa niezostaie się więcéy tylko  $90^{\circ}$ .

76. Widzieliśmy wyżéy (55)  
że przez trzy punkta, ktore nie są  
w li-

w linii prostéy, można zawszé opisać okrąg koła; wniéśmy teraz stąd.

*Ze można zawszé opisać okrąg koła, przez wiérszchołki trzech kątów tróykąta. To nazywa się: opisać koło na tróykącie ( triangulo circulum circumscribere ).*

77. Stąd łatwo daléy wniéść się daie, iód. *Ze jeżeli dwa kąty w tróykącie są równe, boki które im są przeciwné będą także równe; i odwrotnie, jeżeli dwa boki w tróykącie są równe, kąty im przeciwné, także sobie są równe.*

*Opisawszy albowiem okrąg przez trzy kąty A, B, C, ( fig. 48 ) jeżeli kąty ABC, ACB, są sobie równe, łuki ADC, AEB, których połowy służą im za miarę ( 63 ), będą koniecznie równe; a zatem cięciwy ( 7 ) AC, AB, będą równe. I odwrotnie jeżeli boki AB, AC są równe, łuki ADC, AEB, będą także równe; a zatem kąty ABC, ACB, mające za miarę połowę tych łuków, będą sobie równe.*

A zatem trzy kąty tróykąta równobocznego są równe, i każdy z

nich

nich wart trzecią część  $180^{\circ}$ , to jest  $60^{\circ}$ .

78. 2re. W iednymże tróykącie fig. ABC (fig. 49) naywiększy bok, jest 49. naprzeciw naywiększego kąta, naymniejszy bok, naprzeciw naymniejszego; i odwrotnie.

Jeżeli albowiem kąt ABC jest większy iak kąt ACB, łuk AC, bę. dzie większy iak łuk AB, a zatem cięciwa AC, większa iak cięciwa AB. Odwrotnego podania, podobnymże sposobém, moźnaby dowieśdź.

O równości tróykątów.

79. Jest wiele podań, których dowodzenie gruntue się na równości pewnych tróykątów, iakie w takowych podaniach uwaźać trzeba; rzecz tedy przyzwoita, źebyśmy podali znaki, po których równość tróykątów rozeznać moźna. Jest ich trzy.

80. Dwa troykaty są sobie doskonalę równe, gdy maią eden kąt równy, zawarty między dwoma bokami, równémi kaźdy kaźdemu.

Niech będzie kąt B, tróykąta

BAC

fig. 50.  $BAC$  (fig. 50), równy katowi  $E$ , trójkąta  $EDF$ , niech bok  $AB$ , będzie równy bokowi  $DE$ , i bok  $BC$ , równy bokowi  $EF$ ; że te dwa trójkąty są sobie równe, można się przekonać następującym sposobem.

Zmyślmy sobie figurę  $ABC$ , przyłożoną na figurę  $DEF$ , tak, żeby bok  $AB$ , na bok równy sobie  $DE$  doskonale przystawał; ponieważ kąt  $B$ , jest równy kątowi  $E$ , bok  $BC$  padnie na  $EF$ , a punkt  $C$ , padnie na punkt  $F$ ; gdyż rozumiemy się, że bok  $BC$  jest równy bokowi  $EF$ . Gdy zatem punkt  $A$ , jest na punkcie  $D$ , i punkt  $C$ , na punkcie  $F$ , rzecz oczywista, że  $AC$  przystaie doskonale do  $DF$ , zatem idzie, że dwa trójkąty schodzą się doskonale.

fig. 50. Przeto, chcąc nakryć trójkąt, którego mi są wiadome dwa boki, i kąt między nimi zawarty (fig. 50), wyciągnę linią  $DE$ , równą jednemu z wiadomych boków; na tej linii (14), naznaczę kąt  $DEF$ , równy wiadomemu kątowi, i zrobiwszy linią  $EF$ , równą drugiemu bokowi wiadomemu, ściągnę razem  $DF$ , co mi zupełnie skończy żądany trójkąt.

81. Dwa trójkąty są sobie doskonale



nale równe, gdy mają jeden bok równy, przyległy do dwóch kątów równych, każdy każdemu.

Niechay bok  $AB$  (fig 50), będzie równy bokowi  $DE$ , kąt  $B$ , równy kątowi  $E$ , i kąt  $A$ , równy kątowi  $D$ . fig. 50.

Zmyślmy sobie bok  $AB$  przystający doskonale na bok  $DE$ ;  $BC$  przystanie na  $EF$ , ponieważ kąt  $B$  jest równy kątowi  $E$ ; podobnież ponieważ kąt  $A$  jest równy kątowi  $D$ , bok  $AC$ , przystanie na  $DF$ ; a zatem  $AC$  i  $BC$ , zniyda się w punkcie  $F$ ; więc oba trójkąty są sobie równe.

Przeto chcąc narysować trójkąt którego jeden bok, i dwa kąty przyległe mu, będą wiadome (fig 50); wyciągnę linią  $DE$ , równą wiadomemu bokowi; na końcach téj linii, wznaczę ( $14$ ), kąty  $E$  i  $D$ , dwóm kątom wiadomym równe; boki  $EF$  i  $DF$ , takowych kątów, zszedłszy się razem, zdadny trójkąt dokończą. fig 50.

82. Podanie ( $81$ ), służyć może chcąc dowieść, że części  $AC$ ,  $BD$ , (fig 51), dwóch równoległych, zachwycone między dwiema innymi równoległymi  $AB$ ,  $CD$ , są sobie równe. fig. 51.

Spuść dwie prostopadłe  $AE$ ,  $BF$ ; kąty  $AEC$ ,  $BFD$  są równe, bo są

proste; z przyczyny zaś równoległych,  $AC$  i  $BD$ ,  $AE$  i  $BF$ , kąt  $EAC$  jest równy kątowi  $FBD$  (43). Nadto  $AE$ , jest równa linii  $BF$  (36); więc dwa trójkąty  $AEC$ ,  $BFD$  są równe; ponieważ mają bok równy, przyległy do dwóch kątów równych, każdy każdemu; więc  $AC$ , jest równa linii  $BD$ .

Podobnie dowieść można, że jeżeli  $AC$ , jest równa, i równoległa linii  $BD$ ,  $AB$  będzie także równa i równoległa linii  $CD$ ; bo oprócz boku  $AC$ , równego bokowi  $BD$ , i kąta prostego tak w  $E$ , iako też w  $F$ , kąt  $ACE$ , będzie równy kątowi  $BDF$ , ponieważ  $AC$ , równoległa linii  $BD$  (38); więc (75) trzeci kąt  $EAC$ , będzie równy trzeciemu kątowi  $DBF$ , a zatem oba trójkąty będą miały jeden bok równy, przyległy dwóm kątom równym, każdy każdemu; więc będą równe; przeto linia  $AE$  jest równa linii  $BF$ , i obie są sobie równoległe; stąd więc, i z wyżej położonego wywodu (82) następuje że  $AB$ , jest równa linii  $CD$ .

83. *Dwa trójkąty są sobie do- sko-*

skonale równe, gdy mają trzy boki równe, każdy każdemu.

Niechay będzie bok AB (fig 50) fig. 50.  
równy bokowi DE, bok BC równy bokowi EF, i AC równy bokowi DF.

Zmyślmy sobie bok AB, doskonale na DE przystający, i równią BAC na równią figury EDF przyłożona; mówię że punkt C, przypadnie na punkt F.

Z punktów D i E jako ze środków, promieniami DF i EF, rysuy dwa łuczki IK, i HG, które w F przecinaią się; rzecz oczywista, że punkt C, musi przypaść na iakowy punkt łuczku IK, ponieważ AC, jest równa linii DF; z podobnéże przyczyny punkt C, musi przypaść na iaki punkt GH, ponieważ BC jest równa linii EF, musi więc koniecznie przypaść w punkcie F, który jest sam tylko spółny, obydwóm łukóm; a zatem dwa trójkąty, przystaiają doskonale ieden na drugi; więc są sobie doskonale równe.

Przeto chcąc naryłować trójkąt którego *fig 50* trzy boki będą wiadome (fig 50); wyciągnij linią prostą *DE*, równą jednemu z wiadomych boków; z punktu *D* jako ze środka, i promieniem równym drugiemu wiadomemu bokowi, rysuj łuczek *IK*; podobnież z punktu *E*, jako ze środka, i promieniem równym trzeciemu wiadomemu bokowi, rysuj łuk *GH*; nakoniec z punktu przecięcia *F*, do punktów *D* i *E*, wyciągnij liniie proste *FD* i *FE*.

### O Wielokątach (polygonum)

85. Figura, wiele boków a <sup>za-</sup>tem i kątów mająca, nazywa się <sup>się</sup> ogólnie wielokątem.

Kiedy ma trzy boki, nazywa się.

	Trójkąt	(Triangulum)
Gdy ma boków 4	Czworokąt	(Quadrilaterum)
5	Pięciokąt	(Pentagon)
6	Sześciokąt	(Hexagon)
7	Siedmiokąt	(Heptagon)
8	Ośmiokąt	(Octogon)
9	Dziewięciokąt	(Enneagon)
10	Dziesięciokąt	(Decagon)
11	Jedynastokąt	(Endecagon)
12	Dwunastokąt	(Dodecagon)

Z tablicą takowych nazwisk daley nierościągamy się, jako mniéj użyteczną. Łatwo inne wielokąty na kształt tych wymienié się dadzą.

Nazywa się kąt *wyskakujący* (procurrens) którego wierzchołek <sup>jest</sup>



jest zewnątrz figury położony; (fig 52.) ma wszystkie swoje kąty wy- 52.  
 ikakujące.

Kąt *wklęty* (regrediens) przeciwnie, jest ten, którego wierzchołek w figurę wchodzi; kąt CDE (fig 53) jest kąt wklęty. 53.

Własności wielokątów, w Fortyfikacyi mają częste użycia. Nazwiska kąta *wyskakiącego*, kąta *wklętego* trafiają się osobliwie, w kątach *ukrytych drogi* (chemin couvert) i w liniach *okopowych* (retranchement)

Nazywa się *przekątna* (diagonalis) linia wyciągnięta z jednego kąta do drugiego w jakiegokolwiek figurze; AD, AC (fig 52) są przekątne. 52.

85. Każdy wielokąt przez przekątne wyciągnięte z jednego kąta, może być podzielony, na tyle trójkątów mniej dwa, ile ten wielokąt ma boków.

Spożywszy na figury 52 i 53, można się przekonać o powszechności téj prawdy. 53.

86. A zatem chcąc mieć sumę wszystkich wewnętrznych kątów, jakiegokolwiek wielokąta, trzeba wziąć

$180^\circ$  tyle razy mniej dwa, wiele  
znajduie się boków.

Rzecz albowiem jest oczywista,  
że summa kątów wewnętrznych w  
fig. wielokątach ABCDE (fig 52), i AB  
52. CDEF (fig 53), jest taż sama, co  
53. summa kątów, zawartych w trój-  
kątach ABC, ACD, i. t. d. A po-  
niemważ summa, trzech kątów, ka-  
żdego z tych trójkąta, czyni  $180^\circ$ ,  
trzeba więc wziąć  $180^\circ$  tyle ra-  
zy, ile jest trójkątów, to jest (85)  
tyle razy mniej dwa razy, wiele  
jest boków.

fig 53 W figurze 53, kąt CDE żeby mógł na-  
leżeć do podania poprzedzającego, powi-  
nien być wzięty, nie względem części  
CDE wielokątowi zewnętrznej, lecz  
względem części CDE, złożonej z kątów  
ADE, ADC; jest to kąt więcej jak  $180^\circ$   
mający, który jednak niemniej za kąt po-  
czytać trzeba, jak każdy inny kąt mniej-  
nieco innego jest, (10) tylko ilość o któ-  
rą linia, około stałego punktu obróciła się.

87. Przedłużmyśmy ku iednemu z  
stronie, boki wielokata wklęktých kątów  
niemającego, summa wszystkich  
zewnetrznych kątów, wárta będzie  
fig  $360^\circ$ , liczba boków niech będzie i  
52. ka chce w wielokacie (fig 52)

Każdy albowiem kąt zewnętrzny jest spełnieniem kąta wewnętrznego iemu przyległego; przeto kąty tak wewnętrzne iak zewnętrzne, czynią tyle razy  $180^{\circ}$ , ile boków znajduje się; lecz (86) wewnętrzne wszystkie kąty, nieróżnią się od téj summy, tylko o dwa razy  $180$ , albo  $360^{\circ}$ , zostaje więc na kąty zewnętrzne  $360^{\circ}$ .

88. Nazywa się wielokąt *regularny* albo *foremny*, który wszystkie kąty i wszystkie boki ma równe fig.  
54  
zobacz (fig 54)

Łatwo tedy zawsze dóysdź można, wiele wazy każdy wewnętrzny kąt wielokąta regularnego; znalazłszy albowiem przez podanie wyżej położone, (86) wartość wszystkich razem wewnętrznych kątów, przez liczbę boków rozdzielić ją potrzeba; np. gdyby zadano było, wiele warty każdy kąt wewnętrzny regularnego pięciokąta; ponieważ znajduje się pięć boków, biorę  $180^{\circ}$  pięć razy, mniej dwa razy, to jest trzy razy, co ma dać wartość  $540^{\circ}$  pięciu kątów wewnętrznych; a ponieważ wszystkie są równe, każdy musi być wart piątą część  $540^{\circ}$ , to jest  $108^{\circ}$ .

89. Z definicyi wielokąta regularnego wniesć należy, iż przez wszystkie kąty regularnego wielokąta

ta, opisać można iedenże okrąg koła.  
*fig* Albowiem dowiedziono iest (55)  
 54. że przez trzy punkta ABC (*fig* 54)  
 okrąg koła opisać można; stąd wno-  
 szę, że tenże okrąg przez koniec  
 boku CD także przechodzić musi:  
 iakóż łatwo iest dowieść że punkt  
 D, gdzie takowy okrąg powinien  
 boku CD dotykać, iest od C, o rō-  
 wną odległość BC oddalony; po-  
 nieważ kąt ABC, będąc rōwny  
 kątowi BCD, łuki AEC, BFD,  
 których połowy, są miarą takowych  
 kątów (63), powinny byđ rōwne;  
 odiawszy od kaźdego łuk spólny  
 AFED, łuki zostaiące CD i AB mu-  
 szą byđ rōwne; więc (7) i cięci-  
 wy CD i AB są także rōwne; więc  
 punkt D, gdzie bok CD wpada w  
 okrąg przechodzący przez ABC,  
 iest tymże samym punktem, któ-  
 rym i więszchołek kąta wielokątu.  
 Względem kątów EF uczynićby mo-  
 żna tenże sam wywód.

90. Rzecz tedy iasna, że chcąc przez wie-  
 lokąt regularny, okrąg opisać, nie trzeba tyl-  
 ko przez więszchołki trzech kątów iego  
 okrąg narysować; o czém iuz było wyżej  
 (55).



91. *Wszystkie prostopadłe spuszczone ze środka wielokąta regularnego na boki jego, są sobie równe.* Bo ponieważ te prostopadłe  $OH$ ,  $OL$ , na połowę każdego boku paść muszą (52), linie  $AH$  i  $AL$  będą sobie równe; a że linia  $AO$ , jest obydwóm trójkątóm  $OHA$  i  $OLA$ , spólna; nadto z przyczyny trójkątów  $ABO$ ,  $AOB$ , które wszystkie boki swoje mają równe, każdy każdemu; kąty  $OAH$ ,  $OAL$ , będą równe; więc dwa trójkąty  $OAH$ ,  $OAL$  mając kąt równy, zawarty między dwoma bokami równymi, każdy każdemu, są równe (80); więc linia  $OH$  jest równa linii  $OL$ .

Przeto pomięciem równym, iedną z tych prostopadłych, oprowadzony okrąg, wszystkich boków dotykać będzie, i okrąg ten, nazywa się *w wielokacie wpisany* (circulus polygono inscriptus).

Prostopadła  $OH$ ,  $OL$  nazywa się każda, *prostopadła na bok wielokąta.*

82. Rzecz oczywista że ze środka wielokąta regularnego, wyciągnąwszy linie do wszystkich kątów,  
te

te linie będą między sobą zawierać kąty równe; ponieważ będą miały za miarę łuki, które są przez równe cięciwy podcięte; a przeto, chcąc mieć kąt środkowy regularnego wielokąta, trzeba rozdzielić  $360^\circ$  przez liczbę boków. Albowiem te równe kąty, wszystkie razem, mają za miarę cały okrąg. *Np.* w sześciokącie, każdy kąt środkowy będzie miał szóstą część z  $360^\circ$ , to jest  $60^\circ$ .

93. Za tém idzie, że bok sześciokąta, jest równy promieniowi koła opisanego. Wyciągnąwszy albowiem promienie AO i BO, trójkąt AOB, będzie równoboczny, a zatem (77) dwa kąty BAO, i ABO, będą sobie równe; a iako kąt AOB jest od  $60^\circ$ , dwa pozostałe kąty powinny czynić razem  $120^\circ$  (75); więc każdy z nich ma  $60^\circ$ ; więc te trzy kąty są sobie równe, a przeto trójkąt jest równoboczny (77); więc linia AB, jest równa promieniowi AO.

94. To ostatnie podanie, służyć może do podziału okręgu po  $15^\circ$ .

*fig. 55.* (fig 55) jedna drugiey prostopadle, i wzięwizy

wfzy otwartość cyrkla, równą promienio-  
wi  $CE$ , wnieś ją koléyno, z  $E$  w  $F$  i z  
 $A$  w  $G$ ; tym sposobem cwiérć okręgu  $AE$ ,  
będzie na trzy części równe rozdzielona  
 $AF$ ,  $FG$ ,  $GE$ ; bo ponieważ wzięła się dłu-  
gość promienia na otwartość cyrkla, idzie  
zatém, stąd co się powiedziało (93), że  
łuk  $EF$  jest od  $60^\circ$ ; a że  $EA$  jest od  $90^\circ$ ,  
więc  $AF$ , jest od  $30^\circ$ . Z téjże samej przy-  
czyny  $AG$  jest od  $60^\circ$ ; a jako  $AE$  jest od  
 $90^\circ$ , więc  $GE$  jest od  $30^\circ$ . Naostatek, jeżeli  
łuk całkowity jest od  $90^\circ$ , odetniesz łuki  
 $AF$  i  $GE$ , ważące razem  $60^\circ$ , zostający  
łuk  $FG$ , byź musi od  $30^\circ$ . Cwiérć okrę-  
gu na takowe łuki każdy od  $30^\circ$  podzieli-  
wfzy, łuk od  $15^\circ$  łatwo mieć można, ka-  
żdy z łuków  $AF$ ,  $FG$ , i  $GE$  na dwie ró-  
wne części rozdzieliwfzy, sposobem wy-  
żéy (54) podanym. Toż samo działanie z  
trzema innemi ćwierciami  $AD$ ,  $DB$ , i  $BE$   
uczynić można.

Chcąc zrobić podział takowy aż do jedne-  
go stopnia, trzebaby użyć długiego próbó-  
wania i macania, póki by na takowe części  
nienatrafilo się; albowiem niemasz na to  
Jeometrycznego sposobu. Jest atoli sposób  
Jeometryczny, do wynalezienia łuków od  $3^\circ$ ;  
lecz ponieważ podania do tego działania  
wiodące, do niczego więcéy niémogą nam  
byź użyteczne, przeto je pominiemy.

Uważyć należy, że przez działania Jeo-  
metryczne rozumiemy tu, te wykryślenia,  
któremi, można wykonać zadaną rzecz w  
pewney określoney liczbie działań, tylko  
przy pomocy liniału i cyrkla.

*O Liniach proporcjonalnych-*

95. Nun wnidziemy w rzecz o li-  
ni-

niach proporcjonalnych, założemy tu wprzód niektóre podania, które są nieuchybnym wnioskiem tego, cośmy w Arytmetyce przepiliśmy. Lecz żebyśmy wymawiania sposob skrócili, odtąd, gdy dwie ilości będą miały być jedna z drugą dodane, działanie takowe znakiem  $+$  oznaczymy, który tyle warty będzie, co słowo *więcej*; tak  $4+3$ , znaczyć będzie, 4 *więcej* 3, albo 4, dodane do 3, albo 3 dodane do 4. Podobnież w oznaczeniu odęymowania, znaku  $-$  użyjemy, który iedno uczyni, co słowo *mniejszy*; tak  $5-2$ , znaczyć ma, 5 *mniejszy* 2, albo, że 2 odjąć trzeba od 5. Jako niezawsze wyciąga potrzeba, żeby działania były w rzeczy samej odprawione, gdy tylko przychodzi rozumować o okolicznościach tych działań, tak częstokroć użyteczniejszy jest działania takowe tylko naznaczyć, aniżeli wypadek z nich pisać.

W oznaczeniu mnożenia używać będziemy znaku  $\times$ , co na iedno wychodzi, iak gdyby było powiedziano, *rozmnóżone przez*, tak  $5\times 4$ , znaczy, 5 *rozmnóżone przez* 4.



W oznaczeniu dzielenia postapiemy sobie iak w Arytmetyce; dzielonego i dzielnika w postaci ułamka pisać będziemy, którego dzielny będzie licznikiem, a mianownikiem dzielnik; tak  $\frac{12}{7}$  znaczyć ma 12 rozdzielone przez 7.

To założywszy, widzieliśmy w Arytmetyce (175), że w każdéy proporcji, summa poprzedników, ma się do summy następników, iak ieden poprzednik do swego następnika, i że toż samo ma się z różnicą poprzedników, przystólowaną do różnicy następników.

96. Zatem, stąd wnieść możemy, że w każdéy proporcji, summa poprzedników ma się do summy następników, iak się ma różnica poprzedników, do różnicy następników; bo ponieważ w proporcji 48 : 16 :: 12 : 4 np. mówić daie się (w Arytm. 175)

$$\begin{array}{l} 48 + 12 : 16 + 4 :: 12 : 4 \\ \text{i} \quad 48 - 12 : 16 - 4 :: 12 : 4. \end{array}$$

rzecz oczywista (z przyczyny spólnego stosunku 12:4) że można wnieść, 48 + 12 : 16 + 4 :: 48 - 12 : 16 - 4. Rozumowanie jest toż samo

mo względem każdéy innéy proporcji.

97. Można zatém w téy ostatecznej proporcji, trzeci wyraz na miéysce drugiego, a drugi na miéysce trzeciego przestawiwszy (co uczynić wolno) (Arytm. 171) powiedzieć także, że *summa poprzedników, ma się do ich różnicy, iak summa następników, do ich także różnicy.*

98. W proporcji  $48:16::12:4$  miéysca dwóch śrzednich przemieniwszy, będzie,  $48:12::16:4$ ; i stófuując do niéy podanie (96) wywiedzione, wypadnie,  $48+16:12+4::48-16:12-4$ , co względem proporcji  $48:16::12:4$  daie następujące podanie. *Summa dwóch pierwszych wyrazów proporcji, ma się do dwóch ostatnich wyrazów, iak różnica dwóch pierwszych, do różnicy dwóch ostatnich; albo (trzeci wyraz na miéysce drugiego, i drugi na miéysce trzeciego przełożywszy) Summa dwóch pierwszych wyrazów, ma się do ich różnicy, iak summa dwóch ostatnich wyrazów, do ich także różnicy.*

99. Jeżeli stosunek jest złożony z mnogości wielu innych stosunków, na miejsce każdego z tych składających stosunków, można położyć stosunek w innych wyrazach zawarty, byleby te dwa wyrazy, miały tenże stosunek, co owe, na których miejsce przychodzą.

Np. w stosunku  $6 \times 10 : 2 \times 5$ , można zamiast czynników 6 i 2, położyć 3 i 1, co da stosunek złożony  $3 \times 10 : 1 \times 5$ , i uczyni tenże stosunek, iak  $6 \times 10 : 2 \times 5$ . Jakóż ponieważ  $6 : 2 :: 3 : 1$  można bez odmiennienia proporcji (Arytm. 173) rozmnożyć poprzedników przez 10, a następników przez 5, natenczas wypadnie  $6 \times 10 : 2 \times 5 :: 3 \times 10 : 1 \times 5$ .

Łatwo widzieć daie się, że to rozumowanie, do każdego innego stosunku mieć może przystósowanie.

100. Jeżeli dwie albo więcéy proporcjów znajduie się takowych, że w pierwszym stosunku iednéy, poprzednik jest równy następnikowi w drugiéy, gdy te proporcye porządnie rozmnożyć potrzeba będzie, można opuścić wyrazy które znajdą się wspólne w poprzedniku i w następniku; mając np. te dwie proporcye:

$$6 : 4 :: 12 : 8$$

$$4 : 3 :: 20 : 15$$

można wnieść  $6 : 3 :: 12 \times 20 : 8 \times 15$

Przypuściwszy albowiem mnożnika spólnego 4, stófunek  $6 \times 4$  do  $4 \times 3$ , który wypadnie; nieróżniłby się od stófunku 6 do 3 (Aryt. 160) który wynika, opuściwszy tego czynnika.

Podobnież mając  $6 : 4 :: 12 : 8$

$$4 : 3 :: 20 : 15$$

$$3 : 7 :: 21 : 49.$$

wnieść można  $6 : 7 :: 12 \times 20 \times 21 : 8 \times 15 \times 49.$

Toż samo i z tévże saméy przyczyney, o infzych stófunkach rozumieć trzeba.

Ta uwaga, iest użyteczna chcąc znaleźć stófunek dwóch ilościów, gdy ten stófunek ma być składowany; natenczas albowiem, każda z tych ilościów, stófuie się do drugich ilościów, których tylko używa się na pomoc, a które po dowodzie zostać się niepowinny.

Wiadomości ktoreśmy w liczbach zafiagnęli o proporcycach, teraz służyc nam mają do liniów. Zeby zaś dowodzenia nasze były tém krótsze, i po-



powłzechnieýsze, tym linióm żadney ołobney wårtości nienaznaczemy, chyba, w niektõrych przyłtõsõwaniach: wreszcie można się zawsze poratowaç tẽm, co się powiedziało o liczbach.

Stõfunki ktõre tu uważyć mamy, są Jeometryczne. Tak, gdy się powie, ta albo owa liniia, ma się do tøy lub owøy, iak 5 do 4 *np*; rozumieç trzeba, że piérwsza zawiera w sobie drugą, iak liczba 5 zawiera w sobie 4.

101. Jeżeli naiakiẽm ramiẽniu *AZ* iakiegokolwiẽk kąta *ZAX* (fig 56) naznaczysz części równe *AB, BC, CD, DE, i. t. d.* takiøy wielkości i liczby iak się podoba; i wyciagnąwszy podług upodobania, przez ieden z punktów podzielonych *F*, linią *FL*, ktõra z ramiẽniẽm *AX* w *L* zniydzie się; jeżeli wyciagniesz przez drugie punkta podzielone, linie *BG, CH, DI, EK, i. t. d.* równoległe linii *FL*: mówię że części *AG, GH, HI, i. t. d.* na ramiẽniu *AX*, będą takżẽ między sobą równemi.

Wyciagniy przez punkta *G, H, I, i. t. d.* linie *GS, HM, IN, i. t. d.* linii *AZ* równoległe; trõykąty *ABG, E GSH,*

GSH, HMI, INK, i. t. d. będą wszystkie sobie równe; albowiem 1<sup>ód.</sup> linie GS, HM, IN, i. t. d. są każda, równe linii AB; ponieważ (82) są równe linióm BC, CD, DE, i. t. d. 2<sup>re.</sup> kąty GSH, HMI, INK, i. t. d. są wszystkie między sobą równe, gdyż wszystkie są równe kątowi ABG (43). 3<sup>cie.</sup> kąty SGH, MHI, NIK, i. t. d. są wszystkie sobie równe, ponieważ wszystkie są równe kątowi BAG (43).

Więc wszystkie trójkąty BAG, SGH, MHI, mają jeden bok równy przyległy dwóm równym kątóm, każdy każdemu, a zatem wszystkie są sobie równe; więc boki AG, GH, HI, i. t. d. tych trójkątów, są także wszystkie między sobą równes; skąd iawna jest, że linia AX jest w istocie saméy, na równe części podzielona przez linie równoległe.

Rzecz tedy oczywista, gdy AB jest iakową częścią linii AG; BC będzie podobną częścią, części GH; CD będzie także podobną; części HI; jeżeli np. AB jest  $\frac{2}{3}$  linii AG; BC będzie  $\frac{2}{3}$  lini GH, i. t. d. Toż

Toż samo rozumieć się ma, o 2, 3, 4, i. t. d. częściach linii AF, przytósowanych do 2, 3, 4, i. t. d. części linii AL; więc oddział iakikolwiek AD albo DF, linii AF, jest też samą częścią oddziału odpowiadającego AI, albo IL, linii AL, iaką jest AB, linii AG; to jest że

$$AD: AI:: AB: AG.$$

$$i \quad DF: IL:: AB: AG.$$

Można także powiedzieć że AF: AL:: AB: AG.

Więc (z przyczyny stosunku AB: AG, spólnego tym wszystkim trzem proporcycóm), można powiedzieć

$$AD: AI:: DF: IL$$

$$i \quad AD: AI:: AF: AL$$

102. Więc przez punkt D (fig fig. 57), na iednym z boków AF, trójkąta AFL, do upodobania obrany, wyciągnąwszy linią DI, równoległą bokowi FL; dwa boki AF, AL, będą proporcjonalnie przecięte; to jest że następująca proporcya zawsze wyniknie.

$$AD: AI:: DF: IL$$

$$i \quad AD: AI:: AF: AL$$

albo, szródkow miejsca przemieniwszy (Aryt. 171)

$$AD:DF::AI:IL$$

$$i \quad AD:AF::AI:AL$$

Kąt FAL, niechay będzie iaki chce.

Zawsze albowiem poiać się daie, że liniia AF, może bydź na tak wiele części podzielona, żeby punkt D, na którą z takowych części przypadł. Przez wszystkie tedy takowe punkta, wystawiwszy sobie równoległe linii FL; liniia DI, będzie iedną z takowych równoległych; narzeczczas dowieśdź można, poprzedzającym właśnie sposobem (101), że każda z tych proporcyców ma miéyfce.

103. *Więc ió d. Jeżeli z punktu fig. A, zewnątrz linii GL (fig 60 i 61) do upodobania wziętego, do różnych 60. punktów téy linii; liniie AG, AH, 61. AI, AK, AL, powyciągasz; każda równoległa BF linii GL, te wszystkie liniie, przetnie na części proporcjonalne; to iest że mieć będąciesz:*

$$AB:BG::AC:CH::AD:DI::AE:EK::AF:FL$$

$$i \quad AB:AG::AC:AH::AD:AI::AE:AK::AF:AL$$

Uważaiąc albowiem koléyno, kąty GAH, GAI, GAK, GAL, iak fig. się uważało kąt FAL (fig 57); tym- 57. że samym sposobem dowieśdź można,



zna, że te wszystkie stósunki, są sobie równe.

104. 2re. Linia  $AD$  (fig 58), fig. 58. która dzieli kąt  $BAC$  na dwie równe części w trójkącie, stronę przeciwną  $BC$ , przecina na dwie części  $BD, CD$ , proporcjonalne bokom odpowiadającym  $AB, AC$ ; to jest że  $BD:DC::AB:AC$

Albowiem jeżeli przez punkt  $B$  wyciągniesz linią  $BE$ , linii  $AD$  równoległą, któraby zeszła się z linią  $CA$ ; do  $E$  przedłużoną; natenczas, linie  $CE, CB$ , będąc proporcjonalnie przecięte (102), mieć będziesz  $BD:CD::AE:AC$

Ze zaś  $AE$  jest równa linii  $AB$ , łatwo widzieć się daie; ponieważ z przyczyny równoległych  $AD, i BE$ , kąt  $E$  jest równy kątowi  $DAC$  (37), i kąt  $EBA$ , jest równy swemu na przemian  $BAD$  (38), a zatem ponieważ  $DAC, i BAD$ , są sobie równe, iako połowy kąta  $BAC$ , kąty  $E, i EBA$  będą także sobie równe; a zatem boki  $AE, i AB$ , są sobie podobnież równe; więc proporcya  $BD:CD::AE:AC$ , odmiennia się w tę,  $BD:CD::AB:AC$ .

Tęgo podania użyć można, chcąc wy-  
naléśdź punkta przedłużenia linii głównej  
Narożnika (Capitale du Bastion).

fig 59. Na przedłużeniach czót  $BD$ , i  $BE$  (fig  
59), obierz sobie dwa punkta  $D$  i  $E$ , a  
zmiérzywszy  $BD$ , i  $BE$ , albo kiedy zmié-  
rzyć niemożna, znalazłszy ich długości,  
spofobami niżej podanými, zmiérz także  
 $DE$ ; natenczas, ponieważż linia główna,  
dzieli kąt  $ABC$ , i iemu przyległy  $DBE$ , na  
dwie równe części, mieć będzieisz  $DB:BE::$   
 $DF:EF$ , co podług (Arytm. 17<sup>+</sup>), odmié-  
nić można [na,  $DB+BE:BE::DE:EF$ ; tym  
spofobem więc, mieć będzieisz  $EF$ , a za-  
tém i punkt  $F$ .

105. Jeżeli linie  $AF$ , i  $AL$   
fig. (fig 57), przetniesz proporcjonal-  
57. nie w punktach  $D$  i  $I$ , to jest tak, że  
 $AF:AD::AL:AI$ ; linia  $DI$ , będzie  
linii  $FL$  równoległa.

Albowiem część  $AI$  odcięta przez  
równoległą z punktu  $D$  wyciągnię-  
tą, powinna się mieścić w  $AL$  (  
102) tyle razy, ile się mieści  $AD$   
w  $AF$ ; lecz rozumie się, że  $AI$ ,  
mieści się w  $AL$  tyleż razy; więc  
ta część niemoże być insza iak  
 $AI$ .

106. Więc przeciąwszy propor-  
fig. cyonalnie (fig 60), w punktach  $B, C$   
60.  $D, E, F$ , linie  $AG, AH, AI, AK,$   
 $AL$ , wyciągnięte z punktu  $A$ , do ró-  
żnych

żnych punktów linii  $GL$ , linia  $BC$   $DEF$ , przez te wszystkie punkta przechodząca, będzie linia prosta, linii  $GL$  równoległa.

107. Podania (101 i dalej) wywiedzione, niemniéy są prawdziwe, gdy linia  $BF$ , zamiast między punktem  $A$ , i linią  $GL$  znajdowania się, iak w figurze 60, jest położona *fig.* zewnątrz punktu  $A$ , iak w *fig.* 61. 60. Wszystko albowiem, co się o figurze 56 powiedziało, i co służy za fundament podanióm wywiedzionym (101 i dalej), może bydź przytósówano do równoległych,  $ZA$  i  $XA$  przedłużonych, w *fig.* 56. 61.

O Podobięństwie Trójkątów.

108. Nazywają się boki odpowiadające (latera homologa) dwóch trójkątów, albo w powszechności dwóch figur sobie podobnych, te, które mają położenie podobne, każdy, w figurze do której należy.

Kiedy się mówi, dwa trójkąty albo dwie figury, mają boki proporcjonalne, rozumie się, że każdy bok pierwszej figury, mieści w sobie odpowiadający bok drugiej, zawsze tęż samę liczbę razy; tak, że w proporcjach stąd wynikających, przytósó-

wawszy bok pierwszey, do boku odpowiadającego drugiey; drugi stósunek składać trzeba, stósiąc podobnież drugi bok pierwszey, do boku odpowiadającego drugiey. albo, jeżeli zaraz dwa boki pierwszey igury, przystóówane były ieden do drugiego; dwa boki które mają bydź przystóowane dla złożenia drugiego stósunku, powinny bydź odpowiadające, czyli mające toż samo położenie co tamte. i w tymże porządku wzięte; to jest że poprzednikiem drugiego stósunku, powinien bydź bok odpowiadający, poprzednika pierwszego stósunku.

109. *Dwa tróykąty, które mają kąty równe, każdy każdemu, mają boki odpowiadające proporcjonalne, a zatem są sobie podobne.*

*fig.* 62. Jeżeli dwa tróykąty ADI, AFE (fig 62), są takie, że kąt A pierwszego, jest równy kątowi A drugiego, kąt D, równy kątowi F, i kąt I równy kątowi E; mówię, że mieć będą  $AD : AF :: AI : AE :: DI : FE$ .

*fig.* 57. Bo ponieważ kąt A pierwszego tróykąta, jest równy kątowi A drugiego, te dwa tróykąty można przyłożyć ieden na drugi, iak wfig 57; natenczas, ponieważ kąt D, jest równy kątowi F, linie DI, i FE będą równoległe (37); więc na fun-  
da-



damencie tego, co się powiedziało (102), mieć będą,  $AD:AF::AI:AE$ .

Wyciągniemy teraz przez punkt I (fig. 57) linią prostą IH, linii *fig.*  $AF$  równoległą; podług tego co *57.* się powiedziało (102), mieć będzie  $AI:AL::FH:FL$ , albo z przyczyny równości linii FH, z linią DI (82),  $::DI:FL$ ; więc  $AD:AF::AI:AL::DI:FL$

Ze zaś miéysca śródków przemienić można, można więc także powiedzieć  $AD:AI::AF:AL$ ; i  $AI:DI::AL:FL$

110. Ponieważ (75), gdy dwa kąty trójkąta są równe, dwóm kątom drugiego trójkąta, trzeci kąt musi być trzeciemu koniecznie równy; wnieśmy stąd: *Ze dwa trójkąty są sobie podobne, gdy mają dwa kąty równe, każdy każdemu.*

111. Widzieliśmy (43), że dwa kąty, które mają boki równoległe, i są ku iednéyże stronie obrócone, są sobie równe; więc dwa trójkąty, które mają boki równoległe, mają także kąty równe, każdy każde-

mu, a zatém (109), i boki proporcjonalne.

Więc podobnież dwa trójkąty, które mają boki prostopadłe, każdy każdemu, mają także też same boki proporcjonalne; albowiem ieden z tych trójkątów, na ćwierć okręgu wokół obróciwszy, boki jego, staną się równoległymi drugiemu trójkątowi.

112. Jeżeli z kąta prostego  $A$ , fig. trójkąta prostokątnego,  $BAC$  (fig. 46), spuszczysz prostopadłą  $AD$ , na przeciwny bok  $BC$ , która zowie się przeciwprostokątna (Hipotenuza) ióđ. Dwa trójkąty  $ADB$ ,  $ADC$ , będą sobie podobne, i trójkątowi  $BAC$ . zre. Prostopadła  $AD$  będzie średnią proporcjonalną między dwiema częściami przeciwprostokątnej  $BD$  i  $DC$ . zcie. Każdy bok  $AB$ , albo  $AC$ , prostego kąta, będzie średnim proporcjonalnym, między przeciwprostokątną i odcinkiem odpowiadającym  $BD$ , albo  $DC$ .

Albowiem dwa trójkąty  $ADB$ ,  $ADC$ , każdy z nich ma kąt prosty w  $D$ , iak go trójkąt  $BAC$ , ma w  $A$ ; nadto, każdy z nich ma ieden kat

kąt spólny z tymże trójkątem BAC; ponieważ kąt B, niemniéy należy do trójkąta ADB, iak do BAC; podobnież kąt C, niemniéy należy do trójkąta ADC, iak do trójkąta BAC; więc (109) te trzy trójkąty są sobie podobne; więc stósiując boki odpowiadające iedne z drugimi, tych dwóch trójkątów ADB i ADC, mieć będą

$$BD : AD :: AD : DC.$$

trójkątów zaś ADB, BAC, boki odpowiadające stósiując; wypadnie proporcya:

$$BD : AB :: AB : BC$$

naostatek, trójkątów ADC, BAC, boki odpowiadające stósiując, będzie proporcya:

$$CD : AC :: AC : BC.$$

Skąd pokazuje się, że AD (Arytm. 164), jest średnią proporcjonalną, między BD i DC; AB średnią proporcjonalną, między BD, i BC; i nakoniec AC, średnią proporcjonalną między CD i BC

113. Dwa trójkąty, które mają kąt równy, między dwoma bokami proporcjonalnymi zawarty, mają także drugie dwa kąty równe, zatem są sobie podobne.

Jeżeli dwa trójkąty ADI, AFE (fig 62) są takie, że kąt A pierwszego, jest równy kątowi A drugiego, i że oráz, boki zawierające tak-

fig.  
62.

tako.

takowe kąty, są także takie, że  $AD:AF::AI:AE$ ; mówię że sobie będą podobne; to jest, że będą mieć drugie kąty także sobie równe, każdy każdemu, i onych trzecie boki  $DI$  i  $FE$ , będą w tymże samym z sobą stósunku, co  $AD$  i  $AF$  albo  $AI$  i  $AE$ .

Albowiem kąt  $A$ , trójkąta  $ADI$ , można przyłożyć na kąt  $A$ , trójkąta  $AFE$ , sposobem w figurze 57 wyrażonym. A że rozumié się, iż  $AD:AF::AI:AE$ , dwie linie proste  $AF$  i  $AE$ , będą przecięte proporcjonalnie w punktach  $D$  i  $I$ ; więc  $DI$  jest równoległa linii  $FE$  (105); więc (37) kąt  $AFE$ , jest równy kątowi  $ADI$ , i kąt  $AEF$  równy kątowi  $AID$ .

Stąd, iako téż z tego co się powiedziało (109) następuje, że  $DI:FE::AD:AF::AI:AE$

114. *Dwa trójkąty, które mają swoje trzy boki odpowiadające, proporcjonalne, mają także kąty równe, każdy każdemu, a zatem są sobie podobne.*

fig. 63. Daymy (fig 62), że  $DE:AB::EF:BC::DF:AC$ : mówię, że kat  
D



D, jest równy kątowni A, kąt E, równy kątowi B, i kąt F, równy kątowi C.

Zmyślmy sobie na DE, narysowany trójkąt DGE, którego kąt DEG, jest równy kątowi B, i kąt GDE, równy kątowi A; trójkąt DEG, będzie podobny trójkątowi ABC (109), więc (109) mieć będzie  $DE:AB::GE:BC::DG:AC$ ; lecz rozumie się że  $DE:AB::EF:BC::DF:AC$ ; zaczem z przyczyny spólnego stosunku  $DE:AB$ , mieć będzie  $GE:BC::EF:BC::DG:AC::DF:AC$ ; skąd wniesć można te dwie proporcye

$$GE:BC::EF:BC$$

$$i \quad DG:AC::DF:AC.$$

Więc ponieważ w tych obu proporcjach, dwa następni są sobie równe; poprzedniki między sobą, także muszą być równe; zatem poprzednik GE, będzie równy poprzednikowi EF, i DG równy DF. Przeto trójkąt DEG, ma swoje trzy boki, równe trójkątowi DEF; jest więc (83) równy temu trójkątowi DEF; a iako dopiero wi-

dzie-

dzieliśmy, że trójkąt DEG, jest podobny trójkątowi ABC, tak trójkąt DEF, będzie także podobny trójkątowi ABC.

115. Dowiedliśmy wyżej (109),  
*fig.* że gdy linia DI (fig 57), jest linii  
 57. FL równoległa, dwa trójkąty ADI,  
 i AFL są sobie podobne. Ponieważ ta prawda ma miejsce, chociażby kąt A był iakiękolwiek wielkości, trzeba stąd wnieść (fig 60),  
*fig.* że trójkąty AGH, AHI, AIK, AKL,  
 60. są podobne trójkątóm ABC, ACD, ADE, AEF, każdy każdemu; i że zatem (109),  $KL:EF::AK:AE::KI:DE::AI:AD::IH:CD::AH:AC::GH:BC$ ; więc z ciągu tych stosunków niebiorąc tylko te stosunki, które są zamknięte w częściach linii GL i BF, mieć będzie  $KL:EF::KI:DE::IH:CD::GH:BC$ ; to jest, że jeżeli z jednego punktu A, do różnych punktów linii prostej GL, wyciągniesz wiele innych linii prostych, te linie, każdą linią, linii GL równoległą, przetną tymże samym sposobem, iak przecinaią GL; to jest na części,

które będą miały między sobą też same stósunki, iak części na linii  $GL$  odpowiadające.

116. Z podania (101) wywiezionego, wynika sposób podzielenia linii daney na części równe, albo na części, któreby miały między sobą stósunki żądane. Daymy że  $AR$  (fig 56), iest liniia, która ma być fig 56. na dwie części podzielona, takie, żeby miały między sobą stósunek dany np. 7: 3. Przez punkt  $A$ , w otwartości takiego kąta iak się podoba, wyciągnij linią  $AZ$  do upodobania, i wzięwszy także do upodobania, otwartość cyrkla  $AB$ , wnieś ją dzieść razy wzdłuż linii  $AZ$ ; daymy że  $Q$  będzie punktem ostatniy części: punkta  $Q$  i  $R$  linii  $AQ$ , i linii daney  $AR$ , złącz razem; natenczas ieżeli przez punkt  $D$ , gdzie trzeci przedział kończy się, wyciągniesz linią  $DI$ , linii  $QR$  równoległą; liniia  $AR$ , będzie rozdzielona na dwie części  $RI$  i  $AI$ , które będą między sobą :: 7: 3; albowiem (101 i 102) mają się do siebie ::  $DQ: AD$ , które były zrobione od 7, i od 3 części.

Stąd pokazuje się, że gdyby linią  $AR$ , na większą liczbę części rozdzielić potrzeba było, np. na 5 części, któreby były między sobą iak liczby, 7, 5, 4, 3, 2, to wszystkie liczby, z sobą dodaćby trzeba, coby uczyniło 21; potem na linią  $AZ$ , dwadzieścia i iedną otwartościów cyrkla równych, wnieśby należało; a dopiero przez przedziały 7, 5, 4, 3, 2. pociągnąć równoległe linii  $QR$ .

Gdyby stósunek był w liniach zadany, te wszystkie liniie iedna za drugą, na linią  $AZ$  wnieśby potrzeba.

Łatwo tedy poiąć można, coby czynić należało, gdyby linia  $AR$ , na części równo miała być podzielona.

Lecz gdy części, na które linia ma być podzielona, wypadają małe, albo że linia sama jest mała, najmniejsza niedokładność w równoległych, nazbyt wpływa w równość, lub nierówność takowych części; dla czego niebędzie od rzeczy, podać sposób następujący.

*fig 64.* 117. *f g.* (fig 64) Jest linia do rozdzielienia zadana, *np.* na 6 części równych. Wyciągnij do upodobania linią  $BC$ ; na którą wnieś sześć równych otwartościów cyrkla do woli wziętych: niech będzie linia  $BC$ , na której się te sześć części znajdują; na  $BC$ , narysuj trójkąt równoboczny  $BAC$ , zrobiwszy z punktów  $B$  i  $C$  jako ze środków, otwartością  $BC$  jako promieniem, dwa łuki, które przetną się w  $A$ . Na bokach  $AB$ ,  $AC$ , weźmij części  $AF$ ,  $AG$ , każdą, równą linii  $f g$ ; a wyciągnąwszy linią  $FG$ , będziesz ją miał równą linii  $f g$ . Z punktu  $A$ , do wszystkich punktów, przedziałów linii  $BC$ , linie proste wyciągnąwszy, mieć będziesz linią  $FG$ , przeciętą tym samym sposobem, jak jest linia  $BC$ .

Albowiem, linie  $AF$ ,  $AG$ , będąc sobie równe, iako też  $AB$ ,  $AC$ , także sobie równe,  $AB:AF::AC:AG$ ; więc  $AB$  i  $AC$ , są proporcjonalnie przecięte w  $F$ , i w  $G$ ; więc  $FG$ , jest równoległa linii  $BC$ ; a zatem (113), trójkąt  $FAG$ , jest podobny trójkątowi  $BAC$ , więc trójkąt  $FAG$  jest równoboczny; więc linia  $FG$ , jest równa linii  $AF$ , a zatem i linii  $f g$ ; nadto  $FG$ , będąc linii  $BC$  równoległą, te dwie linie (115), powinny być proporcjonalnie prze-

cięte,



cięte przez linie wyciągnięte z punktu A, do linii prostej BC.

To cośmy dopiero opifali, służyć może, do zrobienia *podziałki* (scala), służyć do przeniesienia figury, z wielkiego na małe; miara takowa, w bardzo wielu działaniach, naywygodniejsza jest ta, którą nazywają *dziesiątną*, robi się następującym sposobem. Z końców A i B linii AB (fig. 65), która ma być na 100 części rozdzielona: wyciągnij prostopadle, AC, BD; na każdą z nich, wnieś dziesięć otwartościów cyrkla, równych między sobą, lecz upodobańey wielkości; ściągawizy CD, rozdziel AB, na 10 równych części, i takowe części także na CD, przenieś, potem wyciągnij ukośne, iak w figurze widzisz; przez punkta przedziałów odpowiadających na CA i BD, wyciągnij także linie proste, które linii AB będą równoległe; co tyle uczyni, iak gdyby linia AB, była na 100 części podzielona. Chcąc np. mieć 47 części takich, iakich linia AB ma 100 w sobie, wezmiesz na linii która przechodzi przez lic: 7, część 7 H, od CA aż do ukośney przez lic: 40 przechodzący; i tak z każdą inną liczbą uczynisz.

Jakoż, z przyczyny trójkątów podobnych Cv 7, CA x, rzecz oczywista: że 7 v, mieści w sobie 7 części takich, iakich Ax zawiera w sobie 10; więc ponieważ v H, zajmuje cztery przedziały, każdy z nich równy przedziałowi Ax, linia cała 7 H, waży 47 części takich, iakich Ax zawiera w sobie 10, to jest 47 takich części, iakich linia AB, mieści w sobie 100.

118. Podanie (102) wywiedzione, służyć może do wynalezienia, czwartey proporcjonalney trzem liniom zadany m ab, cd, ef. (fig. 57). fig. 57. to jest, linii któraby była, czwartym wyrazem proporcyi, od tych trzech poczynałocy się:

*ab, cd, ef.* Tym końcem wyciągnąwszy do upodobania dwie linie proste  $AF, AL$ , któreby bądź iakikolwiek kąt między sobą czyniły, wnieś *ab*, z  $A$  w  $D$ , i *cd*, z  $A$  w  $F$ ; wnieś podobnież *ef*, z  $A$  w  $I$ ; punkta  $D, I$ , prostą linią  $DI$  złączywszy, przez punkt  $F$ , wyciągnij linią  $FL$ , linii  $DI$  równoległą; linia  $AL$ , będzie czwartą proporcjonalną żadaną.

Na fundamencie podania (109) wywiedzionego, można sobie także w tém postąpić innym następującym sposobem. Weźmij na linii do upodobania wziętę  $AF$  (fig. 57), dwie części  $AD$  i  $AF$ , równe liniom *ab, cd*, każda każdej; i wyciągnąwszy linią  $DI$ , równą linii *ef*, czyniącą taki kąt iak się podobą, przez punkt  $A$  i  $I$ , rysuj linią prostą  $ALL$ , którą przetnieisz przez linią  $FL$ , linii  $DI$  równoległą; ta równoległa, będzie żadanym czwartym wyrazem.

Gdy dwa średnie wyrazy proporcji, są sobie równe, natenczas czwarty wyraz nazywa się, *trzecim proporcjonalnym*; dla tego iż w takiej proporcji, tylko trzy wielkości różne, znajdują się. Tak, chcąc mieć trzecią proporcjonalną dwóm liniom żadany, trzeba rozumieć, że się szuka czwartego wyrazu proporcji, w której, druga z dwóch żadanych linii, miejsce dwóch środków zastępuje, i działanie wychodzi, na toż samo, co się dopiero opisało.

Teorya linii proporcjonalnych, i trójkątów podobnych, jest fundamentem, bardzo wielu działań, w Geometrii praktycznej. Opiszemy potem nayglówniejsze, teraz o tych tylko mówić będziemy, które bez mierzenia kątów dają się odbyć; to jest szczególnie przy pomocy kółków i sznura. O innych zaś dany wiadomość, gdy z okazji  
Try-

Trygonometrii, opiszemy narzędzia służące do mierzenia kątów.

1<sup>od</sup> Daymy że potrzeba na rzece iakię rzucić most; dla czego przodem wiedzieć należy szerokość téy rzeki AB (fig. 66.) fig. 66.

W kierunku (directio) linii AB, i w odległości BC, która przynajmniej trzecią część szerokości AB, wziętęy na oko, wazyć powinna, zatknąwszy kolek C, zmierzysz linią BC. Po prawey lub po lewey, stronie linii BC, i w upodobanym kierunku, odmierzysz iaką zechcesz odległość np. CE, (im dłuższa tém będzie lepsza). Połowę téy linii CE naznaczyysz w D, i naznaczywszy oraz punkt F, który niemnię w kierunku BE, iak w kierunku AD znajdować się powinién, zmierzysz BF i FE. Przez następującą proporcją. dóydziesz długości AB; to iest  $FE - BF : \frac{1}{2} BC :: BF : AB$ .

Jakóż, zmyślmy sobie w połowie D linią DG, równoległą linii AB; punkt G, gdzie się złączy z linią BE, będzie (102) połową linii BE, a zatem FG, będzie równą linii FE - BF. Lecz trójkąty FGD i ABF sobie podobne, z przyczyny równoległych, dają proporcją,  $FG : GD :: BF : AB$ . Nadto z przyczyny trójkątów podobnych EDG, ECB, DG iest połową CB; bo ED iest połową EC; więc FG, albo FE - FB :  $\frac{1}{2} BC :: BF : AB$ .

2<sup>re</sup> W mierzeniu odległości, można sobie takżé postąpić innym, a to następującym sposobem.

Daymy że potrzeba wyciąga, zmierzyc odległość od punktu przykopu (tranchée) B (fig. 67), wziętego na przedłużeniu linii główney Półciężycy (Demilune), do wierzchołka A, kąta wykakującego ukrytęy drogi. fig. 67.

Na linii AB, wyciągniesz próstopadłą BC, upodobanej długości; w punkcie E, na linii BC, zatknij kołek, tak ażeby linia CE była równą linii BE, albo częścią ię wielokrotną, iakoto połową, ćwiercią, i. t. d; to zrobiwszy, na linii CD, próstopadłej linii BC, oddalaj się aż do punktu D, z którego mogłbyś widzieć, kołek E, i punkt A, w prostym kierunku. W ten czas, AB będzie równa linii CD, jeżeliś linią CE wziął równą linii BE; lub też AB, będzie dwa razy, albo cztery razy tak wielką iak CD, jeżeli na CE, połowa, albo ćwierć linii BE wzięta była. To pokazuje się oczywiście, uważając że linie CD i AB będąc równoległe, trójkąty ABE, i ECD, będą sobie podobne.

*fig. 68.* 3cie jeżeliby potrzeba zmierzyć odległość nieprzystępną AB (*fig. 68*). Obierz sobie punkt C, tak położony, ażebyś z niego widzieć mógł oba punkta A i B, i w tym kierunku, odmierzyć części CD i CE, długościom linii AC i BC, ile możności najbliższe; lubo ściśle biorąc, mogą być małe, względem linii AC i BC.

Sposobami wyżej podanemi, albo innemi tym podobnemi, które na fundamencie tamtych wymyślić można, znajdziesz długość CA i CB; potem w kierunku CA i CB, kolki D, E, zatkniesz; tak, żeby CD miała się do CE :: CA : CB, (co jest łatwo, mając wiadomą długość CA i CB, a CD obrać sobie mogąc do upodobania); to zrobiwszy zmierzysz DE, i mieć będziesz odległość AB, przez następującą proporcją  $CD : DE :: CA : AB$ ; ponieważ dwa trójkąty CAB, CDE mając kąt równy, między dwoma bokami proporcjonalnemi zawarty, są sobie podobne (113).



4te Jeżeli przez punkt C (fig. 70), trzeba *fig. 70.* wytknąć na polu linią, równoległą linii AB, (niemaiąc tylko kołki przy sobie).

Punkt D do upodobania obrawszy, w kierunku AD, naznaczysz punkt E, któryby się oraz w kierunku BC znajdował; z tego punktu E wyciągnij EG, linii przystępnej DB równoległą; potem z punktu C, prowadź GCF, linii AD równoległą, która z linią BD w punkcie F zniydzie się. Na linii EG, naznaczysz punkt H, w kierunku FA położony. Linia KCHI, przez takowe punkta przeprowadzona, będzie żadaną równoległą. Albowiem z przyczyny równoległych FG i AD; trójkąty FHG, i FAD są sobie podobne, i dają proporcją,  $FG$  albo  $ED : GH :: AD : FD$ . Z téżże samej przyczyny, trójkąty ECG, BED, dają  $EG$  albo  $DF : GC :: BD : DE$ . Te obie proporcye mając też same skrajne, mnogość średnich, będzie równa w obydwóch, a zatem z tych czterech ilościów (Arytm: 170.) można ułożyć proporcją następującą,  $GC : GH :: AD : BD$ ; więc dwa trójkąty GCH, ABD, mają kąt równy między dwoma bokami proporcjonalnymi zawarty; rzecz albowiem jest oczywista, z przyczyny równoległych GE, DF, że kąt G jest równy kątowi D. Więc kąt GCH, albo przeciwny jego KCF, jest równy kątowi BAD; więc CF będąc równoległą bokowi AD; CK musi być także bokowi AB koniecznie równoległą.

5te Mając wiadomą grubość *przedpiersienia* (epaulement) (fig. 69) otwartość zewnętrzną HKI, i wewnętrzną AB strzelnicy którą otworzyć trzeba, iak wynaléśdź kieronek *policzków* HA i KB? (joues).

Wystawisz sobie w myśli że P jest punkt, w którym się zniyśdź powinny takowe policzki

ki przedłużone; trójkąty podobne HKP, ABP dadzą proporcją,  $HK:AB :: HP:AP$ . A jeżeli przez połowy G i C, wyśrawiemy sobie znowu linią strzału GCP, trójkąty podobne HGP, ACP, dadzą  $HP:AP :: GP:CP$ ; więc  $HK:AB :: GP:CP$ ; a zatem (Arytm. 174.)  $HK—AB:AB :: GC:CP$ ; dójdziez więc linii CP, to jest ilości, o którą się trzeba oddalić, od środka otwartości C, prostopadle linii AB, żeby mieć punkt P, któryby z punktami A i B był w kierunku, jaki mieć powinny policzki AH, BK.

*6te* Przez podobne temu przyśtósowanie, trójkątów sobie podobnych, wynaleśdź mo-  
 fig. 71. żna punkt C (fig: 71), w którym linia celu wziętego przez metal, z przedłużeniem osi armatney przecina się.

Kula wyszedłszy z kanału działa, przez ważność swoje, oddala się od tego kierunku w którym z armaty była wypędzona; tak że gdyby linia celu GH, była równoległa osi armatney, kula uderzyłaby zawsze niżej punktu, na cel wziętego. Żeby temu zapobiedz; linii celu GH, dać się pewne nachylenie takie, ażeby ta linia zesła się z osią, w odległości AC, mniejszey, iak jest ta, w której kula będzie mogła zniysć się z linią celu przedłużoną. Chcąc odległość takowego punktu C wynaleśdź; nietrzeba tylko mieć wiadomą długość osi armatney AB, zawartey między dwoma punktami celu G i H, tudzież wyfokosci GA i HB tychże dwóch punktów nad osią. Natenczas, trójkąty podobne GAC i HBC, dadzą proporcją  $GA:HB :: AC:BC$ , skąd (Arytm. 174) wniesć można  $GA—HB:HB :: AB:BC$ , gdzie wżysko oprócz BC było wiadomo.

O Liniach proporcjonalnych, uważanych w Kole.

119. Dwie linie, nazywają się przecięte w stosunku odwrotnym (in ratione inveria, reciproca); gdy chcąc złożyć proporcją z części tych linii, dwie części pierwszej, wypadają skrajnymi, a dwie części drugiej, średniemi téż proporcji wyrazami.

Dwie linie, nazywają się byź odwrotnie częściom swoim proporcjonalne; gdy jedna z tych linii i iey część, składaia skrajné, druga zaś linia i iey część składaia, średnie wyrazy proporcji.

120. Dwie cięciwy  $AC$  i  $BD$  (fig: 72), przecinające się w kole. w fig. 72. którymkolwiek bądź punkcie  $E$ , i w otwartości bądź takiego chce kąta, przecinaia się zawsze w stosunku odwrotnym; to jest, że  $AE:BE::DE:CE$ .

Albowiem, wyciągnawszy cięciwy  $AB, CD$ , zrobia się dwa trójkąty  $BEA, CED$ , których podobieństwo łatwo daie się dowieśdź; ponieważ oprócz kąta  $BEA$ , równego katowi  $CED$  (20), kat  $ABE$ , albo  $ABD$ , jest równy katowi  $DCE$ , albo  $DCA$ :

bo oba, mają wierzchołki na okręgu, i na iednymże łuku AD, opieraia się (64). Więc tróykąty BEA i CED są sobie podobne (109); więc boki odpowiadaiące mają proporcjonalne, to iest  $AE : BE :: DE : CE$ ; gdzie rzecz iasna, że części cięciwy AC, są skraynemi, a części cięciwy BD, są średniemi wyrazami.

121. Ponieważ podanie dopiéro wywiedzione, ma miéysce, choćby punkt E, bądź gdzie chce znajdował się, i choćby dwie cięciwy AC, i BD, w otwartości bądź iakiego chce kąta przecinały się; więc to podanie będzie ieszcze miéysce, gdy dwie cięciwy (fig. 73) będą sobie prostopadłe, i gdy iedna z nich np. AC, przez środek koła przechodzić będzie; w takowym razie cięciwa BD będąc na dwie równe części przecięta (52), dwa wyrazy średnie proporcyi  $AE : BE :: DE : CE$ , stają się równe, i proporcya odmiénia się w tę proporcya,  $AE : BE :: BE : CE$ ; więc każda prostopadła BE, spuszczone z punktu B okręgu, na średnicę, iest średnią



dnia proporcjonalną, między dwiema częściami  $AE$ ,  $CE$ , tę średnicy.

122. To podanie, mieć może wiele przyśóśowań użytecznych. Teraz przestaniemy tylko na jedném, a to jest, iak znaleśdź średnią proporcjonalną między dwiema zadane-  
mi liniami  $ae$  i  $ec$  (fig. 74.)

fig. 74

Wyciągnij linią prostą  $AC$ , upodobanej długości, na którą przenieś, jedna po drugiej linii  $AE$  i  $EC$ , równe linióm  $ea$   $ec$ ; i na całej linii  $AC$ , iako na średnicy, naryśowa-  
wży pół koła  $ABC$ , z punktu stycznego  $E$ , wyciągnij na linii  $AC$ , prostopadłą  $EB$ ; ta prostopadła, będzie średnią proporcjonalną  
żadaną,

123. Dwie sieczne  $AB$ ,  $AC$  (fig: 75), z iednegoż punktu  $A$ , ze-  
wnątrsz koła poczynaiące się, i na części wklękléy okręgu konczące się, są zawsze odwrotnie proporcjonalne, częścóm swoim zewnątrznym  $AD$  i  $AE$ ; punkt  $A$  zewnątrsz koła, niech gdzie chce znayduie się, i dwie sieczne niech czynią między sobą kąt, bądź iaki chce.

fig. 75

Zmyśliwszy sobie cięciwy  $CD$  i  $BE$ , mieć będziesz dwa tróykąty  $ADC$ , i  $AEB$ , wktórych 1<sup>od</sup> Kąt  $A$  jest spólny. 2<sup>re</sup> Kąt  $B$  jest równy kątowi  $C$ ; ponieważ oba, mają wierzchołki na okręgu, i obéymią tenże sam łuk  $DE$  (64); więc

(109)

(109) te dwa trójkąty są sobie podobne, i mają boki proporcjonalne; więc  $AB:AC::AE:AD$ ; gdzie widzieć można, że sieczna  $AB$ , i ięć część zewnętrzna  $AD$ , składają skrajne; sieczna zaś  $AC$ , i część ięć zewnętrzna  $AE$ , składają średnie wyrazy proporcji.

124. Ponieważ to podanie jest prawdziwe, choćby kąt  $BAC$  był jaki chce; więc zmyśliwszy sobie, bok  $AB$  nieruchomy, a bok  $AC$ , żeby się na punkcie  $A$  obracał, i od  $AB$  oddalał; w tym razie dwa punkta przecięcia  $E$  i  $C$ , coraż ieden do drugiego zbliżać się będą, aż nakoniec, linia prosta  $AC$ , wpadłszy na styczną  $AF$ , te dwa punkta zniwdą się w ieden, i  $AC$ ,  $AE$ , każda z nich, stanie się równą linii  $AF$ ; tak, że proporcja  $AB:AC::AE:AD$  odmieni się w proporcję  $AB:AF::AF:AD$ ; więc

*Jeżeli z punktu  $A$ , wziętego zewnątrz koła, wyciągniesz iakakolwiek sieczną  $AB$  i styczną  $AF$ , ta styczna będzie średnią proporcjonalną, między sieczną  $AB$ , i częścią zewnętrzną  $AD$ , téż sieczną.*

125. To podanie, między innemi użyciami, służyć może do przecięcia linii *w średnim i skrajnym stosunku* (in ratione media & extrema). Mówi się że linia AB (fig. 76), *fig. 76.* jest przecięta w średnim i skrajnym stosunku; gdy jest przecięta na dwie części AC i BC takie, że jedna z nich BC, jest średnią proporcjonalną, między linią całą AB, i drugą częścią AC, to jest, gdy są w takiéy proporcyi:  $AC:BC :: BC:AB$ .

W przecięciu takowém, postąpić sobie trzeba następującym sposobem. Z jednego końca A, podnieś prostopadłą AD, równą połowie linii AB; z punktu D, jako ze środka, promieniem równym linii AD, rysuy okrąg, który w E, przetnie linią BD, łączącą dwa punkta B i D. Nakoniec, przenieś BE z B w C; linia AB w punkcie C, będzie w średnim i skrajnym stosunku przecięta.

Jakóż, linia AB, będąc linii AD prostopadłą, jest przez to samo styczną (49); a ponieważ BF, jest sieczną, wypada proporcya (124)  $BF:AB :: AB:BE$  albo BC. Więc (Arytm: 175),  $BF - AB:AB - BC :: AB:BC$ ; a że AB, jest równa linii FE; gdyż AB jest połowynością linii AD; więc  $BF - AB$ , jest równa linii BE, albo BC; a iako  $AB - BC$ , jest AC; więc  $BC:AC :: AB:BC$ ; albo (Arytm. 171)  $AC:BC :: BC:AB$ .

### O Figurach sobie podobnych.

126. Dwie figury, mające iednęż liczbę boków, nazywają się sobie podobne; gdy kąty odpowiadające, mają równe, i boki odpowiadające, proporcjonalne.

Dwie

Dwie figury ABCDE, abcde *fig. 77.* (fig. 77), są sobie podobne, jeżeli kąt A, jest równy kątowi a; kąt B, równy kątowi b; kąt C, równy kątowi c; i. t. d. i jeżeli oraz bok AB, mieści w sobie ab, tyle razy, ile bok BC mieści bc; ile CD mieści cd, i. t. d.

W figurach, mających więcej jak trzy boki, te oba warunki są potrzebne; tylko w samych trójkątach, dosyć jest na jednym z tych warunków; bo w nich koniecznie jeden z drugiego wynika. (109 i 114).

127. Jeżeli z dwóch kątów odpowiadających, A, a, w dwóch wielokątach sobie podobnych, wyciągniesz przekątne AC, AD, ac, ad, do drugich kątów; oba wielokąty, będą przedzielone, na tęż samę liczbę trójkątów sobie podobnych, każdy każdemu.

Albowiem, kąt B rozumie się być równy kątowi b, i bok  $AB : ab :: BC : bc$ ; więc te dwa trójkąty ABC, abc, mające kąt równy, między dwoma bokami proporcjonalnemi zawarty, są sobie podobne (113); więc kąt BCA, jest równy kątowi bca, i  $AC : ac :: BC : bc$ .



Jeżeli od kątów równych  $\widehat{BCD}$ ,  $bcd$ , odetniesz kąty równe  $\widehat{BCA}$ ,  $bca$ , pozostałe kąty  $\widehat{ACD}$ ,  $acd$  będą także równe. Lecz  $BC:bc::CD:cd$ , więc ponieważ się dopiero dowiodło, że  $BC:bc::AC:ac$ , mieć będziesz także  $CD:cd::AC:ac$ ; a zatem, dwa trójkąty  $\triangle ACD$ ,  $acd$ , są także sobie podobne; ponieważ mają kąt równy, między dwoma bokami proporcjonalnemi zawarty. Toż samo, i tymże samym sposobem, co do trójkątów  $\triangle ADE$ ,  $ade$ , i do wszystkich innych, któreby po nich następowały, daie się dowieść; gdyby zadane wielokąty, z większey liczby boków były złożone.

128. Jeżeli dwa wielokąty  $AB CDE$ ,  $abcde$ , są złożone z iednéyże liczby trójkątów sobie podobnych, każdy każdemu, i podobnie położonych; będą sobie podobne.

Albowiem, kąt  $B$  i  $E$  są równe kątóm  $b$  i  $e$ ; z przyczyny że trójkąty są sobie podobne: i z téyże saméy przyczyny, kąty cząstkowe  $\widehat{BCA}$ ,  $\widehat{ACD}$ ,  $\widehat{CDA}$ ,  $\widehat{ADE}$ , są równe kątóm cząstkowym  $bca$ ,  $acd$ ,  $cda$   $ade$ ; więc także kąty całe  $\widehat{BCD}$ ,  $\widehat{CDE}$

CDE, są równe katóm całym  $bcd$ ,  $cde$ , każdy każdemu. Nadto podobieństwo trójkątów, daie następujący ciąg równych stosunków  $AB : ab :: BC : bc :: AC : ac :: CD : cd :: AD : ad :: DE : de :: AE : ae$ ; niebiorąc z tego ciągu, tylko stosunki boków stycznych w tych wielokątach, mieć będzie:  $AB : ab :: BC : bc :: CD : cd :: DE : de :: AE : ae$ . Więc te wielokąty, mają także boki proporcjonalne; więc są sobie podobne.

Zatém, żeby narysować figurę podobną *fig. 77.* figurze zadanej ABCDE (*fig. 77*) którejby, bok odpowiadający bokowi AB, miał długość zadaną; takową linią daną, wznacz na linii AB, z A w *f*; linią *fg* wyciągnij równolegle linii BC, i która linią AC przetnie w *g*; przez punkt *g*, ciągnij znowu linią *gh*, linii CD równoległą, i która linią AD przetnie w *h*; wyciągnij dalej przez punkt *h* linią *hi*, linii ED równoległą, i będziesz miał wielokąt *Afg hi*, podobny wielokątowi ABCDE.

129. Obwody dwóch figur podobnych, są między sobą, iak boki odpowiadające tychże figur; to jest, że summa boków figury ABCDE, zawiera w sobie summę boków figury  $abcde$  tyle razy, ile bok AB zawiera w sobie bok  $ab$ .

Albowiem w ciągu równych stół-  
funków  $AB : ab :: BC : bc :: CD : cd :: DE : de :: AE : ae$ , summa po-  
przedników (Arytm: 175), ma się do  
summy następników, iak ieden po-  
przednik, do swego następnika ::  $AB : ab$ ; rzecz oczywista, że te summy  
nieco innego są, tylko obwody figur.

130. Zmyśl sobie, okrąg  $ABCD$   
 $EFGH$  (fig 78) podzielony na ta-*fig. 78.*  
liczbę części równych, iak zechcesz;  
wyciągnąwszy ze środka  $I$  do pun-  
któw podzielonych, promienie  $IA$ ,  
 $IB$  i. t. d; drugim promieniem  $Ia$ , ry-  
suy okrąg  $abcdefgh$ , który będzie  
przecięty od tych promieni w pun-  
ktach  $a, b, c, d, e, f, g, h$ ; rzecz oczywi-  
sta, że jeżeli w każdym okręgu, pun-  
kta przedziału, cięciami połączysz,  
zrobią się dwa wielokąty sobie po-  
dobne; gdyż trójkąty  $ABI, abI$ , i.  
t. d. są sobie podobne, bo mają kąt  
spólny  $I$ , zawarty między dwoma bo-  
kami proporcjonalnemi; albowiem  $IA$ ,  
jest równa linii  $IB$ , a  $Ia$ , równa linii  
 $Ib$ , więc oczywiście masz proporcya,  
 $AI : BI :: aI : bI$ ; toż samo wzglę-  
dém innych trójkątów, możnaby  
dowieść. Stąd, i co się powiedzia-  
ło

ło (129) wnieść należy, że obwód ABCDEFGH ma się do obwodu  $abcdefgh :: AB : ab$ ; albo (z przyczyny trójkątów podobnych  $ABI, abI) :: AI : aI$ .

Ponieważ to podobieństwo, niezawisło od liczby boków wielokąta, więc ieszcze mieć będzie miejsce, choćby każdy bok był rozmnożony nieskończenie; a w takowym razie poiąć się daie, że między okręgiem, a takowym, z nieskończony liczbą boków złożonym wielokątem, żadney różnicy niemasz; więc i okręgi  $AB CDEFGH, abcdefgh$ , są między sobą  $:: AI : aI$ , to jest iak ich promienie, a zatém iak ich średnice.

131. Wnieśmy stąd i od *Z okrąg koła uważać można, iako wielokąt foremny, czyli regularny, z nieskończony liczbą boków złożony.*

2<sup>re</sup> *Koła są figury sobie podobne.*

3<sup>cie</sup> *Okręgi kołowe, są między sobą, iak ich promienie albo iak ich średnice.*

132. W powszechności, jeżeli w dwóch wielokątach sobie podobnych, wyciągniesz dwie linie, iednakowo ku bokom odpowiadającym nakłonię, i kończące się w

pun-



punktach podobnie położonych, względem tych boków; te linie które nazywają się linie odpowiadające, będą między sobą, w stósunku dwóch boków odpowiadających którychkolwiek. Albowiem iak tylko czynią kąty równe z dwoma drugimi odpowiadającemi bokami któremikolwiek, czynić także koniecznie muszą kąty równe, z dwoma innemi bokami odpowiadającemi któremikolwiek; bo kąty dwóch wielokątów podobnych, są równe każdy każdemu: przeto gdyby się nieznaydowały bydz w iednakowym stósunku, z dwoma bokami odpowiadającemi, łatwo poiąć można, że punkta gdzie się kończą, niemogłyby bydz podobnie położone, iak się rozumie.

## ROZDZIAŁ DRUGI.

### *O Powiérzchniach.*

133. **P**rzystępuiemy teraz do rozebrania, drugiego z trzech gatunków rozległościów, któreśmy wyżej rozróżnili; to jest do rozległości w długości i szerokości.

W tym Rozdziale mówić nie będziemy, tylko o *powierzchniach płaskich*, przestaniemy nawet tylko na figurach prostokryślnych i na kole.

Miara powierzchniów, czyni się przez trójkąty, albo przez *czworokąty*.

Czworokąty dzielą się, na czworokąty prosto rzeczzone, na *nierównoległoboki* (trapezium), i na *równoległoboki* (parallelogramum).

Figura czworokątna, która prosto nazywa się *czworokątem*, jest ta, w której żaden bok, nieznajduie się

fig. 83. równoległy drugiemu (Zob: fig: 83.)

*Nierównoległobok*, jest czworokąt, w którym dwa boki tylko, są sobie

fig. 84. równoległe (fig: 84.)

*Równoległobok*, jest czworokąt, w którym przeciwne boki, są sobie równoległe (fig: 79. 80, 81, 82, 88, 89). Równoległoboków naznaczają się cztery gatunki; *Równoległobok ukośny* (rhomboides), *kwadrat ukośny*, (rhombus), *prostokąt* (rectangulum), i *kwadrat* (quadratum.)

*Równoległobok ukośny* jest, którego boki, i kąty przyległe są nierówne

fig. 79. wne (fig. 79.)

*Kwa.*

*Kwadrat ukośny* jest, w którym boki są równe, ale kąty nierówne (fig. 80.) fig. 80.

*Prostokąt* jest, którego kąty są równe, a boki przyległe nierówne (fig. 81.) fig. 81.

*Kwadrat* jest, którego boki i kąty wszystkie, są równe (fig. 82.) fig. 82.

Gdy kąty, w czworokącie są równe, muszą być koniecznie proste; ponieważ cztery kąty każdego czworokąta, są warte razem cztery kąty proste (86).

Prostopadła EF (fig. 79) między dwoma bokami przeciwnymi, w równoległoboku wywiedziona, nazywa się *wysokością* tego równoległoboku; a bok BC, na który ta prostopadła pada, nazywa się *podstawą* (bais).

Wysokością trójkąta ABC (fig. 85, 86 i 87), jest prostopadła AD, spuszczone z kąta A tego trójkąta, na bok przeciwny BC, przedłużony jeżeli potrzeba; i bok BC nazywa się natenczas *podstawą*.

134. Którykolwiek trójkąt prostokryślny ABC (fig. 87), jest zawsze

połową równoległoboku, też podstawę, i też wysokość mającego.

Zawsze albowiem pojąć się daie, że przez wierzchołek kąta C, można wyciągnąć linią CE, bokowi BA równoległą, tudzież przez wierzchołek kąta A, linią AE, bokowi BC równoległą; przez co z boków AB i BC złoży się równoległobok ABCE, też podstawę i też wysokość mający, co trójkąt ABC: to założywszy, łatwo pokazuię się, że dwa trójkąty ABC, CAE, są sobie równe, z przyczyny równoległych (38). Z téż samej przyczyny, kąty BCA i CAE, także sobie są równe; więc te dwa trójkąty, mające bok równy, przyległy dwóm kątom równym każdy każdemu, są sobie równe; więc trójkąt ABC iest połową równoległoboku ABCE.

135. Równoległoboki ABCD, fig. 88. EBCF (fig. 88. 89), iednéyże podstawy i iednéyże wysokości, są sobie równe co do powierzchni.

Dwa równoległoboki ABCD, fig. 88. EBCF (fig. 88), mają część spólną EBCD; a tak równość ich niezawisła, tylko od równości trójkątów A



ABE, DCF; łatwo zaś dowieść można, że te trójkąty są sobie równe; albowiem, bok AB jest równy bokowi CD; te linie będąc równoległe, między równoległymi zawarte (82); z téżże saméj przyczyny, bok BE, jest równy bokowi CF; nadto (43) kąt ABE, jest równy kątowi DCF; przeto te dwa trójkąty mają kąt równy, między dwoma bokami równymi zawarty, każdy każdemu; więc sobie są równe; a przeto równoległobok ABCD, jest równy równoległobokowi EBCF.

W figurze 89, tymże samym spo-*fig. 89.* sobem dowieść można, że dwa trójkąty, ABE, DCF, są sobie równe; więc odjąwszy od każdego trójkąt DIE, dwa nierównoległoboki pozostałe ABID, EICF, muszą sobie być równe; naostatek, dodając do każdego z tych nierównoległoboków trójkąt BIC, równoległobok ABCD i równoległobok EBCF stąd powstające, muszą sobie być także, koniecznie równe.

136. Więc także powiedzieć można; *Ze trójkąty, też podstawę, i też wysokość, albo podstawy równe, i wysokości*

*sokości równe mające, są sobie równe.*  
 Albowiem, są połowami równoległoboków mających też podstawę i też wysokość, co równoległoboki, których są połowami.

*Z tego ostatniego podania, wnieść można; Ze każdy wielokąt, może być przemieniony w trójkąt, mający też powierzchnią taką miał wielokąt.*

Niech będzie np. dany pięciokąt *fig. 90.* ABCDE (fig. 90); jeżeli wyciągniesz przekątną EC, przez dwa końce dwóch boków przyległych ED, DC, i linią DF linii EC równoległą, która z bokiem AE przedłużonym, zniydzie się w F; nakryśliwszy linią CF, mieć będziesz czworokąt ABCF, równy co do powierzchni pięciokątowi ABCDE; ponieważ dwa trójkąty ECD, ECF, mając podstawę spólną EC, i między równoległymi EC, DF, zawarte będąc, mają iednęż wysokość; więc sobie są równe; przeto do każdego z nich dodawszy czworokąt EABC, mieć będziesz pięciokąt ABCDE, równy czworokątowi ABCF.

Tym

Tym samym sposobem, jakośmy pięciokąt przemienili w czworokąt, można przemienić także, i czworokąt w trójkąt; więc i. t. d.

Chcąc przemienić trójkąt w czworokąt, mający też samą powierzchnią; nie trzeba więcej (122), tylko wziąć średnią proporcjonalną, między podstawą, i połową wysokości; ponieważ (Arytm: 168) kwadrat tej średniej proporcjonalnej, będzie równy mnogości z tych dwóch czynników.

Mozna więc bądź jaką chce figurę, przemienić w kwadrat mający też powierzchnią to zadana figura.

O mięrzeui Powiérzchniów.

138. **M**ięrzyć powiérzchnią, iest to wynaléśdź wiele razy ta powiérzchnia, mieści w sobie inną powiérzchnią wiadomą.

Miary w używaniu będące, są po policie kwadraty; czasém téż są prostokaty; tak, mięrzyć powiérzchnią ABCD (fig. 91), iest to wynaléśdź fig. 91. wiele ta powiérzchnia, mieści w sobie kwadratów takich, iak  $abcd$ , albo prostokątów takich, iak  $abcd$ ; iezeli bok  $ab$ , kwadratu  $abcd$ , iest na iedną stopę, to nazywa się wynaléśdź, wiele ma w sobie stóp kwadratowych, powiérzchnia ABCD; iezeli bok  $ab$  prostokātu  $abcd$ , iest na

iedną stopę, a bok  $bc$  jest na trzy stopy, to nazywa się wynalésdź, wiele zawiera w sobie, powierzchni  $ABCD$ , prostokątów, trzy stopy długich, a jedną stopę szerokich.

Chcąc zmierzyć na części kwadratowej powierzchnią prostokąta  $ABCD$ ; trzeba szukać, wiele razy bok  $AB$ , mieści w sobie bok  $ab$ , kwadratu  $abcd$ , który służy za jedność miary; szukać oraz, wiele razy bok  $BC$ , mieści w sobie bok  $ab$ ; i natenczas rozmnożywszy te dwie liczby jedną przez drugą, mieć będziesz liczbę kwadratów takich, iak jest  $abcd$ , które powierzchnia  $ABCD$  w sobie zawiera.

Np. jeżeli  $AB$ , mieści w sobie  $ab$  cztery razy; jeżeli  $BC$ , mieści w sobie  $ab$  siedm razy, mnożę 7 przez 4. a mnogość 28, znaczy że prostokąt  $ABCD$ , mieści w sobie 28 kwadratów takich, iak  $abcd$ .

Albowiem, jeżeli przez punkta podziałów  $E, F, G$ , wyciągniesz równoległe linii  $BC$ , mieć będziesz cztery prostokąty równe, z których każdy będzie mógł mieścić w sobie tyle kwadratów takich iak jest  $abcd$ , wiele się znajduie części równych bokowi  $ab$ , w boku  $BC$ ; więc kwadraty zawarte w jednym z tych prostokątów, trzeba tyle razy powtórzyć, ile takowych prostokątów znajduie się, to jest tyle razy, ile razy bok  $AB$   
mie-



mieści w sobie  $ab$ ; a ponieważ liczba kwadratów, w każdym prostokącie zawartych, jest też sama, co liczba części znajdujących się w  $BC$ ; więc rzecz jest oczywista, że mnożąc liczbę części mieszczących się w  $BC$ , przez liczbę części równych mieszczących się w  $AB$ , wyniknąć musi liczba kwadratów takich, jak jest  $abcd$ , które w prostokącie  $ABCD$  zmieścić się mogą.

Lubośmy, w dopięro poprzedzającym rozumowaniu uważali, że boki  $AB$ ,  $BC$ , spełna w sobie mieszczą liczbę jakową miar  $ab$ , to rozumowanie atoli, niemniéy służy, choćby miara  $ab$ , niemieściła się spełna.

Np. jeżeli bok  $BC$ , niemieścił w sobie tylko  $6\frac{1}{2}$  miary, każdy inny prostokąt mieścić niebędzie tylko  $6\frac{1}{2}$  miary; i jeżeli bok  $AB$ , niemieścił w sobie tylko  $3\frac{1}{3}$  miary, niebędzie tylko  $3\frac{1}{3}$  prostokątów, każdy z  $6\frac{1}{2}$  kwadratów złożony; trzebaby więc rozmnożyć  $6\frac{1}{2}$  przez  $3\frac{1}{3}$ , to jest liczbę miar mieszczących się na  $BC$ , przez liczbę miar mieszczących się na  $AB$ .

Jeżeli zamiast wymiżenia powierzchni  $ABCD$  (fig: 91) na czę- fig. 91.  
ści kwadratowe, chciałbyś ją wymi-  
rzyć na części prostokątne  $abcd$ ; ro-  
zumowanie podobneż pokazuje, że  
 $AB$  zmierzyć potrzeba na części  
takie jak  $ab$ ; a  $BC$  na części takie  
jak  $bc$ , i liczbę części oboiego ga-  
tunku, rozmnożyć iedną przez drugą.

Np.

*Np.* chcąc wiedzieć, wiele potrzeba wiązek *chróstowych* (saucissons) na 18 stóp długich, a 11 caliów grubych, na powleczenie wewnętrzne, *działohitni* (baterie) *mozdierzowéy*, *długiey* 21 sążniów, *wysokiey* na 7 stóp i 4 cale; widzieć daie się, że grubość 11u caliów mieści się 8 razy, w wysokości 7u stóp i 4 caliów; i że długość 18st. mieści się 7 razy, w długości 21 sążniów; trzeba więc rozmnożyć 7 przez 8, a mnogość 56, pokaze szukaną liczbę wiązek chróstowych.

Wreszcie, gdy potrzeba wyciąga mierzyć powierzchnią na części prostokątne, można toż samo wykonać, mierząc naprzód na części kwadratowe, a potem liczbę takowych części, dzieląc przez liczbę miar kwadratowych podobnychże, iaką w sobie zawiera, miara prostokąta użytego.

*figura*  
88. 89. 139. Ponieważ równoległobok prostokątny (135) ABCD (fig: 88. i 89), jest równy równoległobokowi EBCF, też podstawę, i też wysokość mającemu; idzie zatem, że chcąc mieć powierzchnią jego, trzeba rozmnożyć liczbę części mieszczących się w podstawie BC, przez liczbę części zawierających się w wysokości BA, można więc w powszechności powiedzieć.

Ze chcąc mieć liczbę miar kwadratów, w powierzchni równoległoboku iakiegokolwiek  $ABCD$  zawartych, (fig: 79.) trzeba zmierzyć pod-*fig. 79.*stawę  $BC$  i wysokość  $EF$ , też samą miarą, i liczbę miar podstawy, rozmnożyć przez liczbę miar wysokości.

Pokazuje się więc, stąd co się powiedziało (138), że chcąc obrać wartość powierzchni  $ABCD$  (fig. 91), nic więcej czynić nie-*fig. 91.*trzeba, tylko powierzchnią  $GBCH$ , albo liczbę kwadratów w niej zawartych, powtórzyć tyle razy, ile razy bok  $GB$  mieści się w boku  $AB$ ; a tak mnożny, jest powierzchnią mianowaną, mnożnik zaś jest liczbą niemianowaną która tylko oznacza, wiele razy trzeba powtórzyć mnożnego.

Mówi się atoli bardzo pospolicie; że chcąc mieć powierzchnią równoległoboku, trzeba rozmnożyć jego podstawę przez wysokość; lecz to trzeba poczytać za skrócony sposób mówienia, w którym dorozumiewa się liczba kwadratów odpowiadających częściom podstawy, i liczba wyrażająca wysokość. Słowem, niemożna mówić, że się mnoży linią przez linią. Mnożyć, jest to brać pewną liczbę razy; tak dalece że mnożąc linią, niemożna nigdy mieć więcej iak linią; a mnożąc powierzchnią, niemożna nigdy mieć więcej, iak powierzchnią. Powierzchnia niemoże

z czego innego powstawać, iak z powierſzchni; i lubo częſtokroć mówi ſię, że kwadrat ABCD (fig. 79.) może być uważany, iak gdyby był złożony z tylu linii równych, równoległych linii BC, ile w wyſokości EF, punktów znajduje ſię; trzeba rozumieć że te linie mają nieſkończenie małą ſzerokość, (linie albowiem bez ſzerokości, niemożę złożyć powierſzchni); zatem, natenczas każda z takowych linii ieſt powierſzchnią, która będąc powtórzona tyle razy, ile iej wyſokość w wyſokości EF mieſci ſię, daie powierſzchnią ABCD.

Będziemy iednak używać tego wyrażenia, to ieſt *rozmnożyć linią przez linią*; lecz przepominać nietrzeba, że to ieſt tylko ſkrócony mówienia ſpoſób. Tak mówić ſię będzie, że mnogość z dwóch linii, wyraża powierſzchnią, lubo w rzeczy ſamej mówićby należało, że liczba części mieſzczących ſię na linii, rozmnożona przez liczbę części drugiej linii, wyraża liczbę części kwadratowych, zawierających ſię w równoległoboku, którego by iedna z tych linii, była wyſokością, a druga podſtawą.

Mając naznaczyć powierſzchnią równoległoboku ABCD (fig. 79) piſać będziemy  $BC \times EF$ ; w figurze 81. piſać będziemy  $AB \times BC$ ; a w figurze 82, gdzie oba boki AB i BC ſą ſobie równe, zamiast  $AB \times BC$  albo  $AB \times AB$

piſać będziemy  $AB$ ; tak że  $AB$ , znaczyć ma, linią AB rozmnożoną przez ſiebie ſamę, albo powierſzchnią kwadratu, na linii AB zrobionego; tudzież mając naznaczyć że linia AB ieſt podnieſiona do trzeciego ſtopnia, piſać będziemy  $AB^3$ , co iedno uczyni iak gdyby napisało było  $AB \times AB \times AB$ , albo  $AB \times AB$ .



140. Idzie za tém cośmy powie-  
dzieli; iż ażeby dwa równoległobo-  
ki były sobie równe w powierzchni,  
dofyć jest, ażeby mnogość z podsta-  
wy iednego, rozmnożonéy przez  
wysokość, była równa mnogości z  
podstawy drugiego, rozmnożonéy  
także przez wysokość. *Więc, gdy  
dwa równoległoboki, w powierzchni  
są sobie równe, podstawy ich są od-  
wrotnie ich wysokościom proporcyo-  
nalne; to jest, że podstawę i wy-  
sokość pierwszego, uważać można  
iako skrajne proporcji, w którój  
podstawa drugiego, i wysokość, skła-  
dać będą średnie wyrazy; albo-  
wiém uważając ie tym sposo-  
bém, mnogość skrajnych będzie  
równa mnogości średnich; a w tym  
razie, proporcya koniecznie zacho-  
dzić musi (Arytm. 170).*

Wreszcie ta prawda oczywiście po-  
iąć się daie; uważając że jeżeli pod-  
stawa iednego jest mnieysza np. od  
drugiego, wysokość iego za to musi  
bydź tém większa, żeby dały też sa-  
mę mnogość.

141. Ponieważ trójkąt jest po-  
łową równoległoboku, też podsta-  
wę,

wę, i też wyfokość maiącego (134), przeto, idzie za tém co lię powie- działo (139), że chcąc mieć powie- rzcchnią tróykąta, trzeba rozmnożyć podstawę iego przez wyfokość, i wziąć połowę téy mnogości.

*figura* 85-86. Tak, jeżeli wyfokość AD (fig: 85, i 86.) ma 34 stopy, a podstawa BC 25 stóp; po- wierzcchnia mieć w sobie będzie 884 <sup>stóp</sup> kwadratowych, to jest połowę mnogości, z 52 przez 34.

Nierozumiemy tu bydz potrzebnó dodawać, że taż sama mnogość ie- fzcze wyniknie, mnożąc podstawę przez połowę wyfokości, albo wy- fokość przez połowę podstawy.

142. Więc *10d* Chcąc mieć po- wierzcchnią nierównoległoboku; trze- ba dodać z sobą oba boki równole- głe, wziąć połowę téy summy, i ro- zmnożyć ją przez prostopadłą, mię- dzy temi dwiema równoległemi wy- wiedzioną. Jeżeli albowiem wycią- gniesz przekątną BD (fig. 84), mieć będziesz dwa tróykąty ABD, BDC, których wyfokość jest spólna EF. Zeby mieć powieřzcchnią tróy- kąta ABD, trzebaby rozmnożyć po- łowę AD przez EF; w tróykącie zaś BDC, trzebaby rozmnożyć po- łowę

łową  $BC$  także przez  $EF$ ; więc powierzchnia nierównoległoboku, wzięty tyle, co połowa  $AD$  rozmnożona przez  $EF$ , więcéy połowa  $BC$  rozmnożona także przez  $EF$ ; to jest tyle, co połowa summy  $AD$  więcéy  $BC$ , rozmnożona przez  $EF$ .

Jeżeli przez środek  $G$  linii  $AB$ , wyciągniesz linią  $GH$ , linii  $BC$  równoległą, ta linia  $GH$  będzie połową summy, linii  $AD$  i  $BC$ . Albowiem, niech będzie  $I$  punktem, w którym linia  $GH$ , przecina przekątną  $BD$ ; trójkąty  $BAD$ ,  $BGI$ , sobie podobne, z przyczyny równoległych  $AD$  i  $GI$ , dają poznać (109) że  $GI$ , jest połową  $AD$ , ponieważ  $BG$ , jest połową  $AB$ .

Nadto,  $GH$  będąc równoległą linii  $BC$  i  $AD$ ;  $DC$  (102) jest przecięta tymże samym sposobem, iak  $AB$ ; więc dowiédź można podobnie, że  $IH$  jest połową  $BC$ , zważając podobne sobie trójkąty  $BDC$  i  $IDH$ .

Więc na fundamencie tego co się wyżej powiedziało, można mówić;  
*Ze powierzchni nierównoległoboku  $ABCD$ , jest równa mnogości wy-*  
*nikają*

kaiący z rozmnożenia wysokości  $EF$ , przez linią  $GH$ , wyciągnięta w równę odległości, od dwóch podstaw na przeciw sobie położonych.

143. 2<sup>re</sup> Zeby mieć powierzchnią wielokątą iakiegokolwiek; trzeba go podzielić na trójkąty, przez linie wyciągnięte z iednegóź punktu, do każdego z iego kątów; potem wyrachować osobną powierzchnią każdego z tych trójkątów, a złączywszy te wszystkie mnogości, wypadnie powierzchnia całego wielokąta. Lecz żeby mieć iak najmniéyszą liczbę trójkątów, naylepiéy będzie, te wszystkie linie z iednego kąta wyciągnąć; *Zobacz*

fig. 53. fig. 53.

144. *Jeżeli wielokąt jest regularny* (fig. 78); ponieważ w nim wszystkie boki są równe, i wszystkie prostopadłe ze środka wywiedzione są także równé; uważając go iako złożony z trójkątów, mających wierzchołki swoje w środku, mieć będziesz powierzchnią iego, rozmnożywszy ieden bok, przez połowę prostopadlę, a potem mnogość wypadłą, przez liczbę boków; albo



co na iedno wychodzi, rozmnożywszy obwód wielokąta przez połowę prostopadłéy.

145. Ponieważ koło (131), uważać się daie, iako wielokąt regularny złożony z nieskończoney liczby boków; przeto należy stąd wnieść że chcąc mieć powiększchnią koła, trzeba rozmnożyć okrąg przez połowę promienna.

Albowiem prostodadła, na ieden z takowych boków spuszczone, nie różni się od promienna, wystawiwszy sobie w myśli liczbę boków nieskończoną.

146. Ponieważ okręgi kół, mają się do siebie, iak promienie ich, albo iak średnice (131); rzecz oczywista, że mając wiadomy okrąg koła wiadomey średnicy, łatwo wymalésdźby można, okrąg każdego innego koła, którego by była wiadoma średnica; ponieważ tylkoby rzecz szła, o wynalezienie czwartego wyrazu téy proporcyi: *Srednica okręgu wiadomego, ma się do tegoż okręgu, iak się ma średnica okręgu szukanego, do tego drugiego okręgu.*

Stółunek średnicy do okręgu, nie jest nam doskonale wiadomy; lecz mamy wartości jego dostatecznie przybliżone, tak dalece, że można powiedzieć, iż doskonalszy stółunek, w praktyce wcaleby się na nic nieprzydał.

*Archimedes* wynalazł, że koło mające w średnicy 7 stóp, w okręgu mieć będzie 22

stóp, z różnicą bardzo małą. Tak gdyby zadano było, wynaleśdź okrąg koła, któregoby średnica miała 20 stóp; trzeba szukać (Arytm: 169) czwartego wyrazu proporeyi, któreyby trzy pierwsze były takowe:

$$7 : 22 : : 20.$$

Ten czwarty wyraz da  $62\frac{6}{7}$ , to jest długość okręgu koła, któregoby średnica była na 20 stóp długa, z różnicą bardzo małą. Mówię z różnicą bardzo małą; albowiem trzeba żeby średnica koła była na 800 stóp długa, ażeby w okręgu, podług tego stósunku 7 do 22 wynalezionym, błąd, iednę stopę wynosił. Wreszcie, używając stósunku 7 : 22, można się obejśdź bez układania proporeyi; dosyć jest stroić średnicę, i dodać do mnogości, siódmą część téżże średnicy; albowiem  $3\frac{1}{7}$ , jest liczba razy, mięszczenia się 7u w 22óh.

*Adryan Metius* dał stósunek daleko bliższy; to jest 113 : 355; który jest taki, że potrzeba, ażeby średnica koła była przynajmniej 300000 stóp długa, żeby tego stósunku używając, błąd w wynalezionym okręgu, iednę stopę wynosił. \* Naostatek, chcąc mieć z większą jeszcze doskonałością długość okręgu, można użyć stósunku, i do 3.1415926535897932, który daleko przechodzi pospolitego użyciu potrzebę, i w którym, mniej lub więcej cyfer, po prawę ręce odrzucić można, im mniejszey lub większey potrzebuie się w okręgu doskonałości. Po nieważ w tym stósunku, pierwszym wyrazem

\* Zeby ten stósunek łatwo pamiętać było, trzeba uważać że liczby składające go, zmieniają się, przedzielwszy na dwie połowy, i wne, pierwsze trzy liczby nieparzyste 1, 3, 5, każda dwa razy napisana; iako to 113355

zem jest jedność, przeto jest dofyć wygodny; bo szukając obwodu zadanego koła, działanie kończy się na rozmnożeniu liczby  $3,1415926$ , przez średnicę zadaną koła.

Łatwo więc w rzeczy samey, znalazłszy można powierzchnią danego koła, przynajmniej tak doskonale, iak nayobszernieysza potrzeba, w praktyce wyciągać może.

Gdyby zadano było wynaléśdź, wiele stóp kwadratowych znajduie się w powierzchni koła, któregoby średnica była 20 stóp dłu-  
ga; rachuię, naprzód okrąg iego, iak wy-  
żéy, a znalazłszy  $62\frac{2}{7}$  stóp, mnożę  $62\frac{2}{7}$   
przez 5, które są połową promienia (145),  
i mam  $314\frac{2}{7}$  stóp kwadratowych.

147. Nazywa się *wycinek koła*, (sector), powierzchnia zawarta między dwoma promieniami IA, IB, i między łukiem AVB (fig. 78). *Od-fig. 78.* *Wycinek* zaś (segmentum), nazywa się powierzchnia między łukiem AVB, i cięciwą iego AB.

Ponieważ koło uważać można, iako wielokąt regularny z nieskończonéy liczby boków złożony, przeto wycinek koła uważać można, iak część wielokąta regularnego, a powierzchnią iego, iako złożoną, z niekończonéy liczby trójkątów, wierzchołki swoje mających w środku, a za wysokość promień.

Więc chcąc mieć powierzchnią wy-



*cinka kołowego* trzeba rozmnożyć łuk iego, służący mu za podstawę przez połowę promienia.

148. Względem odcinka, rzecz iasna, że chcąc mieć iego powierchnia, trzeba odjąć powierchnią trójkąta IAB, od powierzchni wycinka IAVB.

149. Rzecz oczywista, że w tymże samym kole, długości łuków, są proporcjonalne liczbie stopniów, a zatem mając miaromą długość okręgu, można mieć i długość łuku od tylu stopniów ile ni się podoba, przy pomocy téy proporcyi:  $360$  stopniów, mają się do liczby stopniów łuku, którego długości szukam, iak się ma długość okręgu, do długości szukanego łuku.

150. Jeżeli potrzeba znaleźć powierchnią wycinka; którego liczba stopniów i promień są wiadome; szukać należy przez proporcją dopiero daną, długości łuku, który jest podstawą tego wycinka, a znalazłszy, rozmnożyć ją przez połowę promienia. Niech np. będzie zadano, znaleźć powierchnią wycinka, od  $32^{\circ}40'$ , w kole którego średnica ma 20 stóp; Znajduię naprzd iak wyżey (146), okrąg od  $62^{\circ}\frac{6}{7}$  stóp; szukam potem czwartego wyrazu proporcyi od następujących trzech poczynaiący się  $360^{\circ}$ :  $32^{\circ}40'$ : :  $62^{\circ}\frac{6}{7}$ : takowy czwarty wyraz wypadnie  $51^{\circ}\frac{2}{7}$ , i będzie długością łuku od  $32^{\circ}40'$ ;   
 *któ-*



którą to długość, rozmnożywszy przez 5, to jest przez połowę promienia, mieć będą na powierzchni wycinka  $28\frac{1}{4}$ , którego łuk był od  $32^{\text{d}}40'$ .

*O sążniowaniu Powierzchniów.*

151. **R**ozumie sie przez sążniowanie, sposób mnożenia, potrzebnego do znalezienia wartości powierzchniów, gdy się mierzyło przez sążnie i części sążnia.

Są dwa sposoby, do obrachowania powierzchniów na sążnie kwadratowe i części sążnia kwadratowego.

W pierwszym, rachuje się na sążnie kwadratowe, na stopy kwadratowe, na cale kwadratowe, na linie kwadratowe i. t. d.

Sażen kwadratowy, zawiera w sobie 36 stóp kwadratowych; będąc prostokątem, mającym 6 stóp długości, i 6 stóp szerokości.

Stopa kwadratowa, zawiera w sobie 144 calów kwadratowych; jest to albowiem znowu prostokąt, 12 calów długości i 12 calów szerokości mający. Z podobnéyże przyczyny, cal kwadratowy w sobie 144 linii kwadratowych, i. t. d.

Tak więc, chcąc znaleźć wartość powierzchni, w sążniach kwadratowych, i częściach sążnia kwadratowego; nie trzeba więcej, tylko liczbę miar obydwóch, które mają być mnożone, obrócić każdą z nich, na najmniejszy gatunek (na linie, jeżeli linie są najmniejszym gatunkiem); po odprawieniu zaś mnożenia, potrzeba przemienić mnogość na cale kwadratowe, dalej na stopy kwadratowe, a nakoniec na sążnie kwadratowe, dzieląc porządkiem przez 144, 144 i 36.

Np. chcąc znaleźć powierzchnię prostokąta, któryby był 2 S. 3 st. 5 c, długi, a 0 S. 4 st. 6 c. szeroki, postępuję sobie iak następuję

2 S. 3 st. 5 c. czynią . . 185 c.

0 4 6 czynią . . 54

740

925

z których, mnogość jest 9990 cal. kwadrat. dzieląc przez 144 9990 / 144

1350 / 69 stop kwadratow.

54

dzieląc 69 przez 36 . 69 / 36

33 / 1 sążni kwadrat.

A tak powierzchnia mieć będzie 1 S S. 33 ss. 54 cc.

152. W drugim sposobie wyrażowania powierzchniów na sążnie kwadratowe i części sążnia kwadratowego; sążeń kwadratowy uważa się, iakby był złożony z sześciu prostokątów, które wszystkie mają sążeń wysokości, a stopy podstawy, dla

dla czego téż nazywają się *saźniostopy*, (*Toises pieds*); każda saźniostopa poddziela się na 12 części, albo prostokątów, z których każdy ma sażeń wysokości, a jeden cal podstawy, dla czego nazywają się *saźniocala* (*toises pouces*); każdy z tych, znowu poddziela się na 12 części, z których każda ma sażeń wysokości, a jedną linią podstawy, i nazywają się *saźniolinie*; słowem wystawić sobie w myśli trzeba, sażeń rozdzielony, i popoddzielany wciąż, na prostokąty, które zawsze mają jeden sażeń wysokości, a jedną stopę, jeden cal, jedną linią, albo jeden punkt podstawy. Poddziały punkt przechodzące, znaczą się iak minuty wtóre, trzecie, i. t. d. w stopniach; oprócz że przed znakiem ich, kładzie się S. znak saźnia.

Więc kiedy przyjdzie mnożyć części dwóch linii, dla obrachowania wartości powierzchni; trzeba sobie zmyślić, że sażnie mnożnego, są sażniami kwadratowemi; stopy, są saźniostopami; cale, saźniocalami; i. t. d; co się tycze mnożnika, ten zawsze znaczyć będzie, wiele

razy wziąć potrzeba mnożnego.

To pojąwszy, nietrzeba więcej, tylko użyć reguł w Arytmetyce podanych, do mnożenia liczb wielorakich.

## P R Z Y K Ł A D.

Jest zadano wynaleść powierzchnię prostokąta, który ma 52 S. 4 ft. 5 c. długości, a 44 S. 4 ft. 8 c. szerokości.

Uważam 52 S. 4 ft. 5 c. jako 52 SS. 4 Ss. 5 Sc. a mnożnika, 44 S. 4 ft. 8 c. jako liczbę niemiarowaną i odprawiam działanie iak następuje

	52 SS.	4 Ss.	5 Sc.				
	44 S.	4 s.	8 c.				
	<hr/>						
	208 SS.	0 Ss.	0 Sc.	0 Sl.	0 Sp.		
	208						
Za 3 Ss.	. . .	22					
Za 1 Ss.	. . .	7	2				
Za 4 Sc.	. . .	2	2	8			
Za 1 Sc.	. . .	0	3	8			
Za 3 ft.	. . .	26	2	2	6		
Za 1 ft.	. . .	8	4	8	10		
Za 4 c.	. . .	2	5	6	11	4	
Za 4 c.	. . .	2	5	6	11	4	
	<hr/>						
	2361 SS.	2 Sft.	5 Sc.	2 Sl.	8 Sp.		

143. Tym sposobem znalazłszy wartość powierzchni, w sążniach kwadratowych, sążniostopach, w sążniocalach, i. t. d, bardzo łatwo będzie przemienić ją, na sążnie kwadratowe, stopy kwadratowe, cale kwadratowe,



towe, i. t. d. Pod częściami sążnia na przemian pisać potrzeba, dwie liczby 6 i  $\frac{1}{2}$ , zacząwszy od sążniostóp, iak widzieć niżej; rozmnożyć każdą część przez liczbę odpowiadającą na spodzie położoną, a mnogość z dwóch liczb po sobie następujących, w téyże saméy kolumnie pisać; gdy w mnożeniu przez  $\frac{1}{2}$ , zostanie 1, napisz 72 pod tym mnożnikiem  $\frac{1}{2}$ , na początek drugiéy kolumny.

Tak, chcąc obrócić na sążnie kwadratowe, stopy kwadratowe, cale kwadratowe, i. t. d. części mnogości wyżej wynalezione; piszę

2361 S.S. 2 Ss. 5 Sc. 2 Sl. 8 Sp.

6  $\frac{1}{2}$  6  $\frac{1}{2}$

---

2361 S.S. 12 ss, 72 cc.

2 12

4

---

2361 S.S. 14 ss. 88 cc.

Mnożę sążniostopy przez 6; ponieważ iedna sążniostopa waży 6 stóp kwadratowych, iako mająca 6 stóp wysokości i iedną stopę podstawy.

Mnożę sążniocale przez  $\frac{1}{2}$ , i przenoszę dwie całkowitzki z tego mnożenia wypadłe, w rząd stóp kwadratowych; ponieważ sążniocal, będąc dwunastą częścią sążniostopy, powinien ważyć 12 stą część 6cm stóp kwadratowych, to jest  $\frac{1}{2}$  stopy kwadratowej; więc 5 sążniocale, ważą dwie stopy kwadratowe i pół; a iako pół stopy kwadratowej waży 72 calów, zamiast połowy, piszę 72

po-

potem przemieniając sążniolinie, mnożę je przez 6; ponieważ sążniolinia będąc  $12^{są}$  częścią sążniocala, powinna ważyć  $12^{są}$  część 720ch calów kwadratowych, to jest 6 calów kwadratowych; rozumowanie podobne dowodzi, że trzeba potem mnożyć przez  $\frac{1}{2}$ , potem przez 6, i. t. d, iak dopiero powiedzieliśmy.

154. Przeto wzajemnie, chcąc części kwadratowe kwadratowego sążnia, przemienić na sążniostopy, sążniocale, i. t. d, działanie na tém zależy 1<sup>od</sup> Wziąć szóstą część liczby stóp kwadratowych, co mi da sążniostopy. 2<sup>re</sup> Zdwoić resztę jeżeli się iaka została, i dodać iéy jedność, jeżeli liczba stóp kwadratowych jest albo przechodzi 72, co mi da sążniocale. 3<sup>cie</sup> Odiąwszy 72, od liczby calów kwadratowych, kiedy ta liczba wynosić będzie, albo przechodzić 72; resztę rozmnożyć przez 6, mieć będą sążniolinie 4<sup>te</sup> Resztę zdwoić potrzeba, i dodać do niéy jedność, jeżeli liczba linii kwadratowych, 72 przechodzi; skąd sążniopunkta wypadną. Stąd pokazuje się, iak sobie należy dalej postępować, chcąc mieć następujące części, jeżeli się znajduią.

Tak gdyby zadano było obrocić, 52 *SS.*  
 25 *ss.* 87 *cc.* 92 *ll.* na sążniofiony, sążniocale,  
 i. t. d; rozdzielać 25 przez 6, i mam 4 *Ss.*  
 i 1 reszty; dwoię takową resztą 1, i dodaię  
 do nię y jednę jedność, ponieważ liczba ca-  
 lów kwadratowych, przechodzi 72; mam  
 więc 3 *Sc.*; odeymuię 72 od 87, i resztę 15  
 dzielię przez 6, co mi daie 2 *Sl.* i 3 reszty.  
 Dwoię takową resztę, i do nię y, dodaię ie-  
 dność, ponieważ liczba linii kwadratowych  
 przechodzi 72 mam 7 *Sp.*; odeymuię 72 od 92,  
 i resztę 20 dzielię przez 6; mam 3 *S.* i zo-  
 stae mi 2 reszty; dwoię takową resztę i  
 mam 4 *S.*; tak, że mi całkowita summa wy-  
 padnie 52 *SS.* 4 *Ss.* 3 *Sc.* 2 *Sl.* 7 *Sp.* 3 *S.* 4 *S'.*

155. Ponieważ, chcąc mieć po-  
 wiérzchnią równoległoboku, trze-  
 ba rozmnożyć liczbę miar podsta-  
 wy, przez liczbę miar wysokości;  
 idzie zatem (Arytm: 67), że mając  
 wiadomą powiérzchnią, i liczbę  
 miar wysokości, albo podstawy,  
 trzeba rozdzielić liczbę wyrażającą  
 powiérzchnią, przez liczbę wiado-  
 mą, która wyraża wysokość, albo  
 podstawę. Lecz uważać zawsze  
 należy, że to nie jest powiérzchnia,  
 która się dzieli przez linią; dziele-  
 nie powiérzchni przez linią, nie-  
 mniej jest himeryczne, iak mno-  
 żenie linii przez linią. W istocie sa-  
 méy, w takowym razie, dzieli się  
 powiérzchnia przez powiérzchnią.

Jakóż, podług tego cośmy powiedzieli (139) przy obrachowaniu powierzchni prostokąta *fig. 91*. ABCD (*fig. 91*); powierzchnia prostokąta ED, téżże poditawy, i którego wysokością, jest iedność miary główney AE, powtarza się tyle razy, ile razy wysokość AE mieści się w wysokości AB; przeto chcąc mieć wiadomą liczbę miar AB, albo liczbę iednościów AE, zawartych w AB; trzeba szukać, wiele razy powierzchnia ABCD, mieści w sobie powierzchnią prostokąta ED. Więc jeżeli powierzchnia ABCD jest wyrażona przez 361 *SS. 2 Ss. 5 Sc. 2 Sl. 8 Sp*; podstawa zaś AD przez 4 *S. 3 s. 6 c*; chcąc mieć wysokość AB, trzeba sobie zmyślić iakoby 361 *SS. 2 Ss. 5 Sc. 2 Sl. 8 Sp.* rozdzielić trzeba, nie przez 4 *S. 3 s. 6 c.* ale przez 4 *SS. 3 Ss. 6 Sc*; a iako sążeń, jest natenczas spólnym czynnikiem w dzielnym, i w dzielniku, tak rzecz jest oczywista, że wieloraz, będzie tenże sam, iak gdyby oba, to jest dzielnny i dzielnik, wyrażały sążnie, i części sążnia liniowego; więc działanie na tém zależy: żeby rozdzielić 361 *S. 2 s. i. t. d.* przez 4 *S. 3 s. i. t. d.* To jest, że uważać trzeba dzielnego i dzielnika, iakoby wyrażały sążnie liniowe, a zatem iako będące jednokowego gatunku; a ponieważ rodzaj zagadnienia pokazuje, że wieloraz powinien być tegoż gatunku, to jest, że ma wyrażać sążnie i części sążnia liniowego, idzie zatem, że dzielenie ma być odprawione, właśnie podług przepisaney reguły (*Arytm 120. i 122*).

Gdyby powierzchnia, była zadana w sążniach kwadratowych, i częściach sążnia kwadratowego; natenczas, dla prościęyszego wyrażenia, takowe części, sposobem opisanym (154) na sążniostopy, sążniocale, i. t. d. obrócićby trzeba, a potem postąpić sobie.



jak w poprzedzającym razie. Np. chcąc mieć wysokość równoległoboku, lub prostokąta, któregooby podstawa miała, 2 S. 5 s. a powierzchnia, 120 SS. 29 ss. 54 cc. Przemieniam (154) tę powierzchnię na 120 SS. 4 Ss. 10 Sc. 9 Sl; i zadanie, podług tego co się rzekło, rozwiązuje się rozdzieleniem ilości, 120 S. 4 s. 10 c. 9 l. przez 2 S. 5 s; co wykonawszy podług reguły daney (Arytm: 120 i 122) wypadnie 42 S. 3 s. 10 c. 1 l.  $\frac{1}{7}$ .

*O stosunku między Powierzchniami.*

156. **P**owierzchnie równoległoboków w powszechności, mają się do siebie, iak mnogości z podstaw przez wysokości.

To jest, że powierzchnia równoległoboku, mieści w sobie powierzchnię drugiego równoległoboku, tak, iak mnogość z podstawy przez wysokość pierwszego, mieści w sobie mnogość z podstawy przez wysokość drugiego.

I to jest oczywista; ponieważ każdy równoległobok, jest równy mnogości, z swoihey podstawy przez wysokość.

Stąd, łatwo wnieść daie się, że gdy dwa równoległoboki są jednakowey wysokości, w ten czas mają się do siebie, iak ich podstawy; kiedy  
zaś

zaś są jednakowéy podstawey, w ten czas mają się do siebie, iak ich wysokości. Albowiem stofunek mnogościów, nieodmienia się, wyrzuciwszy z każdéy mnogości spólnego czynnika (Arytm: 160).

157. Podług tego co się powiedziało (145), powiérzchnia koła, iest równa powiérzchni tróykąta, któregoby wysoością był promień, a podstawą okrąg; przeto iest równa powiérzchni prostokąta, któregoby wysoością był promień, a podstawą połowa okręgu. Więc ten prostokąt, przystósowawszy do kwadratu promienia, który iest prostokątem téyże saméy wysokości, oczywiście pokaże się (156) że kwadrat promienia, ma się do powiérzchni koła, iak się ma promień do pół okręgu. Przeto chcąc mieć powiérzchnią koła, dosyć iest, rozmnożyć kwadrat promienia, przez stofunek pół okręgu do promienia; albo całego okręgu do średnicy.

Tak w przykladzie (146) zadany, mroże 100, iako kwadrat promienia 10. przez  $\frac{22}{7}$ , co mi uczyni  $\frac{2200}{7}$ , albo 314 $\frac{2}{7}$  stóp kwadratowych, na powiértzchnią koła, mającego w średnicy 20 stóp.

158 Ponieważ trójkąty (134), są połową równoległoboków téżże podstawy i téżże wysokości, należy stąd wniesć, że trójkąty iednéyże wysokości, są między sobą iakich podstawy, trójkąty zaś iednéyże podstawy, są między sobą, iak ich wysokości.

159. Powierzchnie równoległoboków albo trójkątów sobie podobnych, są między sobą, iak kwadraty boków odpowiadających.

Albowiem powierzchnie dwóch równoległoboków  $ABCD$  i  $abcd$ , (fig. 92), są między sobą (156) iak fig. 92. mnogości z ich podstaw przez ichże wysokości; to jest że  $ABCD : abcd :: BC \times AE : bc \times ae$ ; Ze zaś równoległoboki  $ABCD$  i  $abcd$ , są sobie podobne, trójkąty  $AEB$ ,  $aeb$ , będą sobie także podobne; ponieważ oprócz kąta prostego  $E$  i  $e$ , kąty  $B$  i  $b$  nadto muszą mieć równe, a zatem stąd wyniknie (109)  $AE : ae :: AB : ab$ .

Prócz tego z przyczyny równoległoboków podobnych,  $BC : bc :: AB : ab$ ; więc te obie proporcye rozmnożywszy (Arytm. 180), wypadnie  $BC \times AE : bc \times ae :: \overline{AB}^2 : \overline{ab}^2$ ; więc  $ABCD : abcd :: \overline{AB}^2 : \overline{ab}^2$ .

160. Co się tycze trójkątów sobie podobnych, rzecz oczywista że mają też samę własność, będąc podobną równoległoboków téżże podobstwy, i téżże wysokości.

161. W ogólności, *Powierzchnie dwóch figur bądź iakichkolwiek sobie podobnych, mają się do siebie, iak kwadraty boków, albo linii odpowiadających w takich figurach.*

Bo powierzchnie dwoch figur sobie podobnych, mogą być zawsze uważane, iak gdyby były złożone z iednéyże liczby trójkątów sobie podobnych, każdy każdemu; natenczas powierzchnia każdego trójkąta piérwszey figury, mieć się będzie do powierzchni trójkąta odpowiadającego w drugiéy figurze, iak kwadrat iednego boku piérwszey figury, do kwadratu boku odpowiadającego, w drugiéy (160); więc, ponieważ wszystkie boki odpowiadające są w iednakowym stosunku, ich kwadraty, muszą być także w iednakowym stosunku; i (Arytm. 181), każdy trójkąt piérwszego wielokąta, mieć się będzie do odpowiadającego trójkąta w drugim, iak się



się ma kwadrat boku, którego kolwiek w pierwszym wielokącie, do kwadratu boku odpowiadającego w drugim; więc (Arytm. 176), summa wszystkich trójkątów, w pierwszym wielokącie, mieć się będzie do summy wszystkich trójkątów, w drugim, albo powierźchnia pierwszego, mieć się będzie do powierźchni drugiego, w tymże samym stosunku.

162. Więc powierźchnie kół, są także między sobą, iak kwadraty ich promieni, albo ich średnic.

Koła albowiem, są figury sobie podobne (131), więc promienie ich i średnice są liniami odpowiadającemi.

Toż samo o wycinkach i odcinkach téżże liczby stopniów, rozumieć trzeba.

Stąd pokazuje się, że z powierźchniami figur podobnych, nietak dzieie się, iak z obwodami onych; obwody są między sobą w prostym stosunku boków (129); to jest że w dwóch figurach sobie podobnych, jeżeli ieden bók iedney jest podwójny, potrójny, albo poczwórny i. t. d. względem boku odpowiadającego drugiey figury, obwód pierwszey, będzie także podwójny, potrójny, poczwórny, i. t. d. względem obwodu drugiey; lecz z powierźchniami dzieie się inaczezy; bo powierźchnia pierwszey figury

gury w takowem wzięciu, byłaby 4 razy, 9 razy, 16 razy, i. t. d. większa, iak powier-  
szchnia drugiey.

163. Chcąc zatem zrobić figurę, drugiey podobną, któreyby powieraszchnia miała się do pierwszey w zadanym stosunku *np.* iak 2 do 3; nietrzeba robić boków odpowiadających w zadanym stosunku 2 do 3, bo w tym razie powieraszchnie wypadłyby iak 9 do 4, ale należy zrobić boki takiey wielkości, żeby ich kwadraty były między sobą :: 2 : 3; to jest daymy że bok zadaney figury ma 50 *st.*: żeby mieć bok odpowiadający żądanej figury *x*, trzeba wynaleśdź czwarty wyraz proporcyi, któraby od tych trzech poczyniała się, 3 : 2 :: 50 *x* 50 do czwartego wyrazu; takowy czwarty wyraz wypadły 1666  $\frac{2}{3}$ , jest kwadratém boku krórego izukam; dla czego z 1666  $\frac{2}{3}$ , pierwiastek kwadratowy wyciągnąwszy (Arytm: 137), znaydę 40,824 *st.* to jest, około 40 *st.* 9 *c.* 10 *l.* na długość boku żadanego. Mając zaś ieden bok w figurze, łatwo jest całą figurę zrobić, po dług przepisania (128).

Tenże sam sposób użyć daie się, chcąc wynaleśdź promień koła, któryby miał powieraszchnią zadaną.

Weźmy do upodobania liczbę, którą iako promień koła uważając, wyrachniesz iego powieraszchnią podług (145); potem proporcją ułożysz: Powieraszchnia wyrachowana, ma się do zadaney powieraszchni, iak się ma kwadrat promienia wiadomego, pierwszey, do kwadratu promienia niewiadomego, drugiey powieraszchni.

Można także ten promień znaleśdź przez podanie (157).

164. Jeżeli na trzech bokach  $AB$ ,  $BC$ ,  $AC$ , trójkąta prostokątnego  $ABC$ , (fig. 93), zrobisz trzy kwadraty  $BEFA$ ,  $BGHC$ ,  $AILC$ ; kwadrat na przeciwprostokątnej postawiony, warty zawsze sumę dwóch drugich.

Spuśćmy z prostego kąta  $B$ , na przeciwprostokątną  $AC$ , prostopadłą  $BD$ ; dwa trójkąty  $BDA$ ,  $BDC$ , będą każdy z nich podobne trójkątowi  $ABC$  (112); a zatem, powierzchni tych trzech trójkątów, będą między sobą, iak kwadraty boków ich odpowiadających; a zatem wypadnie ten ciąg stósfunkdów równych,  $ABD : \overline{AB}^2 :: BDC : \overline{BC}^2 :: ABC : \overline{AC}^2$ ; albo  $ABD : ABEF :: BDC : BGHC :: ABC : AILC$ ; więc (Arytm. 176),  $ABD + BDC :: ABEF + BGHC :: ABC : AILC$ .

A ponieważ rzecz oczywista, że część  $ABC$ , warta tyle, co dwie części  $ABD + BDC$ ; więc kwadrat  $AILC$ , wart  $ABEF + BGHC$ ; co można jeszcze tym sposobem wyrazić,  $\overline{AC}^2$  wart tyle, co  $\overline{AB}^2 + \overline{BC}^2$ .

165. Ponieważ kwadrat przeciwprostokątny, warty sumę kwadratów dwóch boków prostego kąta, wniesmy stąd: że kwadrat jednego boku prostego kąta, wart tyle, co kwadrat prostokątny, mniéy kwadrat drugiego boku; to jest że  $\overline{BC}^2$ , wart  $\overline{AC}^2 - \overline{AB}^2$ ; zaś  $\overline{AB}^2$ , wart  $\overline{AC}^2 - \overline{BC}^2$ .

166. Więc, mając wiadome dwa boki w trójkącie prostokątnym, można zawsze wyrachować trzeci bok.

Daymy np. że mi potrzeba wiedzieć, długość spadziści wewnątrznej wału (talud), którego podstawa ma 18 stóp, a wysokość 12 st.

Dodać kwadrat 18 . . . 324.

Do kwadratu 12 . . . 144.

Summa . . . 468.

To jest kwadrat długości spadziści, krórego pierwiastek 21, będzie szukaną długością.

Daymy ieszcze na drugi przykład, że A fig. 94. (fig. 94). jest piec podkopowy (sourneau de mine), do krórego idzie przechód przez galerię (gallerie) DB, i przez ganek (rameau) BA, na 9 stóp długi.

Skutek prochu rozumié się bydz taki, że na wszystkie strony równo, to jest na 25 stóp rofciąga się; trzeba tedy wynaléśdz, jaką część galerii BC, należy zatarafować, ażeby galeria uczyniła tenże odpór, co nietykana ziemia.

Rzecz oczywista, że tak daleko zatarafować trzeba, żeby linia AC, miała stóp 25; BC jest bok kąta prostego, trójkąta prostokątnego ABC, więc odległość takowa BC wynaydzie się, podług następującego działania.



Od kwadratu 25 <sup>u</sup>	625
odéymuię kwadrat 9 <sup>u</sup>	81
zostanie mi	544.

To jest kwadrat boku BC, którego pierwiastek jest 23,3, dający długość, którą mieć powinna linia BC.

167. Własności, kwadratu przeciwprostokątnej, użyć jeszcze można, chcąc na linii prostej, w punkcie danym, wyciągnąć linią prostopadłą.

*Np.* daymy że na przedłużeniu czolá *naroznika* (fig. 95), trzeba założyć prostopadle działobitnią w punkcie A; zrobisz sznurém trójkąt prostokątny ABC, biorąc *np.* linią AB na 3 sążnie długą, AC na 4 sążnie, i BC na 5 sążniów, co łatwo da się wykonać. Natenczas AC, będzie prostopadłą, na AB; bo kwadrat 5<sup>ciu</sup>, warty tyle co kwadrat 3<sup>ech</sup>, więcej kwadrat 3<sup>ech</sup>. fig. 95.

168. Ponieważ kwadrat przeciwprostokątnej, warty tyle, co summa kwadratów dwóch boków prostego kąta, idzie zatem, że jeżeli trójkąt prostokątny, jest równoramienny, iaki *np.* trafia się w kwadracie, przeciwprostokątną AC, w nim, wyciągnąwszy (fig. 96) natenczas kwadrat przeciwprostokątnej, będzie podwójny względem kwadratu jednego z boków: przeto powierzchnia kwadratu, ma się do powierzchni kwadratu przeciwprostokątnej jego, iak 1, do 2; więc (Arytm. 182). bok kwadratu ma się do swojej przeciwprostokątnej, iak 1, do pierwiastka kwadratowego 2<sup>óch</sup>; a ponieważ takowy pierwiastek nieda się zupełnie w liczbie wyrazić, idzie zatem, że w liczbie niemożna mieć stółunku doskonałego, ale tylko przybliżony, między bokiém kwadratu, a przeciwprostokątną jego. fig. 96.

169. Własność trzech boków prostokątnego trójkąta, wywiedziona, niemniéy służy kwadratóm na takich bokach zrobionym, iak i innym figuróm; w powszechności, *Jeżeli na trzech bokach trójkąta prostokątnego króregokółwiek, zrobisz trzy figury podobne iakiekółwiek np. trzy trójkąty, i trzy koła, i. t. d. figura zrobiona na przeciwprostokątnej, wárta będzie tyle, co summa dwóch figur podobnych, zrobionych na drugich dwóch bokach.*

To właśnie tymże samym sposobém dowodzi sie, co i kwadraty; polegając na tymże fundamencie (161), że powierzchnie figur sobie podobnych, są między sobą, iak kwadraty ich boków odpowiadających.

170. A zatém powierzchnia iakiekółwiek figury, zrobionéy na jednym z boków prostego kąta, iest równa różnicy dwóch figur podobnych, z których jedna, zrobiona na przeciwprostokątnej, a druga na drugim boku kąta prostego.

171. W dowodzie (164) widzieliśmy, że podobieństwo trójkątów, *fig. 93. ABC, ABD, CDB, (fig. 93), daie prop-*

porcją,  $ABC : \overline{AC}^2 :: ADB : \overline{AB}^2 ::$   
 $BDC : \overline{BC}^2$ ; albo  $ABC : ADB : BDC$   
 $:: \overline{AC}^2 : \overline{AB}^2 : \overline{BC}^2$ ; a ponieważ tróy-  
 kąty  $ABC, ADB, BDC$ , będąc wszy-  
 stkie trzy iednéyże wyfokości, mają  
 się do siebie iak ich podstawy (158),  
 więc  $ABC : ABD : BDC :: AC :$   
 $AD : DC$ ; więc także  $\overline{AC}^2 : \overline{AB}^2 :$   
 $\overline{BC}^2 :: AC : AD : DC$ . Przeto, kwa-  
 drat zrobiony naprzeciwprostokątnej,  
 ma się do każdego z kwadratów zrobio-  
 nych na dwóch drugich bokach, iak się  
 ma przeciwprostokątna, do każdego od-  
 cinka, tym bokóm odpowiadającego.

172. Stąd wnieść można sposób, zrobienia  
 przez liniie tego, cośmy nauczyli przez liczbę,  
 (163); to jest, iak zrobić figurę podobną zada-  
 nej drugiey figurze, któreyby powiększchnia  
 miała się do pierwszey, w zadanym stósunku.

Wyciągnij linią  $DE$  (fig. 97), nieokreślo-  
 nej długości, na której wznacz dwie części  
 $DP$  i  $PE$ , takie, żeby się miała  $DP$  do  $PE$ , iak  
 się ma mieć powiększchnia figury zadaney, do  
 powiększchni figury szukaney; to jest  $:: 3 : 2$   
 jeżeli chcesz mieć drugą figurę na  $\frac{2}{3}$ ki pier-  
 wszey. Z  $DE$  iako średnicy, rysuy pół ko-  
 ła  $DBE$ ; i z punktu  $P$ , prostopadłą  $PB$  wy-  
 ciągnąwszy, z punktu  $B$ , gdzie prostopadła,  
 styka się z kołem, wyciągnij do dwóch koń-  
 ców średnicy, cięciwy  $DB, BE$ . Na linii  
 $DB$  weźmij  $BA$ , to jest długość równą bo-  
 kowi

kowi AB figury danej, i wyciągnawszy AC, linii DE równoległą, będziesz miał BC, na bok odpowiadający figury, której szukasz; ten mając, figurę podług przepisania (128) wyciągnąć możesz. Przyczyna tego jest następująca: powierzchnia figury zadanej, powinna się mieć do powierzchni szukanej figury, jak się ma kwadrat boku AB, do kwadratu boku szukanego, który niech się nazywa  $x$ , to jest  $AB : x :: AB^2 : x^2$ ; nadto potrzeba jeszcze, żeby te powierzchnie miały się do siebie  $3 : 2$  trzeba więc, ażeby  $AB : x :: 3 : 2$ ; lecz  $AB : BC :: BD : BE$  a zatem (Arytm. 181),  $AB : BC :: BD : BE$ ; a że trójkąt DBE, jest prostokątny, więc (171)  $BD^2 : BE^2 :: DP : PE$ , to jest jak  $3 : 2$ ; więc  $AB : BC :: 3 : 2$ ; więc także  $AB : BC :: AB : x$ , więc szukany bok  $x$ , powinien być równy linii BC.

173. Z tego cośmy powiedzieli (171), wynika jeszcze, że kwadraty cięciw AC, AD, i. t. d. wyciągniętych przez konce, średnicy AB (fig. 98), są między sobą, jak części AP, AO, które na tejże średnicy są odcięte przez prostopadłe, z końców takowych cięciw spuszczone.

Wyciągnawszy albowiem cięciwy BC, i BD, mieć będziesz (171), w trójkącie prostokątnym ACB.



$$\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2 :: AB : AP.$$

i w trójkącie prostokątnym ADB

$$\overline{AD}^2 : \overline{AB}^2 :: AO : AB$$

więc 
$$\overline{AD}^2 : \overline{AC}^2 :: AO : AP.$$

O Równiach [Planum]

174. **U**stanowiwszy miarę i stófunki powierzchniów płaskich, niezołtaie nam więcéy, przed przystąpieniem do brył, iak tylko rozebrać własności linii prostych, w różnych położeniach względem równiów, i linii równiów w różnych położeniach, iedne na przeciw drugim; do czego właśnie, teraz przystępuiémy.

Równiom o których tu mowa, nienaznaczamy żadney wielkości, ani żadney pewney figury, rozumiemy je bydz rozlegle w wszelkiém rozumieniu, bez żadnego wymiaru figury, które im tu w rysunkach daliśmy, tylko do łatwiejszego wyobrażenia służyć powinny.

175. *Linia prosta, niemoże bydz po części na równi, a po części podniesiona, lub spuszczone względem téyże równi.*

Równia albowiem (5), iest powierzchni, na krórą linia prosta dokonale przystaie.

176. *Toż samo ma się rozumieć o równi względem drugiey równi.*

Albowiem liniia prosta, wyciągnięta na części płaskiey, spólney tym obóm równiom, mogąc bydź przedłużona bez miary, na téy lub owey równi, musiała by bydź po części na iednéy z tych równiów, a poczęści podwyższona albo spuszczone, względem niey, co bydź niemoże (175).

177. *Dwie liniie AB i CD (fig. 99), które się przecinają, są położone na iednéyże równi.*

Rzecz albowiem iest oczywista, że przez iedną z tych linii AB, można przeprowadzić równią, i oraz przez ieden punkt wzięty do upodobania w drugiey; a iako punkt przecięcia E, ile należący do AB, iest na téyże saméy równi, więc liniia CD, ma dwa punkta na téyże równi, więc cała na niey znajduje się.

178. *Zniść się albo przecięcie dwóch równiów, niemoże bydź tylko liniia prosta.*

Rzecz oczywista że musi bydź linią, ponieważ żadna z dwóch równiów niema grubości; nadto musi bydź linią prostą, ponieważ liniia, przez dwa punkta takowego przecięcia wyciągnięta, musi bydź koniecznie cała w każdéy z tych równiów,

wniów; więc jest samym przecięciem.

Zatem przez tę samą linię prostą, można przeprowadzić nieskończoną liczbę różnych równiów.

179. Prostopadła  $AB$ , na równi  $GE$  (fig. 100), jest wszyskim lini- figura  
100.  
ióm  $BC, BC, BC$ , i. t. d. prostopadła, które przez spód iey na téyże równi wyciągnąć można; albowiem gdyby się znaydowała jedna z nich, któręby niebyła prostopadłą, musiałaby się nakłaniać ku téy linii, a zatem i ku równi.

181. Linia  $AB$  (fig. 101) będąc figura  
101.  
prostopadła równi  $GE$ , jeżeli przez spód iey  $B$ , będzie wyciągnięta linia  $BC$ , na równi  $GE$ , zmyślniejszy sobie, że równia  $ABC$  obraca się około  $AB$ ; powiadam że w tym obrocie, linia  $BC$ , z równi  $GE$  niezniydzie.

Zmyślny sobie, że równia  $ABC$ , przyszła do położenia iakiegokolwiek  $ABD$ ; gdyby linia  $BC$ , która natenczas znayduje się na  $BD$ , nieznydowałała się na równi  $GE$ , równia  $ABD$  zeszlaby się z równią  $GE$ , w linii prostey  $BF$ , któręby  $AB$  była prostopadła (180); więc  $BF$  byłaby także prostopadła na  $AB$ ,



AB, w tymże samym punkcie B; poszłoby tedy zatem, że w tymże samym punkcie B, i na téyże samey równi ABD, możnaby wyciągnąć dwie prostopadłe na AB, co byź niemoże (25); więc linia BF niemoże byź różna od BD; więc BC w swoim obrocie około AB niemoże zéyśdź z równi GE.

figura 182 *Więc żeby linia prosta AB (fig. 101),*  
 101. *była prostopadłą równi GE, dosyć jest ażeby*  
*była prostopadła dwóm linióm BC i BD, które*  
*u spodu iéy, schodzą się na téyże równi.*  
 Zmyśliwszy sobie albowiem, że równia prostego kąta ABC, obraca się około linii AB, linia BC nakryśli równią (181), której linia AB, będzie prostopadłą; mówię tedy, że ta równia niemoże byź insza, tylko równia GE, dwóch linii BC i BD; albowiem kąt ABD, będąc prosty, tak iak kąt ABC, linia BC obracając się około AB przyśdź musi koniecznie kiedy, w położenie linii BD; więc BD jest na równi nakryślonej przez BC; więc AB jest prostopadłą, równi CBD.

183. *Jeżeli z iednego punktu A, linii*  
 prostey AI, pochyléy względem równi  
 figura 102. *GF (fig. 102), spuścisz prostopadłą AB*  
*na tę równią, i złączysz punkta B*  
*i I, prostopadłey i pochyléy, przez lini-*  
*ę prostą BI, wyciągniesz do téy pro-*  
*stey, linią prostopadłą CD, na ró-*  
 wni



wni  $GF$ ; mówię że  $AI$ , będzie tak-  
że, linii  $CD$  prostopadła.

Weźmy począwszy od punktu  $I$ ,  
części równe  $IC, ID$ , i wyciągniemy  
liniie  $BC$  i  $BD$ ; te ostatnie dwie li-  
niie będą sobie równe (27); więc  
dwa trójkąty  $ABC, ABD$ , będą rō-  
wne; albowiem oprócz kąta  $ABC$ ,  
równego kątowi  $ABD$ , będąc oba  
proste, bok  $AB$  jest im spólny, i li-  
niia  $BC$  równa linii  $BD$ , podług  
tego cośmy wyżey dowiedli; mają  
więc jeden kąt równy zawarty mię-  
dzy dwoma równemi bokami, ka-  
żdy każdemu, zatém są sobie równe;  
więc liniia  $AD$  jest równa linii  $AC$ ;  
więc liniia  $AI$ , ma dwa punkta  $A$  i  
 $I$ , które są równo oddalone od pun-  
ktu  $C$  i  $D$ ; jest więc prostopadła na  
linii  $CD$  (30).

184. Równia, nazywa się drugię  
równi prostopadła, jeżeli ku żadney  
stronie téyże drugię równi, niena-  
klania się.

185. Więc przez tę samę linię  $CD$  (fig. 103), figura  
wziętą na równi  $GE$ , niemożna więcéy iak ie- 103.  
dnę równię przeprowadzić, któraby była równi  
 $GE$  prostopadła.

186. Równia  $CK$ , jest drugię ró-  
wni  $GE$  prostopadła, gdy przecho-  
dzi

dzi przez linią prostą  $AB$ , téżże równi prostopadła; rzecz albowiem oczywista, że ku iednéy stronie równi  $GE$  niemoże nakłaniać się.

187. Jeżeli przez ieden punkt  $A$  obrany na równi  $CK$ , prostopadłej na równią  $GE$ , wyciągniesz prostopadłą  $AB$ , do spólnego przecięcia  $CD$ , ta linia będzie także równi  $GE$  prostopadła.

Gdyby albowiem taka niebyła, możnaby przez punkt  $B$ , gdzie pada, wyciągnąć prostopadłą do równi  $GE$ ; i przez tę prostopadłą, iako téż przez spólne przecięcie  $CD$ , wyprowadzić równią (186), któraby równi  $GE$  była prostopadła; możnaby więc, przez iedną linią  $CD$ , wziętą na równi  $GE$ , wyprowadzić dwie równie prostopadłe téż równi  $GE$ ; co bydź niemoże (185); więc  $AB$  jest równi  $GE$  prostopadła.

188. Zatem gdy równia  $CK$ , jest równi  $GE$  prostopadła; prostopadła  $BA$ , na równi  $GE$  wywiedziona przez punkt  $B$  spólnego przecięcia, musi koniecznie znajdować się na równi  $CK$ .

Z tego podania wnieść trzeba, że dwie prostopadłe  $BA$ ,  $LM$ , na téżże równi  $GE$ , są sobie równoległe. Zła-

Złączywszy albowiem ich spody, B, i L, linią BL, i przez tę linią, iako téż przez AB, wywiódłszy równią CK, ta równia będzie równi GE prostopadła (186); i ponieważ LM jest natenczas równi GE prostopadłą, wywiedzioną przez punkt L równi CK; więc będzie na równi CK (188); przeto, ponieważ dwie liniie AB, LM, są obie na iednéyże równi i téyże linii BL prostopadłe; więc są sobie równoległe (36 i 37).

189. *Więc ięzli dwie liniie proste AB, CD, (fig. 105), są równoległe każda z nich, trzeciéy liniie HE, są także i sobie równoległe; albowiem liniie AB, HE, będąc równoległe, mogą być obie prostopadłe równi GF; z téyże saméy przyczyny CD i EH mogą być prostopadłe téyże równi GF; więc AB i CD będąc prostopadłe téyże równi, będą sobie równoległe.* figura 105.

190. *Ięzeli dwie równie CK, NL, (fig. 104), są trzeciéy równi GE prostopadłe, ich spólne przecięcie AB, będzie także równi GE, prostopadłe.* figura 104.

Albowiem prostopadła wyprowadzona przez punkt B na równi GE, powinna być na każdéy z tych dwóch równiów (188); niemoże więc być infsza, tylko spólne przecięcie.



191. Nazywa się *kąt płaski* (angulus planus), roztwór dwóch równiów GF, GE, (fig. 106), które się z sobą schodzą; ten kąt nazywa się także, *nachylenie* iednój równi względem drugiey.

Kąt płaski przez dwie równie GF, GE, uczyniony, nieco innego jest, tylko ilość, o którą równia GF, musiała się obrócić około AG, ażeby do tego położenia była przyszła, jeżeli z początku do równi GE przylęgała.

Stąd łatwo widzieć daie się, że jeżeli przez punkt B, wzięty w spólnym przecięciu AG, na równi GE, będzie wyprowadzona prostopadła BD, względem linii AG; kąt przez dwie równie zrobiony, jest tenże sam, co kąt przez dwie linie BD i BC, albo AE i AF, uczyniony, łatwo albowiem widzieć można, że od czas obrotu równi GF, linia BC albo AF, oddala się od linii BD albo AE, do której z początku obrotu przylęgała, oddala się mówię od AE albo BD, właśnie témże samem prawem i sposobem, iak się oddala równia GF od równi GE.

192. *A zatem, kąt płaski ma też samę miarę, co kąt prostokryślny, zawarty między dwiema liniami, na każdéy z dwóch równiów które ten kąt czynią, wyciągniętymi, prostopadle spólnemu przecięciu, i z tegoż samego punktu téżże linii.*

Stąd



Stąd łatwo wnieść można podania następujące, które tu tylko prosto wyrazimy bez wywodów.

193. Równia, która na drugą równią pada, czyni dwa kąty, które wzięte razem czynią  $180^{\circ}$ .

194. Kąty zrobione przez tak wiele równiów jak się podoba, które przez tę samą linią prostą przechodzą, warte są wszystkie razem  $360^{\circ}$ .

195. Dwie równie przecinające się, kąty przeciwne wierzchołkowe, mają równe.

196. Nazywają się równie równoległe, które nigdy zniyśdź się z sobą niemogą, choćby iak naydaléy były przedłużone.

Więc równie równoległe, są wszędzie od siebie równo oddalone.

197. Jeżeli dwie równie równoległe są przez trzecią równią przecięte (fig. 107), przecięcia  $AB, CD$ , będą dwie linie proste równoległe; bo ponieważ są na téyże równi  $ABCD$ , musiałyby się zniyśdź gdyby niebyły równoległe, a natenczas rzecz oczywista, że i równie zniyśdźby się także z sobą musiały.

198. Dwie równie równoległe, przez trzecią równią przecięte, mają też same własności w kątach, które czynią z tą trzecią równią, co dwie linie proste równoległe, względem trzeciej prostej, która je przecina.

Jest to nie uchybny wniosek z tego co się powiedziało (192).

*Własności linii prostych przeciętych przez równie równoległe.*

199. *Jeżeli z punktu I, wziętego z figura 108. A wewnątrz równi GE (fig. 108), wyciągniesz do różnych punktów tej równi K, L, M, linie proste IK, IL, IM, i jeżeli te linie proste przetniesz, przez równią ge, równoległą równi GE; mówię 1<sup>o</sup> że te linie proste będą proporcjonalnie przecięte; 2<sup>o</sup> że figura klm, będzie podobna figurze KLM.*

Zmyślmy sobie naprzód trzy punkta K, L, M. Ponieważ linie proste  $kl, lm, mk$ , są przecięciami równiów IKL, ILM, IKM z równią  $ge$ , więc są równoległe liniom prostym KL, LM, MK, które są przecięciami tychże równiów z równią GE (107); więc trójkąty IKL, ILM, IMK, są podobne trójkątom  $IkL, IlM, ImK$ , każdy każdemu: więc  $IK : Ik :: KL : kl :: IL : Il :: IM : Im :: MK : mk$  przeto 1<sup>o</sup> z tego ciągu równych stosunków wyciągnawszy tylko te, które zawierają w sobie linie proste z

pun-

punktu I wyciągnięte, mieć będzie:  $IK : Ik :: IL : Il :: IM : Im$ ; więc linie proste  $IK, IL, IM$  są proporcjonalnie przecięte.

2<sup>re</sup> Jeżeli z tegoż pierwszego ciągu sześcioramionów równych, wyciągniesz te, które zawierają w sobie tylko linie, między dwiema równiami równoległymi zamknięte, mieć będzie  $KL : kl :: LM : lm :: KM : km$ ; więc dwa trójkąty  $KLM, klm$ , są sobie podobne, ponieważ mają boki proporcjonalne.

Daymy teraz niech będzie taka liczba punktów, iak się podoba  $A, B, C, D, E, F$ , i. t. d; tymże samym sposobem właśnie dowieść można, że linie proste  $IA, IB, IC$ , i. t. d. są proporcjonalnie przecięte; zmyśliwszy sobie przekątne  $AC, AD$ , i. t. d. wyciągnięte z dwóch kątów odpowiadających  $A, a$ , podobnież dowieść daie się, że trójkąty  $ABC, ACD$ , i. t. d. są podobne trójkątom  $abc, acd$ , i. t. d, każdy każdemu; więc dwa wielokąty  $ABCDEF, abcdef$ , będąc złożone z téż liczby trójkątów podobnych każdy każdemu, i podobnie położonych, są sobie podobne (128).

200. Ponieważ dwie figury  $KLM$ ,  $klm$ , są sobie podobne, wnieśmy stąd, że kąt  $KLM$ , jest równy kątowi  $klm$ , a zatem jeżeli dwie linie proste  $KL$ ,  $LM$ , które zawierają między sobą kąt  $KLM$ , są równoległe dwóm liniom prostym,  $kl$ ,  $lm$ , zawierającym między sobą kąt  $klm$ , kąt  $KLM$ , będzie równy kątowi  $klm$ . Natenczas nawet, gdy te dwa kąty nie będą znajdować się na iednejże równi: toż samo podanie daliśmy już (43); ale tam, oba kąty na iednejże równi położone rozumieliśmy.

201. Z podobieństwa dwóch figur  $ABCD$  i  $abcd$ , iako też z podobieństwa dwóch figur  $KLM$ ,  $klm$ , wynika jeszcze, że powiérzchnie dwóch przecięciów  $abcd$ ,  $klm$ , są między sobą, iak powiérzchnie dwóch figur  $ABCD$ ,  $KLM$ .

Albowiem  $ABCD : abcd :: \overline{AB}^2 : \overline{ab}^2$  (161).

Trójkąty zaś podobne  $IAB$ ,  $Iab$  dają proporcją  $AB : ab :: IA : Ia$ . A zatem (Arytm. 181)  $\overline{AB}^2 : \overline{ab}^2 :: \overline{IA}^2 : \overline{Ia}^2$ ; albo (199)  $:: \overline{IM}^2$

$:: \overline{Im}^2$ , albo (z przyczyny trójkątów podobnych  $IML$ ,  $Iml$ )  $\overline{LM}^2 :: \overline{Im}^2$ , a za tém (161),  $:: KLM : klm$ ; więc  $ABCD : abcd :: KLM : klm$ , albo (Arytm 171)  $ABCD : KLM :: abcd : klm$ .



202. Ten dowód dowodzi oraz że powierzchnie  $ABCD$ ,  $abcd$ , są między sobą, jak kwadraty dwóch linii prostych  $IA$ ,  $ia$  wyciągniętych z punktów, w tych dwóch figurach sobie odpowiadających; a zatem (199), jak kwadraty wysokościów, albo prostopadłych  $IP$ ,  $ip$ , z punktu  $I$  na równie  $GE$  i  $ge$  spuszczo-nych.

Wnieśmy więc *rod* że gdyby dwie powierzchni  $ABCD$ ,  $KLM$ , były sobie równe; drugie dwie powierzchni  $abcd$ ,  $klm$ , będą także sobie równe.

2re Ze to wizerunek cośmy dopiero powie- dzieli, jeszcze mieć będzie miejsce, choćby punkt  $I$ , zamiast że jest słuony linióm pro- stym  $IA, IB, IC$ , i. t. d. i prostym  $IM, IL$ , i. t. d; choćby mówię, był do każdej figury oso- bny, byleby nad równią  $ge$ , w jednéyże wysokości był położony.

## ROZDZIAŁ TRZECI.

### O Bryłach.

203. **N**azwaliśmy *bryłą* albo *ciałem*, wszystko cokolwiek ma te trzy rozległości *długość*, *szérokość*, i *głębokość*.

Miarą i stófunkami brył, teraz zabawimy się.

Uważać będziemy bryły, kończące się płaskiemi powierzchniami; z tych zaś co mają krzywe powierzchnie uważać niebędziemy, tylko *wótek* (cylinder), *stożek* (conus), i *kulę* (sphaera).

Bryły zamknięte powierzchniami płaskiemi, różnią się w powszechności liczbą, i kształtem równiów, w których się zawierają: takowych równiów w bryle przynajmniej cztery znajdować się powinno.

204. Bryła, w której dwie na przeciw sobie położone ściany, są równiami sobie równemi, i równoległemi, inne zaś wszystkie ściany, są złożone z równoległoboków, nazywa się w ogólności *wielością* (prisma), fig. 109, 110, 111, 112.

figura

109.

110.

111.

112.

Więc wielością można sobie wystawić, iakoby był uczyniony przez równią BDF, którąby, równoległe sobie samę postępuiąc, przesliznęła się wzdłuż linii prostey AB (fig.

figura

109.

109).

Dwie równie równoległe, nazywają się *podstawami wielościanu*; prosto-

sto-

stopadła zaś LM, z iednego punktu tych równiów wywiedziona, na drugą równią, nazywa się wysokością.

Z tego opisania wielościanu wnieść należy, że bądź w któremkolwiek miéyscu, będzie przecięty wielościan takowy, przez równią podstawie swoiéj równoległą, to przecięcie, będzie zawsze równią, doskonale równą podstawie wielościanu.

Linie takie iak AB, w których dwa równoległoboki przyległe s'cho-  
dzą się, nazywaią się *krawędziami* wielościanu (*arête*).

*Wielościan* iest *prosty* (*prisma rectum*), gdy iego krawędzie są prostopadłe podstawie; i w takowym razie wszystkie są równe wysokości.

Zobacz fig. 110, 112.

figura  
110.

*Wielościan* nazywa się *ukośny*, (*prisma obliquum*), gdy krawędzie na podstawie są nachylone.

112.

*Wielościany*, różnią się liczbą kątów, w podstawie znajdujących się; jeżeli podstawa iest trójkąt, wielościan nazywa się *trójkątny* (fig. 109);

figura  
109.

jeżeli podstawa iest czworokąt, nazywa się *czworokątny* (fig. 110); i. t. d.

figura  
110.

Między wielościanami czworokątnými, uważamy fczególniey, *równoległościan* (parallelopipedum) i *sześcian* (cubus).

*Równoległościan*, iest wielościan czworokątny, w którym podłtawy a zatém i wszystkie fciany, są równoległobokami; a kiedy równoległobok służyący za podłstawę iest prostokąt, a orąż wielościan iest prosty, nazywa się *równoległościan prostokątny*; Zobacz fig. 110.

*Równoległościan prostokątny*, bierze nazwisko *sześcianu*, gdy podłstawa iego iest kwadratem, i kraweđ *AB* (fig. 112), iest równa bokowi tego kwadratu.

figura  
112.

*Sześcian* tedy, iest bryłą między sześcią równemi kwadratami zawartą; i tąto bryłą, wszystkie inne, iak zobaczymy wkrótce, mierzyć się zwykły.

205. *Walek*, iest bryła, między dwoma kołami równemi, i równoległemi zawarta, którą można sobie wystawić, iakoby była uczyniona przez powierzchnię, powstaiaćą z przebieżenia linii prostey *AB* (fig. 113. 114) sobie samey równoległe,

figura  
113.  
114.



legle, wzdłuż dwóch okregów. *Walek prosty* jest, gdy linia GF (fig. 113), która łączy dwie podstawy, na przeciw sobie położone, jest tym kołom prostopadła; linia CF nazywa się *osią wálka* (axis); walek zaś jest *ukośny*, gdy taż linia CF jest nachylona ku podstawie.

Walek prosty uważać można, iakoby powstający, z obrotu równoległoboku prostokątnego FCDE, obracającego się około boku swego CF.

206. *Piramida*, jest bryła, pod jaką powierzchniami zawarta, z tych jedna która nazywa się podstawą, może być iakimkolwiek wielokatem, a drugie, które są wszystkie trójkątami, mają za podstawy, boki tego wielokąta, i wszystkie, mają wierzchołki swoje złączone w jednym punkcie, który nazywa się *wierzchołkiem piramidy*; Zobacz fig. 115, 116, 117.

Prostopadła AM, wywiedziona z wierzchołka, na równią służącą za podstawę, nazywa się *wysokością piramidy*.

Piramidy różnią się liczbą kątów, w podstawach znajdujących się; tak iż ta, co ma za podstawę trójkąt, na-

figura  
115.  
116.  
117.

nazywa się *piramida trójkątna* (tetraedrum), ta co ma za podstawę czworokąt, *piramida czworokątna*, (quadrangularis) i. t. d.

*figura 117.* Piramida jest *foremna* albo *regularna*, gdy wielokąt służący iéy za podstawę, jest regularny, i gdy oraz prostopadła AM (fig. 117), z wiérzchołka wywiedziona, przechodzi przez środek wielokąta.

Prostopadła AE, spuszczone z wiérzchołka A, na ieden z boków podstawy DE, nazywa się *prostopadła powiérzszchna* piramidy (apotheme).

Rzecz oczywista, że wszystkie trójkąty schodzące się w punkcie A, są sobie równe, i równoramiénne; wszystkie albowiem mają podstawy równe, i krawędzie, AB, AC, AD, i. t. d. są wszystkie równe; sąto bowiem wszystkie pochyte od prostopadłej AM, równo oddalone (27).

Niemniéy rzecz oczywista, że wszystkie prostopadłe powiérzszchne, są sobie równe.

*figura 118.*

119.

207. *Stożek* (fig. 118 i 119), jest bryła zamknięta przez równią kołową BGDH, która nazywa się podstawą stożka, i przez powiérzszchnią, którąby uczyniła linia AB, obracająca się okolo punktu stałego A, i strychuiąca okrag BGDH.

Punkt

Punkt A nazywa się wierzchołkiem stożka.

Prostopadła, wywiedziona z wierzchołka na równią podstawy, nazywa się wysokością stożka; stożek jest prosty albo ukośny, gdy takowa prostopadła przechodzi (fig. 118), lub nie, (fig. 119), przez środek podstawy. figura 119.

Można sobie wystawić stożek prosty, iako powstający z obrotu trójkąta prostokątnego ACD (fig. 118), obracającego się około boku AC. figura 118.

208. *Kula*, jest bryła, kończąca się ze wszystkich stron przez powierzchnią, której wszystkie punkta, są od jednego i tegoż punktu, równo odległe.

Można sobie wystawić kulę, iako bryłę powstającą z półkolea ABD (fig. 121), obracającego się około średnicy AD. figura 121.

Rzecz oczywista, że wszelkie przecięcie kuli przez równią, jest kołem; Jeżeli równia przechodzi przez środek, przecięcie nazywa się *największe koło* kuli (circulus maximus). Przeciwnie nazywa się *małym kołem* (circulus minor), każde inne prze-

przecięcie kuli przez równią, która przez śrzodek nieprzechodzi.

*Wycinek kuli*, jest bryła, powstająca z wycinka kołowego  $BCA$ , obracającego się około promienia  $AC$ ; powierzchnia którąby okrył luk  $AB$ , w takowym obrocie, nazywa się *czaszka kuli* (superficies segmenti).

*Odcinek kuli*, jest bryła, powstająca z półodcinka kołowego  $AFB$ , obracającego się około części promienia  $AF$ .

### O Bryłach sobie podobnych.

209. **B**ryły podobne, są te, które są złożone z iednéyże liczby ścian, podobnych każda każdéy, i w obu bryłach podobnie położonych; *Zobacz fig. 125.*

figura  
125.

210. *Krawędzie odpowiadające, i wierzchołki kątów brylastych (solidus) odpowiadających, sąto linie i punkta podobnie położone w obu bryłach; albowiem krawędzie odpowiadające, wierzchołki kątów brylastych odpowiadających, są linie, i punkta podobnie położone, względem ścian do których należą; gdyż*

ta-



takowe ściany, rozumieją się być sobie podobnemi; że zaś te ściany, w obu bryłach są położone podobnie; więc, i. t. d.

211. Przeto; trójkąty  $ACD$ ,  $a c d$ . (fig. figura 125) które schodzą się z kątem brylastym i 125. z końcami krawędzi odpowiadający w każdej bryle, są dwie figury sobie podobne, i podobnie w dwóch bryłach położone; Końce albowiem krawędziów odpowiadających  $CD$  i  $c d$ , są same wierzchołkami kątów brylastych odpowiadających (210), które są względem brył, podobnie położone.

212. Przekątne  $AC$ ,  $a c$ ,  $AD$ ,  $a d$ , i. t. d, które schodzą się z dwoma kątami brylastymi odpowiadającemi, są między sobą, iak krawędzie odpowiadające  $CD$ ,  $c d$ , tychże brył; są albowiem bokami trójkątów podobnych, o których dopiero mowiło się, i które mają za jeden z boków swoich, krawędzie odpowiadające.

213. Więc dwie bryły sobie podobne, mogą być podzielone, na jednakową liczbę piramid podobnych każda każdej, równiami, wyprowadzonemi przez dwa kąty odpowiadające, i przez dwie krawędzie odpowiadające; albowiem ściany tych piramid, będą złożone z trójkątów sobie podobnych, i podobnie położonych w obu bryłach (211); podstawy tychże piramid będą także podobne, ponieważ są ścianami odpowiadającemi dwóch brył; więc (209) te piramidy będą sobie podobne.

214. Jeżeli z dwóch kątów odpowiadających, spuścisz prostopadłe, na dwie ściany odpowiadające, te prostopadłe będą między sobą w stosunku dwóch którychkolwiek krawędziów odpowiadających.

Albowiem te dwa kąty odpowiadające, będąc podobnie położone, względem dwóch ścian odpowiadających (210), powinny być koniecznie w takich odległościach od tych ścian, ażeby były między sobą w stosunku wymiarów odpowiadających, w tych dwóch bryłach.

*O mięczeniu Powierzszchniów  
brylastych.*

215. Powierzszchnie wielościanów, i piramid, będąc złożone z równoległoboków, trójkątów, i wielokątów prostokryślnych, możnaby tu wcale zamilczyć o mięczeniu ich, ponieważ (139, 141, i 143) podaliśmy już sposoby, mięczenia figur ikladających takowe powierzszchnie. Lecz stąd co się powiedziało w téj mierze, możemy sobie uczynić różne wnioski; które nam służyć mają, nietylko do ułatwienia działań w

takowych miarach, ale téż mogą nam bydź przydatne, do znalezienia wartości powierzchniów wałków, stożków, a nawet i saméy kuli.

216. Powierzchnia wielościanu iakiegokolwiek, (mierachując dwóch podstaw) jest równa mnogości, z iednéy z krawędziów tego wielościanu, przez obwód przecięcia  $bdfhk$  (fig. III), uczynionego przez równią, któręby ta krawędź była prostopadłą.

figura  
III.

Bo ponieważ krawędź  $AB$ . rozumie się bydź prostopadłą równi  $bdfhk$ , drugie krawędzie, które téy, są wszystkie równoległe, będą także równi  $bdfhk$  prostopadłe; więc wzajemnie linie proste  $bd, df, fh, hk$ , i. t. d. są prostopadłe, każda krawędzi którą przecina; uważając przeto krawędzie, iako podstawy równoległe boków, które otaczają wielościan, linie  $bd, df, fh$ , będą wyfokościami tych równoległoboków. Chcąc tedy mieć powierzchnią wielościanu; trzeba rozmnożyć krawędź  $AB$  przez prostopadłą  $bd$ , krawędź  $CD$ , przez prostopadłą  $df$  i. t. d; a potem, te wszystkie mnogości dodać z sobą; lecz iako wszystkie krawę-

dzie

dzie są sobie równe, rzecz oczywista, że na jedno wychodzi, mnożąc tylko jedną krawędź  $AB$ , przez sumę wszystkich wysokościów, to jest przez obwód  $bdfhk$ .

217. Kiedy wielościan jest prosty. przecięcie  $bdfhk$ , nieróżni się od podstawy  $FHK$ , i krawędź  $AB$ , jest natenczas wysokością wielościanu; więc powierzchnia wielościanu prostego (nierachując dwóch podstaw) jest równa mnożności z obwodu, rozmnożonej przez wysokość.

218. Widzieliśmy wyżej (130) że koło, uważać można iako wielokąt regularny, z nieskończoną liczbą boków złożony; przeto walec by dź może uważany iako wielościan, w którymby liczba równoległości boków, powierzchnią składających, była nieskończona; przeto:

*Powierzchnia wálka prostego, jest równa mnożności, z wysokości tego wálka, przez okrąg podstawy.*

Widzieliśmy (146), iak sobie postąpić trzeba, chcąc takowy okrąg wynaléśdź.

Można także powiedzieć, że powierzchnia wálka prostego, jest dwa razy tak wielka, iak powierzchnia koła, któregoby promieniem była średnia proporcjonalna, między wysokością tego wálka, i promieniem jego podstawy.



Wziąwszy albowiem  $W$ , za wysokość,  $p$  za promień podstawy, a  $P$  za promień średni proporcjonalny; i oraz wzięwszy okr.  $p$ , i okr.  $P$ , za okręgi mające promienie  $p$  i  $P$ , mieć będziemy na fundamencie *przyppuszczenia* (suppositio)  $p : P :: P : W$ ; a ponieważ okręgi (131), są proporcjonalne promieniom; więc ielzcze będzie  $okr. p : okr. P :: P : W$ . A że mnogość skrajnych w tej proporcji, jest powierźchnią wálką, a mnogość średnich, jest dwa razy tak wielka iak powierźchnia koła, którego promieniem jest  $P$ ; więc (Arytm. 168). t. d.

Odtąd, gdy zechcemy naznaczyć powierźchnią koła, mającego za promień linią iakąkolwiek  $P$ , używać będziemy tego skróconego wyrażenia *ko. P*.

Co się tycze wálka ukośnego, trzeba rozmnożyć długość  $AB$ , przez okrąg przecięcia,  $bgdh$  (fig. 114), zrobiwszy to przecięcie podług opitania (216). Sposób wymiérzenia długości takowego przecięcia, zawisł od obszerńiejszych wiadomości, aniżeliśmy dotąd podali; w praktyce przestać potrzeba na miérzeniu mechaniczném, obiąwszy wálek nicią, lub czém podobném, i dając bacznie, żeby ta nie przystawała na taką równią, któraby długości wálka  $AB$  była prostopadła.

figura  
114.

219. Co do piramidy, jeżeli nie-  
jest regularna, trzeba szukać zoso-  
bna powierźchni każdego z tróy-  
kątów, onę ikladaiących, a potém  
powierźchnie takowe dodać.

Jeżeli zaś jest regularna, można  
mieć powierźchnia krótszym sposo-  
bém,

figura  
117.

bém, mnożąc obwód podstawy przez połowę prostopadłej AG (fig. 117); bo ponieważ wszystkie trójkąty mają iednę wyfokość, dosyć jest rozmnożyć połowę spólnéy wyfokości, przez summę wszystkich podstaw.

220. Uważając znowu okrąg koła, iako wielokąt regularny, z nieskończonéy liczby boków złożony; pomyślować można, że stożek, nieco innego jest w istocie saméy, tylko piramida regularna, której powierścchnia (nierachując podstawy) jest złożona z nieskończonéy liczby trójkątów; a zatem, *powierścchnia wypukła, stożka prostego, jest równa mnogości, z okręgu podstawy, przez połowę boku AB tegóż stożka (fig. 118).*

figura  
118.

Co do powierścchni stożka ukośnego, ta zawisła od wyższej Jeometry; przeto tu niéy mówić niebędziemy. Wreszcie pojęcie stożka które wyżéy powzięliśmy, podaje sposób wymiérzenia go, z małą różnicą. Trzeba tylko podzielić okrąg podstawy, na dosyć wielką liczbę łuków, ażeby każdy uważać można, iako powierścchnią piramidy, któraby miała tyle trójkątów ile jest łuków.

221. Chcąc mieć powierścchnią *ucinka stożka prostego (conus truncatus), w którymby podstawy naprze-*  
*ciw*

ciw sobie położone  $BGDH$ ,  $bgdh$  (fig. 120) były równoległe; trzeba <sup>figura</sup> rozmnożyć bok tego ucinka  $Bb$ , przez <sup>120.</sup> połowę summy okręgów dwóch podstaw na przeciw sobie położonych.

Jakóż tę powierzchnię uważać można, iako zbiór nieskończony liczb nierównoległoboków takich iak  $EFef$ , których boki  $Ee$ ,  $Ff$ , zmiierzają ku wierzchołkowi  $A$ ; a ponieważ powierzchnia, każdego z tych nierównoległoboków, iest równa połowie summy, dwóch podstaw na przeciw sobie położonych  $EF$ ,  $ef$ , rozmnożony przez odległość tykże dwóch podstaw (142), która nie różni się od boków  $Ee$ ,  $Ff$ , albo  $Bb$ ; więc chcąc mieć sumnę takowych nierównoległoboków, trzeba rozmnożyć połowę summy wszystkich na przeciw sobie położonych podstaw, takich iak  $EF$ ,  $ef$ , to iest połowę summy dwóch okręgów, przez linią  $Bb$ , iako przez spóina wysokość wszystkich nierównoległoboków.

222. Jeżeli przez połowę  $M$  boku  $Bb$ , przeciągniesz równią równoległą podstawie; to przecięcie (199),

dzie kołem, którego okrąg, będzie połową summy okręgów dwóch podstaw na przeciw sobie będących; ponieważ średnica jego MN (142) jest połową summy, tych dwóch podstaw, a (131) okręgi są między sobą jak ich średnice. Więc *powierzchnia stożka uciętego, mającego podstawy równoległe, jest równa mnogoci z boku ucinika, przez okrąg przecięcia, zrobionego w równej odległości od obu podstaw sobie przeciwnych.*

To podanie służyć nam będzie w dowodzeniu następującego podania.

223. *Powierzchnia kuli, jest równa mnogoci, z jednego ię największych kół, rozmnożonego przez średnicę.*

figura  
122.

Zmyśl sobie półokręgu AKD (fig. 122), rozdzielone na niezliczoną liczbę łuków, każdy z tych łuków będąc nieskończenie mały, obróci się prawie w cięciwę.

Z końców KL, wyciągnij prostopadłe KE, LF do średnicy AD; przez środek I łuku KL, czyli cięciwy jego, wyciągnij IH, równoległą linii KE, i promień IC; ten promień będzie prostopadły na KL (52); wyciągnij mostatek KM, prostopadły na IH albo LF; zmyśliwszy sobie, że półokręgu AKD obraca się około AD, takowym obrotem zrobi okrąg kuli, i każdy z jego łuków KL, złoży powierzchnią, uciętego stoż-



stożka, który da początek powierzchni kuli. Zobaczymy zaraz, że powierzchnia, takiego uciętego stożka, jest równa mnogości, z linii KM, albo EF, rozmnożonej przez okrąg, który ma za promień IC albo AC.

Trójkąt KML, jest podobny trójkątowi IHC; bo te trójkąty mają boki prostopadłe jeden drugiemu, podług wyżey danego przepisania. Przeto te trójkąty sobie podobne (111), dadzą następującą proporcją  $KL : KM :: IC : IH$ ; albo (ponieważ (131) okręgi są między sobą iak ich promienie),  $KL : KM :: okr. IC : okr. IH$ ; więc, ponieważ (Arytm. 168), w każdej proporcji, mnogość skrajnych jest równa mnogości średnich, będzie,  $KL \times okr. IH$ , równe  $KM \times okr. IC$ ; albo (co na jedno wychodzi) równe  $EF \times okr. AC$ . Lecz (222), pierwsza z tych mnogościów wyraża powierzchnią stożka uciętego, uczynionego przez KL; więc ten stożek uciety, jest równy  $EF \times okr. AC$ , to jest, mnogości z wysokości EF, przez okrąg największego koła kuli. A ponieważ wziawszy każdy inny łuk, dowieść można toż samo, i tymże samym sposobem; należy stąd wnieść, że summa małych stożków uciętych, które powierzchnią kuli składają, jest równa okręgowi jednego z największych kół, rozmnożonemu przez sumnę wysokościów, tychże stożków uciętych; która summa, oczywiście składa średnicę. Więc powierzchnia kuli, jest równa okręgowi, jednego z największych kół, rozmnożonemu przez średnicę.

224. Jeżeli sobie zmyślimy walek (fig. 123), który otacza kulę dotykając ją, i który ma za wysokość

figura  
123.

średnicy téżże kuli, to jest, jeżeli sobie zmyślimy walek na kuli opisany; można wnieść, że *powierzchnia kuli, jest równa powierzchni wypukłej wałka opisanego*. Albowiem (128), powierzchnia wałka, jest równa mnogości, z podstawy rozmnożonéy przez wysokość; lecz okrąg, podstawy, jest okrąg największego koła kuli, a wysokość jest równa średnicy, więc t. d.

228. Ponieważ (145), chcąc mieć powierzchnią koła, trzeba rozmnożyć okrąg przez połowę promienia, albo ćwierć średnicy, chcąc zaś mieć powierzchnią kuli, trzeba rozmnożyć okrąg przez średnicę; należy stąd wnieść, że *powierzchnia kuli, jest cztery razy większa, iak powierzchnia, iednego z największych kół téżże kuli*.

226. To co powiedziało się o powierzchni kuli, dowodzi podobnie, że chcąc mieć powierzchnią wypukłą odcinka kuli, któryby powstał z łuku *AL* (fig. 124), obracającego się około średnicy *AD*; trzeba rozmnożyć okrąg największego koła kuli, przez wysokość *AI* tegoż odcinka; iako też chcąc mieć powierzchnią kawałka kuli zawartego między dwiema równiami równoległemi, takimi iak *LKM*, *NRP*, trzeba podobnie rozmnożyć okrąg największego koła

figura  
124.

koła kuli, przez wysokość  $IO$ , tego kawałka kuli. Albowiem te powierzchnie uważać można, tak iakośmy całą kulę uważali, niby złożone, z niekończoney liczby stożków. uciętych, z których każdy, jest równy mnogości, z wysokości swoiey, rozmnóżonéy przez okrąg naywiększego koła kuli.

*O stósfunkach między powierzchniami Brył.*

227. **J**ezeli dwie bryły, których powierzchnie mają bydź do siebie przystósowane, kończą się niepodobuemi sobie, i nieregularnemi rowniami; w wynaleziéniu stósfunku między ich powierzchniami, niemasz innego sposobu, iak wyrachować zosobna powierzchnią każdéy, w miarach jednegóż gatunku, i przystósować liczbę miar jednéy, do liczby miar drugiéy; to jest *np.* liczbę stóp kwadratowych jednéy, do liczby stóp kwadratowych drugiéy.

228. *Powierzchnie wielościanów, (nierachuiąc podstaw, naprzeciw sobie położonych), są między sobą, iak mnogości, z długościami tych wielościanów, rozmnóżonych przez przecięcia, tym długościom prostopadle zrobione.*

Bo te powierzchnie, w rzeczy samej są równe tym mnogościom (216).

Przeto, jeżeli długości są sobie równe, powierzchnie wielościanów będą między sobą, iak obwody przecięciów, zrobionych prostopadle na długości każdego z nich. Albowiem sześcunek mnogościów, z długości rozmnożony przez obwód tego przecięcia, nieodmięni się, opuściwszy w każdej z tych mnogościów długość, która jest spólnym czynnikiem.

229. Więc powierzchnie wielościanów prostych teyże wysokości, są między sobą, iak obwody podstaw; te podstawy niech mają kształt bądź iakikolwiek.

Jeżeli zaś przeciwnie, obwody podstaw są też same, a wysokości różne; powierzchnie, będą między sobą, iak wysokości.

230. Powierzchnie stożków prostych, są między sobą, iak mnogości z boków tych stożków, przez okręgi, albo przez promienie, albo przez średnice ich podstaw.

Albowiem powierzchnie takowe, każda będąc równa mnogości, z okręgu podstawy, rozmnożonego przez połowę boku stożka (220), powinny być między sobą, iak te mnogości, a zatem iak podwójność tychże mnogościów. Nadto ponieważ okręgi, mają między sobą tenże sześcunek, co ich promienie, albo średnice; przeto (99) w tych mnogościach, zamiast sześcunku okręgów,



można wziąć stółunek promieniow, lub  
średnic.

231. Powierzchnie brył sobie podobnych,  
są między sobą, iak kwadraty ich linii odpo-  
wiadających.

Są albowiem złożone z równiów sobie po-  
dobnych, których powierzchnie są między  
sobą, iak kwadraty ich boków, albo linii od-  
powiadających; któreto linie, są także liniami  
odpowiadającemi w bryłach, i proporcjo-  
nalnemi wszystkim innym liniom odpowia-  
dającym.

232. Powierzchnie dwóch kul, są między  
sobą, iak kwadraty ich promieni, albo ich  
średnic; powierzchnia albowiem kuli, bę-  
dąc cztery razy tak wielka, jak powierz-  
chnia naywiększego koła kuli, powierzchnie  
dwóch kul, powinny być między sobą,  
iak poczwórność ich kół naywiększych, al-  
bo prosto iak ich naywiększe koła; to jest  
(162), iak kwadraty promieni, albo średnic.

O bryłowości Wielościandów.

233. **Z**eby to pojąć, co się rozu-  
mie przez bryłowość cia-  
ła (soliditas); trzeba sobie wysta-  
wić w myśli, część rozległości ia-  
kowéy, w takiéy postaci iak się po-  
doba, w postaci np. sześcianu, lecz  
któryby miał nieskończenie mało  
długości, szerokości, i głębokości;  
i zmyślić sobie, że objętość (capaci-  
tas) ciała, jest wcale napełniona,  
podobnemi sześcianami, które tu na-  
zwie-

zwiemy *punktami brylastemi*: całkowitość tych punktów, składa to, co rozumiemy przez *bryłowość* ciała.

234. *Dwa wielościany, albo dwa wálki, albo jeden wielościan i jeden wálek, téyże podstawy i téyże wysokości, albo równych podstaw, i równey wysokości, są sobie równe w bryłowości, figury podstaw, niech będą różne iak chcą.*

Zmyśliwszy sobie albowiem, te ciała przecięte, przez równie równoległe podstawóm swoim, na zrazu niekończenie cienkie, którychby grubość, równa była grubości punktów brylastych, iakiemi można myśleć, że te ciała są napełnione; rzecz oczywista, że w każdym, każde przecięcie będąc równe podstawie (204), liczba punktów brylastych, z których każdy zraz będzie złożony, będzie wszędzie taż sama, i równa liczbie punktów powierzchniowych w podstawie: a iako w dwóch bryłach téż samę rozumiemy wysokość: tak téż téż samę liczbę zrazów mieć będą; w całkowitości więc, mieścić w sobie będą téż liczbę punktów brylastych; więc są sobie równe w bryłowości.

O mięrzeuiu bryłowatości Wielości-  
nów i Walków.

235. Uwaga, któraśmy dopiero po-  
dali punktów brylastych, jest ofobliwiéy użyteczna natenczas, gdy chcąc okazać równość dwóch brył, uważać musimy, ich początkowy skład, rozkładając ie na zrazy nieskończenie cienkie; na inszém miejscu ieszcze mieć będziemy okazją uważać ie w takim sposobie. Lecz chcąc mięrzyć bryłowatości ciał, w pospolitym użyciu, tego nie dochodzi się, przez ofzacòwanie liczby punktów brylastych; łatwo albowiém poiać daie się, że bądź w iakiéykolwiek bryle, znajduie się nieskończona liczba punktów tego gatunku.

Czegoż więc (właściwie mówiać) dochodzimy, mięrząc bryłowatość ciał? oto szukamy, wiele razy, bryła o którą rzecz idzie, mieści w sobie inną bryle wiadomą.

Np. Chcąc zmięrzyć równoległoscian prostokątny ABCDEFGH (fig. 126), celém naszym jest dóyśdź, wiele takowy równoległoscian. mieści w sobie sześcianów takich, iak jest sześcian wiadomy  $x$ ; i na takięto pospolicie miary sześcienne, bryłowatość ciał szacować zwykliśmy.

figura  
126.

*figura* Szukając bryłowości równoległościannu  
 126. prostokątnego ABCDEFGH, trzeba (fig. 126).  
 wynaleśdź wiele podstawa EFGH, zawiera w  
 sobie części kwadratowych, takich iak *efgh*;  
 szukać podobnież, wiele razy wysokość AH,  
 zawiera w sobie wysokość *ah*; rozmnożywszy  
 liczbę części kwadratowych EFGH, przez li-  
 czbę części AH, mnogość pokaże, wiele, zada-  
 ny równoległoscian, mieści w sobie sześciannów  
 takich iak *x*; to jest, wiele zawiera w sobie  
 stóp sześciennych, albo całów sześciennych,  
 i. t. d. jeżeli bok *ah*, sześciannu *x*, jest na ie-  
 dnę stopę, lub na jeden cal.

Jakóż rzecz oczywiła, że na powierź-  
 chni EFGH, można postawić tyle sześciannów  
 takich iak *x*, ile znajduie się kwadratów, w  
 podstawie EFGH, takich iak *efgh*. Te  
 wszystkie sześcianny złożą równoległoscian,  
 którego wysokość HL, będzie równa wyfo-  
 kości *ah*; a ponieważ rzecz przez się iafna,  
 że w bryle ABCDEFGH, tyle takich równo-  
 ległoscianów umieścić można, ile razy wy-  
 fokość HL, w wysokości AH zawierać ię  
 będzie; więc trzeba ten równoległoscian, al-  
 bo liczbę sześciannów, na EFGH umieszczo-  
 nych, tyle razy powtórzyć, ile części w AH  
 znajduie się; albo ponieważ liczba tych sze-  
 ściannów, jest taż sama, co liczba kwadratów w  
 podstawie zawartych, trzeba rozmnożyć liczbę  
 kwadratów, w podstawie umieszczonych,  
 przez liczbę miar wysokości; takowa mno-  
 gość wyrazi liczbę sześciannów w zadanym  
 równoległoscianie zawierających się.

236. Ponieważ dowiedliśmy (234),  
 że wielosciany, mające podstawy ró-  
 wne, i wysokości równe, w bryłowa-  
 tości są sobie równe; więc z tego  
 po-



podania i stąd cośmy dopiero powie-  
 dzieli, wnieść należy: że chcąc mieć  
 liczbę miar sześciennych, w wielo-  
 łościanie jakimkolwiek ACEGIK  
 BDFH (fig. III) zawartych, trze-  
 ba naprzód podstawę KBDFH ofza-  
 cować na miary kwadratowe, wyso-  
 kość zaś ięgo LM na części, równe  
 bokowi sześciannu, wziętego na mia-  
 rę; potem liczbę miar kwadratowych  
 w podstawie znalezionych, rozmno-  
 żyć przez liczbę miar liniowych,  
 w wysokości znajdujących się; co  
 pospolicie wyraża się mówiąc: *Bry-  
 łowość wielościannu iakiegokolwiek,  
 iest równa mnogości, wypadłej z  
 rozmnożenia powierzchni podstawy,  
 przez wysokość tegoż wielościannu.*

figura  
III.

Lecz tu, toż samo znowu uważać nale-  
 ży, cośmy (139) z okazji powierzchniów  
 powiedzieli, to iest, iż iako niemożna mó-  
 wić właściwie, żeby się linia przez linią  
 mnożyła, tak też niemnię rozumieć niena-  
 leży, żeby można powierzchnią przez li-  
 nią rozmnożyć. Jestto więc, iakośmy do-  
 piero widzieli bryła, (w której liczba sze-  
 ściannów iest taż sama, co liczba kwadratów,  
 w podstawie) iestto mówię bryła, którą po-  
 wtarzamy tyle razy, ile razy ięy wysokość  
 mieści się w wysokości całkowitey, to iest  
 tyle razy, ile razy zawiera się w bryle, któ-  
 ra ma być mierzona.

237. Wnieśmy z uwag poprzedzających, Ze chcąc mieć bryłowość wátka prostego, lub ukośnego, trzeba podobnież rozmnożyć powiększchnią jego podstawy, przez wysokość tegoż wátka; ponieważ watek jest równy wielościanowi, téżże podstawy i téżże wysokości co tamten (234).

### O bryłowości Piramid.

figura  
108.

238. Przypomniemy sobie co się powiedziało (199 i dalej), a przystósówawszy to do piramid, wnieśliemy stąd, że przeciąwszy dwie piramidy  $IABCD\dot{F}$ ,  $IKLM$  (fig. 108) téżże wysokości, przez tęż równią  $ge$ , równoległą równi ich podstaw, przecięcia  $abcd\dot{f}$ ,  $klm$ , będą między sobą, w stósunku podstaw  $\dot{A}BCD\dot{F}$ ,  $KLM$ , a zatem będą sobie równe, jeżeli te podstawy, są sobie równe. Zmyśliwszy sobie znowu te piramidy, przecięte przez równią równoległą równi  $ge$ , i nieskończenie iey bliską; widzieć daie się, że te dwa zrazy bryłaste, zawarte między temi dwiema równiami nieskończenie sobie bliskimi, powinny także być

\* Dla tém prościyszego dowodu, rozumiemy im większołek spólny, i podstawy ich, na téżże równi położone.

bydź między sobą w stósunku podstaw; liczba albowiem punktów bryłastych, potrzebnych do wypełnienia tych dwóch zrazów równy grubości, niemoże zawisnąć tylko od wielkości przecięciów odpowiadających.

To założywszy, ponieważ obie piramidy, są jednéjże wysokości, niemożna poymować więcéy zrazów w jednéj iak w drugiéj; przeto zrazy odpowiadające, będą zawsze, między sobą w stósunku podstaw, całkowitości tych zrazów, a zatém i bryłowatości piramid, będą między sobą iak ich podstawy. *Więc bryłowatości dwóch piramid równy wysokości, są między sobą, iak podstawy tychże piramid; a zatém: Piramidy podstaw równych i równych wysokościów, są sobie równe w bryłowatości; choćby figury podstaw, były iakożkolwiek od siebie różne.*

### *Miara bryłowatości Piramid.*

239. **P**onieważ miérzyć bryłę, nieco innego jest, tylko szukać, wiele razy ta bryła, zawiera w sobie

fobie inną bryłę wiadomą, albo powiedziawszy w ogólności, szukać iaki jest iéy stółunek z drugą bryłą wiadomą; więc do mierzenia piramid, nietrzeba więcéy, tylko znalazédź ich stółunek z wielościanami; i to jest, co zobaczymy w następującém podaniu.

240. *Piramida iakakolwiek, jest trzecią częścią wielościanu téjże podstawy, i téjże wysokości co piramida.*

Dowód tego podania, zależy na tém aby pokazać, że piramida trójkątna, jest trzecią częścią wielościanu trójkątnego téjże podstawy, i téjże wysokości co ona; albowiém zawsze fobie wystawić można wielościan, iako złożony z tylu wielościanów trójkątnych, a piramidę, iako złożoną z tylu piramid trójkątnych, ile będzie trójkątów w wielokacie, który służy za podstawę tak wielościanowi, iak piramidzie: *Zob. figura III. fig: III.*

O prawdzié tego podania względem piramidy trójkątnéy; przekonać się można następującym sposobém.

Niech



Niech będzie  $ABCDEF$  (fig. 127) wielościan trójkątny; zmyślmy sobie, na ścianach  $AE$ ,  $CE$  tego wielościanu trójkątnego, wyciągnięte przekątne  $BD$ ,  $BF$ , i że podług tych przekątnych, jest przeprowadzona równia  $BDF$ ; ta równia oderwie od wielościanu piramidę téż podstawy i téż wysokości, co wielościan; iako mającą swój wierzchołek w  $B$ , w podstawie górney, a za podstawę, podstawę samego wielościanu  $DEF$ : widzieć można tę piramidę o obno w figurze 128; figura zaś 129, pokazuje to, co pozostało, z wielościanu.

Tę resztę uważać można, iako wywróconą lub położoną na ścianie  $ADFC$ ; natenczas oczywiście widać, że to jest piramida czworokątna, mająca za podstawę kwadrat  $ADFC$ , a za wierzchołek punkt  $B$ ; przeto zmyśliwszy sobie, że na podstawie jest wyciągnięta przekątna  $CD$ , można sobie wystawić, że piramida całkowita  $ADFCB$ , jest złożona z dwóch piramid trójkątnych  $ADCB$ ,  $CFDB$ , które mieć będą za podstawy dwa trójkąty równe  $ACD$ ,  $CDF$ , a za wierzchołek, spólny punkt  $B$ , i które zatem, będą sobie równe (238). Lecz z tych dwóch piramid jedna, to jest piramida  $ADCB$ , może być uważana, iako mająca za podstawę trójkąt  $ABC$ , to jest, górną podstawę wielościanu, a za wierzchołek punkt  $D$ , który do podstawy dólney należał; ta piramida więc, jest równa piramidzie  $DEFB$  (fig. 128), ponieważ ma téż podstawę, i téż wysokość co tamta; więc trzy piramidy  $DEFB$ ,  $ADCB$ ,  $CFDB$ , są sobie równe: a powieważ wraz złączone, składają wielościan, należy stąd wniesć, że każda z nich jest trzecią częścią wielościanu: a tak, pi-

figura  
128.

ramida DEFB. jest trzecią częścią wielościanu ABCDEF, téż podstawa, i téż wysokość, co ona.

241. Ponieważ stożek, może być uważany jak piramida, w której obwód podstawy, miałby nieskończoną liczbę boków, a walek jako wielościan, którego obwód, miałby podobnie liczbę boków nieskończoną; więc potrzeba stąd wniesć, że *stożek prosty albo ukośny, jest trzecią częścią walca téż podstawy, i téż wysokości*

242. *A zatem chcąc mieć bryłowatość piramidy, albo stożka iakiegokolwiek, trzeba rozmnożyć powiększając podstawa, przez trzecią część wysokości.*

243. Co się tycze *ucinka* piramidy lub stożka; gdy obie podstawy, naprzeciw sobie położone, są równoległe, dla znalezienia iego bryłowatości, trzeba wynaléść wysokość piramidy całej, i piramidy odcietey; a w ten czas łatwo jest wyrachować bryłowatość piramidy całej, i piramidy odcietey, a zatem bryłowatość samego *ucinka*.

Np. w figurze 108, chcąc mieć bryłowa-  
tość ucinka KLM,  $klm$ ; widzę (242), że  
trzeba rozmnożyć powierzchnią KLM,  
przez trzecią część wysokości IP; rozmno-  
żyć podobnie powierzchnią  $klm$ , przez  
trzecią część wysokości  $Ip$ , a naostatek tę  
ostatnią mnogość odjąć od pierwszey: lecz  
ponieważ wysokość tak piramidy całko-  
witey, iako też piramidy odciętey, jest  
mi niewiadoma; następujący sposób pokaże  
iako można znaleźć obiedwie. Widzieliśmy  
wyżey (199), że linie IL, IM, IP, i. t. d. są  
proporcjonalnie przecięte przez równią  $ge$ ,  
i że się mają do swoich części  $Il$ ,  $Im$ ,  $Ip$ ,  
iako  $LM : lm$ ; więc proporcya wypadnie  $LM$   
 $: lm :: IP : Ip$ .

Więc (Arytm. 174),  $LM - lm : LM ::$   
 $IP - Ip : IP$ .

To jest  $LM - lm : LM :: Pp : IP$ .

Mając zaś wiadomy odcinek, łatwo bę-  
dzie zmierzyć boki LM,  $lm$ , i wysokość  $Pp$ ;  
więc przez to podanie wyrachować można  
czwarty wyraz IP, albo wysokość całej pi-  
ramidy, a od téy, odjąwszy wysokość ucin-  
ka, zostanie się wysokość piramidy odciętey.

O bryłowości kuli, iéy Wycinków  
i Odcinków.

244. **C**hcąc mieć bryłowość kuli,  
trzeba rozmnożyć powier-  
szchnią iéy, przez trzecią część pro-  
miénia.

Albowiem, można uważać po-  
wierszchnią kuli, iako zbiór, nie-  
skoń-

skończonéy liczby równiów, nie-skończenie małych, z których każda służy za podstawę malénkiéy piramidzie, mającéy wierzchołek swóy, w śródku kuli, a zatém, którój wy-fokością jest promień; a ponieważ każda z tych malénkich piramidek, jest równa mnogości z podstawy swoiéy; przez trzecią część swéy wyfokości, to jest przez trzecią część promiénia (242); przeto téż, wszystkie razem wzięte, będą równe mnogości, z summy wszy-  
stkich podstaw, przez trzecią część promiénia, to jest równo mnogości, z powiérzchni kuli przez trzecią część promiénia.

245. Ponieważ powiérzchnia kuli, jest czworakością powiérzchni iédnego z iéy naywiększych kól (225), można więc, chcąc mieć bryłówatość kuli, rozmnożyć trzecią część promiénia, przez cztery razy wziętą powiérzchnią iédnego z naywiększych kól, albo cztery razy wziętą trójkę promiénia, przez powiérzchnią iédnego z naywiększych kól, albo nakoniec  $\frac{2}{3}$  średnicy przez powiérzchnią iédnego z naywiększych kól

246. Chcąc mieć bryłówatość wálka, widzieliśmy wyżéy iż trzeba rozmnożyć powiérzchnią pod-stawy, przez wyfokość; jeżeli więc  
rzecz



rzecz idzie o walek opisany na kuli (fig. 123), można powiedzieć, że bryłowatość jego, jest równa mnogości, z jednego z największych kół kuli, przez średnicę; a że bryłowatość kuli, jest równa mnogości (245), z jednego z największych kół, przez  $\frac{2}{3}$  średnicy; przeto bryłowatość kuli, tylko jest  $\frac{2}{3}$  naprzeciw bryłowatości wálka, na kuli opisanego.

Chcąc przystósować bryłowatość kuli, do sześcianu zrobionego z iey średnicy; niech będzie średnica oznaczona przez  $D$ : mieć będzie  $\frac{2}{3}D \times$  koło;  $D$ , na tę bryłowatość; albo  $\frac{2}{3}D \times$  okr.  $D \times \frac{1}{4}D$ , albo  $\frac{1}{8}D^2 \times$  okr.  $D$ . Sześcian zaś średnicy, wyrażony będzie przez  $D^3$ ; więc bryłowatość kuli, jest do sześcianu iey średnicy, iak  $\frac{1}{8}D^2 \times$  okr.  $D : D^3$ ; albo  $:\ : \frac{1}{8}okr. D : D$ ; albo  $:\ : okr. D : 6D$ ; to jest iak okrąg koła, do swojej średnicy 6 razy wziętęy. Biorąc np. stosunek 22 : 7 za stosunek okręgu do średnicy; bryłowatość kuli, ma się do sześcianu swojej średnicy, iak 22 do 42, albo iak 11 do 21.

247. Powierzchnia czafzki kuli, AGBHEA, która służy za podstawę wycinkowi kuli CBGEHA (fig. *figura* 121), może także być uważana, iako zbiór nieskończonę liczby równiów, nieskończenie małych, a zatem

tém sam wycinek kuli może bydź wzięty, za zbiór nieskończonéy liczby piramidek, które wżyskie mają za wyfokość promień, i wktórych, całkowitość podstaw, składa powierzchnią tego wycinka; przeto *wycinek kuli, iest równy mnogości, z powierzchni czaszki, przez  $\frac{1}{3}$  promienia.* Widzieliśmy (226), iak znaleźć można powierzchnią czaszki.

248. Co się tycze odcinka, ten ponieważ waży tyle co wycinek  $CBGE$   $HA$ , mniey stożek  $CBGEH$ , łatwo zawsze wyrachować go można; lecz na fundamencie następującej reguły, tém łatwieysze będzie iego wyrachowanie.

*Bryłowatość odcinka kuli  $ABGE$   $HA$  (fig. 121), iest równa bryłowatości wálka, któryby miał strzałkę  $AF$  za promień podstawy swojej, a za wyfokość, promień kuli  $CA$ , mniey iednę trójkę strzałki  $AF$ .*

Wystawmy sobie bryłowatość tego odcinka, iak gdyby była złożona, z nieskończonéy liczby zrazów kołowych, równoległych równi  $BGHE$ , i nieskończenie małej grubości; liczba punktów brylastych każdego zraza, iako niezawisła natenczas tylko od przecięcia kołowego, tak może bydź przez toż samo przecięcie wyrażona; a tak zraz odpo-

wia-

wiadający np. równi IN, może być wyrażony przez koło IN.

Wyciągnij cięciwę AN; z przyczyny trójkąta AIN (170), mieć będziesz koło IN, równe kołu AN — koło AI; więc summa kół IN, albo bryłowatość odcinka, będzie równa summie kół AN, mniej summa kół odpowiadających AI. Zobaczmy wiec każda z tych dwóch summ czyni.

Ponieważ (173), AN jest średnią proporcjonalną między AI i AD; i koło AN (218), jest połową powierzchni wálka, któryby miał AI za promień podstawy swojej, a AD za wysokość; albo jest równy wálkowi, któryby miał AI za promień podstawy swojej, a AC za wysokość: przeto summa kół AN, będzie równa summie powierzchniów wálkowych, które mając AC za wysokość, miałyby kolejno za promienie podstaw swoich, różne linie AI. Więc summa kół AN, jest równa bryłowatości wálka, któryby miał za wysokość AC, a za promień swojej podstawy AF.

Co do summy kół AI; zmyśliwszy sobie na AC, kwadrat ACPQ, wyciągnąwszy przekątną AP, przedłuż N aż do R, mieć będziesz AI równą IR; więc summa kół AI, będzie równa summie kół IR, która wzięta z A do F, składa stożek, mający AF za wysokość, a koło FS albo koło AF za podstawę. Jest przeto równa temu stożkowi, albo wálkowi, mającemu także koło AF za podstawę, a  $\frac{1}{3}$  AF

za wyfokość. Więc summa kół AN, mniéy summa kół AI, to iest, summa kół NI, albo bryłowatość odcinka, iest równa wálkowi mającemu koło AF za podstawę, a AC za wyfokość, mniéy wálek, któryby miał także koło AF za podstawę, a  $\frac{1}{3}$  AF za wyfokość; to iest, równa wálkowi, mającemu koło AF za podstawę, a CA —  $\frac{1}{3}$  AF za wyfokość.

Przeto, chcąc mieć bryłowatość odcinka kuli, trzeba rozmnożyć koło, któreby miało za promień strzałkę, przez promień kuli, zmniéyżony o iedną tróykę strzałki.

Zebyśmy dali przykład wyrachowania bryłowatości kuli, i iéy odcinków; daymy że iest zdno, wynaléżdź wagę bomby, 10 calowey śrzednicy, któraby miała 18 linii grubości, i dno zmocnione w strzałce na 6 linii; stopa sześcienna żelaza lanego niechay waży np.  $519\frac{1}{4}$  stów.

Wyrachuiemy naprzód bryłowatość kuli 10 calowey; potém bryłowatość kuli 7 calowey, to iest 10 calowey, mniéy podwóynóść grubości bomby: wyrachuiemy mćwiź bryłowatość téy ostatniéy, zmniéyżoney o dno mające w strzałce 6 linii; to iest, że w niéy rachować niebędziemy, tylko odcinek kuli, któryby miał 7 c. mniéy 6 l. a b  $6\frac{1}{2}$  c. w strzałce.

Zeby mieć bryłowatość kuli 10 calowey trzeba (246) rozmnożyć liczbę sześcienną iéy



ięy średnicy, przez  $\frac{1}{2}$ ; a tak przez logarytmy rachując, będzie.

Log. 10 . . . 1,0000000.

Log.  $\frac{1}{10^3}$  . . . 3,0000000.

Log. 11 . . . 1,0413927.

*Dopełnienie* Log. 21 . . . 8,6777807.

*Summa* . . . 12,7191734.

Która odpowiada liczbie 523,81; więc kula mająca 10 calów w średnicy, ma bryłowości 523,81 calów sześciennych.

Zeby mieć bryłowość odcinka kuli 7. calowey,  $6\frac{1}{2}$  cala w strzałce mającego, trzeba (248), rozmnożyć powierżchnią koła, mającego za promień  $6\frac{1}{2}$  c. przez promień kuli, zmniejszyony o trzecią część strzałki; to jest przez  $1\frac{1}{3}$  c.

Przeto, podług tego co się rzekło (157), rachując przez logarytmy będzie.

Log.  $6\frac{1}{2}$  . . . 0,8129134.

Log.  $6\frac{1}{2}^2$  . . . 1,6258268.

Log.  $\frac{22}{7}$  . . . 0,4973247.

Log.  $1\frac{1}{3}$  . . . 0,1249387.

*Summa* . . . 2,2480902.

Która odpowiada liczbie . . . 177,05.

Więc bryłowość wydrążenia bomby, ma 177,05 calów sześciennych, a zatem bryłowość samey bomby, ma 346,76 calów sześciennych.

Zeby więc teraz, mieć wagę bomby; nie-trzeba więcęy, tylko takową liczbę rozmnożyć przez 519 $\frac{1}{2}$ , i rozdzielić przez 1728; wa-ga albowiem jednego cala sześciennego, jest 1728mą częścią, wagi stopy sześcienney; a zatem

Log.

Log. 346,76	.	.	2,5400290.
Log. 519 $\frac{1}{4}$	.	.	2,7157945.
Dopel: Log. 1728	.	.	6,7624503.

Summa . 12,0182798.

Króra odpowiada liczbie . 104,3 *ft.*

I ta jest waga bomby, bez względu na prożność oka (l'œil), i nierachując wagi uszów.

### O mięrzeuiu innych Brył.

249. **C**o się tycze drugich brył, kończących się powięrszchniami płaskiemi; sposób który się naturalnie do mięrzeuienia onych nadaie, jest, żeby ie sobie wystawić, iako złożone z piramid, które mają za podstawy te powięrszchnie płaskie, a za wierszchołek spólny, ieden z kątów téy bryły o którą rzecz idzie; lecz oprócz, że bardzo rzadko ten sposób bywa naywygodnięyszy, jest nadto nieco powolny, i do praktyki nietak zdatny, iak następujący.

250. Nazwiemy *wielościaniem ściętym* (prisma truncatum), bryłę *figura* ABCDEF, (fig. 130), która zostanie się, oddzieliwszy część wielościanu, przez równią ABC ku podstawie nachyloną. *160.*

251. *Wielościan tróykątny ścięty*, jest złożony z trzech piramid, z których

rych każda ma za podstawę, podstawę wielościanu  $DEF$ , i z których pierwsza ma wierzchołek swój w  $B$ , druga w  $A$ , a trzecia w  $C$ .

Dołożywszy cokolwiek uwagi, wielościan ściety można sobie wyobrazić, iako złożony z dwóch piramid, iednéy trójkątnej której wierzchołek będzie w punkcie  $B$ , a za podstawę służyć iéy będzie trójkąt  $DEF$ ; druga zaś wierzchołek swój mieć także będzie w  $B$ , lecz której podstawą będzie czworokąt  $ADFC$ .

Jeżeli wyciągniesz w tym czworokącie przekątną  $AF$ ; można sobie zmyślić piramidę czworokątną  $BADFC$ , iako złożoną z dwóch piramid trójkątnych,  $BADF$ ,  $BACF$ ; piramida  $BADF$ , iest równa w brylowatości piramidzie  $EADF$ , która mając téż podstawę  $ADF$ , miałaby swój wierzchołek w punkcie  $E$ ; albowiem linia  $BE$  będąc równoległą równi  $ADF$ , te dwie piramidy mieć będą iednęż wysokość; lecz piramida  $EADF$ , może byđż uważana, iako mająca za podstawę  $EDF$ , a w punkcie  $A$  swój wierzchołek; otoż więc iuż są dwie z trzech piramid,

z których powiedzieliśmy, że wielościan ścięty ma być złożony; nie zostaje tedy tylko dowieść że piramida  $BACF$ , tyle warta co piramida, któraby miała za podstawę  $EDF$ , a wierzchołek swój w  $C$ ; co łatwo daie się okazać: wyciągnąwszy albowiem przekątną  $CD$ , zobaczysz że piramida  $BACF$  piramidzie  $EDCF$  musi być równa; bo te obie piramidy, mają wierzchołki swoje w  $B$ , i w  $E$ , w téż samej linii  $BE$ , równoległej do równi ich podstaw  $ACFD$ ; iako téż że te podstawy  $ACE$ , i  $CFD$  są sobie równe; ponieważ są to trójkąty, które mają téż podstawę  $CF$ , i są zawarte między równoległymi  $AD$  i  $CF$ ; więc piramida może być uważana jakby miała za podstawę  $DEF$ , a wierzchołek swój w  $C$ ; więc w istocie samej wielościan ścięty jest złożony z trzech piramid mających za podstawę spólny trójkąt  $DEF$ , z których pierwsza, ma swój wierzchołek w  $B$ , druga w  $A$ , a trzecia w  $C$ .

252. Więc, chcąc mieć bryłowość wielościanu ściętego, trzeba z każdego



go z kątów podstawy górnej, spuścić prostopadłą na podstawę dolną, i podstawę dolną rozmnożyć przez trzecią część summy, tych trzech prostopadłych.

253. Z tego podania można sobie uczynić wiele wniosków, tyczących się pomiaru wielościanów ściętych, nie tylko trójkątnych, ale i innych, a nawet słuzących i do wszelkich iakichkolwiek brył; zmyśliwszy sobie np. iż ze wszystkich kątów bryły, kończącej się przez powierzchnie płaskie, są wyciągnięte prostopadłe, do jednéjże równi wziętej iak się podoba; tym sposobem poprowadzonymi przekątnymi, zrobi się tyle wielościanów ściętych, ile ścian pobocznych w téj bryle znajdować się będzie; a ponieważ każdy wielościan ścięty, podług przepisanych reguł, łatwo da się pomierzyć, przeto na tymże fundamencie, każda bryła powierzchni płaskimi kończąca się, z podobną łatwością może być pomierzona.

254. Chcąc np. wynaleźć bryłowatość ciała ABCDHEFG (fig. 131. 132), złożonego z *figura* dwóch wielościanów trójkątnych ściętych, 131. których krawędzie AE, BF, CG, DH, są prosto- 132. sto-

stopadłe podstawie bądź iakiękolwiek czworoboczney; zmyśliwszy sobie przekątną EG odpowiadającą krawędzi AC, mieć będziez

$$EFG \times \frac{AE + BF + CG}{3} \text{ na bryłowatość czę-}$$

ści odpowiadającej trójkątowi EFG; mieć

$$\text{będziez podobnież } EHG \times \frac{AE + DH + CG}{3}$$

na bryłowatość części odpowiadającej trójkątowi EHG.

255. Jeżeli dwa trójkąty EFG, EHG są sobie równe, co się trafia gdy podstawa jest kwadratowa, mieć będziez  $\frac{1}{2} EFGH \times$

$$\frac{2 AE + 2 CG + BF + DH}{3}, \text{ na bryłowatość}$$

całkowitą.

256. Jeżeli prostopadłe, będąc zawsze też same AE, BF i. t. d. powierzchnia górna, za miast żeby się kończyła przez dwie równie ADC, ABC, mające wspólne przecięcie AC, żeby się mówię zamiast tych równiów, kończyła przez dwie równie, mające za wspólne przecięcie BD; natenczas bryłowatość będzie wyrażona przez

$$\frac{1}{2} EFGH \times \frac{2 BF + 2 DH + AE + CG}{3}$$

Jeżeli dodawszy tę bryłę do poprzedzającej, weźmiesz połowę wszystkiego, mieć będziez  $EFGH \times \frac{BF + DH + AE + CG}{4}$ , to

jest, wartość bryły trzymającej szrodek, między dwiema, które dopiero uważaliśmy w dwóch poprzedzających figurach.

257. To ostatnie wyrażenie zawiera w sobie regułę, której wielu praktyków używają w pomiarze bryłowatości ciał takich, jak są fig. 131, 132; skąd pokazuje się, że ta regu-

ła, nie jest zupełnie doskonała, można nawet przydać, że częstokroć wprowadza w znaczny błąd; żebyśmy się o tém przekonali, weźmiemy przykład prosty; daymy (fig. *figura* 132), że AE i GC, każda z nich jest zero; na-

tenczas mieć będziesz  $\frac{1}{2} EFGH \times \frac{BF + DH}{3}$   
 albo  $EFGH \times \frac{BF + DH}{6}$  na bryłowość ciała

figurą 132 oznaczonego; lecz przez regułę o  $\frac{BF + DH}{4}$ ; o której mowa, miałbyś  $EFGH \times \frac{BF + DH}{4}$ ;

więc te dwie bryły, są jedna do drugiey:  $:\frac{1}{2}:\frac{1}{4}$  albo  $:: 4:6 :: 2:3$ ; przeto przez tę regułę, wynaleziona bryłowość, byłaby większa o połowę prawdziwey bryłowości. Rzecz pewna że w takowym razie, gdzie łatwo postrzedz się daie, iż bryła jest z dwóch piramid trójkątnych złożona, łatwo także pomiarkować można, iż réy reguły użyć nie trzeba; lecz z tego prostego przykładu niemniéy wniesć można, że w przykładach nieco zawikłańszych, ta reguła niedaie dostatecznego przybliżenia.

258. To wszystko cośmy dopiero powiedzieli; nierozumiejąc żeby ABC i ADC (fig. *figura* 131 i 132), znajdowały się na różnych równiach, ma miejsce gdy się znajduią na jednejże równi: a ponieważ co się rzekło (254), ma miejsce gdy podstawa jest bądź jakimkolwiek czworobokiém; przeto stąd, łatwo wniesć można pomiar bryłowości mostodzi (ponton) (fig. 133).

Przód i tył mostodzi, boki, dno i iéy otwartość zwierzchna, są to wszystkie powierzchni płaskie; krawędzie zaś uczynione przez boki, dno, i otwartość, są linie równoległe; otwartość ma większą szerokość

kość iak dno; tak, że przecięcie zrobione prostopadle na długości, iest nierównoległościem takim, iak EFGH.

Zmyśliwszy sobie tedy, mostołódz przeciętą w połowie i prostopadle na długości, wynika oczywiście stąd co się powiedziało (254), że każda połowa, iest złożona z dwóch wielościianów trójkątnych ściętych, z których ieden ma następujące wyrażenie  $EHG \times \frac{AE + DH + CG}{3}$  albo  $EHG \times \frac{{}_2AE + CG}{3}$ ,

ponieważ AE iest równa linii DH. Podobnież drugi tróścian mieć będzie następujące wyrażenie  $EFG \times \frac{{}_2CG + AE}{3}$ ; więc

cały mostołodzi będzie to wyrażenie:

$$EHG \times \frac{{}_2AI + CL}{3} + EFG \times \frac{{}_2CL + AI}{3}$$

Maiąc wiadomą głębokość mostołodzi, można także mieć wysokość spólną dwóch trójkątów, które zatem łatwo wyrachować się dadzą; łatwo więc, wynależdź można bryłowatość mostołodzi, co w krótcie zobaczymy w przykładzie.

Przód i tył mostołodzi, są pospolicie na  $45^\circ$  względem dna nachylone, ta okoliczność, mogłaby dać okazyą do innego wyrażenia; lecz ponieważ wyrażenie takowe, od poprzedzającego niei est prościęysze, nad niem zastanawiać się niebędziemy.

### O sążniowaniu Brył.

259. **M**aiąc sążniować bryłę, to iest dochodzić wartości bryły w sążniach sześciennych, i czę.



częściach sążnia sześciennego, można dwóch osobliwie sposobów, do tego użyć. Pierwszy jest, rachować przez sążnie sześcienne, i części sześcienne sążnia sześciennego; to jest przez sążnie sześcienne, stopy sześcienne, cale sześcienne i. t. d.

Sążeń sześcienny, zawiera w sobie 216 stóp sześciennych; jest to albowiem sześcian, mający 6 stóp szerokości, i 6 stóp wysokości.

Stopa sześcienna, zawiera w sobie 1728 calów sześciennych; będąc sześcianem, który ma 12 calów długości, 12 calów szerokości, i 12 calów wysokości.

Z téż saméj przyczyny rzecz oczywista, że cal sześcienny, ma w sobie 1728 linii sześciennych i. t. d.

Przeto, chcąc dóysź wartości bryły w sążniach sześciennych, i częściach sześciennych sążnia sześciennego; trzeba każdy z tych trzech rozmiarów, przywieśdź do najmniejszego gatunku; potem dwa rozmiary rozmnożyć ieden przez drugi, a wypadającą mnogość, rozmnożyć znowu przez trzeci wymiar; chcąc zaś ten wypadek obrocic na linie sześcienne, cale sześcienne, stopy sześcienne, (ieżeli najmniejszy gatunek był wyrażony w punktach); trzeba tę mnogość rozdzielić kolejno przez 1728, 1728, 1728, i 216, albo tylko przez 1728, 1728, i 216.

jeżeli w liniach był najmniejszy gatunek  
i. t. d.

## P R Z Y K Ł A D.

Chcę mieć bryłowość równoległoscianu,  
którego długość ma 2 S. 4 ft. 8 c. szerokość,  
1 S. 3 ft. a wysokość 3 S. 5 ft. 7 c.

2 S. 4 ft. 8 c. . . . 200 c.

1 S. 3 ft. 0 c. . . . 108 c.

21600 cc.

3 S. 5 ft. 7 c. . . . 283 c.

6112800 cc.

6112800 11728

864 3537 cc.

3537 cc 216

81 cc. 116 SSS.

Więc ten równoległoscian, zawiera w sobie  
16 SSS. 81 sss. 864 cc.

260. W drugim sposobie wyra-  
chowania brył, na sążnie sześciennie,  
i części sążnia sześciennego; można  
sobie wystawić sążeń sześcienny, po-  
dzielony na sześć równoległoscia-  
nów, z których każdy, ma w pod-  
stawie sążeń kwadratowy, a jedną  
stopę wysokości, dla czego się też  
nazywają, sążnio-sążniostopy (toile-  
toile-pieds).

Podobnymże sposobem, wystawić  
sobie można, sążnio-sążniostopę, po-  
dzieloną na 12 równoległoscianów,  
z których każdy, ma w podstawie są-  
ż-

łażeń kwadratowy, a wysokości cal ieden; skąd téż nazywają się, *łażnio-łażniocale* (toise-toise-pouces); z tych znowu każdy popoddzielać można na 12 równoległościaków, mających każdy, ieden łażeń kwadratowy w podstawie, a iedną linią wysokości; i tak dalej wciąż, dzieli się na równoległościaki, z których każdy, ma zawize łażeń kwadratowy w podstawie, a ieden punkt, iedną kryłkę pierwszą, drugą, trzecią, i. t. d. wysokości; tak dalece że te poddziały, są ze wszystkim podobne poddziałowi łażnia liniowego, iakośmy widzieli, że poddziały łażnia kwadratowego, były mu także podobne; nazwiska téż tych różnych poddziałów, nieróżnią się od tych, któreśmy w łażniach kwadratowych przepisałi, tylko powtórzeniem dwa razy tego słowa *łażnio* —

Mnóżenia ściągające się do poddziałów łażnia sześciennego, są ze wszystkim téż same, które już wyżej do łażniów kwadratowych były podane.

Co się tycze natury iednościów w czynnikach; iednego z nich zmy-

ścić sobie potrzeba, iakoby wyrażał łaźnie sześcienne, łaźnio-łaźniostopy, łaźnio- łaźniocale, i. t. d. drugie zaś dwa, iak gdyby były liczbami niemianowanými, których mnogość oznaczać ma, wiele razy pierwizego czynnika powtórzyć trzeba.

Zeby sobie zaś tém łatwiéj postępować w takich mnożeniach, można zostawić w czynnikach takie znaki, iakie mają; dosyć jest na tém, żeby wiedzieć, iż mnogość wyrażać powinna łaźnie sześcienne, łaźnio-łaźniostopy, i. t. d; więc działając, iak w łaźniowaniu powierzchniów, będzie iak następuje.

## P R Z Y K Ł A D.

Jest zadano wyrachować bryłowatość tejże samej bryły co wyżej, dopiero opisanym drugim sposobem.

	2S.	4s.	8c.	
	1s.	3s.	-	
	2	4	8	
Za 3 stopy	1	2	4	
	4Ss.	1Ss.	0Sc.	
	3S.	5s.	7c.	
	12	3	0	
Za 3 s.	2	0	6	
Za 2 s.	1	2	4	
Za 6 c.	0	2	1	
Za 1 c.	0	0	4	2
Bryłowatość	16SSS. 2SSs. 3SSc 2SSl.			



261. Części takowe sążniowe, łatwo na części sześciénne przemienić się daia; to jest, na stopy szeciénne, cale szeciénne, i. t. d. Pisać trzeba pod częściami sążnia, poczyniając od sążnio-sążniostop, liczby 36, 3,  $\frac{1}{4}$ , 36, 3,  $\frac{1}{4}$ , kolejno, i każdą liczbę wyższą, przez odpowiadającą iey dółną rozmnożyć; mnogości zaś wypadające z liczb 36, 3,  $\frac{1}{4}$ , przeniść każdą, pod pierwszą z tych liczb; a jeżeli mnożąc przez  $\frac{1}{4}$ , zostanie się 1, 2, albo 3, napisać trzeba pod liczbą 36 następującą, 432 albo 864; albo 1296, na zaczęcie drugiey kolumny; stosując to do przykladu wzwyż zadanego, będzie

16 SSS.	2 SSt.	3 SSc.	2 SSl.	o SSp.
36	3	$\frac{1}{4}$	36	
16 SSS.	72 sss.	-	-	864ccc.
	9			
16 SSS.	81 sss.	864	ccc.	

wypada też mnogość, która wypadła pierwszym sposobem.

Mnożą się sążnio-sążniostopy przez 36; ponieważ sążnio-sążniostopa, mając jedną stopę wysokości, i jeden sążeń kwadratowy, albo 36 stóp kwadratowych w podstawie, zawierać w sobie powinna 36 stóp sześciénnych. Sążnio-sążniocal, będąc dwunastą częścią sążnio-sążniostopy, powinien zawierać w sobie dwunastą część, 36u stóp sześciénnych,

nych, to jest 3 stopy sześcienne, trzeba więc, sążnio-sążniocale rozmnożyć przez 3; podobnie sążnio-sążniolinia, będąc dwunastą częścią sążnio-sążniocala, powinna zawierać w sobie, dwunastą część trzech stóp sześciennych, albo cwiérć stopy sześciennej, albo (z przyczyny że stopa sześcienna, warta 1728 calów sześciennych, powinna zawierać w sobie 432 *ccc*; rozumując podobnie, widzieć daie się, że sążnio-sążniopunkt byłby wart 36 *ccc*; ponieważ jest dwunastą częścią sążnio-sążniolinii, która warta 432 *ccc*. i których dwunastą częścią jest 36; więc t. d.

Przeto wzajemnie, części sześcienne sążnia sześciennego, chcąc przemienić na sążnio-sążniostopy, sążnio-sążniocale i. t. d; trzeba rozdzielić przez 36, liczbę stóp sześciennych; tym sposobem wypadną sążnio-sążniostopy: resztę z tego dzielenia pozostałą rozdzieliwszy przez 3, będą sążnio-sążniocale. Resztę znowu z tego drugiego dzielenia zostaiącą, rozmnożywszy przez 4, i do mnogości dodawszy 1, 2, albo 3 iedności (gdy liczba calów sześciennych, będzie wpadać między liczby 432 i 864, albo 864 i 1296, albo 1296 i 1728), wypadną sążnio-sążniolinie; potem odiawszy od liczby calów sześciennych, liczbę 432, albo 864, albo 1296, jeżeli było dodano 1, 2, albo 3 iednościów,

ściów, wreszcie, trzeba się obéyśdź iak z stopami sześciennými, i wypadną porządkiem sążnio-sążnio-punkta, sążnio-sążniokryski piérwize, i. t. d; naostatek, z liniami sześciennými w tenże sam sposób, będzie należało sobie postąpić.

*Np.* gdyby zadano było obrócić na sążnio-sążniostopy, sążnio-sążniocale, i. t. d. liczbę, 47SSS. 52 sss. 932 ccc; rozdziélam 52 przez 36, i mam 1SSs; zostaie mi się reszta 16. Tę resztę rozdziélam przez 3, i mam 5SSc. i reszty 1; tę resztę rozmnażam przez 4. i dodaję do nię dwie jedności; ponieważ liczba calów sześciennych wpada między 864, i 1296, i mieć będę 6SSl. Odiąwszy 864 od 932, zostanie mi 68; rozdziélam ie przez 36, i mam 1SSp. i 32 reszty: takową resztę dzielę znowu przez 3, mam 10SS', i reszty 2; tę resztę rozmnożywszy przez 4, mam 8SS"; tak iż mi całkowita summa uczyni 47SSS. 1SSs. 5SSc. 6SSl. 1SSp. 10SS'. 8SS".

262. Chcąc wyrazić bryłowatość, zamiast sążniów sześciennych tylko w stopach sześciennych; można to uczynić wystawując sobie stopę sześcienną, iako złożoną, ze dwunastu równoległościarów, z których każdy, miałby iedną stopę kwadratową w podstawie, a ieden cal wysokości, coby można tak naznaczyć ssc: tó jest *stopy-stopycale*; tego wyrażenia użyjemy w następującym przykładzie.

P R Z Y K Ł A D.

*Przystósowany do Bryłowatości Mostłodzi.*

Niech będzie (fig. 133) największa

szerokość EH	-	-	4 ft.	4 c.	figura 133.
Najmnieysza FG	-	-	4	2	
	N 4				Od.

Odległość między niemi, albo wnętrzną głębokość mostłodzi - 2 ft. 4c.

Naywiększa długość AI	-	18	0
Naymniejsza CL	-	13	4
Więc 2 AI + CL	-	49	4
A 2 CL + AI	-	44	8

Rachuję powierzchnią trójkąta EHG, i powierzchni trójkąta EFG, które, za ipolną wysokość mają próżność mostłodzi; i znajduję iak następuje

	4 ft.	4 c.		
	2	4		
	<hr/>			
	8	8		
Za 4 cale	1	5	4	
	<hr/>			
Summa	10	1	4	
Połowa	5 ss.	0 sc.	8 sl.	trójk. EHG
	4 ft.	2 c.		
	2	4		
	<hr/>			
	8	4		
Za 4 c.	1	4	8	
	<hr/>			
Summa	9	8	8	
Połowa	4 ss.	10 sc.	4 sl.	trójk. EFG
Mnożę pierwszą przez 2 AI + CL, a drugą przez 2 CL + AI, i wzięwszy trzecią część wszystkiego, mam bryłowatość mostłodzi, iak następuje.	5 ss.	0 sc.	8 sl.	
	49	4		
	<hr/>			
	247	8	8	
Za 4 c.	1	8	2	8
	<hr/>			
Summa	249 sss.	4 ssc.	10 ssl.	8 ssp.
	4 ss.	10 sc.	4 sl.	
	44 s.	8 c.		
	<hr/>			
	213	10	8	
Za 6 c.	2	5	2	
Za 2 c.	0	9	8	8
	<hr/>			
Summa	217 sss.	1 ssc.	6 ssl.	8 ssp.



Dodawszy te dwie summy razem, i wszystko wziąwszy trzecią część, mam 155 sss. 6 ssc. 1 ss!. 9 ssp. 4 ss!. na bryłowatość mostolodzi.

PRZYKŁAD.

Przystosowany do sążniowania Działobitni.

Zebyśmy ieszcze dali jakie przystosowanie wielościannów ściętych, i sążniowania; daymy że potrzeba wyrachować, wielość ziemi potrzebney, do pobudowania przedpiersienia (epaulement) działobitni, na cztery działa.

Długość takowey działobitni, ma u dołu 13S. 2 s. Wyfokość wewnętrzna przedpiersienia, ma pospolicie 1 S. 1 s. a zewnętrzna 1 S. 0 s. 4 c. Spadzistość wewnętrzna, wynosi trzecią część wysokości wewnętrzney; zewnętrzna zaś, jest połową wysokości zewnętrzney; a tak, pierwsza spadzistość ma 2 ft. 4 c. a druga 3 ft. i 2 c; szerokość podstawy ma 3S. 5 s. 6 c; zatem szerokość przedpiersienia u góry mieć będzie 3S. 0 s. 0 c. Dwóm bokóm przedpiersienia, daie się taż sama spadzistość, co w środku; to jest trzecia część wysokości wewnętrzney wewnątrz, a trzecia część wysokości zewnętrzney zewnątrz; a zatem długość wewnętrzna przedpiersienia ku wierzchowi mieć będzie 12S. 3 ft. 4 c. długość zaś zewnętrzna ku wierzchowi, wynosić będzie 12S. 3 s. 9 c. 4 l.

Te rozmiary ustanowiwszy, bryłowatość działobitni (strzelnice wyjąwszy), uważać można, iako wielościann ścięty, krórego przecięcie, uczynione prostopadle na długości jego, złoży nierównoległobok EFGH (fig. 134),

figura 134.

Podstawa HE jest od 3S 5 s. 6 c.

Spadzistość wewnętrzna HK 0 2 4

Wysokość GK - - 1 1 0

Spadzistość zewnętrzna IE 0 3 2

Wysokość IF - - 1 0 4

Zmyśliwszy sobie, iż to przecięcie jest uczynione w połowie długości, ten wielościan całkowity, będzie rozdzielony na dwa wielościany proste ścięte, doskonale sobie równe, i z których każdy ma za podstawę nierównoległobok EFGH. Zmyśliwszy sobie więc przekątną GE, idzie za tem, co się powiedziało (254), że mieć będzieś bryłowatość iedney połowy, rozmnożywszy trójkąt EFG, przez  $\frac{1}{3}$  summy trzech krawędziów, które po iedneyże stronie kątom F, E, G, odpowiadają, i dodawszy do tego mnogość trójkąta EGH rozmnożonego podobnie, przez  $\frac{1}{3}$  trzech krawędziów, które po iedneyże stronie odpowiadają kątom E, G, H; nakoniec to wszystko dwa razy wzięwszy, mieć będzieś bryłowatość całej działobitni; że zaś te krawędzie, są połową długościów odpowiadających tymże kątom, albo krawędziom całkowitego wielościanu, idzie zatem iż działanie na tem zależy, ażeby rozmnożyć trójkąt EFG, przez  $\frac{1}{3}$  summy trzech całkowitych krawędziów, które odpowiadają kątom E, F, G, i trójkąt EGH, przez  $\frac{1}{3}$  summy tych, co także odpowiadają kątom E, G, H; a nakoniec, żeby z sobą dodać te dwie mnogości.

Te zaś krawędzie są iak następuie:

Krawędzie	}	w E	13	S.	2	s.	0	c.	0	l.
		w G	12		3		4		0	
		w F	12		3		9		4	
		w H	13		2		0		0	

Więc trzecia część trzech krawędziów E, F, G, będzie: 12 S. 5 s. 0 c. 5 l. 4 p.

Zaś trzecia część trzech krawędziów E, G, H, będzie 13 S. 0 s. 5 c. 4 l.

Teraz wynaleśdź trzeba powierśzchnie trójkątów EFG, i EGH; lecz powierśzchnia trójkąta EGH, jest oczywiście równa:  $\frac{HE \times GK}{2}$

a powierzchnia trójkąta EFG, jest różnica między czworokątem EFGH, i trójkątem EGH; będzie więc  $EK \times \frac{1}{2} FI - EI \times \frac{1}{2} GK$ ; skąd, podług wyżej podanych reguł, wynaleśdź można iak następuje:

Trójkąt EGH 2SS. 1Ss. 8Sc. 6Sl. 0Sp.

$EK \times \frac{1}{2} FI$  - 1. 5. 2 0. 8

$EI \times \frac{1}{2} GK$  - 0 1. 10 2 0

Trójkąt EFG 1 3 3 10 8

Więc wielościan, odpowiadający trójkątowi EGH daie  
29SSS. 3SSs. 2SSc. 8SSl. 2SSp. 8SS'

Wielościan zaś odpowiadający trójkątowi FGE.  
19SSS. 5SSs. 8SSc. 7SSl. 2SSp. 1SS':

Więc miąższość (masła) działobitni będzie  
49SSS. 4SSs. 11SSc. 3SSl. 4SSp. 9SS':

Co się tycze strzelnic, rozumiejąc że ich podstawa jest pozienna, że otwartość wewnętrzna, ma dwie stony u góry i u dołu, że wewnętrzna zaś 9 stóp u dołu, a 12 u góry, że wysokość strzelnicy, ma 3 st. 6 c. z wewnętrznej stony działobitni, zmyśliwszy sobie nadto, każdą przeciętą prostopadle długości działobitni, widzieć daie się, że to przecięcie, może być wyobrażone w czworoboku FGDM, w którym mieć będzieś GO, 3 s. 3 c. FN, 2 st. 10 c. spadziłości zaś DO i MN będą, to jest DO, 1 st. 2 c. a NM 1 st. 5 c; skąd wnieść należy że DM, ma 3 S. 2 s. 7 c; a ponieważ bryłowatość strzelnicy, składa także wielościan ścięty, w którym wszystkie wymiary są wiadome, przeto, przez podobny poprzedzającemu rachunek, wnieść można, iż bryłowatość czterech strzelnic wynosi 6SSS. 3SSs. 1SSc. 6SSl. 3SSp. SS'; którą odjąwszy od wynalezioney wyżej miąższości, zostanie 43SSS. 1SSs. 9SSc. 9SSl. 1SSp. 8SS'. na całkowitość ziemi potrzebney

hnęj do usypania przedpiersienia: skąd także łatwo wyrachować można liczbę robotników potrzebnych, do wygotowania téj działobitni na czas naznaczony, z doświadczenia wiedząc, iż trzech ludzi, bez wielkiego trudu, mogą wykopać i wyrzucić, ieden sążeń sześcienny ziemi, w 18 godzinach.

263. Ponieważ chcąc mieć bryłowatość wielościanu, trzeba rozmnożyć powierzchnią podstawy przez wysokość; idzie za tém, że gdy jest bryłowatość, i podstawa albo wysokość wiadoma, chcąc mieć wysokość albo podstawę, trzeba rozdzielić bryłowatość, przez iednego z tych czynników, który będzie wiadomy; lecz uważać należy iż w rzeczy samej, nie bryłowatość, przez powierzchnią lub wysokość rozdziela się, ale bryła, przez drugą bryłę; iakóż podług tego cośmy powiedzieli wyżey, rzecz iasna, iż dochodząc wartości bryły iakięj, druga bryła téż podstawa powtarza się tyle razy, ile razy wysokość ięj, w wysokości piérwszey bryły zawiera się, albo powtarza się bryła téżże samej wysokości tyle razy, ile razy powierzchnia ięj podstawy, w podstawie piérwszey bryły mieści się. Przeto mając wiadomą



domą bryłowość i powierzchnią podstawy, gdy zechcę *np.* dóysdź wyfokości; trzeba szukać wiele razy, zadana bryłowość mieści w sobie bryłowość innéy bryły, téyże podstawy co tamta, a za wyfokość mającéy iedność; wieloráz, w liczbie swoich iednościów, oznaczy liczbę miar szukanéy wyfokości.

To założywszy; mając *np.* wielościan, którego bryłowość była  $16SSS. 2SSs. 3SSc. 2SSl.$  a powierzchnia podstawy,  $12SS. 0Ss. 0Sc.$  gdy wiedzieć zechcę jego wyfokość, dzielnika uważać będę, nie iako  $12SS. 0Ss. 0Sc.$  ale iako  $12SSS. 0SSs. 0SSc;$  i natenczas, rozwiązanie zadania na tém zależy będzie: żeby rozdzielić  $16SSS. 2SSs. 3SSc. 2SSl.$  przez  $12SSS. 0SSs. 0SSc;$  lecz ponieważ sążén kwadratowy jest spólnym czynnikiem, wieloráz wypadnie tenże sam, jak gdyby dzielny i dzielnik, tylko liniowe sążnie wyrażały; będzie tedy prosto  $16S. 2s. 3c. 2l.$  do rozdzielenia przez  $12S. 0s. 0c;$  to jest przez  $12S;$  a iako treść zagadnienia pokazuje, iż wieloráz dać powinnién sążnie liniowe, przeto dzielenie, odprawi się podług przepisanéy reguły (Arytm. 118 i daley).

Jeżeli, mając wiadomą bryłowość i wyfokość, chciałbyś dóysdź powierzchni podstawy, *np.* jeżeli bryłowość jest,  $16SSS. 2SSs. 3SSc. 2SSl.$  a wyfokość  $2S. 4s. 8c;$  uważać masz dzielnika iako  $2SSS. 4SSs. 8SSc;$  i z téyże saméy przyczyny, co w poprzedzającym razie, działanie skończy się na rozdzieleniu  $16S. 2s. 3c. 2l.$  przez  $2S.$

4 s. 8 c; lecz ponieważ wieloraz, oczywiście dać powinnię powierzchnią, rachować go będziez, nie za liniowe sążnie, ale za sążnie kwadratowe, sążniostopy i. t. d; wręzcie, w sposobie wykonania tego działania, różnicy żadney niebędzie, postępując sobie na fundamencie prawideł danych (Arytm. 118 i dalej); to jest, wynalazłszy wieloraz, iak gdyby miał wyrażać sążnie liniowe, doda lię do każdę jego części, znak kwadratowę mnogości; *np.* w teraznięszym przykładzie znalazłszy 5 S. 5 s. 4 c. 6 l; pisać będą 5 S S. 5 S s. 4 S c. 6 S l.

Gdyby bryłowatość, zadana była w sążniach sześcięnych, i częściach sążnia sześcięnego; trzebaby ją przemienić na sążnie sześcięne, sążnio - sążniostopy, i. t. d, podług (261), a potem działanie odprawić podług poprzedzającego opisanja.

### O sążniowaniu drzewa.

264. **P**o tém co się o sążniowaniu w ogólności powiedziało, o sążniowaniu drzewa mało co nam mówić zостаie.

W Artyleryi \* i w Architekturze, jest zwyczaj drzewo mierzyć na kłoce (solive). Przez kłoc zaś taki, rozumie się równoległościan, mający dwa sążnie wysokości, a 6 calów w boku podstawy, albo 36 calów kwadratowych w podstawie;

co

\* Rozumieć trzeba w Artyleryi Francuzkiej.

co wychodzi, na równoległościach, jeden sążeń wysoki, a  $\frac{1}{2}$  stopy kwadratowej, albo 72 cali kwadratowych w podstawie zawierający, który zatem jest wart 3 stopy sześciennie.

Kloc takowy, dzielić się zwykły na 6 części, każda ma jedną stopę wysokości, a 72 cali kwadratowych w podstawie; i każda z takowych części nazywa się *stopa kłoca* (pied de folive). Stopa kłoca, dzieli się znowu na 12 części, z których każda, ma jeden cal wysokości, a w podstawie 72 cali kwadratowych, przeto też nazywają się *cale kłoca* (pouces de folive) i. t. d.

Ponieważ kloc, zawiera w sobie 3 stopy sześciennie, i ponieważ podziały, są też same co sążnia sześciennego, na sążnio-sążniostopy i. t. d. idzie zatem, iż liczba która wyraża iakąkolwiek bryłę w klocach, i częściach kłoca, jest 72 razy większa, od téy któraby w sążniach sześciennych, w sążnio-sążniostopach, i. t. d. była wyrażona.

Mając wzgląd, na takowe różne sposoby uważania kłoców, łatwo sobie, różne także sposoby do sążnio-

wa-

wania drzewa w klocach, wymyślić można; my tylko przestaniemy na następującym.

Mając obrachować bryłowość drzewa iakięgo w klocach; nie trzeba więcéy, tylko ią przemienić na iąźnie sześcienne, sążnio-sążniostopy, i. t. d. a potém, rozmnożyć mnogość przez 72; tego nawet mnożenia można uniknąć, na fundamencie dołyć prostéy uwagi, to iest zmyśliwszy sobie ieden z tych rozmiarów, iako 12 razy więkşzy, *np.* liniie iak gdyby wyrażały cale, cale, iak gdyby wyrażały stopy, i. t. d. Zmyśliwszy sobie podobnież inny z trzech wymiarów, iako 6 razy więkşzy, to iest, liniie iak gdyby wyrażały pół cale, cale, iak gdyby wyrażały półstopy; natenczas takowe dwa nowe rozmiary mnożąc ieden przez drugi, a tę mnogość znowu przez trzeci wymiar, za iednym razem wypadnie bryłowość w klocach, w stopach kłoca, i. t. d.

## P R Z Y K Ł A D.

Niech będzie zadano wynaléśdź liczbę kłoców i części kłoca, sztuki drzewa, która ma 8 s. 5 s. 6 c. długości, 1 s. 7 c. szerokości, a 1 s. 8 c. grubości.



Zamiast 1 s. 7 c; biorę 3 S. 1 s. to jest 12 razy więcej.

Zamiast 1 s. 5 c. biorę 1 S. 2 s. 6 c. t. i. 6 razy więcej.

Te dwa rozmiary jeden przez drugi mnożę.

1 S.	2 s.	6 c.
3 S.	1 s.	
<hr/>		
4	1	6
0	1	5
<hr/>		

4 S S. 2 S s. 11 S c.

Tę mnogość, znowu mnożę przez trzeci rozmiar

4 S S. 2 S s. 11 S c.  
8 S. 5 s. 6 c.

	35	5	4	
Za 3 s.	2	1	5	6
Za 2 s.	1	2	11	8
Za 6 c.	0	2	2	11
	<hr/>			

40 S S S. 0 S S s. 0 S S c. 1 S S l.

I zamiast rachowania tęj mnogości w sążniach, rachuję ją w klocach, i mam.

40 kłóców, 0 stóp, 0 calów, 1 linia.

gdzie stopy, cale, i linie, wyrażają stopy, cale, i linie kłoca.

265. Niektórzy, kłoc inaczej dzielą; uważając go sobie jako równoległoscian, mający 2 sążnie wysokości, i 36 calów kwadratowych w podstawie, dzielą go na 12 części które stopami nazywają; stopę znowu dzielą na 12 calów, a cal na 3 części, które nazywają *kołkami* (chevil). Tym sposobem ich stopa kłoca, jest połową stopy pospolitej kłoca; toż samo dzieje się z calém, każdy zaś kołek jest wart dwie linie kłoca.

266. W drzewie, które do Artyleryi przyjmować się zwykło, rozumie się przez *kwadratowość* (equarissage), kwadrat wpisany w kole, wziętém za podstawę drzewa nieobrobionego. Ten kwadrat, który ma średnicę za przekątną, jest (168) połową kwadratu

średnicy, albo kwadratu na kole opisanego. Ponieważ drzewa zacząwszy od pnia, do góry coraz są cieńsze, w praktyce uważać się zwykły, jako wálki téż długości co drzewo, ale takię średnicy, iaku wypada ku połowie długości drzewa. Średnica takowa, ieszcze o kilka calów umnięyszać się zwykła, dla kory i zlobówałości, lecz to umnięyszenie różni się, podług natury drzewa i kraiu.

Zmierzywszy takową średnicę, trzeba ją uczynić 12 razy większą, a potem ją ieszcze rozmnożyć przez tę średnicę znowu o sześć razy zwiększoną; połowa téy mnogości, która nazywa się *podstawą kłoca* drzewa obrobionego, wyraża liczbę kłoców, i części kłoca, które zawierają się w sążniu długości drzewa obrobionego. Tak dalece, że chcąc mieć liczbę całkowitą kłoców drzewa, nietrzeba więcéy tylko rozmnożyć tę podstawę przez liczbę sążniów, i części sążnia, długość drzewa wyrażających.

Chcąc zaś mieć liczbę kłoców tegóż drzewa nieobrobionego, trzeba rozmnożyć kwadrat średnicy 72 razy zwiększonęy, iakósmu dopiero powiedzieli, przez  $\frac{1}{2}$ , i wziąć połowę téy mnogości; co da powieršzchnią kola służącego za podstawę wálkowi, którego bryłowatość, iest wzięta za bryłowatość drzewa; ta powieršzchnia nazywa się *podstawą kłoca drzewa nieobrobionego*. Na koniec, takowa podstawa mnoży się przez liczbę sążniów, i części sążnia, wyrażających długość drzewa.

## P R Z Y K Ł A D.

Niechay zadano będzie wynaléśdź *podstawę kłoca* tak obrobionego, iako téż *nieobrobionego*, w drzewie które ma, 25 calów w średnicy.

Zamiast 25 calów, biorę 25 stóp, albo 4S. 1 s.  
Z drugiey strony za miast 25 calów, biorę 25  
półstóp albo 2S. 0 s. 6 c.

Rozmnożywszy jedno przez drugie, mam  
8SS. 4Ss. 1Sc; czego połowa uczyni 4SS.  
2Ss. 0Sc. 6Sl; rachuiąc to w klocach, mieć bę-  
dę podstawę kloca obrobionego 4 kl. 2 ft. 0 c. 6 l.

Chcąc mieć podstawę kloca nieobrobionę-  
go, rozmnażam 8SS. 4Ss. 1Sc. przez  $\frac{1}{7}$ , co  
mi da 13SS. 3Ss. 10Sc. 2Sl. połowa zaś  
uczyni 6SS. 4Ss. 11Sc. 1Sl. co w klocach  
rachuiąc, mieć będą podstawę kloca nieobro-  
bionego 6 kl. 4 s. 11 c. 1 l.

*O Stósfunkach między Bryłami  
w powszechności.*

267. **P**rzystósować dwie bryły do  
siebie, iestto szukać, wiele  
razy liczba miar pewnego gatunku,  
zawartych w iednéy z tych brył, mie-  
ści w sobie liczbę miar tegoż gatun-  
ku, zawartych w drugiey bryle.

268. *Dwa wielościany albo dwa  
wálki, są między sobą, iak mnogości  
z ich podstaw rozmnożonych przez  
wysokości. I to iest oczywista: ponie-  
waż każda z tych brył, iest równa  
mnogości, z podstawy swoiey przez  
swoię wysokość, kształt podstawy  
niech będzie iaki chce.*

Przeto, *wielościany lub wálki, albo  
wielościany i wálki iednéyże wysoko-*

ści, są między sobą iak ich podsta-  
wy; wielościanny zaś i wátki iednéyże  
podstawy, są między sobą iak ich wy-  
sokości; stółunek albowiém między  
mногоściami podstaw rozmnożo-  
nych przez wysokości, nieodmiénia  
się, opuściwszy w nich sólnego  
czynnika, gdy podstawa, lub wyło-  
kość, jest w obu bryłach taż sama.

Więc dwie piramidy iakiekolwiek,  
albo dwa stożki, lub też iedna pira-  
mida i ieden stożek, są między sobą w  
stółunku wysokości, gdy podstawy ich,  
są sobie równe; każda albowiém z  
tych brył, wárta trzecią część wie-  
łościannu, téyże podstawy, i téyże  
wysokości.

269. Bryłowości piramid sobie  
podobnych, są między sobą iak sze-  
ścianny wysokościów tych piramid, al-  
bo w ogólności, iak sześcianny dwóch  
linii odpowiadających w tych pira-  
midach.

Albowiém dwie piramidy sobie  
podobne, mogą bydź wyobrażone  
przez dwie piramidy takie, iak IA  
BCDF, *Iabcdf* (fig. 108), ponie-  
waż obie są złożone z iednéyże li-  
czby



czby ścian każda każdej podobnych, i podobnie położonych.

A ponieważ dwie piramidy, w powszechności są między sobą, iak mnogości, z ich podstaw przez wyfokości; przeto podstawy które tu są figurami sobie podobnemi, będą między sobą, iak kwadraty wyfokościów  $IP$ ,  $Ip$  (202), obie piramidy będą między sobą, iak mnogości z kwadratów wyfokościów, rozmnożone przez wyfokości; można albowiem (99) za stółunek podstaw, wziąć kwadraty wyfokościów. Ze zaś (199) wyfokości, są proporcjonalne wżyszkim innym odpowiadającym wymiarom, sześciany ich będą także proporcjonalne sześcianom takowych odpowiadających wymiarów (Arytm. 181); więc w ogólności, piramidy sobie podobne, są między sobą, iak sześciany ich rozmiarów odpowiadających.

270. *Więc w powszechności, bryłowości dwóch brył sobie podobnych, są między sobą, iak sześciany linii odpowiadających w tych bryłach.* Bryły albowiem sobie podobne, mogą być podzielone na tęż liczbę piramid

mid podobnych każda każdéy, a iako dwie którekolwiek z tych piramid sobie podobnych, będą między sobą w tymże samym stosunku, ponieważ mają się do siebie, iak sześciany ich rozmiarów odpowiadających, które są wiednymże stosunku, co dwa inne odpowiadające którekolwiek rozmiary; idzie za tém, że summa piramid piérwszey bryły, będzie do summy piramid drugiéy bryły, w tymże samym stosunku, to jest w stosunku liczb sześciennych, odpowiadających wymiarów.

A zatem: *bryłowości kul, są między sobą, iak sześciany ich promieniów lub średnic.*

Te fundamenta, służyć mogą do rozwiązania wielu zagadnień, tego gatunku iak następuią.

10d. *Mając wiadomą wagę prochu stopy sześciennéy, wynaléśdź do podkopów (mines), bok pieca sześciennégo, któryby zadaną wagę prochu w sobie mieścił.*

Waga materyi, tegoż samego gatunku, ale różnych objętościów, będąc proporcjonalna, takowym brył objętościóm, jest także proporcjonalna sześcianóm ich rozmiarów, gdy bryły są sobie podobne.

Tak więc, dajmy że stopa sześcienna prochu, zawiera w sobie 6 stly; chcąc mieć bok pieca sześciennégo, któryby 10stów w sobie umieścił, tę proporcją ułożyć trzeba: 64:10, iak sześcian 1go, dó czwartégo wyrazu; ten będzie sześcianém boku zadanégo, i bydz się pokaże  $\frac{1}{4}$ , którego piérwiasstek sześcienny jest  $\frac{2,154}{4}$ .

albo 0,538 *sz.* albo 0 s. 6 c. 5 l. wymiarem, boku szukanego.

W tem działaniu chcąc użyć logarytmów; do logarytmu 10 (Arytm. 231), dodaję dopelnienie Arytmetyczne logarytmu 64; co mi uczyni 9,193820, do którego cęchy (231) dodaję 20, i wziąwszy trzecią część summy 29,193820, mam 9,731273, to jest, logarytm pierwiastka sześciennego, czyli boku żadanego, z cęhą 0 10 jednościew zamocną. Zmniejszyłam ją więc o tyle jednościew ile potrzeba, żebym resztę w tablicach znalazł, i znalazłem 5386, na liczbę odpowiadającą logarytmowi pozostałemu 3,731273; którego cęcha, jeszcze o 4 jedności zamocna będąc, daje mi poznać, że liczba szukana, o jedną dziesiątyśięćzną przybliżona, jest 0,5386, co uczyni jak wyżej 0 s. 6 c. 5 l.

W przykądzie poprzedzającym, za wagę stopy sześcienney prochu, wzięliśmy 64 *st.*, co też tak jest w samey rzeczy z małą różnicą. Lecz w nabijaniu pieców, spuszczać się na tę stopę niemożna, z przyczyny stomy, worków ziemią napełnionych i. t. d. których użyć koniecznie trzeba. Lecz przypuściwszy, że się tych używa zawsze proporcjonalnie ilości prochu, dosyć jest raz na zawsze wiedzieć, jaka jest waga prochu wchodzącego w piec wielki na stopę sześcienną, a tak podobnymże sposobem zawsze wynaleśdź można, bok każdego innego pieca, któryby wagę wiadomą prochu, z innymi wchodzącemi do tego materyałami, w sobie zawierał.

2re Mając wiadomą wagę dwóch kul i średnicę jedney, w wynalezieniu średnicy drugiey, postąpić sobie potrzeba następującym sposobem.

Np. średnica kuli 24 *swięy*, ma 5 c. 5 l. 4 p. albo 5.444 c. jest zadano znaleźć średnicę kuli 12 *swięy*?

Bryłowości więc, powinny być między sobą :: 24 : 12 albo :: 2 : 1; więc sześciiany średnic powinny także być :: 2 : 1; przeto od potrójności logarytmu 5.444. odejmuję logarytm 20ch, i mam 1,906724, którego trzecia część jest 0,635575, szukana z cechą większą o trzy jedności, odpowiada liczbie 4321; więc średnica żądana ma 4,321 c. albo 4 c. 3 l. 10 p.

Nie mając Tablic logarytmowych, trzeba by do sześcianu podnieść 5.444 c. i rozdzieliwszy przez 2, z wielorazu wyciągnąć pierwiastek sześcienny.

Na tychże samych fundamentach, rozwiązać można, dwa następujące zadania; lecz reguła (246) przepisana, jeszcze łatwiejszy do tego podaie sposób, iak następuje.

Wynaleśdź średnicę kuli któraby miała bryłowość wiadomą? Np. chcąc zrobić kulę, któraby mieściła w sobie 10 stóp sześciennych materyi; ulóż tę proporcją 11 : 21 :: 10, do czwartego wyrazu, który będzie sześciannem szukaney średnicy; z tego więc czwartego wyrazu, pierwiastek sześcienny wyciągnawszy, żadaną średnicę znajdziesz.

Działając przez logarytmy, będzie iak następuje :

Log. 10	- -	1,000000.
Log. 21	- -	1,322219.
	<i>Summa</i>	<u>2,322219.</u>
Log. 11	- -	1,041393.
	<i>Reszta</i>	<u>1,280826.</u>

Którey trzecia część 0,426942.

Tę szukając z cechą o trzy jedności najmniejszą, znajdziesz 2,673 *st.* albo 2 *st.* 8 *ol.* 11 *p.* na długość szukaney średnicy.



Tegóż samego fundamentu użyć ieszcze można, do znalezienia średnicy kul ołowianych, podług zadanej liczby na funt.

Wiedząc np. że sześcienna stopa ołowiu, waży 828 ftów, jest zadano wynaléśdź średnicę kuli, którychby wchodziło 16 na funt? Ponieważ ich ma być w funcie 16, będzie ich więc w stopie sześciennéy 16 razy 828, albo 13248, a zatém bryłowatość każdej będzie  $\frac{1728}{13248}$  częścią, stopy sześciennéy. Układam tedy następującą proporcją 11:21 ::  $\frac{1728}{13248}$ , do czwartego wyrazu, który będzie szescianem żadanéy średnicy; albo przemieniwszy stopę sześcienną na liniie sześcienne, układam tę proporcją: 11:21::

$\frac{1728 \times 1728}{16 \times 828}$ , do czwartego wyrazu; który

$$\frac{1728 \times 1728 \times 21}{16 \times 828 \times 11}$$

będzie

A działając przez logaryt.

Log. 16	-	1,204120
Log. 828	-	2,918030
Log. 11	-	1,041393

Summa 5,163543

Log. 1728	6,475088.
Log. 21	1,322219.
Summa	7,797307.
	5,163543.

Różni: 2 Summ. 2,633764.

Tę różnicę trzecia część 0,877921, szukana z cechą o dwie jednoścí tylko mocniéyszą, daje 7,55 l. albo 7 l. 6 p.  $\frac{2}{3}$  na średnicę każdej kulki.

Przeto, przywiódłszy sobie na pamięć wszystko co poprzedziło, wiédzć się daie 1<sup>o</sup> Ze obwody figur sobie podobnych, są między sobą w stosunku prostym, linii odpowiadających. 2<sup>o</sup> Ze powierzchni figur

fo-

fobie podobnych, są między sobą, iak kwadraty boków, albo linii odpowiadających. <sup>3<sup>cie</sup></sup> Ze bryłowości brył fobie podobnych, są między sobą, iak sześciany ich linii odpowiadających.

Tak więc, jeżeli dwie bryły fobie podobne, dwie kule *np.* mają średnice swoje w stosunku :: 1:3, okręgi ich kół największych, będą także między sobą iak 1:3; powierzchni zaś, tychże kul będą :: 1:9 a bryłowości iak 1:27; to jest, że okrąg jednego z największych kół drugiey kuli, wart będzie trzy okręgi jednego z największych kół pierwszey kuli; powierzchnia drugiey kuli, warta będzie 9 razy tyle, co pierwszey; i naostatek bryłowość drugiey, warta będzie 27 takich kul, iak bryła pierwsza.

Ponieważ powierzchnie brył fobie podobnych, są między sobą iak kwadraty linii ich odpowiadających; więc linie odpowiadające, będą między sobą, iak pierwiastki kwadratowe tych powierzchniów; a bryły które są między sobą, iak sześciany linii odpowiadających, będą między sobą, iak sześciany pierwiastków kwadratowych, z powierzchniów wyciągniętych. Powierzchnie więc, będą jeszcze między sobą, iak kwadraty pierwiastków sześciennych, wyciągniętych z bryłowościów. O



O

# TRYGONOMETRYI PŁASKIEY.

271. **T**rygonometrya płaska, jest częścią Jeometryi, która uczy sposobu, wynaléśdź lub wyrachować trzy części z sześciu troykąta prostokryślnego, przy pomocy trzech innych wiadomych części, gdy to bydź może.

Mówię gdy to bydź może; ponieważ mając wiadome *np.* tylko trzy kąty, boków wynaléśdźby niemożna. Jakóż ieżeli przez punkt P, na boki AB troykąta ABC (fig. 135), do upodobania obrany, w którym dajemy że są wiadome trzy kąty, ieżeli mówię przez punkt P, wyciągniesz linii AC, równoległą PE, mieć będziesz drugi troykąt BPE, który mieć będzie też same kąty co troykąt ABC; rzecz iasna, że tym sposobem

figura  
135.

mo-

możnaby nieskończoną liczbę innych trójkątów porobić, które mieć będą też same kąty. Trzebaby więc, żeby rachunek, nieskończoną liczbę boków rozmaitych, razem wskazywał.

W takowym tedy razie, zadanie zostało nierozwiązane. Zobaczymy jednak, że lubo wartości boków naznaczyć niepodobna, przecież przynajmniéj stosunek między niemi wynaléśdź można.

Lecz gdy między trzema wiadomými lub danými rzeczami, znajdować się będzie ieden bok; zawsze można resztę wynaléśdź. Trafia się atoli ieden przypadek, w którym niewszystko wynaléśdź się daie, a to w takowym razie:

figura  
135.

Daymy że w trójkącie  $ABC$  (fig. 135), są wiadome dwa boki  $AB$  i  $BC$ , i kąt  $A$ , naprzeciw iednego z tych boków położony; niemożna wynaléśdź wartości kąta  $C$ , ani boku  $AC$ , niewiedząc ieżeli ten kąt  $C$ , iest ostry, albo rozwarty. Jakóż, zmyśliwszy sobie, z punktu  $B$  iako ze środka, promiéndem równym bokowi  $BC$ , narysowany łuk  $CD$ , i z punktu



ktu D, gdzie ten łuk z linią AC schodzi się, zmyśliwszy sobie linią wyciągniętą BD; mieć będziesz nowy trójkąt ABD, w którym będą wiadome też same rzeczy co i w pierwszym trójkącie ABC, to jest kąt A, bok AB i bok BD, równy bokowi BC; w tym razie tedy, do wynalezienia kąta BDA, mam wiadome też same rzeczy, które miałem w trójkącie ABC, do wynalezienia kąta C.

Atoli między tym przypadkiem a poprzedzającym, zachodzi ta różnica, że tu można wynaléśdź wartość kąta C, i kąta BDA, iak zobaczymy niżej: iedyna tylko rzecz, która nierozwiązana zostaje, jest, żeby wiedzieć którą z tych dwóch wartościów za prawdziwą wybrać należy, a zatem iaki jest gatunek szukanego trójkąta. Trzeba więc oprócz trzech rzeczy zadanych, wiedzieć ieszcze iezeli kąt szukany, ma bydź rozwarty lub ostry. Wreszcie, bez głębokiéy uwagi postrzedz można, że dwa kąty C i BDA, są spełnieniem ieden drugiego; albowiem BDA jest spełnieniem kąta BDC, który jest równy kątowi C; bo trójkąt BDC jest równoramienny.

272. W obrachowaniu trójkątów, nieśa-  
mych tylko kątów używa się; zamiast ką-  
tów biorą się linie, które niebędąc im pro-  
porcyonalnemi, są przecież zdadne do za-  
stąpienia takowych kątów, a do użycia w  
rachunkach wygodniejsze; ponieważ iak zo-  
baczymy niżej, są proporcjonalne bokom  
trójkątów; przeto nim postąpiemy dalej,  
należy abyśmy takowe linie dali poznać, i  
wytlómaczyli, iakim sposobem mogą zastę-  
pować kąty.

O

*Wstawach* ( Sinus ), *Dostawach*  
( Cofinus ), *Stycznych* ( Tangens ),  
*Dotycznych* ( Cotangens ), *Siecznych*  
( Secans ), *Dosiecznych* ( Cofecans ).

figura  
136.

273. **P**rostopadła AP (fig. 136),  
spuszczona z końca łuku  
AB na promień BC, który przez  
drugi koniec B tego łuku przecho-  
dzi, *nazywa się wstawą prostą*, albo  
tylko *wstawą* łuku AB, albo kąta  
ACB.

Część BP promienia, między  
wstawą i końcem łuku zawarta, na-  
zywa się *wstawą odwrotną* (sinus  
versus).

Część BD, prostopadłej na koń-  
cu promienia wywiedzioney, zawar-  
ta między promieniem BC i pro-  
mieniem CA przedłużonym, nazy-  
wa

wa się *styczna* łuku  $AB$ , albo kąta  $ACB$ .

Linia  $CD$ , która nieco innego jest, tylko promień  $CA$  przedłużony aż do styczney, nazywa się *sieczna* łuku  $AB$ , albo kąta  $ACB$ .

Jeżeli będzie wyciągnięta prostopadła  $FE$ , któraby w  $E$  zeszła się z przedłużonym promieniem  $CA$ , i naostatek jeżeli na  $CF$  będzie wyciągnięta prostopadła  $AQ$ ; z definicyi poprzedzających wnieść można, że  $AQ$  będzie wstawą,  $FQ$  wstawą odwrotną,  $FE$  stycznią, a  $CE$  sieczną łuku  $AF$ , albo kąta  $ACF$ .

Lecz ponieważ kąt  $ACF$ , jest dopełnieniem kąta  $ACB$ , bo te dwa kąty czynią jeden kąt prosty; powiedzieć można, że  $AQ$  jest wstawą dopełnienia,  $FQ$  wstawą odwrotną dopełnienia,  $FE$  stycznią dopełnienia, a  $CE$  sieczną dopełnienia łuku  $AB$ , albo kąta  $ACB$ .

Dla skrócenia tych nazwisk, mówi się: *Dostawa*, zamiast *wstawa dopełnienia*; *dostawa odwrotna*: zamiast *wstawa odwrotna dopełnienia*; *dotyczna* zamiast, *styczna dopełnienia*, i *dosieczna*, zamiast *sieczna dopełnienia*. Tak, że linie  $AQ$ ,  $FQ$ ,  $FE$ ,  $CE$ , nazywać się będą, *dostawa*, *dostawa odwrotna*, *dotyczna* i *dosieczna* łuku  $AB$ , albo kąta  $ACB$ ; podobnież

liniie AP, BP, BD i CD mogą być nazwane, *dostawa*, *dostawa odwrotna*, *dotyczna*, i *dotyczna* łuku AF, albo kąta ACF. Albowiem łuk AB, jest dopełnieniem łuku AF, iako też AF, jest dopełnieniem łuku AB.

W naznaczeniu takowych linii, gdy o kącie jakim lub łuku mówić nam przydzie, przed literami takowy kąt lub łuk oznaczającymi, wyrażen skroconych użyjemy, *wst. dost.* *stycz.* *dotycz.* tak *wst. AB*, znaczyć ma wstawę łuku AB, *wst. ACB*, znaczyć będzie wstawę kąta ACB; podobnież *dost. AB*, *dost. ACB*, znaczą dostawę łuku AB, dostawę kąta ACB; na oznaczenie zaś promienia, litery *P* użyjemy.

274. Rzecz oczywista iód *Z* dostawa *AQ*, łuku któregokolwiek *AB*, jest równa części *CP* promienia, zawartéy między śrzodkiem i wstawą.

2<sup>re</sup> *Z* wstawa odwrotna *BP*, jest równa różnicy, między promieniem i dostawą.

3<sup>cie</sup> *Z* wstawa łuku iakiegokolwiek *AB*, jest połową cięciwy *AG*, łuku podwójnego *ABG*. Promień albowiem *CB*, będąc prostopadłym na cięciwie *AG*, tę cięciwę iako też i łuk iéy *AG*, dzieli na dwie równe części (52).

275. Wnieść należy z tego ostatniego podania, iż wstawa od 30<sup>a</sup> jest warta połowę promienia; musi albowiem być połową cięciwy od 60<sup>a</sup> stopniów, albo boku sześciokąt-  
ta



ta; który widzieliśmy (93), że jest równy promieniowi.

276. *Styczna od  $45^{\circ}$  jest równa promieniowi.* Jeżeli albowiem kąt  $ACB$  jest od  $45^{\circ}$  ponieważ kąt  $CBD$  jest prosty, kąt  $CDB$  warty także będzie  $45^{\circ}$  przeto kąt  $CBD$  będzie równoramienny, a zatem  $BD$ , będzie równa linii  $CB$ .

277. Im bardziéy łuk  $AB$  albo kąt  $ACB$  powiększa się, tém téż bardziéy, wstawia  $AP$  powiększa się, dostawa zaś  $AQ$  albo  $CP$  umniejsza się, póki aż łuk  $AB$  do  $90^{\circ}$  nie dóydzie; natenczas wstawia  $AP$ , odmiénia się w  $FC$ , to jest staie się równa promieniowi, a dostawa równa zerowi; ponieważ punkt  $A$  przypadając w  $F$ , prostopadła  $AQ$  staie się zerem.

Co zaś należy do stycznej  $BD$ , i dotycznej  $FE$ ; rzecz iasna, że styczna  $BD$ , coraz bardziéy pomnaża się, zamiast że dotyczna coraz bardziéy zmniejsza się, lecz iedna i druga w tym sposobie, iż gdy łuk  $AB$  do  $90^{\circ}$  dóydzie, styczna staie się nieskończoną, a dotyczna zerem. Jakóź, im łuk  $AB$  staie się więkzym, tém więcéy punkt  $D$  nad  $BC$  pośnoń się, a gdy punkt  $A$  do  $F$  nieskończenie przybliży się, dwie linie  $CD$  i  $BD$ , staną się prawie równoległemi, i nie mogą zniszcz się z sobą chyba w nieskoń-

czonéy odległości; przeto BD, natenczas jest nieskończoną; więc jest nieskończoną, gdy punkt A przypadnie na punkt F.

278. *Zatém, w łuku mającym  $90^\circ$ ; wstawia jest równa promieniowi, dostawa jest zero, styczna jest nieskończona, dotyczna zero.*

Ponieważ wstawia od  $90^\circ$  jest największa sponiędzy wszystkich wstaw, dla różnicy od innych nazywać się zwykła *wstawia cała* (sinus totus), tak iż następujące trzy wyrazy, *wstawia od  $90^\circ$ , promień, wstawia cała*, też samę rzecz oznaczają.

*figura*  
187. 279. Gdy łuk AB przechodzi  $90^\circ$  (fig. 137), wstawia jego AP zmniejsza się, a dostawa AQ albo CP, (która w takowym razie przypada z drugiey strony środka względem punktu B) pomnaża się, aż póki łuk AB nieprzyjdzie do  $180^\circ$ ; natenczas, wstawia będzie zerem, a dostawa stanie się równa promieniowi. Widzieć niemniéy daie się, iż wstawia AP, i dostawa CP łuku AB, albo kąta ACB, większego iak  $90^\circ$ , należą oraz do łuku AH albo kąta ACH, mnieyszego od  $90^\circ$  i który jest spełnieniem tamtego, Tak dalece iż chcąc mieć wstawę, i dostawę

*wę*

wę kąta rozwartego, trzeba wziąć wstawę i dostawę jego spełnienia. Lecz o tém dobrze pamiętać trzeba, że dostawa pada z przeciwnéy strony, iakby przypadala, gdyby łuk AB albo kąt ACB, był mnieyszy od  $90^\circ$ .

Względem styczney, ta ponieważ powsta-  
ie (273) z zniyscia się prostopadlęy BD (fig. *figura*  
136) z promieniém CA przedłużonym, rzecz *136.*  
oczywista, że gdy łuk AB (fig. 137) jest *figura*  
większy nad  $90^\circ$  natenczas stycznią jest BD; *137.*  
lecz podniosszy prostopadłą HI, łatwo po-  
kazuje się, iż tróykąt CBD jest równy tróy-  
kątowi CHI; więc BD jest równa linii HI.

280. *Wic styczna łuku lub kąta, większego nad  $90^\circ$  jest też sama, co styczna łuku spełnie- nia jego:* cała różnica między niemi na tém zależy, że tamta pada po niżéy promienia BC. Dotyczna EF jest także też sama co doty- czna spełnienia, i także pada na przeciwnéy stronie, iakby padala, gdyby łuk AB, albo kąt ACB był mnieyszy od  $90^\circ$ . Pokazuje się nadto i z téyże saméy przyczyny co wy- żey, że styczna od  $180^\circ$  jest zero, a doty- czna jest nieskończona.

O Tablicach Wstaw, Stycznych, i. t. d.

281. **Z**myślmy sobie, iż cwiérć *figura*  
okręgu BF (fig. 136), jest *136.*  
podzielona na łuki każdy od  $r'$ , to  
jest na 5400 równych części, i że  
z każdego punktu takowych podzi-  
łów, są spuszczone prostopadłe, albo

wstawy takie iak AP na linią BC; zmyślmy sobie także, iż promień BC, jest podzielony na wielką liczbę równych części *np.* na 100000; każda prostopadła, będzie w sobie zawierać pewną liczbę takowych części; gdyby tedy bądź iakim chce sposobem, można wynaléśdź liczbę części każdéy z tych prostopadłych, rzecz oczywista, że te linie mogłyby bydź użyte, do naznaczenia wielkości kątów: tak iż w iednéy kolumnie napisawszy porządkiem, wszystkie minuty zaczawszy od zero aż do 90° żeby oraz w pobocznéy kolumnie naprzeciwko każdéy minuty, napisać liczbę części odpowiadającéy prostopadléy, przy pomocy takowéy tablicy, możnaby wynaléśdź liczbę stopniów kąta, w którymby liczba części, linią prostopadłą czyli wstawę składających, była wiadoma; i odwrotnie, mając wiadomą liczbę stopniów, i części stopnia kąta iakiego, możnaby naznaczyć liczbę części wstawy iego. Tablica takowa, służyłaby nietylko do wszystkich łuków czyli kątów, którychby promienie zawierały w sobie



bie też samę liczbę części, (podług których dajmy że jest wygotowana tablica), ale też do wszelkich innych łuków, którychby promień był wiadomy.

Np. (fig. 143), dajmy niech będzie kąt DCG, którego bok albo promień CD, jest na 8 stóp, prostopadła DE na 3 stopy; dajmy oraz że CA jest promień, podług którego są wyrachowane tablice; zmysliwszy sobie łuk AB i prostopadłą AP, ta prostopadła będzie wstawą tablicy; lecz łatwo wynaléśdź można, wiele ma części ta prostopadła; albo wiém, ponieważ trójkąty CDE i CAP są sobie podobne, (z przyczyny równoległych DE i AP), będzie  $CD : DE :: CA : AP$ , to jest 8 st. : 3 st. :: 100000 : AP, skąd okaże się (Arytm. 169), iż AP, warta 37500; niezostanie tedy, tylko téj liczby szukać w tablicy między wstawami, gdzie znajdzie się obok położona liczba stopniów i minut kąta DCG, albo DCE.

figura  
143.

Odwrotnie, gdyby zadana była liczba stopniów i minut kąta DCG, i promień jego DC, podobnymże sposobém wynaléśdźby można wartość prostopadłej DE; wiedząc albowiém iaka jest liczba stopniów i minut tego kąta, znaléśdź można w tablicy, iaka jest liczba części znajdujących się w prostopadłej AP, która odpowiada liczbie takowych stopniów; a natenczas na fun-

damencie trójkątów sobie podobnych CAP i CDE, wypadnie następująca proporcya  $CA : AP :: CD : DE$ , przez którą linia DE łatwo wyrachować się daie; bo pierwsze trzy wyrazy CA, AP, i CD są wiadome; to jest CA i AP z tablic, a CD jest zadana w stopach.

Stąd pokazuje się, iakieto są linie, o których mówiliśmy wyżej (272), które w rachowaniu trójkątów, użyte być mogą zamiast kątów; lato więc wstawy.

282. Lecz niesłusne tylko wstawy, są w używaniu: słycznych także, a nawet ślicznych używać się zwykło. Wyrachowawszy raz wszystkie wstawy, drugie linie łatwo wyrachować się daią; albowiem trójkąty CPA. i CBD (fig. 136), będąc sobie podobne, można z nich ułożyć proporcye następujące.

$$CP : PA :: CB : BD$$

$$\text{i } CP : CA :: CB : CD$$

to jest (uważając że CP jest równa linii AQ)

$$\text{Dosl. : } AB : \text{wst. } AB :: P : \text{Stucz. } AB.$$

$$\text{Dosl. : } AB : P :: P : \text{Ślicz. } AB.$$

Rzecz oczywista, iż w tych obu proporcjach, trzy pierwsze wyrazy są wiadome, kiedy są wiadome wszystkie wstawy; bo dostawa łuku któregokolwiek, nieco innego jest, tylko wstawa dopełnienia tegoż łuku; łatwo więc dościsnąć można (Arytm. 169), wartości czwartego wyrazu każdej proporcji, a zatem słycznych i ślicznych, iako też oraz doślicznych i dosłicznych, które także nieco innego są, tylko słycznymi i ślicznymi dopełnienia.

Xiążki zawierające w sobie wartości tych wszystkich linii, o których dopiero mówiliśmy, nazywają się *Tablice wstaw* (Tabulæ sinuum); znajdują się w nich pospolicie, nie tylko wartości tych wszystkich linii w liczbach, ale też nadto i ich logarytmy, których zamiast wartości w liczbach, tak często iak można używać się zwykło. Przystąpmy teraz do fundamentów, na których są te Tablice wyrachowane.

283. *Chcąc mieć dostawę łuku, którego wstawia jest wiadoma, trzeba odjąć kwadrat wstawy od kwadratu promienia, i z reszty wyciągnąć kwadratowy pierwiastek.* Albowiem dostawa  $AQ$  (fig. 136), jest równa linii  $PC$ , która jest bokiem kąta prostego, w trójkącie prostokątnym  $APC$ , w którym są wiadome przeciwprostokątna  $AC$ , i bok  $AP$  (165).

figura  
136.

Tak gdyby zadano było wynaleśdź dostawę od  $30^\circ$  ponieważ widzieliśmy (275), iż wstawia tego łuku, jest połową promienia, który tu od 100000 części bydź rozumiemy, przeto ta wstawia miałaby 50000; odjąwszy iey kwadrat 2500000000, od kwadratu - - 100000000000 promienia, zostanie się - - 75000000000, któreyto liczby kwadratowy pierwiastek 86603, jest dostawą łuku od  $30^\circ$  albo wstawą łuku od  $6^\circ$ .

284. *Mając wiadomą wstawie łuku  $AB$  (fig. 138), żeby wynaleśdź wstawę połowy tegoż łuku: trzeba na-*  
P 4 przód

figura  
138.

przód wyrachować dostawę CP pierwszego łuku; tę zaś wyrachowawszy, odjąć ją od promiienia, co da wstawę odwrotną BP : potem skwadrować wartość BP, a kwadrat dodać do kwadratu wstawy AP; summa (164) będzie kwadratem cięciwy AB; a zatem z niego pierwiastek kwadratowy wyciągnawszy, wypadnie wartość linii AB, której połowa BI, jest wstawą łuku BD, to jest połowy łuku AB (274).

*figura 139.* 285. *Mając wiadomą wstawę BI łuku BA (fig. 139) żeby wynaleść wstawę DP, łuku dwa razy tak wielkiego BAD; trzeba wyrachować dostawę CI łuku BA; i następującą proporcją ułożyć, P : dost. BA :: 2wst. BA : wst. BAD; w której trzy pierwsze wyrazy będąc wiadome, czwartego łatwo dōyść można.*

Ta proporcya funduje się na tém, iż dwa trójkąty CBI i BDP, są sobie podobne; ponieważ oprócz kąta prostego w P i w I, nadto kąt B, mają sję ólwy; a stąd wynika proporcya, CB : CI :: DB : DP.

A ponieważ (273) CI, jest dostawa łuku BA, a DB jest podwójnością linii BI, to jest wstawy łuku AB; DP zaś jest wstawą łuku BAD, a CB jest promiieniem; więc P : dost. BA :: 2wst. BA : wst. BAD.



286. Mając wiadomą wstawę dwóch łuków  $AB$ ,  $AC$  (fig. 140), żeby wyznaleśdź wstawę ich summy, lub ich różnicy; trzeba, wyrachòwawszy dostawę tychże łuków, rozmnożyć na przód wstawę pierwszego łuku, przez dostawę drugiego łuku, tudzież wstawę drugiego łuku, przez dostawę pierwszego. Summa tych dwóch mnogościów, rozdzielona przez promień, będzie wstawą summy dwóch łuków; a różnica tychże mnogościów, rozdzielona przez promień, będzie wstawą różnicy, tychże dwóch łuków.

figura  
140.

Zrób łuk  $AD$  równy łukowi  $AC$ , wyciągnij cięciwę  $CD$ , i promień  $LA$ , który tę cięciwę w punkcie  $I$  na dwie równe części przedzieli, z punktu  $C, A, I, D$ , spuść prostopadłe  $CK, AG, IH, DF$ , na  $BL$ ; naostatek z punktów  $I$  i  $D$ , ciągnij  $IM$  i  $DN$ , linii  $BL$  równoległe. Ponieważ linia  $CD$ , jest w  $I$  na dwie równe części przedzielona,  $CN$  będzie także na dwie równe części przedzielona w  $M$  (102).

To założywszy,  $CK$  która jest wstawą łuku  $BC$ , summy dwóch łuków, jest złożona z  $KM$  i z  $MC$ , albo z  $IH$  i z  $MC$ ;  $DF$ , która jest wstawą łuku  $BD$ , to jest różnicy dwóch łuków, jest równa linii  $KN$ , która tyle warta co  $KM$  mniej  $MN$ , to jest  $IH$  mniej  $CM$ ; zatem żeby znałeśdź wstawę summy, trzeba dodać wartość  $MC$ , do wartości  $IH$ ; lub przeciwnie odjąć jedną od drugiej, jeżeli trzeba znałeśdź wstawę różnicy.

Lecz trójkąty sobie podobne LAG, LIH, dają proporcya, LA:LI :: AG:IH to jest P : dost. AC :: wst. AB:IH; więc (Arytm. 169), IH warta  $\frac{\text{wst. AB} \times \text{dost. AC}}{P}$ .

Trójkąty LAG, i CIM sobie podobne, iako mające boki prostopadłe ieden na drugim, podług wzwyż przepisanego wykryślenia, dają proporcya, LA:LG :: CI:MC, albo P : dost. AB :: wst. AC:MC, więc MC, warta  $\frac{\text{wst. AC} \times \text{dost. AB}}{P}$ ;

zatem potrzeba dodać  $\frac{\text{wst. AC} \times \text{dost. AB}}{P}$  do  $\frac{\text{wst. AB} \times \text{dost. AC}}{P}$ ,

zeby mieć wstawę summy; a przeciwnie iedne mnogość od drugiey odjąć, chcąc wyrachować wstawę różnicy.

287. Zeby mieć dostawę summy, albo różnicy dwóch łuków, których wstawy są wiadome; trzeba, wyrachować (283) dostawę każdego z tych dwóch łuków, rozmnożyć te dwie dostawy iedną przez drugą; podobnież, rozmnożyć także ich wstawy; dopiero odjąwszy drugą mnogość od pierwszey, i resztę przez promień rozdzieliwszy, wypadnie dostawa summy dwóch łuków. Przeciwnie zaś, chcąc mieć dostawę różnicy, trzeba dodać te dwie mnogości, a sumnę rozdzielić przez promień. Bo ponieważ linia DC, jest

w I na dwie równe części przecięta, FK będzie także w H na dwie równe części przecięta; lecz LK która jest dostawą summy, jest warta LH mniej HK, albo LH mniej IM; zaś LF, która jest dostawą różnicy, warta LH więcej HF, albo LH więcej HK, albo nakoniec LH więcej IM; przeto zobaczymy jakie są wartości tych linii LH i IM.

Trójkąty podobne LGA, LHI dają proporcją, LA:LI :: LG:LH, to jest P: *dost.* AC :: *dost.* AB : LH; więc LH warta *dost.* AC × *dost.* AB.

P

Trójkąty znowu podobne LAG, CIM, dają proporcją, LA : AG. :: CI : IM. to jest, P : *wst.* AB :: *wst.* AC : IM. Więc IM warta  $\frac{\textit{wst. AB} \times \textit{wst. AC}}{P}$ .

Trzeba więc, chcąc mieć dostawę summy, odjąć  $\frac{\textit{wst. AB} \times \textit{wst. AC}}{P}$  od  $\frac{\textit{dost. AB} \times \textit{dost. AC}}{P}$ ; przeciwnie zaś dodać je z sobą, chcąc mieć dostawę różnicy.

288. Summa *wstaw* dwóch łuków AB i AC (fig. 141), ma się do różnicy *figura* tychże samych *wstaw*, iak styczna po-<sup>141.</sup> łowicy summy tych dwóch łuków, ma się do stycznej, połowicy ich różnicy, to jest, że *wst.* AB + *wst.* AC : *wst.* AB

$$\text{—wst. } AC :: \text{stycz. } \frac{AB + AC}{2} : \text{stycz. } \frac{AB - AC}{2}.$$

Wyciągnąwszy średnicę AM, wnieś łuk AB z A w D; wyciągnij cięciwę BD, która linii AM będzie prostopadła. Z punktu F wyciągnij cięciwy FB i FD, i promieniem FG, równym promieniowi koła BAD, rymy łuk IGK, który z linią CF, zniydzie się w G; z tego punktu G wywiędź HL, linii GF prostopadłą; linie GH i GL są stycznými kątów GFH i GFL, albo CFB i CFD, które mając wierzchołki swoje na okręgu, mają za miarę połowę różnicy BC, i połowę łuków CB, CD, na których się opierają (63), to jest połowę summy CD dwóch łuków AB i AC; więc GL i GH są stycznými połowy summy, i połowy różnicy tychże samych łuków.

To założywszy rzecz oczywista, że DS będąc równą BS, linia DE, warta BS + SE, albo BS + CP, to jest summę wstaw łuków AB, AC; podobnież BE, warta BS — SE albo BS — CP, to jest różnicę wstaw tychże łuków. Lecz z przyczyny równoległych BD, HL, mieć będzież proporcją (115), DE : BE :: LG : GH.

Więc



Więc *wst.*  $AB \mp$  *wst.*  $AC : AB - AC ::$   
*stycz.*  $\frac{AB \mp AC}{2} : \textit{stycz.} \frac{AB - AC}{2}$

289. Na tych fundamentach tablica *wstaw* może być wygotowana.

Jakóż, jest wiadoma *wstawa* od  $30^{\circ}$  stąd co się rzekło (275); a podług podanego sposobu (284), wynaléśdź można *wstawę* od  $15^{\circ}$  i daley porządkiem od  $7^{\circ} 30'$ ,  $3^{\circ} 45'$ ,  $1^{\circ} 52' 30''$ ,  $0^{\circ} 56' 15''$ ,  $0^{\circ} 28' 7'' 30'''$ ,  $0^{\circ} 14' 3'' 45''''$ ,  $0^{\circ} 7' 1'' 52''' 30''''$

To na przód założywşy, uważyc trzeba, że gdy łuki są bardzo małe, od *wstaw* swoich prawie nieróżnią się, a zatem są proporcjonalne tym *wstawóm*; więc chcąc znaléśdź *wstawę* od 1, ułożyysz tę proporecyą: *łuk* od  $0^{\circ} 7' 1'' 52''' 30''''$ , *ma się do łuku*  $0^{\circ} 21'$ , *iak wstawa tego pierwszego łuku, do wstawy* od 1.

Jeżeli w takowym rachunku promień, tylko od 100000 części jest wzięty, *wstawy* łuków, o których dopiero mówilio się, wyrachować trzeba, z trzema a nawet i z czterema dziesiątnými; ażeby z nich można wnieść dalsze *wstawy*, z różnicą tylko o iedną iedność; te dziesiątne służyć niebędą, tylko do wyrachowania innych łuków, po skończonym zaś rachunku odrzucają się.

Od 1 aż do  $3^{\circ}$ , dosyć jest rozmnóżyć *wstawę* od 1 porządkiem, przez 2, 3, 4, 5, i. t. d. żeby mieć *wstawy* od 2, 3, 4, 5, i. t. d. aż do  $3^{\circ}$  tak przybliżone, iż różnica będzie daleko mnieysza od iedności.

Chcąc zaś wyrachować *wstawy* łuków, przechodzących  $3^{\circ}$ , potrzeba użyć tego, co się powiedziało (285); lecz pracy znacznie umnieyszyć sobie można, nierachuiąc na tym fundamencie tylko same stopnie. Co się tycze minut pośrzednich, te dadzą się wyrachować

wać

wać, biorąc różnicę wstaw między dwoma stopniami po sobie idącemi, i układając następującą proporcją. *sześćdziesiąt minut, mają się do liczby minut o których mowa, jak różnica wstaw dwóch stopniów sobie przyległych, do czwartego wyrazu; ten pokaże liczbę, którą do mniejszey z dwóch wstaw dodać potrzeba, żeby mieć wstawę liczby stopniów, i minut którey się szuka.* Np. znalazłszy, iż wstawy, od  $8^{\circ}$  i od  $9^{\circ}$  są 13917 i 15643, gdy chcę mieć wstawę od  $8^{\circ}17'$ , biorę różnicę między temi wstawami 1726, i szukam czwartego wyrazu proporcji, od następujących trzech poczyniającej się,  $60' : 17' :: 1726 :$

Takowy czwarty wyraz, z małą różnicą jest 489, które dodawizy do 13917, mam 14406, to jest wstawę od  $8^{\circ}17'$ ; taką iaką w tablicy znajduie się, z różnicą tylko o iedną iedność.

*figura* 122. Przyczyna tęj praktyki funduie się na tém, iż gdy łuk KL (fig. 122) jest mały, iakoto np. od  $1^{\circ}$  różnice LM, Lu, między wstawami LF, LH, są prawie proporcjonalne różnicom KL, KI, łuków odpowiadających AL, AI; albowiem trójkąty KML, Kul, mogą być wzięte za prostokryśłne, będą sobie podobne.

*figura* 142. 290. Tęgo atoli sposobu używać nienależy, tylko aż do  $87^{\circ}$ . Po nich dalej, niemożna sobie pozwolić, brać *iu* (fig. 142), za różnicę między wstawami BP, Qx; ponieważ ilość *ux*, tak mała iak jest, ma stófunek widoczny z linią *iu*, i tém widoczniejszy, im bardziej łuk AB, do  $90^{\circ}$  przybliża się. W tym razie przypomnieć sobie należy (173), że linię DE, Dt, które są różnicami między promieniém i wstawami PB, Qx, są proporcjonalne kwadratóm cięciw DB, Dx, albo

(z przyczyny iż łuki DB i Dx są bardzo małe), kwadratům łuków DB i Dx; dla czego, wyrachowawszy wstawę od  $87^{\circ}$  wezmiesz różnicę między nią i promieniem 100000, a chcąc wynaléśdź wstawę któregokolwiek łuku między  $87^{\circ}$  i  $90^{\circ}$ , ułóżyysz tę proporcją: kwadrat  $3^{\circ}$  albo  $180'$ , ma się do kwadratu liczby minut dopełnienia łuku zadanego, iak się ma różnica między promieniem i wstawą od  $87^{\circ}$ , do czwartego wyrazu, który będzie Dt, a od promienia odiyty da Ct, albo Qx, to jest wstawę łuku żadanego.

Np. znalazłszy wstawę 99863 od  $87^{\circ}$ , jeżeli zechcę mieć wstawę od  $88^{\circ}24'$ , których dopełnienie jest  $1^{\circ}36'$ , albo  $96'$ , układam tę proporcją  $180' : 96' :: 137 : Dt$ ; przez którą znajduię, iż Dt warto z małą różnicą 39; odiawwszy 39, od promienia 100000, zostaie się 99961 na wstawę od  $88^{\circ}24'$ ; taką właśnie iaka znajduie się w tablicach.

Tym sposobém wyrachowawszy wstawy, łatwo mieć można stycznne i sieczne podług tego co się powiedziało (282).

292. Maiąc wyrachowane wstawy, rachują się ich logarytmy tym sposobém iak logarytmy liczebne. Trzeba atoli uważać, iż gdyby się wzięła w tablicach wartość liczebna któreykolwiek wstawy, dla wyrachowania logarytmu podług opisu (Arytm. 225), niewypadłby tenże sam logarytm, który znajduie się w kolumnie logarytmów wstawnych; przyczyna tego jest, że w początkach wstawy Tablic były wyrachowane podług promienia zawierającego w sobie 10000000000 części, lecz że rachunki pospolite, tak wielkiego przybliżenia niepotrzebują, z Tablic terazniejszych odrzucono pięć ostatnich cyfer w wartościach liczebnych wstaw

wstaw, stycznych, i. t. d. tak iż te wartości które w rzeczy samej znajdziemy w Tablicach, nie są przybliżone tylko około na jedną jedność, na 1000000000. Z logarytmami zaś wstaw, stycznych i. t. d. tego nieuczyniono; zostawiono je takie jak były wyrachowane na proporcją promienia - - 10000000000 części w sobie mającego; i z tęyto przyczyny, cecha w nich znajduje się daleko mocniejsza, jak wartość liczebna odpowiadającej wstawy, albo odpowiadającej stycznej, wyciągać zdaje się; przeto używając logarytmów wstaw, stycznych, i. t. d. rachunek odprawia się na fundamencie promienia na 10000000000 części podzielonego; używając zaś wartościów liczebnych wstaw, stycznych, i. t. d. rachunek odprawia się, na fundamencie promienia tylko na 100000 części podzielonego.

Co się tycze logarytmów stycznych, można je mieć przy pomocy prostego dodania i odjęcia, mając raz logarytmy wstawne; jestto rzecz oczywista, wynikająca stąd, co się powiedziało (282) (i Arytm. 216).

293. Lubo Tablice pospolite, niedają wstaw tylko na stopnie i na minuty pierwsze, można atoli z nich dóysdz wartości tychże linii, w stopniach, minutach pierwszych i wtórych, a to postępując sobie właśnie tymże samym sposobem, który do stopniów i minut przepisaaliśmy. Lecz ponieważ logarytmy tych linii, są w częstym używaniu jak same linie, przeto nad logarytmami ich zastanowimy się cokolwiek.

Daymy, iż masz wyrachowane logarytmy wstaw i stycznych, od minuty do minuty, chcąc mieć logarytm wstawy pewnej liczby stopniów, minut, i minut wtórych; weźmy w Tablicy logarytm wstawy li-  
czy



tzby stopniów i minut; wezmiy także różnicę dwóch logarytmów po sobie następujących która jest na boku, i ułóż tę proporcją: 60 minut wtórych, mają się do liczby minut wtórych zadanych, iak różnica między wziętymi w tablicy logarytmami, do czwartego wyrazu; który dodasz do logarytmu wstawy stopniów i minut pierwszych.

Odwrotnie zaś, mając logarytm wstawy, któryby nieodpowiadał liczbie doskonałej stopniów i minut, żeby wynależdź minuty wtóre, tę proporcją ułożysz: Różnica dwóch logarytmów, między które wpada logarytm zadany, ma się do różnicy między tymże logarytmem, a logarytmem mniejszym zaraz po nim w tablicy następującym, iak się mają 60 minut wtórych, do czwartego wyrazu; który ci wskaże liczbę minut wtórych, takowe dodasz do liczby stopniów i minut tego łuku, który jest w tablicach położony bezśrednie pod tym którego szukasz.

294. Tę reguły używać można póty, póki łuk nie jest mniejszy od  $3^{\circ}$ , jeżeliby zaś był mniejszy, postąpiłz sobie iak w następującym przykładzie: daymy iż trzeba znalesdź wstawę od  $1^{\circ}55' 43''$ ; ułóż tę proporcją:  $1^{\circ}55' : 1^{\circ}55' 43'' ::$  wstawa od  $1^{\circ}55'$ , do czwartego wyrazu, który (z przy czyny iż małe łuki są wstawom swoim proporcjonalne), będzie z małą różnicą, wstawą od  $1^{\circ}55' 43''$ . Lecz dla wygodniejszego rachunku, pierwsze dwa wyrazy przemienisz na minuty wtóre, i natenczas wzięwszy w tablicach logarytm wstawy od  $1^{\circ}55'$  który jest trzecim wyrazem, dodasz do niego logarytm od  $1^{\circ}55' 43''$  obrócony na minuty wtóre; naostatek od całkowitości, odejmiesz logarytm  $1^{\circ}55'$ , także przemienionych w minuty wtóre, reszta (Ar. ytm.

216) będzie logarytmem czwartego wyrazu to jest logarytmem żądanym.

Odwrotnie chcąc wynaleśdź liczbę stopniów, minut pierwszych, i wtórych, łuku mnieyszego jak  $3^2$ , i którego jest wiadoma wstawka; szukay naprzód w Tablicach liczby stopniów i minut; potem ułoż tę proporcya: wstawka liczby stopniów i minut znalezionych, ma się do zadanej wstawy, iak taż sama liczba stopniów i minut obroconych na minuty wtóre, ma się do liczby całkowitey minut wtórych łuku żadanego; co przez logarytmy odbywaiąc, wezmiesz różnicę między logarytmem wstawy zadanej, i logarytmem wstawy odpowiadającą liczbie stopniów i minut mnieyszey, bezsrzednie następującej; logarytm takowy dodasz do logarytmu téy liczby stopniów i minut obroconych na minuty wtóre; summa będzie logarytmem liczby minut wtórych łuku (szukanego. Niech będzie np. zadany logarytm 8,623327 wstawy łuku iakiego; znayduię w tablicach, że liczba naybliższa stopniów odpowiadająca mu jest  $2^224$ , i że różnica między logarytmem wstawy zadanej, a logarytmem téy drugiey wstawy, jest 0013811; dodaię tę różnicę do 3,9365137. logarytmu od  $2^224$  obroconych na minuty wtóre, summa 3,9378948 odpowiada w tablicach logarytmów, liczbie 86 7; to jest liczbie minut wtórych łuku szukanego, który zatem będzie od  $2^224$  27". Ta reguła jest odwrotna względem poprzedzającej.

295. Z logarytmami stycznych, trzeba sobie postąpić podług tychże samych regul. odmieniwszy tylko słowo *wstawka* w słowo *styczna*; należy jednak wyłączyć od téy reguły, łuki zawarte między  $87^2$  i  $90^2$ ; w którym razie, wyrachuiesz je następującym spo-

spůsobem: Wyrachuy logarytm styczney dopełnienia, podług reguły przepisanej do stycznych, i odéym ten logarytm, od podwójności logarytmu promienia. Jakóż tróyką *figura* ty sobie podobne CBD, CFE (fig. 136), po- 136. kazuią iż styczna jest czwartym wyrazem proporcji, w której pierwszemi trzema są, dotyczna, promień, i promień. Gdybyś zaś przeciwnym sposobem, miał logarytm styczney łuku, który między  $87^{\circ}$  i  $90^{\circ}$  przypadając, miałby mieć jeszcze minuty wtóre; natenczas, ten logarytm odjąć potrzeba, od logarytmu podwójności promienia, i mieć będziesz styczną dopełnienia, która koniecznie przypadając między  $0^{\circ}$  i  $3^{\circ}$ . podług tego co poprzedziło łatwo bydz może wynaleziona; wzięwszy tedy dopełnienie tym sposobem wynalezionego łuku, mieć będziesz łuk żądany.

296. Ponieważ wstawę łuku, jest połową cięciwy łuku podwójnego, gdybyś na podanym fundamencie (284), przyszedł aż do wstawy łuku iednéy minucie wtorey naybliższego, zdwoiwizy takową wstawę żeby mieć cięciwę od dwóch minut wtórych, żebyś mowie powtórzył tę podwójność tyle razy, ile razy mieści się łuk od dwóch minut wtórych w półokręgu; rzecz oczywista, iżbyś miał liczbę bardzo przybliżającą się do długości półokręgu, lecz mnieyszą; i gdybyś przez proporcją podaną (282), wyrachował

styczną iednėy minuty wtórėy, a zdwoiwzy ją g lybyś powtórzył tę podwóyność tyle razy, ile razy podwóyność tego łuku mieści się w półokręgu, znalazłbyś liczbę bardzo przybliżającą się do długości półokręgu, lecz więt szą; można więc przez rachunek wśaw, przybliżyć do różnku między średnicą a okręgiem: postępując sobie tym sposobem znalazłbyś, iż wziąwszy promień o 10000000000 części, długość półokręgu wpadałaby między liczby 31415926536 i 31415926535.

Wnieśmy więc śrad, iż promień będąc 1, 180<sup>2</sup> półokręgu, są warte 3. 1415926535; 1 stopień wart 0, 01745329252, minuta pierwsza warta 0, 0002908882, minuta wtóra warta 0, 0000048481; i. t. d.

### O Kątomiarze (Graphometrum).

297. **N**im podamy użycie poprzedzających fundamentów do wyrachowania trójkątów, należy wprzód opisać sposób, iak się mierzą kąty. z których składa się trójkąt.

*Narzędzie* którego używa się do mierzenia kątów, z dostarczającą w pra-



praktyce po większey części doskonałością, jest *Kątomiar* (fig. 145). figura  
145.

Jestto półkole, zrobione z miedzianego, podzielone na 180<sup>o</sup> na które nawet znaczą się półstopnie, według wielkości jego średnicy.

Półokrąg DHB, na którym są oznaczone przedziały, nie jest sama tylko linia, ale brzeg półkolewy, mieć może lub więcej szerokości mający; ten brzeg, nazywa się *okolicą kątomiaru* (limbus).

Średnica DB, czyni jedną sztykłę z narzędziem; średnica zaś EC, która nazywa się *prawkidłem* (alidada), jest tylko przyimocniona w środku A, na którym może obracać się, i końcem C, wszystkie rozmiary narzędzia przebiegać; każda z tych dwóch średnic na końcach, jest opatrzona *celownikami* (dioptræ), przez które patrzy się do *przedmiotów* (objet). Czasem zamiast celowników, obie średnice mają perspektywy. Perspektywa należąca do średnicy BD, jest też średnicą równoległą. Druga zaś umocniona na prawidło EC, z nim obracać się może i nieco nakłaniać się, ażeby

niepotrzeba było odmięniać równi narzędzia, mając do uglądania punkta podniesione lub niżone, na przeciw téż równi.

Narzędzie samo, iest osadzone na nodze, i położenia nogi nieodmięniając, może bydz na wszystkie strony nachylone podług potrzeby.

Zeby kątomiar uczynić zgodnym, do tém doskonałszego miężenia kątów, i żeby części stopniów naznaczyć można; czynią się podziały, naypospolicię na szerokości samego końca prawidła, które podług tego, iak odpowiadają podziałóm okrayka, służą do poznania części stopniów, od 5' do 5', albo od 4' do 4' i. t. d.

Zeby ie *np.* naznaczyć od 5' do 5' na szerokości i przy końcu prawidła; bierze się otworzystość od 11<sup>o</sup> i dzieli się na 12 równych części, z których zatém każda, będzie od 55'. Gdy piérwszy przedział prawidła, odpowiada iednemu z przedziałów okrayka, natenczas kąt zawarty między dwiema średnicami, będzie oznaczony przez liczbę podziałów okrayka. Lecz gdy piérwszy prze-  
dział

dział prawidłą, niezgadza się z przedziałami okrayka; natenczas na prawidle i na okrayku szukać potrzeba przedziałów naybliższych do zgodzenia się, a potém dodać do liczby stopniów na okrayku naznaczonych, zawartych między pierwszym przedziałem jego i przedziałem prawidłą, tyle razy 5' ile znayduie się odstępów na prawidle, między pierwszym jego przedziałem, a przedziałem odpowiadającym mu na okrayku; każdy albowiém odstęp między okraykiem i prawidłem, daie 5' różnicy.

Zeby naznaczyć przedziały od 4' do 4', trzeba wziąć łuk od  $14^{\circ}$  i podzielić go na 15 równych części; zeby znówu mieć przedziały od 3 do  $3^{\circ}$  trzebaby rozdzielić łuk od  $19^{\circ}$ , na 20 części.

Takowém narzędziem mając kąt mierzyć, np. (fig. 145) kąt zrobiony przez dwie linie, które zmyślić sobie można iakoby wyciągnięte do dwóch przedmiotów G i F; ustanów szrodek kątomiaru w A, i narzędzie tak wykieruy, ażebyś patrząc przez celowniki nieruchome, mógł widzieć

Q 4

ie-

ieden z tych przedmiotów np. F, i żeby oraz drugi przedmiot G, znajdował się na przedłużonéy równi narzędzia, co się wykonywa nana chylając mniéy lub więcéy kątomiaru. Natenczas prawidło EC obracay pòty, aż przez celowniki EC, zobaczysz przedmiot G; łuk BC między témi dwiema śrzednicami zawarty, będzie łukaną miarą kąta GAF.

Maiąc użyć kątomiaru do mié-  
rzenia kątów położonych na równi pionowéy (verticale), to iest na równi przechodzącéy przez linią pionową, narzędzie stanowi się pionowo, przy pomocy wagi zawieszonéy na nici, którét koniec przywiązuie się do śrzedka kątomiaru. Gdy nie sstrychuie brzég narzędzia, i odpowiada 90 stopnióm, kątomiar iest ustanowiony iak trzeba.

*O rozwiązaniu Trójkątów prostokątnych.*

298. **P**owiedzieliśmy wyżéy (271), że do obrachòwania czyli rozwiązania trójkąta, trzeba miéć trzy części wiadome, spomiędzy sześciu



ściu które go składają, i że między temi trzema wiadomemi rzeczami, przynajmniéy ieden bok znaydować się musi. Ponieważ kąt prosty, jest wiadomym kątem, przeto w trójkątach prostokątnych, dosyć jest wiedzieć dwie rzeczy oprócz kąta prostego; lecz trzeba, żeby iedna przynajmniéy z tych dwóch rzeczy była bokiém.

Uważyć ieszcze nadto należy, że ponieważ dwa kąty ostre trójkąta prostokątnego, warte są razem ieden kąt prosty, więc ieden z nich mając wiadomy, tém samem i drugi będzie wiadomy.

Rozwiązanie trójkątów prostokątnych, ma cztery przypadki, to jest: z dwóch rzeczy wiadomych są, albo ieden kąt ostry i przeciwprostokątna; albo ieden bok kąta prostego i przeciwprostokątna; albo naostatek dwa boki i kąt prosty.

Wyjąwszy ten przypadek, w którym mając wiadome dwa boki, trzeci ma być wynaleziony, na co innej reguły nietrzeba nad tę co się podała (166); te cztery przypadki zawsze rozwiązane być mogą, przez  
ie-

iednę z dwóch proporcyców następujących.

299. 1<sup>o</sup>d Promień tablic, ma się do wstawy iednego z ostrych kątów, iak się ma przeciwprostokątna do boku położonego naprzeciw tego ostrego kąta.

300. 2<sup>re</sup> Promień tablic, ma się do styczney iednego z kątów ostrych, iak się ma bok kąta prostego temu kątowi przyległy, do boku położonego naprzeciw tegoż ostrego kąta.

figura  
143.

Dla dowodu pierwszego podania, zmyślmy sobie w figurze 143, iż w trójkącie prostokątnym CED, część przeciwprostokątnéy CA, jest promieniem tablicy; natenczas zmyśliwszy sobie także łuk AB, prostopadła AP, będzie wstawą kąta ACB albo DCE; gdzie z przyczyny równoległych AP i DE, mieć będziez w trójkątach sobie podobnych CAP, CDE, CA:AP :: CD:DE, to jest P: wst. DCE :: CD:DE; co było pierwszym podaniem.

Dowiedlibyśmy podobnież że P: wst. CDE :: CD:CE.

Co do drugiego podania, zmyślmy sobie w trójkącie prostokątnym CEF

CEF (fig. 144), iż część CA boku figura  
 CE, jest promiieniem tablic; zmyśli- 144.  
 wszy sobie oraz łuk AB, prostopa-  
 dła AD, z punktu A na linii AC  
 wywiedziona, będzie styczna kąta C,  
 albo FCE; natenczas z przyczyny  
 trójkątów sobie podobnych CAD,  
 CEF, mieć będziesz,  $CA : AD :: CE$   
 $: EF$ ; to jest  $P : \text{stycz. FCE} :: CE$   
 $: EF$ ; co jest z wyżej założonych,  
 drugim podaniem.

Podobnymże sposobem dowiędz  
 można iż  $P : \text{stycz. CFE} :: FE : CE$ .

301. W przystósowaniach nastę-  
 pujących, używać zawsze będziemy  
 logarytmów wstaw, stycznych i. t. d.  
 zamiast wstaw, stycznych, i. t. d; że-  
 by zaś poczynających przyuczyć do  
 dopełnienia Arytmetycznego, we  
 wszystkich rachunkach podług nie-  
 go działać będziemy, oprócz gdzie-  
 by logarytm od logarytmu promię-  
 nia odjąć trzeba, w którym cécha  
 będąc 10, odémowanie jest bardzo  
 łatwe.

Po rozebraniu tych uwag, przy-  
 stąpmy do przystósowania dwóch  
 wyżej dowiedzionych podań, w  
 czterech przypadkach o których  
 wspomnieliśmy.

PRZY-

## P R Z Y K Ł A D I.

Dótyłdź wysokości budynku iakowego AC figura (fg. 146), przy pomocy odległości na ziemi od- 146. mierzoney.

Oddaliwszy się od takowego budynku w odległości CD, tak ażeby kąt zawarty między dwiema liniami, z punktu D do wierzchołka i do stodu budynku zmyslonémi, niewypádl ani zbyt ostry, ani zbyt bliki  $90^{\circ}$  i oraz z niérzywzy odległość CD, ustalił rogę kątomiaru w punkcie D, a przytém tak go narządził, ażeby równia jego pionowo padała, i była wykierowana ku oli wieży AC, średnica zaś tego nierucoma HF, ażeby leżała poziemie, czyli pod równowagę; co wykonać można przy pomocy nici z wagą, zawieszony w środku narzędzia, i odpowiadający  $90$  stopnióm.

To zrobiwszy, obracać będziesz prawidłó, póki przez celówiki lub perspektywę, nie do żrzyśz wierzchołka A; donie o na narzędziu zobaczysz liczbę stopniów kąta FEG, który jest równy kątowi AEB, swemu przeciwnému w wierzchołku.

To za fundament założywszy, wysokość budynku AC, będąc prostopadłą po pionowi jest także prostopadłą linii BE; a zatem masz trójkąt prostokątny ABE, w którym oprócz kąta prostego, jest ci wiadoma linia BE, równa linii CD którąś wymierzył, i kąt AEB, szukać masz wartości AB; rzecz tedy iasna, iż trzy rzeczy wiadome i rzecz szukana, są wyrazami należącými do podania (300); przeźebyś wynaláźł AB, następującą proporcją ułożył: P : stucz. AEB :: BE : AB.

Dawmy np. iż wymierzono a odległość CD albo BE, znalazła się bydź od 132 stóp, kąt zaś AEB od  $48^{\circ}54'$ .



Mieć tedy będzieś,  $P : \text{stycz. } 48^{\text{a}}54' : : 132 \text{ f.} : AB$ ; a tak, wzięwszy w tablicy wartość styczney od  $48^{\text{a}} 4$ , rozmnożywszy ją przez 132, i mógosć rozdzieliwszy przez wartość promienia z tablicy wzięną, mieć będzieś liczbę stóp linii AB, do której dodawszy wysokość narzędzia ED, wypadnie żądana wysokość AC.

Lecz działając przez logarytm, łatwiej i prędzej wżyskiego dójdzieś, iak następuje.

Log. stycz. od  $48^{\text{a}}54'$  - 10.0593064.

Log. - - 132 - - 2.12 5739.

Summa - 12,1798803.

Log. promienia - - - 10.0000000.

Reszta albo logarytm AB 2.1798803.

Która w tablicach odpowiada liczbie 151,32 przybliżoney o jedną setną; tak więc wysokość AB, będzie od 151 stóp i 32 setnych, albo 151 st. 32. 101.

Uważany tu ponimo, iż logarytm promienia mając cechę 10. i resztę w zerach, gdy go trzeba dodać lub odjąć, w pisanu można go opuścić, i tylko dodać lub odjąć ieden dziesiątek z cechv tego logarytmu, do którego ma być dodany lub od którego ma być odjęty.

P R Z Y K Ł A D II.

BCD (fig. 147) jest zaokrąglenie przeciwskar-figura py (contrescarpe), zawarte między równemi 147. przedłużeniami AB, AC, dwóch czół narożnych; jest zadano wynaléśdź cięciwę BC, i strzałkę DF, zaokrąglenia tego; w mniémaniu iż linie AB i AC są wiadome, i kąt BAC, równy narożnemu kątowi narożnika.

Niech będzie AB i AC, każda od 20 S. lub 220 st. a kąt BAC od  $83^{\text{a}}8$ .

W

W trójkacie BEA, prostokątnym w E, mieć będzie (299).

1<sup>ód</sup>. P : wst. BAE :: AB : BE.

2<sup>re</sup>. P : wst. ABE albo dost. BAE :: AB : AE.

Więc 1<sup>ód</sup> Log. AB. albo log. 120 st. 2,0791812.

Log wst. BAE albo log. wst. 41<sup>2</sup>34' 9,8218351.

*Summa* mniey logarytm promienia 1,9010103.  
Która w tablicach odpowiada liczbie 79,62  
stóp; więc cięciwa BC jest od 159,24 stóp.  
2<sup>re</sup> Log. 120 st. - - - 2,0791812  
Log. dost. 41<sup>2</sup>34' - - 9,8740085

*Summa* mniey log. promienia 1,9531897.

Która odpowiada liczbie 89,78; więc strzałka DE albo AD — AE, ma 30,22 stóp.

Tymże samym sposobem, któregośmy użyli do wynalezienia cięciwy DE, można przez rachunek rozwiązać następujące zadanie.

*Wynaléśdź przestwór kuli* (vent du boulet) do armat wylotu wiadomego (bouche).

Sposób geometryczny do tego w używaniu będący, zależy na tém: z końca linii AB (fig. 148), równéy średnicy kuli, wyciągnąć prostopadłą AD, równa promieniowi AC; potem z punktu A jako ze środka, promieniem AD, rysuje się łuk DCE, który przecina w E, okrąg mający za średnicę AB; cięciwa DE, przenosi się z B, w F; gdzie AF będzie przestworem, to jest iż AF jest ilość o którą średnica wylotu armaty, powinna być większą od średnicy kuli.

Cheąc ilość AF wynaléśdź przez rachunek, nie trzeba więcej, tylko zmyśliwszy sobie cięciwę AF, wyrachować DE, w trójkacie równoramiennym DAE, w którym mam wiadome boki AD, AE, każdy z nich równy półśrednicy kuli, i kąt DAE, który (63 i 93) jest od 150<sup>o</sup> zmyśliwszy sobie więc z punktu A, prostopadłą na DE mieć będzie

dział

dziesz dwa trójkąty prostokątne równe, przez ieden z nich, iak w poprzedzającym przykładzie wyrachujesz wartość połowy cięciwy DE. Zdwoiwszy ją, i podwoyność od AB odiawszy, mieć będziesz wartość linii AF.

Np. do armat 4stwych, w których średnica kuli jest od 4 c. o i. 3 p. 3, albo 3,026, c. znajdziesz długość DE od 2, 923, c. więc przestwór kuli w armatach takich, jest 0, 103 c. albo 0 c. 1 l. 2 p 4.

P R Z Y K Ł A D III.

Lina kotwicy AC (fig. 149), będąc od figura 32 S. albo 102 ft. a głębokość rzeki AB, od 149. 12 ft. dōyśdź kąta ACB który czyni lina z korytēm rzeki BC, rozumiejąc że koryto jest poziems, i niēmaiąc względu na pokrzywienie liny, iużto przez popęd wody, iużto przez zbytek ciężaru swęgo nad ciężar wody którey miejsce zastępuie.

Zmyśl sobie trójkąt prostokątny ABC, w którym masz wiadomą AC od 192, ft. AB od 12 ft; i kąt prosty B. Dla wynalezienia kąta ACB. ułōżysz (299) tę proporcją, AC : AB :: P : wft. ACB.

Rachuiąc więc przez logarytmy: - -

Log. AB - - - 1,0791812.

Log. promiēnia - - 10,0000000.

Dopelnienie Arytm. log. AC 7,7166988.

Summa - 18.7958800.

albo Logarytm wstawy ACB, któremu w tablicach odpowiada 3<sup>2</sup>35'.

P R Z Y K Ł A D IV.

Wynalēśdź kąt, iaki czyni linia celu z osiā armaty przedłużoną, średnicy i rozmiarów wiadomych.

Jeżeli przez punkt H (fig. 71) naywyższy fig. 71. na głowie armaty, zmyślisz sobie linią prostą

stał HI, oś AB równoległą, kąt GHI będzie równy kątowi GCA, który czyni linią celu z przedłużoną ośią. Więc w trójkącie prostokątnym GHI, mając wiadomy bok GI i bok HI, łatwo dójdiesz kąta GHI, przez tę proporcją (300),  $1H : GI :: P : \text{stycz. GHI}$ .

Np. w armacie 12ftowej letkiej, maż AG 6,2316

BH - - - - - 4,926

a zatem GI - - - - - 1,305

nadto HI - - - - - 77,254

Przeto mieć będziesz 77,254 : 1,305 albo  
77254 : 1305 :: P : stycz. GHI.

A zatem przez logarytmy.

Log. 1305 - - - - - 3,1156105

Log. promienia - - - - - 10,0000000

Dopełn. Arytm. log. 77254 5,1120790

Summa - 18,2276895

jest logarytmem styczny kątą żadanego;  
który zatem wypada od 0<sup>2</sup>58:

### PRZYKŁAD V.

*Armata 12ftowa letka, będąc wycelowana na 3<sup>o</sup> znaleźć wysokość o którą linią celu podnosi się w odległości na 600 sążniów; która jest (z małą różnicą), dalekością strzelenia tej armaty, w podniesieniu ię na 3 stopnie.*

Linią celu czyniąc z ośią armaty, (iakośmy dopiero widzieli) kąt od 58, w tym razie z poziomém uczyni kąt od 2<sup>2</sup>2'; a zatem w odległości poziomej na 600 sążni, wysokością linii celu, będzie drugi bok kąta prostego w trójkącie prostokątnym, którego kąt przyległy do pierwszego boku od 600 sążni, ma 2<sup>2</sup>2'. Więc takowy bok (300) wypadnie przez proporcją,  $P : \text{stycz. } 2^{22} :: 600 \text{ sążni do czwartego wyrazu, który będzie się pokaże od } 21,3 \text{ Sążni}$ .

PRZY-



PRZYKŁAD VI.

Pierwsza strzelnica działobitni czółgającej AC (fig. 150) (à ricochet) będąc prosta, *figura 150.* znalazłż kieronek siódmej strzelnicy, to jest kąt jaki czyni linia wystrzału z przedpiersieniem AC, w siódmej strzelnicy; rozumie się, iż wszystkie armaty z téy działobitni, mają bydź celowane do jednegóż punktu B, na 250 sążni lub 1500 stóp odległego.

Rozumie się iż linia strzału AB pierwszej strzelnicy, jest prostopadła przedpiersieniu AC; więc zagadnienie na tém zależy, ażeby wynależdż kąt BCA, w trójkącie prostokątnym BAC, gdzie kąt A jest prosty, bok AB jest od 1500 st. i bok AC jest wiadomy, mając wiadomą wielkość, odległość i liczbę strzelnic.

Daymy *np.* niech będzie odległość od środka jedney strzelnicy do drugiey iéy przyległej, 20 stóp; w takowym razie następującą proporcją ułożysz, 120 : 1500 :: P : *stycz.* BCA.

Co odbywając przez logarytmy, będzie

Log. 1500 - - - - 3,1760913

Log. promienia - - - - 10,0000000

Dopel: Arytm. log. 120 - - 7,9208188

---

Summa - 11,0969101.

daie logarytm styczney kąta BCA, który wypada od 85<sup>2</sup>26'.

Ponieważ opora DF, powinna bydź zawsze prostopadła linii strzału. i przynajmniej jednym końcem opierać się o przedpiersień, więc czyni z przedpiersieniem kąt ADF, który jest dopełnieniem kąta DCE, albo ACB, dopiero wynalezionego; przeto mając wiadomą długość opory DF, łatwo wyrachować można odległość CE od przedpiersienia, w

któreý środek opory E, ma byđz utwierdzony na linii sfrzalu.

O rozwiązaniu Tróýkątów ukośnokatnych.

302. **W**yráz tróýkątów ukośnokatnych jest wzięty, na oznaczenie w powszechności tróýkątów, które niémaią kąta prostego.

303. W każdym tróýkacie prostokryśluym, wstawia kąta któregokolwiek, ma się do boku położonego naprzeciw tego kąta, jak wstawia któregokolwiek innego kąta w tymże samym tróýkacie, ma się do boku przeciwnego temu kątowi.

Albowiem zmyśliwszy sobie kolo  
*figura* opifane na tróýkacie ABC (fig.  
 151), i wyciągnąwszy promienie  
 DA, DB, DC, zmyśl sobie nadto,  
 iż promieniem *Lb*, równym promieniowi z tablic, jest naryfowane koło *abc*: naostatek że ciéciwy *ab*, *bc*, *ac*, są wyciągnięte, które łączą punkta przecięciow *a, b, c*; łatwo widzieć się daie, iż tróýkat *abc*, jest podobny tróýkątowi ABC; bo linie *Da, Db*, będąc sobie równe, są linióm DA, DB proporecyonalne; wiec (105), *ab* jest równoległa li-  
 nii

nii AB; podobnymże sposobem dowiédź można że  $bc$  jest równoległa linii BC, i  $ac$ , linii AC także równoległa; więc (102),  $AB : ab :: BC : bc$ , albo  $AB : \frac{1}{2} ab :: BC : \frac{1}{2} bc$ ; lecz połowa cięciwy  $ab$ , jest (274) wstawą łuku  $ah$ , połowy łuku  $ahb$ , a ta połowa łuku  $ahb$  jest miarą kąta  $acb$ , który ma swój wierzchołek na okręgu, i który jest równy kątowi ACB; więc  $\frac{1}{2} ab$ , jest wstawą kąta ACB; dowiédź można podobnie że  $\frac{1}{2} bc$ , jest wstawą kąta BAC; więc  $AB : wst. ACB :: BC : wst. BAC$ .

304. To podanie służy do rozwiązania trójkąta, 1<sup>o</sup>d Mając wiadome dwa kąty i jeden bok. 2<sup>o</sup>re Mając wiadome dwa boki, i jeden kąt, naprzeciwko jednego z tych boków położony.

P R Z Y K Ł A D I.

Jest zadano odmierzyć odległości AC, CB (fig. 152) statku C służącego do rzucania figura bomb, od dwóch działobitniów A i B. 152.

Jeżeli statek C jest w ruchu, trzeba z punktów A i B, kąty CAB, CBA, razém uważć; potem zmierzysz odległość AB, dwóch działobitniów jedna od drugiey.

To zrobiwszy; w trójkącie CAB, w którym masz dwa kąty i jeden bok wiadome, odeym dwa kąty wiadome od 180<sup>o</sup> żebyś doszedł trzeciego, a potem wyrachujesz, AC, i CB, przez dwie następujące proporcye.

$$Wst. C : AB :: Wst. B : AC.$$

$$Wst. C : AB :: Wst. A : BC.$$

Daymy up. że AB po wymierzeniu, znalazła się być od 250 *sq*; kąt A od 84°14'; kąt B od 85°10'. Kąt C, mieć będzie od 109°6'; a cneę mieć AC i BC, odprawisz działanie przez logarytmy tak następuje.

Log. wst. B - 9.9987507.	Log. wst. A - 9.9977966.
Log. AB - - 2.4082400.	Log. AB - - 2.4082400.
Dop. Arytm.	Dop. Arytm.
log. wst. C. 0.7560528	log. wst. C. 0.7560528.

Log. AC - - 13.163495.	Log. CB - - 13.1620894.
Więc AC jest od 1456 <i>sq</i> .	Więc CB jest od 1452 <i>sq</i> .

## P R Z Y K Ł A D II.

*figura* 153. Mając wiadomą odległość AC (fig. 153), z punktu C, do kąta narożnego, tudzież odległość AB, między dwoma wierzchołkami narożnych kątów, w dwóch narożnikach przyległych, albo bok zewnętrzny wielorożnika, i zmięrzywszy kąt C, jest zadano wyznaleźć odległość BC.

Niech będzie bok zewnętrzny AB od 200 *sq*. odległość AC od 130 *sq*. kąt zaś C od 59°16'. Masz wyrachować naprzód kąt B, przez tę proporcją: AB : wst. C :: AC : wst. B; działając więc przez logarytmy mieć będzie:

Log. wst. 59°16'	-	-	9.9342737.
Log. - 130	-	-	2.1139434.
Dopel. Arytm. log. 200	-	-	7.6989700.

*Summa* 19.7471871.

która jest logarytmem wstawy B; lecz ponieważ ta sama wstawy (279) zarówno do kąta ostrego i rozwartego należyć może, który jest spełnieniem jego, i ponieważ w wyrażeniu zadania, nie nam niepokazuje jeżeli kąt B, ma być ostry, albo rozwarty, przeto za wartość kąta B, możnaby wziąć w tablicy 33-58, które odpowiadają wynale-



ziona logarytmowi, niemniéy iak spełnie-  
nie jego  $146^{\circ}2$ . Lecz daymy iż mi iest ikąd-  
inąd wiadomo, że kąt B musi być ostry;  
natenczas po winienem wziąć  $33^{\circ}58'$  za wár-  
tość jego. Skąd wieść należy, że kąt BAC  
jest od  $85^{\circ}45'$ . Zatem do wyrachowania ko-  
ku BC, niierzeba tylko następuiącą propor-  
cyą ułożyć, *wst.*  $C : AB :: \text{wst. BAC} : BC$ ;  
więc.

Log. 200 - - - - - 2.3010300.

Log. *wst.*  $86^{\circ}46'$  - - - 9.9993081.

Dopeł: Arytm. log. *wst.*  $59^{\circ}16'$  0.0057263.

*Summa*  $\times 2.3660644.$

jest logarytmém boku BC; który być znay-  
dziesz od 232.3 1/4.

305. *Maiąc wiadomą summę dwóch  
ilościow i różnicę, mieć będziez wię-  
kszą z tych ilościow, dodawszy połowę  
różnicy do połowy summy; mnieyszą  
zaś, odwrotnym sposobém odjęwszy  
połowę różnicy od połowy summy.*

Jeżeli wiem np. że dwie ilości  
czynią razem 57, i różnią się mię-  
dzy sobą o 17; w noszę ślad, iż te  
dwie ilości są 37 i 20; dodając z ie-  
dnéy strony połowę  $17^u$ , do poło-  
wy  $57^u$ , a z drugiéy strony, odéy-  
mając połowę  $17^u$ , od połowy  $57^u$ ,

Jakóż, ponieważ summa zawiera  
w sobie naywiększą i naymniéyszą  
ilość, jeżeli do téy summy dodasz ró-  
żnicę, zawierać w sobie będzie po-

dwóynność więkzhey ilości, więc więkfsza ilość, warta połowę wfzystkiego, to iest połowę summy dwóch ilościów, więcęy połowa ich różnicy.

Przeciwnie, iezeli od summy odéymiesz różnice, zostanie podwóynność mniéyfszey ilości; więc mniéyfsza ilość, warta połowę refzty, to iest połowę summy, mniéy połowa różnicy.

*figura*  
155.  
154.

306. *W* każdym tróykacie prostokryślnym *ABC* (fig. 154 i 155) iezeli ziednugo z katów, spuścisz prostopadłą na bok naprzeciw niego położony. ZauwŹsze następującą proporcją mieć będziesz: *CA* na który albo na przedłużenie którego pada prostopadła, ma się do summy  $AB + BC$  dwóch innych boków, iak różnica  $AB - BC$  tychże boków, ma się do różnicy odcinków *AD* i *DC*, albo do ich summy; podług okoliczności, gdy prostopadła pada wewnątrsz, lub zewnątrsz tróykata.

Z punktu *B* iako ze śrzodka, promiennem równym bokowi *BC*, rysuy okrąg *CEGF*, i przedłuż bok *AB* aż do okręgu w *E*; natenczas *AE* i *AC* będą dwie sieczne, wywie-  
dzio-

dzione z tegoż samego punktu wziętego zewnątrz koła; więc podług tego co się rzekło (123) mieć będzie tę proporcją:  $AC:AE :: AG:AF$ .

Lecz  $AE$  jest równa linii  $AB + BE$ , albo  $AB + BC$ ;  $AG$  jest równa linii  $AB - BG$  albo  $AB - BC$ ; i  $AF$  (fig. 154) i st równa *figura* linii  $AD - DF$  albo (53)  $AD - DC$ ; więc 154.  
 $AC \cdot AB + BC :: AB - BC \cdot AD - DC$ .

W figurze 155,  $AF$  jest równa  $AD + DF$  *figura* albo  $AD + DC$ ; więc w tym razie mieć będzie 155.  
 $AC : AB + BC :: AB - BC : AD + DC$ .

307. Przeto mając wiadome trzy boki w trójkącie, przez to podanie można dóyść odcinków zrobionych przez prostopadłą spuszczoną z jednego któregokolwiek kąta, na bok przeciw niemu położony; natenczas albowiem, wiadoma będzie (fig. 154) *figura* summa  $AC$  takowych odcinków, podanie zaś wyżej położone, podaje 154. sposób znalezienia ich różnicy; ponieważ, trzy pierwsze wyrazy takowe proporcji są wiadome: dóydziesz więc każdego z tych odcinków, podług tego cośmy powiedzieli (305). W figurze 155, jest wiadoma różni- *figura* ca odcinków  $AD$  i  $CD$ , to jest bok 155.  $AC$ ; a przez proporcją, dóydziesz wartości ich summy.

308. Na tym fundamencie, następujące zadanie łatwo można rozwiązać: *Mając wiadome trzy boki trójkąta, wynaléśsz kąt yiego.*

Zmyśl sobie prostopadła (pufzczoną z iednego z takowych kątów, co ci da dwa trójkąty prostokątne ADB, CDB.

Przez poprzedzające podanie, wyrachuielz ieden z odcinków *np.* DC; natenczas w trójkącie prostokątnym CDB, mając wiadome dwa boki BC i CD oprócz kąta prostego, łatwo wyrachować potrafisz kąt C, podług tego co się rzekło (299).

## P R Z Y K Ł A D.

Bok AB iest od 142 *ft.* bok BC od 64, i bok AC od 184; iest zadano wynaléśdź kąt C.

Wyrachuię naprzód różnicę dwóch odcinków AD i DC, przez tę proporcya,  $184 : 142 + 64 :: 142 - 64 : AD - DC$ ; albo  $184 : 206 :: 78 : AD - DC$ , która wypadnie 87,32, więc (305) mnieyszy odcinek CD, wart będzie połowę 184*ech*, mniey połowę 87,32, to iest 48,34 *ft.*

To założywszy, w trójkącie prostokątnym CDB, szukam kąta CBD, który gdy będzie znaleziony, pokaże oraz kąt żądany C; do znalezienia zaś kąta CBD, układam tę proporcya (299),  $BC : CD :: P : wst. CBD$ ; to iest,  $64 : 48,34 :: P : wst. CBD$ ; a działając przez logarytmy, będzie



Log. 4 <sup>o</sup> .34	- - -	1,6843066.	-
Log. promienia	- - -	10,.....	
Dopeln. Arytm. log. 64	-	8,1938200.	

Summa albo Log. wst. CBD 19.8782166.

Któreinu w tablicach odpowiadaia : 49<sup>o</sup>3';  
Więc kął C, będzie od 40<sup>o</sup>57'.

309. W każdym tróykącie prostokryślnym, summa dwóch boków, ma się do ich różnicy, iak styczna połowy summy dwóch kąłw naprzeciw tym bokóm położonych, ma się do styczney połowy ich różnicy.

Albowiem podług tego co sie rzekło (303) (fig. 156), mieć będziez <sup>figura</sup> proporeya,  $AB : wst. C :: AC : wst. B$  <sup>156.</sup>

B; więc (97)  $AB + AC : AB - AC :: wst. C + wst. B : wst. C - wst. B$ ; lecz (288)  $wst. C + wst. B : wst. C - wst. B$ ;

$B :: stycz. \frac{C + B}{2} : stycz. \frac{C - B}{2}$ ; więc

$AB + AC : AB - AC :: stycz. \frac{C + B}{2}$

$: stycz. \frac{C - B}{2}$ .

310. To podanie, służy do rozwiązania tróykąta w którym są wiadome dwa boki; i kął między niemi zawarty. Albowiem mając np. wiadomy kął A, będzie także wiadoma summa dwóch kąłw B i C, od-

odjąwszy kąt  $A$  od  $180^\circ$ . Przeto wzięwszy połowę reszty, wynikającej z takowego odjęcia, i szukając w tablicach styczney odpowiadającej tym stopniom, mieć będziez w proporcyi dopiero dowiedzioney, (biorąc z dwoma bokami  $AB$ ,  $AC$  wiadomemi) trzy wyrazy wiadome; więc czwarty łatwo wyrachować potrafiż, który pokaże połowę różnicy dwóch kątów  $B$  i  $C$ . Natenczas mając wiadomą połowę summy, i połowę różnicy tych kątów, znajdziez większy z nich (305), dodając połowę różnicy, do połowy summy, a mniejszy mieć będziez, odjąwszy połowę różnicy, od połowy summy. Naostatek przy pomocy tych dwóch kątów, łatwo wyrachujesz bok trzeci, przez podanie (303).

## P R Z Y K Ł A D.

Daymy że bok  $AB$  jest 142 *ft.* bok  $AC$  od 120, i kąt  $A$  od  $48^\circ$ ; jest zadano, wyznaleśdź kąty  $C, B$ , i bok  $BC$ .

Odeymuię  $48^\circ$  od  $180^\circ$  zostaią mi  $132^\circ$  to jest summa dwóch kątów  $C$  i  $B$ ; a zatem połowa ich będzie 66.

Układam tę proporcya:  $142 \div 120 : 142 -$   
 $120 ::$  stycz.  $66^\circ$ ; stycz.  $\frac{C-B}{2}$ ; albo  $262 : 22$

$\therefore$  *stycz.*  $66^2$  : *stycz.*  $\frac{C-B}{2}$ ; działając przez

logarytmy, będzie

Log. *stycz.*  $66^2$  - - - - - 10,3514169.

Log. 22 - - - - - 1,3424227.

Dopet: Arytm. log. 262 - - - 7,5816987.

*Summa* alio Log. *stycz.* połowy różnicy, 19,2755383.

Któremu w tablicach odpowiada  $10^{\circ}41'$

Tę połowę różnicy dodawszy do połowy summy  $66^{\circ}$ ; i od tejże połowy summy, też połowę różnicy odjąwszy, mieć będziesz, iak następuje.

$66^{\circ} 0'$	$66^{\circ} 0'$
$10^{\circ}41'$	$10^{\circ}41'$
$76^{\circ}41'$	$55^{\circ}19'$

Kąt C.  $76^{\circ}41'$       Kąt B.  $55^{\circ}19'$

Naostatek dla wynalezienia boku BC, ułóż tę proporcją, *wst.* C : AB :: *wst.* A : BC; to jest *wstawa* od  $76^{\circ}41'$  : 142 *st.* :: *wst.*  $48^{\circ}$ . BC.

Odbywszy działanie iak w poprzedzających przykładach, znajdziesz wartość linii BC, 108,4 *st.*

311. Te są sposoby, których użyć można do rozwiązania kątów: teraz następują niektóre przykłady, przyśtósowane do figur nieco zawilższych.

312. *Daemy że C i D (fig. 157), są dwa miejsca do których przyliżyć się niemożna, a iednak odległość zmierzyć potrzeba.* *figura*  
157.

Zmierzyłsz nayprzód podstawę AB, z której końców widzieć możesz oba miejsca C i D. Z punktu A, naznacysz kąty CAB, DAB, uczynione przez linie AC, AD, z linią AB; zmysliwszy sobie linie AC i AD do punktów C i D wyciągnięte, z punktu B uważysz podobnież kąty CBA i DBA.

To

To założywszy, w trójkącie CBA masz wiadome dwa kąty CAB, CBA i bok AB; możesz więc wyrachować bok AC, podług przepisu (303). Podobnież w trójkącie ADB, masz wiadome dwa kąty DAB, DBA i bok AB, więc na tymże samym fundamencie, znajdziesz bok AD. Natenczas zmyśliwszy sobie linią CD, mieć będziesz trójkąt CAD, w którym masz wiadome dwa boki AC i AD dopiero wyrachowane, i kąt między niemi zawarty CAD, który jest różnicą między dwoma zmierzonymi kątami CAB, DAB; więc podług (310) wyrachować możesz bok CD.

313. Tymże sposobem da się wynaléść kieronek linii CD, choćby zbliżyć się do niej niemożna było; albowiem w tymże trójkącie CAD, wyrachować można kąt ACD, który czyni linią AC z linią CD; zmyśliwszy sobie zaś przez punkt C linią CZ, linii AB równoległą, jest wiadomo, iż kąt ACZ jest spełnieniem kąta CAB, z przyczyny równoległych (40); więc wziąwszy różnicę między wiadomym kątem ACZ i wyrachowanym ACD, mieć będziesz kąt DCZ, uczyniony przez CD z linią CZ, albo iey równoległą AB; a iako AB da się bardzo łatwo nakierować, tak też niemniéy łatwo da się wynaléść kieronek linii CD.

314. Obiecaliśmy mówiąc o liniach, iż podany sposób *wynalezienia różnych punktów kierunku, gdy się znajdują takie prz szkody, że od jednego punktu do drugiego widzieć niemożna*; w tym tedy razie postąpić obie można iak następuje.

figura  
158.

Obierz sobie punkt C (fig. 158), na boku linii AB o którą rzecz idzie, z którego byś oba końce A i B mógł widzieć; zmierzysz odległość AC i CB, bądźto prostym sposobem, bądź też robiąc trójkąty, w których



rychby te linie były bokami, i które wyrachować można iak w poprzedzającym przykładzie.

Natenczas w trójkącie ACB, mieć będziesz wiadome dwa boki AC i CB, i kąt ACB zawarty między niemi; to mając wynaydziesz kąt BAC podług sposobu podanego (310).

Daley w upodobanym kierunku CD, rozkażesz wytknąć kilka kółków, i zmierzysz wży kąt ACD, w trójkącie ACD, mieć będziesz wiadomy bok AC, i dwa kąty A, i ACD: możesz więc (304) wyrachować bok CD; potem w kierunku CD, każesz zatykać kołki, aż przebieżysz długość równą długości wyrachowanej; a tak punkt D, gdzie się zastanowisz, będzie się znajdował na linii przechodzącej przez dwa punkta A i B.

315. Gdybyś niemógł znaleźć takiego punktu C, z którego byś mógł widzieć razem oba punkta A i B, postąpił sobie w następujący sposób.

Szukaj punktu C, (fig. 159), z którego byś mógł widzieć punkt B, i drugiego punktu E, z którego byś widział punkt A i punkt C. Potem zmierzysz wży, lub wynalazłszy którym z poprzedzających sposobów odległości AE, EC i CB, z punktu E, uważysz kąt AEC, iako też z punktu C kąt ECB. To założysz w trójkącie AEC, mając wiadome dwa boki AE, EC, i kąt między niemi zawarty AEC, sposobem przepisanym (310), wyrachować można bok AC i kąt ECA; odjąwszy kąt ECA, od kąta zmierzzonego ECB, wypadnie ci kąt ACB; a ponieważ wyrachowałeś AC, i linią CB masz wymiersoną, przeto działanie wypadnie na poprzedzające, iak gdyby dwa punkta A i B były widzialne z punktu C: dla tego, tymże samym sposobem, dokończysz działania twego.

*figura* 316. Spóżywszy na figurę 160, łatwo 160. zrozumieć można, iakby sobie postąpić należało, chcąc założyć działobitnię na przedłużeniu zastony AB (*courtine*).

317. Zmierzyć wysokość której spód jest *figura* niedostępny. np. wysokość góry (fig. 161).

161.

Odmierzysz na ziemi podstawę FG, taką iż z iey końców mógłbys widzieć punkt A, którego wysokości szukasz; potem przez katomiar którego wysokość wyrażają linie BF, i CG, wezmiesz kąty ABC, ACB, iakie czynią z podstawą BC, linie BA i CA zmysłone od punktów B i C do punktu A; na iednym stanowisku np. w C ustanowisz narzędzie, iak uczyniłeś w przykładzie na żą-

*figura*

146.

cym do figury 146, i zmierzysz kąt ACD, który wskazuje nachylenie linii AC względem poziomu; natenczas w trójkącie ACB, mając wiadome dwa kąty ABC, ACB, i bok BC, łatwo wyrachujesz bok AC (304); w trójkącie zaś ADC, w którym ci teraz jest wiadomy bok AC, tudzież kąt zmierzony ACD, i kąt D prosty, ponieważ AD jest wysokością prostopadłą, łatwo wyrachujesz linią AD, i mieć będziesz wysokość punktu A nad punkt C. Jeżeli potem zechcesz dóysźć wysokości punktu A nad punkt B, albo nad którykolwiek inny punkt okoliczny, niepotrzeba więcej, tylko *wziąć pod równowagę* (*libellare*) dwa punkta C i B, albo znaleźć różnicę między ich wysokością; o czém niżej mówić się będzie.

*figura*

162.

318. A, B, C, (fig. 162) są trzy punkta wiadome, to jest których odległości i kąty iakie czynią, są wiadome; Zewnątrz tych trzech punktów, trzeba mi założyć działobitnię, ale tak, ażeby z punktu D, gdzie będzie założona, widzieć można AB, pod kątem wiadomym, i BC także pod kątem wiadomym; wynika

py-

pytanie, iakby wynaléśsz położenie punktu *D*?

Zmyśl sobie koło, którego okrąg przecho-  
dzi przez trzy punkta *A, C, D*, tudzież linią  
proszą *DBE*, i dwie cięciwy *AE* i *CE*.

W trójkącie *AEC*, masz wiadomy bok *AC*,  
kąć *EAC*, równy kątowii *EDC*, i kąć *ECA*,  
równy kątowii *EDA*, możesz więc wyrach-  
cować *EC* i *EA*. (304).

W trójkącie *EBC* masz wiadome *EC*, *BC*,  
i kąć *ECB*, złożony z *ECA*, równego ką-  
towii *EDA*, i z kąta *ACB* wiadomego; mo-  
żesz więc (310) wyrachcować kąć *CBE*, któ-  
rego spełnieniem jest *CBD*.

Natenczas w trójkącie *CBD*, w którym  
masz wiadome linią *CB*, kąć *CBD*, i kąć  
*BDC*, łatwo wynaydziesz linią *DC*. W  
wyrachcowaniu linii *AD*, postąpiśz obie tym-  
że sposobem. przy pomocy trójkątów *AEC*,  
*ABE*, i *ABD*.

Jeżeli by summa dwóch zmierzonych ką-  
tów *ADB*, *BDC* była równa kątowii *ABC*,  
albo jego spełnieniu, w takim razie za-  
gadnienie zo stałoby nieokreślone, to jest nie-  
skończony liczbie rozwiązań podlegające;  
i natenczas punkt *B* znajdowałby się na  
okręgu.

319. Pomiędzy przykładami, które sobie,  
do ćwiczenia się w rachunkach trygonome-  
trycznych, obrać mogą poczynający, za po-  
żyteczną rzecz sądzimy wskazać im rachubę  
linii i kątów boku fortyfikacyi regular-  
ney; np. w pięciorożniku narysowanym po-  
dług pierwszego siofobu *Wobana*.

Bok zewnętrzny *AB* (fig. 163), rozumie- *figura*  
my bydź od 187 *sqz*; prostopadłą *CD* od 30 <sup>163.</sup>  
*sqz*; czoła narożników *AE*, *BF* od 50 *sqz*.  
Szerokość rowu *AG* (fosse), naprzeciw naro-  
żnego kąta, albo promień zaokrąglenia prze-  
ciwkarpy, od 18 *sqz*; linią główną *HI* pół-  
xię-



xiężyca od 55 sążni; odległość ET od ramiennego kąta do T, gdzie prętyka przedłużone czoło półksiężyca QI, od 3 sąż.

Natenczas trójkąt ACD prostokątny w C, w którym linie AC i CD są wiadome, da poznać kąty DAC, ADC, przez podany sposob (300), bok zaś AD, przez podanie (166); mając wiadomy kąt DAC, mieć będziesz temu równe DBC, ELK, FKL; z tegoż kąta DAC, przystrołowanego do połowy kąta wewnętrznego pięciorożnikowego, wnieść sobie można połowę kąta narożnego VAE.

Liniją AD i AE mając wiadomą, mieć będziesz DE i oney równą DF; a zatem w trójkącie ADF, gdzie masz wiadomą AD i DF i kąt ADF, to jest podwójny kąt ADC, wyrachujesz według (310) kąty DFA, DAF, i bok AF; a ponieważ w tém nakryśleniu, trójkąt AFL jest równoramienny, przy pomocy trójkąta LAF, łatwo mieć będziesz dwa kąty ALF, i AFL. Do pierwszego z tych dwóch kątów, dodawszy kąt KLE równy kątowi DAC, dójdziesz kąta skrzydelnego KLF. Odiąwszy zaś od kąta AFL, kąt wyrachowany AFD, mieć będziesz KFL, którego spełnienie LFB, jest kątem ramiennym.

Jeżeli od linii AL, równey linii AF wyrachowaney odéymiesz AD, mieć będziesz DL; trójkąty zaś sobie podobne ADB, KDL, dadzą ci KL to jest zasłonę.

W trójkącie KLF, w którym są wiadome wszystkie kąty i bok KL, łatwo wyrachujesz KF i LF (304).

Od KF odiawszy FD, mieć będziesz KD; a zatem w prostokątnym trójkącie KMD, gdzie KM i KD są ci wiadome, wynawdziesz linią MD (166); więc mieć będziesz i linią MC.



W trójkącie AOC, (zmyśliwszy sobie że O jest środkiem wielorożnika) masz wiadomą linią AC i kąty; łatwo tedy wyrachujesz linie AO, i OC (299) i (300).

W trójkącie prostokątnym AGF, gdzie masz wiadomą linią AG i AF, dóydziesz kąta FAG (299) który dodany do FAD i DAO jako wiadomych, da ci spełnienie kąta GAN.

Mieć tedy będziesz GAN, i dopełnienie jego ANG, albo ONH, skąd przez trójkąt ONH, w którym kąt NOH jest wiadomy, łatwo będzie można wyrachować kąt NHO, a zatem spełnienie jego QHI.

W trójkącie prostokątnym NAG wynadziej bez trudności linią NA; a zatem mieć będziesz linią NO w trójkącie ONH, w którym mając wiadome kąty, wyrachujesz linią OH. Mieć tedy znowu będziesz CH, a jako HI jest ci wiadoma, tak tém samém i CI staie się wiadomą. Przydawszy CI do CD, mieć będziesz DI w trójkącie TDI, gdzie mając wiadomą TD albo DE + ET, i kąt DTI, wynadziej kąt DIT (310) albo HIQ w trójkącie HIQ, w którym jest wiadoma linia HI, i kąt QHI. Skąd też łatwo znalazędz potrafiłz w trójkącie QHI, półszyiek (demi-gorge) i czoło QI półxiężyca QIP.

*O użyciu Trygonometryji w rozmiarach i robieniu Mapp.*

319. **U**miejętność rysowania Mapp na tém zawisła, ażeby na papierze ustawić punkta, któreby tak były między sobą położone, iak

są położone na polu przedmioty, które mają być oznaczone przez ten punkt. Rozumiemy się natenczas, iż wszystkie przedmioty o które rzecz idzie, są na téż równi poziomej; lecz gdyby nie były, tak że działania użyte do wynalezienia położenia takich przedmiotów, niewszystkie były przedsięwzięte na równi poziomej, albo przynajmniej małego niepoziomej, w tym razie przed rysowaniem Mappy, trzeba by te położenia przywieść do tego stanu, w jakimby się znajdowały, gdyby działania na równi poziomej były wykonane. Opiszemy naprzód jak sobie postąpić trzeba, gdy działania są odprawione na równi poziomej, albo do tego stanu już przywiezione; a potem podamy sposób, jak je przywieść do tego stanu.

Niech będzie A, B, C, D, E, F, G, H, *figura* I, K ( *fig. 164* ) kilka przedmiotów <sup>164.</sup> znacznych, których położenia względem siebie mają być w rysunku oznaczone.

Narysujesz na papierze zgrubsza takowe przedmioty, w położeniach jakie

jakie zdadzą się bydź na oko; tym końcem udaż się na różne miéysca, gdzie potrzeba wyciąga, ażebyś mógł wziąć letkie poznanie tych przedmiotów; ten piérwszy rysunek albo *raptularz* (*croquis, brouillon*) służyć ci będzie, do ułożenia porządku działań następujących.

Zmierzyż podstawę  $AB$ , którę długość ma bydź proporcjonalna dalekości przedmiotów nayodlegléyszich, a widzialnych z końców téy podstawy, która oraz ma bydź taka, aby z tych końców iéy, ile bydź może iak naywięcéy przedmiotów dojrzeć się dało; natenczas z punktu  $A$ , odmierzyż kątomiarém kąty  $EAB$ ,  $FAB$ ,  $GAB$ ,  $CAB$ ,  $DAB$ , uczynione przez podstawę  $AB$ , i przez linie zmyślone od punktu  $A$  do przedmiotów  $E, F, G, C, D$ , które rozumieią się bydź widzialnemi końców podstawy  $A$  i  $B$ ; podobnież z punktu  $B$ , zmierzysz kąty  $EBA$ ,  $FBA$ ,  $GBA$ ,  $CBA$ ,  $DBA$ , uczynione przez podstawę  $AB$ , i przez linie zmyślone od punktu  $B$ , do tychże przedmiotów co wyżéy.

Jeżeli się znaydaią iakowe przedmioty iakoto  $H, I$ , któreby z koń-

ców A i B, widzieć się nie dały, w tym razie trzeba się przenieść na dwa miéysca upatrzone *np.* E i F, z których przedmioty H, I, widzieć się dadzą; dopiero wzięwszy za podstawę linią EF, pomierzysz kąty HEF, IEF, HFE, IFE, uczynione przez tę nową podstawę i przez linie zmyślone od iéy końców do przedmiotów H, I. Naostatek, jeżeli jest jeszcze jakie miéysce iakoto K, którego ani z końców podstawy AB, ani z EF, widzieć niemogłes, musisz sobie znowu obrać, iaką inną linią za podstawę, iakoto FG, łączącą dwa punkta spomiędzy dopiero uważonych; z końców téy podstawy, podobnymże sposobém iak wyżej, zmierzysz kąty KFG, KGF.

To za fundament położywszy, w trójkątach ACB, ADB, AEB, AFB, AGB, w każdym z nich, bok AB, i dwa kąty bokowi temu przyległe mając wiadome, łatwo podług (304) wyrachować potrafisz dwa inne boki.

Co się tycze trójkątów HEF, IEF; ponieważ na linii EF tylko kąty były wymiérzone, trzeba zacząć od wyrachowania téyże linii EF, a to przy pomocy



mocy trójkąta EAF, gdzie małz wiadomy kąt EAF, który jest różnicą dwóch kątów uważonych EAB, FAB, i boki AE, AF, wynalezione poprzedzającym rachunkiem; więc na fundamencie (310) łatwo wynaléśdź możesz linią EF. A tak w każdym z trójkątów HEF, IEF, wiadome mieć będziez bok EF, i dwa kąty iemu przyległe, wyrachujesz tedy drugie dwa boki, sposobem który dopiéro opisałismy do pierwszych; z trójkątem KFG, podobniez obéydziesz się.

Takowe rachunki odprawiwizy wyciągniesz na papierze (fig. 16) <sup>figura</sup> <sub>16</sub> linią *ab*, i dasz iey tyle części wziętych na podziałce, umiarkowaney do wielkości ryfunku, ileś znalazł sążni lub stóp w linii AB; chcąc potem naznaczyć, bądź którykolwiek punkt widziany z końców podstawy A i B, np. punkt E, wezmiesz na podziałce tyle części, ile ci wypadło z rachunku sążni lub stóp na linią AE, i z punktu *a* iako ze środka, promieniem *ae* równym liczbie takowych części, narysujesz luk.

Wezmiesz podobniez na podziałce tyle części, ileś znalazł sążniów  
 S 3 lub

lub stóp w linii BE, i z punktu *b* iako ze środka, promiieniem równym téy liczbie części, narysujesz łuk, który przetnie łuk narysowany promiieniem *ae* w punkcie *e*, i naznaczy ci położenie punktu *e* względem *ab*, podobne położeniu E, względem linii AB; przez to albowiem wykryślenie, trójkąt *aeb* dostanie boki proporcjonalne bokom trójkąta AEB. więc jest mu podobny; tymże samym sposobem dalej sobie postąpić. mając oznaczyć punkta *f, g, c, d*, odpowiadające punktom E, G, C, D.

• Co się tycze punktów *h, i, k*, mających oznaczać przedmioty H, I, K, które z punktów A i B, bydz widziane niemogły; punkta *e, f, g*, naznaczywszy, iakośmy dopiero powiedzieli, linie *ef, fg*, służyć będą za podstawy, iak linia *ab*, służyła do wynalezienia punktów *c, d, e, f, g*; działanie zatem wychodzi na to, ażeby z punktów *e, f*, iako ze środków, i promieniami *he, hf*, które tyle zawierają w sobie części wziętych na podziałce, ileś przez rachunek w liniach HE i HF wynalazł sążni albo

bo stóp, ażeby mówię z tych punktów narysować dwa łuki, których przecięcie  $h$ , będzie oznaczało punkt  $H$ ; toż i o innych ma się rozumieć. A tak figura na papierze narysowana, będzie podobna figurze wymiersonej na polu (128), iako składająca się z téżże liczby trójkątów podobnych iedne drugim, i podobnie położonych.

Niezostanie tedy nic więcej, tylko w każdym z tych punktów naznaczyć uważone przedmioty, punkta zaś pośrednie pomiędzy temi przedmiotami, na których nietak wiele zależy, naznaczaia się sposobami, o których niżey.

Trzeba tu ieszcze uważyc, iż ponieważ ten sposób służyć ma do naznaczenia głównieyszych i fundamentalnych punktów ryfunku, przeto lepiej będzie używać katomiaru z perspektywą, aniżeli z celownikami.

## O

*Sposobie przemięnięcia kątów, uważonych na równiach nachylonych ku poziomowi, w kąty, któreby wypa-*

dły, gdyby przedmioty były położone na równi poziomej.

320. **K**iedy w działaniach poprzędzających, przedmioty nieznaidują się wszystkie położone na téjże równi poziomej, nim zechcesz zrobić ryfunek mający wyrażać te przedmioty, trzeba wprzód przywiéśdź kąty do takiej wartości iakąby miały, gdyby te wszystkie punkta znaydowały się na iednéjże równi poziomej; to zaś wykonać można następującym sposobem.

figura  
165.

Niechay będą  $A, B, C$  (fig. 165) trzy punkta różnie podniesione nad poziom, i którychby wysokość iedne naprzeciw drugim były  $AD, BF, CE$ , tak żeby  $FDE$ , była równia pozioma; zmierzylesz kąt  $BAC$ ; lecz ponieważ równia na którą takowe przedmioty mają bydź przeniesione, jest  $FDE$ , trzeba sobie zmyślicz iż  $B$ , jest położone w  $F$ ,  $A$ , w  $D$ , a  $C$  w  $E$ ; jest więc zadano wynaléśdź kąt  $FDE$ .

Na stanowisku obranym do wymiérzenia kąta  $BAC$ , zmierzysz także kąty  $BAD, CAD$ , uczynione przez promienie celiujące  $AB, AC$ ,



z pionem zawieszonym w punkcie A; co wykonałz podług przepisu, należącego, do fig. 146, w przykładzie L na karcie 252.

To założywszy, zmyślmy sobie, iż linii AB i AC, przedłużone jeżeli potrzeba, w punktach G i I schodzą się z poziomą równią; w trójkątach ADG, ADI, prostokątnych w D, jeżeli AD wezmiesz za promień tablicy, DG i DI będą stycznymi uważonych kątów GAD, i IAD; AG zaś i AI, będą siecznymi; przeto wzięwszy w tablicach, sieczne i styczne kątów GAD i IAD, będziesz miał wiadome <sup>1<sup>da</sup></sup> w trójkącie GAI, boki GA i AI, i kąt uważony GAI, przeto będziesz mógł wyrachować bok GI, podług przepisu (310).  
 2<sup>re</sup> W trójkącie GDI, będziesz miał wiadome boki GD i DI, iako też bok GI dopiero wyrachowany; więc podług (308) wynaydziesz także kąt GDI.

Podobnym sposobem, będzie należało postąpić sobie, chcąc przemięnić kąt uważony w punkcie B; a gdy w trójkącie iakowym, przemięniłz dwa kąty, niema potrzeby używać

wać podobnego rachunku do wyznaczenia trzeciego kąta; bo mając wiadome dwa, tém samém będzie wiadomy i trzeci.

Kąty przemięniwszy, łatwo przemięnić będzie i odległości, albo tylko jedną z nich, (dosyć albowiem jest do każdego trójkąta na jedną).

Jakóż, zmyśliwszy sobie linią poziomą BO, w trójkącie BAO, prostokątnym w O, linia BA wymierzona będąc, jest ci wiadoma, tudzież kąt prosty, i kąt BAO; więc (299) łatwo mieć będziesz BO, albo FO.

## P R Z Y K Ł A D.

Niech będzie znaleziony kąt BAC od  $62^{\circ}37'$ , kąt BAD od  $88^{\circ}5'$ , i kąt CAD od  $78^{\circ}17'$ .

Szukam w tablicach, siecznych i stycznych kątów BAD i CAD, i znajdę jak następuje, opuściwszy trzy ostatnie dziesiątne.

Siecz. od  $8^{\circ}25'$  albo AG 29,90.

Siecz. od  $78^{\circ}17'$  albo AI 4,92.

Stycz. od  $88^{\circ}5'$  albo DG 29,88.

Stycz. od  $78^{\circ}17'$  albo DI 4,82.

Natenczas w trójkącie AGI, wyrachnę (310) półrożnicę między dwoma kątami AGI, AIG, przez tę proporcya  $AG + AI : AG - AI ::$  stycz.  $58^{\circ}41'$  połowy summy tych dwóch kątów, do czwartego wyrazu; znajdę więc na tę połowę różnicy,  $49^{\circ}42'$ , co daje kąt AGI od  $8^{\circ}59'$ ; a zatem znajdę także (304) linią GI od 27,98.

Mając wiadome trzy boki DG, DI, GI, wy-  
należy się (308) kąt GDI od  $62^{\circ}27'$ .

Gdyby tablice których używa się, niemia-  
ły w sobie fieżnych, możnaby je sobie ła-  
two wynaléśdź na fundamencie podanych  
spofobów (282),

*O spofobach, którými w robiéniu  
Mapp można zastąpić  
Trygonometryę.*

321. **U**żywanie rachunków trygo-  
nometrycznych, w robié-  
niu Mapp, nieieft nieuchronne, chy-  
ba natenczas, gdy punkta głowne  
tego miéysca które ma bydź prze-  
niesione na mapę, są położone w  
dość znaczney odległości, iedne od  
drugich.

Lecz gdy odległości są mierne,  
zmiérzywszy podstawę i kąty uwa-  
żywszy, iako się wyżej rzekło (319),  
zamiast obrachòwania tróykątów, dla  
zrobiénia podobnych na papierze  
przy pomocy boków wyrachòwa-  
nych, i podług podziałki ryfunku  
uproporcyonowanych, zamiast mó-  
wić obrachòwania tych tróykątów,  
robić się zwykły tróykąty podobne,  
przy pomocy samych tylko uważo-  
nych kątów, a to iak następuje.

Ten

Ten sposób, nie jest tak doskonały jak poprzedzający, z przyczyny że przenośnik, albo w powszechności powiedziawszy, że narzędzie którego używamy, do robienia na papierze kątów równych kątów uważonym na polu, niemoże mieć tylko dość mały promień, a zatem w robieniu takowych kątów, niemożna użyć téj dokładności, co w odmierzeniu na podziałce wartości, która z rachunku wypadła na boki tych trójkątów.

Lecz ponieważ pospolicie, rzadko tak wielkiey dokładności potrzebować się zwykło, i że nadto ten sposób przeniesienia na papier kątów, jest daleko prędzsy, przeto też ma być poczytany za wygodniejszy, i dostarczająco doskonały. Podług niego tedy (fig. 164) wyciągniesz linią  $ab$ , która tyle części wziętych na podziałce ryfunku, ma w sobie zawierać, ileś w linii  $AB$  miar znalazł. Potem na końcach  $a, b$ , porobisz kąty  $eab, eba, fab, fha$ . i. t. d. równe kątóm uważonym  $EAB, EBA, FAB, FBA$ . i. t. d. które czyniły z podstawą  $AB$ , przedmioty widziane z punktów  $A$  i  $B$ . Złączywszy dalej punkta  $e, f$ , linią prostą  $ef$ , z końców téj linii znowu jako z podstawy, porobisz kąty równe tym, któreś uważyl z dwóch punktów  $E$  i  $F$ . i. t. d.

322. Można także bez rachunku trygonometrycznego obéyśdź się, w przemianie na kąty poziémne tych ką-



kątów, które na równiach ku poziomowi nachylonych były wymiérzone, a to w następujący sposób.

Na fundamencie tychże samych uwag, które podaliśmy (320) do figury 165, z punktu *A* (fig. 166) linii któreykolwiek *AD*, zrobisz kąty *DAG*, *DAI*, równe kątóm pionowym uważonym *DAG* i *DAI* w figurze 165; z punktu któregokolwiek *D* (fig. 166) wyciągniesz linią *IDG* prostopadłą na *AD*, nieokreślony długości. Z punktu *A* poprowadzisz linią *AM*, któraby z linią *AI* czyniła kąt *IAM*, równy kątowi *BAC*, który masz przemienić; a zrobiwszy *AM* równą linii *AG*, wyciągniesz linią *IM*. Potem z punktu *I* jako ze środka, promieniem *IM*, tudzież z punktu *D* promieniem *DG*, narysuiesz dwa łuki przecinające się w *O*; kąt *IDO* będzie kątem żądanym.

O

*Kompasie magnesowym (acus magnetica) i onego użyciu, do oznaczenia mnię istotnych części w rysunku.*

323. **N**ayglównieyszą sztuką w kompasie magnesowym, jest magnesowa igielka (fig. 167), środkiem swoim załadzona na walczyku, na którym ma ruch zupełnie wolny. Ta igielka, jest zamknięta w puszce drewnianey albo mosiężney. Na wewnętrznym brzegu téy puszki, są na-

naznaczone 360 stopniów, ku brzegowi zaś zewnętrznemu, na przedziałach 180 i 360 stopniów, albo téż równoległe linii przez te dwa przedziały przechodzącéy, zalilają się celowniki.

324. Użycie kompasu magnetywego, funduje się na właściwości igielki magnetywéy, która zawsze w iednymże położeniu zostaje, albo do tego położenia nazad powraca, bywłzy od niego oddaloną, (przynajmniéy na témże samym miéyscu, i przez dość długi przeciąg czasu). Skąd idzie że obróciwszy puszkę z kompasem, można sądzić o wiele jest obrócona, przyrównawszy punkt któremu igielka odpowiada, do punktu któremu odpowiadała z początku.

325. Pospolicie kompas magnetyfowy, zwykł przytwierdzać się na kątomiarze, nie żeby tego narzędzia miéysce zastępował, ale żeby przéen dać należyte położenie przedmiotóm, to jest ażeby wynaléśdź (z różnicą około na pół stopnia) położenie ich, naprzeciw czterech głównych punktów kraio-  
wych świata, albo téż tylko naprzeciw

ciw północy i południa, z którymi igielka magnelowa, w iednymże miéyscu, statecznie iedenże kąt czyni, przynaymniéy przez przeciąg czasu iednego roku.

326. Tego kompasu iest toż samo użycie, co i kątomiaru, to iest do miérenia kątów; lecz że wiele przyczyn niedozwala, dać igielce znaczną długość, podziały stopniów wypadają w narzędziu bardzo szczipie, dla czego na niem kąty niedają się tak doskonale miérzyć, iak na kątomiarze; przeto téż kompasu używać się niezwykło, tylko do oznaczenia na Mappie punktów mniéyszej wagi, na którą główniéysze przedmioty iuż były przeniesione poprzedzającemi sposobami.

327. Daymy tedy iż wymiérzyć i na papier przenieść potrzeba *np.* bieg rzeki iakiéy; w nayznaczniéyszych zakrętach pozatykasz kołki A, B, C, D, E, F, (fig. 168); postawisz kompas w punkcie A, tak aby celowniki były położone w kierunku AB, uważysz iaka iest liczba stopniów, między linią AB i między kierónkiem igielki; to zrobisz odmiérzysz linią AB. Postawisz potem kompas w punkcie B, celowniki wycelujesz wzduż linii BC, i podobnież uważysz kąt uczyniony przez linią BC i linią kierónku igielki BN; linia kierónku BN, iest pier-

figura  
168.

pierwswemu kierónkowi AN równoległa; zmierzysz daley BC, i w każdym zakręcie odprawisz działania tym podobne. W ten sposób odmierzywszy wszystkie kąty i odległości, przeniesiesz je na papier iak następuie.

*figura* Punkt *a* (fig. 169) mający oznaczać A, obrzecz sobie do upodobania, i wyciągniesz linią 169. *an*, skazującą kierónek igielki magnesowey. W punkcie *a*, przy pomocy przenośnika, zrobisz kąt *nab*, równy kątowi uważonemu NAB, a linii *ab*, dasz tyle części wziętych na podziałce rysunku, ile na linii AB miar znalazłeś. Z punktu *b* wyciągniesz linią *bn*, linii *an* równoległą, i zrobisz kąt *nbc*, równy uważonemu kątowi NBC, a linii *bc* dasz tyle części wziętych na podziałce, wiele w linii BC miar znalazłeś. Tymże sposobem z wszystkiemi innemi punktami postąpisz sobie; nakoniec pośrzednie części, podług oka odkryślisz.

Co się powiedziało o zakrętach rzeki, oczywiście do zakrętów drogi, obwołu lasu, izeiora, i. t. d. przyśtósować daie się.

### O Stoliku (mensula) i iego użyciu, do robienia Mapp.

328. Jest ieszcze ieden sposób mierzenia; a ten tém wygodniéjszy, im mniéy przygotowania potrzebuiący, i przez który uważając różne punkta, iakich położenia są miłpotrzebne, razém je i na rysunku znaczą niespuszczając ich z oczu. Narzędzie do tego  
flu-



fluzące, jest wyobrażone w figurze 170. ABCD jest Stolik od 16 do 18 calów długości, i tyleż prawie szerokości mający, ustanowiony na nogach tak jak kątomiar. Na tym Stoliku narządza się arkusz papieru, przy pomocy ram umyślnie do tego znaydujących się. LM jest liniała, opatrzony celownikami, na obu końcach liniału umocnionemi, w kierunku równoległym, krawędziom tegoż liniału.

figura  
170.

Chcąc użyć tego narzędzia to jest Stolika do wymiżenia płazczwzny pola iakiego; obierz sobie podstawę  $mn$ , iak w działaniach poprzedzających; ustanowiwszy nogę narzędzia w  $m$ , każ zatknąć kolek w  $n$ . To zrobiwszy, przyłóż liniała czyli prawidło LM na papier, w tym kierunku żebyś przez celowniki mógł widzieć kolek  $n$ ; natenczas wzdłuż liniału wyciągniesz linią EF, którev dasz tyle części wziętych na podziałce, wiele znalazłeś miar, między punktem E z któregoś naprzód uważał, i punktem  $f$ , skąd na drugim stanowisku uważać będziesz. Potem około punktu E póty obracay

prawiłém, póki przez céłowniki nie-  
 doyżrzyysz przedmiotów I, H, G, a za  
 postrzeżeniem każdego z nich z oso-  
 bna, wzdłuż prawidła wyciągniesz  
 zawsze linią nieokreślonę długo-  
 ści. Tym sposobem wszystkie przed-  
 mioty widzialne z  $m$ , okiem prze-  
 bieglży, przeniesiesz narzędzie w  $n$ ,  
 zostawiwszy kolek w  $m$ ; skąd też sa-  
 me działania względem przedmio-  
 tów I, H, G przedsięwezmiesz, iakie  
 na piérwszém stanowitku odprawi-  
 łeś. Linie  $fi$ ,  $fh$ ,  $fg$ , które z dru-  
 giego stanowitka idą albo są zmy-  
 ślone do pomiénionych przedmio-  
 tów, przecinaią się z piérwzemi lini-  
 ami w punktach  $g, h, i$ . i naznacza-  
 ją położenie przedmiotów G, H, I.

329. Stolika używać zwykło się,  
 osobliwie do wymiérzenia drobniey-  
 szych części pola, którego główne  
 punkta, wzwyż podanými sposobami  
 były wynalezione i przeniesio-  
 ne na papier, albo do przydania na  
 gotowéy już karcie przedmiotów,  
 których położenia były opuszczone.

*figura* Np. daymy, że A, B, C, (fig. 171) są pun-  
 171. kta, już wynalezione, i na karcie  $a, b, c$ , nazna-  
 czone; niechay będzie D punkt, którego po-  
 łożenie jest niewiadome: przez stolik, nastę-  
 pują-

piątym sposobem naznaczysz punkt *d*. W punkcie *D* ustanowisz stolik, i dasz mu taki kierónek, iak będzie niżej opisano; natenczas wycelujesz celowniki w kierónku *a* *A*, a potem w kierónku *b* *B*, i w każdym z tych kierónków wyciągnąwszy linią wzdłuż prawidła, przecięcie *d*, naznaczy ci położenie punktu *D*, względem przedmiotów *A*, *B*, *C*. Można jeszcze doświadczyć tego wynalezionego położenia, dawszy celownikom kierónek *C*, i uważając jeżeli ta liniia przedłużona, przechodzi także przez punkt *d*.

330. Pospolicie na mappie znaczyć się zwykły kierónek igielki magnesowey, do czego jest w używaniu kompas kształtu prostokątnego, iak w fig. 172, który ma szerokości *figura* około na  $\frac{1}{3}$  swoihey długości; w po- 172. śródku dna narzędziowego daie się wyryta liniia, równoległa podłużonemu bokowi puszki, na której umocniony czopczek nosi igielkę.

Zeby naznaczyć na rysunku kierónek igielki magnesowey; prawidło przykłada się na Stolik w kierónku dwóch przedmiotów na Mappie naznaczonych, i tak ażeby wyrażenie tych przedmiotów na rysunku, wpadało w kierónek samychże przedmiotów; natenczas stawia się na stoliku kompas, i pótý obraca się, aż igielka w puszcze zastanowi się na linií północney, i południowey, to jest na linií, przez pośrzodek dna puszki przechodzący; nastatek podług kierónku podłużnego boku puszki, rysuje się liniia, która skazować będzie kierónek igielki magnesowey.

331. Odwrotnie, gdy kierónek igielki magnetowéy iest naznaczony na mappie, żeby takową mappę, lub stolik ustanowić w tém położeniu, iakie mają przedmioty na ziemi; nietrzeba więcey, tylko zgodzić linią północną i południową na Mappie naznaczoną, z linią północną i południową kompasu.

332. Zamiast żeby wynaydować położenie przedmiotów z dwóch stanowisk iakośmy w figurze 170 opitali, częstokroć na jedném stanowisku przedstawiać się zwykło; ale natenczas zmierzyć trzeba odległość od stolika do każdego przedmiotu, i w częściach wziętych na pedziałce, naznaczyć ją wzdłuż linii wyćelowanéy do tego przedmiotu.

### O Cwieriokręgu (quadrans).

333. **L**ubo *Cwieriokrąg* o którym mówić mamy w tém miejscu, z Trygonometrią ani z robieniem Mapp, niema żadnego związku, iednakże między narzędziami do mierzenia kątów służącemi, niemniéy położyć go umyśliliśmy.

Nazywa się w Artyleryi *Cwieriokrąg*, każde narzędzie, służące do wynalezienia stopnia nachylenia rury strzelby iakowéy; lubo niektóre z takowych narzędziów, są podzielone tylko na 45 stopniów.

Z tych, w naypospolitziém używaniu iest *ćwieriokrąg* ACD (fig. 173), który oprócz dwóch promieniów



niów CA, CD, i łuku AD na 90 części rozdzielonego, ma jeszcze nadto linią AB, końcowi promienia CA prostopadłą; w środku C, jest zaczepiona nić z kulką I, który użyć zaraz zobaczymy.

334. Chcąc zmierzyć nachylenie moździerza przy pomocy ćwieciokręgu, dać mu się jedno z dwóch położeń w fig. 174 i 175 wyrażonych; w pierwszym (fig. 174) linia AB, jest przyłożona na wylot moździerza; w drugim położeniu (fig. 175) kładzie się na średniej łtuce moździerza, z ośią jego równoległą; w obu położeniach, równia tego narzędzia będzie w pionowym ustanowieniu, jeżeli nić z kulką, to jest pionik strychnie okraiek narzędzia.

W figurze 174 miarą nachylenia moździerza jest kąt DCI, albo łuk DI, zawarty między pionem i promieniem CD, równoległym linii AB; to albowiem nachylenie, jest dopełnieniem kąta, który czyni oś moździerza, albo iey równoległa CA, z linią pionową CI. W figurze 175, miarą nachylenia moździerza, jest kąt ACI, który czyni pion, z promieniem CA, prostopadłym linii AB.

335. W figurach 176 i 177, widzieć można też same narzędzia podzielone tylko na 45 stopniów. W położeniu wyrażonem przez figurę 176, niemożna mierzyć nachyleń moździerza niżey 45 stopniów; położenie zaś oznaczone figurą 177, służy tylko do tych nachyleń, które są wyższe nad 45 stopni.

W figurze 176, kąt ACI, jest miarą nachylenia moździerza; w figurze zaś 177, miarą nachylecia, jest dopełnienie kąta ACI.

figura  
178.

336. Figura 178, wyraża narzędzie które jest w użyciwaniu, do miernienia nachyleńców oli armatnéy.

AB jest liniiał żelazny, około na 15 linii fzeroki, na 4 liniie gruby, a na 3 aż do 4 stóp długi. Na końcu iégo B, jest utwiérdzony krążek żelazny BE, któremu liniiał położony na brzegu iégo, jest prostopadły,

Ten krążek, będący téyże saméy grubości co liniiał, daie się średnicy cokolwiek mnieyższéy, iak średnica armaty. W śrzodku jest opatrzoney dziurą, służącą do przepuszczenia powietrza, gdy narzędzie wprowadza się w kanał.

Na drugim końcu A liniiału AB, jest utwiérdzony wycinek kołowy z mosiądzu, długi w promienu na 15 calów, którego okraiek CD, jest podzielony na stopnie i półstopnie. Podział zaczyna się od końca C promienu AC, prostopadłego liniiałowi żelaznému, ciągnie się aż do 45 stopniów od C ku D, i tylko do 4, lub 5 stopniów na drugą stronę. Ze śrzodka wisi na nitce lub na włosie ołowiana kulka, dla zasłony od wiatru

tru schowana w puszce. Ta puszka jestto pudełko mosiężne długie i wąskie, obracać się mogące na środku A, mające ku spodowi maziurkę, której otwartość szkiełkiem prostym, albo powiększającym, jest opatrzona, żeby podział okrajka odpowiadający nitce, lepiej rozeznać można. Na dnie tego pudełka, da się postawić małe naczynko napelnione wodą, w której zatapia się kulka, żeby kołysanie iey zastanowić.

To narzędzie nie służy do wojennego użycia, ale bywa potrzebne w doświadczeniach, które wyciągają niezawodności.

! *O Równoważeniu (libellatio).*

337. **W**ielorakie doświadczenia dowodzą, że powiérzchnia ziemi nie jest iak się bydz zdanie płaska, ale krzywa, a nawet okrągła, albo przynaymniéy mało co różniąca się od okrągłości. Gdy okręt płynący, poczyzna ład postrzegać przedmioty naywyżey położone, naypierwéy mu w oczy wpadają.

*figura*  
179.

Gdyby tedy ziemia była płaska, iak tylko wieża B (fig. 179) byłaby postrzeżona, tak oraz i ziemia przyległa powinna by bydź zobaczona. Ze zaś nietak dzieie się, przyczyna tego iest, iż powiérzchnia ziemi DAI, względém poziennéy linii okrętu DB, coráz bardziéy nachyla się. Przeto dwa punkta D i B, mogą się pokazać, w téyże linii poziennéy DB, lubo od powiérzchni ziemi, a zatém i od śrózodka iéy T bardzo nierównie będą oddalone. Co *linią pozienną* nazywa się, iest linia wyciągnięta na równi, powiérzchnia morza dotykaiący, albo téż tylko równoległa téy równi, która nazywa się *równią pozienną*; linia zaś  *pionowa*, iest linia równi poziennéy prostopadła.

Równoważyć, iestto wynaléśdź o wiele ieden przedmiot iest więcéy oddalony od śrózodka ziemi, iak drugi.

338. Gdy ieden z takowych przedmiotów, będąc widziany od drugiego, pokazuje się bydź w linii poziennéy idący od tego drugiego przedmiotu, natenczas te przed-  
mio-



mioty są nierówno oddalone od  
 śrzodka ziemi. Zeby znaleźć róż-  
 nice między niemi, uważać należy,  
 iż odległość, w której przedmiot na  
 ziemi położony, daie się dóżyć, al-  
 bo przynajmniéy, że odległość w  
 której czynić się zwykło równowa-  
 żenie, jest zawsze tak mała, iż li-  
 nija  $DI$  (fig. 179) na powierzchni *figura*  
 ziemi odmierzona, może być po- <sup>179.</sup>  
 czytana za równą styczney  $DB$ ;  
 widzieliśmy zaś (124), że styczna  
 $BD$  jest średnią proporcjonalną,  
 między całą sieczną wyciągnięta z  
 punktu  $B$ , i częścią zewnętrzną  $BI$   
 téż sieczney; lecz z przyczyny ma-  
 łości łuku  $DI$ , sieczną przez punkt  
 $B$ , i środek  $T$  przechodzą, można so-  
 bie wystawić, iakby była równa  
 średnicy, to jest iakby była dwa  
 razy tak wielka iak  $IT$ , albo iak  $DT$ ;  
 więc  $BI$  będzie czwartym wyrazem  
 téj proporcyi, a  $DT : DI :: DI$   
 $: BI$ .

Daymy np. że linija  $DI$  na powierzchni  
 ziemi odmierzona, jest od 1000 sążni albo  
 6000 stóp; ponieważ promień ziemi jest od  
 19605480 stóp, wynadzieisz liniją  $BI$  przez  
 tę proporcją, 39210960 : 6000 :: 6000 :  $BI$ ,  
 która po odprawionym rachunku pokaże się  
 być 0,91811 *st.* co wychodzi na 11 *c. 0 l.*

2 p; to jest  $\frac{1}{2}$  między dwoma przedmiotami B, D, na 1000 sążni oddalonymi, i któreby w téjże linii poziomej wydawały się, różnica BI poziomu, albo odległości od środka ziemi, jest na 11 c. 0 l. 2 p.

339. Wyrachówawczy różnicę poziomu jak BI, łatwiej wyrachować można, te które odpowiadają mniejszej odległości, uważając iż odległości BI, *bi*, są prawie równoległe, i równe liniom DQ, Dq, które (173) są między sobą, jak kwadraty cięciw, albo łuków DI, Di; w tym albowiem razie, cięciwy i łuki, mogą być wzięte jedne za drugie. A tak chcąc wynaleśdź różnicę poziomu *bi*, odpowiadającą 5000 *ft.* ułożę tę proporcją,  $\frac{6000^2}{5000^2} :: 0,91811 : bi$ , i po odprawionym rachunku znajduję - - 0.63758 *ft.* albo 7 c. 7 l. 9 p. na szukaną różnicę;

340. Punkt B, który wydaie się w téjże samej linii poziomej co punkt D, nazywa się *poziom pokazaly* punktu D; punkt zaś I, jest *poziomem prawdziwym* punktu B; tak że BI, jest różnica między poziomem prawdziwym i pokazalym.

341. Te wiadomości założywszy za fundament, żeby dóyśdź różnicy poziomu między dwoma punktami B i A (fig. 180), które nieznaydują się w iednéjże linii poziomej, wyciągniętej przez ieden z tych punktów; trzeba do tego użyć narzędzia

figura  
180.

dzia

dzia służącego do miérzenia kątów, i ustanowić go tak iak się opisało w przykładzie przytósowanym do figury 146; to zrobiwszy, uważysz kąt  $BCD$ , i zmiérzysz odległość  $CD$ , lub  $CI$  przy pomocy łańcucha, nad ziemią  $AVB$ , na kilka zawodów poziennie wyteźonego, natenczas w tróykacie  $CDB$ , prostokatnym w  $D$ , możesz wyrachować linią  $BD$ , do którój dodasz wysokość narzędzia  $CA$ , i różnicę poziomą  $DI$  wynalezioną podług (338 i 339).

Lecz ponieważ w takowém działaniu, przy miérzeniu kąta  $BCD$ , wielkiéy pilności użyć należy, i bardzo doskonałego do tego trzeba narzędzia, przeto częstokroć dochodzić zwykło się téyże saméy rzeczy, innym raczéy lubo dłuższym sposobem, który następuje.

*O Równowadze wodnéy, i onéy  
użyciu,*

342.  $CABD$  (fig. 181) iest iedno *figura*  
z narzędziów, których do równowa- <sup>181.</sup>  
żenia używać się zwykło; nazywa się  
*Równowaga wodna*, składa się z rur-  
ki wewnątrz próżnéy, blaszanéy, za-  
gię-

gięty w kolanka A i B; w dwóch ramionkach do góry podniesionych AC, i BD, zasadzają się na kit dwie rurki szklane I i K, z częściami A i B mocno spoione. W połowie, i na spodzie rurki AB, jest przyprawiona krótka piasteczka, żeby przy ię pomocy, tę kolankową rurkę można było postawić na nodze. Cały kanał wypełnia się wodą, tak ażeby w rurkach szklanych na 2 lub 3 cale wyfoko wzniosła się. Linia CD, gdzie się kończy powierzchnia wody w dwóch rurkach IA, KB, jest linią poziomą.

Do użycia tego narzędzia, potrzeba ięzche drugię sztuki która nazywa się *tarczą*. Jest to karton albo sztuka blachy (fig. 182), mająca około na iednę stópę w kwadracie, przez linią poziomą MN, podzielona na dwie równe części, z których część spodnia maluje się czarno, a wierzchnia zostaje biała. Ten karton przymocnić trzeba na liniale drewnianym, tak ażeby krysa MN, była prostopadłą długości linią—łu. Ten liniał dopiero wzmiankowany, powinien wśować się i wysówać

Figura  
182.

wać



wać wzdłuż dwu sążniowéy laski OP, na stopy cale i liniie podzielonéy; a tak chodząc w fudze da się spuścić i zastanowić, gdzie potrzeba wyciąga.

343. Maiąc użyć téy równowagi, takowa stawia się w odległościach prawie równych od dwóch punktów, między którymi szuka się różnicy poziomu.

Obéydzie się bez tego, choć równowaga w kiéronku tych dwóch punktów znajdować się niebędzie. Postawić każesz koléyno, w każdym z tych dwóch punktów twoię tarczą, tak ażeby dwusążeń stał pionowo. Podnosić lub spuszczać każesz tarczą MN, póty póki uważaiąc przez równowagę CAED, niezobaczysz linii MN w przedłużeniu linii CD; natenczas, różnica wysokości tarczy MN, między oboma położeniami, będzie różnicą poziomu między dwóma punktami o których mowa.

Jeżeli znajdziesz np. iż w iednym z tych punktów. linia tarczy MN była podniesiona na 4 s. 8 c. a w drugim na 3 s. 9 c; wnieść będzie należało, że różnica poziomu między temi dwoma punktami jest 11 calów.

Tymże samym sposobem sobie postąpisz, względem wszelkich inszych punktów, któ-

re od twego stanowiska, w jedney prawie odległości znajdować się będą, i widziane być mogą, a których różnica poziomu z linia CD przechodzić niebędzie tej różnicy, którą da się wymierzyć dwufażniem OP.

344. Lecz gdy drugie przedmioty będą zbyt oddalone, albo gdyby wypadła zbyt wielka różnica poziomu, w tym razie na drugim stanowisku obierziesz sobie jeden z punktów który z pierwszego stanowiska wymierzylesz, ażeby do niego inne przyrównać, i ile możności tak stanowić się będziesz, ażebyś prawie równo był oddalony od tego punktu i od innych.

345. Gdybyś się niemógł ustanowić w odległościach równych, albo przynajmniej prawie równych od dwóch punktów które chcesz zrównoważyć, natenczas różnica poziomu między dwoma punktami którémikolwiek, niebyłaby wyrażona przez różnicę wyfokościów tarczy w każdym punkcie podniesioney; albowiem różnica poziomu prawdziwego od poziomu pokazanego nieieść taż sama, tylko w odległościach równych: dla czego od wyfokości w każdym punkcie uwa-

ionéy, trzebaby odiać *poprawę poziomu*, to jest różnicę prawdziwego poziomu od poziomu pokazalego.

Np. ieżeliby tarcza była postawiona w odległości na 1500 stóp, i znalazłes wyfokość podniesienia tarczy bydz 4 s. 8 c; zamiast 4 s. 8 c. rachować niebędziez tylko 4 s. 7 c. 4 l. odeymuiąc 8 linii, które wynoszą poprawę poziomu, podług przepisów (338 i 339).

346. Zebyśmy tey nauki podali iakowe przystósowanie; niechay zadano będzie *zmięrzyć, i narysować przerznięcie* (profil) *działa fortficacyi* (ouvrage de fortification) A G H I O P. (fig. 183).

Zmyśl sobie to dzieło przecięte podług równi pionowéy A A, P P, gdzie w wyfokości do upodobania wziętęy A' A, zmyśl sobie oraz linią poziomą A' P.

Ze wszystkich kątów A, B, C, D, E, i. t. d, trzeba sobie ieszcze zmyślić linie pionowe A A' B B', C C', D D', E E' i. t. d; i wymierzyć odległości pozieme zawarte miedzy pionowémi.

Co się tycze odległościów pionowych; postawisz twoię równowagę na *tarasie watowym* (terreplein) B C, tarczą zaś, kóleyno w kątach A, B, C, D, E, dla wymierzenia wyfokościów A a, B b, C c, D d, E e; odiawszy wyfokość pierwszą od wyfokości A A' linii upodbaney A' P; dodasz drugie do reszty A a; a tak mieć będziesz linie pionowe B B', C C', i. t. d. aż do E.

Postawisz potém równowagę na przedpieniu, a tarczą kóleyno w punktach E, F, G, ażebyś doszedł różnic poziomu E e, F f, G g; odeymiesz pierwszą, od E E, i dodawszy do reszty drugie, mieć będziesz pionowe F F', G G'.

Tymże samym sposobem z częściami K, L, M, N, O, P, sobie postąpisz, ustanowiwszy na *stoku* (glacis) twoię równowagę.

figura  
183.

Co

Co należy do części G,H,I,K, ponieważ punkt H i I są położone zbyt nisko, żeby mogły być dośnignione dwułążniem; przeto sposób jest najprościej, spuścić wagę jaką na sznurze, do końca żerdzi przywiązanych, którą położyz poziemie w G i w K, tak żeby wspomniona waga dośnagała aż do gruntu skarpy H, i przeciwskarpy I, a potem odmierzyć długość tego sznura, w każdym położeniu.

Tym sposobem zmierzysz wszystkie odległości, tak poziemie iak pionowe, łatwo wygotujesz ryłnek przerznięcia, wyciągnawszy na papierze linią, któraby wyrażała linią AP; naznaczysz na tęg linii kolejno, części wzięte na podziałce, równe liczbie miar znalezionych w długości poziemnej; na końcu każdego takowego przedziału wyciągniesz prostopadłą, którey dasz tyle części wziętych na podziałce, ile znalazłes miar na odległość pionową odpowiadającą.

Połączywszy wierzchołki tych pionowych, mieć będziez wygotowane przerznięcie twoięj fortyfikacyi.

347. Gdy w mierzeniu odległościów poziemych trudność iakową znajdziesz, np. co do *spadziści wnetrznęj* AB, (talud); natenczas wymierzyc możesz samę spadziść, a tróykąt prostokątny AQB, w którym masz wiadomą linią AB, dopiero wymierzoną, i QB przez równoważenie wynalezioną, da ci linią AQ (166).

248. Równoważenie, ma ieszcze insze swoje użycia, tu ie pomiiamy, bo o nich mówić będziemy, w części praktycznej która tęg naukę zakończy. Tam także opiszemy, niektóre insze gatunki równowagi.





# PRZYDATEK

Niektórych zagadnień Artyleryczny h, ro-  
związujących się na fundamentach  
w tym Tomie założonych.

## ZAGADNIENIE I.

Jest zadana miarka prochowa wátkowéy postaci ia-  
kokolwiek, np. mieszcząca w sobie jeden funt zupeł-  
ny wagi Kolońskiéy, mająca wysj. ości 52,3 linii War-  
szaw. k. a w podstawie 38,5!; iak wynaléść wymiary in-  
néy iakýkolwiek miarki wátkowéy, mieszczącéy w so-  
bie iakýkolwiek inną ilość prochu np. 2 ft; z tym wa-  
runkiem, żeby takowe wymiary były proporcýonalne  
wymiaróm miarki zadanéy; to jest iak w tym razie, że-  
by wysokość miała się do śrzednicy podstawy :: 4 : 3?

Ponieważ ten ostatni warunek, figury miarek  
chce mieć sobie podobnémi (Geom. 209); więc wagę  
prochu umieszczona w zadanéy miarce, mieć się musi,  
do wagi prochu mieścić się mającéy w szukanéy miar-  
ce, iak się mają między sobą liczby sześciénne, linii  
odpowiadających sobie w tych dwóch miarkach (Je-  
om. 270); takiémi zaś liniami są tu wysokości mia-  
rek i śrzednice podstaw. Lecz że śrzednica podsta-  
wy, ma być częścią wielorażną wysokości, to jest  $\frac{3}{4}$ ,  
dla tego dosyć będzie na znalezieniu téy drugiéy. -  
A tak będzie

$1 \text{ ft} : 2 \text{ ftów} :: (52,34!)^3$  do czwartego wyrazu.  
Którego pierwiastek sześcienny, pokaże wysokość  
miarki 2ftowéy; téy zaś wysokości wzięte  $\frac{3}{4}$  dadzą

średnicę podstawy téżże miarki. Robiąc działanie przez Logarytmy będzie.

Log. 52,34	-	-	-	1,7188337
Log. (52,34) <sup>3</sup>	-	-	-	5,1565011
Log. 2	-	-	-	0,5010300

Summa - - - 5,4575311<sup>3</sup>

Log. 1 = 0,0000000 a zatem } 1,8191770

Tęgo Logarytinu 1,8191770 szukając z cechą odwie jedności mocniejszą, znajdziemy że odpowiada liczbie 65,95. z różnicą którą za nic poczytać można. A tak wysokość miarki *zstwy* będzie 65,95 l. a średnica podstawy 49,45.

I tymto sposobem są wynalezione następujące wymiary.

	Wysok.	Śrzedn.		Wysok.	Śrzedn.
2 stwa.	65,95 l.	49,45 l.	4 tótowa	26,17 l.	19,62 l.
1 -	52,34	38,5	3 -	23,78	17,83
$\frac{3}{4}$ -	47,56	35,57	2 -	20,77	15,57
$\frac{1}{2}$ -	41,54	31,14	1 -	16,48	12,36
8 tótowa	32,98	24,73	$\frac{1}{2}$ -	12,12	9,9
6 -	29,96	22,47	$\frac{1}{4}$ -	10,38	7,78.

Ale mierząc miarkami, proch rozumić się jednakowego gatunku, co do przyprawy jego, wielkości i okrągłości ziarenek.

## ZAGADNIENIE II.

Niech będą zadane wymiary dwóch komór moździerzy, jedney wátkowey, drugiey stożkowej, pierwszej wysokość niechay ma 6 c. a średnica 4 c; drugiey niechay będzie większa średnica 6 c. mniejsza 3 c. a głębokość 9 c. Warsz. stopa sześcienna Warsz. mieści w sobie prochu 51 stów Kol: jest zagadnienie wiele każda z zadanych komór umieści w sobie tegoż prochu?

Ponieważ, bryły iakiekolwiek, a zatem i wagi ich, mają się między sobą iak bryłowości; więc bry-

## ZAGADNIEN.

bryłowatość stopy szścienney, mieć się będzie do bryłowatości bądźto wálkowej bądź stożkowej komory, iak się ma waga prochu umieszczonego w stopie szścienney, to jest 51 *ftów*, do wagi prochu, odpowiadaiącey kaźdey komorze.

Bryłowatość wálka obrachówana podług (Jeom. I. 237) będzie, (rozumiejąc tyko same rogi u dna zaokrąglone, które zaniedbać można) =  $75\frac{1}{2}$  *ccc.* a bryłowatość stożka uciętego podług (Jeom. I. 243) będzie =  $148\frac{1}{4}$ . A zatem czwarte wyrazy dwóch następuiących proporcyców z nieznacznem uchybieniem, dadzą ilości prochu, umieszczone w odpowiadaiących komorach.

$$1728 : 75\frac{1}{2} :: 51 \text{ f.} : 2 \text{ f. } 7\frac{1}{2} \text{ tót.}$$

$$1728 : 148\frac{1}{4} :: 51 \text{ f.} : 4 \text{ f. } 6 \text{ tót.}$$

## ZAGADNIENIE III.

*Gdyby zadana była ilość prochu wchodzić maiąca w komorę wálkową, do której bytoby naznaczono z dwoyga iedno, to jest albo średnica albo wysokość, jest zagadnienie żeby wynaleśdź drugą lub pierwszą niewiadomą? niech będzie np. ilość prochu 2 *fty*, a wysokość komory 6 *c.* i wiadomo że stopa szścienna prochu waży 51 *ftów*.*

Wiedząc już że bryły albo wagi ich mają do siebie iak bryłowatości; łatwo będzie znaleśdź na-przód bryłowatość odpowiadaiącą komorze 2 *ftwéy*, przez tę proporcycą

$$51 \text{ ftów} : 2 \text{ ftów} :: 1728 : 67,777,$$

Ze zaś bryłowatość wálka składa się z podstawy rozmnożonéy przez wysokość, (Jeom. I. 237); więc rozdzieliwszy wynalezioną bryłowatość przez zadaną wysokość 6 *c.* wypadnie poditawa. Która znowu, ponieważ podług (Jeom. I. 157) składa się z kwadratu promienia rozmnożoného przez  $\frac{2}{3}$ , więc tę podstawę rozdzieliwszy przez  $\frac{2}{3}$ , wieloraz da kwadrat promienia, którego pierwiastek zdwoiony, będzie średnicą komory 2 *ftwéy* głębokiey na 6 *c.* (Jeom. 263); iakoto.

$$\begin{array}{r}
 67,777 \quad \left\{ \begin{array}{l} 6 \\ \hline 11,296. \\ \hline 7 \\ \hline 79,072 \end{array} \right. \\
 \left. \begin{array}{l} 130. \\ 207 \\ - 92 \\ \hline 4 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 22 \\ \hline 3,5946. \end{array}
 \end{array}$$

Gdyby była zadana średnica kolumny, a trzeba by było znaleźć onej głębokość, jawna jest że odwrotnym sposobem, przez obrachowaną powierzchnią podstawy, należałoby rozdzielić bryłowość kolumny.

Rozwiązanie podobnego zagadnienia kolumny stożkowej, wypadłoby tu nieco zawilśze, ale na dalszych fundamentach Matematyki, niemniéy łatwo da się odprawić.

#### ZAGADNIENIE IV.

Mając wiadomo z *Artyleryi* (tom. II. l. 338), że ogniwa piłka do 32 ftego moździerza, bierze w siebie zaprawy 11 fów 30 łt. albo 12 fów, jest zadano wielebny trzeba przygotować sobie zaprawy, na 20 ognistych piłek do 16 ftego moździerza?

Jawna jest, że byleby mieć wiadomo, wiele przyprawy trzeba do jedney 16 fwey piłki, toby i reszta była wiadoma. Lecz ogniwa piłki jako kule z jednakowey materyi złożone, będąc bryłami sobie podobnymi, wagi ich czyli ilości zaprawy w nie wchodzące, powinny się mieć między sobą, jak liczby sześcienne ich średnic, które są także proporcjonalne wagomiaróm moździerzów, więc żeby mieć ilość materyi wchodzącej w piłkę 16 fwa, nietrzeba tylko ułożyć proporcją następującą.

$$32 : 16 :: 12 \text{ fów} : 6 \text{ fów.}$$

Albo też wzięwszy odpowiadające średnice w liniach *Warsz.*

$$(117 l.)^3 : (93 l.)^3 :: 12 :$$

A przez Logarytmy będzie

Log.



Log. (93) <sup>3</sup>	-	-	-	-	5,9054487
Log. 12	-	-	-	-	1,0791812
				<i>Summa</i>	6,9846299
Log. (117) <sup>3</sup>	-	-	-	-	6,2045579
				<i>Reszta</i>	0,7800720

Która także odpowiada w Tablicach 6 *ftów*, z nieznaczną różnicą: te 6 *ftów* nietrzeba tylko rozmnożyć przez 20, żeby mieć ilość zaprawy potrzebnej na 20 ogniowych piłek 16 *swych*. Toż rozumieć o innych tym podobnych zagadnieniach, z z pierwszego weyźrzenia trudniejszych od poprzedzającego.

## ZAGADNIENIE V.

Do téż 32 *swę* ogniśney piłki, wychodzi linki do obsznorowania 28 *sażni*, jest pytanie wieleby iey potrzeba byto, do 16 *swę*?

Obsznorowanie w obu piłkach rozumiejąc podobne, i linkę proporcjonalną, to jest żeby grubość iedna do drugiey była w stósunku dwumnożnym, iawna jest że długość potrzebney linki powinna bydz proporcjonalna powierzchnióm. Lecz powierzchni kúl, mają się między sobą jak kwadraty średnic, więc długość linki szukana, znajdzie się przez proporcją następującą.

$$(117)^2 : (93)^2 :: 28 :$$

albo przez Logarytmy

Log. (93) <sup>2</sup>	-	-	-	-	3,9369658
Log. 28.	-	-	-	-	1,4471580
				<i>Summa</i>	5,3841238
Log. (117) <sup>2</sup>	-	-	-	-	4,1363718
				<i>Reszta</i>	1,2477520

Która szukana w Tablicach z cęchą 0 2 iedności zamocną odpowiada 17,69 *sażnióm*.

## ZAGADNIENIE VI,

Mając wiadomo z tabliczki (Artył. tom. I. na karc. 143), że spoitosc a zatem mocność spiżu złożonego

z miedzi pospolitej i  $\frac{1}{8}$ ki cyny Angielskiej, ma się do mocy żelaza kutego pospolitego :: 450 : 850, jest zadano jakąby trzeba dać grubość na dwie armacie kutej żelaznej, kiedy spiżowcy daie się i wagomiar?

Z samego zadanego stóunku rzecz iawna, że żelazo kute będąc mocnięze od spiżu, potrzebować będzie mniey grubości. Ale że w armatach mocność metalu, niejest proporcjonalna grubościom, ale kwadratóm grubościów (Artyl: tom. I. l. 108. kart, 143), bo można rozumieć że wszystkie metale podlegają iednakowym prawóm w przelamaniu; więc mocność żelaza = 850, mieć się powinna do mocności spiżu = 450, jak kwadrat iednego wagomiaru do czwartego wyrazu, z którego pierwiastek kwadratowy wyciągniony, da grubość odpowiadającą armacie żelaznej, iakoto

$$850 : 450 :: (1)^2 : \frac{418}{3}$$

Którego pierwiastek kwadratowy (z ułamka dziesiątne odrzuciwszy) będzie  $\frac{3}{4}$  wagom.

Tymże samym sposobem postąpićby sobie należało, gdyby grubość nie w wagomiarach, ale w calach i liniach była zadana.

### ZAGADNIENIE. VII.

Maąc wiadomą wagę stopy sześciemey każdej z osobna materyi, z których się składa spiż armatny, i proporcją mieszaniiny tego spiżu, jest zadano wynaléśdź, wiele iedna stopa sześcienna téy mieszaniiny powinna ważyć?

Np. stopa sześcienna Warszawska miedzi, waży stów Kolońskich 518.

Stopa sześcienna cyny Angielskiej waży 418.

W mieszaniinie ilość cyny ma się mieć do ilości miedzi :: 12 : 100.

Ponieważ ilość materyi to jest bryłowatość, jest proporcjonalna wadze óneyze, przeto na mieszanie w proporeyi zadaney wziąć można 100 sss. miedzi, i 12 sss. cyny. A że 1 st. miedzi waży 518, a 1 st. cyny 418 stów, więc 112 stop, .  
mie-

mieszaniny ważć będzie 56816 *ftów*. Lecz znowu bryłowatość 112 *sss.* powinna mieć się do bryłowatości 1 *sss.* iak waga 112 *ssstóp*, do wagi 1 *ssstopy*, więc następująca proporcya pokaże nam wagę jedney stopy sześcienney mieszaniny.

$$112 : 1 :: 56816 : \frac{56816}{112} = 507 \frac{2}{7} \text{ ftów.}$$

albo w liczbie okrągłej 507 *ftów*.

Mając raz wagę stopy sześcienney, łatwo mieć można wagę, iakiegokolwiek wagomiaru sześciennego np. 3 *fwęy* kuli, który podług (Artyl. tom. I. l. 101, kart. 126) jest = 2 *c.* 10 *l.* 11 *p.* albo = 0,2426 *ft.* Bo bryłowatość stopy sześcienney, mieć się będzie do bryłowatości wagomiaru sześciennego, iak waga pierwszey do wagi drugiego, to jest.

$$(1)^3 : (0,2426)^3 :: 507 : - - -$$

a przez Logarytmy.

$$\text{Log. } 507 \quad - \quad - \quad - \quad 2,7050080$$

$$\text{Log. } (0,2426)^3 \quad - \quad - \quad - \quad 1,8453276$$

---


$$\text{Reszta} \quad - \quad 0,8596804$$

Która szukana w Tablicach, z cechą o trzy jedności zamocną, odpowiada liczbie 7,239; skąd się wnosi, że waga wagomiaru sześciennego 3 *fwęy* kuli jest 7,239 *ftów Kolońs.*

## ZAGADNIENIE VIII.

Niechay będzie zadano wyrachować wagę iakiękolwiek armaty np. 3 *fwęy Polowéy*, proporcyi opisaney w Artyleryi (tom. I. l. 166. Tabl. 1), co może być w różnych okazyach potrzebno, zwłaszcza do nowych i nowey proporcyi odlewów.

Ponieważ bryłowatość jest proporcjonalna wadze, więc takową obrachówawłzy, czyto w stopach czy w wagomiarach, i rozumnożywszy ją w pierwszym razie przez wagę jedney stopy, a w drugim przez wagę wagomiaru sześciennego, mnogość powinna dać wagę armaty.

Pospolicie postać wszykich dział, składa się z figur regularnych, które mogłyby być dokładnie

obrachowane podług reguł Jeometrycznych; lecz że w wykonaniu, rozebranie działa na tak wiele części ile ma w sobie różnych figur, i każdej z osobna obrachowanie, potrzebowałoby przydłuższey i żmudney roboty, a przecięż z przyczyny różney udarzyć się mogącey w laniu gęstości spizu, niedałoby nam pewniejszyego wypadku: przeto w praktyce dosyć będzie podzielić sobie działo, tylko na główniejsze części, i takowe obrachować; od ich bryłowatości odjąć bryłowatość wydrążonego kanału, przydawszy na powierzchni ozdoby rozsądnie proporcjonalną ilość, którą bez grubego błędu można rachować za 12 czopów, i powstający stąd wypadek rozmnożywszy przez wagę stopy, albo wagiomiaru sześciennego spizu, (ieżeli bryłowatość w stopach albo w wagiomiarach była obrachowana), mnogość pokaże szukaną wagę działła.

Stosując to do 3 fity armaty krajowey, podzielimy ją sobie naprzód na główniejsze części, i ustanowmy onych wymiary podług (Artył. tom. I. l. 166 kart. 241. 242).

Wałka dennego	{	Promień	=	$\frac{43\frac{1}{2}}{32}$	=	1,359 wago.
		Długość	-	$\frac{2}{7} + \frac{1}{7}$	=	5,333
Wałka czopo- wego.	{	Promień	-	$\frac{41\frac{1}{2}}{32}$	=	1,295
		Długość	-	$\frac{1}{4} + \frac{1}{6}$	=	2,666
Stożka wyloto- wego.	{	Większy promień	$\frac{39\frac{1}{2}}{32}$	=	1,234.	
		Mniejszy promień	$\frac{28\frac{1}{2}}{32}$	=	0,89.	
		Długość	- - - -	=	8,111.	
Czopów	{	Promień	- - - -	=	0,500	
		Długość	- - - -	=	1,000	

Ka-

\* Bierzemy tu przestwór tylko na 1. l. iakoby do kul kutych; lubo go armaty nasze mają cokolwiek większy, dla używanych kul lanych.



Kanału  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Promień} \quad - \quad = \quad 0,515 \\ \text{Długość} \quad - \quad = \quad 15,156. \end{array} \right.$

To mając, i robiąc działanie przez Logarytmy, będzie

1<sup>od</sup>.

Log. (1,359) <sup>2</sup>	-	0,2664390	}	Wątek denny.
Log. $\frac{22}{7}$	-	0,4973247		
Log. 5,333	-	0,7269716		

*Summa* 1,4907353

Która szukana między Logarytmami z cechą mocniejszą o dwie jedności odpowiada liczbie 30,95.

2<sup>re</sup>

Log. (1,296) <sup>2</sup>	-	0,2252100	}	Wątek czopowy
Log. $\frac{22}{7}$	-	0,4973247		
Log. 2,666	-	0,4258601		

*Summa.* 1,1483948

Która szukana z cechą mocniejszą o dwie jedności odpowiada liczbie 14,07.

3<sup>cie</sup>.

Dla znalezienia wysokości stożka odciętego

Log. (1,234 - 0,89) = 0,344	-	0,4634416
Log. 8,111	-	0,9090744

*Summa* - 1,3725160

Log. 0,89	-	0,0506100
-----------	---	-----------

*Reszta* - 1,3219060

Która szukana z cechą mocniejszą o dwie jedności, odpowiada liczbie 20,98 to jest wysokości stożka odciętego. Więc wysokość całego stożka będzie 29,09.

A zatem - - - 4<sup>te</sup>

Log. (1,234) <sup>2</sup>	-	0,0913151	}	Cały Stożek.
Log. $\frac{22}{7}$	-	0,4973247		
Log. 29,09	-	0,9866225		

*Summa* 1,5752623

Która szukana z cechą mocniejszą, odpowiada liczbie 37,6.

Log.

Log. $\frac{22}{7}$	-	0,4973247	} Mniejszy
Log. $\frac{20,98}{3}$	-	0,8436480	
<i>Summa</i> 1,3409727			} Stożek
Log. $(0,89)^2$	-	0,1012200	
<i>Reszta</i> 1,2397527			

Która w Tablicach odpowiada liczbie 17,36.

A zatem bryłowatość łożka wylotowego będzie 20,24.

<i>5te.</i>			
Log. $\frac{22}{7}$	-	0,4973247	} Czop.
Log - 1	-	0 . . . .	
<i>Summa</i> 0,4973247			} _____
Log. $(0,5)^2$	-	0,6020600	
<i>Roznica</i> 0,1047353			

Która odpowiada liczbie 0,785.

<i>6te.</i>			
Log. $\frac{22}{7}$	-	0,4973247	} Kanał
Log. 15,156	-	1,1805846	
<i>Summa</i> 1,6779093			} _____
Log. $(0,515)^2$	-	0,5763856	
<i>Reszta</i> 1,1015237			

Która szukana z cechą mocniejszą o dwie jedności,  
odpowiada liczbie 12,63.

A zatem teraz będzie

Bryłowatość wálka dennego - 30,95 *wagom. sześć.*

Wálka czopowego 14,07

Stożka wylotowego 20,24

Dwóch czopów - 1,57

Przydawszy do tego, na przydenek

z gronem, delfiny, i inne powierz-

chne ozdoby 12 czopów, to jest - 9,42 będzie

*Summa* - - 76.25

Od której odjąwszy bryłow. kan. 12,63

Zostanie - - - 63,62 *wagom. sześć.*

Te rozmnożywszy przez wagę wagomiaru 3 *fwęgo* wyżey wynalezioną, 7,239 *ftów*; wypadnie waga armaty.

Mnożąc przez Logarytmy będzie

Log. 63,62	-	-	1,8035937
------------	---	---	-----------

Log. 7,239	-	-	0,8596786
------------	---	---	-----------

---

<i>Summa</i>	-	-	2,6632723
--------------	---	---	-----------

Która odpowiada 477 *ftóm*. A przemiński je na Warszawskie mnieyszej wagi, (podług Tabl: II. w Artyl: tom. I. kart. 130) uczynią 569 *ftów*.

K O N I E C  
PIÉRWSZEGO TOMU.



ZNAZHNIEYSZE OMYŁKI  
W DRUKU.

*Karta Wiersz Stoi Popraw*

*ARTTMETTKA.*

1	8	zmieyszyć	zmnieyszyć
28	13	poba	podoba
32	27	dziefiątka	dzieńátkami
80	26	17	107
70	31	mieszczą	mieszczą się
152	18	tylką	tylko

*JEOMETRYA.*

*Tablica wag i miar.*

IV	I	65335157	6535160.
----	---	----------	----------



# T A B L I C A

## ROŻNYCH MIAR.

Miary Powierzchniów

Znaki.

Szeń Kwadratowy . . . . .	Ss.
Stopa szenia Kwadratowego, albo szeniostopa . . . . .	Ss.
Cal szenia Kwadratowego, albo szeniocal . . . . .	Sc.
Linia szenia Kwadratowego, albo szeniolinia . . . . .	Sl.
Punkt szenia Kwadratowego, albo szeniopunkt . . . . .	Sp.
Kryka szenia Kwadratowego, albo szeniokryka . . . . .	Sk.

Podziady.

				1. Sp.	Sk.
				12	12
			1. Sl.	12	144
		1. Sc.	12	144	1728
	1. Ss.	12	144	1728	20736
1. Ss.	6	72	864	10368	124416

Stopa kwadratowa . . . . .	ss.
Cal stopy kwadratowey, albo stopy cal. . . . .	sc.
Linia stopy kwadratowey, albo stopy linia. . . . .	sl.
Punkt stopy kwadratowey, albo stopy punkt. . . . .	sp.
Kryka stopy kwadratowey, albo stopy kryka. . . . .	sk.

				1. sp.	12
				12	144
		1. sl.	12	144	1718
		1. sc.	12	144	1718
	1. ss.	12	144	1728	20736

- Sążeń sześcienny. . . . . SSS.
- Stopa sążnia sześciennego, albo sążnio - sążniostopa. SSc.
- Cal sążnia sześciennego, albo sążnio - sążniocal. . SSc.
- Linia sążnia sześciennego, albo sążnią - sążniolinia. SSl.
- Punkt sążnia sześciennego, albo sążnio - sążniopunkt. SSp.
- Kryśka sążnia sześciennego, albo sążnio - sążniokryśka. SSk.

					, SSk.
				1. SSp.	12
			1. SSl.	12	144
		1. SSc.	12	144	1728
	1. SSz.	12	144	1728	20736
1. SSS.	6	72	864	10368	124416

- Stopa sześcienna . . . . . sss.
- Cal stopy sześciennéy, albo stopy - stopy cal. . ssc.
- Linia stopy sześciennéy, albo stopy - stopy linia. . ssl.
- Punkt stopy sześciennéy, albo stopy - stopy punkt. ssp.
- Kryśka stopy sześciennéy, albo stopy - stopy kryśka. ssk.

					ssk.
				1. ssp.	12
			1. ssl.	12	144
		1. ssc.	12	144	1728
1. sss.	12	144	1728	20736	

Kloc . . . . . K. III  
 Stopa kłoca . . . . . Ks.  
 Cal kłoca . . . . . Kc.  
 Linia kłoca . . . . . Kl.  
 Punkt kłoca . . . . . Kp.

			1. Kl.	12	
		1. Kc.	12	144	
		1. Ks.	12	144	1728
	1. SSS.	2	24	288	3456
1. Kloc	3	6	72	864	10368

O K R ę G K O Ł A.

Okrąg . . . . . Okr:  
 Stopień . . . . .  
 Minuta pierwsza . . . . . I.  
 . . wtóra . . . . . II.  
 . . trzecia . . . . . III.

		1. m: wtGr.	60	
	1. min: pierw.	60	3600	
	1. Stop.	60	3600	216000
Okrąg.	360	21600	2196000	77760000

Stosunek średni do obwodu [ podł. Archim: :: 7 : 22.  
 Tenże stosunek zbliżony na 1000000000wą. 1 : 3,14159265.  
 Wartość łuku [ 1° 0,01745329 ] wziąwszy  
 [ 1' 0,00029089 ] za promień 1.  
 [ 1" 0,00000485 ]  
 Logarytm stosunku okręgu do średnicy. - - - 0,4971499.  
 ) 2 ( MIA-

Stopień Ziemi	-	-	-	57030.
Szrednica Ziemi	-	-	-	65335157.
Francuzka mila, których 25 na stopień	-	-	-	2281.
Mila morska, których 20 na stopień	-	-	-	2851 $\frac{1}{2}$ .
Wielka mila Niemiecka, których 15 na stopień	-	-	-	3802.
Pospolita mila Niemiecka	-	-	-	3333.
Mała mila Niemiecka, równa $\frac{2}{3}$ wielkiej	-	-	-	3042.
Mila Flandryi	-	-	-	3221.
Mała mila Francuzka, Angielska, i Włoska	-	-	-	950 $\frac{1}{2}$ .
Wersta Moskiewska	-	-	-	625.
Mila Duńska i Szwedzka	-	-	-	4166.
Mila Hiszpańska	-	-	-	2856 $\frac{2}{3}$ .
Mila Węgierska	-	-	-	5000.
Mila Polska mała	-	-	-	2500.
Mila Polska szrednia	-	-	-	3333 $\frac{1}{3}$ .
Mila Polska wielka	-	-	-	3750.
Siate	-	-	-	85.

*Przydłek miar krajowych pospolicię używanych.*

- I. Łan Frankonijki liczy wzdłuż miar 270. łokci 3915; w szerz miar 123 łokci 174; miara liczy 14<sup>1</sup> łok.
  - II. Łan Frankonijki albo włoska, liczy wzdłuż łay 18. miar 270, łokci 3915; w szerz zaś liczy miar 15; łokci 217.
- Łan Niemiecki liczy wzdłuż sznurów 90, prętów 270, łokci 4050; w szerz sznurów 4, prętów 12, łokci 180.
- I. Łan Polski dzieli się na trzy pola; każde pole ma wzdłuż łay 123 każde sate o łokciach 84; zaczęm cały łan liczy wzdłuż łokci 3024, w szerz łokci 120.
  - II. Łan Polski; z którego kmiecie powinni odrabiać dzień 1, dzieli się na 3. pola, w każdym polu, wzdłuż jest łay 4, każde sate ma wzdłuż 150. stóp (rachując na stopę calów Polsk: 163) w szerz zaś każde pole ma mieć zagonów 24, a każdy zagon stóp 6. Zaczem jedno pole wzdłuż liczy 600. stóp, łokci 400, w szerz stóp 144, łok: 96.



*Łan Chełmiński* używany w Krolewstwach wzdłuż  
 liczy morgów 30, to jest łokci 6750, w szerz morg  
 1, czyli łokci 225. Taki morg podziela się na  
 sznurów 3, sznur na prętów 10, pręt na  $7\frac{1}{2}$  łok.  
 Morg teraz nayswyczajniejszy jest prołtokat mający 3.  
 sznury długości, a szerokości sznur 1. Trzydzie-  
 ści takich morgów czynią włókę jedną, a trzy włó-  
 ki czynią łan 1.

*Miara szejanta* do mierzenia rzeczy sypnych i ciekłych,  
 jest garniec, dzieli się na 2. półgarce, 4. kwarty,  
 i 16. kwaterek.

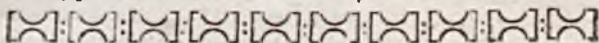
*Beczka* trzyma w sobie garcy Warszawskich 72.

*Półbeczek* garcy 36. *Cwierć beczek* albo aniał garcy 18.

*Korzec* miara do zboża, ma w sobie garcy 32; dzieli  
 się na ćwiertci, z których każda zawiera garcy 8.

*Garniec*, postaci wałkowcy, ma w średnicy 5 cal.  
 11. linii; wysokości  $8\frac{1}{2}$  calów Warsz; a zatem  
 zawiera w sobie 234. calów sześciennych, z nie-  
 znacznem uchybnieniem.

*Łaszt* zawiera w sobie 27. korcy Warszawskich.



## T R E S C

### FUNDAMENTOW.

<p><b>L</b>inia, jest rozległość, tyl-          ko w długości. licz: 1.          Powierzchnia jest rozle-          głość, tylko w długości,          i szerokości. . . . <i>tamże.</i>          Bryła, ma rozległość w          długości, szerokości, i głę-          bokość i. . . . <i>tamże.</i>          Punkt, niema żadney roz-          ległości; ale jest tylko wy-          razem rozległości. . . 1. 2.          Linia prosta, jest naykrót-          sza droga, od jednego pun-</p>	<p>ktu do drugiego. . . <i>tamże.</i>          Linia krzywa, jest ślad pun-          ktu, który w swoim ruchu,          za każdym postępieniem, nie-          skończenie mało, wybocza.  <i>tamże.</i>          Linia prosta, jest miarą li-          nii. . . . . 1. 4.          Powierzchnia płaska, jest          ta, do której można przyło-          żyć doskonale linią prostą w          wszelkiem rozumieniu. 1. 5.          Koło, jest powierzchnia</p>
--	--

plaska, obwiedziona linią krzywą, która nazywa się okręgiem, i której wszystkie punkta, są równo odległe, od jednego punktu téj równi, środkiem nazwanego. . . . . licz: 6

Wszelka część okręgu nazywa się łuk koła. *tamże.*

Promień, jest odległość od środka do okręgu. *tamże.*

Cięciwa, jest linia prosta, z obu stron kończąca się na okręgu; kiedy przechodzi przez środek, nazywa się średnicą. . . . . *tamże.*

Cięciwy równe tegoż łamego koła, albo kół równych, podcinają łuki równe; i odwrotnie. . . . . l. 7.

Kąt, jest rozwartość dwóch linii, schodzących się w jednym punkcie, który nazywa się wierzchołkiem. l. 9.

Kąt, ma za miarę łuk koła, zawarty między bokami swemi, i nakryślony z wierzchołka swego jako ze środka. . . . . l. 12.

Kąt prosty, ma za miarę, ćwierć okręgu. . . . . l. 16.

Kąt rozwarty, jest większy od prostego, a kąt ostry jest mniejszy od prostego *tamże.*

Dwa kąty przyległe, są warte razem, dwa kąty proste. . . . . l. 17.

Wszystkie kąty prostokryślne, mające wierzchołki swoje, w jednymże pun-

kie, i nakryślone będąc na téjże równi, są warte razem, cztery kąty proste. l. 18.

Spełnienie kąta, jest różnica między tym kątem, i dwoma kątami prostymi; dopełnienie zaś kąta, jest różnica między tém kątem, i kątem prostym. l. 19. i 21.

Spełnienia albo dopełnienia, tegoż kąta, lub kątów równych, są równe. *tamże.*

Linia, jest prostopadła drugićy linii, kiedy na nią pada, nienachylając się bardziej z jednéy strony jak z drugićy; a kiedy nachyla się, na jednę stronę lub na drugą, jest linia pochyła. l. 23. i 28.

Z jednegoż punktu, wziętego na linii lub zewnątrz linii, niemożna na téjże równi wyciągnąć, tylko jednę prostopadłą, do téjże linii. licz: 25. i 26.

Spomiędzy wszystkich linii prostych, wyciągniętych, z jednego punktu do jakicy linii, prostopadła jest najkrótsza; pochyłe, im więcej od prostopadłéy oddalają się, tém są dłuższe; pochyłe od prostopadłéy równo oddalone, są sobie równe, i odwrotnie. . . . . l. 27.

Każdy punkt prostopadłéy, wyciągnięty ze środka linii, jest równo oddalony od końców tejże linii; a każdy punkt wzięty zewnątrz téj

linii prostopadły, nie jest równo oddalony od tychże końców. . . l. 29. 30.

Dwie linie proste, są równoległe, kiedy wszędzie są równo oddalone od siebie. 36.

Dwie proste równoległe, będąc przecięte przez sieczną, kąty wewnętrznozewnętrzne jednostronne są sobie równe; kąty wewnętrzne, lub zewnętrzne na przemian, są także sobie równe kąty wewnętrzne jednostronne, wzięte razem, są warte dwa kąty proste, jako też zewnętrzne jednostronne; i odwrotnie. 37 i dal.

Dwa kąty, obrócone w jedną stronę, i które mają boki równoległe, są sobie równe. . . . l. 41.

Linia prosta, niemoże zniść się z okręgiem, w więcéj punktach, jak tylko w dwóch. . . l. 47.

W jednymże półkolu, największe cięciwy podcinają największe łuki, i odwrotnie. . . . tamże.

Sieczna, jest linia, po części zewnętrznej, a po części wewnętrznej koła położona. Styczna jest linia przytykająca do okręgu. . . tamże.

Styczna, niemoże zniść się z okręgiem, tylko w jednym punkcie. . l. 48.

Promień, wywiedziony ze środka do punktu dotknięcia, jest prostopadły do sty-

czny, i odwrotnie. tamże.

Punkt dotknięcia dwóch okręgów, jest położony w linii prostej, która łączy ich środki. . . . l. 50.

Szrodek koła, szrodek cięciwy, i szrodek łuku, są w iednóży linii prostej, prostopadłej na tę cięciwę; tak iż linia prosta, prostopadła cięciwie, jeżeli przechodzi przez jeden z tych punktów, przechodzi także i przez drugie dwa; i odwrotnie. . . l. 52. i dalej.

Dwie cięciwy równoległe, zajmują między sobą łuki równe. . . l. 60.

Kąt, który ma swój wierzchołek na okręgu, a jest zrobiony przez dwie cięciwy, albo przez jedną styczną i jedną cięciwę, ma za miarę połowę łuku, zawartego między bokami swými. l. 63.

Kąty, położone na okręgu, zawierające między bokami swými łuki równe, albo tenże sam łuk, są sobie równe. . . . l. 64.

Kąt na okręgu jest prosty, kiedy boki jego przechodzą przez końce średnicy. l. 65.

Kąt na okręgu, zrobiony przez jedną cięciwę, i przedłużenie drugiej, ma za miarę połowę dwóch łuków podciętych przez tę cięciwę. . . . l. 69.

Kąt, mający swój wierzcho-

chołek między środkiem i okręgiem, ma za miarę połowę dwóch łuków, zawartych między bokami swemi, i ich przedłużeniami. l. 70.

Kąt, który ma swój wierzchołek zewnątrz koła, ma za miarę połowę różnicy dwóch łuków, zawartych między bokami swemi. . . . . l. 71.

Trójkąt prostokryślny, jest miłyśce zamknięte przez trzy linie proste. . . . l. 73.

W każdym trójkącie, suma dwóch boków, jest większa od trzeciego. . *tamże.*

Trójkąt jest równoboczny, kiedy ma wszystkie trzy boki równe; równoramienny, kiedy w nim tylko dwa boki są równe; różnoboczny, kiedy ma wszystkie trzy boki nierówne. . . *tamże.*

Trójkąt który ma kąt prosty nazywa się prostokątny; który ma kąt rozwarty, jest rozwartokątny; który zaś ma wszystkie trzy kąty ostre, jest ostrokątny. . . l. 75.

Summa trzech kątów, każdego trójkąta prostokryślnego, warta dwa kąty proste. . . . . l. 75.

Kąt zewnętrzny, tyle wart, co summa dwóch kątów wewnętrznych na przeciw położonych. . . . l. 75.

W każdym trójkącie, kąty położone na przeciw boków

równych, są równe; i odwrotnie. . . . . l. 77.

W jednymże trójkącie, największy bok, jest przeciwny największemu kątowi, najmniejszy zaś bok, najmniejszemu kątowi; i odwrotnie. . . . . l. 78.

Dwa trójkąty, są doskonałe równe *1<sup>o</sup>* kiedy mają jeden kąt równy zawarty między dwoma bokami równymi, każdy każdemu. l. 80.

*2<sup>o</sup>* Kiedy mają jeden bok równy, przyległy dwóm kątom równym, każdy każdemu. . . . . l. 81.

*3<sup>o</sup>* Kiedy mają trzy boki równe każdy każdemu. 83.

Jeżeli dwie równoległe, są zaięte między innymi dwiema równoległymi, są sobie równe; i odwrotnie. l. 82.

Wielokąt, jest figura z wielu boków złożona. l. 84.

Nazywa się przekątna, każda linia, przeciągnięta w wielokącie od jednego kąta do drugiego. . . . l. 82.

Summa wszystkich kątów, wielokąta iakiegokolwiek, jest równa podwójności kąta prostego, tyle razy, wziętęy, mnię dwa razy wiele jest boków; zaś kąty zewnętrzne są warte cztery kąty proste. l. 86. i 87.

Wielokąt jest regularny, kiedy ma wszystkie swoje boki, i kąty równe. l. 88.



Można przeprowadzić okrąg koła, przez wszystkie kąty, wielokąta regularnego. . . . . l. 89.

Bok sześciokąta regularnego, jest równy promieniu w koła opisanego. l. 92.

Prostopadła na bok wielokąta regularnego, jest prostopadła i puszczona z środka na tenże bok; i wszystkie takowe prostopadłe są sobie równe. . . . . l. 91.

W każdej proporcji geometrycznej, summa poprzedników, ma się do summy następników, jak się ma różnica poprzedników do różnicy następników. l. 96.

Summa dwóch pierwszych wyrazów proporcji, ma się do summy dwóch ostatnich wyrazów, jak się ma różnica dwóch pierwszych, do różnicy dwóch ostatnich, l. 98.

Linia prosta wyciągnięta w trójkącie, równoległa do jednego z boków, przecina dwa drugie boki, na części proporcjonalne; i odwrotnie. . . . . l. 101.

Jeżeli z jednego punktu, będzie wyciągnięto wiele linii prostych, któreby przechodziły przez dwie równoległe, te linie proste, będą przecięte proporcjonalnie, przez równoległe. l. 103.

Linia prosta która dzieli kąt trójkąta, na dwie części

równe, przecina bok przeciwny na dwie części, proporcjonalne bokom przyległym. . . . . l. 104.

Dwa trójkąty są sobie podobne <sup>104</sup> Kiedy mają kąty swoje równe, każdy każdemu. . . . . l. 109.

A zatem: kiedy dwa kąty jednego, są równe dwóm kątom drugiego, każdy każdemu. . . . . l. 110.

Kiedy boki jednego są równoległe, albo prostopadłe bokom drugiego. l. 111.

<sup>2<sup>re</sup></sup> Kiedy mają jeden kąt równy, zawarty między dwoma bokami proporcjonalnymi. . . . . l. 113.

<sup>3<sup>cie</sup></sup> Kiedy trzy boki jednego są proporcjonalne, trzem bokom drugiego. l. 114.

Prostopadła, spuśczone z kąta prostego, trójkąta prostokątnego, na przeciwprostokątną, dzieli ten trójkąt, na dwa trójkąty, które są temu, a zatem i między sobą podobne. . . . . l. 112.

Prostopadła, spuśczone z kąta prostego na przeciwprostokątną, jest średnią proporcjonalną, między dwiema częściami, przeciwprostokątny. . . . . *tamże*.

Każdy bok kąta prostego, jest średnią proporcjonalną, między przeciwprostokątną, i odcinkiem odpowiadającym. . . . . *tamże*.

Jeżeli wiele linii prostych, będzie wyciągniętych przez tenże punkt, któreby przechodziły przez dwie równoległe; części iednocy, z tych równoległych, będą proporcjonalne częściom odpowiadającym, drugiey równoległey. . . l. 115.

Dwie ciężkiy przecinające się w kole, mają części swoje, odwrotnie proporcjonalne . . . l. 120.

Prostopadła, spuszczone z iednego punktu okręgu na średnicę, jest średnią proporcjonalną, między częściami teyże średnicy. l. 121.

Dwie sieczne wyciągnięte z tegoż punktu, wziętego zewnątrz koła, są odwrotnie proporcjonalne, częściom swoim zewnętrznym. 123.

Jeżeli z tegoż punktu wziętego zewnątrz koła, będą wyciągnięte, iedna styczna, i iedna sieczna, styczna będzie średnią proporcjonalną, między całą sieczną, i ięcy częścią zewnętrzną. 124.

Linia prosta, jest przecięta w średnim i skrajnym stosunku, kiedy jest przecięta na dwie części, z których iedna jest średnią proporcjonalną, między całą linią i drugą częścią. . l. 125.

Jeżeli z dwóch kątów, odpowiadających dwóm wielokątóm podobnym, będą wy-

ciągnięte przekątne do drugich kątów, dwa wielokąty zostaną podzielone, na równą liczbę trójkątów podobnych, każdy każdemu; i odwrotnie. l. 127. i 128.

Obwody figur podobnych, są między sobą, iak ich boki odpowiadające. . l. 129.

Koła, będąc figurami sobie podobnemi, ich okręgi są między sobą, iak ich promienie, albo iak ich średnice. . . . l. 131.

Równoległobok, jest czworobok, w którym boki przeciwne są równoległe. l. 133.

Nazywa się Równoległobok ukośny, kiedy w nim boki przyległe nie są równe, i kiedy niema w nim żadnego prostego kąta. . *tamże*.

Kwadrat ukośny, jest który ma cztery boki równe, ale niema żadnego prostego kąta. . . . *tamże*.

Prostokąt, ma kąty proste, a przyległe boki nierówne. *tamże*

Kwadrat, ma wszystkie boki równe, i kąty proste. *tamże*.

Nierównoległobok, jest czworokąt, który niema tylko dwa boki przeciwne równoległe. . . . *tamże*.

Trójkąt prostokryślny, jest połową równoległoboku, tęże podstawy i tęże wysokości. . . . l. 134.

Równoległoboki, tęże pod-

podstawy, i téż wylkości, są sobie w powierźchniach równe. . . l. 135.

Toż samo rozumieć się i o trójkątach. . . l. 136.

Powierźchnia równoległoboku, jest równa, mnogości z podstawy przez wylkość. . . l. 139.

Powierźchnia trójkąta, jest równa połowie mnogości, z podstawy jego, przez wylkość. . . l. 141.

Powierźchnia nierównoległoboku, jest równa mnogości, z jego wylkości, przez linią przeciągniętą równolegle dwóm podstawóm, i w równym oddaleniu od tychże podstaw. . . l. 142.

Powierźchnia wielokąta regularnego, jest równa, połowie mnogości z jego obwodu, przez prostopadłą na jeden z boków. . . l. 144.

Powierźchnia koła, jest równa jego okręgowi, rozmnożonemu przez połowę promienia. . . l. 145.

Wycinek kołowy, jest część koła zamknięta łukiem, i dwoma promieniami; nazywa się znowu od cinek kołowy, powierźchnia, zamknięta łukiem i cięciwą jego. . . l. 147.

Nazywa się sążniowanie powierźchniów, sposób wynalezienia wartości powierźchni, której wymia-

ry są zadane, w sążniach i częściach sążnia. l. 151.

Różne podziały sążnia kwadratowego, znaleźć można w Tablicy na końcu tomu.

Powierźchnie równoległoboków, i trójkątów, mają się do siebie iak mnogości z ich podstaw, przez ichże wylkości. l. 156. i 158.

Równoległoboki téż podstawy, są między sobą, iak wylkości; te zaś które mają iedną wylkość, są między sobą, iak ich podstawy. *tamże.*

Toż samo rozumieć się ma, o trójkątach. *tamże.*

Kwadrat promienia, ma się do powierźchni koła, iak się ma średnica do okręgu. . . l. 157.

Powierźchnie równoległoboków, albo trójkątów podobnych, są między sobą iak kwadraty ich boków odpowiadających. l. 159. i 160.

Ta własność, rościąga się do wżyskich figur podobnych. . . l. 161.

Koła, będąc figurami podobnemi, powierźchnie ich, są między sobą, iak kwadraty ich promieniów albo ich średnic. . . l. 162.

W każdym trójkącie prostokątnym, kwadrat przeciwprostokątny, jest równy sumie kwadratów, postawionych na dwóch innych bokach

kach. . . . l. 164.

Kwadrat przeciwprostokątnicy, ma się do każdego z kwadratów, innych boków, jak się ma przeciwprostokątna, do każdego z odcinków odpowiadających tym bokom. . . . l. 171.

Jeżeli z różnych punktów okręgu koła, poprowadzą się cięciwy do końca średnicy, i prostopadłe téżże średnicy, kwadraty cięciw będą proporcjonalne częściami téżże średnicy, zawartym między prostopadłemi od powiadającemi, i końcem średnicy, do którego te cięciwy przytykają. l. 173.

Linia prosta, nie może być częścią na równi, a częścią podniesiona albo niższa względem téżże równi. . . . l. 175.

Dwie linie proste przecinające się, są położone na téżże równi. . . . l. 177.

Zniście się, albo przecięcie dwóch równiów jest linia prosta. . . . l. 178.

Przez jednąż linią prostą, można przeprowadzić, nieskończoną liczbę różnych równiów. . . . *tamże.*

Linia, jest prostopadła do równi, kiedy nieakłania się ku żadnej stronie téy równi. . . . l. 179.

Linia, jest prostopadła do równi, kiedy jest prostopa-

dła dwóm linióm, poprowadzonym przez téy spód, na téżże równi. . . l. 180.

Jeżeli z punktu wziętego zewnątrz równi, będzie spuśczone prostopadła, a pochyła względem téżże równi, złączymy spody tych dwóch linii przez linią prostą, i przez spód pochyłcy, wyciągnąwszy na téżże równi, prostopadłą do téy linii prostéy; takowa będzie także prostopadłą do linii pochyłcy. . . . l. 183.

Równia, jest prostopadła drugićy równi, kiedy przechodzi, przez linią prostopadłą téy drugićy równi. l. 186.

Jeżeli dwie równie, są prostopadłe jedna drugićy, poprowadziwszy z punktu wziętego na jednąż z tych równiów, prostopadłą ich spólnému przecięciu, takowa będzie także prostopadłą drugićy równi, i odwrotnie. . . l. 187. i 188.

Dwie prostopadłe téżże równi, są sobie równoległe. . . . l. 188.

Dwie proste, równoległe trzeciéy, są i między sobą równoległe. . . . l. 189.

Spólne przecięcie dwóch równiów prostopadłych na trzecią, jest prostopadłe téy trzeciéy równi. . . l. 190.

Kąt płaski, jest rozwarości dwóch równiów z sobą tcho-



dzących się. . . l. 191.

Miara kąta płaskiego, jest też sama, co kąta prostokryślnego, zrobionego przez dwie proste, wyciągnięte na tych równiach prostopadle do jednego punktu, spólnego przecięcia. . . l. 192.

Dwie równie, są równo ległe, kiedy wszędzie są od siebie równo oddalone. 196.

Jeżeli dwie równierówno ległe, są przecięte przez trzecią, ich przecięcia są także równoległe. . . l. 197.

Kąty płaskie złożone z równiów, które się schodzą albo się przecinają, mają też same własności co kąty prostokryślnie. l. 193. i 198.

Jeżeli z punktu wziętego zewnątrz równi, będzie wyciągnięto, wiele linii do téż równi, te linie będą przecięte proporcjonalnie, przez równią równoległą do pierwszey, i uczynią na tych równiach figury podobne, połączwszy punkta przecięciów, liniami prostymi. 199.

Te figury podobne, są między sobą, jak kwadrat ich odległościów, od punktu w którym zbiegają się linie, do równiów wyciągnięte 202.

Jeżeli z tegoż punktu zbiegających się linii, będą wyciągnięte insze linie do tychże równiów, na których uczynią znowu figury podobne:

te figury będą proporcjonalne pierwszym. l. 201.

Wielością, jest bryła uczyniona przez równią, która by posuwała się równoległe sama sobie, wzdłuż linii prostej. . . l. 204.

Wielością, jest prosty albo ukośny, kiedy krawędzie jego są prostopadle albo ukośne względem równi, z której ruchu rozumie się być złożony. . . także.

Równoległością, jest wielością, mający za podstawę równoległobok; nazywa się równoległością prostokątną, kiedy jest prosty, i ma za podstawę prostokąt. także.

Sześcian, jest równoległością prostokątną, w którym, podstawa jest kwadratem; i wysokość równa bokowi tegoż kwadratu. także.

Wałek, jest wielością mający za podstawę koło; nazywa się zaś osią wałka, linią prosta łącząca środki dwóch podstaw, na przeciw siebie położonych. l. 205.

Piramida, jest bryła zamknięta wielokątem, który użyty za podstawę, i taką liczbą ścian trójkątnych, ile znajduje się boków w téż podstawi; które to ściany schodzą się w jednym punkcie, a ten punkt, nazywa się wierzchołkiem piramidy. . . l. 206.

Piramida jest regularna; kiedy wielokąt służący jej za podstawę jest regularny, i kiedy oraz prostopadła, spuszczone z wierzchołka, przechodzi przez środek tego wielokąta. *tamże.*

Stożek, jest piramida mająca za podstawę koło; jest prosty, albo ukośny, jeżeli linia prosta, spuszczone z wierzchołka, do środka podstawy, jest prostopadła, albo pochyła względem téżże podstawy. l. 207.

Kula, jest bryła powstała z kołowrotu półkoła, około swojej średnicy. l. 208.

Nazywa się największym kołem kuli, to koło, które ma, téż średnicę co kula. *tamże.*

Wycinek kuli, jest bryła powstała, z kołowrotu wycinka kołowego, około promienia; nazywa się zaś cząstka kuli, powierzchnia zrobiona w tym kołowrocie, przez łuk wycinka kołowego. *tamże.*

Odcinek kuli, jest bryła powstała, z kołowrotu półodcinka kołowego, około strzałki. *tamże.*

Nazywają się bryły podobne, które są zamknięte, równoliczną ścian podobnych każda do każdej, i podobnie położonych. l. 209.

Krawędzie, i wierzchołki kątów brylastych odpowiadających, są linie, i punkta podobnie położone w dwóch bryłach sobie podobnych. l. 210.

Trójkąty, których boki schodzą się z wierzchołkami, dwóch kątów brylastych odpowiadających, w dwóch bryłach sobie podobnych, są sobie podobne i podobnie położone l. 211.

Przekątne, które przechodzą przez wierzchołki kątów brylastych, odpowiadających, w dwóch bryłach podobnych, są między sobą, iak krawędzie odpowiadające. l. 212.

Prostopadłe, spuszczone z wierzchołków dwóch kątów brylastych odpowiadających, w dwóch bryłach sobie podobnych, są proporcjonalne krawędziom odpowiadającym. 214.

Powierzchnia wielościanu, nierachując dwóch podstaw jego, jest równa mnogości z osi rozmnożony przez obwód przernięcia, któremu ta oś jest prostopadła. l. 216.

Jeżeli wielościan jest prosty, powierzchnia jego, nierachując dwóch podstaw, jest równa obwodowi podstawy, rozmnożonemu przez wysokość. l. 217.

Powierzchnia wálka prostego, nierachując dwóch podstaw, jest równa mnogości z okręgu podstawy, przez wysokość. 218.

Powierzchnia piramidy regularnej, jest równa, obwodowi jej podstawy, rozmnożonemu przez połowę prostopadłej spuszczonej z wierzchołka na podstawę jednej trójkątnej ściany. l. 219.

Powierzchnia stożka prostego, jest równa, mnogości, z okręgu podstawy przez połowę zewnętrżnej wysokości tego stożka. l. 220.

Powierzchnia stożka prostego uciętego z podstawami równoległemi, jest równa mnogości, z boku tego stożka, przez okrąg przecięcia, uczynionego w równych odległościach, od podstaw przeciwnych. l. 222.

Powierzchnia kuli, jest równa, mnogości z okręgu największego koła, rozmnożonego przez średnicę. l. 223.

Jest także równa powierzchni wypukłej, wálka opisanego. . . . l. 224.

Jest iestż równa powierzchni największego koła, cztery razy wzięty. . . . l. 225.

Bry-

Powierzchnia cząstki kuli, jest równa mnogości, z swej strzałki, przez okrąg największego koła kuli. . . l. 226.

Powierzchnie wielościanów, prostych nierachując podstaw, są między sobą, iak mnogości z wysokościów przez obwody ich podstaw . . . l. 228.

Powierzchnie wielościanów prostych, iedneyże wysokości, są między sobą iak obwody ich podstaw; jeżeli zaś są obwody równe, to mają się do siebie iak wysokości. . . l. 220.

Powierzchnie stożków prostych, są między sobą iak mnogości, z ich boków przez okręgi podstaw, albo przez promienie albo przez średnice tychże podstaw. . . l. 230.

Powierzchnie brył podobnych, są między sobą, iak kwadraty, ich linii odpowiadających. 231.

Powierzchnie dwóch kul, są między sobą, iak kwadraty, ich promieni, albo ich średnic. 232.

Dwa wielościany téżże podstawy, i téżże wysokości są sobie równe w bryłowości. 234.

Bryłowość wielościanu iakiegokolwiek, jest równa mnogości, z podstawy jego przez wysokość. . . l. 236.

Bryłowość piramidy albo stożka, jest równa, trzeciej części podstawy, rozmnożonej przez wysokość. . . l. 242.

Bryłowość kuli, jest równa 2óm trójkóm wółka opisanego. 245.

Bryłowość wycinka kuli, jest równa, mnogości wynikającej z rozmnożenia powierzchni cząstki, przez trzecią część promienia. . . l. 247.

Bryłowość odcinka kuli, jest równa bryłowości wółka, który ma za promień strzałkę, a za wysokość promień, mniej trzecią część strzałki. . . l. 248.

Nazywa się wielościan ścięty, bryła pozostała, po oddzieleniu, iedney części tego wielościanu, przez równią nachyloną względem podstawy. . . l. 250.

Jeżeli z trzech kątów iedney podstawy, trójszcianu ściętego, będą spuszczone prostopadłe na drugą podstawę, bryłowość tego trójszcianu będzie równa, mnogości, z téy drugiey podstawy, rozmnożonej przez trzecią część summy, trzech prostopadłych. . . l. 252.

Nazywa się sążniowanie brył, sposób wynalezienia wartości bryły, który wymiary są zadane w sążniach, i częściach sążnia. 259.

Różne podziały sążnia sześciennego, zobaczyć można w Tablicy na końcu tomu.

Drzewo u Francuzów<sup>1</sup> mierzy się na Kloce, którego podziały są w téżże Tablicy.

Wielościany są między sobą, iak mnogości z ich podstaw przez wysokość. . . l. 268.

Wielościany téżże wysokości są między sobą, iak ich podstawy; wielościany zaś téżże podstawy, mają się do siebie iak wysokości. . . tamże.

Bryłowości dwóch brył podobnych, są między sobą, iak liczby sześcienne ich linii odpowiadających. . . l. 270.

Trygonometria płaska uczy, iak wynależdź trzy rzeczy, z sześciu, w trójkacie, przy pomocy trzech innych wiadomych, między którymi powinien znajdować się przynajmniej ieden bok. 271.

Mając wiadome w trójkacie dwa boki, i kąt przeciwny iednemu z tych boków, niemożna wynależdź kąta przeciwnego drugiemu bokowi inaczej, tylko wiedząc, jeżeli trzeci kąt ma być ostry, albo rozwarty. liczb: 271.

Wstawę prostą albo krociey mówiąc, wstawę łuku, czyli kąta, iest połową cięciwy, łuku podwójnego, tego kąta, którego uważa się wstawę. . . l. 274.

Dostawę łuku albo kąta, iest, wstawę dopełnienia tego łuku, albo kąta. . . tamże.

Wstawę odwrotną iest różnica między promieniem i dostawę tegoż łuku. tamże.

Wstawę i dostawę kąta, iest też sama co wstawę i dostawę jego spełnienia. 279.

Wstawę od  $90^\circ$  iest równa promieniowi; i nazywa się także wstawę całą. . . l. 278.

Wstawę od  $30^\circ$  iest równa połowie wstawy całej; a styczna od  $45^\circ$  iest równa promieniowi. . . l. 275. i 276.

Styczna i sieczna kąta, są też same, co styczna i sieczna jego spełnienia. . . l. 280.

Dostawę łuku, iest równa pierwiastkowi kwadratowemu różnicy, między kwadratem wstawy jego, a kwadratem promie. 283.

Wstawę połowy łuku, iest równa połowie pierwiastka kwadratowego, kwadratu wstawy, łuku całego, przyłączonego do kwadratu jego wstawy odwrotnej. 284.

Wstawę łuku podwójnego, iest równa podwójności wstawy łuku pojedynczego, rozinżonę przez dostawę, i rozdzielonę przez promie. . . l. 285.

Wstawę summy, albo różnicy dwóch łuków, iest równa summie, albo różnicy mnogociłów, z wstawy jednego, rozinżonę przez dostawę drugiego, i rozdzielonę przez promie. . . , 286.

Dostawę summy, albo różnicy dwóch łuków, iest równa różnicy albo summie mnogoci-

łów, z dwóch wstaw i dwóch dostaw tychże łuków, rozdzielonę przez promie. l. 287.

Summa wstaw dwóch łuków, ma się do różnicy tychże wstaw, iak się ma styczna połowy summy tych dwóch łuków, do stycznej połowy ich różnicy. 289.

W każdym trójkącie prostokąnym, *śód* Promie. albo wstawę całą ma się do wstawy jednego z ką.ów ostrych, iak się ma przeciwprostokątna, do boku przeciwnego, temu ką.owi ostremu. . . l. 290.

*zre* Promie. ma się do stycznej jednego z ką.ów ostrych, iak się ma bok ką. prostego przyległy temu st.owowi ostremu do boku, przeciwnego temuż ką.owi. . . l. 300.

W każdym trójkącie prostokryślnym, wstawę ką.ów, są proporcjonalne bokom, które są przeciwne tymże wstawom. liczb: 302.

Większa z dwóch ilościów, iest równa, połowie ich summy, więcej połowa ich różnicy; a mniejsza, iest równa połowie ich summy, mniej połowa ich różnicy. . . l. 305.

W każdym trójkącie prostokryślnym, jeżeli z jednego ką.ą, będzie spuszczone prostopadła na bok przeciwny, ten bok będzie się miał do summy dwóch drugich, iak się ma ich różnica, do różnicy albo do summy odcinków, zrobionych przez prostopadła. . . 306.

W każdym trójkącie prostokryślnym, summa dwóch boków, ma się do ich różnicy, iak się ma styczna połowy summy, dwóch ką.ów tym bokom przeciwnych, do stycznej połowy różnicy tychże ką.ów. l. 309.





Fig 28

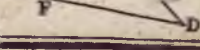
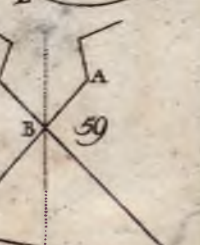
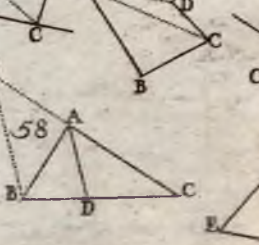
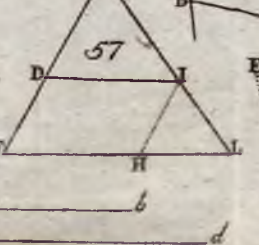
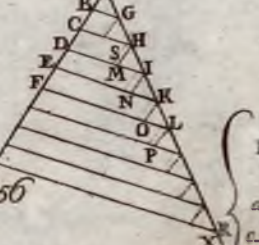
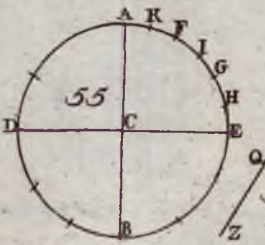
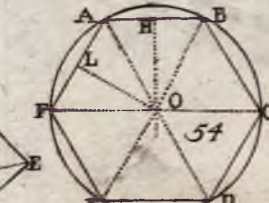
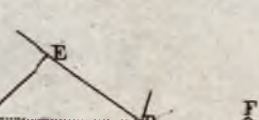
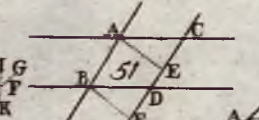
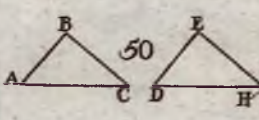
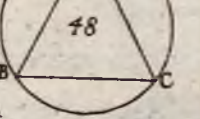
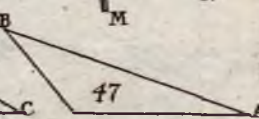
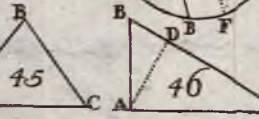
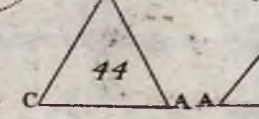
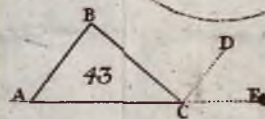
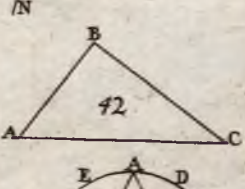
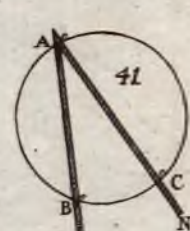
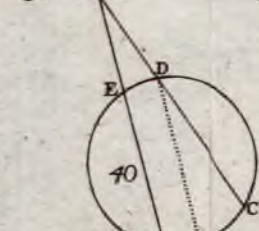
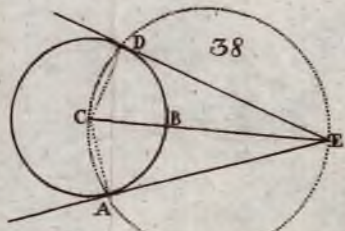
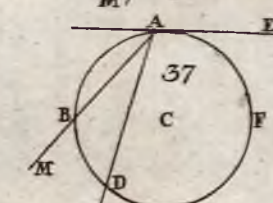
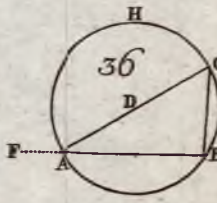
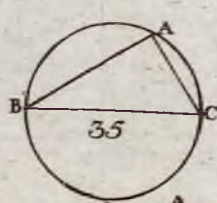
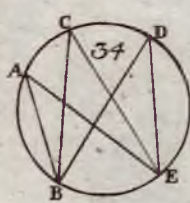
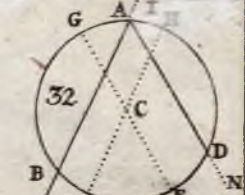
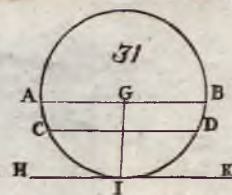
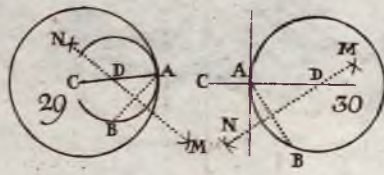
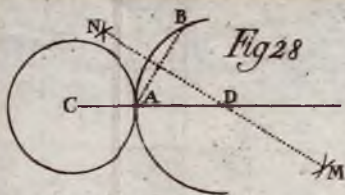


Fig 1

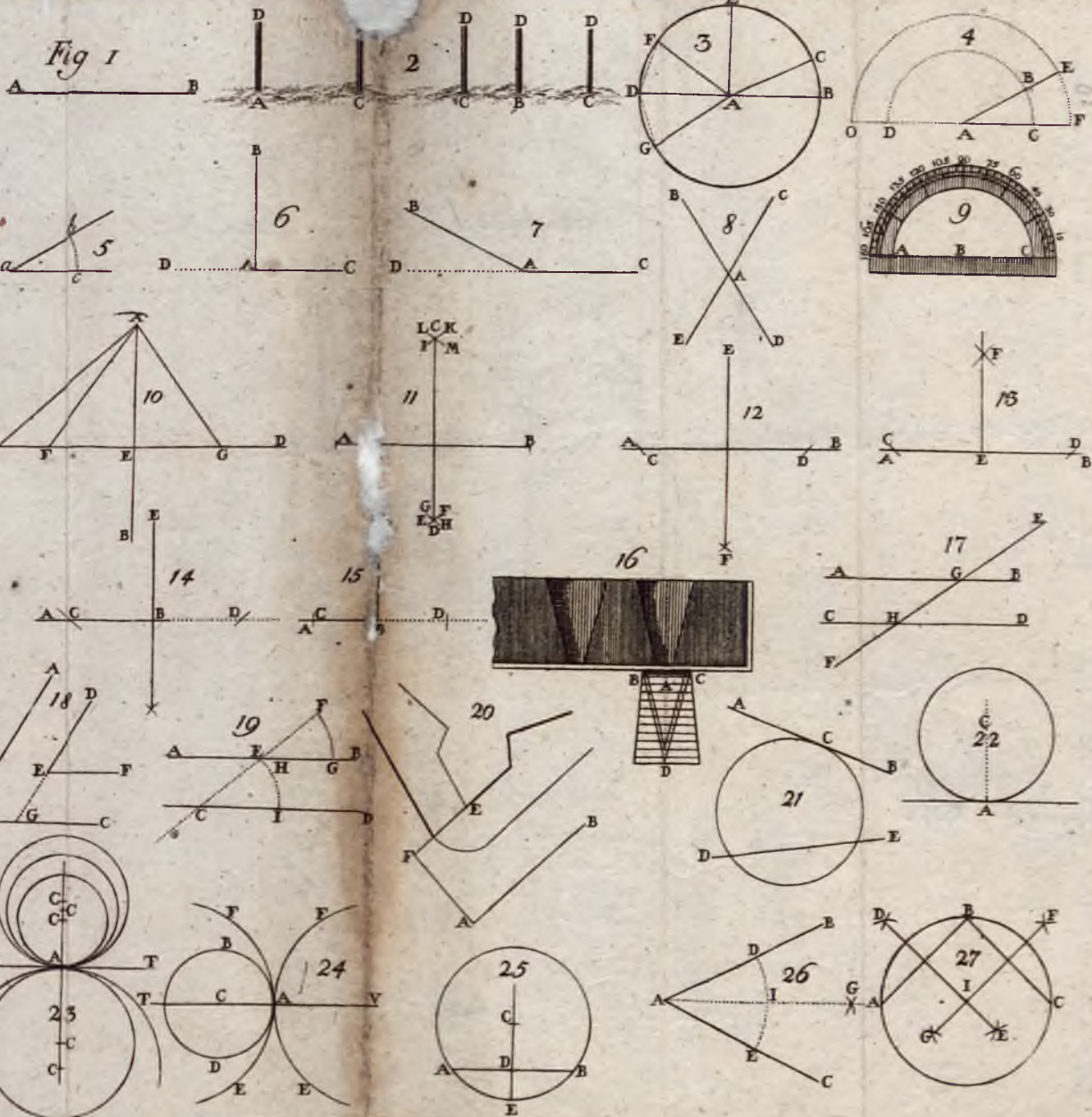
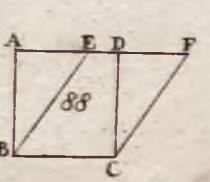
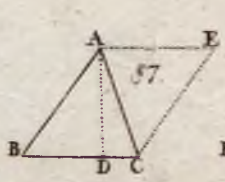
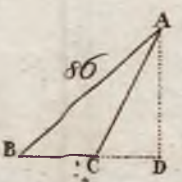
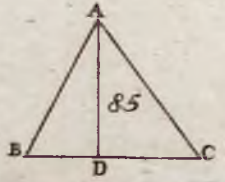
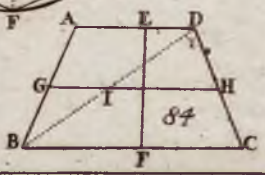
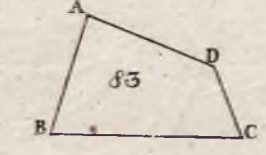
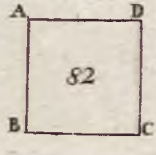
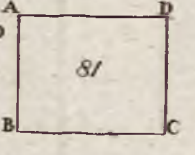
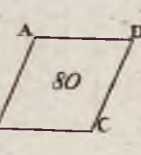
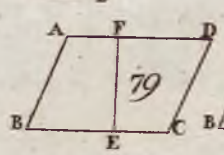
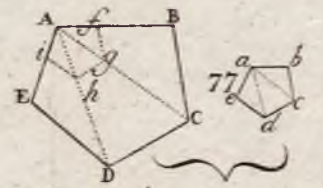
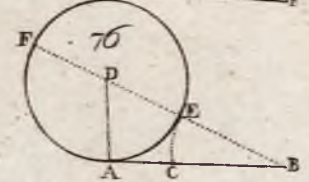
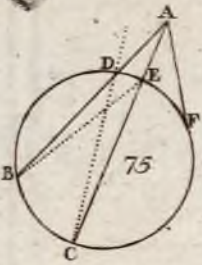
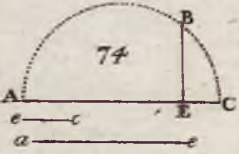
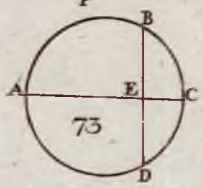
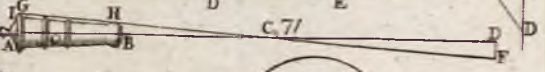
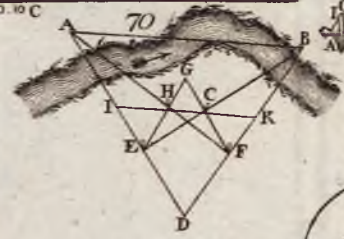
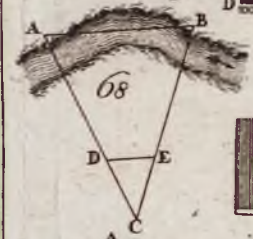
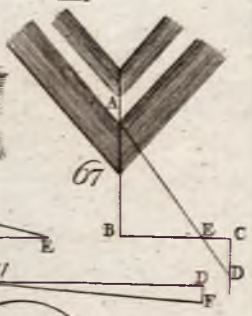
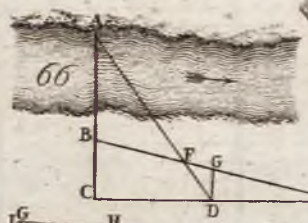
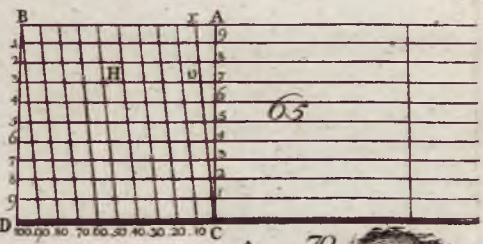
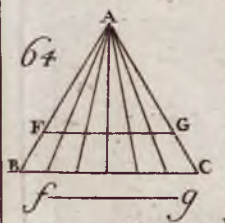
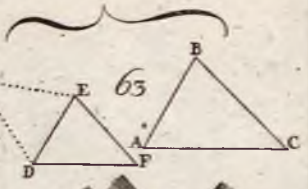
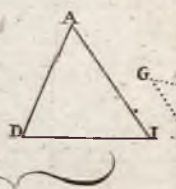
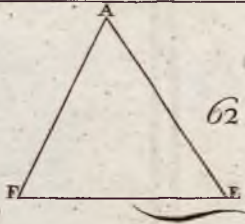
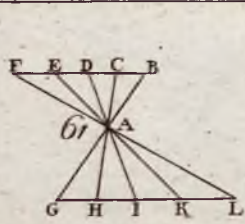
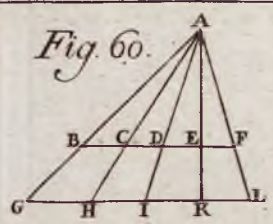
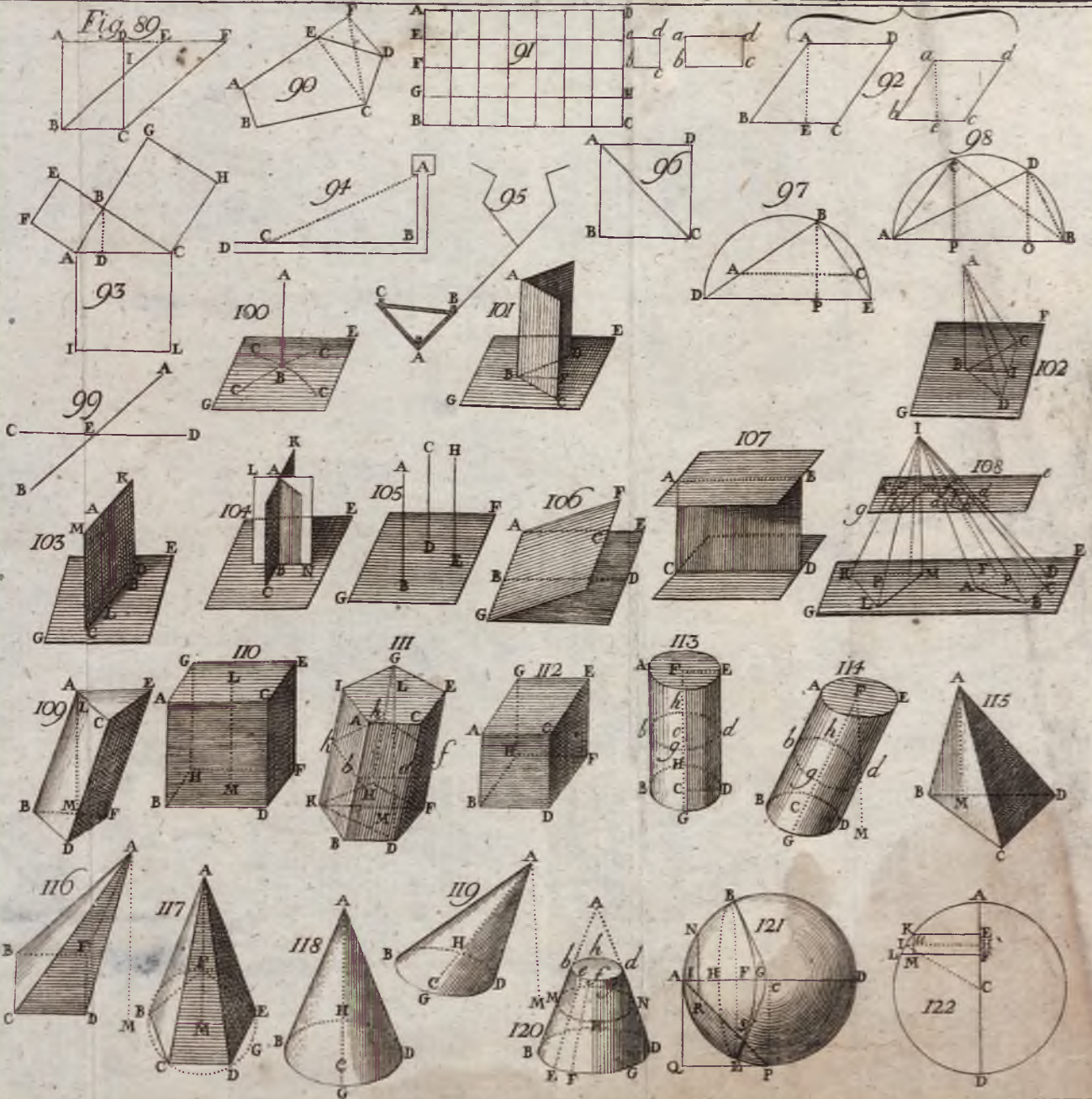




Fig. 60.







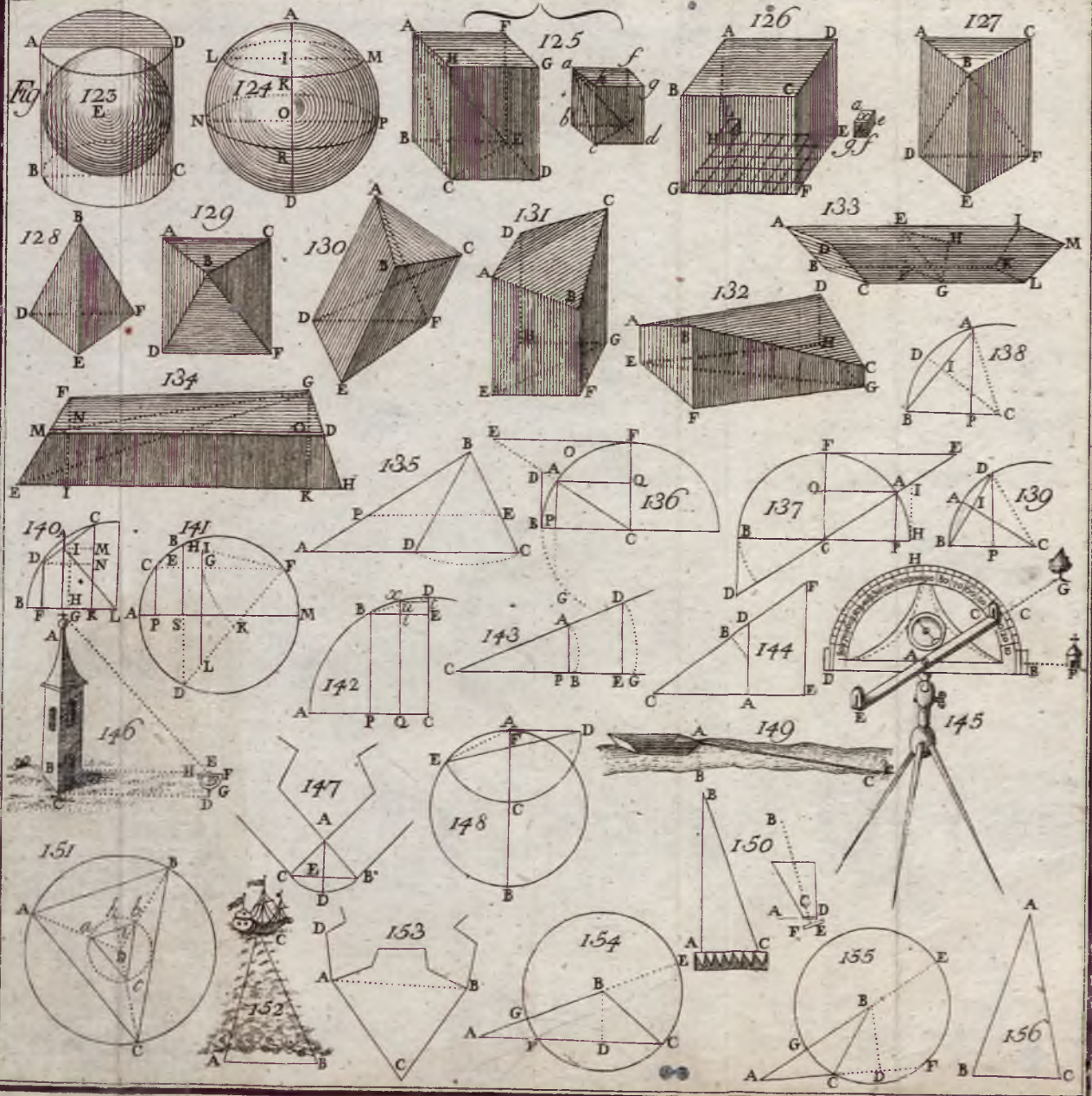




Fig 157

158

159

160

