

380

**MIEBNICTWO**

**NIZSZE**



**WARSZAWA**

—  
1841.

# MIERNICTWO

<sup>9</sup>  
N I Z S Z E.

*Antoni Klemensowski*  
U. S. P. No. 4.

*L. Klemensowski*  
U. S. P. No. 4.

# MIERNICTWO NIZSZE

UŁOŻONE

PRZEZ

WINCENTEGO WRZESNIEWSKIEGO,

MAGISTRA FILOZOFII, PROFESSORA W GIMNAZYUM REALNEM.



W WARSZAWIE

W Drukarni J. Dietrich przy ulicy Krakowskiej  
Przedmieście nr. 358.

1841.



110.47

Za Pozwoleniem Cenzury Rządowej.

WYDAWCA: WYDZIAŁ WYDAWNICZY

WARSZAWA

1947



WYDANO Z DOKŁADÓW  
Biblioteki Narodowej

~~Mr. lw.  
196~~



WYDAWCA: WYDZIAŁ WYDAWNICZY

WARSZAWA

*pauc*

13603 P/371-05

## PRZEDMOWA.

Nie będę się rozwodził nad użytecznością nauki Miernictwa; bo komuż nie jest wiadomo, że karty *Jeograficzne i morskie* najrzetelniejszymi są i koniecznie potrzebnymi przewodnikami w odległych podróżach, z których świat tak pod względem postępu cywilizacyi jako i fizycznego życia, prawie nieskończone korzyści bezprzestannie odnosi; że *topograficzne karty* pomagają do porządnego administrowania krajem, wskazując źródła zamożności jego i nastroczając sposoby odnoszenia z nich korzyści; że najbieglejszy wódz i mężne wojsko jego bez dokładnej karty może być narażony na dotkliwie straty w obronie kraju i praw Monarchy swego. Któryż z właścicieli gruntowych przeko-

nany nie jest że *ekonomiczne karty* strzegą granic posiadłości jego, ułatwiają umowy kupna lub zamiany dóbr ziemskich, i jako nieskazitelne świadki i przed sąd powołane, dowodzą jak daleko chciwy sąsiad przeszedł za granice gruntu prawego właściciela; one nareście przewodniczą gospodarzowi przy zaprowadzeniu korzystnych zmian i ulepszeń w systemacie gospodarstwa wiejskiego. Pomimo tylu i tak ważnych użytków, miernictwo u nas długo w zaniedbaniu było; i śmiało powiedzieć mogę, że *pomiar dóbr górniczych*, pod przewodnictwem światłego i pracowitego naczelnika, piérwszy w kraju naszym porządnie i z dokładnością był dokonany. Żałować potrzeba, że tylko tak mała częśćka kraju pokryta jest tego rodzaju uczonej pracami. Lecz cóż być mogło tak niskiego stanu tyle pożytecznej nauki? Małe usposobienie dawniejszych jeometrów, brak kontroli działań pojedynczych żadnym niepołączonych związkiem, prawie ża-

dną odpowiedzialność jeometrów za niedbałe ich roboty, a nareście niedostatek dzieł w ojczystym języku traktujących o miernictwie. Jakoż od Zaborskiego do Szachina, żadne w tym przedmiocie dzieło nie zubożyło literatury naszej; a w tym przeciągu czasu ta nauka o wiele odbieżyła naszych jeometrów.

Ten brak dzieł mierniczych spowodował wydanie obecnego. Pomiąłem w niem część administracyjno-techniczną, bo ta dopóty zmianom ulegać będzie, dopóki *przepisy stałe* przez Zwierzchność ustanowione, zobowiązywać nie będą tak rządowych jako i wolno-praktykujących jeometrów; co z wielką korzyścią dla kraju wkrótce zapewne nastąpi.

Lecz jako przeznaczone ku nauce i pomocy poczynającym jeometrom, zajmującym się wyrabianiem szczegółów gruntu, obejmuje wszystkie używane sposoby zdejmowania planów ekonomicznych. W układaniu tego dziełka na

to szczególniej baczyłem, aby wszystkie praktyczne postępowania prawdami matematycznymi poparte i objaśnione były: starałem się nadto wprowadzić do niego udoskonalenia teoretyczno-praktyczne dotąd za granicą znane, lub te które wskazało mi doświadczenie, a pominąłem więcej ciekawe jak użyteczne, albo takie co chociaż teoretycznie prawdziwe są, w praktyce niedokładnymi się okazały.

---



# Lista

## PRENUMERATORÓW.

---

	<i>Exem.</i>
Kommissya Rz. Przy. i Skarbu.	100
Administracya Dóbr Maciejowickich	1
Aleksandrowski Jerzy ucz. Uniw. Peters.	1
Antoszewski Adam obywatel	1
Antoszewski Roman Obyw.	1
Arend Alexander	1
Armiński Franciszek Dyrek. Obs. astronom.	1
Bagniewski Stanisław inż. Gub. Mazow.	1
Bagniewski Szymon inż.	1
Bajer Jubian Urz. Ban. Pol.	1
Baliński Jan ucz. K. D.	1
Baranowski Jan Adj. Obs. astr.	1
Barciński Antoni Prof. Cz. K. exam.	1
Bartoszewicz Dominik Prof. G. G. W.	3
Barwikowski Józef Adj. Bud. Dyr. T. Ogn.	
Baudounen Aleksander Rysownik K. R. P. i Sk.	1
Bazylewicz Andrzej Insp. S. Obw.	1
Beithel Karól Prof	6
Belza Józef Cz. Ex. w Rad. Lekar.	1
Benislowski Michał Chor. inż. K. Iq. i wod.	1
Benislowski Antoni ditto	1
Bentkowski Karól Podpor. Inż. K. Iq. i Wod.	1
Białkowski Dominik Radca Pr. G. San.	1



Biblioteka Inst. Gosp. Wiej. i Leś.	1
Biedrzycki Józef U. Gim.	1
Bielecki obywatel	1
Bieliński Hrabia	1
Biuro techn. Drogi Żelaz. Warszawsko-Wiedeń.	1
Bochusiewicz Konstanty Rys. K. R. P. i Sk.	1
Bogusławski Alesander U. Gimn.	1
Bojarski Józef Jeom. dyrygujący K. R. P. i S.	1
Bolesta Sylwester	1
Borowski Karól Jeom. dyr. K. R. P. i S.	1
Bryndza Joachim Ucz. In. G. W. i Leś.	1
Brzeziński Konstanty U. In. G. W. i Leś.	1
Brzezowski Józef Ur. Naj. Izby Obr.	1
Brzostowski Michał Prof. G. G. W.	1
Butrym Nikodem Jeom. dyry. K. R. P. i S.	1
Bychawski Aleksander U. GI, zarz. Kom. L. i Wod.	1
Bzura Adam Jeom. dyr. K. R. P. i S.	1
B. P.	1
Chamski Ferdynand Ucz. In. G. W. i Leś.	1
Chaniewski Aleksander U. G.	1
Chełmicki Adolf	1
Choromański Apolinary Ucz. In. G. W. i Leś.	1
Chwalibóg Feliks U. G.	1
Cichocki Teofil Podpar, Inż. K. L. i Wod	1
Ciechanowski	1
Ciechoński Wincenty	1
Cielecki	1
Ciemniewski Artur U. G.	1
Ciemniewski Andrzej	1
Cienkowski Leon U. Un. Peters.	1
Cieszkowski August Obywatel	1
Cieszyński U. Ad. Okr. Nauk,	1
Centnerszwerd Jakób N. Szk. Rab.	1
Cyprysiński Antoni Plen. Ord. Zamojskiej	1
Cyroński Koronat Jeom. Adj. K. R. P. i S.	1
Czajewski Julian Rysownik K. R. P. i S.	1
Czapliński Edmund U. G.	1

Czarkowski Paweł Urz. Naj. Izby. Obr.	1
Czarnecki Andrzej Urz. Naj. Izby. Obr.	1
Czempiński Ignacy Referendarz Stanu Prez. T. O.	1
Czempiński Teofil U. G.	1
Czermiński Władysław Inżynier	1
Czerwiński Andrzej Ucz. Uni. Peters.	1
Dangel Tomasz obyw.	1
Darewski	1
Dawid Prof. Gimn.	1
Dąbrowski Emil U. G.	1
Dąbrowski Jan	1
Dąbrowski Józef Urz. Naj. Iz. Obr.	1
Dębski Franciszek	1
Długolecki Ludwik	1
Dobruchowski Hippolit Jeom. Adj. K. R. P. i S.	1
Doliński Kandyd Ucz. J. G. i Leśn.	1
Dobrycz Insp. S. Ob.	6
Duczyński Franciszek U. G.	1
Dunin Eugeniusz U. G.	1
Dworzyński Aleksander U. G.	1
Dzianot Józef U. G.	1
Dziedzicki Adam Apl. biór. techn. K. R. P. i S.	1
Dzierzbicki U. G. G. W.	1
Dziewulski Wojciech Adj. Miernic. K. R. P. i S.	1
Erenfeucht Emil u. G.	1
Famulski Jędrzej Prof. G.	1
Flatt Oskar U. G.	1
Flatt Jan Ucz. K. Dodat.	1
Flindt Adolf Ucz. J. G. W. i Leś.	1
Formiński Antoni Prof. Gim.	1
Frank Roman Ucz. S. G. W. i Leś.	1
Frydrych Piotr Budowniczy K. R. P. i S.	1
Frąckiewicz August Dok. Fil. Prof. K. Dodat. C. K., Exam.	1
Frass Aleksander Inżynier	1
Gąsiorowski Felix	1
Gąsiewski Hippolit Aleksander Ucz. Un. Peters.	1

Geisler Karól U. G.	1
Gibasiewicz Feliks u. G.	1
Głogowski Walenty Ucz. G. S. W. i Leś.	1
Gniazdowski Marcin Kond. budow.	1
Goldhaar Józef Ferdynand El. Dyr. K. L. i Wod.	1
Górecki Józef Czł. Rady Budow.	1
Górecki Romułd Ucz. U. Peter.	1
Grabowski Paulin Ad. Mier. K. R. P. S.	1
Gratkowski Henryk Inżynier	1
Grochowski Jakób Szeł Naj, Izby Obr.	1
Grodzicki Wiktor Urz. Izby G. W. i Leś:	1
Grofe Gustaw Podpor. Inż. K. Ląd. i Wod.	1
Gronan Aleksander Ucz. I. G. W. i Leś:	1
Gutman Ignacy fabrykant cukru	1
Hann Józef Ref. K. R. S. W. i D.	1
Hawelka Karól prof.	1
Heinrich Józef Chor. In. K. L. i Wod.	1
Hempel Karol Ucz. S. G. W. i Leś.	1
Hiż Józef	1
Hollak Antoni Ucz. S. G. W. i Leś,	1
Horoszewicz Antoni prof. Gim.	1
λ. Horoszyński Prok. katedry Sand.	1
Jankiewicz Kazimierz Adj. Mier. K. R. P. i S.	1
Janczewski Piotr Jeom. Rewizor K. R. P. i S.	1
Janczewski Kaźimierz Refe. K. R. P. i S.	1
Jastrzębski Konstanty Prof. G.	1
Jawornicki Antoni	1
Jopkiewicz Antoni U. G.	1
Jurkiewicz Karól Ucz. Un. Peters.	1
λ. Juszyński Kanonik Ins. Ś. Ob.	1
X. Kastarski Prof.	1
Kasprowski Jan Prof. Gim.	1
Kietliński Julian U. G.	1
Kierwiński Antoni Adj. Mier. K. R. P. i S.	1

Klecki Walerian Doktor Med. i Chir.	1
Kleczkowski Franciszek Adj. Mier. K. R. P. i S.	1
Klimaszewski Matensz Inzenier	1
Kłaczyński Mikołaj Ucz. In. G. W. i Leś.	1
Kobyliński Józef Ucz. In. G. W. i Leś.	1
Kohylecki Antoni U. G.	1
Kocki Kazimierz Jeom. Dyr. K. R. P. i S.	1
Kolberg Wilhelm	1
Koenig Józef Chor. inż. K. L. i Wod.	1
Kosiński Tomasz Rysownik K. R. P. i S.	1
Kossowski Antoni Ucz. S. G. W. i Leś.	1
Kostrzycki Ignacy	1
X. Kotowski Naucz. Religii	1
Kotyński,	1
Kowalewski Ignacy Apl. I. K. L. i Wod.	1
Kozerski Jan K. Kur. Dodat.	1
Kozłowski Felicyan Prof. G. G. W.	1
Kozubowski Ludwik Budow. Dyr. T. Ogn.	2
Kozubowski Feliks Insp. techn. D. T. Ogn.	1
Krajkowski Stanisław Rys. K. R. P. i S.	1
Krasuski Leon Inż. Ref. Gł. Zar. K. L. Wod.	1
Krosnowski Poruc. K. L. i Wod.	1
Kruszewski Antoni Inzenier	1
Krystek Szczepan Rysow. K. R. P. i S.	1
Krzywoszewski Dominik U. G.	1
Kurzatkowski Izydor Jeom. 1éj klasy	1
Kunkel Juliusz U. G.	1
Kwiatkowski Urz. K. R. P. i S.	1
Lasocki Ignacy U. G. G. W.	1
Last Franciszek Rys. K. R. P. i S.	1
Lemański Kazimierz U. G.	1
Leski U. G. G. W.	1
Leśniowski Aleksander Ucz. I. G. W. i Leś.	1
Leszczyński Władysław U. G. G. W.	1
Leszczyński U. G.	1
Lewiński	1

Lewocki Józef Ucz. Kur. Dodat.	1
Lindenberg Feliks U. G.	1
Lubowidzki Wiktor Adj. Mier. K. R. P. i S.	1
Lubosiewicz Aleksander U. G.	1
Łapiński Józef	1
Łaszcz Tomasz Kap. In. K. L. i Wód.	1
Łączkowski	1
Łebkowski Maksymilian Obyw.	1
Łubieński Hr: Władysław	1
Łuczynski Jan U: C:	1
Magnuszewski Józef U: G.	1
Majewski Julian U. G.	1
Majewski Aleksy. U. G.	1
Makulski Ludwik Jeom: Adj: K. R. P: i S.	1
Malhorne Ludwik Rządca dóbr Maciejowickich.	1
Małkowski Ludwik Ucz: J: G. W: i Leś:	1
Mańkowski Seweryn U. K: Dod:	1:
Marczewski Ignacy Budow: Ob: Piotr.	1.
Marecki Prezydent M. Sandomierza	1
Markiewicz Dr: Med:	1.
Markow Aleksy Prof. Gim:n.	1
Maryjański Bronisław Ucz. I, G. W: i Leś:	1
Mauersberger Sylwiusz Adj; Mier. K: R: P: i S:	1
Merzing Karól Konduktor budow.	1
Michniewicz U. G. G. W:	1
Mikulowicz Józef Ur. D. T. Ogn:	7
Misiński Paweł Ucz. U, Peters.	1
Młozowski Jan U. G:	1
Moczarski Konstanty Ucz. U: Peters,	1
Mokielski Rachmistrz Ob. Sand:	1
Morawski Jan Jeom: Adj: K: R: P. i S.	1
Müller Rysownik K. R. P. i S:	1
Muszarski Józef Inże: rz. Wisły	1
Myło Edward U. G. G. W.	1
	1
Nakielski Marcelli Ucz. I. G. W. i Les:	1

Nendzyński prof. G: Cz. Kom: Ex.	1
Nering Ignacy Ucz: In: G. W. i Leś.	1
Neumark August Apl: Gl: Zarz: K: L: i Wod:	1
Niemirowski Adam Prof. Gim.	1
Niemyski Wojciech Rewizor Jeneral: Pomiar. K. Pol:	1
Niewiarowski Honorat Jeom: Dyryg: K: R: P. i S.	1
Nowicki Hilary Chorą. In: K. L. Wod:	1
Oborski Franciszek Adj. Mier: K: R. P: i S:	1
Obuchowski	1
Obrępański Józef U: G.	1
Oleksiński Maurycy	1
Olszański Wilhelm Prof: G:	1
Opitz Konstanty Ucz. I: G: W: i Leś.	1
Ordon Aleksander Bud:	1
Ossowski U: G. G: W:	1
Ostaszewski Sylwester U: G.	1
Osterloff Fryderyk Ucz: I: G: W: i Leś.	1
Osuchowski Bogusław Ucz. S. G: W. i Leś:	1
Otto Jan Jeom: Dyr. K: R: P: i S:	1
Owczarski	1
Owsiany Antoni U: G:	1
Ożarowski Konstanty U: G: G: W:	1
Pasintewicz Dyr. G: Im. Zamoj.	3
Paschalski Józefat	1
Pawłoski Pod por. Inż. K: L: i Wod:	1
Petrykowski Andrzej:	1
Pilz Józef Prof: Gim:	1
Piotrowski Leon chor. Inż: K: L: i Wod:	1
Piotrowski Sabin Jeom. Adj. K. R: P: i S:	1
Piuszczyński Maciej Ucz. I. G. W. i Leś:	1
Pląskowski Ferdynand Ucz: S. G: W: i Leś.	1
Plachecki Józef Elev, Budow.	1
Plużański Aleksander	1
Podlaski Ur: Ob: Sand:	1

*Exam:*

Popławski Jan Dyr: Kanc: G: Za. K: L: i Wod:	1
Popławski Stanisław Ucz. Kur: Dod.	1
Prędkowski U. G:	1
Pruszek Tomasz Obywatel	1
Przystański Stanisław Ucz: U. Peters:	1
Puchalski Józef U. G:	1
Puchewicz Alfons Ucz: U. Petersb:	1
Pytowski	1
Raczyński Stefan U. G.	1
Radwański Andrzej Prof. Cz. Kom: Exam:	1
Radziński Julian U: G: G: W.	1
Radziszewski Leon Rysow. K. R. P. i S:	1
Radzyński Józef Ucz. J. G. W. i Leś:	1
Rakowski Władysław U. G.	1
Rau Wilhelm Rysow: K. R. P: i S.	1
Reinert Ludwik Ucz. J. G. W. i Leś.	1
X. Roguski J.	1
Rohoziński Ignacy U. G.	1
Rolla	1
Romocki Ignacy	1
Różański Ksawery Inżenier	1
Rudzicki Konstanty Inżenier	1
Rumicki Apoloniusz U. G.	1
Rutkowski Jeom. Adj K. R. P. i S.	1
Rybicki Teofil Prof. Gimn. Real. Czł. K. Ex.	1
Rycerski U. G.	1
Rychlicki Antoni Rysow. K. R. P. i S.	1
Rychter Ignacy Łojola	1
Ryx U. G. G. W.	1
Rzepecki Emilian Inżenier	1
Salamonowicz Tomasz K. K. Dodat.	1
Samborski Jan	1
Saski Stanisław Inżenier	1
Sawicki Leopold U. G.	1



Schniernstein Ludwik U. G.	1
Schoeffer Szczepan U. G.	1
Schuman Antoni U. G.	1
Siatecki Bartłomiej Urz. K. R. P. i S.	1
Sikorski Ludwik Ap. Mier. K. R. P. i S.	1
Sitkiewicz Wincenty Ucz. G. W. i Lek.	1
Skoldowski Józef Insp. S. O.	1
Krodzki Andrzej Ad. K. R. P. i S.	1
Skarżyński Mieczysław Inżynier	1
Skrzyński Walenty Oby.	1
Sliwiński Jan Oby.	1
Ślawiński Aleksander Adj. Mier. K. R. P. i S.	1
Ślawiński Michał Rys. K. R. P. i S.	1
Ślomiński Józef Urz. D. G. T. Ogn.	1
Smarzewski Andrzej Prof. Gim.	1
Smoniewski Jan Inż.	1
Sobocki Piotr Rys. K. R. P. i S.	1
Sobolewski Józef U. G. G. W.	1
Sperber Fryderyk Adj. Mier. K. R. P. i S.	1
Stankiewicz Henryk U. G.	1
Stępiński Aleksander Ins. G. G. W.	1
Stronczyński Kazimierz Sekrarz Heroldyi	2
Strumillo Michał U. G.	1
X. Strzalecki Prof. Gim.	1
Strzemeczny Maciej Insp. Tech. T. G. D. Ogn.	1
Suchecki Budow. Obw. Sand.	1
Sulicki Michał Urz. Naj. Iz. Obr.	1
Sumiński Leopold Cz. Rady Wych. Dyr. Eur. Praw. i Dod.	1
Sumiński Wincenty Prof.	1
Sumiński Jan K. K. Dodat.	1
Świątkowski Hiacynt Inż. M. W.	1
Święcicki Ignacy	1
Świeszewski Jan	1
Świeszewski Nacz. Wyd. Adm. Ok. Nauk.	1
Szabelski	2
Szabelski Jeom. Ordyn. Zamoj.	1

Szczerbiński Piotr U. G.	1
Szczygielski Józefat Rektor Ins. Głucho-niem.	1
Szotarski Władysław Rys. K. R. P. i S.	1
Sztochel Ludwik Rys. K. R. P. i S.	1
Szteinbrych Hippolit Rys. K. R. P. i S.	1
Szymanowski Urz. Adm. O. Na. W.	1
Szyszek Andrzej Prof. Gimn.	1
Toeplitz Henryk Ucz. I. G. W. i Leś.	1
Tolkmet Daniel Jeom, Adj. K. R. P. i Skarbu	1
Tolwiński Aleksander Ucz. U. Petersb.	1
Tolwiński Cyryak ditto	1
Tournelle Franciszek K. Bud. K. R. S. W. i D.	1
Towścik Józef Urz. N. I. Obr.	1
Treu Ferdynand Ucz. J. G. W. i Leś.	1
Trębicki Aleksander	1
Trzebiński Witalis	2
Trzetrzewiński Aleksander	1
Tulaczkiwicz Wawrzyniec U. G.	1
Twarowski	1
Tyson Karol Aleksander Inż.	1
Tyszka Adam Ucz. J. G. W. i Leś.	1
Urbański Teodor Podpułk. In: Kom. L. i Wod.	20
Ujazdowski Julian Oby.	1
Walewski Piotr U. K. D.	1
Walewski Wincenty U. G.	1
Wartałowski Inż. Ob. Sand.	1
Welinowicz Tomasz	1
Wilner Aleksander Inż.	1
Witaszewski Wacław Rys. K. R. P. i Skarbu	1
Witkowski Hilary U. G.	1
Witkowski Tomasz Ucz. J. G. W. i Leś.	1
Włodarkiewicz Łukasz Rys. G. Z. K. L. i Wod.	1
Wojciechowski August U. G. W.	1
Wojzycycki Jan Szeff. B. Najw. I. Obr.	1

Wolk Stanisław Urz. N. I. Obr.	1
Wosiński Teodor Rad. Prok. Jlnój	1
Wroński Bronisław U. G.	1
Wroński Hippolit U. G.	1
Wrotnowski Antoni Ucz. K. Prawa	1
Wrześniewski Walenty Ins. S. Ob.	1
Wyczehowski Tadeusz Ucz. J. G. W. i Leś.	1
Wyczliński Jan Adj. Mier. K. R. P. i S.	1
Zabokrzycki Aleksy Oby.	1
Zaborowski Walenty Oby.	1
Zaborowski Leon U. G.	1
Zagórski U. G. G. W.	1
Zagórski Leopold Inż.	1
Zakrzewski Franciszek	1
Zalęski Konstanty Ucz. J. G. W. i Leś.	1
Zaluski Antoni	1
Zamojski Hr. Konstanty	2
Zamojski Hr. Andrzej	1
Zawadzki Bartłomiej Adj. Mier. K. R. P. i S.	1
Zdrodowski Regent Ptu Sand	1
Zdziarski Feliks Ucz. K. Dod.	1
Żegliński Józef Joachim Prof. G.	1
Żelkowski Józef U. G.	1
Ziembiński Zygmunt	1
Ziemecki Andrzej Obyw.	1
Ziemecki U. G.	1
Zienkowicz Ludwik Ucz. Un. Petersburg.	1
Zwierkowski.	1
Żychliński Ludwik U. G.	1
Żyra	1
Handke Bernard Ucz. G. G. W.	

# P O M Y Ł K I.

<i>St. Wiersz</i>	<i>Zamiast</i>	<i>Czytać</i>
Wstęp II	wzniosły	wzniesiony
V	wysłowienia	wysłowieniu
17	23 takowej	łatwiej
20	13 trójkąta	trójkątom
32	20 popelniony	popelniamy
33	23 następnny	poprzedni
	30 dalej	Dalej
34	23 na których	na której
37	2 długości mostki bu- dowali	długości, mostki budowali
40	10 rozwiązać	rozwiązać potrafimy
	12 przedłużenie	przedłużeniu
47	6 przepisanej mierni- czego	mierniczego
48	13 SG·J	SG·T
	28 opisany	wpisany
49	12 zawarte.	zawartych
54	14 wewnątrz	zewnątrz
110	12 jako skąd inąd	jako iudome skąd inąd
121	16 schychania	z sychania
123	16 bokow	kątów
124	3 na dwie równe części przez	na dwie równe części, czyli przez
129	10 założonych tyłejka D	na które się tulejka D zasadza
	11 jest zasadzone	
	12 na które wania	wyprobowania
150	29 do przecięcia się	którą przedłużymy aż do prze- cięcia się
155	20 przez to	przeło
162	29 kąt wskazany	kąt kier. wyżej wskazany
164	19 przedłużyć tak daną	przedłużyć daną
	20	
	21 poprzedzić	prowadzić
173	6 w przejrzeniu	po przejrzniu
176	3 log. 90. 9542425	log 9. 09542425
104	3 67. 624563	6. 7624563
225	22 boki BC i AC będącemi	boki BC i AC na części będące
228	14 $t+t'+\dots$ ( $T+\dots T(n-2)$ )	$t+t'+\dots - (T+\dots T(n-2))$
248	6 objętości	obszerności
250	11 $a^4$	$a^2 \times a^4$

# SPIS RZECZY

ZAWARTYCH W TYM DZIELE.

---

strona

Wstęp.	
<i>Krótki wykład własności linii poprzecznych.</i>	1
<b>ROZDZIAŁ I. o Podziałce.</b> Karta naturalna. Karty zwyczajne są podobnymi figurami do naturalnej karty. Wyobrażenie podziałki.	13
Sposoby dzielenia linii prostych na części równe . . . . .	14
Wykręślenie i użycie Podziałki zwyczajnej.	15
Wielkość czyli przyjęte stosunki podziałek.	16
<b>ROZDZIAŁ II. Użycie tyki i łańcucha mierniczego.</b>	
Opisanie tyki. . . . .	20
Jak się linie proste na gruncie wytykają?	21
Przedłużenie linii po za przeszkody. . . .	24
<b>Użycie łańcucha.</b> Opisanie i sprawdzenie łańcucha. . . . .	27
Opisanie łąty mierniczej. . . . .	31
Wymierzenie linii prostej na gruncie. . .	32
Zagadnienia dotyczące <i>wyznaczenia długości linii niedostępnych.</i> . . . .	37
Zagadnienia dotyczące prowadzenia na gruncie <i>prostopadłych i równoległych.</i> . . .	46
Zdjęcie planu pola za pomocą łańcucha. .	47
<b>ROZDZIAŁ III. Użycie węgelnicy mierniczej.</b>	
Opisanie węgelnicy. . . . .	50

Zagadnienia dotyczące prowadzenia <i>prostopadłych, równoległych i wyznaczenia niedostępnych odległości</i> . . . . .	53
Zdjęcie planu pola za pomocą węgelnicy. . . . .	60
<b>ROZDZIAŁ IV. <i>Pomiary za pomocą stolika mierzniczego.</i></b>	
Opisanie stolika, wagi (libelli), kierownicy (dioptry). . . . .	63
Opisanie i użycie stadyi. . . . .	74
Rozwiązanie zagadnień. . . . .	84
Ogólne przepisy prowadzenia rozmiarów gruntu. . . . .	106
Kierunek karty w przestrzeni. . . . .	114
Rozdzielenie działań na stoliki. . . . .	118
Sprawdzenie rozmiarów. . . . .	121
<b>ROZDZIAŁ V. <i>Przerysowanie kątów danych w stopniach.</i></b>	
Przenośnik i jego użycie. . . . .	123
Przenośnik dopełniający. . . . .	127
<b>ROZDZIAŁ VI. <i>O grafometrze.</i></b> Opisanie i sprawdzenie grafometra. . . . .	
Rozwiązanie zagadnień za pomocą grafometra. . . . .	133
<b>ROZDZIAŁ VII. <i>Rozmiary za pomocą busoli.</i></b>	
Opisanie busoli. . . . .	136
Użycie busoli w miejscach zawierających istoty przyciągające magnes. . . . .	144
Opisanie busoli górniczej. . . . .	146
Rozwiązanie zagadnień. . . . .	148
Użycie busoli w podróżach. . . . .	167
<b>ROZDZIAŁ VIII. <i>O miarach.</i></b> . . . . .	

Miary polskie, ich porównanie z używanymi dawniej. . . . .	178
ROZDZIAŁ IX. <i>Obliczenie powierzchni gruntu.</i>	192
Opisanie powierzchniomierza Żelińskiego.	215
ROZDZIAŁ X. <i>O podziale gruntu.</i> . . . .	222
ROZDZIAŁ XI. <i>O zamianie figur i ich dodawaniu do siebie.</i> . . . .	248
Dodawanie figur i zamiana ich na oznaczone kształty. . . . .	254

---





# MIERNICTWO NIZSZE.

---

## WSTĘP.

I. Miernictwo w ogólności, trudni się wyznaczeniem odległości i wzajemnego położenia punktów znajdujących się na powierzchni gruntu mierzonego; obejmuje zarazem naukę rysunku kart i planów.

Rozdziela się na trzy części, a te są: GEODEZYJA, TOPOGRAFIA i NIVELLACYA, albo RÓWNOWAŻENIE. Wszystkie inne podziały są zbyt techniczne i nienaturalne.

GEODEZYJA uczy pomiaru wielkich przestrzeni, jako to: rozległych prowincyj, krajów, części świata a nawet całej ziemi. Za pomocą Geodezyi wraz z Astronomią znajdziemy kształt całej bryły ziemi.

\*

TOPOGRAFIA podaje sposoby wyznaczenia wszelkich szczegółów gruntu, jakimi są: rzeki, drogi, granice włości, gmin, powiatów; góry, zgoła aż do zabudowań pojedynczych, rowów, płotów, i t. d. Karta przeto topograficzna powinna wskazywać w pomniejszeniu prawdziwy obraz części powierzchni gruntu pomierzonego, gdy tymczasem karta geograficzna, która jest wypadkiem działań geodezyjnych, wskazuje nam tylko położenie miast, wsi, kierunek rzek znakomitszych i gór zajmujących znaczną część kraju, lub przynajmniej wysokością swoją znakomitych.

NIVELLACYA uczy wyznaczać wzniosłość jednych punktów powierzchni ziemi nad drugie. Zbiór takowych punktów daje linią krzywą, którą do poziomej linii odnosimy. Do Niwellacyi należy także obrachować ilość ziemi, którą zebrać lub nadłożyć potrzeba dla wyrównania gruntu poziomego lub nachylnego pod danym kątem.

II. Na powierzchni ziemi widzimy góry, skały, przepaści, ląd i wodę: zgoła, powierzchnia ziemi jest jakoby poszarpana. Lecz powierzchnia do której w Geo-

dezyi odnosimy wszelkie działania, jest taka, jaką sobie wyobrażamy, gdyby wszystkie jęj nierówności znikły, to jest: jakąby powierzchnia morza na całej ziemi rozpostarta, utworzyła. Cały ląd z górami i dolinami nad tą powierzchnią wzniosły, nazywać będziemy *skorupą ziemi*.

III. Ponieważ działania miernicze rozciągają się na powierzchni ziemi, należy przeto poznać jęj naturę. Poszukiwania astronomiczne wraz z mierniczemi okazały, że ziemia różni się, lubo wprawdzie nie wiele, od kuli. W rozległych i ścisłych działaniach mierniczych, należy mieć wzgląd na tę różnicę, lecz w tych, które się na małej przestrzeni rozciągają, uważamy ziemię za doskonałą kule.

IV. Codzienne doświadczenie pokazuje, że każde ciało spuszczone z jakiejkolwiek wysokości, spada na ziemię podług linii prostej. Tego fenomenu inaczej tłómaczyć nie można, tylko, że ziemia obdarzona jest siłą przyciągania, która w jęj środku jest skoncentrowana. Zatem każda linia zakreślona przez ciężar wolno spadający, przechodzi przez środek ziemi. Stąd wypada, że te linie w różnych

punktach ziemi zakreślone są do siebie pochylone; lecz jeżeli nie są od siebie bardzo oddalone, można je brać bez żadnego widocznego błędu, za równoległe i za takie je w praktyce uważamy.

Te linie zakreślone ciężarem spadającym, nazywają się *liniami pionowymi* albo krócej *pionami*.

Płaszczyzna przesunięta przez punkt na powierzchni ziemi, prostopadła do linii pionowej przez tenże punkt poprowadzonej, nazywa się *Horyzontem* albo *Poziomem fizycznym*, dla rozróżnienia go od *poziomu matematycznego*, który jest równoległy do fizycznego i przez środek ziemi przechodzi. Stąd widzimy, że każdy punkt na powierzchni ziemi, ma inny poziom.

Każda płaszczyzna równoległa do poziomu, nazywa się poziomą, a w miernictwie, poziomem tego punktu w którym przecina pionową linią.

Czyli uważać będziemy ziemię jako doskonałą czyli niedoskonałą kulę, zawsze poziom dotyka ją w jednym punkcie matematycznym. Zważając jednak na rozległość ziemi, a zatem na bardzo małą krzywość jej powierzchni, można

bez błędu przyjąć, że poziom dotyka ją znaczną przestrzenią do koła, np. na trzy mile najwięcej. Dla tego to w działaniach na małej przestrzeni, o których następnie mówić będziemy, wcale na kształt ziemi nie dajemy baczenia, i uważamy ją, jakoby była płaszczyzną.

V. Punkt w miernictwie nie różni się od punktu matematycznego: jest to bowiem punkt, w którym oś przedmiotu, to jest linia pionowa przez środek przedmiotu którego położenie wyznaczyć chcemy przechodząca, dotyka powierzchni ziemi. Jednakże w zwyczajnym wystowieniu, same przedmioty, jako wieże, domy, drzewa, i t. p. nazywamy *punktami* albo *znakami*.

VI. Choć w ogólności grunt mierzony jest nierówny, działania jednak miernicze odnosimy do płaszczyzny poziomej. Zdawać się przeto może, że zamiast całej wypukłości góry, mając na karcie wyrażoną jej podstawę, popełniamy błąd i zarazem niesprawiedliwość: lecz się rzecz ma inaczej. Wystawmy bowiem sobie, że powłoka góry jest zdjęta; chcąc ją rozpostrzeć na płaszczyźnie, na której ją koniecznie rysować mamy, tego

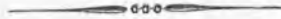
niepodobna dokazać bez poszarpania jęj, chybaby była ostrokęgową, co się w naturze nie znajduje; nie mówimy tu bowiem ani o kopcach ręką ludzką sypanych, ani o naspach otaczających kraterę wulkanów. Co gdy tak jest, karta gruntu nie byłaby podobną do niego, i byłaby zupełnie fałszywą. Pod względem ekonomicznym roztrząsając tę materią, uważamy, że drzewa rosną pionowo, budowle wznoszą się także pionowo, przeto nie więćj się ich zmieści na powierzchni góry jak na jęj podstawie.

VII. Do pomiaru gruntu używamy miar, to jest pewnych oznaczonych długości. Dowolność te miary stanowiła, dla tego też w każdym kraju są inne.

U nas łokieć jest jednością miar długości. Dzieli się na dwie stopy; stopa na 2 ćwierci, albo na cali 12: cal zawiera 12 linij; a linia składa się z dwunastu linijek albo punktów. Łokcie, ćwiercie i cale są używane w handlu: stopy, cale i linie w rzemiosłach i kunsztach: w gospodarskich pomniejszych rozmiarach gruntu, stopy i sążnie. Sążeń zawiera 3 łokcie albo 6 stóp.

Zasadą miar używanych w miernictwie jest pręt, który zawiera  $7\frac{1}{2}$  łokcia, co ułamkiem dziesiętnym wyrażone, pisze się 7,5 łok. Dziesięć prętów stanowi sznur mierniczy; ten zawiera 75 łokci. Pręt zawiera 10 pręcików; pręcik 10 ławek albo cali mierniczych.

To cośmy teraz o miarach powiedzieli, dostatecznym jest do działań o których następnie mówić będziemy.







# KRÓTKI WYKŁAD

## WŁASNOŚCI LINIJ POPRZECZNYCH.

1) *Określenie.* Linia prosta  $A'B'$  (fig. 1) przecinająca układ ilukolwiek linii prostych:  $A'C$ ,  $AC'$ ,  $AB'$  na jednej leżących płaszczyźnie, jest *poprzeczną* tych linii.

Linie proste uważamy jako ograniczone punktami wzajemnego ich przecięcia. *Poprzeczna* przecinać może linie w punktach położonych pomiędzy ich skrajami lub na ich przedłużeniu. Części odcięte poprzeczną nazywać będziemy *ucinkami*.

Ucinki rachują się od skrajów linii do punktów przecięć przez poprzeczną: i tak, poprzeczna  $A''C''B''$  (fig. 1) dzieli linią  $AB$  na ucinki  $AC''$ ,  $BC''$ , linią  $BC$  na ucinki  $BA''$ ,  $CA''$ ; linią  $AC$  na ucinki  $AB''$ ,  $CB''$ : poprzeczna zaś  $A'B'C'$  też linie przecina na ucinki  $AC'$ ,  $BC'$ ;  $CA'$ ,  $BA'$ ;  $AB'$ ;  $CB'$ .

## TWIERDZENIE.

2) **POPRZECZNA**  $A'B'C'$  przecina boki trójkąta  $ABC$  (fig. 1) na ucińki  $A'a$  i  $A'B$ ,  $C'A$  i  $C'B$ ,  $B'A$  i  $B'C$  tak, że iloczyn z trzech nie idących po sobie równy jest iloczynowi z trzech pozostałych, to jest:

$$A'B \times CB' \times AC' = AB' \times CA' \times BC'.$$

Jakoż, przez punkt  $O$  dowolnie obrany na płaszczyźnie trójkąta, poprowadzmy do trzech boków jego równoległe  $Oa$ ,  $Ob$ ,  $Oc$  i przedłużmy je do spotkania się z poprzeczną  $A'B'C'$  w punktach  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ; otrzymamy z podobieństwa trójkątów  $AB'C'$  i  $Obc$ ,  $A'BC'$  i  $Oac$ ,  $A'CB'$  i  $Oab$ , proporcje.

$$\frac{AB'}{AC'} = \frac{Ob}{Oc}, \quad \frac{BC'}{BA'} = \frac{Oc}{Oa}, \quad \frac{CA'}{CB'} = \frac{Oa}{Ob'}$$

pomnożymy strony odpowiednie tych trzech porównań, będzie:

$$\frac{AB' \times BC' \times CA'}{AC' \times BA' \times CB'} = \frac{Ob \times Oc \times Oa}{Ob' \times Oc \times Oa}$$

aże strona druga jest równa jedności, przeto mamy ostatecznie:

$$AB' \times BC' \times CA' = AC' \times BA' \times CB' \text{ c. b. d. o}$$

**WNIOSEK.** Gdy poprzeczna  $C'B'$  jest równoległa do boku  $CB$  (fig. 2), wtedy ucińki  $BA'$  i  $A'C$  są sobie równe, jako nieskończenie wielkie, przeto opuściwszy je w powyższym porównaniu, otrzymamy  $AB' \times BC' = CB' \times AC'$ ; czyli ułożywszy proporcję będzie  $AB' : AC' = CB' : BC'$ , własność dobrze znana linii równoległej do jednego boków trójkąta.

## TWIERDZENIE ODWROTNE.

3) Jeżeli na dwóch bokach trójkąta i przedłużeniu trzeciego, lub na przedłużeniu wszystkich trzech boków jego, rozłożone są trzy punkta tak, iż iloczyn z trzech ucinzków nie idących po sobie równy jest iloczynowi z pozostałych ucinzków, wtedy te trzy punkta są na linii prostej.

Okazanie tego twierdzenia jest takie samo jak poprzedzającego.

## TWIERDZENIE.

4) Przez punkt  $O$  położony wewnątrz trójkąta  $ABC$  (fig. 3) lub zewnątrz (fig. 4) i przez wszystkie wierzchołki jego poprowadzimy poprzeczne  $CC'$ ,  $BB'$ ,  $AA'$  przecinające w punktach  $A'B'C'$ , boki przeciwległe kątom, otrzymamy sześć ucinzków takich, że iloczyn z trzech po sobie nie następujących jest równy iloczynowi z trzech pozostałych; to jest będzie

$$AB' \times BC' \times A'C = B'C \times A'B \times AC'.$$

Jakoż, uważając trójkąt  $ACA'$  i poprzeczną  $BOB'$ , trójkąt  $ABA'$  i poprzeczną  $COB'$ , mamy z pierwszego,  $AB' \times BC \times A'O = B'C \times AO \times A'B$  z drugiego  $BC' \times A'C \times AO = AC' \times BC \times A'O$ : oba te porównania pomnożywszy przez siebie i opuściwszy czynniki wspólne  $AO$ ,  $A'O$ ,  $BC$ , otrzymamy:

$$AB' \times BC' \times A'C = B'C \times A'B \times AC' \text{ c. b. d. o.}$$

WNIOSEK 1. Jeżeli jedna z poprzecznych, np  $AA'$  (fig. 3) dzieli bok  $CB$  na dwie równe czę-

ści, to jest, gdy  $A'C = A'B$ , wyrzuciwszy te równe czynniki z poprzedzającego porównania, otrzymamy  $AB' \times BC' = B'C \times AC'$ , skąd powstaje proporcja  $AB' : B'C = B'C : BC'$ :

co pokazuje, że punkta  $B'$  i  $C'$  są położone na linii równoległej do boku  $BC$ .

*I odwrotnie:* gdy  $B'C'$  jest równoległą do  $BC$ , mamy  $A'C = A'B$ : a stąd,

**WNIOSEK 2.** W trójkącie jakimkolwiek  $ABC$  (fig. 5), boki  $AB$ ,  $AC$  podzieliwszy na części proporcjonalne, tak że otrzymamy  $AF : Af = FE : fe = ED : ed = DC : dB$ , i z wierzchołków  $C$  i  $B$  poprowadziwszy linie prostej do punktów podziałowych na bokach przeciwległych, wszystkie te linie łączące punkta odpowiednie przetną się na linii  $AG$ , łączącej wierzchołek  $A$  z punktem  $G$  dzielącym bok przeciwległy  $CB$  na dwie równe części.

*I odwrotnie:* Na linii  $AG$  łączącej środek boku  $BC$  z wierzchołkiem kąta przeciwległego, obrawszy tyle punktów ile się podoba, i przez każdy z nich poprowadziwszy linie proste łączące końce boku  $BC$ : linie te podziela boki  $AB$  i  $AC$  na części proporcjonalne. Linie proste łączące punkta odpowiednie podziałów są równoległe do boku  $BC$ .

#### TWIERDZENIE ODWROTNE.

5) *Jeżeli na trzech bokach trójkąta  $ABC$ , (fig. 3) lub na jednym i przedłużeniu dwóch (fig. 4), mamy dane punkta  $A'$ ,  $B'$ ,  $C'$ , tak, że iloczyn*

*z trzech po sobie nie następujących ucinków równy jest iloczynowi, z trzech pozostałych, w tedy linie proste łączące te punkta z wierzchołkami kątów przeciwległych, przecinają się w jednym punkcie O.*

WNIOSEK 1. Środki trzech boków trójkąta połączony liniami prostymi z jego wierzchołkami, linie te przetną się w jednym punkcie.

WNIOSEK 2. *Prostopadłe*  $AA'$ ,  $BB'$ ,  $CC'$  (fig. 6) z wierzchołków trójkąta na boki przeciwległe spuszczone, przecinają się w jednym punkcie.

Jakoż, trójkąty  $BAA'$   $BCC'$  prostokątne i mające kąt B wspólny, są podobne; dla podobnej przyczyny trójkąty  $CAA'$  i  $CBB'$ ,  $ACC'$  i  $ABB'$  są również podobne, a więc mamy proporcje:

$$\frac{A'B}{BC'} = \frac{AA'}{CC'}, \frac{AA'}{BB'} = \frac{A'C}{B'C}, \frac{A'C}{CC'} = \frac{AB'}{BB'}$$

pomnożywszy odpowiednie strony tych trzech równań, będzie

$$\frac{A'B \times AA' \times AC'}{BC' \times BB' \times CC'} = \frac{AA' \times A'C \times AB'}{CC' \times B'C \times BB'}$$

skąd na koniec

$$A'B \times AC' \times B'C = BC' \times A'C \times AB'$$

zatem podług powyższego twierdzenia, linie  $AA'$   $BB'$ ,  $CC'$  przecinają się w jednym punkcie.

WNIOSEK 3. *Punkt przecięcia się trzech prostopadłych do boków trójkąta z jego wierzchołków poprowadzonych, znajduje się w równej odległości od jego wierzchołków.*

Środki  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , boków trójkąta  $ABC$  (fig. 7) połączony z sobą, otrzymamy trójkąt  $abc$ , które-

go odpowiednie boki równoległe będą do boków trójkąta  $ABC$ . Zatem prostopadła z wierzchołka  $c$  na bok  $ab$  spuszczone jest zarazem prostopadłą do  $AB$ : przeto, dwa trójkąty  $\triangle OAc$  i  $\triangle BOc$  przystaną do siebie, jako prostokątne przy  $c$ , mające bok  $Oc$  wspólny i  $\angle c = \angle c$ , przeto  $OA = OB$ .

Podobnie okażemy że  $OA = OC$ ; c. b. d. o.

**WNIOSEK 4** *Linie proste dzielące kąty trójkąta na dwie równe części, przecinają się w jednym punkcie.*

Wiemy że te linie dzielą boki przeciwległe kątom na dwa u cieniki proporcjonalne bokom, przyległym; więc mamy (fig. 8).

$$\frac{A'C}{A'B} = \frac{AC'}{AB}, \quad \frac{AB'}{B'C} = \frac{AB}{BC}, \quad \frac{BC'}{AC'} = \frac{BC}{AC};$$

odpowiednie strony tych porównań pomnożywszy przez siebie będzie

$$\frac{A'C \times AB' \times BC}{A'B \times B'C \times AC'} = \frac{AC \times AB \times BC}{AB \times BC \times AC};$$

strona druga tego porównania równa jest jedności, przeto ostatecznie:

$$A'C \times AB' \times BC' = A'B \times B'C \times AC';$$

a więc podług powyższego twierdzenia linie  $AA'$ ,  $BB'$ ,  $CC'$  przecinają się w jednym punkcie  $O$ .

**6. Określenie.** Cztery linie proste  $\triangle AF, \triangle AE, DE, BF$  (fig. 9) przecinające się dwie po dwie w ten sposób, że punkt  $C$  przecięcia się dwóch  $DE$ ,  $BF$  znajduje się między ramionami kąta  $A$ , wierzchołki zaś  $D, B$  położone są na bokach  $\triangle AF, \triangle AE$ , między wierzchołkami  $A, F, E$ , tworzą figurę, którą *Czworokątem zupełnym* nazywamy.

Linie AC, BD, EF, łączące wierzchołki tego czworokąta, nazywają się przekątniami.

TWIERDZENIE.

7. W czworokącie zupełnym ABCDEF (fig. 9) dwie którekolwiek przekątne np. BD i EF przecinają trzecią w punktach G i I, tak, że iloczyn ze skrajnych ucinków równy jest iloczynowi ze środkowego cinka przez całą linię AI: to jest,

$$CI \times AG = AI \times CG.$$

Jakoż, uważając trójkąt ABC i poprzeczną EI, mamy podług (2),  $AE \times BF \times CI = BE \times CF \times AI$ : z trójkąta ACF i poprzecznej BGD jest:

$$AG \times CB \times DF = CG \times BF \times AD$$

z trójkąta ABF i poprzecznej ECD jest:

$$AD \times CF \times BE = DF \times BC \times AE$$

pomnożywszy strony odpowiednie tych trzech porównań, i opuściwszy czynniki wspólnie obu stronom porównania stąd powstałego, otrzymamy  $CI \times AG = AI \times CG$  c. b. d. o.

Podobnie rozumiejąc, znajdziemy:

$$BH \times DG = BG \times HD, \text{ i } HE \times IF = EI \times HF$$

TWIERDZENIE.

8. Dwie linie OD i Od (fig. 10) wychodzące z jednego punktu O, przeciąwszy iluokolwiek prostymi liniami wychodzącymi z punktu P zewnątrz linii OD i Od leżącego, otrzymamy czworokąty ABba, BCbc, CDdc, których przekątne przetną

się w punktach leżących na jednej linii prostej przechodzącej przez punkt  $O$ .

Jakoż, połączywszy punkta  $O, P$  linią prostą, w czworokącie zupełnym  $OApaBb$  przekątna  $Aa$  podzielona jest przez przekątne  $Bb, Op$ , tak iż mamy  $\Lambda m \times aP = am \times AP$ ; podobnież przekątna  $Bb$  przecięta jest przez przekątne  $Aa, Op$  tak iż  $Bn \times bP = nb \times BP$ , skąd

$$Am: am = AP:aP \text{ i } Bn: bn = BP:bP \dots (1).$$

Uważając teraz czworokąt zupełny  $OBgbC$ , dajmy że jego przekątna  $Oq$  nie przechodzi przez punkt  $n$ , lecz przez  $n'$  wzięty poniżej na przekątnej  $Bb$ ; w tym razie  $Bb$  byłaby przecięta przez przekątne  $Oq$ , i  $CP$  w punktach  $P$  i  $n'$ , a zatem byłoby,  $Bn': bn' = BP:bP$ . Porównawszy tę proporcją z poprzedzającą, wypadłoby

$Bn: bn = Bn': bn'$ . Tę proporcją odniosłszy do figury, widzimy  $Bn > Bn'$ , zaś  $bn < bn'$ , zatem ostatnia proporcja jest fałszywa, a następnie przekątna  $Oq$  nie może przechodzić przez punkt  $n'$ : tym samym sposobem okazać można, że nie może przechodzić powyżej punktu  $n$ , zatem musi przejść przez tenże punkt  $n$ . Ponieważ przekątne  $Op$  i  $Oq$  przechodzą przez punkta  $O$  i  $n$ , zatem obie są jedną linią prostą. to jest: że punkta  $p$  i  $q$  są na jednej linii prostej przez  $O$  przechodzącej. Takim samym sposobem okazać można, że punkt  $r$  i. t. d, znajdują się na linii  $Opq$ : c. b. d. o.

WNIOSEK. Przez punkt  $p$  (fig. 10) wzięty fig 10. podług upodobania pomiędzy ramionami kąta  $DOd$ , poprowadziwszy dwie linie  $aB$  i  $Ab$ , które ramiona tego kąta przetną w punktach  $A$  i  $a, B$  i  $b$ ,



linie łączące punkta  $A$  i  $a$ ;  $B$  i  $b$  są do siebie prochyte, zatem w ogóle przetną się w punkcie  $P$ .

TWIERDZENIE.

9. Przez wierzchołek  $O$  kąta  $\angle OB$  (fig. 11) i przez punkt  $P$ , z którego wychodzi ilekolwiek linii prostych, przecinających ramiona kąta  $O$ , poprowadzwszy linią prostą  $OP$ ; gdy z któregokolwiek punktu  $Q$  tej linii nakreślimy od upodobania dwie linie proste  $QA'$ , i  $QB'$  przecinające ramiona  $Ob$  i  $OB$ , i połączymy punkta przecięć  $A',b'$  i  $B',a'$  liniami prostymi, te linie przetną się w punkcie  $p'$ , na linii przechodzącej przez  $O$  i wszystkie punkta przecięć linii na krzyż prowadzonych przez przecięcia linii z punktu  $P$  prowadzonych z ramionami kąta  $O$ .

Między liniami wychodzącymi z punktu  $P$  wybierzmy linie  $PA$  i  $PB$  równoległe do  $QA'$  i  $QB'$ ; otrzymany.

$$Am: AP = A'm': A'Q$$

$$aP: am = a'Q: a'm';$$

pomnożywszy przez siebie wyrazy odpowiadające, będzie:

$$Am \times aP: am \times AP = A'm' \times a'Q: a'm' \times A'Q:$$

że zaś podług poprzedzającego  $Am \times aP = am \times AP$  więc jest  $A'm' \times a'Q = a'm' \times A'Q$ . Stąd wypada, że skoro  $A'Q$  jest przekątną czworokąta zupełnego, podług (7'), linie  $B'Q$  i  $Om'$  są jego dwiema drugimi przekątnymi: że zaś  $Om'$  jest czę-

ścią przekątną  $Op$ , przeto  $p$  i  $p'$  są na jednej linii prostej. c. b. d. o.

WNIOSEK 1. Na linii  $Op$  łączącej punkt  $O$  z przecięciem dwóch linii  $Ab$  i  $aB$ , na krzyż poprowadzonych przez punkta przecięć linii  $PA$  i  $PB$  przychodzących, wzięwszy dowolny punkt  $p''$  i przez niego poprowadziwszy na krzyż dwie linie przecinające ramiona  $Ob$  i  $OB$  w punktach  $A'$  i  $a'$ ,  $B'$  i  $b'$ , linia łącząca dwa pierwsze zejdzie się z linią łączącą dwa drugie punkta, na linii przechodzącej przez  $O$  i  $P$ .

WNIOSEK 2. Przez punkt  $p$  (fig 12) obrany dowolnie między ramionami kąta  $O$ , poprowadziwszy ilekolwiek linii  $Dd$ ,  $Cc$ ,  $Bb$ ,  $Aa$  ... przecinające ramiona tegoż kąta, linie  $Dc$  i  $dC$ ,  $Ed$  i  $eD$ ,  $Ad$  i  $aD$  łączące punkta przecięć odpowiednich, przetną się w punktach  $R$ ,  $Q$ ,  $P$ , leżących na jednej linii prostej przechodzącej przez wierzchołek  $O$ .

#### TWIERDZENIE.

10. *Jeżeli mamy dwa trójkąty  $ABC$  i  $DEF$  (fig. 13) wpisany jeden w drugi takie, iż linie łączące ich wierzchołki przecinają się w jednym punkcie  $O$ , na ten czas boki przeciwległe  $DE$  i  $AB$ ,  $DF$  i  $AC$ ,  $EF$  i  $BC$ , dostatecznie przedłużone, przetną się w punktach  $K$ ,  $L$ ,  $G$  położonych na jednej linii prostej.*

I odwrotnie. *Gdy boki przeciwległe dwóch trójkątów, z których jeden jest w drugi wpisany, schodzą się na jednej linii prostej, linie łączące*

ich wierzchołki przeciwległe, przeczną się w jednym punkcie.

Uważając bowiem trójkąty AOB, BOC i AOC, i ich odpowiednie poprzeczne KDE, GEF i FDI, mamy (2)

dla trójkąta AOB ;  $DO \times AK \times BE = AD \times BK \times OE$

dla trójkąta BOC ;  $OE \times CF \times BG = BE \times OF \times CG$

dla trójkąta AOC ;  $OF \times AD \times CI = CF \times DO \times AI$ ;

te trzy porównania pomnożywszy przez siebie, i wyrzuciwszy z obu stron czynniki te same, otrzymamy:

$$AK \times BG \times CI = BK \times CG \times AI :$$

skąd wnosimy, że punkta K, I i G znajdują się na poprzecznej względem trójkąta ABC, to jest: c. b. d.

Dowodzenie to jest zupełnie niezależne od położenia dwóch trójkątów względem siebie, przeto ogólne twierdzenie jest następujące:

#### TWIERDZENIE.

11) Jeżeli dwa trójkąty ABC i DEF (fig. 14) są takie, iż linie łączące po dwa ich wierzchołki schodzą się w jednym punkcie O, boki ich odpowiednie, przedłużone schodzą się w punktach I, G, K, leżące na jednej linii prostej.

Bowiem, uważając trójkąty ODF, ODE, OEF, i ich odpowiednie poprzeczne CAI, ABK i CBG, i rozumując jak w poprzedzającym numerze, znajdziemy  $FI \times DK \times EG = DI \times EK \times FG$ ; przeto punkta I, G, K są na jednej linii prostej.

## TWIERDZENIE ODWROTNE.

12. *Jeżeli w dwóch trójkątach punkta zejścia się boków po dwa branych, znajdują się na jednej linii, linie łączące ich odpowiednie wierzchołki schodzą się w jednym punkcie.*

## ZAKOŃCZENIE.

Teorya linii poprzecznych jedna z najpiękniejszych części geometryi elementarnej, jest nierównie obszerniejsza. Niechcąc zbyt powiększać pisma mego, zebrałem te tylko twierdzenia, które koniecznie znajdują w tém dziełku zastosowanie. Ktoby chciał obszerniejszą zasięgnąć wiadomość, niechaj się poradzi dzieł Pannów Carnot, *Géométrie de position*, i Vincent, jego geometrya elementarna.



## ROZDZIAŁ I.

### O PODZIAŁCE ALBO SKALI.

1. Wyobrazisz sobie, że przez wszystkie punkta szczegółów położonych na powierzchni gruntu, przechodzą linie pionowe spotykające płaszczyznę poziomą, końce tych linii zostawiają na niej ślady, których zbiór utworzy figurę płaską podobną w pewnym względzie do figury gruntu. Ta figura płaska, nazywa się *kartą* lub *mapą naturalną*, tego gruntu. Karty zwyczajne na papierze kreślone, są figurami podobnymi kartom naturalnym, a zatem wszelkie odległości przedmiotów są w obu proporcjonalne, i położenie szczegółów, jako dróg, rzek, gór it. p. jako też ich kształty, są w obu kartach podobne.

2. Z karty zwyczajnej możemy zaraz na oko powziąć wyobrażenie o kształcie gruntu który ona przedstawia; lecz w ten czas dopiero karta prawdziwe korzyści przynosi, gdy z niej ocenić potrafimy rozległości na gruncie.

Mając przed sobą dobrze wykonaną kartę gruntu obecnego, gdybyśmy nie znali stosunku jej do karty naturalnej, chcąc go oznaczyć, przemierzilibyśmy na gruncie jakąkolwiek linią wy-



rażoną na karcie: gdyby ta długość zawierała w sobie np. 100 prętów, a jej odpowiadająca na karcie pręcik, to jest  $\frac{1}{10}$  pręta, wypadłoby że długości wszelkie na gruncie są 1000 razy większe od im odpowiadających na karcie. Zatem wzięwszy pręt i podzieliwszy go na 1000 równych części, każda z tych części na karcie, wyobrażałaby jeden pręt na gruncie. Tak podzieloną linią, służącą do mierzenia z karty rozległości gruntowych, nazywamy *Podziałką* albo *Skalą*.

3. Do podzielenia linii prostych na części proporcjonalne, używają czasem inżynierowie prawidła, którego brzegi są podzielone na bardzo drobne równe części. Galileusz ów sławny Geometra wynalazł *cyrkiel proporcjonalny*, do dzielenia linii prostych na części równe, lub proporcjonalne. Fig 15: pokazuje jego skład prosty. Dajmy, że linią AB mamy podzielić na 10 równych części: na jednym końcu tej linii ustawimy podział 100 jednéj nóżki cyrkla proporcjonalnego, i rozłożymy go tak, aby podział 100' na drugiej jego nóżce, przypadł na drugi koniec linii: cyrkiel proporcjonalny zatrzymawszy w tém położeniu, zwyczajnym cyrkiem bierzemy odległość podziałów 10:10', która jest  $\frac{1}{10}$  częścią linii danéj.

Tak cyrkiel proporcjonalny jako téż i prawidło wyżej wspomniane, nie są używane a przynajmniej bardzo rzadko, już to dla tego, że długości ich są ograniczone, już to, że części niewspółmiernych nie dają.

4. W miernictwie używamy skali wykreślonej następującym sposobem. Jeżeli skala ma nam dawać pręty i pręciki, ponieważ pręt zawiera 10 pręcików, przeto prowadzimy jedenaste linii równoległych do siebie, w dowolnej lecz w niewielkiej odległości ale równo oddalonych. W końcu  $a$  (fig. 16) prowadzimy do nich prostopadłą  $am$ ; dalej poczynając od  $a$  przenosimy odległości  $a0$ ; 0, 1; 1, 10; it. d. wyobrażać mające po 10 prętów: wreszcie linią  $a0$  podzielimy na 10 równych części, z których każda wyobrażać będzie pręt jeden. Przez podziały 0, 1, 10, it. d. prowadzimy prostopadłe: nakoniec, na  $mg$  wzięwszy  $hg$  równe jednemu podziałowi pręta, kreślimy linią  $Oh$ , do której przez wszystkie podziały zawarte między  $a$  i 0 prowadzimy równoległe do  $h0$ . Podziały tak wykreślonej skali numerujemy tak, jak figura pokazuje.

Użycie téj skali jest następujące. Dajmy, że potrzeba wziąć 38 prętów i 7 pręcików; na przecięciu się równoległej do  $ab$  przechodzącej przez podział 7, na linii  $am$  położony, z prostopadłą przez liczbę 30 na  $ab$  poprowadzoną, ustawimy jedną nóżkę cyrkla w punkcie  $q$ ; drugą zaś posuwając po linii  $q7$ , ustawimy w punkcie  $l$  na przecięciu się  $q7$  z linią przechodzącą przez podział 8, między  $a$  i 0 znajdującą się, a ta roztwartość cyrkla obejmuje 38,7 prętów. Jakoż od  $q$  do  $i$  jest 30 prętów, część  $ki$  zawiera 0,7 długości  $gh$ , to jest jednego pręta, nakoniec  $kl$  obejmuje 8 podziałów wyobrażających pręty.

5. Lubo wielkość skali, to jest stosunek jej do jedności miar które wyobraża, zdaje się być dowolną, jednakże przeznaczenie karty kreślonej podług skali wyznacza jej granicę, za którą bez chybień celu przechodzić nie można. Itak, skala karty ekonomicznej, to jest takiej, która obejmuje rozgraniczenie drobnych własności gruntowych, powinna być tak wielka, aby te posiadłości wyraźnie na karcie umieszczone były i aby je wygodnie czytać można; stosunek tej skali jest zawarty pomiędzy  $\frac{1}{1000}$  a  $\frac{1}{5000}$ , rzadko bardzo, i to w ten czas, kiedy szczegóły wszystkie są znacznej rozległości, np. mierząc same lasy, stosunek może być  $\frac{1}{10000}$ . Karta topograficzna na skalę mniejszą od  $\frac{1}{100000}$  daje bardzo uiedokładne wyobrażenie o szczegółach na niej umieszczonych i t. p.

Dla zaprowadzenia jednostajności, Rząd nasz przepisał wielkość skal na karty ekonomiczne; dla kart posiadłości wiejskich,  $\frac{1}{5000}$ , dla kart posiadłości miejskich, po mniejszych miasteczkach,  $\frac{1}{2500}$ , na miasta większe,  $\frac{1}{1250}$  i  $\frac{1}{1000}$ .

6. Zobaczemy teraz jak należy postąpić, aby mając daną długość na wyrażenie miar naturalnych, oznaczyć stosunek skali i też wykreślić. Dajmy, że cal jeden na karcie ma wyobrażać 3500 stóp na gruncie: pomnożywszy 3500 przez 12, otrzymamy 42000 cali; przeto stosunek skali będzie  $\frac{1}{42000}$ , to jest: że długości na gruncie są 42000 razy większe od odpowiadających długości na karcie.



Chcąc podług tego stosunku wykreślić podziałkę dającą stopy, potrzebaby 1 stopę albo 12 cali podzielić na 42000. Podzieliwszy 12 i 42000 przez 12, otrzymamy 1 cal wyobrażać mający 3500 stóp.

Dla uniknięcia błędów, naprzód ten cal podzielimy na 7 części równych, z których każda wyobrażać będzie 500 stóp: jedną z tych części podzielimy na 5 równych części, z których każda przedstawiać będzie 100 stóp. Łatwo już jest otrzymać podziałkę dającą stopy i dziesiątki stóp.

Gdyby podług tego stosunku potrzeba było zrobić podziałkę dającą pręty, potrzeba najprzód uważać, że pręt zawiera 15 stóp: przeto 15 stóp albo 180 cali podzieliwszy na 42,000 części, każda część wyobrażałaby 1 pręt. Obie liczby 180 i 42000 skróciwszy przez 60, otrzymamy 3 cale wyobrażające 700 prętów: te 3 cale podzieliwszy na 7 równych części, każda z nich wyobrażać będzie 100 prętów, podług danego stosunku  $\frac{1}{42000}$  i t. d.

Kiedy mamy dany stosunek, np.  $\frac{1}{5000}$ , daleko prędzej i takowej wykreślimy skalę: jakoż jeden cal mierniczy jest setną częścią pręta, gdybysmy przeto podzielili cal mierniczy na 50 części, każda część wyobrażałaby pręt jeden. Zwykle jednak cal dzieli się na 5 części, które wyobrażają 10 prętów, a dopiero jedną z nich dzielimy na 10 części, czyli pręty.

7. Zdarzyć się może, iż łańcuch którego użyć mamy jest innej miary, a skala ma wyobrażać inne miary, np. łańcuch być może miary magde-



burgskiej, a skalą ma nam dawać pręty nowopolskie. W tym razie tak postąpić należy. Dajmy, że stosunek skali jest  $\frac{1}{3000}$ : wzięwszy cal mierniczy magdebarski podzielimy go na 50 równych części, i tej skali używać będziemy do przenoszenia na kartę długości mierzonych. Po utworzeniu karty wykreślimy skalę na miary nowopolskie, jak następuje: wiemy: że cal mierniczy nowej miary polskiej zawiera 21,6 linii, gdybyśmy przeto podzielili tę długość na 5 równych części, każdy podział zawierałby 10 prętów: lecz, chociażbyśmy mieli miarę podzieloną na połowy linii, trudno jest wziąć 0,6 linii, przeto lepiej będzie wziąć cały pręcik, to jest 216 linii, które podzielwszy na 5 równych części, każda wyobrażać będzie 100 prętów. Mając te podziały, nic łatwiejszego jak otrzymać podziały wyobrażające po 10 prętów, i po jednym pręcie; a postępując sposobem podanym w numerze (4) otrzymamy pręciki.

8. Skala, podług której kreslić mamy kartę mierzzonego gruntu, powinna być wyryta na metalu, lub kości, a przynajmniej wyrysowana na papierze przyklejonym na równym prawidle; lecz nigdy na tym samym papierze, na którym kartę kreslimy; papier bowiem przyklejony na stoliku mierniczym, będąc wystawiony na zmianę temperatury i wilgoci, stępuje się lub rozszerza, a z nim podziałka zmienia swą rozciągłość. Prócz tego, przez ciągłe przykładanie cyrkla do podziałki, punkta przecięć linii składających ją tak

się z czasem pozacierają, że podług niej niepodobna jest dalej prowadzić roboty.

Po skończeniu karty *pierworysu* (minuty), jeżeli przekonamy się, że papier jednostajnie się ściągnął lub rozszerzył, wtedy wzięwszy na tej karcie wiadomą długość, podług niej wykreślimy podziałkę na *pierworysie*.

---

## ROZDZIAŁ II.

### O UŻYCIU TYK MIERNICZYCH I MIERNICZEGO ŁAŃCUCHA,

r ó w n i e j a k

INNYCH MIAR W MIERNICTWIE UŻYWANYCH.

#### *Użycie Tyk.*

9. Wszelkie działania miernicze odnoszą się do rozwiązywania trójkątów, lubo zobaczymy w rozdziale o węgielnicy mierniczéj, że niektóre zagadnienia można rozwiązać za pomocą trapezów. Te trójkąty powinny być z sobą, tak połączone, aby bok jeden był wspólny dwóm, a czasem i więcéj trójkąta. Bo mając wiadomy bok jeden któregokolwiek trójkąta i kąty wszystkich trójkątów tym sposobem połączonych, będziemy mogli rozwiązać wszystkie trójkąty. Ten bok (linia), na którym opieramy dalsze działanie, nazywa się *Podstawą* (Basis, Bāse).

Dla przemierzenia na gruncie linii prostéj, potrzeba naprzód wyznaczyć jej kierunek. Do tego używszy *tyk* albo *żerdzi miernicznych*.

Tyki powinny być z lekkiego drzewa, proste, dobrze otoczone, niezbyt grube, najwięcéj dzie-

sięć stóp wysokie, u spodu kończystem okute żelazem; u góry rozszczepane lub opatrzone sztyftem do przyczepienia papieru lub płatka, który z daleka łatwiej niż gołą tykę dojrzyć można. Ponieważ często się zdarza, że tyka patrząc na nią z odległego punktu rzuca się na grunt, las albo na niebo, przeto, dla łatwiejszego i wyraźnego jej rozeznania, płatek powinien być dwu-kolorowy: biały i czarny, a lepiej biały i czerwony, bowiem kolor czerwony łatwiej niż czarny daje się rozróżnić od innych kolorów.

10. Kiedy punkta między którymi lub po za które mamy wytknąć linią prostą, są jeden z drugiego widziane, postępowanie jest bardzo proste i w zwyczajnych działaniach uskutecznia się za pomocą tyk dopiero opisanych.

Dajmy, że przez punkta A i B (fig. 17) mamy wytknąć linią prostą, i tę przedłużyć podług upodobania w stronę ku D. Naprzód nastawiamy tyki w punktach A i B, pionowo i zaraz posyłamy posługacza z trzecią tyką na przedłużenie linii AB, którym kierujemy celując przez A do B. Posługacz w ciągu całej roboty powinien trzymać tykę pionowo i z największą uwagą patrzeć na Jeometrę, aby za każdym danym znakiem natychmiast przeniósł tykę w stronę mu wskazaną; a gdy odbierze znak stosowny powinien tykę utkwic pionowo. Dla dokładnego ustawienia tyk na kierunku dwóch pierwszych, należy oddalić się o kilka kroków od tyki A i przez nią patrząc na tykę B, kierujemy pomocnikiem dając mu znaki umówione; gdy ten ustawi swą tykę tak, iż jest

przez dwie pierwsze zupełnie zasłonią, dajemy znak, aby ją utkwili.

Ponieważ niepodobna jest ustawić od oka tyki pionowo, przeto unikając błędów, należy celować przez tyki A i B przykładając oko blisko ziemi.

Tym sposobem postępując, można tyle tyk ustawić pomiędzy lub za tykami A i B i na ich kierunku ile się podoba lub ile potrzeba. Starac się tylko potrzeba, aby za pomocą dwóch tyk pierwszych, ustawić jak najdokładniej i jak najdalej od tyki B tykę D, ażeby, chcąc dalej pociągnąć linią, można wziąć za kierujące tyki B i D.

Jeżeli działanie odbywamy na nierównym gruncie, należy tyki ustawiać pionowo z największą dokładnością. Byłoby przeto bardzo korzystną rzeczą, gdyby tyki opatrzone były, w wysokości jak tylko ręką dosięgnąć można, sztyftem na którymby podług potrzeby mały pionek zawieszać można. Gdyby bowiem tyki zbaczały z kierunku pionowego, ponieważ w tym razie najczęściej zmuszeni jesteśmy celować przez ich wierzchołki, popełnilibyśmy bardzo znaczne błędy.

Liczba tyk i ich odległość zależy od przeznaczenia linii wytykającej się: jeżeli idzie tylko o wyznaczenie kierunku, tyki powinny być jak najbardziej odległe; jeżeli zaś linią wytkniętą naznaczyć mamy rowem, ogrodzeniem, i t. p. wtedy tyki tak zbliżone do siebie być powinny, aby sznur danej długości dostatecznie rozpięty, trzech tyk dosięgał. Jeżeli zaś wyznaczoną linią mierzyć mamy, tyki powinny być dość gęsto ustawione.

11. Jeżeli dwa punkta  $A$  i  $B$  (fig. 18) między którymi wytknąć mamy linią prostą, położone są w dolinach przedzielonych górami, i gdy z żadnego pośredniego punktu widziane być nie mogą, jeżeli oprócz tego nie ma innych przeszkód, w ów czas postąpimy następującym sposobem.

Przed rozpoczęciem działania, przebieżemy kilka razy drogę pomiędzy punktami  $A$  i  $B$  dla oznaczenia przybliżonego kierunku pomiędzy nimi, w których osadzimy ile można najwyższe tyki. To uczyniwszy ustawimy czterech pomocników z tykami w punktach  $n, m, l, k$ , tak, aby pomocnik przy  $n$  mógł widzieć tyki  $m, l$ , pomocnik przy punkcie  $m$ , żeby widział tyki  $n$  i  $B$ , podobnież żeby pomocnik  $l$ , widział tyki  $k$  i  $A$ , a pomocnik  $k$  tyki  $l$  i  $m$ .

Dla łatwiejszego tłumaczenia roboty, nazwijmy robotnika przy  $n$  przez  $N$ , pomocnika przy  $m$  przez  $M$ , przy  $l$  przez  $L$  a przy  $k$  przez  $K$ .

Naprzód pomocniki  $L$  i  $M$  celując do tyk  $A$  i  $B$  ustawiają swych towarzyszków na liniach prostych  $l A$  i  $m B$  w punktach  $k$  i  $n$ . Po czém, pomocnik  $N$  celując do tyki  $L$  kieruje swym towarzyszem  $M$ , ten wzajemnie celując do tyki  $B$  kieruje pomocnikiem  $N$ , i to dotąd wykonywają, dopóki pomocnik  $M$  niestanie w punkcie  $m'$  na linii  $n' l$ , zaś  $N$  w punkcie  $n'$ , na linii  $m' B$ , w ten czas tyki  $l, m', n'$ , i  $B$  znajdować się będą na jednej linii prostej. Gdy tyka  $m'$  nieporuszona zostanie, pomocniki  $L, K$ , rozpoczynają podobne działanie jak dwaj poprzedni, dopóki tyki  $A, k', l'$  i  $m'$  nie staną na linii prostej.

Działania te po jednej i po drugiej stronie dopóty się naprzemian powtarzają, dopóki czterej pomocnicy nie staną w punktach takich C, D, E, F, że kiedy punkta D, E, F, B, są na linii prostej, wtedy punkta E, D, C, A także się na linii prostej znajdować będą; w ten czas wszystkie tyki ustanowione będą na linii prostej łączącej punkta A i B.

Gdyby można obrać takie dwa punkta  $m$ ,  $n$ , pomiędzy punktami D i B (fig. 18) przez które mamy linią prostą prowadzić; iżby z  $m$  można widzieć tykę B i  $n$ , zaś z  $n$  tyki  $m$  i D, na ten czas działanie byłoby i prostsze i krótsze od poprzedzającego. Pomocnik M celuje ciągle do tyki B i podług niej kieruje pomocnikiem N, ten zaś ciągle celując do tyki D, kieruje pomocnikiem M; tym sposobem oba są w ciągłym ruchu, dopóki niepostawią się wzajemnie tak iż M celując do B, N do D zobaczą się na kierunkach FB, ED.

12. Z rozmaitych sposobów przedłużenia na gruncie linii prostej po za przeszkody, podamy jeden z najłatwiejszych.

Dajmy, że między punktami K i I (fig. 13 bis) przez które mamy linią prostą prowadzić są przeszkody, np. zabudowania lub zarośla, i że tę linią przedłużyć mamy w stronę, od K do I. W tych punktach ustawimy tyki; z punktu I, wytkniemy linią IF pod kątem jakimkolwiek do KI byle nieostrym, i żeby z kilku jej punktów dojrzeć można punkt K: na linii IF obieramy punkt F tak, aby z niego można wytknąć linią FG taką, że z jej dwóch



punktów E i A widzieć można punkt K i żeby do linii FI pochyłona była pod ostrym kątem. Mając już dwie linie IF, FG wytknięte, z punktu A obranego na linii FG celując do tyki K, kierujemy pomocnikiem, który idąc po wytkniętej linii IF, ustawi tykę w punkcie C: przeniosłszy się do punktu E, i podobnym sposobem postępując ustawimy tykę na linii IF w punkcie B, i wytkniemy linią EI. Mając to, z punktu E, celując do tyki C wytkniemy linią CE<sub>m</sub>; po czém przeniosłszy się do punktu A i celując do tyki B kierujemy pomocnikiem, który idąc po linii EC<sub>m</sub>, ustawi tykę w punkcie *x*, na przecięciu linii CE, AB. Po tém przeniesiemy się do punktu F, wytkniemy z niego linią F *x* *y*, na której pomocnik idąc po linii EI ustawi tykę *y*. Nakoniec z punktu B celując przez tykę *y*, pomocnik ustawi tykę w punkcie G na przecięciu linii B *y* i FG: punkt ten G jest na linii KI (zob. wniossek Nr. 8)

Gdyby jeszcze pomiędzy punktami I, G były przeszkody, chcąc pomiędzy nimi ustawić tykę, wytknęlibyśmy linią prostą przechodzącą przez punkt F, pomiędzy liniami FI i FG; zachowawszy wytknięte linie w poprzedzającym działaniu, i dalej postąpimy jak wyżej. Gdyby potrzeba było punktu za punktem G, potrzebaby wytknąć linią przez F przechodzącą, zewnątrz linii FI i FG.

Ponieważ nie jest konieczną rzeczą dostąpić do punktów K i I, przeto sposób w tym numerze podany służy także do przedłużenia linii KI, wtedy gdy punkta te nie tylko nie są widzialne jeden z drugiego, lecz nadto gdy są niedostępne.

13 To cośmy powiedzieli o wytknięciu linii prostéj, zastosowane być może przy zdejmowaniu szczegółów gruntu objętego jednym lub najwięcej stolikami; lecz kiedy linia jest główną w działaniach, i gdy jest bardzo długa, w ten czas postąpimy następującym sposobem. Zadawszy linią, to jest wskazawszy jéj kierunek dwiema tykami jak najdalej od siebie pionowo zatknietemi, ustawimy lunetę przechodową tak, aby ós jéj optyczna, czyli promień oczny przechodzący przez przecięcie nitki, znajdował się na płaszczyźnie pionowéj, przez owe tyki przechodzącéj: po czém patrząc przez lunetę, każemy ustawiać tyki tak, abyj stały za jéj nicią pionową. Jeżeli jest grunt tak nierówny, że nam zasłania dalsze przedłużenie linii, przenosimy lunetę po za ostatnią tykę, ustawimy ją na kierunku linii tykami wskazanéj, i podobnie jak wyżej postępując, przedłużymy linią, i t. d. aż do końca robić będziemy. Tak oznaczona linia może jeszcze nie być doskonale prostą; chcąc się o tém przekonać i zarazem poprawić błędy, potrzeba udać się do sposobów trygonometrycznych, o których zakres tego dziełka mówić nie dozwala.

Linie z taką skrupulatnością i znacznie długie wytykają się przy rewizyi pomiarów, lub gdy mają być podstawami rozległych trygonometrycznych pomiarów.

## U Ż Y C I E

Ł A N C U C H A   M I E R N I C Z E G O .

14 Każda długość, której stosunek do miar przyjętych jest wiadomy, służyć może mniej więcej dogodnie, do mierzenia długości na gruncie. Jeometrowie używają łańcucha żelaznego, pięć prętów długiego; czasem łąty drewnianej, podzielonej stósownie do potrzeby. Tam gdzie nie idzie o ścisłą dokładność, użyć można konopnego sznura, który żeby przez wpływ wilgoci nie zmieniał swęj długości, potrzeba go naprzód wygotować w oleju, a potem na żądane części podzielić.

Łańcuch mierniczy składa się z ogniw, z których każde jest dziesiątą częścią pręta, czyli jest pręcikiem zawierającym 18 cali zwyczajnej miary, a 10 cali mierniczych. Ogniwa te połączone są kółkami mosiężnemi: pręcik przeto rachuje się od środka takiego kółka do środka drugiego. Co pół pręta jest połączenie różne od kółek spajających pręcik, każdy znów pręt odznaczony jest stósownem połączeniem. Na końcach łańcucha są pierścienie mosiężne tak obszerne, aby kostury łątowo przez nie przesunięte być mogły: długość łańcucha zawarta jest *między środkami tych pierścieni*.

Przed rozpoczęciem każdego działania, a nawet w ciągu robót przynajmniej co drugi dzień, należy jak najstaranniej obejrzyć łańcuch, czy-

li które z ogniw nie jest pocięte lub nadłamane, i wreszcie sprawdzić go następującym sposobem. Na gruncie równym w miejscu spokojném rozciągnąwszy sznur dobrze rozpięty, wzdłuż niego wymierzmy z jak największą starannością linią pięć prętów długą: w końcach téj linii wbijemy kołki okrągłe tak grube, aby na nie pierścienie skrajne łańcucha szczelnie wchodziły. Mając tak naznaczoną na gruncie długość łańcucha, zakładamy jeden ze skrajnych pierścieni łańcucha na jednym kołku i wyteżywszy go, zakładamy drugi pierścień jego na drugi kołek. Jeżeli okaże się, że łańcuch dłuższy jest lub krótszy od naznaczonej długości, potrzeba oznaczyć tę różnicę, chociażby najmniejszą, którą, jeżeli łańcuch jest dłuższy, dodawać należy do długości mierzonych, tyle razy, ile w sobie mieściły łańcuchów, odjąć zaś, gdy łańcuch okaże się krótszy.

Do wymierzenia na gruncie łańcucha sprawdzającego używa się prawidła drewnianego zawierającego 5 pręcików, podzielonego na cale i linie miernicze, czyli na setne i tysięczne części pręta.

Cały łańcuch zawierać może dokładnie 5 prętów, nie będąc dokładnym, gdy pręty pojedyncze lub pręciki są fałszywe. Dla tego to, należy na łańcuchu sprawdzającym naznaczyć pręty, a nawet pręciki. Jeżeli okaże się łańcuch fałszywym w jego podziałach, nie można go używać, bowiem w tym razie możnaby było, a nawet praktycznie niepodobne, obliczenie błędów mierzonych długości.

Ponieważ temperatura wpływa na rozszerzenie się metalów, potrzeba przeto główne linie mierzyć z rana przed 9tą godziną, lub po południu po godzinie szóstej podczas lata; w tych bowiem porach dnia jest mniej więcej średnia temperatura dzienna.

Mierząc linie nie należy spuszczać się na posługaczy: sam jeometra powinien być przytomnym każdemu przeniesieniu łańcucha, przestrzegać, aby spojenia łańcucha nie były poskręcane, i aby był w prostej linii i dostatecznie rozpięty, tak przecież, żeby go nie zerwać, co się zdarza dosyć często przez szarpanie go przy podrzucania nieostrożném. Spojenia mosiężne któremi są oznaczone pręty, rzadko pękają, chyba by mocno o kamień uderzone były, lecz spojenia pręcików dosyć często się zrywają, zwłaszcza kiedy łańcuch jest używany. Jeżeli przeto Jeometra chce się jednym łańcuchem obchodzić, potrzeba aby był opatrzony kilka ogniwami któreby w razie potrzeby natychmiast założył. Do tego powinien mieć młoteczek i obciążki.

15. Gdybyśmy chcieli wymierzyć na gruncie linią z bardzo wielką dokładnością, potrzebaby na wytkniętej linii ustawić poziomy mostek z tarcic, tak jak na fig 19 widzimy.

Tarcice są podparte podstawkami, których skład jest następujący. Nóżki c, c, c, (fig. 20) podpierające stołeczek B, mają stawy b, b, ... tak urządzone, iż częściom bc, bc, .. można nadać wszystkie pochylenie do poziomemu. W środku tego stołeczka jest mutra, w którą, wchodzi

śruba  $d$ , za pomocą której podnosić lub zniżać można blat  $A$ . Do tego blatu przytwierdzone są mocno łaty  $p. p.$  które są wsunięte wotwory stołeczka  $B$ , przez co blat  $A$  tém mocniej zachowuje położenie równoległe do blatu  $B$ . Takich podstawków potrzeba mieć cztery: gdy pierwsza tarcica mostka po odbytém na niéj mierzeniu jest wolna, przenosimy ją wraz z podstawkiem na drugi koniec mostku, który się tym sposobem przedłuża aż do przemierzenia całej naznaczonej linii. Podstawki ustawiają się od oka tak, iż tarcice na nich położone, są prawie poziome.

Do ustawienia mostka poziomo, używamy pionu mularskiego. Podstawa  $AB$  (fig. 21) jak najlepiej wyhéblowana, ma w samym środku kreśną: w punkcie  $C$  jest sztyft na którym zawieszają się na cienkiej nitce ciężarek  $o$ . Ponieważ ramiona  $AC$  i  $BC$  są równe, zatém postawiwszy pion na płaszczyźnie poziomej, nić  $Co$  przypadnie na kreśkę  $n$ . Na téj to własności polega ustawienie każdej tarcicy mostka do poziomu, które sprowadzamy do tego położenia za pomocą śrub podstawków, o których wyżej wspomniono. Jeżeli grunt tak jest nierówny, iż cała wysokość podstawka nie wystarcza do ustawienia poziomo tarcicy jednym końcem na nim opartej, na tenczas należy ustawić tarcicę  $no$ . (fig. 19) poziomo niezależnie od poprzedzających. Spuściwszy pion z końca  $m$  na tarcicę niższą i oznaczywszy punkt  $n$ , od tego punktu rozpoczynać się będzie przedłużenie mostka.

16. Miara niegiętka, metalowa lub lepiej drewniana, daje wypadki dokładniejsze niżeli łańcuch. Długość miary drewnianej jest od upodobania, jednakże nie może być zbyt długa, i trzech *prętów* nigdy przechodzić nie może: grubość jej powinna być taka, ażeby się pod własnym ciężarem zbyt niegięła i zarazem żeby nie była ciężką. Jeden jej koniec okuty jest żelazem BC (fig 22) zakończonem na kształt dłuta, drugi zaś zupełnie płaskim, prostopadłym do osi łaty. W końcach łaty są umocowane prostopadle sztyfty E i B, przez które celując nadajemy łatom kierunek po linii prostej. Cała długość łaty podzielona jest na pręciki i linie.

Do wymierzenia linii za pomocą opisanéj łaty, potrzeba mieć oprócz téj łaty miarę krótką, parę pręcików obejmującą i podzieloną na najdrobniejsze części, a którejż użycie w krótkce zobaczymy.

Nie należy mniemać, abyśmy przez użycie mostka opisanego i łaty otrzymali najdokładniejsze wypadki; bowiem do wymierzenia linii prostej na gruncie, z wszelką dokładnością, potrzeba narzędzi bardzo dokładnych a zarazem kosztownych.

17. Przy mierzeniu linii na gruncie łańcuchem, jeometra potrzebuje *palików* albo *spilek* mierniczych, których użycie zaraz poznamy. Te paliki w liczbie *dziesięciu*, są zwykle żelazne; do dziesięciu cali długie. Jeżeli są drewniane, mogą być dość grube, z drzewa twardego.

Do kierowania łańcucha, potrzeba mieć dwa *kostury*. Są to kije dobrze otoczone, tak grube, że na nie bez trudności zakładać można skrajne pierścienie łańcucha, wysokie po oczy człowieka miernego wzrostu: spód ich okuty jest kończystém żelazem, a u góry mieć mogą przewiercone dziurczki małeńkie, które w czasie mierzenia linii służyć mogą za celowniki.

### *Wymierzenie linii prostej na gruncie.*

18. Jeżeli linia do mierzenia dana nie jest zbyt długa, i z jednego jej końca można wyraźnie widzieć tykę w drugim utkwioną, w ten czas tylko w jej skrajach zatykami tyki: gdy zaś linia jest długa, ustawimy na jej kierunku kilka tyk, niezbyt zbliżonych, owszem tak oddalonych, żeby ze stanowiska jednej drugą wyraźnie widzieć można było; albowiem im tyka do której celujemy jest odleglejszą, tem kąt pod którym widzimy jej grubość, jest mniejszy, a następnie mniejszy błąd popełniony, choćbyśmy do punktu mimo jej osi leżącego celowali.

Mając wytkniętą linią, przed rozpoczęciem jej pomiaru oddajemy posługaczowi naprzód iść mającemu z jednym końcem łańcucha, dziesięć palków, z którymi i łańcuchem wzdłuż linii postępuje, a tym czasem drugi koniec łańcucha zatrzymamy kosturem w początku mierzonej linii. Posługacz naprzód idący, którego nazwiemy *poprzednim*, na znak dany przez *następnego* z uwagą i powoli idzie dalej, a gdy łańcuch dość jest



rozpięty zatrzymuje się, stawiając kostur pionowo mniej więcej na kierunku linii: na tenczas następny celując do tyki w końcu lub na kierunku linii ustawionej, daje umówione znaki poprzedniemu, które w prawą lub lewą stronę przedstawia kostur zawsze pionowo stawiany, dopóty, dopóki nie stanie na linii; w ten czas otrzymawszy znak od następnego, wywiera łańcuch należycie, wbija pionowo kostur, potem go wyjmuje, i w miejsce jego zastawia jeden palik. Późem oba posługacze postępują z łańcuchem wzdłuż linii, a gdy następny dochodzi do palika, ostrzega poprzedniego aby ostrożnie szedł dalej: na następny przyszedłszy, do palika wyjmuje go i chowa, a w miejsce jego wbija pionowo kostur, tym czasem poprzedni ustawi się mniej więcej na linii: tu znów postępuje się jak wyżej, to jest ustawia się kostur poprzedniego na kierunku linii, który wytrokowawszy łańcuch, wbija kostur, wyjmuje go i w miejsce jego zostawia palik: potem oba posuwają się po linii, następny podejmuje drugi palik, chowa go przy sobie, i t. d. Gdy następny ostatni palik w miejscu kostura zostawi, a następny go podejmie; odbiera jeometra wszystkie paliki, przeliczy je, dla przekonania się czyli który z nich nie urobiono: jeżeli są wszystkie, oddaje je poprzedniemu i zapisuje w rejestrze liczbę 1 lub 10; w pierwszym razie 1 znaczy jedno przeniesienie (5 łańcuchów), w drugim 10 łańcuchów dalej się mierzy opisany sposóbem. Jeżeli się zdarzy, że w którym przeniesień jednego lub kilku palików brakuje,

potrzeba wracając się przemierzyć dziesięć ostatnich łańcuchów; jeżeli jeometra kazał te długości kołkami drewnianymi na gruncie oznaczyć, co też koniecznie uczynić powinien.

Rzadko linia którąśmy przemierzyć zamierzeli, zawiera w sobie całkowitą liczbę łańcuchów, ale owszem najczęściej się zdarza, że ostatni łańcuch rozciągnięty, przechodzi za koniec linii mierzonej: W tych razach odlicza się liczbę prętów, pręcików i ocenia się części pręcika od oka, lub się miarą kieszonkową domierza, począwszy od ostatniego palika do końca linii.

Po ukończeniu działania, obliczamy długość linii przemierzonej. Dajmy, żeśmy zapisali trzy razy oddane na powrót wszystkie paliki poprzedniemu posługaczowi, a przy końcu linii było siedm palików i nadto część łańcucha między ostatnim palikiem a końcem linii zawierała 3 pręty, i siedm pręcików i pół; będziemy mieli długość całej linii, pamiętając, że łańcuch zawiera 5 prętów, 188 prętów, 7 pręcików i pół. co można napisać 188, 75 pr.

Jeżeli linia jest główna to jest taka na których opierają się dalsze działania, jak *np.* podstawa, w działaniach za pomocą stolika, węgielnicy lub kątomiaru, o których niżej mówić będziemy, wtedy nigdy nie należy poprzestawać na pojedynczym jej przemierzeniu, ale owszem, ukończywszy wymiar linii, znów ją drugi raz, idąc od końca do początku, mierzyć będziemy z równą przezornością i dokładnością, jak po raz pierwszy. Jeżeli wypadki zgodzą się zupełnie, (co się

rzadko zdarza na gruncie nierównym i pochyłym), na tenczas wypadki za dobre przyjmujemy; jeżeli różnica będzie, na znacznej długości, o dwa lub trzy pręciki, tej różnicy połowę odejmujemy od długości większej lub dodamy do mniejszej, aby otrzymać wypadek średni, który za dokładny przyjmujemy; gdyby nakoniec różnica okazała się większa, natenczas potrzeba trzeci raz przemierzyć całą linią.

Idąc za pomocnikiem naprzód postępującym, gdy napotkamy palik przewrócony, nie należy go podnosić do położenia pionowego, lecz zatknąć przy jego dolnym końcu kostur, na którym drugi koniec łańcucha jest założony. Innych ostrożności jakie przemierzenie linii zachować należy, praktyka i wprawa nauczy.

Ponieważ wszelkie linie mierzone na gruncie uważane być mają jako poziome, przeto, mierząc linią na pochyłym gruncie, oba końce łańcucha wyteżonego ustawić potrzeba od oka tak, aby się na jednej poziomej linii znajdowały.

19 Chcąc na nierównym gruncie wymierzyć linią prostą z wszelką dokładnością, użyjemy do tego łąt wyżej (16) opisanych, które będą ponumerowane liczbami 1, 2, 3, nadto potrzeba być opatrzonym trojgiem drewnianych klęczczy ze śrubami na kształt stolarskich, zwyczajnym pionem, to jest ciężarkiem na nici; nakoniec miarą kieszonkową podzieloną na części odpowiadające podziałom łąty.

Skoro mostek jest gotowy (15) z trzech lub czterech tarcic złożony i dłuższy od trzy razy wziętej łąty, znajdziemy na nim za pomocą pion-

ka punkt odpowiadający pierwszemu końcowi linii, od którego mierzyć rozpoczynamy. Dopiero łąkę Nr. 1 ustawiamy na mostku tak, aby jej koniec równo ścięty przypadł zupełnie na punkt początku linii mierzonej, a celując przez sztyfty  $p'$   $p'$  (fig. 19) do tyki na kierunku linii ustawionej, nadamy tejże łące kierunek mierzonej linii. W tém położeniu zatrzymamy łąkę kleszczami, ażeby ustawiając następną Nr. 2, przypadkiem Nr. 1 z miejsca usuniętą nie była. Podobnie kleszczami zatrzymawszy łąkę Nr. 2, ustawimy Nr. 3 jak dwie poprzedzające i kleszczami zatrzymamy. Łąki następne powinny się lekko dotykać końca zaostzonego łąty poprzedzającej i wszystkie ustawione jak pierwsza na kierunku linii. Zapisawszy ustawione trzy łąki, przenosimy dwie pierwsze, a naprzód Nr. 1, po niej Nr. 2 ustawiamy i zatrzymujemy kleszczami; nareszcie i Nr. 3 przeniesiemy i ustawimy po łące Nr. 2, to mając zapisujemy drugie trzy łąki. Tym sposobem postępuje się aż do końca linii mierzonej.

Rzadko się zdarza, że mierzona linia zawiera w sobie całkowitą liczbę łąt, lecz albo łąta ostatnia przechodzi za drugi koniec linii a bo nie dostaje. W pierwszym razie odtrącimy część wystającą; w drugim domierzemy miarą kieszonkową.

Dajmy, żeśmy przenieśli wszystkie trzy łąty dwadzieścia razy, w ostatniem zaś przeniesieniu było dwie łąty i domierzeliśmy pręt i pręcików 7, 5; będziemy mieli długość całej linii zmierzonej,  $62 \times 3 + 1,75 = 187,75$  prętów.

Gdybyśmy na takiej, tém bardziej na większej długości mostki, budowali, wymierzenie jednej linii byłoby bardzo kosztowne. Zwykle też przestaje się na trzech do czterech tarcz: skoro jedna z nich jest od łańcucha uwolniona, przenosi się ją naprzód i ustawia się jak pod Nrem 15 powiedziano.

20. Używając łańcucha do pomierzenia linii poziomej na nierównym gruncie, otrzymujemy najmniej dokładne wypadki. Wszelako, ponieważ jeometrowie używają najczęściej samego tylko łańcucha, przestrzegamy 1<sup>o</sup> jeżeli grunt nie jest zbyt pochyły, rozciągamy dostatecznie łańcuch cały tak, aby oba jego końce znajdowały się o ile można na linii poziomej; 2<sup>o</sup> kiedy grunt ma nagły spadek, wtedy na kierunku linii ustawivszy deski, mierzyć potrzeba po pochyłości, każdego spadku oznaczyć kąt, i linią zmierzoną rachunkiem do poziomu sprowadzić. Nakoniec ostrzegamy, żeby o ile można unikać pomiaru linii zbyt do poziomu nachylonej; lepiej ją wyznaczyć jednym z podanych niżej sposobów.

### *Wyznaczenie niedostępnych długości.*

21. *Wyznaczyć długość linii AB w końcu A niedostępnej (fig. 23).*

Z punktu C obranego na przedłużeniu linii AB wytkniemy linią CD w dowolnym kierunku: po czém z punktu E gdziekolwiek na linii CD wziętego, wytkniemy drugą linią AE, i utkwimy tykę F na przecięciu się linii BD i AE; nakoniec

przemierzwszy linie CE, ED, BF, FD, BC: i znajdziemy:

$$AB = \frac{BC \times ED \times BF}{CE \times DF - ED \times DE}$$

Jakoż, z trójkąta BCD, którego poprzeczna jest AE, mamy (2')  $AC \times ED \times BF = AB \times CE \times DF$ ; za AC położywszy  $AB + BC$ , i stósownie przerobiwszy znajdziemy wzór podany.

22 Widzieliśmy wyżej że na gruncie nierównym nie podobna jest wymierzyć łańcuchem linii z wszelką ścisłością, a że grunt powszechnie jest nierówny, przeto téż unikać należy, o ile można rozmiaru wielu linii. Dla tego to podamy inny sposób rozwiązania powyższego zagadnienia, gdzie jak zobaczymy, jedną tylko przybraną linią mierzyć nam wypadnie.

Dajmy, że linia EH (fig. 9) jest niedostępna. Przedłużymy naprzód tę linią do punktu dowolnie obranego F i z punktu A zewnątrz linii wziętego wytkniemy linie AF i AE: na linii AF obieramy punkt D taki, aby z niego można wytknąć linie, DH do punktu niedostępnego i DE do punktu dostępnego danej linii: po czém naznaczymy tyką punkt B przecięcia się linii AE i DH, zaś wytykając linią BF, utkwimy tykę C na przecięciu się linii DE i BF: przez punkta A i C, wytykając linią utwierdzimy tykę w punkcie I przecięcia się linii HF i AC: nakoniec przemierzwszy EI i IF, znajdziemy:

$$EH = \frac{IE \times EF}{FI - IE}$$

Albowiem stosownie do numeru(7) mamy  $EH \times FI = IE \times FH$ , położywszy za  $FH = EF + EH$ , i stosownie przerobiwszy, znajdziemy wzór powyższy.

*Przykład.* Niechaj będzie  $FI = 30$  prętów  $IE = 13$  pręt. przeto  $FF = 43$  pręt. zaś  $FI - IE = 17$ ; więc znajdziemy,  $EH = \frac{13 \times 43}{17} = 32,88$  pręt.

23. Widziemy że ten sposób wyznaczenia niedostępnej linii jest prosty, bo się najmniej na gruncie mierzy; jednakże gdy grunt jest zarosły lub ścieśniony bagnami tak, iż niepodobna jest rozciągnąć działañ na przestrzeni  $AFE$ , potrzeba użyć pierwszego sposobu, i starać się aby tyka  $E$  umieszczona była w środku linii  $CD$  (fig. 23) bo na tenczas wzór otrzymamy.

$$AB = \frac{BC \times BF}{DF - BF} \dots \dots$$

*Przykład.* Niechaj będzie  $BC = 12$  prę.  $BF = 13,7$  prętów  $DF = 24,4$  pręt. będzie  $DF - BF = 10,7$  pręt. przeto  $AB = \frac{12 \times 13,7}{10,7} = 15,36$  pręt.

24 Jeżeli okoliczności miejscowe pozwalają, możemy to zagadnienie rozwiązać następującym sposobem:

Z punktu  $C$  (fig. 23) wziętego na przedłużeniu niedostępnej linii  $AB$ , wytkniemy linią  $CD$  pochyloną pod jakimkolwiek kątem do linii  $AB$ , i utkniemy tykę  $E$  w środku linii  $CD$ : przez punkt  $E$  wytkniemy dwie linie, jedną  $BEH$  przez punkt dostępny, drugą  $AEI$  przez niedostępny przechodzące; dalej, przemierzemy linią  $BE$  i tę długość odetniemy od  $E$  do  $H$  gdzie tykę usta-

wiemy, poczem przez D i H wytkniemy linią i w punkcie zejścia się linii D H i A I, ustawimy tykę l; nakoniec przemierzymy H I znajdziemy długość linii AB; łatwo bowiem okazać, że:  $AB=HI$ .

25. *Wyznaczyć długość linii w obu końcach, niedostępnej.*

Jeżeli oba końce linii są z jednego punktu widziane, zagadnienie to bardzo łatwo rozwiązać.

Dajmy, że  $Ab$  (fig. 23) jest niedostępna w obu końcach. Na jej przedłużenie wybieramy punkt dostępny B, a uważając linie AB i  $bB$  jako dostępne w punkcie B, wyznaczmy ich długości jednym z podanych sposobów: mając to znajdziemy:  $AB=bB=Ab$ .

26. Jeżeli na przedłużenie linii AB (fig. 21) w obu końcach niedostępnej mierzyć nie można postąpimy jak następuje. Z punktu C dogodnie obranego, wytkniemy linie CA i CB do obu końców danej linii, i podanemi sposobami wyznaczmy długość linii CA i CB. Mając to odetniemy CD i CE proporcjonalne liniom CA i CB, nakoniec przemierzymy DE, znajdziemy:

$$AB = \frac{DE \times CA}{DC}$$

co z podobieństwa trójkątów ABC i DEC wynika.

Gdybyśmy nie mogli mierzyć wewnątrz trójkąta ABC, dla przeszkód jakich, przeniesimy części proporcjonalne na przedłużenie linii CA i CB do punktów D' i E'.



**Przykład** Najmy, żeśmy znaleźli  $CA=105,3$  pręt.  $CB=138,8$  pręt. biorąc tych długości trzecią część, znajdziemy  $CD=35,1$  pręt.  $CE=46,27$  pręt. gdyby, nadto przemierzona linia  $DE$  zawierała  $39,8$  pręt. znaleźlibyśmy.

$$AB = \frac{30,8 \cdot 105,3}{35,1} = 92,4 \text{ pręt.}$$

27 Kiedy linia  $AB$  (fig. 25) tak jest położona że obu jej końców nie można widzieć z jednego punktu zewnątrz obranego, postąpimy następującym sposobem. Przypatrzawszy się dobrze kierunkowi linii  $AB$  i obejrzawszy grunt, wytkniemy linią przybraną  $CD$  tak, aby ją mierzyć można i z obu jej końców dojrzyć końce  $A$  i  $B$ . Z punktów  $C$  i  $D$  spuszczaamy prostopadłe do  $CD$  przez  $A$  i  $B$  przechodzące: zmierzyszy  $CA$ ,  $CD$  i  $DB$  znajdziemy:

$$AB = \sqrt{CD^2 + (BD - AC)^2}$$

**Przykład.** Niechaj będzie  $CD=153,2$  pręt.  $BD=80$  pręt.  $AC=37,5$  pręt. przeto  $BD - AC = 42,5$  pręt. więc:

$$AB = \sqrt{(153,2)^2 + (42,5)^2} = \sqrt{25276,49} = 158,99 \text{ pr.}$$

28. **Przedłużyć. linią  $AB$  (fig. 25) której końców ani jeden z drugiego dojrzyć nie można, ani z punktu jednego zewnątrz niej wziętego.**

Postąpimy jak w numerze poprzedzającym, nadto z punktu  $E$  na przedłużeniu linii  $CD$ , wyprowadzimy do téjże linii prostopadłą i przemierzyszy  $CD$  i  $DE$ ,  $CA$  i  $DB$  i znajdziemy:

$$EF = \frac{BD \times CE - AC \times DE}{CD}$$

a punkt F znajdować się będzie na kierunku linii AB, co z podobieństwa trójkątów AHF i ABG wypływa.

Z tychże trójkątów otrzymamy, jeżeli tego potrzeba.

$$BF = \frac{AB \times DE}{CD}$$

29. *Przez punkt C' (fig. 6) dany na gruncie przeprowadzić równoległą linią do BC.*

Z punktu A obranego zewnątrz linii BC wytkniemy linią AB przez punkt dany C' przechodzącą i ustawimy tykę w punkcie B na przecięciu linii AB i BC: z tego samego punktu prowadzimy drugą linią AC i naznaczymy tyką punkt C przecięcia się linii BC i AC: przemierzwszy odległość BC, w jej środku utkwimy tykę A': dalej celując z C do danego punktu C' zastawimy tykę w punkcie O na przecięciu linii CC' i AA': nakoniec wytkniemy linią przez B i O przechodzącą i ustawimy tykę w B' na przecięciu się linii BO i AC, a linia przez C' i B' wytknięta będzie równoległa do BC (zob. Wnios 1. num 41)

30. Albo to zagadnienie tak rozwiążemy Przez dany punkt C (fig. 26) wytkniemy linią CD przecinającą się z daną linią AB w punkcie D, który tyką naznaczymy: przemierzwszy linią CD, w jej środku ustawimy tykę E; przez tę tykę wytkniemy linią EF, a odmierzwszy na jej przeżeniu EG=EF, znajdziemy punkt G, który

z danym C, znajduje się na linii równoległej do AB.

31. Kiedy linia AB (fig. 27) jest niedostępna, na tenczas obrawszy punkt D zewnątrz danej linii poprowadzimy dwie linie, jedną DB przez dany punkt C przechodzącą, drugą dowolną AD, byle się z daną linią przecięła: punkta przecięcia linii AB z liniami BD i DA oznaczywszy, obliczymy długości linii AD i DB; na AD odetniemy linią DE proporcjonalną liniom AD, BD i DC, a punkt E z punktem C znajdować się będzie na równoległej do AB.

32. Jeżeli linia do której mamy prowadzić równoległą przez punkt zewnątrz niej położony, nie może być widziana z jednego punktu, potrzeba ją przedłużyć tak, aby można podanemi sposobami poprowadzić równoległą do jej przedłużenia

33. Z punktu C (fig. 28) danego na linii AB wytknąć prostopadłą.

Od punktu C, odmierzimy dowolnie  $AC=CB$  np. równe 20 pręt: z punktu B wytkniemy linią BD pod jakimkolwiek kątem: na tej linii odetniemy dowolną długość BE np. równe 17 pręt: i odległość punktu E od A przemierzmy, dajmy, że zawiera 32 pręt: nakoniec wzięwszy:

$$ED = \frac{BE (AE + BE) (AE - BE)}{AB^2 - (AE + BE)(AE - BE)}$$

Podłożywszy liczby, znajdziemy:

$$ED = \frac{17 \times 49 \times 15}{(40)^2 - 49 \times 15} = 14,44 \text{ pręt.}$$

to jest, od E odmierzywszy na linii ED, prętów 14, 44, otrzymamy punkt D, który się znajduje na linii prostopadłej przez C przechodzącej.

Poprzedzający wzór wyprowadza się następującym sposobem. Z punktu E prowadźmy prostopadłą EF. W trójkącie ABE ostrokątnym przy B, mamy  $\overline{AE}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{BE}^2 - 2 \times \overline{AB} \times \overline{BF}$ ; zaś z podobieństwa trójkątów BDC i BEF, mamy

$$BF = \frac{\overline{AB} \times \overline{BE}}{\overline{BD}};$$

tę ważność położywszy w wyrażenie  $\overline{AE}^2$  i stosownie przerobiwszy, znajdziemy wzór wskazany.

34. Ten sposób rozwiązania zdaje nam się najdokładniejszy i zarazem bardzo łatwy. Często jednak używają jeometrywie następującego acz bardzo niedokładnego. Od punktu C (fig. 29) z którego ma wychodzić prostopadła, odmierza się  $CA = CD$  tak, aby te linie były znacznie mniejsze od połowy łańcucha mierniczego; w punktach A i D utwierdzają się mocno końce łańcucha, a dopiero ująwszy go w środku, wyteżymy mocno obie połowy jego, a punkt E gdzie ten środek przypada na gruncie, z punktem danym C, znajduje się na prostopadłej do AB. Tak wyprowadzonej prostopadłej niemożna bez popełnienia widocznego błędu, znacznie przedłużać.

35. Z punktu C (fig. 30) danego zewnątrz linii AB poprowadzić do niej prostopadłą.

Z punktu C, wytkniemy dwie linie przecinające daną linią AB w punktach A i B, i przemie-

rzymy  $AC$ ,  $AB$  i  $BC$ ; narysujecie na linii  $AB$  od punktu  $A$  odmierzymy,

$$AD = \frac{\overline{AC}^2 + (\overline{AB} + \overline{BC})(\overline{AB} - \overline{BC})}{2 \overline{AB}}$$

a punkt  $D$  z danym  $C$  znajduje się na prostopadłej do  $AB$ . Jakoż w trójkącie  $ABC$  przy  $A$  ostrokątnym, mamy  $\overline{BC}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 - 2 \overline{AB} \times \overline{AD}$  a stąd znajdziemy  $AD$ .

Jeżeli okaże się, że licznik jest zero, na ten czas linia  $AC$  jest prostopadłą,

36. Z końca  $B$  (fig. 31) linii  $AB$ , której po za punkt  $B$  przedłużyć nie można, wyprowadzić prostopadłą.

Poczynając od  $B$  przemierzemy  $BE = EA$  i z punktu  $E$  wyprowadzimy prostopadłą powyższym sposobem, na której odmierzymy  $EC = \frac{1}{2} \overline{AB} \sqrt{3} = 0,87 \overline{AB}$ ; poczem przez  $A$  i  $C$  wytknąwszy linią, na niej odmierzywszy  $AD = 2 \overline{AC}$ , znajdziemy punkt  $D$ , który z punktem  $B$  jest na prostopadłej.

Jakoż mamy  $\overline{EC}^2 = \frac{3}{4} \overline{AB}^2$ ; zaś uważając trójkąt prostokątny  $ACE$ , mamy  $\overline{EC}^2 = \overline{AC}^2 - \frac{1}{4} \overline{AB}^2$ ; zbliżwszy do siebie wartości  $\overline{EC}^2$ ; okaże się, że  $\overline{AC} = \overline{AB}$ , to jest że trójkąt  $AEC$  jest równoboczny, a następnie kąt  $ABD$  jest prosty.

*Przykład.* Niechaj będzie  $AB = 20$  pręt. znajdziemy  $EC = 0,87 \times 20 = 17,4$  pręt.

37. To samo zagadnienie można bez rachunku rozwiązać następującym sposobem. Od punktu  $B$ , (fig. 31) odmierzymy trzy pręty aż do punktu  $A$ : dopiero sznur długi na 9 prętów

umocujemy końcami w punktach A i B, a ująwszy go w punkcie D odległym od danego punktu na 4 a od A 5 prętów, wytyczmy tak, aby AD i BD były liniami prostymi, a punkt D z punktem B znajdować się będzie na prostopadłej z B do AB poprowadzonej jakoż  $(5)^2 = (4^2 + (3)^2$

38. *Za pomocą łańcucha i tyk wyznaczyć wysokość wieży, drzewa i t. p.*

Do tego potrzeba dwóch tyk różnej lecz: wiadomej wysokości. Dłuższą z nich ustawimy naprzód w jakimkolwiek punkcie D (fig 32): poczem trzymając mniejszą tykę pionowo i celując przez jej koniec i przez koniec wyższej dotąd się usuwać będziemy, dopóki promień oczny nieprzypadnie na punkt A, którego wysokość mamy zmierzyć. Dopiero przemierzwszy BD i DE znajdziemy.

$$AB = \frac{BE \times DF - EG \times BD}{DE} \dots$$

Albowiem, przedłużwszy myślą linie AG i BE aż do zejścia się w punkcie C, otrzymamy trójkąty podobne ABC, DFC i EGC, z których łatwo wyprowadzimy wzór podany.

*Przykład.* Niechaj DF będzie wysoka na 6 stóp, EG = 3 stopy, a przemierzone linie BD = 100 stóp DE = 15 stóp, znajdziemy:

$$AB = \frac{115 \times 6 - 3 \times 100}{15} = 26 \text{ stóp.}$$

Jeżeli jedna tyka jest dwa razy dłuższa od drugiej, powyższy wzór uprości się: jakoż kiedy DF = 2EG znajdziemy:

$$AB = \frac{EG (2 BE - BD)}{DE}$$

Powyższe rozwiązanie tego zagadnienia daje wypadki bardzo niedokładne; tam się go też tylko używa, gdzie nam o wielką dokładność nie idzie i jeżeli oprócz łańcucha nie mamy innego przepisanej mierniczego narzędzia.

Jeszcze niedokładniejszy sposób, icz wleśnictwie bardzo wygodny do ocenienia wysokości drzewa, znajdzie się w Jeometrii na szkoły przepisanej roz. 10 zagad. 36.

39. Jakkolwiek powyższe zagadnienie zdają się być łatwe do rozwiązania, wszelako dla otrzymania o ile można dokładnych wypadków potrzeba na gruncie postępować z największą ostrożnością: każdą niemal linią po dwa razy mierzyć. Zrówną rozważą postępować powinien jeometra przy zdéjmowaniu planu pewnego pola, lubo za pomocą łańcucha samego, można tylko bardzo małe mierzyć przestrzenie, np łąki, ogrodu, i t. p. W ogóle ostrzegamy, że wszelkie zagadnienia rozwiązywane łańcuchem w ten czas tylko dają wypadki dość dokładne, kiedy linie wyznaczone nie przechodzą 200 prętów, i kiedy jak najmniej mierzymy łańcuchem: albowiem, ponieważ grunt nigdy prawie nie jest zupełnie równy i poziomy, linie więc mierzone łańcuchem nie są zupełnie dokładne, im więc mierzymy więcej linii, tém summa błędów jest większą.

Jeżeli obwód czyli granice pola, co obwodnicą nazywać będziemy, są liniami prostemi, zdéjmo-

mowanie jego planu nie przedstawia żadnych trudności, byleby tylko linie mierzyć można. Dość bowiem jest rozłożyć całą figurę pola na trójkąty i ich boki zmierzyć.

Kiedy nie można mierzyć linii wewnątrz figury, np. wewnątrz pola  $PF'G'SR$ , (fig. 33) na ten czas, oprócz pomiaru boków figury: potrzeba utworzyć na ich przedłużeniach trójkąty, tak, aby za ich pomocą można oznaczyć położenie boków obwodnicy; jak na obecnej figurze, zdaje się że jest najdogodniej przedłużyć boki  $PF$ ,  $FG'$ ,  $SG'$  i  $RS$  aż do wzajemnego przecięcia się, skąd powstaną trójkąty  $FQG'$  i  $SG'I$  położone zewnątrz pola mierzonego, za pomocą których położenie linii  $PF$ ,  $FG'$ ,  $G'S$  i  $SR$  jest naznaczone, a ponieważ mamy i ich długość, przeto i linia  $RP$  jest oznaczona.

Działanie jest trudniejsze, kiedy obwodnica pola jest złożona z linii krzywych. Na ten czas, jeżeli wewnątrz pola działać można, wpisuje się wielokąt  $XGF'VDI'C'B'A'$  (fig. 33) tak, aby jego boki były jak najbliżej obwodu prowadzone. Dla naznaczenia położenia tych boków wytkniemy linią główną  $XY$ , na której obrawszy najdogodniejszy punkt  $O$ , poprowadzimy linie łączące ten punkt z wierzchołkami figury, stąd otrzymamy trójkąty za pomocą których będzie można wykreślić wielokąt opisany. Każdy bok wielokąta biorąc za linią główną, z rozmaitych punktów kontura pola spuszczamy na te boki prostopadłe sposobem nadanym pod n. 31. Mając długość



prostopadłych i odległości ich spodków, potrafimy wykreślić figurę pola.

Kiedy pole jest wewnątrz niedostępne, na ten czas opiszemy go wielokątem BAIHVG'F (fig. 33).

Dla oznaczenia zaś położenia boków jego, poprzędźmy je tak, abyśmy stąd otrzymali trójkąty BPA, IRH, STG', i G'QF, z resztą wyznaczmy obwodnicę pola za pomocą prostopadłych tak jak się wyżej powiedziało.

Jeżeli pole którego mamy zdjąć plan jest obszerne, a granice jego równie jak i obwodnice szczegółów wewnątrz niego zawarte są skomplikowane, potrzeba prowadzić dziennik figurowania gruntu, w którym zapisane będą długości linii mierzonych i ich kierunek. Oprócz tego, należy najprzód wykreślić *od ręki figurę* pola, i wmiarę jak działanie postępuje, kreślić na niej linie mierzone.

## ROZDZIAŁ III.

---

### UŻYCIĘ WĘGELNICY MIERNICZEJ.

40. Widzieliśmy w poprzedzającym rozdziale, że dla naznaczenia miejsca punktu położonego na płaszczyźnie, potrzeba było, działając samym łańcuchem, tworzyć trójkąty i wszystkie ich boki mierzyć: zobaczymy następnie, że użycie węgelnicy mierniczej wraz z łańcuchem, uwolni nas po części od tak długiiej i uciążliwej roboty.

Figura 34, przedstawia węgelnicę tak jakbyśmy ją z góry patrząc widzieli. Dwa prawidła mosiężne  $AB$  i  $CD$  połączone łukami  $AC$ ,  $CB$ ,  $BD$  i  $DA$  są do siebie prostopadłe; na ich końcach są utwierdzone celowniki  $a$ ,  $b$ ,  $c$  i  $d$  na zawiaskach, które podczas działania ustawiają się prostopadle do płaszczyzny prawideł. Skład tych celowników jest następujący: w okienkach  $m$  są rozpięte włoski prostopadle do płaszczyzny narzędzia, kiedy celownikil do tegoż położenia są ustawione: na przedłużeniu włosków są małe otworki, przez które się w czasie roboty patrzy; te otworki urządzone są tak, że kiedy w celowniku  $a$  jest u góry, w celowniku przeciwległym

ś powinien być na dole, toż się rozumie o celownikach drngiego prawidła.

Z tego opisanía widzimy, że węgelnica daje położenie punktów przez prostopadłe do pewnej naznaczonej linii. Lecz gdybyśmy do opisaniej węgelnicy dodali jeszcze dwa prawidła dzielące kąty między pierwszemi na dwie równe części, na tenczas będzie można otrzymywać punkta i przez prostopadłe i pochyłe pod  $45^{\circ}$  do linii stałej którą nazwiemy podstawą *stałą* albo *podstawą figurowania gruntu*.

41. Zamiast dopiero opisaniej węgelnicy! nzywają niektórzy inżynierowie pudełka ośmiościennego, w jego ścianach urządzone są celowniki C, C. (fig 35) podobnie jak w węgelnicy zwyczajnej, z tą tylko różnicą, że na przedłużeniu włosków rozpiętych są szpary zakończone okrągłemi otworkami. Podobna osada jaką na téj figurze widzimy, znajduje się pod spodem węgelnicy zwyczajnej. Ta osada powinna być prostopadłą do płaszczyzny narzędzia. Kostur na którym się to narzędzie w czasie działania osadza, powinien być dobrze otoczony, albowiem podług niego ustawiamy narzędzie w położeniu przynależnym, to jest tak, aby celowniki albo raczej włoski były pionowe.

42. Poniżej zobaczymy, że po największej części działania tém narzędziem odnoszą się do prowadzenia prostopadłych do podstawy stałej przez punkta zewnątrz niej położone, i tam przekonamy się, że jakkolwiek działania te nie są trudne, są jednakże przydługie dla tego, że od razu

niemożna stanąć z narzędziem na punkcie znajdującym się na prostopadłej z punktem przez który ta prostopadła ma przechodzić. Tej niedogodności unikniemy, jeżeli do węgelnicy zwyczajnej dodamy prawidło ruchome literami EF na fig. 31 wskazane, którego przeznaczenie zaraz zobaczymy.

43 Dokładność węgelnicy zależy na tem, aby: 1° linie łączące spadki włosków przecinały się pod kątem prostym; 2° otworki oczne albo raczej ich środki były na przedłużeniu włosków. O tych dwóch warunkach dokładności narzędzia przekonamy się następującym sposobem. Na wytkniętej linii AB ustawimy węgelnicę w punkcie C (fig. 36) i skierujemy jedno prawidło wzdłuż téjże linii: dopiero patrząc przez celowniki drugiego prawidła, każemy ustawić tykę za włoskiem w punkcie D, w znacznej od narzędzia odległości: po czem, odwrócimy węgelnicę tak aby prawidło poprzednio stojące w kierunku linii CD obrócone było wzdłuż linii AB, a patrząc się przez celowniki drugiego prawidła, jeżeli tyka ustawiona w punkcie D przypada za włoskiem, narzędzie jest dokładnie zbudowane. Kostur czyli podpora węgelnicy powinna być w ciągu roboty pionowa, o czem się przekonamy pionkiem zwyczajnym.

Kiedy podpora jest pionowo ustawiona, celowniki a mianowicie włoski powinny być pionowe. Dla przekonania się o tém, obierzemy bardzo odległy przedmiot pionowy, jak np. komin na da-

chu, ramy okien, it p. i ustawiwszy węgelnicę poziomo, celujemy do tego przedmiotu wszystkimi jeden po drugim celownikami; jeżeli włoski przypadają wzdłuż obranego przedmiotu, narzędzie jest dokładnie urządzone: w razie przeciwnym, to jest: gdy włoski z przedmiotem krzyżują się, potrzeba je sprowadzić do należytego położenia za pomocą sztyfta, lub jeżeli go nie ma, jeden koniec włoska woskiem przylepimy w przy należytym położeniu.

44. Przy regulacyi gruntu, podziale drobnych własności na części, z wielką korzyścią użyć może jeometra węgelnicy mierniczéj, albowiem obok stolika mierniczego, bardzo ułatwia tego rodzaju działania. Lecz gdyby kto nie chciał łożyć kosztów na sprawienie narzędzi miernicznych dla rzadkiego ich użycia, *np* gospodarz rolnik, sam może zrobić sobie węgelnicę. Na równéj deseczce około ośmiu cali w zdłuż i w szerz mającój, przykleiwszy papier jak najrówniej, wykreśli się na nim dwie linie przecinające się pod kątem prostym: na końcach tych linii utkwii igiełki prostopadle do płaszczyzny papieru, które za celowniki służyć będą.

45. Z punktu C (*fig. 36*) danego na linii AB wyprowadzić prostopadłą do téjże linii.

W punkcie C ustawimy węgelnicę tak, aby pion obok podpory spuszczonej był do niéj równoległy, albo co na jedno wychodzi, ustawimy podporę pionowo: (a) po czém naprowadzimy je-

---

(a) Nie razy powiemy *narzędzie ustawimy* zawsze się domyślić należy, że podpora węgelnicy jest pionowa ustawiona, albo że narzędzie jest w położeniu poziomem.

dno prawidło w kierunku linii danój AB tak, aby patrząc przez celowniki tegoż prawidła, tyka lub oś przedmiotu stojącego na linii AB, znajdowała się za włoskiem: mając to, zatrzymamy narzędzie i przyłożywszy oko do otworka jednego z celowników drugiego prawidła, kierujemy pomocnikiem dotąd, dopóki nie ustawi tyki za włoskiem, to jest na promieniu ocznym, w punkcie D.

Jeżeli chcemy prowadzić prostopadłą do danój linii z wielką dokładnością, potrzeba aby tyka D była w znacznej odległości ustawiona.

46. *Przez punkt D (fig. 36) dany wewnątrz linii poprowadzić prostopadłą do AB.*

Idzie tu oto aby na linii AB wynaleść taki punkt C, któryby z danym D znajdował się na prostopadłej do AB, jeżeli działać będziemy za pomocą węglownicy zwyczajnej. Na ten koniec ustawimy ją w punkcie C' od oka obranym, a skierowawszy jedno prawidło wzdłuż linii AB, jeżeli patrząc przez celowniki drugiego prawidła, tyka lub przedmiot D nieznajduje się na promieniu ocznym, przysuniemy narzędzie w stronę D i jak dopiero się rzekło, czynimy postrzeżenie; to działanie dotąd powtarzamy, dopóki nie staniemy na punkcie C takim, iż kiedy jedno prawidło ma położenie linii AB, patrząc przez celowniki drugiego prawidła, D przypada za włoskiem.

47. Jakkolwiek wprawny inżynier może dosyć prędko utrafić punkt C, zawsze robota powoli postępuje: użycie zaś węglownicy z jednym ruchomém prawidłem skraca robotę. Ustawiwszy

ją bowiem w punkcie  $C'$  dowolnie obranym, tak, aby jedno prawidło stałe wzięto położenie linii  $AB$ , skierujemy ruchome prawidło na punkt dany  $D$ : po czém przeniosłszy się do punktu  $D$  ustawimy węgelnicę tak, aby prawidło ruchome było w kierunku linii  $DC'$ , a na ten czas prawidło to które było w położeniu linii  $AB$ , będzie miało kierunek równoległy do niej, zaś drugie wskaże nam prostopadłą szukaną  $DC$ .

48. *Przez punkt dany  $D$  (fig. 36) poprowadzić równoległą do linii  $AB$ .*

W powyższym numerze znajduje się rozwiązanie tego zagadnienia węgelnicą z ruchomém prawidłem.

Lecz chcąc to zagadnienie rozwiązać zwyczajną węgelnicą, ustawimy ją naprzód w dowolnym punkcie  $C'$  i wytkniemy linią prostopadłą  $C'D'$  do  $AB$ , dopiéro sposobem podanym w. n. 46, poprowadzimy prostopadłą do  $C'D'$  przez punkt  $D$  przechodzącą, która będzie do  $AB$  równoległą.

49. *Przez punkt  $C$  (fig. 37) poprowadzić prostopadłą do  $AB$ , w tym przypadku kiedy między punktem  $C$  a linią  $AB$  jest przeszkoda.*

Rozwiązując to zagadnienie za pomocą węgelnicy z prawidłem ruchomém tak postąpimy. W punkcie  $F$  na linii  $AB$ , z któregooby można widzieć  $C$ , ustawimy węgelnicę, ruchome prawidło skierujemy do punktu  $C$ , i zaraz wytkniemy prostopadłą  $FG$ : dopiéro przeniesiemy narzędzie w punkt  $C$ , ustawimy go podług kierunku  $FC$ , a patrząc przez celowniki jednego prawidła nieruchomego wytkniemy prostopadłą  $CC'$  szu-

kaną, drugie zaś prawidło da nam położenie linii CG równoległej do AB: wyznaczwszy punkt G przecięcia się linii FG i CG, przemierzymy odległość CG, którą odmierzymy od F do punktu D który będzie spodkiem prostopadłej CC'.

Jeżeli do rozwiązania tego zadania użyjemy zwyczajnej węgelnicy, wytkniemy naprzód prostopadłą FG, do téj linii spuścimy prostopadłą z punktu C (46), po czém przeniosłszy się do tego punktu poprowadzimy CC' prostopadłą do GC; punkt zaś D wyznaczymy jak się wyżej powiedziało.

Stąd widzimy, że używając węgelnicy z prawidłem ruchomem, trzy razy tylko ustawiamy narzędzie w stanowisku; gdy zaś rozwiązujemy to zadanie zwyczajną węgelnicą, stawiamy ją cztery razy.

50. *Wyznaczyć długość linii AB (fig. 38) w jednym końcu niedostępnej.*

Z punktu dostępnego B wyprowadzimy prostopadłą (45) do AB, i na niej odmierzymy dowolne długości BC i CD, poczem przez D prowadzimy prostopadłą DF do BC i wytkniemy linią AC, wreście oznaczywszy punkt przecięcia téj linii i prostopadłej DF tyką E, i przemierzywszy DE, znajdziemy z podobieństwa trójkątów ABC i EDC,

$$AB = \frac{BC \times DE}{DC}$$



51. Wyznaczyć długość linii AG (fig. 38) w obu końcach niedostępnej.

Jeżeli na przedłużeniu linii AG można ustawić węgelnicę, np. w punkcie B, na tenczas wyżej podanym sposobem wyznaczmy linie AB i GB niedostępne w punktach A i G, i znajdziemy  $AG=AB-GB$ .

Albo, do AG poprowadzimy prostopadłą BD, a do tej prostopadłą DF, przechodzącą przez punkt D dowolnie na prostopadłej DB obrany: poczem wytkniemy prostopadłą FG do DF przez G przechodzącą, (36) którą przeciąwszy linią AE, oznaczymy punkta H i E przecięcie linii AE z liniami FG i DF; nakoniec przemierzwszy FE, FH i wyznaczwszy HG niedostępną w punkcie G, znajdziemy:

$$AG = \frac{FE \times HG}{HF}$$

Jeżeli jest dogodniej mierzyć linią HE i wyznaczyć AH, będzie:

$$AG = \frac{FE \times HA}{HE}$$

52. Kiedy linii AB (fig. 39) mierzyć nie można, lecz w jej końcach da się ustawić węgelnicę, wyznaczmy jej długość następującym sposobem. Wyprowadziwszy prostopadłe BC i AD, ustawimy na jednej z nich w punkcie dogodnym C węgelnicę i poprowadzimy do BC prostopadłą, a naznaczywszy przecięcie D linii DC i AD, odmierzywszy DC, która jest równa linii AB.

53. *Lecz gdy końce A i B (fig. 40) linii AB są niedostępne*, dla wyznaczenia jęj długości, tak postąpimy. Wytkniemy linię AC przechodzącą przez jęj jeden koniec A; po tem do tęg linii i przez drugi koniec B wyprowadzimy prostopadłą BC, nakoniec wyznaczywszy długość linii AC i BC niedostępnych w punktach A i B, znajdziemy.

$$BA = \sqrt{AC^2 + BC^2}$$

Działając węgelnicą z prawidłem ruchomém, unikniemy dość trudnego obliczenia linii AC i BC: można nawet przenieść linią AB na ład, jeżeli miejsce pozwoli i łańcuchem odmierzyć jęj długość.

Co do 1<sup>o</sup>, wytknąwszy linią AC (fig 40) nieograniczonęj długości, do nięj poprowadzimy przez B prostopadłą BC. Stojąc w punkcie C, gdy prawidła nieruchome mają położenie linii AC i BC ruchome skierujemy wzdłuż lini CD pod jakimkolwiek kątem pochylonęj do linii AC; nie poruszając prawidła ruchomego i kierując się podług niego, dotąd się posuwać będziemy po linii CD, dopóki punkt A nie przypadnie za nię celownika nieruchomego prawidła: w tęg położeniu zatrzymawszy narzędzie, celując przez celowniki drugiego nieruchomego prawidła, wytkniemy linią DE i naznaczymy jęj przecięcie z linią BC. Mając to, przeniesiemy się do punktu E nie poruszając ruchomego prawidła: w punkcie E tak ustawimy węgelnicę, aby jęj prawidło nieruchome było na kierunku linii E B, a

na tenczas celując wzdłuż prawidła ruchomego wytkniemy linią EF i oznaczmy punkt F przecięcia się linii EF z linią AC; po czém wytkniemy linią BF, która będzie równa linii AB. Z punktu G dowolnie na CF, obranego poprowadzimy do niej prostopadłą GH i oznaczmy punkt przecięcia się linii GH i BF: nakoniec przemierzyszy linie CG, GF i FH znajdziemy:

$$BF = AB = \frac{CF \times HF}{GF}$$

Co do 2<sup>o</sup>. Postępowanie, jest zupełnie to samo jak poprzedzające, aż do ostatniego periodu. Mając wyznaczony punkt F, przez niego i przez B wytkniemy linią nieograniczoną; linią CF przemierzemy, której długość przeniesiemy od F do I: wreszcie przez I poprowadzimy IK prostopadłą do CI, oznaczmy punkt K przecięcia linii IK i BF; nakoniec przemierzemy FK, która jest równa  $BF = AB$ , co łatwo okazać.

51. *Wyznaczyć długość linii AB (fig 40) niedostępnej w obu końcach, i tak położonej, że ani jej przedłużyć, ani obu jej końców razem z jednego punktu dojrzyć nie można.*

W tym przypadku wytkniemy naprzód linią DE w dogodnym położeniu tak, aby można do niej spuścić prostopadłe z końców A i B: tych prostopadłych AD i BE wyznaczmy długości (50) a linią DE przemierzyszy, znajdziemy:

$$AB = \sqrt{DE^2 - (BE - AD)^2}$$

55. Wspomnieliśmy wyżej, że węgelnica miernicza może być bardzo dogodnym narzędziem, zwłaszcza w tenczas kiedy pole mierzone zawiera w sobie drobne podziały gruntu, jak to zobaczymy kiedy o wyrachowaniu powierzchni gruntu mówić będziemy. Lubo podziały gruntowe ograniczone są po największej części liniami prostymi, a rzadko się zdarza, abyśmy pole znacznej obszerności mierzyli samą węgelnicą, podamy wszelako przykład zdjęcia planu pola ograniczonego liniami krzywymi, jako najtrudniejszy przypadek działań za pomocą węgelnicy.

Niechaj pole XOPY (fig. 41) będzie do wyminienia. W kierunku najdogodniejszym, i jeżeli można w największej długości szczegółu poprowadzimy podstawę rozmiarów XY. Przez punkta znaczniejsze zakrzywień jego obwodnicy, poprowadzimy do téj postawy prostopadłe, które oznaczymy na gruncie kołkami, tych prostopadłych długości i odległości ich spodków na podstawie przemierzywszy, otrzymany to wszystko co potrzeba do wyznaczenia planu pola.

Dla uniknienia rozmiaru wielkiej liczby *długich prostopadłych*, zamiast jednéj podstawy możemy wyznaczyć wielokąt XOPY, którego boki będą prowadzone jak najbliżej obwodnicy szczegółu i te boki weźmiemy za podstawy, do których odniesiemy części obwodu pola. Kształt zaś tego wielokąta wyznaczymy następującym sposobem. Spuścimy prostopadłe OA i PB do głównej podstawy przez wierzchołki O i P wielokąta przechodzące, i odmierzymy prostopadłe

$OA$ ,  $PB$ , jako też ich spodków odległości  $XAXB$  i  $BY$ .

Działając węgelnicą zwyczajną, jest dosyć trudno utrafić spodki prostopadłych prowadzonych do linii przez punkta zewnątrz niej położone: węgelnicą z ruchomém prawidłem skraca działania. Ustawwszy ją w punkcie  $X$ , skierujemy jedno prawidło stałe wzdłuż głównej podstawy  $XY$ , ruchome zaś w kierunku boku  $XO$ : po tém nie poruszając ruchomego prawidła, przeniesiemy węgelnicę do  $O$ : gdzie tak ją ustawimy aby ruchome prawidło poszło po kierunku linii  $OX$ , a na tenczas jedno z nieruchomych prawideł będzie prostopadłe do  $XY$ . Naznaczywszy kołkiem spodek prostopadły  $OA$  nie poruszając zmiejsca węgelnicy, prawidło ruchome skierujemy do punktu  $P$ ; to prawidło zatrzymawszy nieporuszone przeniesimy węgelnicę do  $P$  i w tym punkcie ustawimy ją tak, aby ruchome prawidło było w kierunku linii  $OP$ , wtenczas jedno ze stałych prawideł wskaże nam znów kierunek  $PB$  prostopadłej do  $XY$ , i tak dalej postępując ukończymy wielokąt.

Podobnie postąpimy odnosząc obwodnicę szczytów do jednego z boków wielokąta, np. do  $XO$ . Ustawwszy węgelnicę w punkcie  $X$ , tak aby jedno prawidło stałe skierowane było po linii  $XO$ , prawidło ruchome skierujemy do punktu  $h$ , w którym ustawimy węgelnicę podług ruchomego prawidła, tak jakżeśmy w punktach  $O$  i  $P$  czynili, a jedno ze stałych prawideł da nam prostopadłą  $hg$ , z punktu  $h$  do  $h'$ , przeniesiemy się podobnie

jak wyżej, i wyznaczmy położenie prostopadłej  $h'g'$ ; tak dalej postępując. wyznaczmy położenie wszystkich prostopadłych do XO przez najwydatniejsze krzywości obwodnicy prowadzone: a mając długości  $hg, h'g', h''g''...$  jako też  $Xg, gg' g'h''...$  wyznaczmy linią  $Xhh'h''h''...$  Tym sposobem wyznaczmy resztę obwodu pola, odnosząc go do linii OP, PY i XY.

56. Jeżeli zdejmujemy plan obszernego szczytówku, dla uniknięcia błędów potrzeba: 1<sup>a</sup> żeby kolki, któremi oznaczamy spodki prostopadłych, i punkta z których je spuszczały były numerowane; 2<sup>a</sup> wykreślić od ręki kształt pola i wszystkie linie na nim prowadzone; 3<sup>a</sup> utrzymywać dziennik figurowania gruntu, w którym zapisywać się będą odległości spadków prostopadłych, długości prostopadłych, ich kierunek, to jest: czyli po prawej, czy po lewej stronie podstawy rozciągają się, i nakoniec; 4<sup>a</sup> do której podstawy prostopadłe są odnoszone.

---

## ROZDZIAŁ IV.

### POMIARY ZA POMOCĄ STOLIKA MIERNICZEGO.

#### *Opisanie Stolika, Kierownicy i Stadyi.*

57. Wiemy z Jeometryi, że figury mające tę samą liczbę boków, są podobne, kiedy boki ich są proporcjonalne i kąty między bokami odpowiedniami równe. Stąd wypada, że jeżeli jeden z boków figury mniejszej, ustawimy podobnie i równoległe do odpowiadającego boku figury podobnej większej, wszystkie boki odpowiednie obu figur będą równoległe względem siebie, jeżeli ich płaszczyzny równoległe są ustawione, a kąty równe mieć będą podobne położenie. Jeżeli przeto obie figury tak ustawimy, że wierzchołki ich odpowiednie znajdować się będą na jednej linii prostopadłej do ich płaszczyzn i boki obejmujące te kąty będą równoległe, cała figura mniejsza będzie miała podobne położenie względem figury większej. Na tej to zasadzie podobieństwa figur opierają się działania miernicznym stolikiem.

58 Z tego co poprzedziło wypływa, że jakkolwiek być może budowa stolika, składać się

on powinien z trzech głównych części: 1<sup>o</sup> z *blatu*, na którym się papier przykleja dla kręślenia figury podobnej do karty naturalnej, czyli karty gruntu; 2<sup>o</sup> z podstawy czyli *statywy* dla podparcia blatu wraz z 3cią częścią, którą nazwiemy *stawem*, za pomocą którego ustawia się blat do poziomu, nastawia punkt dany na stoliku na linię pionową przechodzącą przez punkt odpowiedni na gruncie, i w reście naprowadza się kierunek linii wykreślonej na blacie, na kierunek linii odpowiedniej na gruncie. Urządzenie stawu stanowi różnicę stolików mierniczych. Jakikolwiek jest stół mierniczy, powinien mieć następujące przymioty. Naprzód, będąc ustawionym, powinien stać mocno, tak, iżby lada wstrząśnienie nie zmieniło jego położenia; 2re żeby go łatwo można ustawić w którémkolwiek położeniu; a następnie: 3cie nie powinien być zbyt skomplikowany w swój budowie; nakoniec, 4te nie ma być zbyt wielki i do przenoszenia ciężki.

59. Z dotąd znanych nam stolików mierniczych, tak nazwany *Bawarski*, w ostatnich latach udoskonalony, zdaje się najlepiej tym warunkom odpowiadać. Fig. 42 (Tab. III.) przedstawia stół wraz ze stawem: na obu figurach te same części i sztuczki temi samemi oznaczone są głoskami.

*Blat* albo deska AB, przeszło 23 calow. pol w kwadrat mająca, a 10 linii gruba, złożona jest ze czterech tafelek, których fibry, w różne są skierowane strony, dla zapobieżenia pacczeniu się blatu. Do niego przysrubowane są ramy CC z fu-



gami, w których blacik niniejszy D, będący częścią stawu, wsuwać i wysuwać można.

Staw składa się: 1° z blacika D ze śrubami K, służącymi do zatrzymania ruchu blatu AB w fugach ram C, C; 2° z blacikiem D złączony jest krążek mosiężny EE, którego obwód wydrążony jest nakształt zwyczajnego bloczka; sztuka LL stanowi jedno ciało z krążkiem EE; 3° śworznień T osadzony jest w sztuce LL tak, że łatwo około niego obracać można, drugi jego koniec zakończony jest śrubą, na którą się mutra *pp* pod kręgiem RR wkręca, za pomocą której, gdy ją mocno przyciągniemy, krąg RR, sztuka LL, wraz z blacikiem D, stanowią system nieporuszony, to jest: blacika D wraz z blatem A.B koło śworznia T obracać nie można. Blacik D ma ruch bardzo lewniwy około osi krążka EE; 4° na podstawkach H drewnianych do spodu blacika D przyklejonych, oparte są dwie tafelki mosiężne GG, które gdy śrubami F,F przyciągniemy, zatrzymuje się ruch obrotowy blacika D około osi kręga EE; 5° tabliczka mosiężna Q wraz ze sztuczka P stanowi szczypeczyki, które podług potrzeby mogą być śrubką N ściśnięte lub popuszczone; sprężyna *s* przyśrubowana do sztuczki P oparta jest o sztyft *n*; a śrubka I służy do powolnego odpychania sztuczki P ku sprężynie *s*. Gdy mutra *pp* przyciągnięta jest, tafelki GG opuszczone, a szczypeczyki PQ śrubą Q ściśnięte, pokręcając śrubkę mikrometryczną I, sztuczka P zbliża się do sztyfta *n*; a że krążek EE obracać się nie może około śworznia T, zatem blacik D wraz z blatem AB obraca się wolno w przeciwną stronę.

**Statywa** czyli podstawa stolika składa się z kręga drewnianego RR, przez którego środek przechodzi sworzeń T, blisko zaś obwodu jego wkręcone są trzy śruby ZX (jedną, sztuczka LL na figurze zastania) w równej odległości. Śruby te oparte o krąg EE, służą do ustawienia blatu AB do poziomu. Trzy nogi W, W, W, mają ruch około osi S, S, śruby zaś rr, służą do zatrzymywania tego ruchu.

60. Stolik wraz ze *śródwagą* czyli libellą i kierownicą, o której mówić będziemy niżej, stanowi jedno miernicze narzędzie. Fig. 41 (Tab II.) przedstawia *śródwagę*, której skład bardzo prosty, jest następujący: do mosiężnej tabliczki AB przytwierdzona jest rurka mosiężna CD śrubami S i G tak, że gdy jedną z nich S wkręcamy, lub wykręcamy, koniec C téj rurki podnosi się lub zniża względem podstawy AB. W rurce CD osadzona jest inna rurka szklanna EF, w obu końcach szczelnie zamknięta, cokolwiek w górę wygięta, spirytusem tak napełniona, aby w niej pozostało cokolwiek powietrza czyli bańka *mn*, która, gdy płaszczyzna płynu równoległa jest od spodu podstawka AB, zajmuje środek rurki FF.

Ponieważ trudno jest uczynić rurkę EF doskonałym walcem i nadać szkłu jednostajną grubość, przeto też, po największej części płaszczyzna płynu nie jest równoległa do spodu podstawka AB, gdy ten ma położenie poziome. Przed każdą więc robotą należy sprawdzić i wyregulować *śródwagę* następującym sposobem. Ustawwszy stolik od oka do poziomu, nakreślmy na nim linią prostą równoległą do linii łączącej

dwie którekolwiek śruby XZ (fig. 42) i do tak nakreślonej linii przyłożymy wzdłuż śródwagę AB; tu najczęściej bańka  $mn$  więcej się do wyższego końca rurki EF przybliży. Wtedy, wkręcając lub wykręcając śrubkę S, naprowadzimy bańkę  $mn$  tak, aby jej środek zbliżył się o połowę różnicy do środka rurki EF; po czém, jedną śrubkę XZ wkręcając, drugą wykręcając, sprowadzimy bańkę  $mn$  do środka rurki EF. To uczyniwszy, odwrócimy śródwagę i ustawimy ją wzdłuż nakreślonej linii tak, aby koniec A przypadł na punkt w którym koniec B podstawka leżał: w tém położeniu bańka  $mn$  jeszcze nie stanie w środku rurki EF, połowę więc błędu poprawimy śrubką S, a drugą połowę śrubami XZ, tak, jakieśmy to wyżej powiedzieli. Odwróciwszy śródwagę do pierwszego położenia, poprawimy błąd podanym dopiero sposobem, toż uczynimy nadawszy jej położenie drugie: zgoła dotąd opisane działanie powtarzamy, dopóki w obu kierunkach stawiając śródwagę, bańka statecznie zajmie środek rurki szklanej EF.

Tym postępując sposobem, może się często zdarzyć, że śródwagę wyregulowaną poruszamy i znów ją regulujemy: lepiej jest przeto tak naprzód postąpić. Wzdłuż nakreślonej linii na stoliku ile można od oka poziomo ułożonym, ustawivszy śródwagę, naznaczymy ołówkiem jej koniec, jako też na rurce szklanej punkta w których brzegi bańki  $mn$  przypadły: po tém odwróciwszy śródwagę tak, aby koniec A padł na punkt końca

B i odwrotnie, jeżeli brzegi bańki  $mn$  nie będą tak oddalone od końców rurki  $EF$  jak w pierwszym położeniu, o czym się cyrklem przekonać należy, wtedy pokręcając śrubkę  $S$  zbliżymy jej brzegi o połowę różnicy i nowe położenie brzegów bańki  $mn$  naznaczymy: wróciwszy śródwagę do pierwszego położenia, gdy brzegi odpowiednie bańki nie będą tak od końców rurki  $EF$  jak w drugim razie oddalone, znów błęd śrubką  $S$  o połowę poprawimy, i nowe punkta naznaczymy. Tak odwracając śródwagę, dotąd powtarzać powyższe działanie będziemy, póki końce bańki  $mn$ , w jakkolwiek śródwaga wzdłuż linii nakreślonej obróconą będzie, nie będą odpowiednio równo od końców rurki  $EF$  oddalone.

Ponieważ bańka  $mn$  w skutek zmiany temperatury rozszerzać się może, przeto gdy tym sposobem wyregulowaną zostanie, ustawimy podług niej stolik do poziomu, a potem sprawdzimy ją i wyregulujemy sposobem pierwszym.

61 *Ustawienie stolika do poziomu.* Opuściwszy śruby  $rr, rr$ : oprzemy na gruncie jedną nogę  $W$ , (fig. 42) dwie zaś pozostałe ujmijemy rękoma i przyłożywszy róg blata  $AB$  między oczy, tak je ustawimy, aby mniej więcej obie krawędzie schodzące się w tym rogu, zdawały się być poziomemi, po czym śruby  $rr$ , mocno przykręcimy. Mając to, ustawimy śródwagę w kierunku równoległym do dwóch którychkolwiek śrub  $XZ, XZ$ , z których jedną wkręcając, drugą wykręcając jednocześnie obiema rękami, ustawimy tę linią do poziomu, czyli co na jedno wychodzi,

naprowadzimy bańkę powietrzną na środek rurki szklanej; poczem ustawivszy śródwagę w kierunku dwóch innych śrub XZ, i podobnie postępując sprowadzimy tę linię do poziomu; następnie tak samo ustawimy i trzecią linię równoległą do śrub dwóch pozostałych. Podczas drugiego i trzeciego działania, linia pierwsza niezawodnie pochyliła się, przeto na wszystkich trzech liniach powtórnie wykonamy wskazane działania, które wreszcie dotąd powtarzać będziemy, póki libella w jakimkolwiek kierunku ustawiona, nie pokaże nam, że blat stolika doskonale jest do poziomu ustawiony.

62. *Opisanie kierownicy.* Kierownica którą nazywają jeszcze dioptrą (allidade), jest to prawidło mosiężne lub hebanowe, w obu końcach opatrzone celownikami podobnemi jak u węglownicy. Włoski wytyczone w okienkach celowników powinny być na płaszczyźnie pionowej przechodzącej przez prawą krawędź prawidła, to jest przez tę około której kierunki kreślimy.

Rozmiary daleko prędszej i z większą dokładnością wykonywają się, kiedy w miejsce celowników włosowych, kierownica opatrzona jest lunetą i takię też inżynierowie używają po największej części. Figura 45 przedstawia nam kierownicę z lunetą, (a) widzianą z boku, (b) z przodu: *cd* jest luneta, której szkło przedmiotowe do sadzone jest niewzruszenie, szkło zaś oczne *c* jest osadzone w rurce *cc* która się wsuwać i wysuwać może: tę rurkę dotąd wsuwamy lub

wysuwamy, dopóki nitki osadzone w lunecie nie będą się wyraźnie w oku malowały.

Wewnątrz lunety w okolicy  $h$  osadzona jest siatka złożona z trzech nici poziomych, a jednej pionowej: środkowa pozioma z pionową przecinać się powinna na osi lunety pod kątem prostym: za pomocą przyrządzenia przy  $h$ , można tę siatkę zbliżać lub oddalać od szkła ocznego, lub nachylać ją podług upodobania.

Tak urządzona luneta wchodzi w pierścień  $n$ , który ze sztuką  $k$  stanowi jedno ciało: za pomocą śruby  $i$  sztuka  $k$  jest przytwierdzona do słupka  $e$ : ten zaś jest prostopadle przytwierdzony do prawidła  $ab$ . Na słupku  $e$  umocowany jest łuk  $ll$ , podzielony na stopnie i przynajmniej połowy stopnia; w jego środku jest podział zero, a na prawo i lewo rozciągają się podziały, najmniej na 26 stopni; łuk przeto cały zawierać powinien 52 stopni: skazówka  $s$  przytwierdzona prostopadle do osi lunety wskazuje na łuku stopnie pochylenia osi optycznej do poziomu kiedy prawidło  $ab$  ma poziome położenie. Często-kroć mechanik dodaje urządzenie  $fg$ , za pomocą którego słupek  $e$  naprowadza się do położenia prostopadłego do płaszczyzny prawidła  $ab$ :  $f$  jest punkt obrotu sztuki  $fg$  zaś  $g$  jest śrubka.

63. Dokładność kierownicy zależy na tém: 1° kiedy prawa krawędź prawidła  $ab$  daje linie proste; 2°. kiedy promień oczny przechodzący przez przecięcie się nitok pionowej z środkową poziomą, jest na płaszczyźnie równoległej do płaszczyzny pionowej, przechodzącej przez prawą kra-

wędź prawidła, którą na przyszłość nazywać będziemy *linią kierunkową*, albo krócej *kierującą* (*ligne de collimation*); 3<sup>o</sup> kiedy, w tenże czas gdy płaszczyzna prawidła jest poziomo ustawiona, trzy nitki równoległe są poziome, a czwarta przecinająca je pionowa. 4<sup>o</sup> nakoniec, kiedy promień oczny w obrocie lunety zakreśla płaszczyznę pionową równoległą od kierującej. Bez tych przymiotów kierownica daje wypadki fałszywe.

Sprawdzenie kierownicy i poprawy jej błędów są następujące: 1<sup>o</sup> Przykleiwszy równo papier na stoliku, nakreślmy ołówkiem jak najdokładniejszą linią wzdłuż kierującej, poczem odwróciwszy kierownicę, przyłożymy *kierującą* do dwóch punktów obranych poprzednio na określonej linii i znów nakreślmy linią, jeżeli obie wykreślone linie zupełnie się przykryją, kierująca jest dokładnie prosta: gdyby się zaś te linie przecinały, kierująca jest fałszywa, a błąd ten sam mechanik poprawić może. Co do drugiego: Między dwiema wyraźnemi i bardzo odległemi przedmiotami, np. kominami domów, krzyżami na kościołach, i t. p. wytkniemy tykami linią prostą, na której ustawimy stół do poziomu: znalazłszy na stoliku dwa punkta odpowiadające punktom linii wytkniętej i przez te dwa punkta na stoliku wykreślmy linią prostą: potem oparłszy kierownicę na jednym z tych punktów, skierujemy lunetę do jednego z przedmiotów i wzdłuż prawidła kierownicy nakreślmy linią, jeżeli te dwie linie zakryją się wzajemnie, to jest znakiem, że promień oczny jest równoległy od

kierującej. Jeżeli zaś okaże się, że te dwie linie przecinają się, podzielimy kąt między nimi zawarty na dwie równe części, ustawimy kierownicę wzdłuż linii dzielącej kąt, i naprowadzimy nić pionową lunety na przedmiot do którego była skierowana. Tę robotę potrzeba kilka razy powtórzyć, a kreślenia na stoliku, z wszelką dokładnością i delikatnie wykonać.

3<sup>o</sup> Chcąc się przekonać czyli nić przecinająca poziome jest doskonale pionowa, obierzemy przedmiot bardzo odległy i pionowy, np. komin murowany, ramy okien, i t. p. a ustawimy stolik doskonale do poziomu, opieramy na nim kierownicę i do obranego przedmiotu celujemy, jeżeli nić pionowa zejdzie się z pionową krawędzią przedmiotu, siatka w lunecie jest dobrze osadzona: w przeciwnym razie, poprawimy błąd, obracając lunetę około swój osi w obręczce *nn*, dopóki rzeczona nić nie weźmie przy należytego położenia.

Skoro ta nić ma położenie pionowe, trzy inne powinny być poziome, o czém się przekonamy, naprowadzając lunetę na przedmioty poziome, np. na gzymsy; jeżeli wszystkie trzy nici kolejno naprowadzone na krawędź takiego przedmiotu zgadzają się, siatka dobrze jest zrobiona. Gdyby zaś która z nici przecinała krawędź poziomą przedmiotu, potrzeba wyjąć siatkę z lunety, naprowadzić nitkę na położenie przynależyte i woskiem ją przyczepić, tę poprawę dotąd należy powtarzać, dopóki nie utrafimy położenia należytego. Rzadko nici siatki, które się nazywają *mikrometry-*



w lunetach astronomicznych, tak są urządzone, żeby je można łatwo odczepić, rzadko się też zdarza, żeby je mechanik źle osadził.

Siatka mitrometryczna tak jakośmy dopiero opisali urządzona, jest w tenczas potrzebna, kiedy do mierzenia odległości, stadyi, o której niżej powiemy, używamy: jeżeli zaś łańcuchem je mierzymy, dwie tylko nici, jedna pionowa, druga pozioma, są potrzebne. W drugim razie; nieszkodzi, chociażby tak jedna jak druga cokolwiek od przynależytego położenia zboczyły, byle się na osi optycznej przecinały, lecz w tenczas celując do przedmiotu, potrzeba na niego punkt ich przecięcia naprowadzić.

4<sup>o</sup>. Luneta w obrocie swoim około osi *ik*, może nie zakresłać płaszczyzny pionowej i równoległej do linii kierującej, z dwóch przyczyn; albo podpora *e* jest pochylona do płaszczyzny prawidłą kierownicy, albo oś *ik* jest pochylona do słupka *e*. W obu razach ten błąd poprawimy następującym sposobem. Obrawszy przedmiot z natury swojej koniecznie pionowy, np. ramy okna, krawędź muru prostego, i t. p. znacznie odległy; ale jak najjaśniej widziany, wycelowawszy do niego, obracamy lunetę na płaszczyźnie pionowej; jeżeli punkt przecięcia nici na osi optycznej, pod czas tego ruchu lunety schodzi z przedmiotu, w tedy przykręcając śrubkę urządzenia *fg*, nadamy lunecie takie położenie, że ów punkt na osi lunety zakresli linią pionową. To sprawdzenie i wyregulowanie kilka razy na różnych przedmiotach powtórzyć należy.

Kiedy kierownica opatrzona jest celownikami zwyczajnemi, to jest takiemy jakieśmy u węglownicy widzieli, sprawdzenie jój i poprawa jest taka sama, jak nici pionowej w lunecie.

64. Wprzód nim przystąpimy do użycia stolika, podamy sposób zrobienia i użycia *Stadyi*.

Stadya jest to łąta z lekkiego drzewa wychlebowana, najwięcej czternaście stóp wysoka, do czterech cali szeroka i na cal gruba, białą olejną farbą powleczonea i podzielona na części, następującym sposobem.

Na równym i poziomym gruncie, odmierzymy z największą dokładnością linią prostą 100 prętów długą: w jednym jój końcu A ustawimy stolik poziomo, zaś w drugim B łątę BS. (fig. 46). Ustawwszy kierownicę na stoliku, i naprowadzwszy ją tak, aby skazówka sz. (fig. 45) przypadła na zero, celujemy do łąty BS (fig. 46); nici skrajne i środkowa poziome odmalują się na łącie; pomocnik trzymający łątę powinien ją opasać czarną nasówką drewnianą lub czarnym papierem, dobrze dopasowanym, to jest: aby dolna lub górna linia papieru lub nasówki była prosta i pozioma. Na znaki dawane podnosi pomocnik ub na dół opuszcza nasówkę dotąd dopóki brzeg jój umówiony nie przypadnie na obraz nici środkowej; o czém ostrzeżony pomocnik nakreśli ołówkiem linią około brzegu umówionego, podobnie postępując naznaczymy miejsca przykryte na łącie przez górną nieć i dolną, skąd otrzymamy na łącie podziały 100, *m*, *n*. Mając to pomocnik przeniesie łątę w środek C linii AB, ustaw

ją jak poprzednio pionowo; inżynier zaś celując do niej, naprowadzi nić środkową na punkt oznaczony  $m$  na łaćcie, i dalej postępując jak wyżej oznaczają się linie 50 i  $n'$  gdzie ów znak czarny był nasunięty na nici spodnią, i górną. Tym sposobem, otrzymamy podziały (100, 50) i (50 m)  $m' n'$  i  $n' n$  z których każdy wyobrażać będzie 25 prętów; to jest, gdziekolwiek ustawimy lunetę poziomą a stadyą pionowo, jeżeli (nici przykryją przestrzeń (100,  $n$ ), stadya od lunety odległa będzie na 100 prętów; jeżeli zaś nici obejmą połowę téj przestrzeni, stadya jest odległa od lunety na 50 prętów, co z podobieństwa trójkątów (O, 100,  $n$ ) (O, 50,  $n'$ ) wypada.

Jeżeli działanie było wykonane dokładnie, te cztery podziały powinny być równe, o czeni się zaraz na polu przekonać należy; gdy błąd się okaże, na nowo rozpocząć robotę od wymierzenia linii. Gdy już przyjdziemy do dokładnych wypadków, każdy z podziałów (100, 50), (50,  $m'$ ),  $m n'$ , i  $n' n$  podzielimy na 25 części równych, z których każda odpowiadać będzie odległości jednego pręta, i te podziały przenosimy w górę aż do wierzchu łąty. Te podziały powinny być odznaczone tak grubemi kreskami jakich doniosłość lunety wymaga, i aby w niej widziane zdawały się cienkimi; mianowicie téż brzegi, które mają służyć za oparcie przycelowania, powinny być czysto odcięte, inaczej bowiem trudno by je dojrzeć ze znacznej odległości. Dla téjże przyczyny nie mogą być cyframi numerowane, lecz przyjmują się znaki na oznaczenie stów, pięćdzie-

siątek i dziesiątek, lubo te znaki są dowolne, dla ułatwienia jednak oznaczyliśmy je na figurze 47, obok których są wypisane liczby które oznaczają.

65. Z zasady na której oparliśmy podział i użycie stadyi, wypływa 1° że stadya pod czas działań powinna być prostopadłą do osi optycznej lunety; 2° że stadya daje odległości w kierunku osi optycznej, tak dalece, że gdyby stadya ustawiona była poziomo, a luneta pionowo, odległość na stadyi odczytana byłaby wysokością czyli wzniesieniem stadyi nad lunetą. W ciągu działań stadyą trzymać należy pionowo: przeto ile razy celując do niej luneta pochyloną być musi do poziomu, co się też najczęściej przytrafia, tyle razy odczytana odległość zarażona jest błędem z dwóch przyczyn pochodzącym, naprzód, że stadya daje odległości w kierunku osi optycznej, przeto w tym razie pochylone do poziomu; powtóre, że stadya w ten czas tylko daje rzetelne odległości kiedy jej płaszczyzna jest prostopadłą do osi lunety.

Przyłączona tablica obliczona jest na poprawę błędu pomienionego. Umieściliśmy w niej poprawy, na pochyłości mniejsze, od stopnia do stopnia, na większe od 30 do 30 minut. Na wierzchu wypisane liczby 1, 2... oznaczają odległości odczytane na stadyi; w pierwszej kolumnie są stopnie pochylenia lunety, wskazane na łuku kierownicy, zaś obok stopni pod liczbami 1, 2, 3.. są liczby pokazujące ile potrzeba brać zamiast odległości, 1, 2... tak np. jeżeli na stadyi odczytamy odległość 5 kiedy skazówka kierownicy po-

## TABLICA

REDUKCYI DO POZIOMU ODLEGŁOŚCI NA STADYI ODCZYTANYCH.

stop- nie	mi- nuty	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1	—	0,99969	1,0994	2,9991	3,9988	4,9985	5,9981	6,9978	7,9975	8,9972
2	—	0,99878	1,0976	2,9963	3,9951	4,9939	5,9927	6,9915	7,9902	8,9890
3	—	0,99726	1,0945	2,9918	3,9890	4,9863	5,9836	6,9808	7,9781	8,9753
4	—	0,99513	1,0903	2,9854	3,9805	4,9757	5,9708	6,9659	7,9610	8,9562
5	—	0,99240	1,0848	2,9772	3,9696	4,9620	5,9544	6,9468	7,9392	8,9316
6	—	0,98905	1,0781	2,9672	3,9562	4,9453	5,9343	6,9234	7,9124	8,9015
7	—	0,98515	1,0703	2,9654	3,9406	4,9258	5,9109	6,8951	7,8812	8,8664
8	—	0,98063	1,0613	2,9419	3,9225	4,9032	5,8838	6,8644	7,8450	8,8257
9	—	0,97553	1,9511	2,9266	3,9021	4,8776	5,8532	6,8287	7,8042	8,7798
10	—	0,96985	1,9397	2,9095	3,8774	4,8492	5,8191	6,7889	7,7588	8,7286
11	—	0,96359	1,9272	2,8908	3,8544	4,8179	5,7815	6,7451	7,7087	8,6723
12	—	0,95677	1,9135	2,8703	3,8271	4,7838	5,7406	6,6974	7,6542	8,6109
13	—	0,94940	1,8988	2,8482	3,7976	4,7470	5,6964	6,6458	7,5952	8,5446
14	—	0,94147	1,8829	2,8244	3,7659	4,7073	5,6488	6,5993	7,5318	8,4732
15	—	0,93301	1,8660	2,7990	3,7320	4,6651	5,5981	6,5311	7,4641	8,3971
16	—	0,92402	1,8480	2,7721	3,6961	4,6201	5,5441	6,4681	7,3922	8,3162
17	—	0,91452	1,8290	2,7436	3,6581	4,5726	5,4871	6,4016	7,3162	8,2307
18	—	0,90451	1,8090	2,7135	3,6180	4,5226	5,4271	6,3316	7,2361	8,1406
19	—	0,89401	1,7880	2,6820	3,5760	4,4701	5,3641	6,2581	7,1521	8,0461
20	—	0,88302	1,7660	2,6491	3,5321	4,4151	5,2981	6,1811	7,0642	7,9477
—	30'	0,87735	1,7547	2,6320	3,5094	4,3868	5,2641	6,1415	7,0188	7,8962
21	—	0,87157	1,7431	2,6147	3,4863	4,3570	5,2294	6,1010	6,9726	7,8441
—	30	0,86508	1,7313	2,5970	3,4627	4,3284	5,1941	6,0598	6,9254	7,7911
22	—	0,85967	1,7193	2,5790	3,4387	4,2983	5,1580	6,0177	6,8774	7,7370
—	30	0,85355	1,7071	2,5606	3,4142	4,2677	5,1215	5,9748	6,8284	7,6820
23	—	0,84733	1,6947	2,5420	3,3893	4,2366	5,0840	5,9313	6,7786	7,6260
—	30	0,84100	1,6820	2,5239	3,3640	4,2050	5,0460	5,8870	6,7280	7,5690
24	—	0,83457	1,6691	2,5037	3,3383	4,1728	5,0074	5,8420	6,6766	7,5111
—	30	0,82803	1,6561	2,4841	3,3121	4,1401	4,9682	5,7962	6,6242	7,4523
25	—	0,82139	1,6428	2,4642	3,2856	4,1070	4,9283	5,7497	6,5711	7,3925
—	30	0,81466	1,6293	2,4440	3,2586	4,0733	4,8880	5,7026	6,5173	7,3319
26	—	0,80783	1,6157	2,4235	3,2313	4,0391	4,8470	5,6543	6,4626	7,2705
—	30	0,80091	1,6018	2,4027	3,2036	4,0046	4,8055	5,6064	6,4073	7,2082
27	—	0,79389	1,5878	2,3817	3,1756	3,9695	4,7633	5,5571	6,3511	7,1450
—	30	0,78679	1,5736	2,3604	3,1472	3,9340	4,7207	5,5075	6,2943	7,0811
28	—	0,77960	1,5592	2,3378	3,1184	3,8970	4,6756	5,4562	6,2368	7,0154
—	30	0,77233	1,5447	2,3176	3,0893	3,8616	4,6340	5,4063	6,1786	6,9510
29	—	0,76496	1,5299	2,2949	3,0598	3,8248	4,5898	5,3547	6,1197	6,8846
—	30	0,75752	1,5150	2,2726	3,0301	3,7876	4,5451	5,3026	6,0602	6,8177

stop- nie	mi- nuty	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
30	—	0,75000	1,5000	2,2500	3,0000	3,7500	4,5000	5,2500	6,0000	6,7500
—	30	0,74241	1,4848	2,2272	2,9696	3,7121	4,4545	5,1969	5,9393	6,6817
31	—	0,73473	1,4695	2,2041	2,9389	3,6736	4,4084	5,1431	5,8778	6,6126
—	30	0,72700	1,4540	2,1810	2,9080	3,6350	4,3620	5,0990	5,8160	6,5430
32	—	0,71919	1,4384	2,1575	2,8768	3,5959	4,3151	5,0343	5,7535	6,4727
—	30	0,71131	1,4226	2,1339	2,8452	3,5565	4,2679	4,9792	5,6905	6,4018
33	—	0,70337	1,4067	2,1101	2,8135	3,5168	4,2203	4,9236	5,6270	6,3303
—	30	0,69536	1,3907	2,0861	2,7814	3,4768	4,1722	4,8675	5,5620	6,2582
34	—	0,68730	1,3746	2,0619	2,7492	3,4365	4,1238	4,8111	5,4984	6,1857
—	30	0,67918	1,3584	2,0375	2,7167	3,3959	4,0751	4,7543	5,4334	6,1126
35	—	0,67101	1,3420	2,0130	2,6840	3,3550	4,0261	4,6971	5,3681	6,0391
—	30	0,66278	1,3256	1,9883	2,6511	3,3139	3,9767	4,6395	5,3022	5,9650
36	—	0,65451	1,3090	1,9635	2,6180	3,2725	3,9271	4,5816	5,2361	5,8906
—	30	0,64619	1,2924	1,9386	2,5848	3,2350	3,8771	4,5233	5,1695	5,8157
37	—	0,63782	1,2756	1,9135	2,5513	3,1891	3,8269	4,4647	5,0726	5,7404
—	30	0,62911	1,2588	1,8882	2,5176	3,1471	3,7768	4,4065	5,0353	5,6647
38	—	0,62096	1,2419	1,8629	2,4838	3,1048	3,7260	4,3467	4,9677	5,5886
—	30	0,61218	1,2250	1,8374	2,4499	3,0621	3,6749	4,2874	4,8998	5,5123
39	—	0,60395	1,2079	1,8118	2,4158	3,0197	3,6237	4,2278	4,8316	5,4355
—	30	0,59541	1,1908	1,7862	2,3816	2,9770	3,5725	4,1679	4,7633	5,3587
40	—	0,58683	1,1737	1,7605	2,3473	2,9341	3,5210	4,1078	4,6916	5,2815
—	30	0,57833	1,1567	1,7350	2,3133	2,8916	3,4700	4,0483	4,6256	5,2050
41	—	0,56959	1,1392	1,7088	2,2784	2,8479	3,4175	3,9871	4,5667	5,1263
—	30	0,56094	1,1219	1,6828	2,2438	2,8047	3,3656	3,9266	4,4875	5,0485
42	—	0,55226	1,1045	1,6568	2,2090	2,7613	3,3136	3,8658	4,4181	4,9703
—	30	0,54370	1,0871	1,6311	2,1748	2,7185	3,2622	3,8059	4,3496	4,8933
43	—	0,53488	1,0698	1,6146	2,1395	2,6744	3,2093	3,7442	4,2790	4,8139
—	30	0,52617	1,0523	1,5785	2,1047	2,6308	3,1570	3,6832	4,2094	4,7355
44	—	0,51745	1,0349	1,5523	2,0698	2,5872	3,1047	3,6211	4,1396	4,6570
—	30	0,50873	1,0175	1,5262	2,0349	2,5436	3,0524	3,5611	4,0698	4,5786
45	—	0,50000	1,0000	1,5000	2,0000	2,5000	3,0000	3,5000	4,0000	4,5000

skazuje  $19^\circ$  odległość pozioma odpowiadająca 5 prętom pochyłonym jest 4,4701 prętów.

Użycie tej tablicy objaśn'emy na przykładzie. Dajmy żeśmy, na stadyi odczytali 178,5 prętów, a na łuku kierownicy  $26^\circ 30'$ : w wierszu  $30'$  pod wierszem  $26^\circ$  szukać będziemy wszystkich poprawek. Naprzód w kolumnie pod liczbą 1 znajdujemy 0,80091 prętów, które za 1 pręt widziany pod pochyłością  $26^\circ 30'$  wziąć należy; liczbę, tę pomnożywszy przez 100, czyli w prawo posunąwszy kreskę o dwie cyfry, otrzymamy 80,061 prętów za 100; w kolumnie pod liczbą 7, mamy 5,6064 za 7 prętów, pomnożywszy tę liczbę przez 10 czyli o jedną cyfrę posunąwszy w prawo kreskę, otrzymamy 56,061 prętów za 70; w kolumnie pod liczbą 8 natrafiamy 6,4073 prętów za 8 prętów: nakoniec w kolumnie pod liczbą 5 mamy 4,0046 za 5 prętów, podzieliwszy tę liczbę przez 10, czyli posunąwszy kreskę w lewą stronę o jedną cyfrę, otrzymamy 0,40046 pręt za 0,5 pręta: dodawszy do siebie tak znalezione liczby.

znajdziemy; 80,091.

56,061 . .

6,4073

0,40046

prętów 142,96276 za 178,5 pochyłonych pod kątem  $26^\circ 30'$ ; albo opuściwszy trzy ostatnie cyfry ułamka, będzie 142,96 prętów, które na kartę przenieść mamy.

Ze wzoru w następnym numerze otrzymanego widzimy, że możnaby na pierwszej poprzestać kolumnie; jakoż, w wierszu  $26^{\circ} 30'$  wzięwszy liczbę, 0,80091 i pomnożywszy ją przez 178,5 otrzymamy 142,9624; liczbę zgadzającą się do trzech cyfer dziesiętnych.

66 Wzór podług którego obliczyliśmy podaną tablicę otrzymaliśmy następującym sposobem.

Naprowadziwszy nie górną skrajną lunety na koniec E stadyi DE (fig. 48), oś optyczna AC pochyłona będzie do poziomu pod kątem CAB który przez II oznaczmy: między skrajnemi niciami lunety odczytamy fałszywą odległość DE, a nie środkowa to jest przez oś optyczną przechodząca odnalaże się na stadyi w C. Około tego punktu C obróciwszy stadyę tak, aby *de* była prostopadłą do osi optycznej AC, nici skrajne objęłyby przestrzeń *de* która zawiera odległość prawdziwą AC w kierunku osi optycznej, to jest odległość pochyłą od punktu A do C. Idzie teraz o to, aby tę odległość wyrazić w funkcji odległości DE fałszywej odczytanej na stadyi: tę odległość DE nazwiemy przez *K'*.

Z trójkątów *e C E* i *d C D* mamy,

$$Ce = \frac{CE \text{ wst. } E}{\text{wst. } e}, \quad Cd = \frac{CD \text{ wst. } D}{\text{wst. } d} \text{ skąd}$$

$$Ce + Cd, \text{ czyli } de = \frac{CE \text{ wst. } E}{\text{wst. } e} + \frac{CD \text{ wst. } D}{\text{wst. } d} \dots (a)$$

Nazwijmy *h* kąt EAC zawarty między osią optyczną czyli promieniem przez środkową nie



przechodzącym a promieniem przez nie skrajną przesuniętym (\*), łatwo zaś przekonać się, że kąt  $eCE$  jest równy kątowi  $CAB$  czyli  $H$ , mamy więc  $e=90^\circ+h$ ,  $d=90^\circ-h$ ,  $E=180^\circ-(e+C)=90^\circ-(H+h)$ ,  $D=180^\circ-(d+C)=90^\circ-(H-h)$ ; kładąc te wartości w równanie (a) otrzymamy.

$$de = \frac{CE \operatorname{dos} (H+h) + CD \operatorname{dos} (H-h)}{\operatorname{dos} h}$$

rozwinąwszy to wyrażenie i stosownie przero-  
biwszy otrzymamy, zważając że  $CE + CD =$   
 $DE = K'$

$$de = K' \operatorname{dos} H - (CE - CD) \operatorname{wst} H \operatorname{st} h \dots (b)$$

Że zaś  $Cd = Ce$ , przeto ich wartości wyżej  
otrzymane dają  $CE \operatorname{dos} (H+h) = CD \operatorname{dos} (H-h)$   
skąd otrzymamy  $CE - CD = K' \frac{\operatorname{wst} H \operatorname{st} h}{\operatorname{dos} H}$ ; tę

wartość kładąc w równ. (b) otrzymamy:

$$de = K' \operatorname{dos} H - K' \frac{\operatorname{wst}^2 H \operatorname{st}^2 h \dots (e)}{\operatorname{dos} H}$$

To równanie daje nam odległość  $de$  czyli dłu-  
gość  $AC$  pochyłą w funkcji odległości odczytanej  
 $DE$  czyli  $K'$  i kątów,  $H$  pochyleniu osi optycznej  
do poziomu i  $h$  połowy kąta zawartego pomiędzy  
promieniami ocnymi przez nie skrajną przecho-

(\*) Skrajne, poziome nici lunety powinny być w rów-  
nej odległości od środkowej, a następnie oś optyczna dzie-  
lić powinna kąt zawarty między promieniami przez skrajne  
nici przechodzącymi, na dwie równe części.

dzącemi; lecz nam idzie o znalezienie poziomej odległości AB którą nazwiemy K: że zaś  $H = AC \cos H$  czyli *de. dos H*, przeto ostatecznie mamy:

$$K = K' \operatorname{dos}^2 H - K' \operatorname{wst}^2 H \operatorname{st}^2 h. \dots (D)$$

Równanie to daje nam odległość poziomą w funkcji odległości na stadyi odczytanej, ze wszelką ściśłością, lecz zważając, że gdyby w odległości 100 prętów stadyi od lunety, nici objęły 1 pręt przestrzeni, toby było  $\operatorname{st}^2 h = \frac{1}{100}$ , a przeto  $\operatorname{st}^2 h = 0,000025$ , zaś w największej pochyłości  $45^\circ$  lunety, mielibyśmy  $\operatorname{wst}^2 H = 0,5$ , następnie  $\operatorname{wst}^2 H \operatorname{st}^2 h = 0,0000125$ ; widzimy, że bez dopełnienia błędu, możemy w powyższym równaniu drugi wyraz opuścić, stąd otrzymamy wzór ostateczny  $K = K' \operatorname{dos}^2 H. \dots (A)$

W tym wzorze uczyniwszy  $K' = 1$ , obliczyliśmy liczby kolumny drugiej pod liczb. 1 będącej które mnożąc, przez 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. otrzymaliśmy liczby zawarte w kolumnach pod temi liczbami umieszczonych.

67. Z powyższego opisanego stadyi widzimy, ile użycie tego narzędzia skraca robotę, zwłaszcza przy zbieraniu drobnych szczegółów czyli to stolikiem, czy busolą, byle tylko w miejscu celowników użyto lunetki urządzonej tak jakżeśmy w num. 62 opisali; albowiem celując do stadyi, nie tylko wyznaczamy kierunek promienia ocznego, ale zarazem czytamy na niej odległości, które chociaż zarażone są błędem pochylenia, mniej wszakże czasu potrzeba na sprowadzenie ich do poziomu za pomocą tablicy powyższej, niżeli na przemierzenie łańcuchem. Nadto, stadya

chroni od błędów, jakie są nieruchome gdy na gruncie bardzo nierównym zbieramy szczegóły z pomocą łańcucha: szczególnież też przy niwelacji topograficznej, stadya jest niezbędnym narzędziem.

Największą i jedyną wadą stadyi jest to, że większych odległości nad 100 prętów dać nie może; na odległości większe, albo łała musiałaby być tak wysoka, że jej użycie byłoby bardzo niedogodne; albo nici siatki mikrometrycznej tak do siebie zbliżone, żeby podziały na stadyi były zbyt małe aby je wykreślić można, pamiętając, że kréski podziałowe muszą mieć znaczną grubość dla łatwego ich z odległości przeczycania.

Stąd widzimy, że stadya nie zastępuje łańcucha, ile razy wielkie odległości dokładnie przemierzyć potrzeba, ale natomiast, w wymienionych przypadkach jest nader szacowném narzędziem.

Dodać tu jeszcze wypada, że podzieliwszy odległość wyobrażającą 9 prętów na części 10, gdy podziały te wykreślone są na jednej stronie łały, a po drugiej pręty, otrzymamy stąd noniusz, który nam daje pręciki. Tak urządzonój stadyi autor w tym właśnie czasie, z wielką korzyścią używa.

Są prócz stadyi opisanój, inne *odległomierze*, (*Distansmüsser*); lecz nie tylko są zbyt kosztowne ale nadto niedokładne dają wypadki.

68. Kiedy karta na papierze wykreślona lub mająca się wykreślić, jest równoległa do karty naturalnej (1), to jest: kiedy są na płaszczyznach

do siebie równoległych i mają boki odpowiednie równoległe, na tenezas karta jest *w kierunku* (orientée): jeżeli nad to wierzchołki odpowiednie tych dwóch kart są na jednej linii pionowej, mówimy, że karta jest w *stanowisku* (en station); zatem nie może być karta w stanowisku nie będąc zarazem w kierunku (a).

Aby stolik czyli kartę na nim rysowaną ustanowić w stanowisku, dosyć jest mieć dane dwa punkta odpowiadające punktom na karcie naturalnej, czyli na gruncie. Te punkta równie jak wszystkie inne do których kartę odnosimy, nazywają się punktami *kierującymi* (points, de repère).

Zobaczymy, jak mając dwa punkta kierujące na stoliku, ustawić go w stanowisku.

Niechaj punkta *a* i *b* (fig. 49) odpowiadają punktom A i B na gruncie, stolik zaś chcemy postawić w stanowisku na punkcie A. Popuścimy śruby Z, Z...; K, K; *rr*; i *pp*... (fig. 42) dwie nogi stolika ustawimy mniej więcej równoległe do linii AB, trzecią zaś tak skierujmy, aby stolik stanął prawie poziomo; nadając blatowi obrot około sworznia i wysuwając go w ramach, naprowadzimy punkt *a* nad A, za pośrednictwem pionu,

(a) Ogólnie mówiąc, skoro punkt na karcie z odpowiednim na gruncie są na jednej pionowej, wtedy karta jest w stanowisku; lecz my, dla łatwiejszego tłumaczenia rzeczy, przyjęliśmy to wyrażenie w znaczeniu tym, gdy zarazem karta jest równoległa.

kierując okiem tak, aby linia *ab* mniej więcej sta-  
nęła na kierunku *AB*; poczem przykładamy kie-  
rownicę do linii *ab* i celując do znaku *B*,  
nasuniemy *ab* nad *AB*; sprawdzimy pionem czyli  
punkt *a* nie zeszedł z pionowej punktu *A*: gdy to  
otrzymamy, przystąpimy do ustawienia blatu, za  
pomocą środwagi, do poziomu; wreszcie jeszcze  
raz spróbujemy pionem. Pamiętajmy, że po usta-  
wieniu nóg, zaraz śruby *rr* przyciągnąć potrzeba,  
a śruby *K...* po ustawieniu stolika w kierunku linii  
*AB*; nadto, nogi stolika ustawić tak, aby ich  
położenie nie przeszkadzało pionowi.

Sztuka zdejmowania kart za pomocą stolika, nie  
jest trudna, byleśmy pojęli to, co dotąd powie-  
dziano, a następujące przestrogi ułatwią nam po-  
stępowanie, i od błędów uchronią.

1<sup>o</sup> Linie łączące dwa punkta na stoliku, od-  
powiadające punktom kierującym, podług któ-  
rych stolik ma być na stanowisku ustanowiony,  
powinny być jak najdłuższe i po za te punkta  
przecignięte. Albowiem, ponieważ kierownica  
choćby najdokładniej zbudowana, niedaje linii  
matematycznie prostej, linie zaś kreślone naj-  
dokładniej nie są bez szerokości, a płaszczyzna  
stolika nie jest doskonałą płaszczyzną, przeto  
im więcej punktów nakreślonej linii z kierowni-  
cą zgodzimy, tém bliżej jesteśmy prawdy.

2<sup>o</sup> Aby zaś licznymi liniami nie zamieszać ro-  
boty, i ile być może utrzymywać stolik czysto,  
kreślim na marginesie przyszłej karty końce tych  
linij i na nich piszemy nazwiska przedmiotów

lub numery kółków, jeżeli figura jest okółkowana, wewnątrz zaś marginesów tak je długie kreślimy, aby punkta odpowiadające przedmiotom na nich przypadły.

3° Punkta przez przecięcie linii otrzymywane, powinny być wyraźne: kąt przeto pod którym się linie przecinać mają, powinien być zawarty między  $60^\circ$  a  $120^\circ$ ; nadto, ołówek ma być jak najlepiej zaostrzony.

4° Potrzeba wybierać za punkta kierujące przedmioty wyraźne, nie zbyt rozległe: jeżeli to będzie drzewo, potrzeba do jego pnia celować; jeżeli wieża do podstawy krzyża, kiedy dom, do komina nad dachem, lub spodu choraągiewki i t. p:

#### *Rozwiązanie zagadnień.*

70. Stolik mierniczy, to najwygodniejsze i najdokładniejsze narzędzie do zdejmowania szczegółów gruntu, albo się używa sam jako główne narzędzie, albo jako narzędzie podrzędne, kiedy sieć trygonometryczną, dokładniejszymi od niego narzędziami otrzymaną, zapełniamy szczegółami gruntu. W pierwszym razie sam stolik wyznacza sobie punkta główne, to jest te, do których dalsze działania odnosimy; w drugim razie te punkta, które trygonometrycznymi zowiemy, są rachunkiem otrzymane, i gotowe przenosimy na stolik. Dla tej to przyczyny rozwiążemy następnie rozmaite zagadnienia, takie nawet, które się na gruncie nie często bo tylko przy zarabianiu sieci trygonometrycznej przytrafiają.

71. *Mając na stoliku położenie dwóch punktów  $a, b$  odpowiadających dwom punktom dostępnym  $A, B$ , (fig. 50) na gruncie, wyznaczycie położenie punktu  $X$  widzianego z obu punktów  $A$  i  $B$ .*

Ustawimy naprzód stolik na stanowisku w punkcie  $A$ : skoro  $A$  i  $a$  staną na jednej pionowej, a linia  $ab$  wzięta kierunek linii  $AB$ , zatrzymamy śrubami stolik nieporuszenie: dopiero przyłożywszy kierownicę do punktu  $a$ , celujemy do przedmiotu  $X$ ; a gdy ten stanie na osi optycznej a kierownica nie zeszcza z punktu  $a$ , nakreślimy wzdłuż prawidła kierownicy, delikatną linią  $ax'$ . Przeniosłszy się do drugiego punktu  $B$ , odbędziemy zupełnie to samo działanie jak przy punkcie  $A$ , a stąd otrzymana linia na stoliku  $bx''$  przetnie się z pierwszą  $ax''$  w punkcie  $x$ , który odpowiada punktowi  $X$ .

Sposób ten nazywa się *przez przecięcie*.

Gdybyśmy mieli trzy lub więcej punktów danych na stoliku odpowiadających punktom na gruncie, natenczas stanąwszy w trzecim punkcie na stanowisku, sprawdzimy punkt otrzymany  $x$ , celując do  $X$ ; jeżeli linia przechodzi przez  $x$ , ten punkt jest dobrze wyznaczony. Na początku działania możemy mieć tylko dwa punkta kierujące, lecz postępując dalej liczba punktów kierujących powiększa się: nigdy przeto tego sprawdzenia zaniedbywać nie należy, zwłaszcza punktów które na przyszłość stanowiskami lub też kierującymi być mają.

W praktyce tak zwykle bywa, że z dwóch punktów wyznaczamy kilka, np. z punktów  $A$  i  $B$ , mamy wyznaczyć punkta  $X, Y$ ; w tym razie celuje-

my z A, raz do X, drugi raz do Y, toż samo uczynimy z punktu B, i zarazem otrzymamy punkta  $x$  i  $y$ . Jeżeli przeto mamy wyznaczyć kilka punktów podług dwóch kierujących punktów, powinniśmy mieć na pamięci przestrogi numerem 69, a mianowicie 2<sup>o</sup>.

72. *Mamy na stoliku dwa punkta a, b, (fig. 51) odpowiadające punktom A, B, z których B jest niedostępny, lub nie mamy potrzeby ustawić na nim stolika, wyznaczyć punkt dostępny X, widzialny z obu punktów A, B.*

Ustawimy naprzód stolik na stanowisku w punkcie A i postępując tak jak w poprzedzającym zagadnieniu, nakreślimy linią  $ax'$  odpowiadającą kierunkowi AX: po czém przeniosłszy się do punktu X, na nim ustawimy stolik tak, aby linia  $ax'$  znajdowała się na kierunku AX, co uskutecznimy następującym sposobem. Naprzód ustawimy od oka stolik poziomo, tak, aby linia  $ax'$  znajdowała się mniej więcej na kierunku AX, dopiero przyłożywszy kierownicę do linii  $ax'$  celujemy do A, a spuściwszy pion z punktów  $m$  i  $n$  końców linii  $ax'$  przedłużonej aż do brzegów stolika i oznaczywszy na gruncie spodki pionów, uważamy czyli ich kierunek znajduje się na kierunku AX, to całe działanie powtarzamy dotąd: dopóki nie otrzymamy przynależytego położenia linii  $ax'$ . To mając, ustawimy stolik do poziomu i zaraz się zapewnimy czyli linia  $ax'$  z położenia swego nie zeszała. Poprawiwszy uchybienie, znajdziemy na stoliku punkt odpowiadający punktowi na gruncie X; dopiero sparłszy kierownicę



o ten punkt, celujemy do punktu B, i zaraz nakreśliemy linią  $Xb'$ . Ponieważ zwykle ta linia nie przecina linii  $ab$  w punkcie  $b$  odpowiadającym punktowi B, przeto punkt znaleziony X na stoliku nie odpowiada punktowi X na gruncie: lecz przez  $b$  poprowadziwszy równoległą do  $b'X$  ta przetnie linią  $ax'$  w punkcie szukanym  $x$ .

Ten sposób wyznaczenia punktu na stoliku zowie się *przez odcięcie*.

Jeżeli punkt X ma być stanowiskiem stolika do dalszych działań, co się w praktyce pospolicie przytrafia, potrzeba stolik ustawić na stanowisku po wyznaczeniu punktu  $x$ .

Jakkolwiek ten sposób jest bardzo dokładny, przecieź jest dla tego niewygodny, że potrzeba nosić narzędzia do prowadzenia równoległych linii: radziemy przeto używać następującego sposobu.

Wykreśliwszy linią  $ax'$  dopięro podanym sposobem i ustawiwszy stolik w punkcie X (fig. 52) na kierunku linii  $ax'$  tak, jak się wyżej wskazało, oprzemy kierownicę o punkt  $b$  i celując do B wykreślimy linią  $bn$  która  $ax'$  przetnie w punkcie  $n$ ; jeżeli pion spuszczoney z punktu  $n$  niepada na punkt X, przestawimy stosownie stolik i znów przez  $b$  celujemy do B; a jeżeli i teraz nakreślona linia nie przecina  $ax'$ , w przynależnym punkcie, znów stolik przestawić potrzeba: to działanie dotąd powtarzamy, póki nareście nieznajdziemy na stoliku punktu z którego pion spuszczoney pada na punkt X, będzie to punktem szukanym; i zarazem stolik ustawiony będzie w stanowisku.

Jeżeli mamy trzeci punkt kierujący C, działanie nierówne prędkiej postępuje i dokładniejsze otrzymujemy wypadki. Jakoż, gdybyśmy mogli stolik ustawić od jednego razu w stanowisku na punkcie X, promienie oczne prowadzące do punktów A, B, C, przez odpowiednie punkta  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , nakreślone, powinny przeciąć się w jednym punkcie na linii  $ax'$ ; lecz tu widzimy, że promień  $b$  B przecina  $ax'$  w punkcie  $n$ , zaś  $c$  C, przecina też linię w punkcie  $m$  i ponieważ oba te punkta zejść się powinny, zatem punkt szukany znajduje się pomiędzy  $m$  i  $n$ : wzięwszy pomiędzy nimi punkt dowolny za odpowiadający punktowi X, podług niego i kierujący AX, ustawivszy stolik w stanowisku, znów probujemy czyli promienie przez  $b$  do B i przez  $c$  do C prowadzone, przecinają się w jednym punkcie: jeżeli przecinają się w dwóch punktach na linii  $ax'$ , znów bierzemy punkt w środku pomiędzy dwiema ostatnimi przecięciami, za punkt szukany. Działanie opisane dotąd powtarzamy, dopóki nie znajdziemy punktu szukanego. Wprawny jeometra trzy razy najwięcej powtórzywszy działanie, znajdzie położenie szukanego punktu.

**73** *Mamy na stoliku dwa punkta  $a$ ,  $b$ , wyobrażające punkta kierujące A, B, oba niedostępne np. krzyże na wieżach, lub jakie bądź przedmioty na bagnach i t. p. jak wyznaczyć położenie trzeciego punktu dostępnego, jeżeli na kierunku AB możemy ustawić stolik.*

Na kierunku AB (fig. 53) w punkcie C dogodnym, którego położenia nie znamy, ustawimy

stolik tak, aby linia  $ab$  znajdowała się na kierunku  $AB$ , podobnym jak w poprzedzającym numerze sposobem, i znajdziemy na stoliku punktu  $c'$  będący na pionowej punktu  $C$ . Przyłożywszy dopiero kierownicę do punktu  $c'$  celujemy do  $X$  i nakreślimy linią  $c'x'$ : po czém przeniesiemy się do punktu  $X$ , tu ustawimy stolik tak, aby  $c'x'$  było na kierunku  $CX$  i znajdziemy punkt  $x'$  na pionowej punktu  $X$ : po czém oparłszy kierownicę o punkt  $x'$  celujemy do punktu  $A$  i  $B$  i nakreślimy linie  $a'x'$  i  $b'x'$ : nakoniec, przez  $a$  i  $b$  poprowadziwszy dwie równoległe do  $a'x'$  i  $b'x'$ , przecięcie ich  $x$  będzie szukany punktem.

Gdybyśmy mieć chcieli położenie punktu  $C$ , poprowadzilibyśmy przez  $x$  linią równoległą do  $Xc'$ , która linią  $a$   $b$  przetnie w punkcie  $c$  odpowiadającym punktowi  $C$ .

74. *Mamy na stoliku punktu  $a, b$ , odpowiadające punktom kierującym  $A, B$ , (fig. 54) które równie jak i cały kierunek  $AB$  są niedostępne, wyznaczyć punkt dostępny  $X$ .*

Chcąc to zagadnienie rozwiązać, nie używając w pomoc łańcucha, potrzeba przybrać punkt  $Y$ , z któregooby widzieć można punkta  $A, B$  i  $X$ . W tym punkcie ustawimy stolik poziomo, starając się, aby linia  $ab$  była mniej więcej równoległa do  $AB$ ; znalazłszy na stoliku punktu  $y'$  na pionowej punktu  $Y$ , przez niego celujemy kolejno do punktów  $A, B$  i  $X$  i nakreślimy linie  $y'a', y'b', y'x$ . Na linii  $y'x'$  wyjąwszy dowolną długość  $y'x'$  za podstawę  $YX$ , wyznaczymy punkta  $a'$  i  $b'$  odpowiadające punktom  $A$  i  $B$  od-

niesionym do punktów  $y' x'$ , działając tak w punkcie X, jakieśmy robili w punkcie Y. Lecz punkta  $a'$  i  $b'$ , są fałszywie wyznaczone i nie zgodzą się z punktami danymi  $a b$ .

Aby za pomocą linii  $y' x'$  i punktów  $a' b'$ , oznaczyć przynależyte położenie punktu X, tak postąpić należy. Przeniosłszy linią  $a' b'$  na daną linią  $a b$  (fig. 54 bis) wykresłmy figurę  $a' b' x' y'$  równą i podobnie położoną figurze  $a' b' x' y'$  (fig. 54); dopiero przez punkt  $a$  (fig. 54 bis) poprowadzimy równoległą do  $a' x'$ , która przetnie linią  $b x'$  w punkcie  $x$  odpowiadającym punktowi na gruncie X. Chcąc mieć na stoliku położenie punktu przybranego Y, przez  $a$  poprowadzimy równoległą do  $a' y'$ , która przetnie linią  $b y'$  w punkcie szukanym  $y$ .

Gdyby punkt X był niedostępny, potrzebaby przybrać dwa punkta, które biorąc za kierujące wyznaczylibyśmy położenie punktów X, A i B, względnie do przybranych kierujących, z resztą postąpilibyśmy jak na figurze 54 bis.

75. To zagadnienie daje się inaczej rozwiązać w ten czas, kiedy od A do X (fig. 55) łańcuchem lub stadyą mierzyć możemy, W tym przypadku przemierzwszy naprzód odległość AX ustawimy stolik od oka w punkcie X, byle tylko był poziomym; po czém znajdziemy punkt  $x$ , na pionowej punktu X, przez który celując do punktów A i B, wykresłmy kąt  $ax''b'$ . Dopiero na danej linii  $ab$  wykresłmy odcinek koła mieszczący w sobie kąt  $ax''b'$  i wzięwszy w cyrkiel podług skali odległość AX, z punktu  $a$  jako środka ko-

tu, zakreśliśmy łuk przecinający  $ax'b$  w punkcie  $x$  który będzie położeniem punktu X.

Aby to rozwiązanie uprościć, potrzeba celować do punktu A, przez  $x''$  i  $a$ , a potem przez  $x''$  do B i nakreślić 'kąt  $ax''b'$ '; dalej przez  $b$  prowadzimy równoległą do  $b'x''$  przecinającą się z  $ax''$  w punkcie  $x'$ : mając to, zakreśliśmy koło przez trzy punkta  $a, b$ , i  $x'$  przechodzące, skąd otrzymamy odcinek koła  $ax'b$ , mieszczący w sobie kąt  $ax'b$ , zresztą postępuje się jak wyżej.

76. *Mamy na stoliku punkt  $a$ , odpowiadający punktowi A (fig. 56) na gruncie, i kierunek  $a$  z prowadzący do punktu na gruncie Z który przypada za kartą, wyznaczyć położenie punktu X którego odległość od A mierzyć możemy.*

Ponieważ z punktu A widzimy punkt Z, przeto możemy stolik ustawić na stanowisku w punkcie A (68), co uczyniwszy przez punkt  $a$  celując do X, nakreśliśmy linią  $ax$ : poczem przemierzmy odległość AX, przeniesiemy ją podług skali od  $a$  do  $x$  na linii  $ax$ , a punkt  $x$  jest szukanym.

*Uwaga.* Rozwiązanie tego zagadnienia równie jak dwóch najpierwszych, najczęściej się w praktyce napotyka. Tu z największą dokładnością powinien jeometra ustawić stolik na stanowisku, linie mierzone kilka razy sprawdzić, i z całą dokładnością wnieść na stolik podług podziałki; bowiem błąd popełniony, zwłaszcza działając w gęstwinie lub w środku obszernych zabudowań, gdzie to zagadnienie prawie wyłącznie się mastręcza, nierychło postrzeżony bywa, a chcąc

go poprawić, częstokroć musimy od początku działania powtórzyć.

77. *Mając na stoliku wiadome położenie a punktu A niedostępnego, i kierunek a z (fig. 57) prowadzący do punktu na gruncie Z, przypadającego za kartą wyznaczyć położenie punktu dostępnego X, gdy na kierunku A Z można stolik ustawić.*

W punkcie dowolnie obranym C, ustawimy stolik tak, aby linia  $ax$  znajdowała się na kierunku A Z i wyznajdziemy punkt  $c'$  na pionowej punktu C. Przez punkt  $c'$  celując do punktu X nakreślimy linią  $c'a'$ , a odmierzwszy CX przeniesiemy tę odległość podług skali od  $c'$  do  $a'$ : poczem wzięwszy  $a'$  za punkt odpowiadający punktowi X, ustawimy w tym punkcie stolik w stanowisku; następnie celujemy przez  $a'$  do A i nakreślimy linią  $a'a'$ . Nakoniec przez punkt  $a$  prowadzimy  $a x$  równoległą do  $a'a'$ , a przez  $x'$  równoległą do  $ac$ , która pierwszą przetnie w punkcie szukanym  $x$ . Gdybyśmy chcieli mieć położenie punktu C, prowadzilibyśmy przez  $x$  równoległą do  $c'a'$ , która przetnie  $ac$  w punkcie  $c$  odpowiadającym punktowi C.

78. *Mając na stoliku dane trzy punkta odpowiadające trzem punktom położonym na gruncie, jak najdziemy położenie na stoliku punktu czwartego dostępnego, jeżeli w punktach danych nie możemy lub nie chcemy ustawić stolika.*

To zagadnienie rozwiązać można rozmaitemi sposobami: my te tylko pokażemy, które albo są częściej przez jeometrów używane, albo dokładniejsze dają wypadki.

**Sposób 1.** Przykleiwszy na stoliku mierniczym przezroczysty papier, ustawimy go poziomo w punkcie szukanym, i naznaczymy na nim punkt znajdującą się na pionowej punktu szukanego. Około tak naznaczonego punktu obracając kierownicę, celujemy kolejno do trzech danych punktów i wykreślimy kąty zawarte pomiędzy temi kierunkami. To mając, odlepimy papier przezroczysty, a przyłożywszy dwa kierunki na nim otrzymane, do dwóch danych punktów wyobrażających te, do których kierunki prowadzą, trzeci zaś kierunek powinien znajdować się ze strony punktu trzeciego: następnie papier przezroczysty posuwamy dotąd, nie sprowadzając dwóch pierwszych kierunków z punktów na których są ustawione, dopóki trzeci kierunek nieprzypadnie na punkt trzeci: na tenczas położenie wierzchołka wspólnego tych kątów oznaczywszy na stoliku, otrzymamy położenie punktu szukanego. Starać się potrzeba, aby papier przezroczysty był ciągle w czasie działania dostatecznie wyciągnięty.

Lubo ten sposób na pozór jest prosty i wygodny, nie radzimy go jednak używać, albowiem daje wypadki bardzo niedokładne; niepodobną jest rzeczą naciągnąć należycie i równo, we wszystkie strony papier przezroczysty.

**P:** Joly (Żoli) francuzki inżynier, chcąc temu zapobiedz, wynalazł kierownicę o trzech (prawidłach) obracających się około jednego punktu i tak urządzonych, iż każdą z osobna można do innego celować przedmiotu. Skierowawszy przeto każdą z nich do punktów danych i zatrzyma-

wszy je w tém położeniu, otrzymamy kąty zawarte pomiędzy kierunkami z szukanego punktu do trzech danych. Z temi prawidłami postępując tak jak z przezroczystym papierem, punkt wspólnego ich obrotu da położenie szukanego punktu. Ponieważ to narzędzie służy tylko do rozwiązania tego szczególnego zagadnienia, a jest bardzo drogie, dla tego mało jest teraz używane, a jego skład i użycie tylko z opisu w *Encyclopedie methodique* z r. 1785 poznać można.

*Sposób 2.* Dajmy, że punkt X (fig. 58) położony na gruncie, potrzeba wyznaczyć na karcie, mając dane trzy punkta  $a, b, c$ , odpowiadające punktom na gruncie A, B, C. W punkcie X szukanym ustawimy stolik poziomo tak, aby jeden z danych punktów  $b$  przypadł na pionową punktu X.

Zatrzymawszy w tém położeniu stolik, celujemy przez  $b$  do przedmiotów A, B, C, i wykreślimy kierunki  $ba'$ ,  $bb'$  i  $bc'$ , i na tém się kończy działanie na gruncie. Dopiero przez punkt dany  $a$  prowadzimy  $ax'$  równoległą do  $ab$  aż do przecięcia się z linią  $bb'$  w punkcie  $x'$ ; podobnie przez punkt  $c$  prowadzimy równoległą  $cx''$  do  $bc'$ , która przecięcia się z linią  $bb'$  w punkcie  $x''$ : nakoniec przez punkta  $a, b, x'$  poprowadzimy okrąg koła, równie przez punkt  $c, b, x''$  przesuniemy drugi okrąg koła; te dwa okręgi przesuną się w punkcie szukanym  $x$ .

‡ O tém łatwo się przekonać możemy, zważając, że kąty  $a' b b'$ ,  $a x' b$  i  $a x b$  są sobie równe,



tak jak i kąty  $c x'' b$ ,  $c' b b'$  i  $ca b$  sobie są równe.

Aby tym sposobem otrzymać wyraźnie punkt  $x$ , potrzeba *żeby koła przecinuły się pod kątem zawartym między  $90^{\circ}$  a  $60^{\circ}$* , to jest żeby styczne w punkcie przecięcia do obu kół poprowadzone, takie kąty czyniły: *przecięć mniejszych jak pod kątem  $30^{\circ}$  przyjmować niemożna*.

Jeżeli punkt  $X$  znajduje się na okręgu koła przechodzącego przez trzy dane punkta  $A, B, C$  na ten czas niepodobną jest rzeczą, tym sposobem rozwiązać dane zagadnienie.

*Sposób 3.* Rozwiązanie zagadnienia podanego num. 74 i do tego zastosować można. Jakoż przybrawszy punkt  $Y$ , (fig. 59) i odbywszy podobne działanie jak w przytoczonym num, uważając  $A$  i  $B$  za niedostępne punkta, wyznaczymy położenie punktu  $X$  względem  $A$  i  $B$ ; jeżeli powtórzymy działanie odnosząc punkt  $X$  do punktów  $B$  i  $C$ , będziemy mieli sprawdzenie: możemy raz trzeci sprawdzić wypadek, odnosząc  $X$  do punktów  $A$  i  $C$ .

79. Wprzód nim podamy sposób rozwiązania tego zagadnienia (który powyższe tém przewyższa, iż działanie prędzej się odbywa i skoro położenie punktu czwartego otrzymamy, tém samem stolik ustawimy na stanowisku, zgoła, sposób którego zwykle używają biegli inżynierowie zagraniczni); przypomnijmy sobie tę prawdę: że kiedy stolik stoi na stanowisku w punkcie wiadomym na gruncie i stoliku, wszystkie promienie oczne przechodzące przez dane punkta na stoliku do punktów im odpowiadających na gruncie, przeci-

nają się w jednym punkcie stanowiska. I odwrotnie, jeżeli promienie łączące punkta na stoliku z odpowiadającymi im gruncie, schodzą się w jednym punkcie na pionowej stanowisku, stolik jest ustawiony w stanowisku, wyjąwszy kiedy wszystkie punkta dane z punktem stanowiska znajdują się na jednym okręgu koła.

*Sposób 4.* Niechaj  $A, B, C$ , będą punkta, którym na stoliku odpowiadają punkta  $a, b, c$ , (fig. 60) i punkt  $X$  którego mamy wyznaczyć położenie na stoliku.

Dla uniknienia komplikacyi figury, wyobrazimy sobie, że zamiast stolika i punktów na nim umieszczonych  $a, b, c$ , punkta będące na gruncie  $A, B, C$  obracają się około punktu  $X$ . Tak rzeczy uważając nie wprowadzimy w błąd czytelnika: jakoż, gdyby stolik był w stanowisku na punkcie  $X$ , kierunki  $ax$  i  $AX$ ,  $bx$  i  $BX$ ,  $cx$  i  $CX$ , jako widzimy na figurze, zupełnieby się zeszły: nadając potem stolikowi obrot poziomy około linii pionowej punktu  $X$ , wszystkie trzy punkta dane na stoliku odbiegłyby od swego pierwszego położenia o równe odległości kątowe. Uważając teraz stolik nieporuszony, punktom zaś  $A, B, C$  nadajmy bieg około  $X$  w przeciwną stronę biegu punktów  $a, b, c$  poprzednio przepisanego, gdy te punkta  $A, B, C$ , ubiegną odległości kątowe równe odległościom przebieżonym przez punkta  $a, b, c$ , widoczną jest rzeczą, że w pierwszym i drugim razie położenie punktów  $a, b, c$  względem odpowiadających  $A, B, C$ , będzie to samo. To

pojawiwszy, łatwo zrozumiemy następujące rozwiązanie.

Oceniwszy na oko położenie punktu  $X$ , względem danych  $A, B, C$ , naznaczymy go na blacie i ustawimy stolik w tym punkcie jakby w stanowisku podług jednego z danych punktów, *np.*  $a$ : gdyby punkt od oka wzięty miał prawdziwe położenie, to celując z niego do punktów  $a, b, c$ , kierunki przez przedmioty i im odpowiadające punkta na stoliku idące, przecinałyby się w punkcie obranym; lecz w praktyce rzadko się zdarza, abyśmy biorąc od oka zaraz od pierwszego razu utrafili położenie szukanego punktu. Dajmy przeto, że pierwsze położenie stolika jest takie, iż punkta  $A', B', C'$  odpowiadają punktom na stoliku  $a, b, c$ : celując przez  $a$  do  $A'$ , przez  $b$  do  $B'$ , przez  $c$  do  $C'$ , i kreśląc te kierunki, zobaczymy że wszystkie się nieschodzą w jednym punkcie lecz przecinając się dwa po dwa, tworzą trójkąt  $1, 2, 3$ ; co pokazuje, że punkt odpowiadający punktowi stanowiska  $X$  znajduje się wewnątrz tego trójkąta. Wziąwszy ten punkt na oko, podług niego i jednego z danych punktów ustawimy stolik w stanowisku; dajmy, że teraz stolik wziął takie położenie, iż punkta  $a, b, c$ , odpowiadają punktom  $A'', B'', C''$ ; celując przez punkta  $a$  i  $A''$ ,  $b$  i  $B''$   $c$  i  $C''$ , otrzymamy mniejszy trójkąt  $1' 2' 3'$ , więc punkt stanowiska znajduje się wewnątrz tego trójkąta; który wzięwszy dowolnie, przestawimy stolik na stanowisko podług nowo obranego punktu i jednego z trzech *np. n*. W tym razie stolik weźmie położenie takie; iż punktom  $a, b, c$ ,

odpowiadają punkta na gruncie  $A, B, C$ ; teraz odbywszy działanie podobnie jak wyżej, otrzymamy jeszcze mniejszy trójkąt  $1'' 2'' 3''$ . Tak dalej postępując, trójkąty otrzymane co raz będą mniejsze, aż nakoniec otrzymalibyśmy trójkąt którego wszystkie wierzchołki w jedenby się punkt zesunęły, to jest punkt szukany. Oczywiście jest rzeczą, że w ciągu działań wierzchołki odpowiednie, to jest powstające z przecięcia się promieni ocznych do tego samego punktu na gruncie przez odpowiadający mu wysłanych, co raz bardziej zbliżać się będą do punktu szukanego, a zbier ich utworzy linią krzywą, nazwaną *linią błędów*: te linie błędów przez odpowiednie wierzchołki przechodzące, jak  $1-1'-1''$ ,  $2-2'-2''$ ,  $3-3'-3''$  przecinać się muszą w jednym punkcie  $x$  szukanym.

Ażeby się nie pomylić w wykreśleniu tych linii, należy wierzchołki odpowiednie oznaczać temi samemi głoskami lub cyframi: jak na naszej figurze, wierzchołki  $1'$ ,  $1'$ ,  $1''$  z przecięcia się promieni przez  $b$  do  $B'$ ,  $B''$ ,  $B'''$  i przez  $c$  do  $C'$ ,  $C''$ ,  $C'''$  wysłanych; wierzchołki  $2'$ ,  $2'$ ,  $2''$  są przecięciami promieni przez  $b$  do  $B'$ ,  $B''$ ,  $B'''$  i przez  $a$  do  $A'$ ,  $A''$ ,  $A'''$  poprowadzonymi i t. p.

Chcąc z większą pewnością przedłużyć krzywe  $1-1'-1''$ ,  $2-2'-2''$ ,  $3-3'-3''$  potrzeba mieć przynajmniej po jednym punkcie za punktem przecięcia  $x$ : aby ten punkt otrzymać, stolik należy obrócić tak, iżby miarkując na oko, promienie oznaczone  $a Aiv$ ,  $b Biv$ ,  $c Civ$  przypadły po drugiej stronie promieni  $XA$ ,  $XB$  i  $XC$ ; a postępując jak wyżej otrzy-

mamy trójkąt  $1''-2''-3''$ , mający wierzchołki w przeciwniej stronie wierzchołków poprzednio otrzymanych trójkątów.

W praktyce te trójkąty bywają tak małe, że pospolicie środek trzeciego jest punktem szukany: wreszcie inżyniera ma więc wprawy tem prędzej podanym sposobem zagadnienie rozwiązać.

80 *Znaleść odległość dwóch punktów położonych na gruncie, których bezpośrednio mierzyć nie możemy ani łańcuchem ani stadyą.*

W tém zagadnieniu mieszczą się wszystkie poprzedzające: albowiem dosyć jest wyznaczyć na stoliku położenie obu punktów, których odległość oceniemy podług skali. Okoliczności miejscowe wskażą inżynierowi którego z podanych sposobów najkorzystniej użyć powinien.

Jeżeli grunt na którym położone są punkta, między którymi odległości szukamy, był mierzony i kartę jego pod ręką mamy, na tenożas, kiedy grunt jest otwarty, obierzemy pomiędzy wiadomemi punktami dwa lub więcej za kierujące, i odnosząc do nich punkta szukane, znajdziemy ich położenie. Gdy zaś nie posiadamy karty gruntu, potrzeba obrać punkta kierujące, zmierzyć ich odległość, czyli podstawę, do której punkta szukane odniesiemy

81. Kiedy zaś dwa punkta których odległość wyznaczyć chcemy, tak są położone, że oba razem z żadnego innego punkta dojrzyć nie możemy, postąpimy następującym sposobem. Dajmy, że punkta A i B (fig. 61) położone są między zarosłą, budynkami i t. p. Jeżeli mamy gotową kartę grun-

tu na którym są te punkta położone, natenczas, ze strony punktu A i w jego bliskości, obrawszy dwa wiadomego położenia punkta za kierujące, wyznaczmy położenie punktu A : toż samo czyniwszy ze strony B, wyznaczmy położenie jego: mając na karcie położenie *a* i *b* punktów A, B, odległość *ab* otrzymamy podług skali. Tym to sposobem postępujemy, mierząc jaką okolicę zarosłą drzewami lub zabudowaną, *np.* miasto, wieś i t. p. Otoczywszy punkta niedojrzane, jeden z drugiego, punktami które na otwartym polu z wszelką dokładnością wyznaczmy, do najbliższych wiadomych, odnosimy punkta wewnątrz położone *np.* do początku ulic, w lesie do początku dróg : i t. p.

Kiedy nie mamy karty gruntu na którym się punkta A i B znajdują, należy w najdogodniejszym miejscu i ile być może najbliżej jednego z punktów A i B, wymierzyć podstawę czyli to bezpośrednio czyli za pośrednictwem przybranych punktów; znaleźć położenie punktu tego, *np.* A, względem podstawy; toż samo, idąc od podstawy przez punkta pośrednie na otwartém polu, wyznaczmy położenie względem niej drugiego punktu B.

Jeżeli zarosła lub zabudowania nie pozwalają nam na otwartém polu działać dla połączenia z podstawą punktów A i B, potrzeba następującym sposobem postępować. Przekonawszy się, że możemy postępować bez przeszkody kierunkiem ACDB, ustawimy do poziomu stolik w punkcie A, i zaraz znajdziemy na stoliku punkt na pionowej A: o ten punkt oparłszy kierownicę, celuje-

my do tyki C i przemieřywszy odległość AC, odetniemy ją podług skali na stoliku od *a* do *c*, a ostatni z nich odpowiadać będzie punktowi C. Przeniosłszy się na punkt C, ustawimy stolik w stanowisku z jak największą dokładnością, to jest poziomo i tak, aby punkt *c* doskonale przypadł na pionową punktu C, i linia *ac* na stoliku przypadła na kierunek AC: mając to, celujemy przez punkt *c* do D, nakreślmy kierunek, przemieřymy odległość CD i tę od *c* do *d* podług skali odetniemy. Tak dalej postępujemy aż do B, i wyznaczymy punkt mu odpowiadający *b*. Wziąwszy teraz odległość *ab* w cyrkiel, i przeniosłszy na skalę, dowiemy się ile linia prosta między A i B zawiera prętów.

To zagadnienie ma liczne zastosowania przy rozmiarach lasów, dzieleniu ich na poręby i podziały używane w gospodarstwie leśnym, jako też w prowadzeniu dróg prostych przez bory, kopanie rowów między zaroślami, przy wynajdowaniu kierunku granic, i t. p. Przy rozmiarach miast i wsi często na rozwiązanie tego zagadnienia natrafiamy.

82 *Mając kartę gruntu wyznaczyć na niej punkt na tymże gruncie dany.*

To zagadnienie rozwiązaliśmy we wszystkich poprzedzających zagadnieniach. Jakoż, jeżeli dany punkt do wyznaczenia jest na otwartym polu, obierzemy dwa punkta na gruncie takie, które są na karcie oznaczone, i do nich odniesiemy punkt szukany, jednym ze sposobów podanych od nr 71 do 79: jeżeli zaś dany punkt

do wyznaczenia jest w śród gęstwiny, wyznaczymy go sposobem podanym w poprzedzającym numerze.

83. *Między dwiema punktami A, B, (fig. 61) niewidzianemi, jeden z drugiego wytknąć linią prostą.*

Jeżeli oba punkta znajdują się na otwartém polu, lecz przedzielone górami, małemi zarosłami lub zabudowaniami, natenczas sposobami podanemi pod num. 79 wyznaczać będziemy rozmaite punkta, co raz bliżej punktu jednego i drugiego, okrążając przeszkody, aż nareszcie wyznaczymy położenie obu względem siebie: jeżeli zaś oba lub jeden z nich znajduje się w śród lasu lub zabudowań, albo jeżeli przeszkody, okrążać niepodobna, wyznaczymy położenie obu punktów sposobem podaném w poprzedzającym numerze. Mając na stoliku położenie obu punktów *a* i *b* otrzymane jakim bądź sposobem, i kilkupunktów pośrednich *c, d...* ustawimy stolik w stanowisku na jednym z punktów A, B, np. w A. za pośrednictwem punktów kierujących A i C; po czém przyłożywszy kierownicę do punktów *a b*, każemy ustawiać tyki, lub wycinać drzewa na promieniu ocznym. Jeżeli się zdarzy, że punkt B jest za górami, tak, że go z A dojrzeć nie można, na tenczas ustawiwszy za pomocą stolika kilka tyk lub wyciąwszy drzewa tak daleko jak tylko dojrzeć można, dalej przedłużemy linią tykami.

Zdejmując plan *a c d b* lini ACDB (fig 61) postępować należy z największą ostrożnością, również i linią AB, potrzeba z wszelką skrupula-



tnością wytykać, albowiem uchybienie na kilka minut w kierunku, kiedy punkta A i B są znacznie oddalone, wyprowadzić nas może o kilkadziesiąt prętów w bok punktu B: w takim razie gdybyśmy działali w lesie, wycinając fałszywą linią zrzadzilibyśmy znaczną szkodę, za którą jeometra tylko odpowiedzialnym być powinien.

84. *Wyznaczyć na gruncie punkt odpowiadający danemu na karcie.*

To zagadnienie ma liczne zastosowania, już to przy wykonywaniu robót inżynierskich na karcie oznaczonych, już to sprawdzając lub wyszukując granice na gruncie zatarte.

Punkt szukany może być dostępny lub niedostępny, na otwartym polu lub pomiędzy zaroślami i budynkami.

Jeżeli jest na otwartym polu, znajdziemy go przez przecięcie następującym sposobem. Obejrząwszy grunt w okolicy szukanego punktu, dla wyznaczenia dwóch punktów dostępnych A, B, (fig. 59) których położenie  $a$  i  $b$ , na karcie jest dane, ustawimy kartę na stoliku przylepioną w stanowisku, oprzemy kierownicę o punkt  $a$  i  $x$  którego na gruncie szukamy, i celując ustawimy na promieniu odczynnym kilka tyk; po czem przeniosłszy się do punktu B i na nim ustawivszy stolik w stanowisku, oprzemy kierownicę o punkt  $b$  i  $x$  i celując wytkniemy linią; naostatek znajdziemy wspólne przecięcie tych dwóch linii sposobem podanym w roz. II, które będzie punktem X szukanym.

Chcąc sprawdzić to działanie, wyobrazimy sobie, że punktu wynalezioneo  $X$  mamy wyznaczyć położenie na karcie: biorąc przeto punkta  $A$  i  $B$  za kierujące, rozwiążemy zagadnienie, w num. 71; jeżeli przecięcie się kierunków (przypadnie na punkt dany  $x$  pierwsze działanie było dobre i punkt  $X$  jest dokładnie wyznaczony na gruncie.

Dajmy teraz, że naznaczonego punktu  $b$  na karcie chcemy wyznaczyć położenie  $B$  (fig. 61) na gruncie w pośród zarośli. Obrawszy na gruncie punkt  $A$ , którego na karcie mamy położenie  $a$ , ustawimy stolik za pomocą punktów wiadomych około  $A$  położonych, w stanowisku, po czém przez  $a$  celując w stronę ku  $B$ , do punktu  $C$  tak obranego, abyśmy mogli przemierzyć linią  $AC$ , ustawimy tykę w  $C$ , i podług odpowiedniej podziałki odetniemy przemierzoną odległość: dajmy, że na karcie wyznaczmy punkt  $c$  odpowiadający punktowi  $C$ : przeniosłszy się do punktu  $C$ , za pomocą punktów  $A$ ,  $C$  i im odpowiadających  $a$  i  $c$ , ustawimy stolik w stanowisku, a oparłszy kierownicę o punkt  $c$  celujemy w stronę  $B$  do punktu  $D$  i t. d. postępujemy jak w punkcie  $C$ . Nareszcie doszedłszy do takiego punktu  $D$ , że na nim ustawivszy w stanowisku stolik, i celując przez  $d$  i  $b$  żadnej przeszkody na promieniu ocznym nie napotykamy, ocenimy podług skali odległość punktu  $D$  od  $B$ , którą odmierzywszy na gruncie od  $D$ , znajdziemy punkt szukany  $B$ , odpowiadający punktowi  $b$ .

Jeżeli punkt  $B$  jest niedostępny; na ten czas wyznaczmy drugi punkt  $E$  z którego byśmy punkt

B widzieć mogli, a biorąc D i E za punkta kierujące, wyznaczmy położenie punktu B tak, jak w pierwszym przypadku tego zagadnienia.

Lecz jeżeli oprócz D innego punktu mieć nie możemy z któregoby punkt B mógł być widziany, na ten czas nie ma innego sposobu wyznaczenia punktu B, jak tylko za pomocą stadyi, (chybaby dozwolone było przez wycięcie zarośli odkryć linią), w tym celu wyślemy pomocnika ze stadyą na łodzi, lub jakim bądź sposobem, który dotąd będzie się usuwał po promieniu ocznym, dopóki na stadyi nie odczytamy odległości  $b$   $d$  ocenionąj podług skali. Jeżeli zaś punkt B, jest bardzo ważny, a następnie mamy go wyznaczyć z wszelką ścisłością, na ten czas poświęcić potrzeba częśćkę lasu dla odkrycia punktu B tak, aby go otrzymać przez przecięcie z punktów D i E.

Nie trzeba tu zapominać o sprawdzeniu działania, na ten koniec, gdy dojdziemy do punktu D, z którego punkt B dojrzyć można, powtórzmy robotę działając wstecznie od D do A, jeżeli natrafimy na A, to będzie znakiem dobrze odbytego działania.

Jeżeli karta na której oznaczyliśmy punkt do wyznaczenia a go na gruncie jest kosztowna, ochraniając ją od zużycia, przeniesiemy z niej kilka punktów ważnych, których położenie na gruncie jest wiadome, na papier przyklejony na stoliku, a odnosząc się do tych przerysowanych punktów, postępować będziemy tak, jakieśmy dopiero powiedzieli.

84. *Wytknąć na gruncie linią prostą nakreśloną na karcie.*

Rozwiązanie tego tak ważnego zadania jest połączeniem poprzedzającego z zagadnieniem w num. 82 rozwiązaniem; albowiem znalazłszy położenie dwóch końców linii, potrafimy wytknąć tę linią.

Zagadnienia: *wytknąć prostopadłą linią do danej przechodzącą przez punkt dany; wytknąć równoległą do linii danej przechodzącą przez punkt dany*; są szczególnymi przypadkami zadania powyższego. Jakoż wyznaczwszy na karcie położenie punktu, przez który prostopadła lub równoległa ma przechodzić, względem danej linii, wykreślimy prostopadłą lub równoległą na karcie do otrzymanej linii: obrawszy punkt na prostopadłej lub równoległej najdogodniejszy, wyznaczmy jego położenie na gruncie, a mając punkt drugi na tych liniach, to jest punkt dany, potrafimy wytknąć te linie (82).

Wszystkie dotąd w tym rozdziale podane zagadnienia, odnoszą się do wyznaczenia jednego lub dwóch punktów; z tych pojedynczych zadań składa się sposób zdejmowania planów gruntu, miast i wsi z przyległościami, i znacznej części kraju: aby te pojedyncze zagadnienia posłużyć mogły do zdejmowania kart, w następującym paragrafie podamy krótkie lecz podług naszego przekonania dostateczne przepisy.

### *Ogólne przepisy prowadzenia rozmiarów gruntu.*

85. Stolik, kierownica, łańcuch lub stadya, są tak prostymi narzędziami miernicznymi, że dosyć raz je z uwagą obejrzyć i spróbować ich użycia,

ażeby je nadal z korzyścią użyć można: zaś rozwiązanie pojedynczych zagadnień wielkich trudności nieprzedstawia, zwłaszcza dla tych, którzy mają dobre początki geometrii elementarnej: lecz wybór sposobów i przynależyte ich użycie, zależy od wprawy. Radzimy przeto poczynającym jeometrom wprzód nim przedsięwzemią rozleglejsze rozmiary, każde z powyższych zagadnień po kilka razy na gruncie rozwiązać.

Karta gruntu, jakieśmy to widzieli, jest podobną figurą do gruntu odrzuconego na płaszczyznę poziomą; a zatem powinna przedstawiać figurę utworzoną przez rzeki, strumienie, kanały, drogi, scieszki, granice państw, prowincyi, miast i wsi; kontury lasów, łąk, miejsc błotnistych, wydm, pól urodzajnych, ogrodów; miasta, wsie nawet pojedyncze zabudowania, rowy, groble i t. p. Każdy z tych szczegółów albo jest figurą prostokreślną albo złożoną z prostych i krzywych lub samych krzywych linii; jedne zatem opisané będą przez ich wierzchołki, drugie wyznaczmy przez punkta, których liczba od kształtu linii zależy. Rozpoznanie przeto gruntu przed rozpoczęciem pomiaru, koniecznie jest potrzebne, bo nierylko ułatwia robotę, wiedząc np. gdzie dwóch, a gdzie więcej potrzeba punktów dla wyobrażenia kształtu przynależytego, ale nadto wiele się przyznia do dokładności działań i ich wypadków.

Przeto jeometra przebiegając ponad brzegami rzek, strumieni, wzdłuż dróg, obchodząc granice lasów; i t. p. szczegółów, powinien szczególnież uważać na punkta znacznych zmian w fi-

gurze, gdzie jedne rzeki w drugie wpadają, gdzie się drogi schodzą lub przecinają: jeżeli ma utworzyć kartę ekonomiczną, powinien przybrać świadomych miejscowości, którzy mu wskażą granice wsi, rozdziału pól stanowiących oddzielne masy noszące szczególne nazwiska, t. j. uroczyska i t. p.

Szczególniej upatrywać powinien przedmiotów, któreby mu w ciągu działania posłużyć mogły za punkta kierujące, takimi są kominy na dachach, krzyże na kościołach lub dzwonicach, oddzielnie stojące drzewo, krzyże przy drogach, i t. p. Jeżeli w punktach uznanych za ważne nie ma naturalnych znaków, każe na nich ustawić pionowe żerdzie proste szaczej wysokości, opatrzone u wierzchołu lekkim koszem, ażeby je zdala dojrzyć można. Wszystkie znaki czy naturalne czyli żerdzie, tak rozłożone być powinny, ażeby formowały ciąg trójkątów prawie równobocznych, położenie zaś każdego znaku powinno być takie, iżby go z wielu punktów dobrze widzieć i rozpoznać można, i wzajemnie, żeby z miejsca jego można wiele obocznych przedmiotów wyraźnie dostrzedz. Ponieważ częstokroć jeden przedmiot, zwłaszcza drzewa, widziane z różnych stron inaczej się maluje, przeto dla uniknienia pomyłki należy takich znaków odrysować widoki ze stron rozmaitych.

Karta, choćby najnieładniejsza gruntu, który mamy mierzyć, wielce ułatwia działania, przeto dobrze jeometra uczyni, jeżeli obchodząc grunt dla rozpoznania go, wykreśli od oka kartę jego.

86 Jeżeli rozmiary rozwiązują się na gruncie wielkiej przestrzeni, i jeżeli z nich zamierzamy otrzymać kartę z bardzo wielką dokładnością, na ten czas wyznaczymy główne punkta za pomocą narzędzi i rachunku, to jest trygonometrycznym sposobem; a dopiero miejsca pomiędzy temi punktami, zapełniamy szczegółami które stolikiem zdejmujemy. Mając na papierze przeznaczonym na kartę, umieszczone punkta trygonometrycznie otrzymane, tém samém mamy punkta kierujące, przeto w prost stolikiem działać możemy. Lecz kiedy poprzednio grunt nie był trójkątowany, to jest kiedyśmy nie odbyli działań które nam dają punkta kierujące, potrzeba naprzód wymierzyć podstawę, której końce są punktami kierującymi. Położenie i długość podstawy nie są zupełnie dowolne.

Naprzód, *podstawa rozciągać się powinna o ile można na równym i poziomym gruncie w środku przestrzeni danej do mierzenia*: od dokładnego bowiem jój wymierzenia zależą wypadki, a przeto, im grunt jest równiejszy, na którym mierzymy linią, tém dokładniej otrzymany jój długość. Lecz że nie można się spodziewać matematycznej dokładności, choćbyśmy podstawę mierzyli kilka razy, przeto im punkta do niej odniesione są jój bliżej, tém błąd popełniony mniej wpływa na oznaczenie tychże punktów: a więc podstawa powinna być położona w środku gruntu mierzonego. 2re Podstawa tak położona być powinna, żeby z obu jój końców jak najwięcej przedmiotów dojrzeć można. 3cie Długość jój po-

winna być zastosowana do odległości i położenia ważnych przedmiotów, które chcemy bezpośrednio odnosząc je do podstawy, wyznaczać; albo wyraźniej mówiąc, podstawą powinna być tak długa, żebyśmy z niej przecinać mogli ważne przedmioty pod kątem  $60^{\circ}$  lub jego spełnieniem, to jest pod  $120^{\circ}$  (num. 69), a następnie pod wszystkimi kątami zawartymi między  $60^{\circ}$  a  $120^{\circ}$ .

87. Jeometrowie mając podstawę, pospolicie wprost rozpoczynają działania od zdejmowania szczegółów, nie chcąc niby tracić czasu na wyznaczenie wprzód znakomitych kierujących punktów, które dopiero w ten czas oznaczają kiedy się nawiną. My jednak jesteśmy tego przekonania, że wyznaczenie dobrze obranych punktów kierujących daje sposób częstego się sprawdzenia, a zatem ostrzega wcześniej o błędach, co właśnie przyczynia się do pośpiechu roboty: z tego powodu podamy wyobrażenie trojkątowania gruntu za pomocą stolika mierniczego.

Wychodząc od podstawy AB (fig 62), utworzymy po obu stronach trójkąty AB *a*, AB*m*, AB*u*, AB*c*, AB*k*, wszystkie oparte na podstawie. Jeżeli punkt *o* jest ważny, wyznaczymy go tworząc trójkąt B*k**o*, i znów na boku B*o* oparwszy trójkąt wyznaczymy punkt *p*: tych dwóch punktów *o* i *p* nie można było bezpośrednio odnieść do podstawy, promienie bowiem oczne z B i A do tych punktów idące przycięłyby się zbyt ukośnie, zatem to przecięcie nie byłoby wyraźne. Przypatrzywszy się z uwagą figurze, poznamy jak mniej więcej należy wiązać z sobą trójkąty, dla wyzna-



leżenia punktów *b, q, e, g, t, ...* Temi punktami kierującymi które także *posiłkującymi* nazywamy, (jeżeli *główne* wyznaczone są trygonometrycznie), powinny być szczególniejsz stałe przedmioty, jako drzewa odosobnione, kominy domów, i t. p.

Starac się potrzeba o zapewnienie punktów posiłkowych wewnątrz miast, wsi i pomiędzy zarośłami

Mając zapewnione punkta posiłkowe, każemy pozabijać kołki numerowane, na wydatnych punktach obwodnic szczegółów tyłu, ile przez dzień zebrać można. To się zowie *obkołkowaniem*. Po tém wyznaczają się te punkta przez przecięcie, trzymając się porządku numerów.

Wprzód nim rozpoczniemy działania wewnątrz miast, wsi, lasów lub innych zarośli, wyznaczymy ich obwodnice, starannie naznaczając na nich, początek ulic lub dróg i ścieżek prowadzących wewnątrz figury; nadto na obwodnicy, lub blisko niej na drogach, brzegach rzek, na granicach i t. p. potrzeba naprzód zapewnić sobie kilka punktów w różnych odległościach. Od tych punktów rozpoczynając działanie, cząstkowo wyznaczymy obwodnice tych szczegółów. Te punkta powinny być otrzymane przez pierwsze trójkątowanie, i za pomocą innych punktów również pewnych sprawdzone. Jeżeli jeometra pominie te ostrożności bardzo łatwo znaczne błędy popełni, bowiem jakosmy widzieli w num. 81, 82 i 83 pomiędzy zarośłami działając, mamy tylko punkt poprzedni i następny podług których ustawiamy stolik w stanowisku a za-

dnego innego punktu nie widzimy przez który moglibyśmy otrzymane wypadki sprawdzić. Mając zapewnione punkta na obwodnicy zarosli lub miejsca zabudowanego, jeżeli wyszedłszy z jednego punktu prowadzimy robotę wskroś tych zarosli lub zabudowań, np. wyznaczając drogę, przyjdziemy do drugiego punktu pewnego i ten się zgodzi zupełnie z wypadkiem ostatecznie otrzymanym, znakiem jest, żeśmy wewnątrz dobrze działali: w razie przeciwnym całą robotę powtórzyć potrzeba.

Brzegi rzek i rzeczek wyznaczają się oba; strumyków, dróg i ścieżek jeden tylko, drugi kreśli się w przynależytęj odległości równoległe do pierwszego, chyba że znacznie odstępują od równoległości, lub jeżeli mierzymy grunt dla utworzenia karty ekonomicznej, na której wszelkie linie i obwody powinny być sumiennie z wszelką dokładnością wyznaczone. Rzeki znaczniejsze a' nawet pomniejszych pospolicie mają podwójne brzegi, to jest najwyższej i najniższej wody; pierwsze są wyraźne, stałe i zwykle wysokie, drugie są zmienne: jeometra powinien oba na karcie wyznaczyć, równie jak linią po którą w czasie wylewów woda sięga, chociażby pomiędzy tą linią a właściwym brzegiem rzeki były pola uprawne, łąki, budowle i t. p.

Obwód wysp wyznacza się przez przecięcie z jednego lub obu brzegów łądu dostatecznej liczby punktów. Jeżeli wyspa jest znacznej rozległości, lub wewnątrz znajdują się szczegóły, jako budowle, pola, łąki i zarosle, na ten czas wy-

znaczymy z ładu trzy a przynajmniej dwa punkta dogodnie wewnątrz niej położone, które wzięwszy za kierujące, potrafimy zdjąć plan wyspy ze wszystkimi jej szczegółami.

Czyli zdejmujemy oddzielny plan wsi lub miasta, czyli one są częścią karty gruntu mierzonego, zawsze potrzeba naprzód z otwartego pola wyznaczyć z wszelką dokładnością przez przecięcia ich obwodnice, a mianowicie początek ulic i jeżeli można kilka punktów wewnątrz położonych *np.* wieże, szczyty domów *it. p.* Mając to, obierzemy najprostszą i najobszerniejszą ulicę, którą, działając podobnie jak na fig. 61 wejdziemy wewnątrz: idąc wzdłuż tej ulicy naznaczać będziemy punkta w których do niej inne ulice wpadają.

Jeżeli wewnątrz miasta jest rynek lub plac jaki, dwojakim sposobem postąpić możemy: albo z obwodu miasta wchodzimy w rynek wszystkimi ulicami, albo wszedłszy celniejszą ulicą, wyznaczymy kształt jego i naznaczymy początek ulic z niego wychodzących; poczem temi ulicami wychodzimy na obwód miasta. Kiedy punkta poprzednio na obwodnicy naznaczone zgodzą się z wypadkami działań rozpoczętych od rynku, to będzie znakiem dobrze wykonanej roboty. Jeżeli okoliczności miejscowe pozwolą, możnaby z balkonów, dymników lub wież, wyznaczyć najznakomitsze szczegóły miasta, mianowicie takiego gdzie ciągły ruch przeszkadzać może robocie.

Mając już na stoliku kierunek, szerokości i długości ulic, przejść i placów, to jest ogólny rys

miasta lub wsi, przystępujemy do ocenienia rozległości domów, gruntów, publicznych ogrodów, i t. p. przedmiotów objętych obwodnicą wsi lub miasta. Tworząc ekonomiczną kartę, potrzeba rozległość pomienionych przedmiotów mierzyć prętem drewnianym: nietylko zaś długość i szerokość własności oddzielnych wyznaczyć, ale nawet plan budowli zdjęć potrzeba.

Gdyby budowla była znaczniej rozległości, dziedzience obszerne, na tenczas śpieszniej robota idzie, kiedy wewnątrz wprowadzimy stolik dla zdjęcia szczegółów wewnętrznych lub też te szczegóły zdejmujemy węgelnicą.

*Kierunek karty w przestrzeni, czyli wyznaczenie południka na karcie.*

88. Nie możemy sobie pochlebiać, żeby karty otrzymane wyżej podanemi sposobami były użyteczne dla potomności, która może wcale inną postać powierzchni gruntu przez nas pomierzonego, oglądać będzie; do Geodezyi bowiem i kart ściśle topograficznych należy odległe wieki nauczyć, na jakiej ziemi odbyło się tyle zmian politycznych lub fizycznych, jeżeliby nastąpiły. Ale prawie z pewnością spodziewać się możemy, że po dwóch jeszcze wiekach, karty nasze świadczyć mogą jakimi granicami przez poprzedników grunt posiadany był zamknięty, do którego by potomkowie prawnie powrócić mogli. W tym przeciągu czasu wiele zmian zajść może na powierzchni naszą kartą objętej: lasy zamieniać

się mogą na urodzajne pola lub miasta handlowe, bagna osuszone, mogą wydawać obfite plony; jedne drogi zginąć a inne w ich miejsce powstać i t. p. Na tenczas nasza karta nie podobna będzie do tak odmienionego gruntu, i na nicby się nie przydała, gdybyśmy nie mieli sposobu naznaczenia jój kierunku. Mając bowiem kierunek karty i przynajmniej jeden punkt pozostały na gruncie, potrafimy ustawić kartę w stanowisku, a następnie odkryć na gruncie położenie zagubionych szczegółów; albowiem, sposób naznaczenia kierunku na karcie południka ziemskiego, w następującym numerze podany, może posłużyć do wytknięcia go na gruncie, bacząc, że na małej przestrzeni, południki za linie równoległe być mogą uważane. Owoż, mając na gruncie i karcie po punkcie i linią kierunkową, można stolik postawić w stanowisku.

Ten to jest najgłówniejszy cel kreślenia na karcie kierunku igły magnesowej, albo południka magnetycznego. Wyznaczenie tego południka jest bardzo łatwe. Ustawwszy stolik na którymś punkcie w stanowisku, stawiamy igłę magnesową na stoliku, i dotąd zmieniamy jój położenie, dopóki jeden z końców *np.* szmelcowany, a ciągle zwracający się ku północy, nie przypadnie na podział zero: to położenie mając, wzdłuż brzegu pudełka równoległego od igły magnesowej nakreślona, linia jest kierunkiem igły magnesowej, czyli południkiem magnetycznym.

Lecz, jak wiadomo, igła magnesowa zmienia z czasem kierunek, przeto należy podać sposób wykreślenia takiego kierunku, który nigdy się nie odменя, a tym jest południk ziemski czyli geograficzny, który za pomocą dokładnych narzędzi i znajomości Astronomii wyznaczyć można prawie dokładnie: my zaś dotąd nie mając dokładniejszego narzędzia nad stolik mierniczy, za pomocą niego wyznaczymy na karcie południk ziemski dość dokładnie, następującym sposobem.

89.. Przyjmujemy jako skądinąd dwie następujące prawdy: 1° kiedy cienie rzucone w ciągu dnia od pionowego przedmiotu są równe, słońce w tych dwóch chwilach znajduje się w równej odległości od południka ziemskiego; 2° gdy rzucone cienie przez tenże sam przedmiot pionowy są sobie równe, linia dzieląca kąt zawarty między temi cieniami na dwie równe części, jest linią południkową albo krócej południkiem.

Na tych prawdach oprzemy następujące postępowanie. W punkcie A (fig. 63) na gruncie, któremu odpowiada na stoliku punkt  $\alpha$ , ustawimy stolik w stanowisku, do którego przymocujemy drut wygięty, na końcu opatrzony blaszką S bardzo delikatnie przedziurawioną w środku; téj blaszce nadamy taki kierunek, aby na trzy godziny przed i trzy po południu, promienie słońca mogły przez ten otworek przechodzić. Spuściwszy delikatny pionek z otworka S, wyznaczymy jego spadek P, który wzięwszy za środek, z niego nakreślimy kilka współ-środkowych łuk

ków  $1-h-1'$ ,  $2-h'-2'$ ,  $3-h''-3'$  i t. d. Dopiero co-  
kolwiek przed godziną dziewiątą rano, zaczyna-  
my uważać światełko rzucone na płaszczyznę  
stolika przez otworek S, które, skoro przypa-  
dnie na pierwszy z łuków zakreślonych, nazna-  
czymy go liczbą 1. Podobnie śledząc nieprze-  
stannie rzucone światełko, skoro przypadnie  
na drugi, trzeci, czwarty, i t. d. łuk, oznaczy-  
my te punkta numerami 2, 3, 4... Jeżeliśmy  
uważali o jakim czasie światełko na łuki pada-  
ło, to jest: o ile godzin, minut przed dwónastą  
godziną, o tyleż po godzinie dwónastej na te  
same łuki po drugiej stronie środka P przypa-  
dnie. Lecz żeby nie chybić czasu, zawierając  
może niedokładnemu zegarkowi, należy nieod-  
stępnie pilnować stolika, i tak jak wyżej ozna-  
czać punkta wskazane na łukach przez świateł-  
ko, i oznaczamy je numerami  $4'$ ,  $3'$ ,  $2'$ ,  $1'$ . Po  
ukończeniu tego działania około trzeciej godzi-  
ny po południu, podzielimy łuki  $1-1'$ ,  $2-2'$ ,  $3-3'$ ,  
i  $4-4'$  na dwie równe części, w punktach  $h$ ,  $h'$ ,  
 $h''$  i  $h'''$ , a linia przez te punkta przechodząca  
powinna być prosta i przechodzić przez punkt P.  
W razie przeciwnym powtórzmy na drugi dzień  
i na trzeci działanie, aż nakoniec otrzymamy  
żądaną linię PN, która będzie południkiem  
miejsca.

Jeżeli najdelikatniejsze działania astrono-  
miczne nie dają kierunku południka z matematy-  
czną ścisłością, lubo wprowadzie po licznych  
obserwacjach, zbliżamy się do prawdy tak bli-  
sko, że błąd popełniony jest prawie niczem;

tém bardziej nie możemy spodziewać się, ażeby podany sposób wykreślony był dokładnym. To jednak pewna, że podanym sposobem wykreślony południk, jest bez porównania dogodniejszą i dokładniejszą niżeli południk magnetyczny. W wyznaczeniu zaś jeograficznego, tém więcej zbliżamy się do dokładności im liczba obserwacji jest większa, i kiedy działamy w czasie, kiedy słońce mniej zmienia punkta wschodu i zachodu, to jest: około dnia 20go czerwca. Stolik niepowinien być ruszany z miejsca przez cały ciąg obserwacji: w takim razie należy stolik pokryć płótnem pokostowanym na czas w którym się obserwacje nie robią.

*Rozdzielenie działań mierniczych na kilka  
Stolików.*

90. Jużśmy wyżej powiedzieli, że gdy mamy mierzyć grunt znacznej rozległości, powiatu, parafii, dóbr rozleglejszych, a nawet wsi, powinien jeometra wyznaczyć stosowną liczbę punktów za pomocą dokładnych narzędzi i rachunku.

Mając tym sposobem wiadome położenie punktów jednych względem drugich, potrafimy rozdzielić zdejmowanie szczegółów na kilka stolików tak, że zarobiwszy je szczegółami gdy są złożone stosownie, stanowić będą jedną kartę. Na ten koniec wykreślimy sieć trygonometryczną (fig. 62), i stosownie do potrzeby podzielimy pole, trójkątami pokryte, na dwa, trzy, cztery, i t.d.



części jak na figurze, na cztery: potem punkta przeniesimy na stoliki następującym sposobem. Naprzód przez punkt  $Q$  wiadomy co do położenia poprowadzimy dwie linie  $SR$  i  $UT$ , prostopadłe do siebie: do jednej z nich  $np$  do  $SR$  i do punktu  $Q$  odniesimy punkta  $i, g, h, A, k$ . ... to jest: obliczymy długość prostopadłych  $iz, gx'', Ax' hx''$ ,  $kx''$ ... jakoteż odległości spodków tych prostopadłych  $Qx, Qx', Qx'', Qx''', Qx''''$  ... czego część trygonometryczna miernictwa naucza.

Dajmy teraz, że mamy przenieść punkta położone w seceyi  $MSQU$  na stolik  $M'S'Q'U'$ : podług danej skali dla stolika  $M'S'Q'U'$ ; przeniesimy na krawędź  $Q'S'$  odpowiadającą linii  $QS$  i obliczone odległość  $Qx''', Q'x''', Q'x''', Q'x'$  i  $Q'x$  z punktów  $x''', x''', x''', x'$  i  $x$  wyprowadzimy prostopadłe do  $Q'S'$ , na których odpowiednie odetniemy długości  $x''k', x''h', x''g, x'A', x'i$ ; tym sposobem znajdziemy położenie punktów  $i', A', g', h', k'$  odpowiadające punktom pierwszej seceyi  $i, a, g, h, k$ . Tym samym sposobem przeniesimy punkta położone w innych trzech seceyach. Na każdym stoliku powinno znajdować się najniżej trzy punkta trygonometryczne. Nadto tak dla ułatwienia działań na gruncie jako też obliczenia powierzchni szczegółów stolikiem objętych, kwadrat stolikowy powinien być na mniejsze podzielony kwadraty zawierające wiadomą powierzchnię,  $np.$  jedną lub kilka włok, albo pewną liczbę morgów.

Jeżeli jeometra obchodzić się musi samym stolikiem, natenczas tak może postąpić. Oglądając grunt (85) dany do pomiaru, jeżeli osadzimy, że

go na jednym stoliku podług danej skali zmieścić nie będzie można, natenczas starać się będziemy tak rozpocząć działania, a mianowicie obracć położenie podstawy i tak ją na pierwszym stoliku wykreślić, ażeby cały grunt zmieścił się na najmniejszej liczbie stolików. Kreśląc trójkąty na pierwszym stoliku potrzeba koniecznie wyznaczyć kilka punktów w bliskości i na samym marginesie, jak *a, b, c, g, f, h, i* (fig 64) w tej stronie w którą robotę przedłużyć mamy. Te punkta które są w bliskości marginesu przypadną na marginesie stolika następującego, te zaś któreśmy na marginesie wyznaczyli, przeniesione na stół następujący przypadną wewnątrz niego, jak *a', b', c' g' f' h' i'*, które będą kierującymi do wyznaczenia następnych punktów. Uważać tu potrzeba, że przez wpływ zmian atmosfery ściąga się papier na blacie stolikowym przyklejony, a następnie punkta na nim oznaczone zmienić mogą położenie względem siebie. W przenoszeniu więc punktów z jednego na drugi stół, na tę okoliczność względ mieć należy, to jest: błąd ocenić i podług tego punkta pownosić na stół następny.

Mając po kilka punktów na każdym stoliku wyznaczonych, możemy rozpocząć zdejmowanie szczegółów od któregoś stolika: gdy zaś wszystkie zarobione będą złożonywszy je stanowić będą jedną kartę gruntu pomierzonego.

### *Sprawdzenie rozmiarów.*

91 Jeometra ma rozmaite sposoby sprawdzenia roboty swojej; albo ten sam punkt przecinając z różnych stanowisk, albo znaleziony punkt wzięszy za stanowiska, odnosi do niego punkta ż sprawdzzone; albo przez zamykanie figur i t. p jeżeli zaś chce sumiennie postępować, nigdy nie winien zaniedbywać sprawdzenia swój roboty, ociażby z niej nie miał zdać sprawy przed swoim zwierzchnikiem.

Mimo tego, po ukończeniu pomiaru koniecznie nastąpić powinna rewizya onego. Naprzód rawnie należy łańcuch i podziałkę, podług którego plan jest wykonany: następnie ocenić stosunek którym długość na karcie, zmniejszyła się, skutek schychania się papieru na blacie stolika przyklejonego. Po tych przygotowaniach, tak dalej postąpić należy. Między punktami, których na karcie wiadome są położenia, wytykają się linie proste w różnych miejscach gruntu, tak jednak aby wiele przecinały szczegółów: po czém mierząc te linie *rewizyjne*, oceniamy ich części, objęte obwodnicami szczegółów przez nie przeciętych. Mając to wykreśliły na karcie linie proste pomiędzy punktami na gruncie wziętymi: części linij nakreślonych zawarte pomiędzy odpowiednimi obwodnic punktami, ocenimy podług skali i podług wynalezionego stosunku na zeschnięcie papieru, zredukowawszy je, jeżeli ich długości zgadzają się z długościami odpowiedniami, na

gruncie przemierzonymi, na tenczas rozmiary gruntu dobrze wykonane były.

Jeżeli na kierunkach linii rewizyjnych są wody, bagna, i t. p. przeszkody, dla których nie możemy mierzyć łańcuchem niektórych jej części, na tenczas niedostępne odległości wyznaczamy za pomocą stolika. Na ten koniec obierzemy na gruncie dwa punkta wiadome na karcie i dogodnie położone względem niedostępnych linii, wykreślimy je na czystym stoliku, i do nich odnosząc działania wyznaczymy długość niedostępnych części. Tego sposobu radziemy używać nawet w tenczas kiedy linie rewizyjne położone są na nierównym lub pochyłym gruncie.

Linie rewizyjne kręślą się na karcie karminem, i wnoszą podług podziałki planu poprawionéj ze stosunku znalezionej na uschnięcie papieru.

Pomiar uważanym będzie za dokładny, jeżeli wykryte błędy nie przechodzą na *tysiącu* prętów: na planie wykonanym podług podziałki  $\frac{1}{5000}$ , jednego pręta: na podziałkę  $\frac{1}{2500}$  połowę pręta: na podziałkę  $\frac{1}{1250}$  ćwierć pręta, czyli *półtrzecia* pręcika. Jeżeli większe okażą się błędy, na całej karcie, pomiar odrzuconym być winien.

Sprawdzenie pomiarów i karty powinno się skutecznie przed zdjęciem jej ze stolika.

## ROZDZIAŁ V.

### O PRZERYŚOWANIU KĄTÓW DANYCH W STOPNIACH.

Narzędzia mogące zastąpić stolik, oprócz  
 zła i węglownicy, są *Grafometr i Busola*.  
 mocą tych narzędzi otrzymujemy kąty w sto-  
 pniach, które się na papier przenoszą za pomocą  
 przenośnika; lubo Grafometrem możemy wyko-  
 nanie trygonometryczne dzieła, o których w dru-  
 czonej części tego dziełka mówić zamierzamy.

#### *Przenośnik i jego użycie.*

93. Wiemy z geometrii, co jest kąt, co jego do-  
 pełnienie i spełnienie; dla czego kąty mierzymy  
 łukami, o tém przeto mówić nie będziemy ale za-  
 raz przystępujemy do wykręślenia kątów danych  
 w stopniach.

Narzędzie służące do wykręślenia boków danych  
 w stopniach, nazywa się *Przenośnikiem*; Jest to  
 półkole ADB (fig. 65) podzielone, na stopnie,  
 oparte o swoją średnicę AB, która jest bokiem  
 prostokąta AA'BB' stanowiącego jedno ciało z pół-  
 kółem. Podziały na obwodzie *ab* idą od *a* do *b*  
 począwszy od zera aż do 180 stopni, i są nu-  
 merowane od 5 do 5 stopni, na obwodzie *cd*  
 współśrodkowym z poprzedzającym; rozciągają  
 się podziały od 180° do 360°, i są znaczone od

10 do 10 stopni. Przez punkt E wspólny środek wszystkich łuków i przez punkt D dzielący półkole na dwie równe części przez podział  $90^{\circ}$  nakręślona jest linia DE'. Taki jest skład narzędzia do przerysowania kątów danych w stopniach. Jeżeli średnica AB jest długa 8 lub 9 cali, podziały na obwodzie ADB mogą dawać połowy stopniów czyli 30 minut.

94. Dwa łuki FH i GI wprostokątne z łukami AB i *ab*, stanowią *Przenośnik dopełniający*; tu podziały tak są napisane, że od podziałów przenośnika zwyczajnego są usunięte o kąt prosty czyli o 90 stopni: tak na przedłużeniu podziału  $90^{\circ}$  łuku *ab* jest zero na łuku FH, na łuku zaś GI podział  $180^{\circ}$  odpowiada podziałowi  $270^{\circ}$  na łuku *cd*: łuk bowiem FH dopełnia łuk *ab*, a łuk GI dopełnia łuk *cd*.

Przenośnik podziału dziesiątego jest zupełnie tym samym sposobem zbudowany: podziały idą od zera do 200 stopni, i od 200 do 400 stopni. Podziały przenośnika dopełniające są o 100 stopni usunięte od podziałów przenośnika zwyczajnego.

95. Dokładność przenośnika zależy na dokładnym podzieleniu go na stopnie. Podamy sposób sprawdzenia dokładności podziałów. Na papierze przyklejonym na równym blacie, wykręślimy koło promieniem większym od promienia przenośnika: w to koło wpisujemy bok pięciokąta i obok niego bok sześciokąta foremnego; pierwszy podpięra łuk 72 stopni, drugi 60 stopni: te dwa łuki odjawszy od siebie, otrzymany łuk

12 stopni obejmujący, a pierwsze dwa podzieliwszy przez dwa, otrzymamy ostatecznie łuki obejmujące 36, 30 i 12 stopni.

Mając kąt lub kilka kątów o wspólnym wierzchołku podanym sposobem wykreślonych, z największą dokładnością, za pomocą nich sprawdzimy podziały przenośnika jak następuje; ustawimy przenośnik tak, aby środek E. (fig. 65) kół przenośnika padł na wierzchołku kątów, i średnica AB, poszła po wspólnem ramieniu wszystkich kątów; uważamy czyli drugie ramiona przechodzą przez podziały odpowiadające kątom nakreślonym, po czém obrócimy przenośnik około punktu E nie sprowadzając z niego wierzchołka kątów, i naprowadzimy wspólne ich ramie na podział 1 stopnia, i uważamy czyli drugie ramiona przypadają na podziały o jeden stopień posunięte, np gdyby w pierwszym położeniu przenośnika, ramiona drugie kątów przechodziły przez podziały 36°, 30°, 12°, w drugim położeniu przenośnika przechodzić powinny przez podziały 37° 31', 13°. Tak postępując, przejdziemy wszystkie podziały przenośnika.

96. *Na linii AB przy punkcie C (fig. 66) wykreślić kąt zawierający 59°.*

Na linii AB ustawimy przenośnik tak, aby środek jego e i podział 59° przypadły na téjże linii AB, po czém posuwamy przenośnik nie sprowadzając punktu e i podziału 59° z linii AB, dopóki krawędź a' b' przenośnika nie przypadnie na punkt C, a linia nakreślona wzdłuż a' b' czynić będzie z linią CB kąt 59°.

*Wykreślić kąt większy od dwóch kątów, to jest między  $180^{\circ}$  a  $270^{\circ}$ .*

Działanie nie będzie trudniejsze od poprzedzającego. Dajmy, że na linii AB przy punkcie C (fig. 66) mamy wykreślić kąt zawierający  $239^{\circ}$ . Środek  $e$  i podział  $239^{\circ}$  ustawimy na linii danej AB i dotąd posuwamy przenośnik nie sprowadzając z linii AB punktów  $e$  i podziału  $239$ , dopóki punkt C nie przypadnie na linię  $a' b'$ , poczem na kreślimy linię  $C' b'$ , otrzymamy kąt DCB (uważając go w stronę strzałki) zawierający  $239^{\circ}$ .

*Wykreślić kąt większy od prostego, lub więk-  
szy od trzech kątów prostych.*

Dajmy, że na linii AB przy punkcie C (fig. 67) mamy wykreślić kąt, któryby z linią BC czynił  $125^{\circ}$ : środek  $e$  i podział  $125^{\circ}$  ustawimy na linii AB tak aby podział  $125'$  przypadł na przedłużenie BC ku A; z resztą postępując jak wyżej, nakreślimy linię wzdłuż  $Cb'$ , skąd otrzymamy kąt szukany BCD.

Gdybyśmy mieli wykreślić kąt  $280^{\circ}$  ten podział ustawilibyśmy na przedłużeniu BC w stronę A, a nakreśliwszy linię  $Ca'$  otrzymamy kąt szukany BCD' (czytając go w stronę strzałki).

Można w prawdzie sprowadzić wszystkie, powyższe przypadki do wykreślenia kątów ostrych pamiętając na to, że kąty przyległe na jednej linii czynią dwa kąty proste, i że kąty wierzchołkiem przeciwległe są sobie równe: lecz dla uniknienia działań arytmetycznych lepiej jest kreślić kąty dopiero podanemi sposobami.



97, Użycie przenośnika dopełniającego opiera się na tój prawdzie: *jeżeli do ramion kąta danego poprowadzimy dwie prostopadłe, kąt między nimi zawarty jest równy kątowi danemu.*

Przenośnik dopełniający przeznaczony jest do kręślenia kątów bardzo ostrych, np. między *se-rem* a  $10^{\circ}$ . Użycie jego jest następujące.

Dajmy, że mamy wykręślić kąt zawierający  $10^{\circ}$ . Do linii AB (fig. 68) z punkta C, który ma być wierzchołkiem kąta żądanego, wyprowadzimy prostopadłą CM: na tój linii ustawimy przenośnik tak, aby środek jego e padł na C a podział  $10^{\circ}$  wzięty na przenośnika dopełniającym przypadł na tój-że l linii, po czém przenośnik posuwając tak, aby punkta e i podział 10 nieschodził z linii CM dopóki linia *a' b'* nie przypadnie na punkt C, a linia nakreślona wzdłuż linia *a' b'* uczynić kąt  $BCD=10^{\circ}$ .

98. *Przez punkt dany zewnątrz linii poprowadzić linią, prostą, któraby z daną czyniła kąt równy danemu w stopniach.*

Jeżeli odległość punktu jest mniejsza od promienia przenośnika, natenczas wykręślenie kąta tój-tylko różni się od poprzedzających, iż nie na punkt C na linii, lecz na dany zewnątrz nasuwamy linią *a' b'* (fig. 66 i 67). Gdy zaś danego punktu promień przenośnika osiągnąć nie może, natenczas gdziekolwiek na linii wykręślimy kąt żądany, i przez punkt dany poprowadzimy linią równoległą do wykręślonego poprzednio ramienia.

## ROZDZIAŁ VI.

### O GRAFOMETRZE I JEGO UŻYCIU

#### *Opisanie i sprawdzenie Grafometra.*

99. Zostawując opisanie i użycie dokładnych kątomierzów dających kąty z wszelką ścisłością do trygonometrycznej części miernictwa, szemy teraz Grafometr najprostszego składu.

Figura 69 (a) przedstawia Grafometr widziany z góry, zaś fig. 69 (b) widziany z boku. Te same części w obu figurach oznaczone są temi samymi głoskami.

Półkole ABC jest podzielone na stopnie, opiera się na prawidło AB z którem stanowi jedno ciało. Na końcach tego prawidła są pionowo przytwierdzone celowniki  $p, p$ , podobne do opisanych przy węgelnicy (40). W środku półkola obraca się prawidło LL na czopie O, które na końcach swoich nosi celowniki  $p' p'$ : to prawidło krótsze jest od pierwszego AB tak, iż jego brzegi suwają się po półkolu podzielonym na stopnie. Dwie libelle  $m, n$ , przytwierdzone są tak, że osie ich czynią kąt prosty i są równole-

głe do płaszczyzny narzędzia. Częstość Gra-  
fometr opatrzony jest busolą QNES, dla łatwiej-  
szego ustawienia go w kierunku. W sztuce M  
pod spodem prawidła AB, umocowany jest wałek  
MG prostopadle do płaszczyzny narzędzia, za-  
kończony powierzchnią kuli. Ta gałka wchodzi  
czelnie w wydrążenie kuliste osady DK: śru-  
V służy do zatrzymania gałki G w jakimkol-  
ek jój położeniu. W czasie działania to narzę-  
ie osadzone jest na trzech nogach, założonych  
ejka D jest zasadzone.

100. Wprzód nim podamy sposoby na które  
nia dokładności Grafometra, pokażemy jak kąt  
warty pomiędzy kierunkami AB i AC, z punktu  
do punktów B i C prowadzących, ocenić  
możemy.

W punkcie A (fig. 70) ustawimy Grafometr  
tak, aby pion spuszczonego z punktu obrotu rucho-  
wego prawidła, przypadł na punkt A, a bańki  
powietrzne w śródwagach stanęły w środku ru-  
rek szklanych. Jeżeli stopnie są numerowane  
od lewej ku prawej ręce, wtedy tak obróci-  
my Grafometr żeby prawidło jego nieruchome  
przypadło na kierunku AB, jak na figurze wi-  
dzimy: w przeciwnym razie to prawidło ustawi-  
ne być powinno na kierunku AC. Zatrzymawszy  
Grafometr w tém położeniu, wycelujemy prawidłem  
LL do przedmiotu C (fig. 70) i zaraz odczytamy sto-  
pień na który przypadła linia LL, zwykle przez śro-  
dek prawidła ruchomego wzdłuż nakręślona. (Na  
fig. 70 ta linia przypadła na  $44^{\circ}$ ; przeto kąt BAC za-

wiera  $44^{\circ}$ ). Ponieważ ustawienie narzędzia na stanowisku wiele zabiera czasu, należy przeto starać się z jednego stanowiska, nie wzruszając Grafometru, obserwować kąty zawarte między przedmiotami do koła stanowiska rozłożonemi, jeżeli jest tego potrzeba.

Jeżeli summa kątów obserwować się mających, poczynwszy od skrajnego przedmiotu do ostatniego, nie przechodzi dwóch kątów prostych, natenczas kolejno nastawiamy ruchome prawidło Grafometra na przedmioty i wskazane kąty odczytujemy, zapisując je na przygotowanym papierze, z których dopiero wyprowadzamy kąty pomiędzy kierunkami do następujących po sobie przedmiotów. Dajmy, że pierwszy kąt odczytany zawiera  $38^{\circ} 30'$  drugi  $88^{\circ} 30'$ , trzeci  $138^{\circ}$ , i t. d. mielibyśmy, między skrajnym a drugim przedmiotem kąt  $38^{\circ} 30'$ , między drugim a trzecim kąt  $88^{\circ} 30' - 38^{\circ} 30'$ , między trzecim a czwartym przedmiotem kąt  $138^{\circ} - 88^{\circ} 30' = 49^{\circ} 30'$ .

Gdyby potrzeba było znaleźć kąt między przedmiotem czwartym a punktem  $C'$  (fig 70), niewzruszając narzędzia nastawilibyśmy prawidło ruchome  $l'l'$  tak, aby przedmiot  $C'$  stanął za włoskiem celownika  $l'$  kiedy oko przyłożymy do otworka celownika  $l$ ; odczytawszy kąt wskazany  $BAC$ , dodamy go do  $180$  i otrzymamy kąt  $BAC'$  (czytany w stronę podziałów). Dajmy, że kąt odczytany jest  $44^{\circ}$ , więc kąt obserwowany jest  $180^{\circ} + 44^{\circ} = 224^{\circ}$ ; od tego kąta odjąwszy kąt poprzednio odczytany, to jest  $138^{\circ}$ , znajdziemy  $224 - 138 = 86^{\circ}$  kąt między poprzedzającym przedmiotem a punktem  $C'$ ,

101. Dokładność Grafometra zależy 1<sup>a</sup> na dokładnych podziałach; 2<sup>a</sup> żeby linie AB i LL (fig 69) przecinały się w środku półkola; 3<sup>a</sup> żeby włoski celowników znajdowały się na płaszczyźnie prostopadłej do płaszczyzny prawidła AB; 4<sup>a</sup> żeby osie śródwag były równoległe do płaszczyzny narzędzia.

Ustawivszy Grafometr na otwartém polu w taki punkcie z któregooby można widzieć do koła kanaście przedmiotów, rozpoczniemy działanie wyprobowania śródwag. Do tego potrzebna jest śródwaga opisana w num. 61; za pomocą niej ustawimy Grafometr do poziomu sposobem podanym w num. 60; jeżeli bańki w obu śródwagach staną w środku ich długości, natenczas są dobrze osadzone.

Skoro się przekonamy, że śródwagi są dobrze ustawione, przystąpimy do sprawdzenia celowników sposobem podanym w num. 63.

Dla sprawdzenia czyli linie AB i LL (fig. 69) przechodzą przez środek obrotu, naprowadzimy prawidło ruchome na prawidło stałe tak, aby celowniki z okienkami u góry były po jednej stronie, drugie dwa po drugiej stronie, i złożemy je tak, żeby patrząc przez szparki jednych celowników włoski przeciwległych zupełnie się przykryły; po czém przyłożywszy oko do szparek tych celowników, których włoski zakryły się, uważamy czyli włoski przeciwległych celowników zakrywają się wzajemnie: jeżeli się nie schodzą, należy odczepić włoski celownika tego który zdaje się mieć fałszywe położenie i założyć tak

aby błąd był poprawiony. Czyniąc podobną poprawkę kilka razy na wszystkich czterech włoskach, przyjdziemy w końcu do przynależytego ich położenia.

Tak mając wyprobowany Grafometr przystąpimy do sprawdzenia podziałów jego. Obrawszy przedmioty wyraźne, rozłożone do koła stanowiska, przemierzmy kąty pomiędzy pierwszym a drugim, po tém między drugim a trzecim, i tak następnie: aż nakoniec, ocenimy kąt między ostatnim a pierwszym przedmiotem, nareszcie dodawszy do siebie wszystkie do koła obserwowane kąty, jeżeli summa ich czyni  $360^\circ$ : znakiem jest, że podziały Grafometra są dokładne. To działanie powinno być kilkakrotnie powtarzane, biorąc kąty pojedyncze między co raz innemi kierunkami.

W delikatnych działaniach trygonometrycznych dokładność na jednym kącie dochodzić powinna do dwóch a nawet do jednej sekundy, w działaniach zaś takich, o jakich w tym rozdziale mówimy, dokładność dochodzić może na jednym kącie do  $\frac{1}{4}$  stopnia, czyli  $15'$ . Zatem gdy summa kątów mierzonych do koła stanowiska okaże się mniejsza lub większa o  $r$  stopni, tę różnicę podzieliwszy przez  $m$  liczbę kątów, jeżeli się okaże że  $\frac{r}{m} < \frac{1}{4}$  stopnia, narzędzie za dobre

przyjąć można. Dajmy że summa dwunasta kątów do koła stanowiska zmierzonych, jest  $372^\circ$ , będzie  $r = 372^\circ - 360 = 12^\circ$ , zatem  $\frac{r}{m} = \frac{12}{12} = 1^\circ$ , skąd

okazuje się, że albo narzędzie jest fałszywe, albo obserwacye niedokładne. Jeżeli kilkrotna próba pokaże że,  $\frac{r}{m} > \frac{1}{2}$ , narzędzie jako niedokładne odrzucić należy.

### *Rozwiązanie zagadnień za pomocą Grafometra.*

102. Rozwiązania zagadnień za pomocą Grafometra bardzo mało się różnią od tych, któreśmy stolikiem uskuteczniili. Zatem wszystkie uwagi i przestrogi tyczące się prowadzenia rozmiarów i sposoby rozwiązania szczególnych zagadnień, są te same jak w rozdziale IV. Podamy kilka z tych zagadnień, któreśmy widzieli w pomienionym rozdziale; powtarzanie bowiem wszystkich byłoby zbyteczną rzeczą.

103. *Mając odległość i położenie dwóch punktów A i B (fig. 54) niedostępnych, na których kierunku w żadnym punkcie Grafometra ustawić nie można, znaleźć położenie punktu dostępnego X, z którego punkta dane dojrzyć możemy (roz. IV n. 74).*

Przybrawszy punkt Y z którego można widzieć punkta X, A, B, ustawimy na nim Grafometr; skierowasz jego prawidłó nieruchome na punkt B i celując do punktów do A i X, ocenimy kąty BYA, AYX: przeniosłszy się potem do X podobnież przemierzmy kąty YXA i YXB. Mając te kąty, weźmiemy dowolną odległość  $y'x'$  (fig. 54 bis) za odpowiednią odległości XY; przy

punkcie  $y'$  wykreśliłyśmy kąty  $BYA$  i  $AVX$ , zaś przy punkcie  $x'$  kąty  $AXY$  i  $YXB$ , skąd otrzymamy punkta  $a'$ ,  $b'$ , na linii łączącej te dwa punkta od punktu  $b'$  odetniemy  $b'a$  podług skali równe odległości  $AB$ ; zresztą postąpimy jak w num. 74.

104. *Mamy wiadomą odległość dwóch niedostępnych punktów  $A, B$  (fig 53); znajdziemy położenie punktu trzeciego  $X$  dostępnego, jeżeli na kierunku  $AB$  można gdziekolwiek ustawić Grafometr (roz. IV n. 74)*

Na kierunku  $AB$ , w dogodnym chociaż nieznaczonym punkcie ustawiamy Grafometr, wymierzimy kąt  $ACX$  (dla sprawdzenia można od razu nie wymierzyć kąt  $XCB$ ): przeniosłszy się potem do punktu  $X$  wymierzimy kąty  $BXC$  i  $CXA$ . Chcąc teraz wyznaczyć punkt  $x$  odpowiadający punktowi na gruncie  $X$ , wykreśliśmy linią prostą i przy punkcie dowolnie wziętym  $c'$  wykreśliśmy kąt  $ACX$ ; na linii  $c'x'$  wzięwszy punkt dowolny  $x'$  kreslimy przy nim kąty  $BXC$  i  $CXA$  których ramiona przetną linią  $a'b'$  w punktach  $a', b'$ ; dopiero na linii  $a'b'$  odciawszy  $ab$  równe podług skali linii danój  $AB$ , z punktów  $a, b$ , prowadzimy równoległe  $ax$ , i  $bx$ , do  $a'x'$  i  $b'x'$  a wspólne ich przecięcie  $x$  jest szukanym punktem.

105. *Mając wiadome położenie trzech niedostępnych punktów, wyznaczyć położenie punktu czwartego dostępnego.*

W punkcie  $X$  (fig, 71) którego położenia szukamy, ustawimy Grafometr i celując do  $A, C, B$ ,



którym odpowiadają punkta  $a, c, b$ , dane na karcie, znajdziemy kąty  $\angle AXB$  i  $\angle BXC$ . Te kąty mając znajdziemy na karcie położenie punktu  $X$  następującym sposobem: punkta  $a$  i  $b, b$ , i  $c$  połączymy liniami prostymi; przy punkcie  $b$ , kreślimy kąty  $\angle abb'$  równy kątowi  $\angle AXB$  i kąt  $\angle bcb'$  równy kątowi  $\angle BXC$ ; nakoniec, na cięciwach  $ab$  i  $bc$  wykreślimy koła, jedno styczne do  $bb'$ , drugie do  $b'c'$  które się przetną w punkcie szukanym  $x$ . Jakoż kąt  $\angle axb = \angle abb'$ ,  $\angle cxb' = \angle bcb'$  i oba mają wspólny wierzchołek  $x$ .

### U W A G I.

106. Oprócz działań trygonometrycznych, gdzie Grafometr może dawać kąty dokładne na 3 minuty i więcej, możemy go użyć korzystnie w następujących przypadkach; 1<sup>o</sup> kiedy lata są wilgotne a prace konieczne wykonać się mające są rozległe; 2<sup>o</sup> mając ogólne rysy karty otrzymane za pomocą stolika, możemy za pomocą Grafometra zdejmować szczegóły drobne dla dopełnienia karty.

W obu przypadkach nie należy odwłóczyć wykreślenia, ale owszem każdego dnia w godzinie południowej lub wieczorne zająć się wykreśleniem pomierzonych szczegółów.



## ROZDZIAŁ VII

### O ROZMIARACH ZA POMOCĄ BUSOLI

#### *Opisanie Busoli.*

107. Inżynier powinien przedewszystkiém i znać skład i użycie narzędzi mierniczych: przeto tego winien mieć dokładne i jasne wyobrażenie o fenomenach natury, które albo na dokładność narzędzia i wypadków obserwacyi wypływają, albo na naturze fenomenów oparta jest jego budowa. Inżynier przeto powinien znać Fizykę, a mianowicie te części które traktują o równowadze płynów, o wplywie ciepła na ciała, o świetle i t. p. Ponieważ zaś igły magnesowej istotną rzeczą jest płyn magnetyczny który ją ożywia, przeto jeometra używający busoli powinien odświeżyć sobie w pamięci teorię płynu magnetycznego; a mianowicie pamiętać, że igła magnesowa traci zupełnie siłę lub natężenie téj siły osłabia się; 1<sup>a</sup> przez uderzenie 2<sup>a</sup> kiedy zarzewieje; 3<sup>a</sup> kiedy przez długi czas igła niezawieszona wolno, leży w kierunku przeciwnym jej

naturalnemu położeniu t. j. kiedy północna strona igły, zwykle szmelcowana, nie jest ku północy obrócona: 4<sup>a</sup> igła magnesowa długo w ciemności trzymana, kiedy nagle uderzy na nią promień słońca, może całkowitą lub część siły utracić. Tych wszystkich okoliczności strzedz się jeometra powinien; a szczególnie co do 3<sup>a</sup>, ostrzegamy go żeby, kiedy busoli nie używa, ustawił ją w spokojnym miejscu i nie podpierał igły aby dowolnie odbywać mogła swe wahania; lub przynajmniej, jeśli igła jest podparta, tak ją ustawić, żeby jej koniec szmelcowany ku północy był obrócony.

Na wszelki wypadek, powinien jeometra posiadać dwie igielki magnesowe.

108. Figura 72 przedstawia busołę. AB jest pudełko drewniane kwadratowe lub prostokątne, z największą troskliwością wyrobione: listwy B wystają cokolwiek nad płaszczyznę koła LL podzielonego na stopnie i półstopnie: podziały idą w jedną stronę popolicie, od prawej ku lewej ręce, od zera do 360. W środku tego koła a raczej na jego osi zawieszona jest na sztyfcie igła magnesowa *s n*, kształtu równoległoboka, lubo może być ostrosłupem albo tylko drutem, którego strona północna jest zakończona ostrzem pionowym, dla dokładniejszego odznaczenia stopni na kole LL. Dla zmniejszenia liczby wahań, igła powinna być cokolwiek wygięta do góry obiema jej końcami. Jeżeli jeden koniec, to jest północny, pochyla się na dół, (co jest skutkiem tej własności magnesu, iż stro-

na północna pochyla się ku poziomowi w miarę jak się ku biegunowi północnemu zbliżamy z busolą), potrzeba przeciwny koniec igły obciążyć woskiem, tak żeby igła wzięta poziomo położyła się. Igła magnesowa przykryta jest szkłem dla utrzymania jej czysto i ochrony od wpływu wiatru. Na to szkło zasuwają się drewniana pokrywa, którą tylko w czasie działania odsuwamy. W miejscu  $d$  jest sprężyna obok szkła wychodząca, do której przyczepiony jest pod spodem drążek  $m$  a którego widełki przy  $a$  obejmują sztyft na którym igła jest zawieszona: gdy tę sprężynę nacisniemy w punkcie  $b$ , widełki podnoszą igłę i jej ruch zatrzymują.

Wzdłuż jednego boku pudełka jest luneta  $L, L'$ , opatrzona siatką podobnie, jakiesiwy widzieli w num. 62, mająca ruch na płaszczyźnie pionowej około osi  $A$ . Zamiast lunety mogą być celowniki podobne jak u grafometra, lub w miejscu lunety znajduje się równoległoscian podłużny, mający od strony oka maleńki otworek, od strony zaś przedmiotów zupełnie otwarty, gdzie jest rozpięty pionowo włosek tak, że linia przechodząca przez nią i otworek, znajduje się na płaszczyźnie pionowej i równoległej od krawędzi pudełka busoli.

W dobrze zbudowanej busoli jest urządzenie zakryte zasówką  $v'$ , za pomocą którego możemy obrócić koło podziałowe  $Ll$  i zatrzymać go w upodobanym położeniu, nie sprawdzając go z poziomem w ten czas, kiedy busola ustawiona jest poziomo.

Pod spodem pudełka jest kolano urządzone tak jak u grafometra (num. 99).

109. Dokładność busoli zależy: 1<sup>a</sup> na dokładności podziałów koła LL. 2<sup>a</sup> kiedy oś optyczna lunety L' L' lub w jej miejscu celowników znajduje się na płaszczyźnie pionowej i równoległej do krawędzi busoli; 3<sup>a</sup> kiedy koniec północny igły porusza się po płaszczyźnie koła LL, albo raczej kiedy go prawie dotyka; 4<sup>a</sup>, jeżeli igła magnesowa ma położenie poziome, gdyż za pomocą igły ustawimy busolę do poziomu.

O pierwszym warunku dokładności busoli przekonamy się postępując tak jak z grafometrem; albo, wymierzwszy kilka kątów pomiędzy przedmiotami dokładnym narzędziem, też same kąty zmierzmy busolą, jeżeli się zgadzają wypadki, podziały są dobre.

Chcąc się przekonać, czyli oś optyczna lunety leży na płaszczyźnie pionowej i równoległej do krawędzi bocznej pudełka, obierzemy odległy lecz wyraźny przedmiot; ustawivszy busolę do poziomu celujemy do niego, i zaraz odczytamy liczbę stopni wskazaną przez igłę magnesową; poczem odwrócimy busolę tak, aby szkło przedmiotowe lunety było obrócone do obserwatora a oczne do przedmiotu, a potem odwrócimy smłą lunetę tak, aby szkło przedmiotowe było zwrócone do przedmiotu, którego celujemy powtórnie; jeżeli teraz odczytany kąt różni się o dwa kąty proste, busola co do tego warunku jest dobrze zbudowana, Tak np. gdybyśmy po raz pierwszy odczytali byli 320° po odwróceniu busoli igła powinna wskazać 140°

*Co do trzeciego.* Jeżeli igła magnesowa zawieszona jest wyżej lub niżej jak płaszczyzna, koła LL natenczas koniec północny; który kąty wskazuje, nie może się znajdować na rzeczonej płaszczyźnie, który to błąd sam mechanik poprawić może.

*Co do czwartego.* Rzadko busola opatrzona jest libellą czyli śródwagą taką jakąśmy poznali w num. 61. lecz układamy ją do poziomu za pomocą igły magnesowej, która jest duszą tego narzędzia. Lecz że igła, jakieśmy to dopiero widzieli, z natury swojej nie może być tak urządzona, ażeby pod każdą szerokością jeograficzną zachowała położenie poziome, przeto dla ułożenia jej do poziomu, a następnie busoli, tak postąpić należy. Odjąwszy szkło, ustawimy na dnie *ff* (fig. 72) libellę wyregulowaną (num. 61), równoległe do igły magnesowej, i za pomocą tej libelli ustawimy pudełko busoli do poziomu; mając to, obciążamy woskiem stronę igły magnesowej wzniesioną do góry dotąd, dopóki oba jej końce nie przypadną na płaszczyznę koła LL.

110. Następujące zagadnienie pokaże użycie busoli.

*Zmierzyć kąt  $A'CB'$  (fig. 73) zawarty między kierunkami CA i CB od punktu C do dwóch przedmiotów A i B prowadzącemi.*

Ustawimy busolę w punkcie C poziomo, naprowadzimy lunetę tak, aby przedmiot A stanął za nicią pionową lunety, natenczas skoro się igła zatrzyma, odczytamy liczbę stopni wskazaną końcem jej północnym. Podobnież wycelowawszy do przedmiotu B odczytamy kąt kierunkowy; odjąw-

szy od siebie kąty otrzymane, różnica będzie kątem szukany: np. Gdybyśmy odczytali byli na-przód  $93^{\circ}$  za drugą obserwacją  $61^{\circ}$ , mielibyśmy wartość kąta  $ACB'$ ,  $93^{\circ} - 61^{\circ} = 32^{\circ}$ . Jeżeli jeden z kątów jest większy od  $180$  a drugi mniejszy, wtedy kąt szukany jest sumą kąta mniejszego i spełnienia kąta większego do  $360^{\circ}$  np. gdyby jeden kąt kierunkowy był  $284^{\circ}$  a drugi  $92^{\circ}$ , mielibyśmy kąt szukany  $92 + (360 - 284) = 168^{\circ}$ .

Kąty odczytane za każdym skierowaniem lunety do przedmiotu, jak wyżej  $93^{\circ}$  i  $61^{\circ}$  nazywają się *kątami kierunkowemi*.

111. W praktyce kręślą się zwykle kąty kierunkowe. Dajmy, że na linii  $A'C$  mamy wykreślić przy  $C$  kąt kierunkowy  $93^{\circ}$ . Podanym sposobem (97) wykreśliwszy linią  $Cn'$  (fig 73) czyniącą z  $AC$   $93^{\circ}$  otrzymamy kierunek igły magnesowej. Jeżeli przy tymże punkcie  $C$  mamy wykreślić kąt kierunkowy  $61^{\circ}$ , wtedy wykreślimy na linii  $Cn'$  przy  $C$  kąt  $B'Cn' = 61^{\circ}$ . Stąd widzimy, że linia  $co$ , to jest: łącząca środek busoli z podziałem zero powinna być równoległa do osi lunety  $ab$ .

Lecz kiedy kąty kierunkowe od południka ziemskiego (jeograficznego) rachujemy, natenczas położenie zera może być dowolne. Jakoż mając wiadomy kierunek południka  $PP'$  (fig. 74), ustawimy busolę tak, aby oś optyczna znajdowała się na kierunku  $PP'$ , a kąt wskazany igłą jest zboczeniem jej od południka: jeżeli strona północna igły magnesowej przypadła w przeciwnej stronie kierunku podziałów, ten kąt zboczenia

odejmujemy od każdego kąta kierunkowego, dodajemy zaś ten kąt do kierunkowego, jeżeli igła przypada w stronie kierunku podziałów. Dujmy *np.* że podziały idą od lewej ku prawej ręce, i że igła ma położenie *co*; kąt *noP* jest zboczeniem igły magnesowej; kąt kierunkowy odniesiony do igły magnesowej jest *ocn* zaś odniesiony do południka jest *ocP*: widzimy przeto, że dosyć jest kąt wskazany igłą powiększyć kątem zboczenia *ncP*, ażeby otrzymać kąt kierunkowy do południka ziemskiego odniesiony. Gdyby podziały szły w stronę *osn* wtedy od *osu* potrzeba odjąć kąt *ncP*.

Jeżeli koło podziałowe (lenibus) jest tak urządzone, że daje się obracać i zatrzymać podług upodobania, na tenczas możemy uniknąć pomienionej redakcyi. Na ten koniec ustawiwszy busolę na południku, nadamy jęj takie położenie, żeby oś optyczna wzięła kierunek południka *PP'*, następnie koło podziałowe obrócimy tak ażeby *xero* przypadło na koniec północny igły. Tak mając urządzoną busolę, każdy kąt wskazany igłą jest kierunkowym odniesionym do południka ziemskiego, albowiem, oś optyczna i podział *xero*, równie jak igła magnesowa i południk, są w położeniu względem siebie niezmienném, przeto, o ile stopni luneta oddali się od południka, o tyle stopni *xero* odejdzie od strony północnej igły magnesowej.

112. Busole miernicze są rozmaitego składu, częstokroć ich budowa więcéj się do podwyższenia ceny niż do dokładniejszych wypadków



przyczynia (\*), tu zaś opisana jest składu prostej i nie powinna być bardzo kosztowna. Lecz mając z boku przytwierdzoną lunetę, daje kąty obciążone błędem tak zwanym *mimośrodowym*. Podamy tu myśl do zniesienia błędu mimośrodowego, przez małą poprawę osady busoli. Naprzód okażemy, że *gdy linia pionowa spuszczone z przecięcia się osi optycznej z osią obrotu lunety, schodzi się z osią obrotu busoli, na ten czas błąd mimośrodowy jest zupełnie zniesiony*.

Niechaj  $L$  (fig 75) będzie punktem przycięcia lunety i zarazem osią obrotu busoli: i obracając busolę około  $L$ , środek jej, to jest: punkt zamieszczenia igły zakresli koło  $cc'c''$ . Dajmy że kierunek osi optycznej w pierwszym położeniu busoli jest  $LA$ , igły  $cn$ , a zera w punkcie  $o$ ; kiedy zaś celujemy do drugiego przedmiotu, luneta weźmie położenie  $LB$ , środek busoli przypadnie w  $c'$ , będzie więc kąt  $cLc' = ALB$ , bowiem  $A Lc = BLc'$  a kąt  $cLB$ , jest wspólny; zaś  $o$  przypadnie na  $o'$ , gdyż ten punkt nie zmienia swego położenia względem punktu  $L$ , przeto łuk  $Lo = Lo'$ ; nakoniec igła weźmie położenie  $c'n'$  równoległe do  $cn$ . Nakreśliwszy linię  $c'n''$  tak aby był kąt  $n''c'o' = nco$ , punkt  $n''$  przypadnie na ten sam podział  $co$  i punkt  $n$ , w pierwszym położeniu busoli. Wyobrazmy sobie teraz, że busola była prze-

---

(\*) Opisanego składu, busola z lunetą kosztuje w Paryżu 65 franków (około 108 złp.) gdy u nas za busolę z włosowymi celownikami płać 250 do 300 złp.

niesiona równolegle do siebie samóją, natenczas punkt  $o$  przypadnie na  $o'$ , i linia  $cL$  na  $c'L$  tak, że te dwie linie równie jak  $co$  i  $c'o'$  są do siebie równoległe. Mając to, widzimy naprzód, że kąt  $c'Lc = ALB = L'c'L$ , bowiem  $c'L$  i  $cL$  są równoległe, ale że kąty  $L'c'o''$  i  $Lc'o'$  jako równe kątowni  $Lco$  są sobie równe, i przeto  $o''c'o' = ALB$ ; lecz kąty  $n'c'o''$  i  $n'c'o'$  jako równe kątowni  $nco$  są sobie równe, więc od obu odtrąciwszy  $n'o'c'$ , pozostanie kąt  $o''c'o' = n'c'n'$ ; zatem nakoniec  $n'c'n' = ALB$ . W num. 111 powiedzieliśmy, że różnica kątów kierunkowych równa jest kątowi zawartemu pomiędzy kierunkami, tu zaś pierwszy kąt kierunkowy jest  $n'co'$ , drugi  $n'c'o'$ , zatem powinno być  $n'c'o' - n'c'o' = n'n'c' = ALB$  cośmy też dopięro okazali,

113. Różne mogą być przyczyny dla których igła magnesowa w ciągu działania zmienia swoje położenie, to jest zbacza ku wschodowi lub zachodowi, np. kiedy działamy w środku miasta gdzie tu i owdzie mogą być składy żelaza, albo kraty żelazne, lub też zdejmując plan podziemnych galerij w kopalniach, mianowicie żelaznych, i t. p. w tych razach zwyczajne postępowanie dałoby najfałszywsze wypadki; czego uniknąć można wykonywając tak nazwane *działania* albo *obserwacye odwrotne*

Niechaj będzie wiadome położenie i długość linii  $SA$  (fig 76) kierunek zaś igły w  $A$  równoległy do igły w  $S$ , o czém przekonamy się celując z punktu  $A$  do  $S$  dla ocenienia kąta  $n'AS$ ; jeżeli

summa kątów wewnętrznych  $n \ SA + n'AS = 180^\circ$ , położenie igły  $n' s'$  w punkcie A jeszcze jest równoległe względem poprzedzającego. Ale celując z punktu A do B, dajmy żeśmy otrzymali kąt  $n'AB = 87^\circ$ , przemierzwszy linią AD i ustawiwszy busolę w B, celujemy naprzód do A, potem do C; dajmy, żeśmy odczytali kąt do A (\*)  $292^\circ$ , przeto kąt  $n''BA = 360^\circ - 292 = 68$ ; ponieważ  $n'AB + n''BA = 87^\circ + 68^\circ = 155^\circ$  mniejsze od  $180^\circ$  o kąt  $25^\circ$ , przeto położenie igły  $n''s''$  nie jest równoległe do  $n' s'$ . Jeżeli przy wykreśleniu karty chcemy odnosić kąty do równoległego położenia igły, widoczną jest rzecz, że do kąta  $n''BA$  potrzeba dodać kąt  $n''B(n)$ , to jest:  $68^\circ + 25^\circ = 93^\circ = (n)BA$ , a zatem od kąta otrzymanego  $n''BC$  odjąć kąt  $25^\circ$ ; jeżeliśmy odczytali kąt  $n''BC = 101'$ , będzie kąt  $(n)BC = 101^\circ - 25^\circ = 76^\circ$ . Po przemierzeniu linii BC, ustawimy busolę w następnym punkcie C i z niego celujemy do B; dajmy, żeśmy odczytali kąt  $218^\circ$ , przeto kąt  $n'''CB = 360^\circ - 218^\circ = 142^\circ$ ; tu uważamy, że  $(n)BC + n'''CB = 76^\circ + 142^\circ = 218^\circ$  przewyższa  $180^\circ$  o kąt  $38'$ , potrzeba więc od kąta  $n'''CB = 142^\circ$  odjąć  $38'$ , skąd otrzymamy kąt  $(n)CB = 104^\circ$ ; ten zaś sam kąt dodamy do kąta  $n''CD$ , który dajmy że po zredukowaniu zawiera  $74^\circ$ , przeto kąt  $(n)CD = 112$ , i t. d. postępujemy.

---

(\*) Dla skrócenia nazywamy kąt do A, zamiast kąt pomiędzy położeniem igły a kierunkiem BA, i tego wyrażenia nadal używać będziemy.

Z tego cośmy dopiero powiedzieli widzimy, że, kiedy summa kątów wewnętrznych wzajemnie obserwowanych z poprzedzającego do następnego stanowiska, z tego zaś do poprzedzającego jest większa od  $180^\circ$ , potrzeba przewyżkę odjąć od kąta z drugiego do pierwszego stanowiska, a dodać do kąta obserwowanego z drugiego do trzeciego stanowiska; kiedy zaś ta summa jest mniejsza od  $180^\circ$ , należy różnicę dodać do kąta z drugiego do poprzedzającego, a odjąć od kąta z tegoż do następnego stanowiska.

W czasie działania na polu zapisują się kąty tak, jak były obserwowane, dopiero przed wykreśleniem wypadków uczynimy redukcją w następujący sposób: kąty z poprzedzających do następných stanowisk, pozostają, jakiośmy odczytali, zaś z następných do poprzedzających odczytane odejmujemy od  $360^\circ$ , potem odpowiednie kąty dodajemy do siebie, a liczbę stopni o którą się summa różni od  $180^\circ$ , dodajemy lub odejmujemy od kątów obserwowanych, stósownie do powyższego objaśnienia.

114. Busola służąca do zdejmowania planów galeryj podziemnych używana w górnictwie, tém się od topograficznej różni, że nie ma celowników ani statywy czyli nóg, lecz jest zawieszona na sznurze który oboje zastępuje. Taką busolę wyobraża fig. 77. Skład jój jest następujący: LL jest część koła podziałowego; (figura BLLC wyobraża busolę przełamana prawie przez pół, dla odkrycia części w stronie QEF), an jest część igły magnesowój, która się obraca na czopie a;

ten układ jest zamknięty w pudełku mosiężnym CC, które za pomocą czopków  $t, t$ , zawieszono jest na obręczy mosiężnej BB; ta obręcz wsparta jest swemi osiami na panewkach Q, Q, oprawy OOO. Oba końce tej oprawy zakończone są hakami K, K, za pomocą których busola zawieszona się na sznurze SS, dobrze w czasie działania wyteżonym. Wszystkie części busoli tak są co do wagi umiarkowane, iż w jakimkolwiek położeniu i kierunku sznur jest naprężony, busola zawsze bierze położenie poziome. E, F i v wyobraża część busoli w położeniu poziomym: sztuczka v obejmuje w sobie sprężynkę spiralną; gdy tę sztuczeczkę pokręcimy, sprężyna zatrzymuje igłę magnesową. Dla wygodnego przenoszenia tej busoli, wkłada się w futerał, która na ten czas układa się jak ją na figurze widzimy.

Ponieważ haki KK tak są utwierdzone, że oś sznura rozpiętego znajduje się na płaszczyźnie pionowej przechodzącej przez podział *zero* i środek koła podziałowego, przeto igła magnesowa wskazuje kąty kierunkowe odniesione do kierunku sznura SS rozpiętego: stąd widzimy, że sznur zastępuje zarazem i statywę i celowniki.

115. Busola używana do kierowania mierniczego stolika (*declinatoire*), jest to igła magnetyczna znacznie długa, objęta pudełkiem prostokątnym, którego ściany dłuższe są równoległe do kierunku igły, gdy jej północny koniec przypada na *zero*. Taka busola nie ma zwykle podziałów na stopnie, jest tylko nakreślona linia przez punkt zawieszenia igły i przez *zero* przechodzą-

ca, jednakże ponieważ igła zmienia za czasem zboczenie, przeto powinny być podziały po obu stronach zera przynajmniej do  $10^\circ$ ; gdyby bowiem w ciągu działania igła znacznie zmieniła swoje położenie, wtedy za pomocą punktów wiadomych na gruncie i odpowiadających na karcie, możemy oznaczyć jej zboczenie, i stósownie do tego używać busoli do kierowania stolikiem.

### *Rozwiązanie Zagadnień.*

116. *Mając wiadomą długość linii AB (fig. 78) której końce A i B są dostępne, wyznaczycie położenie punktu trzeciego X.*

Ustawiwszy busolę w punkcie B i wycelowawszy do punktu A, odczytamy kąt kierunkowy, za pomocą którego naznaczymy położenie igły względem linii AB; dajmy, że ten kąt zawiera  $278^\circ$  po czém celujemy do punktu X i zapiszemy kąt kierunkowy, który niechaj będzie  $330'$ . Przeniosłszy się do punktu A, celujemy wprost do punktu X i odczytamy kąt kierunkowy, który niechaj zawiera  $34^\circ$ . Na tém się kończy działanie na polu. Dopiero nakręślimy długość podług skali linii AB, przy punkcie B, wykręślimy kąt  $\angle ABn = 360^\circ - 278 = 82^\circ$ , skąd otrzymamy położenie igły  $sn$ , do której poprowadzimy w punkcie A równoległą  $s'n'$ : po czém wykręślimy kąt  $\angle XBA = 330^\circ - 277^\circ = 52^\circ$ , zaś przy punkcie A na kierunku  $s'n'$  wykręślimy kąt  $\angle n'AX = 34^\circ$  a wspólne przecięcie się linii AX i BX jest położeniem punktu szukanego X.

117. *Jeden z dwóch danych punktów jest niedostępny np. B, wyznaczyć położenie punktu dostępnego X (fig. 78)*

Dla otrzymania kierunku igły, ustawimy busołą w punkcie A, skąd celując do B wyznaczymy kąt kierunkowy  $n' AB$ ; po czém celujemy do X, i otrzymamy kąt  $n' AX$ : wreszcie przeniosłszy się do punktu X, celujemy do B, skąd otrzymamy kąt  $n' XB$ : tym sposobem mamy wszystko co potrzeba do wykreślenia trójkąta ABX; jakoż, kąt  $XAB = n' AB - n' AX$ , zaś kąt  $XBA = 180^\circ - n' XB$ .

118. *Mamy wiadomą odległość dwóch punktów A, B, niedostępnych, lecz gdziekolwiek na linii AB (fig. 77) możemy ustawić busołą, lub mamy wiadome położenie igły względem AB, wyznaczyć punkt dostępny X.*

Ustawimy busołą w punkcie dowolnym C na linii AB, a celując do A lub B, oznaczymy położenie igły względem AB: po tem ustawimy busołą w punkcie X, celujemy kolejno do punktów B i A. Mając zapisane kąty kierunkowe, naprzód w punkcie A, wykreślimy położenie igły  $n's'$ , po czém na linii  $n's'$  przy punkcie A wykreślimy kąt  $n' AX = 180^\circ - (360^\circ - \text{kąt przy X kierunkowy})$  do A, nakoniec przy B wykreślimy kąt  $n' BX = 180^\circ - n' X B$ .

119. *Dwa punkta A, B, (fig. 79) których odległość jest wiadoma, są niedostępne. jakoteż cała linia AB, wyznaczyć położenie punktu trzeciego X dostępnego, niemając wiadomego położenia igły magnesowej względem AB.*

Na ten koniec przybierzemy czwarty punkt dostępny X. W tym punkcie ustawimy busołą,

zberzemy kąty kierunkowe do punktów X, B i A: przeniosłszy busolę do punktu X z niego zberzemy kąty kierunkowe do punktów B, A i Y. Chcąc wykreślić figurę XYAB, obierzemy linią dowolnej długości  $x'y'$  na tej linii przy  $x'$  wykreślimy kąty  $y'x'b' = YXB$  i  $y'x'a' = YXA$ , toż samo przy punkcie  $y'$  wykreślimy kąty  $a'y'a' = XYA$  i  $a'y'b' = XYB$ , skąd otrzymamy punkta  $a'$  i  $b'$ ; na kierunku  $a'b'$  weźmiemy  $a'b$  równe podług skali linii AB i przez  $b$  poprowadziwszy równoległą do  $b'a'$ , aż do przecięcia się z linią  $a'a'$  w punkcie  $x$  który jest punktem szukanym.

120. Punkta A, B (fig. 80) których odległość jest dana, punkt szukany X i cała linia AB są niedostępne, wyznaczyć punkt X kiedy położenie igły magnesowej nie jest nam wiadome.

Obrawszy linią  $A'B'$  dowolnie, położoną lecz wygodnie do obserwacyj, ustawimy na przód busolę w punkcie  $A'$  i celując do punktów B', B, X, A, naznaczymy kąty kierunkowe: przeniosłszy się do punktu B celujemy do A, X i B dla zdjecia kątów kierunkowych. Mając to, weźmiemy linią dowolną  $a'b'$ , na której wykreśliwszy trójkąty podobne  $a'b'a'$  do  $A'B'X$ ,  $a'b'a$  do  $A'B'A$   $a'b'b''$  do  $A'B'B$ ; na linii  $ab''$  weźmiemy  $ab$  równe podług skali linii AB, przez punkt  $b$  prowadzimy  $bb''$  równoległą do  $bb''$  aż do spotkania linii  $a'b'$  w punkcie  $b''$  przez ten punkt prowadzimy  $b'a'$  równoległą do  $b'a'$  do przecięcia się z  $aa'$ ; nakoniec przez  $b''$  poprowadziwszy  $b''x$  równoległą do  $b'a'$ , wspólne przecięcie  $x$  linii  $b''x$  z równoległą  $a'a'$  do  $a'a'$  jest punktem szukanym.



121. *Mając punkt na karcie A (fig. 81) dostępnym, wyznaczyć położenie punktu X dostępnego.*

Obrawszy jakikolwiek punkt P wiadomy co do położenia, i w A ustawivszy busołą, celujemy do P i do X, skąd otrzymamy kąt PAX (110), po czém przemierzmy odległość AX.

Wykróślenie tego zagadnienia jest bardzo proste; na linii AP wykróślimy kąt kierunkowy  $n\Lambda X$  po czém na linii ns wykróślimy kąt kierunkowy  $n\Lambda X$  i od A do X, odetniemy podług skali długość odmierzoaą AX.

Jeżeli położenie igły na karcie jest wiadome, na tenczas z punktu A celujemy tylko do X: Po tem poprowadzimy przez linią ns równoległą do kierunku igły i na téj linii wykróślimy kąt  $n\Lambda X$  na AX odetniemy długość znalezioną.

122 *Mamy na karcie wiadome położenie linii AP (fig. 82), wyznaczyć położenie punktu dostępnego X, kiedy z niego punkt P jest niewidziany, punkt A widziany lecz niedostępny i kierunek igły niewiadomy.*

Gdziekolwiek na linii AP ustawimy busołą w punkcie nieoznaczonym A', stąd celując do A i X wyznaczmy kąty kierunkowe, po czém przeniosłszy się do X, celujemy do punktu A dla wyznaczenia kąta kierunkowego, nakoniec przemierzmy odległość A'X.

Na linii aa' odpowiadającej linii AP, weźmiemy punkt dowolny a' przy którym wykróślimy kąty przy A' znalezione, przez co wyznaczmy położenie igły i linii a'x, na której odmierzymy a'x, równe podług skali linii A'X: przy x

wykrésłimy kąt kierunkowy do A z X wyznaczony, przez co będziemy mieli linią  $xa''$ : dopiero przez punkt dany  $a$  poprowadziwszy równoległą do  $a''x$ , a przez  $x$  równoległą do  $aa'$  wspólne ich przecięcie  $x'$  jest punktem szukany.

123. *Mając wiadome położenie trzech punktów niedostępnych, wyznaczyc położenie czwartego dostępnego, z którego można widzieć trzy dane punkta.*

Ustawivszy busolę w punkcie, którego położenie wyznaczyć chcemy, i celując do trzech danych, znajdziemy kąty kierunkowe, z których wyprowadzimy (n. 110) kąty zawarte pomiędzy promieniami ocznymi do danych punktów prowadzącami: zresztą postąpimy jak w n. 78 sposób 2gi.

Jeżeli położenie igły jest wiadome, na ten czas rozwiążemy to zagadnienie podług n. 118, gdzie dosyć jest mieć wiadome położenie dwóch punktów.

124. *Mając wiadome położenie na karcie punktu A i kierunek igły magnesowej, wyznaczyc położenie punktu B. (fig. §3).*

Stanęwszy w punkcie B, celujemy do danego A, skąd otrzymamy kąt kierunkowy, i zarazem wymierzmy linią AB. Poczém przez punkt odpowiadający punktowi A poprowadzimy linią  $ns$  równoległą do wiadomego kierunku igły magnesowej, na téj linii i przy punkcie A, wykrésłimy kąt równy  $180^\circ$  — kątem  $n'BA$ ; tym sposobem otrzymamy linią AB, na której od A odetniemy podług skali długość przemierzoną.

125. *Mając wiadomy kierunek igły, wyznaczyć na karcie położenie linii danej na gruncie.*

Podług powyższego zagadnienia, wyznaczwszy położenie końców linii, będziemy mieli jej położenie.

126. *Wyznaczyć wzajemne położenie dwóch linii przedzielonych taką przeszkodą, iż z żadnego punktu jednej nie możemy dojrzieć żadnego punktu drugiej linii.*

Tego zagadnienia są rozmaite przypadki:

1<sup>a</sup> *Jedna linia AB (fig. 84) jest dana na karcie i kierunek igły magnesowej, obie zaś są widziane z jednego punktu X.*

a) *Druga linia CD jest dostępna w obu jej końcach i możemy ją przemieścić.* W tym przypadku po przemieszczeniu linii CD, ustawimy busolę w punkcie C dla wymierzenia kąta kierunkowego do punktu D. Poczém, przeniosłszy się do punktu X zbierzemy kąty kierunkowe do punktów B, D, C, A, z których wyprowadzimy kąty BXD, DXC, CXA i AXB.

*Wykręślenie.* Naprzód przez punkt A poprowadzimy *sn*, równoległą do kierunku igły, zresztą rozwiążemy zagadnienie 118 i znajdziemy położenie punktu X względem linii AB. Mając położenie linii AX i BX, przy X na linii BX, wykręślimy kąt BXD, a przy tymże X na linii AX, wykręślimy kąt AXC. Dalej na linii CX w punkcie dowolnym *c* nakręślimy linią *n's'* równoległą do *ns* i na téj linii wykręślimy kąt kierunkowy otrzymany, kiedyśmy z C do D celowali: na otrzymanej linii *cd* odetniemy długość prze-

mierzoną  $CD$ , potem przez  $d$  poprowadzimy równoległą  $dd$ , aż do przecięcia  $XD$  w punkcie  $D$ , przez który nakoniec prowadzimy  $DC$  równoległą  $dc$ , która przetnie się w  $C$  z linią  $XC$ , a linia  $CD$  jest szukaną.

b) *Punkta C i D są dostępne, jeden z drugiego niewidziane, lecz odległości CX i DX możemy mierzyć.* Rozwiązanie tego przypadku zagadnienia tém się różni od poprzedzającego, że tylko przy  $X$  kąty obserwujemy i  $CX$ ,  $DX$  przemieierzmy. W wykreśleniu ta zachodzi różnica, że wyznaczwszy jak wyżej położenie punktu  $X$  i linii  $XC$  i  $XD$ , na tych odciniemy podług skali przemierzone linie na gruncie, i tym sposobem otrzymamy końce linii szukaney  $CD$ .

c) *Punkta C i D (fig. 85) i cała linia CD są niedostępne.* W tym przypadku dla naznaczenia położenia linii  $CD$  względem  $AB$ , potrzeba przybrać trzy punkta  $Y$ ,  $X$ ,  $Z$  tak położone, ażeby ze środkowego  $X$  można widzieć wszystkie punkta  $A$ ,  $B$ ,  $Z$ ,  $D$ ,  $C$ ,  $Y$ ; z punktu  $Z$  punkta jemu przyległe,  $B$ ,  $X$ ,  $D$ ; a z punktu  $Y$ , punkta  $A$ ,  $X$ ,  $C$ . Stanąwszy w punkcie  $X$ , celujemy kolejno do punktów  $A$ ,  $Y$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $Z$  i  $B$ , do których kąty kierunkowe zapiszemy: potem ustawimy się w punkcie  $Y$ , z którego celując do  $A$ ,  $X$ ,  $C$ , odczytamy kąty kierunkowe: podobnie z  $Z$ , celując do  $X$ ,  $D$  i  $B$  zapiszemy kąty kierunkowe; na tém się kończy robota na polu.

*Wykreślenie.* Ponieważ mamy kąty kierunkowe z  $X$  do  $Y$  i  $Z$ , wykreślimy więc naprzód kąt zawarty między  $XY$  i  $XZ$ , poczem wyzna-

czymy położenie punktu  $X$  względem  $AB$  (n. 118). Skoro mamy położenie linii  $BX$ , na niej przy  $B$  wykreślimy kąt  $n'BZ$  równy kątowi kierunkowemu z  $Z$  do  $B$  mniej  $180^\circ$ ; zaś przy  $X$  kąt  $NXZ - NXB$ , i tym sposobem wyznaczymy punkt  $Z$ ; poczem wykreśliwszy kąt  $ZXY$ , i przy  $A$  kąt  $nAY = 360^\circ$  — kątem kierunkowym z  $Y$  do  $A$ , znajdziemy położenie punktu  $Y$ . Mając naznaczone położenie linii  $XZ$  i  $XY$ , znajdziemy położenie punktów  $D$  i  $C$  w ten sposób: na linii  $BZ$  przy  $Z$ , wykreślimy kąt  $BZD =$  kątowi kier. z  $Z$  do  $B$  mniej kątem kier. z  $Z$  do  $D$ ; na linii zaś  $XZ$  przy  $X$  wykreślimy kąt  $ZXD =$  kąt. kier. do  $D$  mniej kąt. kier. do  $Z$ , a wspólne przecięcie linii  $ZD$  i  $XD$ , da nam położenie punktu  $D$ . Wykreśliwszy zaś na  $XY$  przy  $X$  kąt  $YXC =$  kąt. kierunk. do  $Y$  mniej kąt. kier. do  $C$ , a przy  $Y$  kąt  $XYC =$  kąt. kier. do  $C$  mniej kąt. kier. do  $X$ ; wspólne przecięcie linii  $YC$  i  $XC$ , da położenie punktu  $C$ ; przez to położenie linii  $CD$  względem  $AB$  jest wyznaczone.

2<sup>o</sup> *Kiedy żadna z linii, których wzajemne położenie nie jest wiadome ani co do długości, ani co do kierunku względem igły magnesowej, nie jest dostępna, jeżeli nadto z dwóch przybranych punktów nie można widzieć po dwa punkta wzięte na każdej linii, na ten czas tak postąpić możemy. Obierzemy punkt  $X$  (fig. 85) tak położony, żeby z niego można widzieć punkta  $A$ ,  $B$ ,  $D$ ,  $C$  i nadto dwa przybrane  $Y$  i  $Z$ , tak położone, iż z punktu  $Y$  można dojrzeć punkta  $X$ ,  $A$  i  $C$ , a z  $Z$  punkta  $X$ ,  $B$  i  $D$ ; nadto, żeby*

można przemierzyć odległości  $XY$  i  $XZ$ . To mając, z punktów  $X$ ,  $Y$  i  $Z$ , poczynimy obserwacje tak, jak w powyższym przypadku i przemierzamy  $XY$ , i  $XZ$ .

Mając kąty kierunkowe z  $X$  do  $Y$  i  $Z$ , wykreślimy położenie względem siebie podstaw  $XY$  i  $XZ$ . Odnosząc punkta  $B$  i  $D$  do podstawy  $XZ$ , a punkta  $A$  i  $C$  do podstawy  $XY$ , wyznaczymy położenie tych punktów, podobnie jak w numerze 116: przeto będziemy mieli położenie linii  $AB$  i  $CD$ .

Jeżeli nie można znaleźć takiego punktu z któregoby można widzieć po dwa punkta na każdej z dwóch linii, na tenczas wyznaczymy ich położenie przez ciąg obserwacji i linii, stosownie z sobą połączonych, jak zobaczymy w następującem zagadnieniu.

127. *Punktu przybranego na gruncie wyznaczyc położenie na karcie tegoż gruntu.*

Ponieważ mamy kartę gruntu, zatem kierunek igły magnesowej jest wiadomy, bo chociażby igła nie była na karcie wyrysowana, zawsze możemy na gruncie znaleźć dwa takie punkta, które są umieszczone na karcie: stanawszy więc z busolą w jednym i celując do drugiego, naznaczymy położenie igły.

1<sup>a</sup> Jeżeli punkt dany na gruncie znajduje się na otwartem polu, tak, iż go możemy widzieć przynajmniej z dwóch innych, a wreszcie z jednego, którego położenie na karcie jest wiadome, na tenczas to zagadnienie rozwiążemy podług sposobów podanych od numeru 116 do num. 124.

2<sup>a</sup> Kiedy punkt dany na gruncie  $X$  (fig. 86), tak jest położony, że go nie można dojrzeć z żadnego punktu danego na karcie, na ten czas tak postąpimy. Naprzód zwiedzimy okolice przy punkcie  $X$ , starając się wynaleść najbliższy niego punkt  $A$  wiadomy na karcie, oraz najkrótszą drogę z jednego do drugiego, którąbyśmy wygodnie z busolą postępować mogli.

Ułożwszy plan postępowania, tak dalej działać będziemy. Ustawiwszy busolę w punkcie  $A$ , celujemy do punktu  $m$ , zapisawszy kąt kierunkowy i przemierzwszy linią  $Aq$ , przeniesiemy się do punktu  $m$ : skąd celując do  $o$  zapiszemy kąt kierunkowy i przemierzmy linią  $mo$ ; dalej przeniesiemy się do  $o$ , w którym jak poprzednio uczynimy obserwacje i tak następnie, aż z punktu  $q$ , z którego możemy punkt  $X$  widzieć; zresztą wykonamy działanie podobne jak w poprzedzających stanowiskach.

Mając porządnie zapisane obserwacje i od oka wykreśloną figurę  $AmopqX$ , obierzemy podług upodobania, lecz wielką skalę *np.* 1000 i podług niej wykreślimy na oddzielnym papierze figurę  $AmopqX$ ; punkta  $A$  i  $X$  złączymy linią prostą; poczem za pomocą przenośnika ocenimy kąt kierunkowy  $nAX$ . Dopiero poprowadziwszy na karcie przez punkt odpowiadający punktowi  $A$ , równoległą do wiadomego kierunku igły, przy tym punkcie i na linii wykreślonej rysujemy kąt przenośnikiem oceniony, znajdziemy kierunek linii  $AX$ , na tym kierunku odciążwszy od  $A$  długość ocenioną na figurze  $AmopqX$ , otrzy-

mamy położenie na karcie punktu  $X$  danego na gruncie.

*Uwaga 1.* Zupełnie tym sposobem postępuje się, zdejmując plan obwodnicy jakiegobądź kształtu: jeżeli to jest linia krzywa, na tenczas wyznaczamy tyle punktów i w takiej od siebie odległości, ile i jak za potrzebne uznamy, ażeby złączywszy je otrzymać kształt linii mierzonej.

*Uwaga 2.* Gdybyśmy mieli wyznaczyć położenie wzajemne kilku linii, wtedy dosyć jest wyznaczyć położenie ich końców, za pośrednictwem działań w tym num. opisanych.

128. *Wyznaczyć długość linii danej na gruncie której wprost mierzyć nie możemy.*

Jeżeli linia położona jest na otwartém polu, to zagadnienie rozwiążemy odnosząc jęj końce do podstawy wymierzonej, zatem rozwiązanie tego zagadnienia jest takie, jak w num. 116.

Gdy zaś linia dana do mierzenia jest pomiędzy zaroślami, postąpimy jak w num. poprzedzającym.

129. *Wyznaczyć na gruncie punkt naznaczony na karcie.*

Ponieważ mamy kartę gruntu, zatem kierunek igły magnesowój jest wiadomy: gdyby bowiem nie było nakręślonego kierunku igły na karcie, możemy go naznaczyć podanym sposobem w powyższych zagadnieniach, biorąc dwa punkta na gruncie których na karcie położenie  $v$ ,  $x$  jest wiadome.

Dajmy, że z punktu  $x$  (fig. 86) wziętego na karcie wyznaczyć mamy położenie na gruncie. 1°



Jeżeli punkt szukany znajduje się na otwartém polu, na tenczas w bliskości punktu szukanego obierzemy punkt  $A$ , którego położenie na karcie jest  $a$  wiadome: przez  $a$  na karcie poprowadzimy  $ns$  równoległą do kierunku  $n' s'$  igły magnesowej, i ocenimy kąt kierunkowy od  $a$  do  $x$  jako téż ocenimy podług skali odległość  $ax$ . To mając ustawimy busolę w punkcie  $A$  tak, aby igła wskazywała kąt oznaczony na karcie przy punkcie  $a$  do  $x$ ; dopiero patrząc przez celowniki, wytkniemy linię, na której od  $A$  odmierzywszy ocenioną odległość  $ax$ , koniec linii odmierzonej będzie szukany punktem  $X$ .

2<sup>a</sup> Gdy na kierunku  $AX$  są przeszkody, na tenczas, obrawszy punkt  $m$  taki, aby jego odległość od  $A$  można wygodnie mierzyć, z punktu  $A$  ocenimy kąt kierunkowy do  $m$  i odległość  $A m$  przemierzmy, po czém zaraz wyrysujemy na karcie linię odpowiadającą linii  $A m$ , i oznaczymy na niej położenie punktu  $m$ , co pokaże nam jak na gruncie postępować należy, żeby się od punktu szukanego zbyt nie oddalić: po czém ustawwszy busolę w  $m$  celujemy do punktu  $c$ , oznaczymy kąt i odległość przemierzmy z  $m$  do  $o$ , znajdziemy na karcie położenie punktu  $o$ ; t. d. postępujemy dopóki nie znajdziemy na karcie położenie takiego punktu  $q$ , który będąc blisko punktu  $x$ , między nim a szukany  $X$  nie ma żadnej przeszkody; ocenwszy na tenczas kąt kierunkowy z punktu odpowiadającego punktowi  $q$  do  $x$ , znajdziemy ich odległość podług skali, i zresztą postąpimy tak,

jakeśmy uczynili w pierwszym przypadku tego zagadnienia.

130. *Wytknąć na gruncie linią odpowiadającą nakręslonej na karcie.*

Tu także są dwa przypadki; albo linia znajduje się na otwartém polu, albo cała lub jej część z jednym końcem jest pomiędzy zaroślami.

1<sup>a</sup> Jeżeli cała linia znajduje się na otwartém polu, na tenczas wyznaczymy oba jej końce podług przypadku 1go poprzedzającego numeru, pomiędzy którymi łatwo linią wytknjemy.

2<sup>a</sup> Gdy zaś linia znajduje się między zaroślami, wyznaczymy oba jej końce podług przypadku drugiego poprzedzającego numeru. Mając oba końce na karcie, wykręslimy w jednym *np. a* (fig. 86) kierunek igły, ocenimy kąt kierunkowy do  $x$ , a ustawivszy busolę w punkcie *A* nadamy jej taki kierunek, żeby igła wskazywała kąt ocenimy od *a* do  $x$ ; dopiero celując, każemy uprzętać przeszkody znajdujące się na promieniu ocznym.

131. *Przez punkt dany na gruncie poprowadzić linią pod danym kątem do danéj linii.*

Punkt dany może być albo na danéj linii, albo zewnątrz téjże linii.

W przypadku pierwszym: Naprzód ustawivszy busolę w punkcie *A* (fig. 87. *a. b. c. d. e f g h.*) i celując do punktu *B*, wyznaczymy kąt kierunkowy *b*, który tu strzałka wygięta w łuk poczynająca się na danéj linii *AB*, a kończąca się na kierunku igły magnesowéj ze strony północnéj *n*, wskazuje; po czém obróciwszy się twarzą do

strony północnej  $n$  igły, uważamy czyli linia  $AB$  rozciąga się w prawą albo wschodnią stronę jak na fig (87, *a. d. f. g.*); czyli w lewą albo zachodnią stronę, jak na fig (87 *b. c. e. h.*).

1<sup>a</sup> Jeżeli dana linia  $AB$  (fig 87 *a*) ma kierunek wschodni, kąt  $a$  pod którym  $AC$  do danéj  $AB$  ma być prowadzona, jest mniejszy od kierunkowego  $b$  do linii  $AB$ , linia zaś  $AC$  ma być położona nad linią  $AB$ , to jest ze strony północnej  $n$  igły; lub gdy linia dana  $AB$  (fig 87 *b. c*) ma kierunek zachodni, a linia  $AC$  prowadzić się mająca pod kątem  $a$  do  $AB$  pod nią się znajduje, na ten czas, oznaczywszy przez  $c$  kąt kierunkowy do linii  $AC$  prowadzić się mającej, znajdziemy wartość jego:

$$c = b - a \quad (1)$$

Skąd widzimy, że potrzeba ustawić busołą w punkcie  $A$ , nadać jej taki kierunek, aby igła magnesowa wskazała kąt równy  $b - a$ , a linia znajdująca się na kierunku promienia ocznego przez celowniki lub oś optyczną lunety przechodzącego, jest linią szukaną. Dajmy *np.* że, fig. (87 *a*)  $b = 91^\circ$ ,  $a = 63^\circ$ , będzie kąt kierunkowy  $c = 28^\circ = n$   $AC$ .

2<sup>a</sup> Jeżeli dana linia  $AB$  (fig. 87 *f. g.*) ma kierunek wschodni, linia zaś  $AC$  prowadzić się mająca do  $AB$  pod kątem  $a$  powinna pod  $AB$  przypadać: lub gdy  $AB$  ma kierunek zachodni (fig. 87 *e*) a linia do niej prowadzić się mająca  $AC$ , ma być nad  $AB$  położona i gdy  $180^\circ - a > b - 180^\circ$ : lub gdy linia  $AB$  ma kierunek wschodni (fig. 87 *f. g*

a linia AC prowadzić się mająca powinna znajdować się pod linią AB, na tenczas mamy:

$$c = a + b \quad (2)$$

3<sup>a</sup> Gdy linia dana AB (fig. 87 *d*) ma kierunek wschodni, linia AC prowadzić się mająca ma się znajdować nad linią AB, a kąt  $a > b$ , na tenczas jest:

$$c = b - a + 360^\circ \quad (3)$$

4<sup>a</sup> Kiedy linia dana AB (fig. 87 *h*.) ma kierunek zachodni, linia AC prowadzić się mająca powinna się znajdować nad linią AB, kąt zaś  $180^\circ - a < b - 180^\circ$ , na tenczas mamy:

$$c = b + a - 360^\circ \quad (4)$$

*W przypadku drugim* Kiedy punkt C (fig. 87) *a', b', c', d', e', f', g', h,*) przez który mamy prowadzić linią CA pod kątem  $a$  do linii AB, jest zewnętrznie tejże linii, potrzeba przed rozpoczęciem dalszych działań oznaczyć kąt kierunkowy do B, który jak wyżej oznaczymy przez  $b$ .

1<sup>a</sup> Gdy punkt C (fig. 87. *a' b'*) jest nad linią AB rozciągającą się w stronę wschodnią; lub gdy linia AB (fig. 87. *c'*) rozciąga się w stronę zachodnią, a punkt C znajduje się pod nią, zaś  $a > b - 180^\circ$ , na tenczas linią CA. prowadzić należy pod kątem kierunkowym:

$$c = 180^\circ + b - a \quad (5)$$

To jest, ustawiwszy busołą w punkcie C, i nadaszyszy jej takie położenie, aby igła magnetyczna wskazywała kąt wskazany, linia przez cel-

wniki przechodząca, pochyłona będzie do AB pod kątem  $a$ .

2<sup>a</sup> Gdy punkt C (fig. 87  $d'. e'$ ) jest nad linią AB, która ma kierunek zachodni, na tenczas będzie:

$$c = a + b - 180^\circ \quad (6)$$

3<sup>a</sup> Gdy punkt C (fig. 87  $f'$ ) jest pod linią AB, która ma położenie wschodnie, zaś  $180^\circ - a > b - 180^\circ$  będzie,

$$c = b + a + 180^\circ \quad (7)$$

4<sup>a</sup> Jeżeli punkt C fig 87  $g'$  jest pod linią AB rozciągającą się w stronę wschodnią, zaś  $180^\circ - a < b$ , na tenczas jest:

$$c = b - a \quad (8)$$

5<sup>a</sup> Na koniec, gdy punkt C (fig 87  $h'$ ) znajduje się pod linią AB, która ma położenie zachodnie, zaś  $180^\circ + a < b$ , na tenczas mamy:

$$c = b - a - 180^\circ \quad (9)$$

132. Kiedy kąt  $a$  jest prosty, to jest: kiedy przez punkt dany na linii AD, lub zewnątrz niej, mamy prowadzić prostopadłą, na tenczas w powyższych wzorach uczyniwszy  $a = 90$ ; otrzymamy z wzorów (1), (6) i (8),  $c = b - 90^\circ$   
z wzorów (2) i (5);  $c = b + 90^\circ$   
z wzorów (3) i (7)  $c = b + 270^\circ$   
nareszcie z wzorów (4) i (9);  $c = b - 270^\circ$

133. Jeżeli punkt A na linii AB (fig. 87.  $a$   $b$ ...) przez który prowadzić mamy linią AC pod danym punktem  $a$  do AB, jest niedostępny, na tenczas należy obliczyć kąt kierunkowy  $c$  tak,

jakobyśmy prowadzili linią AC przez punkt dany zewnątrz linii. Mając obliczony kąt  $c$ ; stawiamy busolę zewnątrz linii AB w takim położeniu, żeby igła magnesowa wskazywała kąt obliczony  $c$ , i żeby promień oczny przechodził przez punkt A.

Gdy zaś punkt C, dany zewnątrz linii AB, (fig. 87,  $a'$ ,  $b'$ ,  $c'$ ) przez który prowadzić mamy linią AC pod danym kątem do AB, jest niedostępny, na ten czas obliczymy kąt kierunkowy  $c$  tak, jakbyśmy mieli prowadzić linią z punktu na linii AB położonego: po czém posuwamy się po linii AB dotąd, dopóki promień oczny przez celowniki przechodzący nie przejdzie przez C, w ten czas, kiedy igła magnesowa wskazuje kąt kierunkowy  $c$  poprzednio obliczony.

*Uwaga.* Wszystkie przypadki zagadnienia powyższego, można sprowadzić do trzech tylko, jeżeli okoliczności miejscowe pozwalają podłużyć tak daną linią w stronę wschodnią, jako téż linią poprzedzić się mającą pod nad daną linią; co łatwo pojąć można, przypatrzwszy się kierunkom na figurach 87, które są kropkami, wskazane i literami króskowanemi oznaczone.

134. *Przez punkt dany zewnątrz linii przeprowadzić do niej równoległą.*

Oznaczywszy kąt kierunkowy do danój linii, ustawimy busolę w punkcie danym, tak, aby celowniki były skierowane w tę samą stronę, w którą były w ten czas kiedyśmy na danój linii kąt kierunkowy wyznaczali, i żeby igła magnesowa wskazała kąt kierunkowy oznaczony, a położe-

nie lunety lub celowników będzie równoległe do danej linii.

## U W A G I.

135. Oprócz zagadnień podanych w tym rozdziale, może jeometra natrafić w czasie praktyki na wiele innych, które jednakże albo będą kombinacją podanych, albo którekolwiek z nich małej tylko ulegnie zmianie stosownej do miejscowości.

Rzadko używa się samej busoli do zdejmowania planów obszernego gruntu, bowiem w porównaniu ze stolikiem, daje niedokładne wypadki; lecz to narzędzie obok stolika mierniczego jest bardzo użyteczne do wyrabiania pomniejszych szczegółów, zwłaszcza położonych w zarostach lub pomiędzy podobnymi przeszkodami.

Czyli samej busoli używamy, czyli tylko zbieramy nią drobne szczegóły, dla uzupełnienia planu stolikiem zdjętego, należy zaraz na polu kręślić wypadki obserwacyj; jeżeli zaś dla pośpiechu zmuszeni jesteśmy odłożyć kręślenie na czas wolniejszy, potrzeba zrysować od ręki plan mierzowego szczegółu i jak najstaranniej utrzymywać rejestr pomiaru, czyli figurowania gruntu.

Podług naszego zdania, najdogodniejszy rejestr jest taki, jaki tu za wzór podajemy który się stosuje do fig. 88.

Kąty kierunkowe i odległości pomiaru części okolicy N.

Stanowisko lwsze jest punkt A, oznaczony stolikiem albo trygonometryczny.

stanowisko	Do punktów obserwowanych.	Kąty kierunkowe.	Odległości od stan: w prz.	Odległości między punktami	UWAGI
	B(stan II)	108° 30'	118,17	.....	
	C(stan III)	327° 15'	82,15	.....	
	a. ....	327° 15'	47,2	.....	
A.	a' .....	18° 30'	.....	aa' = 32,2	
	a'' .....	24° ..	40,9	a'a'' = 12,1	
	a''' .....	52° 15'	42,3	.....	
	av. ....	61° 30'	.....	a'''av = 10,9	
	av. ....	80° 45'	.....	a'vav = 17,3	droga N
	a <sup>v</sup> .....	106° 30'	50,3	.....	droga N
	b. ....	319° 15'	17,3	.....	
	b'. ....	348° 45'	32,5	.....	
B.	b'' .....	30° 30'	.....	b'b'' = 29,1	
	b''' .....	48° ..	42,7	.....	
C.	D(stan IV)	40° 15'	112,8	.....	
	E(stan V)	112° 45'	60,6	.....	
	d. ....	212° 15'	38,2	.....	
D.	d'. ....	173° 15'	18,9	.....	
	d'' .....	121° 30'	34,7	.....	
E	F(stan VI)	36° 15'	40,5	.....	
F	G(stan VII)	7° 30'	48,9	.....	
G.	H(stan VIII)	18° 45'	18,3	.....	
	I(stan IX)	27° 15'	19,4	.....	
H.	J'(stan X)	309° 45'	20,1	.....	

Aby wyznaczyć punkta busołą obserwowane, naprzód trzeba nakreślić na stoliku kierunek,



igły magnesowej. Na ten koniec ustawimy busolę w punkcie na stoliku wyznaczonym *np.* w A (fig 88), celujemy do innego również wiadomego punktu P i odczytamy kąt kierunkowy, który dajmy, zawiera  $192^{\circ} 30'$ ; po czém na linii AP przy punkcie A wykreśliwszy ten kąt, otrzymamy położenie igły magnesowej. We wszystkich innych punktach igła jest do siebie równoległa, wyjąwszy kiedy w miejscu mierzoném znajdują się istoty przyciągające magnes.

136. Chociaż busola nie daje tak dokładnych wypadków jak stół mierniczy, jednakże jest ona bardzo szacowném narzędziem w zdejmowaniu drobnych szczegółów, a mianowicie w pomiarach lasów i wszelkich okolic zarosłych. Nie wspominamy tu o użytku busoli w podróżyach morskich, bo ten przedmiot nie może mieć miejsca w niniejszém dziełku, lecz napomkniemy o przysługach jakie w podróżyach lądowych po krajach nieznanych a zwłaszcza barbarzyńskich i dzikich czyni. Tam najmniejsze działanie narzędziem nie znanem od ludzi nieokrzesanych, wprawia je w podejrzenie, a częstokroć podróżny pada ofiarą ich głupoty i barbarzyństwa.

Jeżeli podróże po dzikich krajach mają być pożyteczne pod względem jeograficznym, podróżujący powinien być opatrzony małą busolką lecz dokładną i laską do podpierania się, służącą za statywę busoli: nadto powinien wprawić się w krok regularny, wymierzyć jego długość na gruncie poziomym, idąc pod górę i z góry. Busola daje mu kierun-

ki a liczba kroków długość drogi. Ponieważ nie podobną jest rzeczą spamiętać liczbę kroków lub się w liczeniu nie pomylić, zwłaszcza, że podróżujący winien zwracać swą uwagę na różne godne postrzegania przedmioty, zatem powinien mieć z sobą małą machinkę wielkości zegarka, która tak jest urządzona, iż skoro sprężynkę przytwierdzi do swój nogi, pokazuje liczbę kroków ubieżonych. Tę machinkę, którąby nazwać można *liczebnikiem kroków* (*odometr*), używają częstokroć inżynierowie wojskowi w rekonesansach podczas wojny: sprężynka przyczepiona jest do nogi konia, którego kroki stępa, kłusa i galopu są wymierzone. Łatwo dostrzedz można, że tym sposobem mierzone odległości są bardzo niedokładne, dają przecież przybliżone wypadki.

Podajemy rejestr tego rodzaju rozmiarów:

PODROŻNIK DROGI z A..... DD F.....

Nazwiska punktów		Odległość punktów obserwowanych.									
Kąty kierunkowe odniesione do południka magnetycznego.		w Prętach					w godzinach podróży				
Obszer- wo- sian- ych.		pla- szczy: góre	pod góre	z gó- ry	razem	pla- szczy: góre	pod góre	z gó- ry	razem	z gó- ry	razem
A	B	13° 15'	2100	4380	3620	10100	2g16'	6g23'	3g56'	11g45'	
	a	318° 30'									
	C	379° 30'	370	4280	7210	11860	0g25'	6g50'	8g38'	15g53'	
	b	68°									
B	c	321° 30'									
	a	285°									
	D	315° 15'	4910		4590	9500	5g24'		3g45'	11g9'	
	d	39°									
	e	7° 45'									
C	E	48° 30'	3450			3450	3g58'			3g58'	
	c	207°									
D	F	349°	3890	1880		5770	4g19'	2g53'		7g12'	
E	e	310.									

W tym wykazie głoski początkowe czyli kapitalne, oznaczają stanowiska położone na drodze, kursywe zaś są punkta po bokach drogi znajdujące się, a które otrzymują się przez przecięcie.

Oprócz tego wykazu potrzeba mieć brulionik, na którym należy wyznaczać wszelkie zmiany powierzchni gruntu; a zarazem zapisywać w dzienniczku gatunek gruntu, jako piaski, zarośla, bagna, i t. p.

---

## ROZDZIAŁ VIII.

### O MIARACH.

---

137. Jak palce u rąk musiały być najpierwszemi cyframi na oznaczenie liczb, tak z pewnością twierdzić możemy, że członki ciała ludzkiego były najpierwszemi miarami długości. Wszakże do dziś dnia mamy we wszystkich językach *stopę, cal, sążeń* albo *siągę*, od wyrazu *sięgać*, i t. p.

Leecz, że wzrost człowieka a następnie rozmiary członków jego nie są jednakowe, przeto te miary naturalne różne być musiały. Dopiero zapewne w tenczas, kiedy własności większej nabrały ceny, postanowiono miary jednostajne; ale jako od upodobania wzięte i z naturalnych wprowadzone, różniły się i różnią od kraju do kraju.

Stosunki handlowe jednych krajów z drugimi spowodowały ludzi do porównania miar jednych z drugimi: stąd powstała dość zawiślana nauka o miarach. Nie wiadomo dla czego wzięto dawniej za porównanie prawie wszystkich miar długości, stopę francuzką nazwaną *pied du roi*; bo będąc dowolnie oznaczoną, żadnej

nie miała pewności, i gdyby zaginęła ta *normalna stopa*, potrzebaby było inną na domysł utworzyć.

Uczeni mężowie znając tę niepewność i czując potrzebę oznaczenia takiej normalnej miary, którejby długość nie podlegała zmianom, różne namierzali sposoby oznaczenia onéj. Huighens Holender, Bouguer Francuz i inni radzili, żeby *jednością miar* była *długość wahadła sekundy uderzającego pod równikiem lub innym oznaczonym miejscu*. Ponieważ długość wahadła zależy nietylko od szerokości geograficznej, ale po części od przyczyn miejscowych, których najczęściej dociec trudno, przeto na nieprzełamane trudności natrafićby można było w oznaczeniu jednostki długości. Później nieco, komisya do utworzenia miar we Francyi wyznaczona, postanowiła, aby pewna jaka cząstka długości południka ziemskiego wzięta była za *jedność miar długości*.

Z rozmiarów części południków, blisko równika w Peru, przez PP. Bouguer i Lacondamine, jako téż we Francyi przez PP. Delambre i Méchain, otrzymano stosunek spłaszczenia ziemi  $\frac{1}{230}$ . Uważając więc ziemię za bryłę elipsoidalną, mającą spłaszczenie otrzymane, z działań i rachunków dwóch ostatnich mężów znaleziono, że ćwierć południka ziemskiego zawiera 5130739,6952 sążni nazwanych *toise de Perou* dla tego, że takich użyto do mierzenia południka w Peru. *Dziesięcio-milionową* część téj długości, wzięto za *jedność* i nazwano ją *metrem*.

Metr jest to prawidło platynowe, w temperaturze śniegu topniejącego zawierające linii 443,296 miary peruwiańskiej, również platynowej, lecz w temperaturze 13 stopni nad zero, podziału Reaumura.

Później w przejrzeniu rachunków Panów Bouguer i Lacondamine, znalazł Delambre stosunek spłaszczenia ziemi  $\frac{1}{300}$ ; dla tego téż metr odmienić się musiał. Pomimo tego, pierwsza jego długość jest przyjęta, i nazywa się *metrem legalnym*, (a) dla odróżnienia go od *matematycznego*, który ściśle mówiąc, dotąd nie jest oznaczony. Do legalnego metra będziemy odnosili wszelkie miary.

Podziały miar, przyjęte prawie we wszystkich krajach, są wprawdzie dogodne w pospolitem użyciu: dają bowiem połowy, trzecie części, ówsiatki, szóste i dwunaste części; lecz są bardzo utrudzające w delikatniejszych rachunkach. Uczuli to naprzód inżynierowie, którzy z miar krajowych, utworzyli miary tak nazwane *geometryczne* albo *miernicze*, w ten sposób podzielone, że ich podziały odpowiadają systematowi liczenia.

---

(a) Pierwotny metr zrobiony z platyny, znajduje się zaehowany z największą troskliwością: od niego to wszystkie inne pochodzą i dla tego nazywa się *étalon*. Ponieważ wszystkie porównujemy z metrem, a zwłaszcza kiedy nasze miary od niego pochodzą, przeto oprócz *lokria legalnego* krajowego, powinien być w Rządzie złożony *metr*. Takiego metru, oznaczonego w wiadomej temperaturze, powinna być legalność zatwierdzona urzędowicie w Paryżu.

Uczni francuzcy, przez utworzenie metra usunęli niedogodność rachunku, dzieląc miary na części dziesiętne względem siebie.

## MIARY FRANCUZKIE.

TAB. I.

*Podział nowych miar francuzkich liniowych i porównanie ich do dawnego sążnia toise.*

Myriamet	Kilometr	Hektometr	Dekamet	Metr	Decimetr	Centimetr	Milimetr	Toise
1	10	100	1000	10000	100000	1000000	10000000	5130,74
	1	10	100	1000	10000	100000	1000000	513,074
		1	10	100	1000	10000	100000	51,3074
			1	10	100	1000	10000	5,1307
				1	10	100	1000	0,5131
					1	10	100	0,0513
						1	10	0,0051
							1	0,0005

18. Ponieważ, jak widzimy, podziały są dziesiętne, przeto zamiast np. 3 myriametry, 4 dekametry, 6 metrów i 5 centymetrów, możemy położyć 3,004605 myriametrów, albo jak zwykle Francuzi piszą 30046<sup>m</sup>,05: gdzie *m* oznacza metry.

Z samego wejrzenia, widzimy jak łatwe jest użycie tej tablicy; jakoż, chcąc zamienić 46<sup>m</sup>,56 na sążnie, ponieważ 1<sup>m</sup> = 0,513074<sup>t</sup>, pomnożymy



przeto liczbę metrów przez tę ostatnią liczbę, otrzymamy  $46,56 \times 0,513074 = 23,8887$  toises, po-przeżstawszy na czterech cyfrach ułam. dziesiąt.

TAB. II.

*Podział sążnia (toise) i jego stosunek do metra.*

Toise	Pied.	Pou- ce	Ligne	Millimetr	Logarytmy Millim.
1	6	72	864	1949,04	3. 2898207
	1	12	144	324,84	2. 5116695
		1	12	27,07	1. 4324883
			1	2,26	0. 3533062

Za pomocą téj tablicy nierównie łatwiej zamienić można sążnie na metry, lub metry na sążnie i jego podziały.

Gdybyśmy mieli 12 sążni, 4 stopy i 9 linii zamienić na metry, pomnożylibyśmy każdą z tych miar przez odpowiadający czynnik z kolumny *milimetrów*, i otrzymalibyśmy :

$$\text{Sąż. } 12 \times 1949,04 = 23^m, 38848$$

$$\text{St. } 4 \times 324,84 = 1, 29936$$

$$\text{lin. } 9 \times 2,26 = 0, 20234$$

$$12^s a + 4^s t + 9^s l = 24^m, 70818$$

Z pomocą logarytmów tak rozwiążemy powyższe zadanie. Szukamy w tablicach logarytmowych, logarytmów odpowiadających liczbom danym, do każdego z nich dodamy logarytm odpowiadający z tablicy przyłączonej i wyszukamy liczb od-

owiadających otrzymanym logarytmom: jak to objaśnia przyłączony rachunek.

$$\begin{array}{r} \log. 12 = 1. 0791812. \quad \log. 4 = 0. 6020600 \quad \log. = 90. 0542425 \\ \underline{3. 2898207} \qquad \qquad \underline{2. 5116695} \qquad \qquad \underline{0. 3533002} \\ 4. 3090019 \qquad \qquad 3. 1137295 \qquad \qquad 1. 3075487 \end{array}$$

Liczby odpowiadające otrzymanym logarytmom dodawszy otrzymamy:

$$\begin{array}{r} 23388, 48 \text{ mil.} \\ 1299, 36 \\ \underline{20, 34} \end{array}$$

$$12 \text{ s\k{a}\k{z}} \times 4 \text{ sto} + 9 \text{ lin} = 24708, 18 \text{ millim. czyli } 24,70818$$

Biorąc dopełnienie arytmetyczne logarytmów w powyższej tablicy umieszczonych, otrzymamy inne logarytmy, które dodając do logarytmów liczb danych millimetrów, otrzymamy logarytmy sążni stóp i t. d. Niechaj będzie 24m,70818 do zamienienia na sążnie mamy:

$$\begin{array}{r} \text{dopeł. log. } 3. 2898207 = 6. 7101793 \\ \text{log. } 24708, 18 \dots = 4. 3928408 \\ \hline \text{log. sążni } \dots \dots \dots 1. 1030201 \\ \text{sążni } \quad \quad \quad 12,6771 \end{array}$$

Ułamek sążnia 0,6771 mnożąc przez 6 otrzymamy 4,0626 stopy; podobnież ułamek stopy mnożąc przez 144 znajdziemy 9,0166 linii: zatem 24m,70818 czyni 12 sąż. 4 stopy, 9,0166 linii.

Oprócz wymienionych miar używają we Francyi w handlu łokciowym, łokcia nazwanego *grande aune*, który zawiera 1m,200 Jeometrowie francuzcy tylko dla zwyczaju, nazywają sznurem (*Arpent*) długość 100 metrów albo hektometr. Prętem (*Perche*) długość 10 metr. albo dekametr.

139. Zasadą nowych miar kwadratowych do ocenienia powierzchni gruntu, jest *Are*, czyli kwadrat wystawiony na długości 10 metrów.

TAB. III.

## Podział miar kwadratowych.

Myria re	Kila- re	Hek- tare	Deca- re	Are	Deciare	Centiare	Milliare	Metr kwa- dratowy	Boki prostokąta
1	10	100	1000	10000	100000	1000000	10000000	10000000	Kilom. w kwadr.
	1	10	100	1000	10000	100000	1000000	100000	Hektom. Kolom.
	1	1	10	100	1000	10000	100000	10000	Hektom w kwadr.
				10	100	1000	10000	1000	Dekam. Hektom.
				1	10	100	1000	100	Dekam. w kwadr
					1	10	100	10	Metr, Dekametr.
						1	10	1	Metr w kwadrat.
							1	0,1	Decim. Metr.

Jeometrowie francuzcy używają tylko hektarów, i centiarów, którym nadają nazwiska *arpent*, *pérche carrée* i *mètre carré*.

## M I A R Y

## LINIOWE NOWE POLSKIE.

140. Miary i wagi polskie przechodząc wraz krajem przez rozmaite zmiany, tak się pomiejszały były, iż wróście okazała się potrzeba zupełnie nowe utworzyć. Kommissya do tego wyznaczona w r. 1816 na wielkie zdawała się natrafiać trudności, bo chciano zarazem naznaczyć stosunek współmierny nowo utworzonych miar do metra, i nie wiele oddalić się od dawniej w Polsce używanych. Wzięto nakoniec 2 millimetry na *linią* polską; a zatem łokieć nowo-polski zawiera 576 millimetrów.

Oddając sprawiedliwość uczonym i mozolnym pracom członków téj kommissyi, dziwimy się jednak, że w ten czas nie przyjęto bez żadnej zmiany miar francuzkich. Jeżeli szło o to, aby się od dawnych zbyt nieoddalić, a zarazem wygodnie podzielić na części zwyczajem poświęcone, zdaje nam się, że biorąc 6 decymetry, czyli 600 millimetrów za łokieć, ten byłby więć do dawnego koronnego zbliżony, który podług Colberga, miał zawierać 595,5 millimetrów. Tak utworzony łokieć byłby od koronnego większy o 2,3 linij te różniejszych polskich, gdy tym czasem przez kommissyą oznaczony jest mniejszy o 9,7, takichże linii.

## TAB. IV

*Podział łokcia nowego i jego stosunek do metra.*

Sążen	Lok.	Stop	Cwier	Cali	Linij	Mill.	Logarytm millimetr.
1	3	6	12	72	864	1728	3.2375437
	1	2	4	24	288	576	2.7604225
		1	2	12	144	288	2.4593925
			1	6.	72	144	2.1583625
				1	12	24	1.3802112
					1	2	0.3010300

141. To cośmy powiedzieli o zamianie dawnych miar francuzkich na nowe, zupełnie daje się tu zastosować przy użyciu powyższej Tablicy.

Dajmy, że mamy zamienić 42 sąż. 5 stóp. i 10 linij na metry. Będziemy mieli podług tablicy

$$24 \times 1728 = 72576.$$

$$5 \times 288 = 1440$$

$$10 \times 24 = 240$$

$$24 \text{ sąż} + 5 \text{ sto} +$$

$$10 \text{ lin.} = 74036 \text{ milim. albo } 74^m,036.$$

Gdybyśmy mieli zamienić miary francuzkie na nowe polskie, liczby millimetrów będą dzielnikami. Dajmy, że mamy  $94^m,564$ , albo co na jedno wychodzi 94564 millimetrów, do zamienienia na stopy, otrzymamy  $94564 = 328 \text{ stóp}$ , i jeszcze

$$\frac{288}{288}$$

pozostanie 100 millimetrów, które przez 2 podzielone dadzą nam 50 linii, a zatem  $94^m,564 = 328 \text{ stóp} + 50 \text{ linii}$ .

Ostatni przykład przerobimy za pomocą logarytmów.

$$\log. 94564 = 4.9757258$$

$$\text{dop. log. millim.} = \underline{67.624563}$$

$$\log. \text{ s\k{a}żni} = 1.7381821$$

Liczba odpowiadająca jest 54,72454 s\k{a}żni: mnożąc ułamek dziesiętny przez 6, otrzymamy 4,34724 stóp: tu znowu ułamek mnożąc przez 144, będziemy mieli 50,00256 linii.

142. Sznur mierniczy zawiera 75 łokci, albo 150 stóp: jest on największą miarą geometryczną. Podział jego jest dziesiętny podobnie jak metra.

TAB. V.

*Podział nowych miar mierniczych i ich stosunek do metra i stopy nowo-polskiej.*

Pręt zawiera 7,5 łokcia.

Sznur	Pręt	Pręt albo stop	Ławk. albo cal	Millim.	Ich logaryt	Stopy.	Ich logaryt
1	10	100	1000	43200	4. 6334837	150	5. 1760913
	1	10	100	4320	3. 6354837	15	1. 1760913
		1	10	432	2. 6354837	1,5	0. 1760913
			1	43,2	1. 6354837	0,15	9. 1760913

Chcąc za pomocą téj tablicy zamienić sznury, pręty i t. d. na millimetry lub stopy, dosyć jest ich liczby pomnożyć przez odpowiadające liczby millim. lub stóp. Jeżeliby przeciwnie potrzeba było zamienić millimetry na sznury, pręty i t. d. podzielimy daną liczbę przez odpowiadającą z tablicy: toż się ma rozumieć o stopach.

Działając za pomocą logarytmów, postąpimy podobnie jak wyżej, to jest: chcąc zamienić sznury, pręty i t. p. na millim. lub stopy, do logarytmów liczb danych, dodać potrzeba logar. odpowiadające z tablicy. Gdyby przeciwnie millimetry lub stopy były dane, do ich logarytmów dodamy dopełnienia logarytmów z tablicy.

143. Miary jeometryczne, podług których karty gruntów w rozmaitych czasach u nas sporządzone były, są: *dawna korona polska, litewska, chełmińska dawna i nowa, wiedeńska, reńska i rosyjska*. Tych tylko podamy stosunki do miar nowo-polskich.

Mówi ś. p. Colberg w swém dziele o miarach  
 „ Podług najpewniejszych podań, łokieć dawny polski zawiera 264 linii francuzkich,  
 „ czyli  $0^m,5955384$ “ a zatem przyjąwszy to za pewną zasadę, stosunek dawnego do nowego łokcia jest.  $595,5384:576$ .

Ponieważ podział miar mierniczych, dawnych polskich, litewskich, chełmińskich i t. p. jest ten sam co nowych, zatem stosunki prętów dawnych są te same co i łokci.

Podług uchwały Sejmu w r. 1764. łokieć litewski zawiera 2 stopy francuzkie (pied du roi), czyli 288 linii, co czyni 324,84 millimetrów; zatem stosunek litewskich miar do nowo-polskich jest  $649,68:576$ .

Pręt dawny chełmiński, podług Nelkenbrechera (Colberg), zawiera linii francuzkich 1915 czyli 4321,762 millim. przeto stosunek dawnego chełmińskiego pręta do nowo-polskiego. jest  $4321,762:4320$ .

Podług tegoż, pręt chełmiński nowy, zawiera 1945,73 linij francuzkich; albo 4389,234 millim. przeto stosunek jego do nowopolskiego jest: 4389,234:4320.

Dawny i nowy pręt chełmiński, najczęściej bywał używany do pomiaru gruntu. Ponieważ pręt dawniej polskiej miary nie wiele się różni od dawnego chełmińskiego, bo tylko o 38,664 linij dawnych polskich, często téż jeometrowie brali jeden za drugi. Słusznie więc Colberg, przestrzega terażniejszych jeometrów, ażeby przy zamianie miar chełmińskich na nowe polskie, wprzód się przekonali na gruncie, czyli chełmińskie za dawne polskie lub odwrotnie nie były wzięte.

Nadmieniamy tu, że nie rachowano na sznury, tylko na pręty chełmińskie. Lecz kiedy jego podziały są takie jak polskiego, obojętną będzie rzeczą napisać 10 prętów lub jeden sznur chełmiński.

Stopa reńska, używana dawniej w prowincjach prusko-polskich, a teraz za normalną miarę w całych Prusach przyjęta, zawiera 139,13 linij francuzkich, albo 313,8528, millimetr. zatem stosunek jój do łok. now. pol. jest 313,8528:576.

Pręt reński zawiera 12 stóp reńskich, zatem 3766,2336 millim. jego więc stosunek do pręta nowo-polskiego jest: 3766,2336:4320.

W Krakowskiem, Sandomiérskiem i Lubelskiem, używano przez czas niejaki pręta zawierającego 12 stóp wiedeńskich. Ponieważ stosu-



nek stopy wiedeńskiej do łokcia nowo-polskiego, jest: 316,132 : 576; zatem stosunek pręta wiedeńskiego do pręta nowo-polskiego jest 3793,584 : 4320. Czasem używano łokcia wiedeńskiego, który zawiera 345,4 linii francuzkich, albo 779,163 millim., stosunek przeto jego do nowego polskiego jest 779,163 : 576. Łokieć wyższej Austrii zawiera 354,5 linii francuzkich albo 799,6912 mill. a zatem stosunek jego do nowo-polskiego jest 799,6912 : 576.

Wychodząc z téj zasady że 7 stóp angiels. czyli jeden sążeń rossyjski czyli sążeń, a stopa angiels. zawiera 135,116 lin. franc. albo 304,7989 mill. znajdziemy, że *sążeń* zawiera 2133,59 milim. przeto stosunek sążenia do łokcia nowo-polskiego jest, 2133,59 : 576. Podług tego, ułożymy tabliczkę zamiany miar rossyjskich na millimetr. i miary nowo-polskie.

TAB. VI.

*Podział Sążenia i jego stosunek do millimetrów i łokcia polskiego.*

Sążeń	Arszyn	Werszk	Milli- metr.	l c h logarytmy	Łokcie nowo- polskie	lch logary- tmy
1	3	48	2133,59	3. 3291114	3,70415	0. 5686827
	1	16	711,1967	2. 8519897	1,23470	0. 0915614
		1	44,45	1. 6478697	0,07710	8. 8870544

Użycie téj tablicy jest podobne jak Tab. V.  
 Następujące Tab. dają nam czynniki, przez  
 które mnożąc liczby dane miar odpowiadają-  
 cych, otrzymamy miary nowo-polskie.

TAB. VII.

*Zamiana dawniej używanych miar na łokcie  
 nowo-polskie.*

NAZWISKA MIAR	Czynniki	l c h logarytmy
Łokieć dawny polski	1,033922	0. 0144874
Ł. litewski	1,127915	0. 0522762
Ł. wiedeński	1,352714	0. 1312060
Stopa wiedeńska	0,518840	9. 7394458
Ł. Austrii wyższej	1,388352	0. 1424999
Stopa reńska	0,544883	9. 7363035

## TAB. VIII.

*Zamiany dawniej używanych prętów na pręty nowopolskie.*

Nazwiska prętów	Czynniki	Ich logarytmy
Polski dawny koronny	1, 033922	0. 0144874
Litewski	1, 127915	0. 0522764
Chełmiński dawny	1, 0004080	0. 0002119
.... nowy	1, 016027	0. 0069051
Wiedeński	0, 878144	9 9435658
Reński	0, 8718134	9. 9404235
Sażen	0, 4938800	9. 6936214

144. Użycie tych tablic jest bardzo łatwe, jak to z przykładów zobaczymy:

*Przykład 1.* Mamy zamieniać 500 stóp reńskich na łokcie nowe polskie. Otrzymamy  $500 \times 0,545 = 272,5$ .

II. Chcąc 272,5 łok. pol. na stopy reńskie zamienić, liczbę łokci podzielimy przez czynnik z tablicy, otrzymamy  $\frac{272,5}{0,545} = 500$  stóp reń.

III. Prętów chełmińskich dawnych 74 zamienić na nowe polskie. Będzie  $74 \times 1,000262 = 74,019388$  pręt. polsk.

IV. Prętów polskich nowych 74,019388, zamienić na dawne chełmińskie.

Ten przykład wykonamy logarytmami.

log. 74,019 = 1. 8693432

dop. log. z Tab. VIII = 9. 9998427

log. pręt. cheł. = 1. 8691859,

liczba odpowiadająca temu logar. jest 73,993 co można za 74 uważać.

Gdybyśmy mieli zamienić inne podziały miar np. cale reńskie na polskie, ponieważ podziały łockia reńskiego i polskiego są te same, stosunki też podane w Tab. nicodmienne są,

### *Miary powierzchni.*

145. Zasadą miar powierzchni gruntu, prawie we wszystkich krajach, jest *pręt kwadratowy*, to jest kwadrat wystawiony na długość pręta. Największa miara powierzchni gruntu jest *Włoka* albo *Ean*.

Podziały miar powierzchni są także w wielu krajach jednakowe, a przynajmniej dawniej w Polsce używanych. Przeto następująca tablica podziału, jest ogólna dla wszystkich miar które mi się zaraz zajmiemy.

## TAB. IX.

*Podział miar kwadratowych*

Włó- ska	Mórg	Sznur kwadr.	Pręt kwadr	Pręcik kwadr,	Ławek kwadrato:
1	30	90	9000	900000	90000000
	1	3	300	30000	3000000
		1	100	10000	1000000
			1	100	10000
				1	100

Włóka przeto jest prostokąt wystawiony na bokach 9 i 10 sznurów. Mórg jest prostokąt wystawiony na bokach 1 i 3 sznurów.

Jak w miarach liniowych, tak też i w kwadratowych, nie ma sznurów dawniej i nowiej miary chełmińskiej.

146. Włóka reńska zawiera 30 morgów reńskich, nazwanych magdeburgskimi, lecz mórg zawiera tylko 180 prętów reńskich kwadratowych. Dalszy podział [pręta] jest taki jak w powyższej tablicy.

Wiedeński mórg nazwany *Joch* zawiera 400 prętów kwadratowych, albo 1600 sążni wiedeń. kwadratowych

Dawnemi czasy używane były w polsce miary gruntowe: dwa *Łany frankońskie*, *mniejszy* i *większy*; *teutoński* albo *niemiecki*; dwa polskie nazwane *kniece*, *mniejszy* i *większy*.

Łan frankoński mniejszy, był to prostokąt mający długości 3915 łokci koronnych, a 174 łok. kor. szerokości. Łan frankoński większy był długi na 3915 łok. koron a szeroki 217,5 łok. koronnych.

Łan toutoński był długi 4050 łokci koron- a szeroki 180 łokci koronnych.

Łan kmiecy, z którego kmiecie dzień w tygodniu podług prawa odrabiali, zawierał: mniejszy 1200 łok. kor. w podłuż, a wszerz 96: większy zaś był długi 3024 łok. kor. a szeroki 120.

147. Naprzód znajdziemy stosunki miar nowych polskich kwadr. do nowych francuzkich, a potem łatwiej nam będzie podług poprzedzających wiadomości, ułożyć tablicę zamiany miar kwadratowych dawniej w Polsce używanych na nowe polskie.

Pręt nowy polski zawiera  $4^m,32$ , a 15 stóp pol: podniosłszy te liczby do kwadratu znajdziemy że pręt kwadrat: nowy polski zawiera  $18^m,662\frac{1}{2}$  kwadratowych, zaś stóp kwadr: nowo-polskich: 225. Tablica powyższa daje czynniki, przez które mnożąc albo dzieląc podług potrzeby, powyższe ilości, znajdziemy liczby do następującej tablicy.

TAB. X.

*Porównanie miar kwadratowych nowych polskich z metrami kwadr. i stopami nowo-pols. kwadratowymi.*

	Metrów kwadrat:	Ich loga- rytmu	Stop. no. pol kwa:	Ich loga- rytmu
Włoka —	167961,6	5. 2252098	2025000	6. 3064250
Mörg —	5598,718	3. 7480886	67500	1. 8203038
Sznur kwa dr:	1866,239	3. 2709674	22500	4 3521820
Pręt kwadrat:	18,6624	1. 2709674	2250	2, 3521826
Precik kwadr:	0,1866	9. 2709674	2, 25	0, 3521826
Ławka kwadr:	0,00187	7. 2709674	0,025	8, 3521826

148. Wiemy że podniosłszy do kwadratu liczby danego stosunku, otrzymamy inny którego wykładnikiem jest kwadrat z danego stosunku jakoż, kiedy  $a:b$  czyli  $\frac{a}{b}=m$ , będzie  $\left(\frac{a}{b}\right)^2$ , czyli  $a^2:b^2=m^2$  Zatem stosunki Tab. VIII podniosłszy do kwadratu, i ich logarytmu podwoiwszy, otrzymamy stosunki miar kwadratowych, i ich logarytmu.

Co się zaś tycze łanów frankońskich i kmiecych tak postąpimy. Naprzód łokcie koronne dawne zamienimy na nowe podług Tab VII, poczem mnożąc długość przez szerokość, otrzymamy ich powierzchnie w łokciach kwadr. now. polskich, które pomnożywszy przez 4, otrzymamy stopy kwadratowe, a te podług powyższej tablicy zamienimy na pręty kwadratowe. Tym sposobem uformowana jest następująca Tablica.

TAB. XI.

*Porównanie prętów kwadratowych dawniej  
w Polsce używanych z nowemi polskimi.*

NAZWISKO PRĘTA	Pręt. kwad. now. polski	I c h logarytmy
Polski dawny	1,00899	0. 0289748
Litewski	1,27219	0. 1045524
Chełmiński dawny	1,00082	0. 0003560
Chełmiński nowy	1,03230	0. 0138102
Wiedeński	0,77114	9. 8871316
Reński	0,7600584	9. 8808470
Frankoński mniejszy	1,43844	0. 1578908
Frankoński większy	1,79805	0. 2548008
Kmiecy mniejszy	0,24325	9. 3860623
Kmiecy większy	0,76629	9. 8843944

*Przykład I.* Włók chełmińskich dawnych 5, wiele uczyni stóp kwadr. now. polskich?

Naprzód pomnożymy 5 włók przez 9000, otrzymamy 27000 prętów kwad. daw. chełm. Tę ostatnią liczbę mnożąc przez 1,00072, czynnik z poprzedzającój Tab. znajdziemy prętów nowych pol. kwadr. 27019,55. Nareszcie, wzięwszy czynnik 225 z Tab. X. i przez niego pomnożwszy liczbę pręt. kwad. now. otrzymamy 6079398,75 stóp kwadr. now. polskich.



Daleko prędzej uczynimy tę zamianę za pomocą logarytmów: jakoż odbędziemy tylko dodawanie logarytmów odpowiadających czynników, do log. liczby danej pręt. chełm.

$$\log. 27000 = 4. 4313638$$

$$\log. \text{czyn. pręt.} = 0. 0003144$$

$$\log. \text{czyn. stóp} = 2. 3521826$$

$$\log. \text{stóp} = 6. 7838608$$

liczba odpowiadająca 6079401,40 stóp kwadr. now. polskich.

Gdybyśmy mieli 3 włóki, 19 pręt. kwadr. 55 pręcików i 70 ławek nowych pol. do zamienienia na włóki chełmińskie dawne; naprzód zamienilibyśmy włóki na pręty kwadr., do których dodalibyśmy dane 19, otrzymalibyśmy 27019,5570 pręt. kwadr. now. polsk. wróćcie do logar. téj liczby dodamy dopełnienie arytmetyczne logar. czynnika odpowiadającego w Tab. XI,

$$\log. 27019,5570 = 4. 4316783$$

$$\text{dop. log. stosun.} = 9. 9996855$$

$$\log. \text{pręt. cheł.} = 4. 4313638$$

znajdziemy liczbę odpowiadającą 27000, co podzieliwszy przez 9000, otrzymamy 3 włóki dawne chełmińskie.



## ROZDZIAŁ IX.

### OBLICZENIE POWIERZCHNI GRUNTU.

149. Po ukończeniu na gruncie działów mierzonych i po wykróśleniu karty, należy zaraz przed nałożeniem barw czyli kolorów, przystąpić do obliczenia powierzchni gruntu.

Jeżeli grunt był strójkątowany, obliczmy na-przód powierzchnią trójkątów tych tylko które obok siebie leżą; części zaś nie pokryte trójkątami doliczymy sposobami które niżej podamy. Po-tém obliczmy powierzchnie figur utworzonych przez wszystkie szczegóły gruntu; których sum-ma powinna być równa powierzchni całej karty ogółem obliczonej. Rzadko, a można powiedzieć, że wypadki dwóch rachunków wspomnianych ni-gdy z sobą zupełnie się nie zgadzają; jeżeli nie-wielka okaże się różnica, wtedy za ostateczny wypadek bierze się średnio arytmetyczny: błąd 1 na 10000 powierzchni przyjęć można; gdyby przeto okazał się większy, potrzeba oba rachun-ki przerobić. Dla uniknienia pomyłek, należy każdy w szczególności rachunek parę razy po-

wtórzyć; a jeszcze lepiej będzie, gdy ten sam rachunek dwie osoby niezależnie od siebie robić będą.

W pomiarach rozległych przestrzeni, cała powierzchnia dzieli się na stoliki, czyli kwadraty równej powierzchni *np.* wszystkie po 26 włók; te zaś stoliki rozdzielone są na pomniejsze kwadraty, każdy *np.* włokę jedną obejmujący. Tym sposobem mając rozłożoną powierzchnią pomierzonego gruntu, łatwo jest ocenić i całą masę jego, i każdego szczegółu. W tedy bowiem, obliczywszy powierzchnie części kwadratów niezrobionych, i sumę ich odjąwszy od powierzchni objętej kwadratami, otrzymamy powierzchnię całego pola lub szczegółu. Podział ten na kwadraty kart ekonomicznych i topograficznych i w tem jeszcze jest nader korzystny, że figury nieregularne można zamienić na trójkąty prostokątne, których dwa boki są częściami boków tychże kwadratów.

Po tych uwagach, przystąpimy do rozwiązania szczególnych zagadnień.

154. *Powierzchnia trójkąta.* Mając *p* podstawę i *w* wysokość powierzchni jego jest:

$$P = \frac{p \times w}{2}$$

Czyli na karcie, czy na gruncie, mierzymy dane w trójkącie, dokładniejszy, otrzymamy wypadek gdy wszystkie trzy przemieierzmy boki oznaczwszy je przez *a*, *b*, *c*, i uczyniwszy  $\frac{a+b+c}{2}$ , będzie powierzchnia trójkąta:

$$\frac{a+b+c}{2}$$

$$P = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)} \quad (a)$$

*Przykład.* Niechaj będzie  $a=100$  pręt.  $b=120$  pr.  
 $c=150$  pr. będzie  $\frac{a+b+c}{2} = 185 = s$ , pr.  $s-a=85$  pr.  
 $s-b=65$  prętów,  $s-c=35$  pr. otrzymamy:

$$P = \sqrt{185 \times 85 \times 65 \times 35} = 73332.$$

Gdy mamy wiadome dwa boki  $a$ ,  $c$ , i kąt  $B$  między nimi zawarty, będzie:

$$P = \frac{a \times c \text{ wst. } B}{2}$$

Gdy są dwa kąty  $B$ ,  $C$ , i bok przy nich leżący  $a$  wiadome, będzie :

$$P = \frac{a^2 \text{ wst. } C}{2 \text{ wst. } (B+C)}$$

151. Z jednego wierzchołka  $\Delta$  (fig 90) spuściwszy prostopadłe  $Aa$ ,  $\Delta c$ ,  $\Delta b$ , na boki wielokąta, znajdziemy powierzchnią jego, mnożąc wysokości przez połowę boków odpowiednich i dodawszy stąd otrzymane iloczyny.

Albo przemierzyszy boki i przekątne wielokąta i podług wzoru (a) znalazłszy powierzchnie trójkątów stąd otrzymanych, summa tych powierzchni, jest powierzchnią całej figury.

452. W wielokącie foremnym, środek  $S$  (fig. 91) połączywszy z wierzchołkami jego, otrzymamy tyle trójkątów  $ASB$ . . . równych sobie, ile wielokąt ma boków: przeto znalazłszy powierzchnią jednego, pomnożywszy ją przez  $m$  liczbę boków wielokąta, otrzymamy powierzchnią jego. Nazywawszy  $AB$  przez  $a$ ,  $AS=r$ , będziemy naprzód

mieli,  $Sp = \sqrt{r^2 - \frac{1}{4}a^2}$ , więc powierzchnia P trójkąta ASB jest  $\frac{1}{2}a \sqrt{r^2 - \frac{1}{4}a^2}$ , całego zaś wielokąta powierzchnia jest,  $\frac{1}{2} a \times m \sqrt{r^2 - \frac{1}{4}a^2}$ , czyli:

$$\frac{1}{2} a \times m \sqrt{(r + \frac{1}{2}a)(r - \frac{1}{2}a)} \quad (b)$$

Oznaczywszy przez  $n$  stosunek boku wielokąta do promienia koła na nim opisanego, czyli  $\frac{a}{r} = n$ , będziemy mieli  $r = \frac{a}{n}$ , powyższy przeto wzór zamieni się na:

$$\frac{a^2 \times m}{4n} \sqrt{1 - n^2} \quad (c)$$

Z tego wzoru widzimy, że do obliczenia powierzchni wielokąta foremnego, dosyć jest przemierzyć jego bok jeden i znać stosunek promienia koła opisanego na tym wielokącie do jego boku. Chociaż w praktyce mierniczej rzadko na wielokąty foremne natrafiamy, podamy jednakże wartość stosunku  $n$ , począwszy od trójkąta równobocznego aż do dwunastokąta foremnego.

<i>Wielokąt</i>	<i>Stosunek</i>	<i>Logar. stosun. n</i>
Trójkąt . . .	1,7325 . . .	0.2385606
Kwadrat . . .	1,4142 . . .	0.1505150
Pięciokąt . . .	1,1756 . . .	0.0702487
Sześciokąt . . .	1,0000 . . .	0.0000000
Siedmiokąt . . .	0,8678 . . .	9.9384022
Ośmiokąt . . .	0,7654 . . .	9.8838697
Dziewięciokąt . . .	0,6840 . . .	9.8350817
Dziesięciokąt . . .	0,6180 . . .	9.7910124

<i>Wielokąt</i>	<i>Stosunek</i>	<i>Logar. stosun. n.</i>
Jedenastokąt . . . . .	0,5635 . . . . .	9.7508661
Dwunastokąt . . . . .	0,5176 . . . . .	9.7140262

*Przykład.* Niechaj bok ośmiokąta foremnego zawiera 58 sążni: wzór (c) daje

$$\frac{58^2 \times 8}{4 \times 0,1654} \sqrt{4 - (0,7654)^2}$$

wykonawszy działanie, znajdziemy powierzchnią szukaną ośmiokąta 16235,45 sążni kwadrato-  
wych.

153. *Obrachować powierzchnię czworokąta, mając wiadome wszystkie boki i kąty jego.*

Czworokąt ABCD (fig. 89) podzielimy przekątną AC na dwa trójkąty ABC i ADC; oznaczmy AB przez *a*, BC przez *b*, CD przez *c*, i DA przez *d*, będzie powierzchnia P czworokąta

$$P = \frac{c \times d \text{ wst. } D + a \times b \text{ wst. } B}{2},$$

albo; 
$$\frac{b \times c \text{ wst. } C + a \times d \text{ wst. } A}{2}$$

154. *Obliczyć powierzchnię P czworokąta, mając wiadome jego przekątne AC, BD, (fig. 89) i kąty pomiędzy temi przekątnymi zawarte.*

Przekątne AC i BD podzieliły czworokąt na cztery trójkąty, których wierzchołek wspólny, jest E, mamy więc, AEB = DEC =  $\gamma$ , BEC = AED =  $180^\circ - \gamma$ ; naznaczymy BE = *x*, ED = *y*, AE = *t*, EC = *z*, otrzymamy powierzchnie:

$$\text{trójkąta AEB} = \frac{t \times x}{2} \text{wst. E}$$

$$\text{BEC} = \frac{x \times z}{2} \text{wst. E}$$

$$\text{CED} = \frac{z \times y}{2} \text{wst. E}$$

$$\text{DEA} = \frac{y \times t}{2} \text{wst. E}$$

$$\text{Pow: czwor. ABCD} = \frac{t \times x + x \times z + z \times y + y \times t}{2} \text{wst. E}$$

albo rozłożywszy na czynniki, będzie:

$$P = \frac{(x+y)(t+z)}{2} \text{wst. E} = \frac{AC \times BD}{2} \text{wst. E}$$

155. Czworokąt ABCD (fig. 89) wpisanego w koło są wszystkie zewnętrzne boki a, b, c, d. wiadome, obrać jego powierzchnię.

Kiedy kąt B zawarty jest między bokami a, b, wtedy kąt D zawarty między c, d, równy jest  $180^\circ - B$ , więc  $\text{wst D} = \text{wst. B}$ : naznaczywszy T, T' powierzchnie trójkątów ABC i CDA, będzie powierzchniu P, czworokąta:

$$P = T + T' = \left( \frac{a \times b}{2} + \frac{c \times d}{2} \right) \text{wst. B.}$$

ale, oznaczywszy AC przekątną i wspólną podstawę trójkątów przez z, mamy:

$$\left. \begin{aligned} z^2 &= a^2 + b^2 - 2a \times b \text{ dos. B} \\ z^2 &= c^2 + d^2 + 2c \times d \text{ dos. B} \end{aligned} \right\} (1)$$

$$\text{skąd, dos. B} = \frac{a^2 + b^2 - c^2 - d^2}{2(a \times b + c \times d)}$$

ażé,

$$\text{wst. B} = \sqrt{1 - \text{dos}^2 \text{ B}} = \sqrt{1 - \frac{(a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2}{4(a \times b + c \times d)^2}}$$

zatem, w równ: na P położywszy wartość za *wst.* B, otrzymamy:

$$P = \frac{a \times b + c \times d}{2} \sqrt{1 - \frac{(a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2}{4(a \times b + c \times d)^2}}$$

wykonawszy działanie, będzie:

$$P = \frac{1}{4} \sqrt{4(a \times b + c \times d)^2 - (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2}$$

rozłożywszy na czynniki, otrzymamy:

$$P = \frac{1}{4} \sqrt{2(a \times b + c \times d + a^2 + b^2 - c^2 - d^2) \times \sqrt{2(a \times b + c \times d - a^2 - b^2 + c^2 + d^2)},}$$

albo:

$$P = \frac{1}{4} \sqrt{\{(a+b)^2 - (c-d)^2\} \{(c+d)^2 - (a-b)^2\}}$$

rozłożywszy na czynniki, znajdziemy:

$$P = \frac{1}{4} \sqrt{(a+b+c-d)(a+b+d-c)(c+d+a-b) \times \sqrt{(c+d+b-a)}}$$

albo:

$$P = \frac{1}{4} \sqrt{\frac{(a+b+c-d)}{2} \frac{(a+b+d-c)}{2} \frac{(a+c+d-b)}{2} \times \sqrt{\frac{(b+c+d-a)}{2}}}$$

uczyniwszy  $\frac{a+b+c+d}{2} = s$  otrzymamy na koniec

wzór bardzo prosty:

$$P = \sqrt{(s-a)(s-b)(s-c)(s-d)}$$

Powyższy wywód wzoru obecnego, należy się Panu Puissant: Legendre innym do niego doszedł sposobem.

156. Cztery boki trapeza ABCD (fig. 92) są wiadome, wyrachować powierzchnię jego.



Boki równoległe są:  $b, d$ ; nierównoległe  $a, c$ ; nazwawszy  $y$  wysokość  $Ce$ , znajdziemy powierzchnią  $P$  trapeza:  $\frac{b+d}{2} \times y$ . Poprowadźmy  $CE$  równoległą do  $AD$ , będzie  $BE = b-d$ ; uczyniwszy  $b-d=g$ , i  $\frac{a+c+g}{2} = s'$ , będzie powierzchnia

$$\text{trójkąta } BCE = \sqrt{s'(s'-a)(s'-c)(s'-g)} \\ = \frac{g \times y}{2}, \text{ skąd } y = \frac{2}{g} \sqrt{s'(s'-a)(s'-c)(s'-g)}$$

tę wartość na  $y$  położywszy w wyrażenie powierzchni trapeza, i wróciwszy  $b-d$  za  $g$ , znajdziemy powierzchnią jego:

$$P = \frac{b+d}{b-c} \sqrt{s'(s'-a)(s'-c)(s'-b+d)}$$

*Przykład.* Gdy  $a=18$  prętów,  $b=50$  prętów  $c=24$  pręt.  $d=30$  pręt. będzie  $b-d$  czyli  $g=20$  pręt.  $s' = \frac{18+24+20}{2} = 31$ ; więc  $s'-a=13$  pr.

$$s'-c=7, s'-g=11, \text{zatem: } P = \frac{50+30}{50-30} \sqrt{31 \times 13 \times 7 \times 11} \\ = 704 \text{ pręt kwadr. } 62 \text{ pręci: kwadratowych.}$$

157. Gdy możemy przemierzyć promień  $R$  koła, mamy powierzchnią jego  $\pi R^2$ , gdzie  $\pi=3,141$ .

Jeżeli promień niedostępny, przemierzwszy obwód  $O$ , mamy powierzchnią koła  $= \frac{O^2}{4\pi}$

Powierzchnia  $W$  wycinka koła obejmującego stopni  $n$ , jest  $W = \frac{n}{360^\circ} \times \pi R^2$ .

Powierzchnia odcinka koła objętego łukiem  $n$  stopni mającego, jest  $\frac{R^2}{360} (n\pi \pm 180^\circ \text{ wst. } n)$ : znak górny dla łuku mniejszego od  $180^\circ$ , znak dolny dla łuku większego od  $180^\circ$ .

Sposoby obliczenia powierzchni dotąd podane stosują się do figur wykreślonych na karcie. lub gdy elementa rachunku są nam skądinąd wiadome. Podamy teraz sposoby obliczenia powierzchni gruntu nie mając karty jego.

### Użycie Węgelnicy.

158. *Obliczyć powierzchnie czworokątów  $Ab$ ,  $ac$ ,  $dC$ , składających jeden czworokąt  $BD$  (fig. 93).*

Przez  $D$ ,  $C$ ,  $c$ ,  $b$ , poprowadzimy prostopadłe do  $AB$ : w punktach  $k$ ,  $h$  gdzie prostopadła  $Dl$  przecina linie  $ab$ ,  $dc$ , ustawimy tyki: przemierzmy linie  $Al$ ,  $AB$ ,  $Bg$ ,  $gm$ ,  $mn$ , i na prostopadłej,  $lh$ ,  $hk$ ,  $kD$ , jako też  $Aa$ ,  $ad$ ,  $dD$ ,  $bg$ , linie zaś  $mc$  i  $nC$ , potrzeba przemierzyć i obliczyć dla sprawdzenia.

Mając to, obliczymy naprzód trapez  $DlnC$  i trójkąt  $Ald$ , których sumę nazwiemy  $S$  i powierzchnią trójkąta  $BCn$ , którą nazwiemy  $T$ ; przeto powierzchnia  $ABCD = S - T$ .

Teraz obliczymy powierzchnie trapezów  $klmc$ ,  $hllg$ , które nazwiemy  $P, P'$ ; powierzchnie trójkątów  $Ddk$ ,  $Dah$ , które nazwiemy  $t, t'$ ; trapezów  $mnCc = p$ ,  $gmcB = p'$  i trójkąta  $Bgb = t''$ .

Znajdziemy:

Powierzchnią  $ABba = P' + AID - (t' + t'')$ .

Pow  $abcd = P + AID - (t + p + t'' + \text{pow. } ABba)$

Pow.  $DCcd = S - (T + \text{pow. } ABba + \text{pow. } abcd)$

159. Wymierzyć powierzchnię trójkąta ABC (fig. 94), którego oprócz boku AB żaden punkt nie jest dostępny.

Ustawwszy węgielnicę w punkcie A, wytkniemy prostopadłą AE do AC; dalej, na boku AB naznaczymy D spodek prostodadłej przez C przeprowadzonéj; wreszcie przez B poprowadzimy prostopadłą do AE i punkt E oznaczymy tyką; nakoniec przemierzmy AB, AD, AE i EB, znajdziemy powierzchnią T trójkąta ABC:

$$T = \frac{AB \times AD \times AE}{2EB}.$$

Bowiem, wyobraziwszy sobie BF równoległą do AE, otrzymamy trójkąty ABF i ADC podobne, jako prostokątne i mające wspólny kąt A, a nadto ponieważ trójkąty ABE i ABF przystają do siebie, więc  $DC : AD = AE : BE$ ; skąd:

$$DC = \frac{AD \times AE}{BE}; \quad \text{a następnie:}$$

$$T = \frac{AB \times AD \times AE}{2BE}.$$

Jeżeli CD przedłużyć możemy aż do przecięcia się w D' z linią AE, otrzymamy z trójkąta prostokątnego ACD',  $CD = \frac{\overline{AD}^2}{\overline{DD}'}$ , skąd;

$$T = \frac{AB \times \overline{AD}^2}{2\overline{DD}'}$$

160. *Nieregularnego pola* ABCDE.... (fig. 95)  
*obliczyć powierzchnią.*

W najdogodniejszym położeniu wytkniemy linią AX nazwaną *podstawą działań*, do której przez wszystkie wierzchołki A, B, C .... pospu-  
 szczamy prostopadłe: wymierzimy długości pro-  
 stopadłych i odległości ich spodków, nareszcie  
 obliczymy powierzchnie wszystkich trapezów i  
 trójkątów prostokątnych otrzymanych z poprze-  
 dniego działania: summa tych powierzchni jest  
 powierzchnią całej figury. Uważać jednak po-  
 trzeba, że od summy powierzchni trapezów, i trój-  
 kątów, trzeba odjąć summę powierzchni fi-  
 gur będących po za obrębem pola: tak, na naszój  
 figury trapez *LIKk*, i trójkąt *A E x*, są za  
 obrębem pola, przeto ich powierzchnie odjąć  
 trzeba od summy obliczonych powierzchni.

Wziąwszy liczby napisane na figurze, znaj-  
 dziemy summę wszystkich trapezów i trójkąt-  
 ków. ' . . . . . , 59,56 pręt. kwadr.  
 summa zaś powierzchni  
 trapeza *LIKk* i trójkąta *A E x*     1,62

więc powierz. pola ABCD jest 57,94 pręt. kwadr.

161. Jeżeli figura pola jest bardzo pokrzywio-  
 na, wtedy dogodniej częstokroć odnosić działa-  
 nia do kilku podstaw, położonych w najdogo-  
 dniejszych kierunkach. Gdyby to była figu-  
 ra 96, wytknęlibyśmy podstawy AB, BC, DE: po-  
 łożenie BC względem AB naznaczymy, spuści-  
 wszy z *n* prostopadłą do BC i przemierzwszy  
*Bn* i *nm*; dla wyznaczenia zaś położenia DE,

poprowadzimy  $ts$  i  $mm'$  prostopadłe do  $BC$  i zmierzmy  $Bm$ ,  $mt$ , jako też prostopadłe  $ts$  i  $mm'$ ; zresztą postąpimy jak w poprzedzającym numerze.

Jeżeli obwodnica pola jest linią krzywą, potrzeba prowadzić prostopadłe do podstawy w takiej odległości, żeby część linii krzywej między nimi zawartą, można wziąć bez błędu za linią prostą.

162. Kiedy obwodnica pola nie jest zbyt pocięta, wtedy ułatwimy rachunek, gdy odnosząc działanie do jednej podstawy  $AB$  (fig. 97), weźmiemy równe odległości  $Aa$ ,  $ac$ ,  $ce$ ... spodków prostopadłych, gdyż jak to łatwo z figury widzieć można, powierzchnia całego pola będzie:

$$\left( \frac{Aa'}{2} + bb' + dd' + ff' + hh' + kk' + mm' + oo' + qq' \right) Aa$$

163. Gdy pole wewnątrz jest niedostępne, opiszemy go wielokątem jak najprostszym, którego boki za podstawy weźmiemy, oznaczwszy naprzód ich wzajemne położenie. Obliczywszy naprzód powierzchnią wielokąta, od niej odejmiemy sumę powierzchni trapezów i trójkątów będących zewnątrz pola. Tego sposobu jeszcze wtenczas użyć można, kiedy przewidzimy, że przez to ułatwimy sobie robotę. Figury 98 i 99 przedstawiają przykłady tego rodzaju: liczby na nich popisane są dla wprawy. Co do fig. 98, znajdziemy powier. trój. opisanego 29,994 pr. kw. Powierz. nadmiarów wszystkich jest 7,966

więc powierzchnia pola jest; 22,028 pr. kw.

164. Jeżeli obwodnica pola nie jest zbyt pozaginana, poprowadzimy bok wielokąta tak, aby części przybrane z częściami odciętemi wzajemnie się zniosły, chociażby niezupełnie dokładnie, byleby wielkiej różnicy nie było, jak to na fig. 99 wzdłuż boku  $Ab$  widzimy.

165. Kiedy w żadnym punkcie wewnątrz figury na jej obwodzie nie można ani ustawić węglownicy, ani dostąpić z łańcuchem, wtedy tak postąpić potrzeba. Wytknijemy dwie linie  $XY$ ,  $XP$  (fig. 100), przecinające się pod kątem prostym i tak położone, żeby nie będąc zbyt oddalone od figury pola  $BADD'$ ... bez trudności można na nich wykonywać działania węglownicą i łańcuchem; po czém każemy ustawić tyki w punktach  $B, c, b, a, b'' c'' B, A, D, E, D, A$ , tak, ażeby części obwodnicy zawarte między temi punktami wziąć można za linie proste. Mając to, pospuścimy prostopadłe naprzód do osi  $XY$ , potem do  $XP$ , przez wszystkie tyki przechodzące i na koniec na obu osiach  $XY$ ,  $XP$ , przemierzmy odległości spodków prostopadłych, skąd otrzymamy liczby do obrachowania powierzchni pola. Jakoż mamy wiadome  $Xc''=cc'$ ,  $Xb=bb'$ ,  $XB=Bb'$  boki równoległe trapezów  $Bb'c'c$  i  $bb'c'c$  i ich wysokość  $b'c'$ , więc znajdziemy ich powierzchnie, których różnica jest powierzchnią części  $bcB$  całego pola; i t. d. Albo, przemierzmy  $D''d'$  i  $D'E'$ , otrzymamy podstawę i wysokość trójkąta  $DED$ ;  $A''a'$  i  $D''d'$  są bokami trapeza  $DAA'D''$  a jego wysokość  $D'A'$ : i t. d.

Dla zapewnienia sobie dość dokładnych wypadków, potrzeba mieć przytomnego pomocnika, któryby przynależycie tyki na obwodnicy pola ustawić umiał: nadto, należy od ręki wykreślić na papierze figurę pola.

166. Dla wprawy w rachunek, wyznaczmy węgielnicą powierzchnią pola ABCDE (fig. 101) i jego szczegółów ALME, EMNORF, FRGD, LQPON, QBKP, PKIO, OIHS, SHGC.

Obejrząwszy granice całego pola i jego szczegółów, wykreślimy naprzód od ręki figurę jego i na niej ułożymy plan postępowania. Dajmy, że AB będzie najdogodniejszą podstawą działań, jako téż dwie przybrane  $aD$ ,  $op$ , obie prostopadłe poprowadzone do AB, pierwsza przez punkt D, druga przez P. Ustawivszy tyki we wszystkich wierzchołkach figury, spuścimy z nich prostopadłe do podstawy AB i oznaczymy kołkami numerowanemi ich spodki  $e'$ ,  $a$ ,  $s$ ,  $v$ ,  $i$ ,  $Q'$ ,  $o$ ,  $b$ ; podobnież przez E, F, C do  $aD$ , a przez K, I, II, O, S, G do  $op$  poprowadziwszy prostopadłe, oznaczymy ich spodki kołkami  $y$ ,  $r$ ,  $g$ ;  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $q'$ ,  $\gamma$ ,  $t'$ ,  $p$ .

Przypatrzivszy się z uwagą figurze wykreślonej od ręki zobaczymy, że do obliczenia powierzchni wszystkich szczegółów, potrzeba przemierzyć na gruncie następujące linie, które niechaj będą: na AB;  $Bb = 24$  pręt.  $bo = 36$  prętów  $oQ' = 8,5$  pręt.  $Q'Q = 8$  pręt.  $Qi = 7,1$  pr.  $iL = 27,2$  pręt.  $Lv = 12$  pręt.  $vs = 5,1$  pręt.  $sa = 50,1$  pręt.  $\alpha A = 36$  pręt.  $Ae' = 14,5$  prętów: na  $aD$ ;  $ay = 54$  pręt.  $yd' = 37,1$  pręt.  $d'r = 2,3$  pręt.  $rg = 14,5$  pręt.  $gD = 18,5$  prętów: na  $op$ ;  $oa = 40$  prętów

$\alpha P = 9$  pręt.  $P\beta = 24$  pręt.  $\beta q = 6$  pręt.  $qq' = 1$  pręt.  $q'\varepsilon = 10,9$  pręt.  $\varepsilon\gamma = 5,5$  pręt.  $\gamma t = 4,5$  pręt.  $tt' = 1,5$  pręt.  $t'\delta = 5,5$  prętów; nakoniec przemierzmy  $Mv$ , które niechaj zawiera 44 pręty.

Nie potrzebujemy tu przypominać, że linie  $\Delta B$ ,  $aD$ ,  $op$  z ich częściami powinny być po dwa razy mierzone.

Unikając pomiaru innych linii, znajdziemy je rachunkiem. Tak: z podobieństwa trójkątów  $gDC$

$$\text{i } g'GC \text{ mamy, } g'G = \frac{gD \times g'C}{gC} = \frac{18,5 \times 59,6}{154} = 7,81;$$

więc  $iG = ag + g'G = 115$ . Z podob. trój.  $sNL$

$$\text{i } vML \text{ jest, } sN = \frac{vM \times sL}{vL} = \frac{44 \times 17,1}{12} = 62,7. \text{ Następnie, trójkąty podobne } \delta BC' \text{ i } cKC; \delta BC \text{ i } dIC;$$

$IOG$  i  $nSG$ ;  $BbC$  i  $eHC$ ;  $DgC$  i  $\delta wC$ ;  $IOG$  i  $mrG$ ;  $rFD$  i  $EDy$ ;  $Frz$  i  $FRd'$ ;  $mr'R$  i  $zd'R$ ; dają:

$$cK = \frac{bB \times cC}{bC} = \frac{24 \times 67,9}{40} = 15,1; \quad dI = \frac{bB \times \beta\delta}{bC} = \frac{24 \times 34,9}{107,9} = 7,76; \quad nS = \frac{iQ' \times nG}{IG} = \frac{15,1 \times 13,31}{35,71} = 5,63;$$

$$eH = \frac{bB \times \gamma\delta}{o\delta} = \frac{24 \times 11,5}{107,9} = 2,56; \quad \delta w = \frac{gD \times ob}{ab} =$$

$$\frac{18,5 \times 36}{154} = 4,32; \quad mR = \frac{iQ' \times mG}{IG} = \frac{15,1 \times 24,81}{35,71} =$$

$$10,59; \quad Fr = \frac{Ey \times rD}{yD} = \frac{50,5 \times 33}{72,4} = 23,02; \quad rz =$$

$$\frac{Fc' \times Fr}{Rc'} = \frac{2,5 \times 23,02}{127,91} = 0,45; \quad mr' = \frac{zd' \times mR}{d'R} =$$



$$\frac{1,85 \times 10,49}{104,89} = 0,18; l_0' = \frac{Ob' \times iQ'}{SQ} = \frac{16,3 \times 15,1}{59,4} =$$

4,14; zważając zaś, że przybrawszy  $M\Theta$  równoległą od  $AB$ , znajdziemy z podobnych trójkątów

$$E\Theta M \text{ i } \pi X M, \pi x = \frac{(e'E - Mv) \times av}{e'v}, \text{ z atém } ax =$$

$$Mv + \pi x = \frac{av \times Ee' + ae' \times Mv}{e'v} = \frac{55,2 \times 54 + 50,5 \times 44}{105,7}$$

= 49,22. Te mając obliczone linie, znajdziemy nadto;  $iG = ag + g'G = 115$ ;  $\Lambda v = 91,2$ ;  $oP = 49$ ;  $Q'O = 80$ ;  $oQ = 16,5$ ;  $Qs = 51,4$ ;  $aK = 51,1$ ;  $\beta q' = 7$ ;  $Pq = 30$ ;  $I\beta = 7,76 + 36 = 43,76$ ;  $St' = 23,6 - 5,63 = 17,97$ ;  $\gamma H = 36 + 2,56 = 38,56$ ;  $wp = 7,81 - 4,32 = 3,49$ . Mając przygotowane wszystkie linie potrzebne do rachowania powierzchni, zaczniemy od masy całego pola, które rozłożone jest na następujące części:

$$\text{Trapez } e'GDA = \frac{ay + aD}{2} \times e'a$$

$$= \frac{54 + 126,4}{2} \times 50,5 \quad . . . . . 4555,10$$

$$\text{Trapez } aDGi = \frac{aD + iG}{2} \times ai$$

$$= \frac{126,4 + 115,71}{2} \times 94,4 \quad . . . . . 11427,59$$

$$\text{Trapez } iGCB = \frac{iG + bC}{2} \times ib$$

$$= \frac{115,71 + 107,9}{2} \times 59,6 \quad . . . . . 6663,59$$

$$\text{Trójkąt } bCB = \frac{bC \times bB}{2} = \frac{107,9 \times 24}{2} \quad . \quad 1294,80$$

Razem . 23941,07 p. k.

$$\begin{aligned} & \text{z przeniesienia} \dots 23941,07 \\ \text{do odjęcia trójkąt. } e'AE &= \frac{e'A \times e'F}{2} \\ &= \frac{14,5 \times 54}{2} \dots \dots \dots 391,51 \end{aligned}$$

Powierzchnia całego pola . . . 23549,57 p. k.

Teraz przystąpimy do obliczenia szczegółów tego pola, które rozłożone są na części dodatne i odjemne następujące:

$$\begin{aligned} \text{Trapez } e'EMv &= \frac{av + Mv}{2} \times e'v \\ &= \frac{54 + 44}{2} \times 105,7 \dots 5179,30 \\ \text{Trojkąt } vML &= \frac{Mv \times vL}{2} \\ &= \frac{44 \times 12}{2} \dots \dots \dots 264,00 \end{aligned} \left. \vphantom{\begin{aligned} \text{Trapez } e'EMv \\ \text{Trojkąt } vML \end{aligned}} \right\} + 5443,30$$

$$\text{do odjęcia trój. } e'EA = \frac{av \times e'A}{2} \dots \dots - 391,50 \text{ p. k.}$$

**Powierzchnia AEML . . . 5051,80**

$$\begin{aligned} \text{Tra. } sNOQ' &= \frac{sN + OQ'}{2} \times sQ' \\ &= \frac{62,7 + 80}{2} \times 59,4 \dots \dots 4238,19 \\ \text{Tra. } Q'o'qO &= \frac{OQ' + oP}{2} \times oQ' \\ &= \frac{80 + 49}{2} \times 8,5 \dots \dots 548,25 \end{aligned} \left. \vphantom{\begin{aligned} \text{Tra. } sNOQ' \\ \text{Tra. } Q'o'qO \end{aligned}} \right\} + 4786,44$$



z przeniesienia . . . 10975,76

do odjęcia; trój.  $Frz = \frac{Fr \times rz}{2}$

$$= \frac{23,02 \times 0,45}{2} \dots \dots \dots 5,18$$

Trapez  $o'isN = \frac{sN + o'i}{2} \times si$

$$= \frac{62,7 + 75,86}{2} \times 44,3 \dots \dots 3069,10$$

Trapez  $axMv = \frac{ax + Mv}{2} \times av$

$$= \frac{49,22 + 44}{2} \times 55,1 \dots \dots 2568,21$$

powierzchnia vML . . . 264,00 } - 5906,49

**Powierzchnia EMNORF . . . 5069,27**

Trójkąt  $FrD = \frac{Fr \times rD}{2}$

$$= \frac{23,02 \times 33}{2} \dots \dots \dots 379,83$$

Trap z  $DGr' = \frac{sD + Gr'}{2} \times ai$

$$= \frac{33,45 + 24,81}{2} \times 94,4 \dots \dots 2749,87$$

Trójkąt  $r'RG = \frac{r'G \times mR}{2}$

$$= \frac{24,81 \times 10,49}{2} \dots \dots \dots 130,13$$

powierzchnia Frz . . . 5,18

**Powierzchnia DFRG . . . 3265,01**

$$\text{Trójkąt } oPQ = \frac{oP \times oQ}{2}$$

$$= \frac{49 \times 16,5}{5} \dots \dots \dots 404,25$$

$$\text{Trójkąt } PaK = \frac{aK \times aP}{2}$$

$$= \frac{51,1 \times 9}{2} \dots \dots \dots 229,95$$

$$\text{Trap. } BoaK = \frac{aK + oB}{2} \times oa$$

$$= \frac{51,1 + 60}{2} \times 40 \dots \dots \dots 2222,00$$

$$\text{Powierzchnia } QPKB \dots \dots \dots 2856,20$$

$$\text{Trójkąt } Oq'P = \frac{Pq' \times Oq'}{2}$$

$$= \frac{31 \times 8,5}{2} \dots \dots \dots 131,75$$

$$\text{Trójkąt } q\beta I = \frac{\beta I \times \beta q}{2}$$

$$= \frac{43,76 \times 6}{2} \dots \dots \dots 131,28$$

$$\text{Trapez } a\beta IK = \frac{aK + \beta I}{2} \times a\beta$$

$$= \frac{51,1 + 43,76}{2} \times 33 \dots \dots 1565,19 + 1828,22$$

z przeniesienia 1828,22

do odjęcia:

$$\begin{aligned} \text{Trójkąt } Oqq' &= \frac{Oq' \times qq'}{2} \\ &= \frac{8,5 \times 1}{2} \dots \dots \dots 4,25 \\ \text{powierzchnia PaK} &\dots \dots \dots 229,95 \\ \text{Powierzchnia PKIO} &\dots \dots \dots 1594,02 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} \\ \\ -234,20 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{aligned} \text{Trapez } Oq't'S &= \frac{Oq' + St'}{2} \times q't' \\ &= \frac{8,5 + 17,97}{2} \times 22,4 \dots \dots 296,46 \\ \text{Trap. } \beta\gamma HI &= \frac{\beta I + \gamma H}{2} \times \beta\gamma \\ &= \frac{43,76 + 38,56}{2} \times 23,4 \dots \dots 969,15 \\ \text{Trójkąt } \gamma tH &= \frac{\gamma H \times \gamma t}{2} \\ &= \frac{38,56 \times 4,5}{2} \dots \dots \dots 86,76 \\ \text{powierzchnia } Oqq' &\dots \dots \dots 4,25 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} \\ \\ \\ +1350,62 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{aligned} \text{do odjęcia trójk. } Stt' &= \frac{St' \times tt'}{2} \\ &= \frac{17,97 \times 1,5}{2} \dots \dots \dots 13,48 \\ \text{powierzchnia } q\beta I &\dots \dots \dots 131,28 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} \\ \\ -144,76 \\ \hline \end{array}$$

Powierzchnia IHSO . . 1205,86

$$\begin{array}{r}
 \text{Trapez } St'pG = \frac{St' + oi}{2} \times t'p \\
 = \frac{17,97 + 23,6}{2} \times 13,31 \quad . \quad 276,65 \\
 \text{Trójkąt } \delta wC = \frac{\delta C \times \delta w}{2} \\
 = \frac{36 \times 4,32}{2} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 77,76 \\
 \text{Trap. } \gamma HC\delta = \frac{\delta C + \gamma H}{2} \times \gamma \delta \\
 = \frac{36 + 38,56}{2} \times 11,5 \quad . \quad . \quad 428,72 \\
 \text{Powierzchnia } Stt' \quad . \quad . \quad 13,48 \quad \left. \begin{array}{l} + \\ - \end{array} \right\} +796,61 \\
 \text{do odjęcia trójkąta } Gpw = \\
 \frac{oi \times pw}{2} = \frac{23,6 \times 3,49}{2} \quad . \quad 41,18 \\
 \text{Powierzchnia } \gamma tH \quad . \quad . \quad 86,76 \quad \left. \begin{array}{l} + \\ - \end{array} \right\} -127,94 \\
 \hline
 \text{Powierzchnia } CGSH \quad . \quad . \quad 668,67 \text{ p.k.}
 \end{array}$$

Summa tych szczegółów jest więc 23556,93 prętów kwadrat.; ażeśmy znaleźli powierzchnią ogółu 23549,57 pręt. kwad. zatem różnica 7,36 pręt. kwad. jest za wielka, bowiem 1 na 10000 pręt. kwad. może tylko być przyjęte. Te 7,36 pochodzą z opuszczenia tysięcznych w ułamkach liczb wchodzących do obliczenia ogółu pola: gdyby wszakże ten błąd wynikł z niedokładnego rozmiaru linii na gruncie, potrzeba te działania nieuchronnie powtórzyć.

167. Przykład powyższy daje dokładne wyobrażenie prowadzenia rachunku przy obliczaniu

powierzchni gruntu, czyli *dane* (data) do rachunku są z karty wzięte podług skali, czyli innym sposobem otrzymane; bowiem szczegółowe rachunki odnoszą się tylko do obliczenia powierzchni trójkątów, prostokątów i trapezów.

Kiedy z karty oceniamy powierzchnią gruntu, wszystkie linie krzywe i łamane zamieniają się na linie proste, skąd powstają jedne z powyżej wymienionych figur: niektórzy jednak jeometrowie, wszelkie figury zamieniają na trójkąty, co wszakże nie tylko niekoniecznie jest potrzebne, ale nadto jest przyczyną błędów, z samego graficznego postępowania wynikających. Radzimy przeto, aby wszelkie prostoliniowe figury przekątniami na trójkąty dzielono, których powierzchnie z dokładnością zupełną wyrachować można podług podanego wzoru (n. 150), . . . . .

$P = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$ . Będzie to wprawdzie cokolwiek mozolna praca, ale nią okupi jeometra *spokojność sumienia* i zapewni sobie *szacunek* jaki się temu szanownemu zawodowi należy.

168. Uczeni i pracowici inżynierowie usiłowali zbudować takie narzędzie, któremby można było prędko i dokładnie powierzchnie rachować; lecz się praktycznie mówiąc, nieudały żadnemu. Jeden *Zeliński* jeometra, osiadły przed 30 laty we Francyi wymyślił taki *powierzchniomierz*, że przy swój prostocie daje dokładne wypadki bez rachunku. Dziwną jest wszakże rzeczą, że to tak szacowne narzędzie, chociaż przyjęte jest od jeometrów francuzkich za rozkazem ministerstwa, do-



tać nigdzie opisane nie jest; i dla tego zapewne prócz Francyi, nigdzie go podobno nie używają.

Figura 102 przedstawia to narzędzie prawie w naturalnej wielkości.

Do prawidła mosiężnego DE przyczepione jest za pomocą sztuczki mosiężnej LO prawidło kryształowe AB obracać się mogące około punktu O w ten sposób, że obręczka *zk* i sztuczki LO i pod nią druga, mogą się obracać ślizgając się po obwodzie; zatem środek O obrotu prawidła jest w przeźroczu. Długość i szerokość kryształowego prawidła jest dowolna. Widzimy na niem narysowane linie równoległe do siebie *Ox*; 0-500; *ab*; *od*. *Ox* przechodzi przez środek obrotu i na niej się podziaily znajdują: *ab* przechodzi przez środek szerokości prawidła zaś 0-500 oddalona jest od *Ox* o  $\frac{1}{10}$  całej szerokości jego, którą uważamy od linii *cd* do *Ox*. Ta szerokość wzięta jest podług przyjętej skali, a dla łatwego użycia zawiera 10 prętów.

Srubka *s* służy do wyregulowania prawideł AB, DE, które gdy są położone, jak figura pokazuje, powinny być równoległe do siebie. Listewka *ee'* służy do przytrzymania narzędzia w czasie jego użycia.

Prawidło mosiężne lub drewniane FG odłączne jest od reszty narzędzia; *ff* jest listewka do tego samego użycia jak *ee'* na prawidle DE.

Dokładność tego narzędzia należy 1<sup>a</sup> na dokładnym podzieleniu skali; 2<sup>a</sup> na doskonałej równoległości krawędzi prawidła AB i na niem na-

króślonych linii  $Ox$ ; 0-500;  $ab$ ,  $cd$ , 3<sup>a</sup> kiedy początek skali jest w punkcie  $O$  obrotu: 4<sup>a</sup> prawidło  $AB$  ani bardzo luźno ani tego obracać się nie powinno.

169. *Podział skali i użycie narzędzia.* Niech szerokość  $dx$  równe będzie 10 prętów podług pewnej danej skali, i dajmy że na linii  $Ox$  już są podziały uskutecznione a chcemy obliczyć powierzchnię trójkąta  $OPC$  wykróślonego podług tej samej skali. Złożywszy narzędzie tak, aby prawidła  $AB$  i  $DE$  do siebie przystawały, ustawimy go w ten sposób, aby początek podziałów prawidła  $AB$  padł na koniec  $O$  podstawy jego i żeby linia  $Ox$  poszła po podstawie  $OP$ : prawidło  $DE$  przytrzymawszy w miejscu nieporuszone, drugie  $AB$  obrócimy około  $O$ , dopóki linia  $cd$  nieprzejdzie przez drugi koniec  $P$  podstawy  $OP$ . Wyobrazivszy sobie  $CC'$  równoległą do podstawy  $OP$ , ta przetnie linią  $OC'$  która jest linią  $Ox$  lecz w drugim położeniu prawidła, w punkcie  $C'$ , ten punkt złączywszy myślą z punktem  $P$  otrzymamy trójkąt  $OPC'$  równy trójkątowi  $OPC$ . Lecz w trójkącie  $OPC'$  wzięwszy  $OC'$  za podstawę,  $P-100$  będzie jego wysokością, która jest szerokością prawidła  $AB$ . Podobnie każdy trójkąt zamienić można na inny mający stałą wysokość  $dx$ , a podstawę wzdłuż linii  $Ox$  przechodzącej przez środek obrotu  $O$ . Stąd oczywiście wypływa, że *powierzchnie tak zamienionych trójkątów są w stosunku ich podstaw; aże te podstawy przypadają na linią  $Ox$ , przeto na niej króślimy podziałkę*

nazwaną *podziałką powierzchni*, którą, jak zobaczymy, bardzo łatwo otrzymamy.

Niechaj wysokość stała trójkątów czyli szerokość  $dx$  prawidła AB będzie przez  $w$ , a podstawa OC przez  $p$  oznaczona, powierzchnia trójkąta OPC, czyli OPC' będzie.  $w \times \frac{1}{2}p$ . Gdyby było  $w=1$  pręt ta powierzchnia byłaby  $\frac{1}{2}p$ , to jest: połowa prętów zawartych w podstawie; a przeto aby liczba podziałów podstawy oznaczała powierzchnią, potrzeba liczbę prętów  $p$ , podzielić na części dwa razy mniej; np. 100 prętów podzielić na 50 części, z których każda oznaczać będzie 1 pręt kwadratowy. Stąd widzimy, że *podziały skały powierzchni są dwa razy dłuższe od podziałów skały zwyczajnej*

Gdy  $dx=10$  prętów czyli  $w=1$  sznur, wtedy  $\frac{1}{2}p$  wyobraża sznury kwadratowe; przeto każdy podział na linii  $Ox$ , znaczy 10 prętów kwadratowych.

*Podziałka* więc *powierzchni* robi się następującym sposobem. Na prawidło AB kręśli się linie  $Ox$  i  $cd$  w odległości 10 prętów podług podziałki 1 linie zaś,  $ab$  o 5 prętów, a 0-500 o

5000

jeden pręt od linii  $Ox$  są odległe; nakoniec, wzięwszy że zwyczajnej podziałki długość dwóch prętów, i tę przeniosłszy na linię  $Ox$ , otrzymamy podziały, z których każdy wyobraża 10 prętów kwadratowych, gdy je do szerokości  $dx$  odnosimy.

170. *Użycie tak zbudowanego narzędzia.* Dajmy, że mamy ocenić powierzchnią trójkąta OPC

(fig. 102). Podług tego cośmy na początku 69 numeru powiedzieli, przyprowadzimy narzędzie, i trójkąt do położenia takiego jakie jest na figurze: po czém do prawidła DE przyłożymy prawidło FG, które zatrzymawszy nieporuszone, wzdłuż niego posuniemy całe narzędzie ku wierzchołkowi C, dopóki linia OC' nieprzypadnie na linię O'C przechodzącą przez wierzchołek C, a podział wskazany wierzchołkiem C na skali powierzchni, da nam powierzchnią trójkąta danego OPC; jakoż w równoległoboku O'O C'C jest,  $O'C = OC'$ . Stąd widzimy, że bez kręślenia linii CC' oceniamy powierzchnie trójkątów.

Niechaj będy do oceny powierzchni trójkąta OP w (fig. 102). Złożywszy narzędzie tak jak na figurze widzimy i przyłożywszy prawidło FG, położymy linię podziałów O*x* na podstawie trójkąta OP tak, aby początek skali O*x* czyli środek obrotu, przypadł na koniec O podstawy OP: gdy prawidło AB obrócimy tak, aby linia *cd* przeszła przez drugi koniec P téjże podstawy, zdarzyć się może, że wierzchołek *w* przypadnie wewnątrz prawidła. W tym razie obracając prawidło AB, zamiast linii *cd*, nastawimy linię *ab* na punkt P. Gdyby i w tym razie wierzchołek trójkąta przypadł wewnątrz prawidła, nastawilibyśmy na punkt P linię 0-500. Jeżeliśmy nastawili *ab* na P, postępując jak wyżej, potrzeba liczbę prętów kwadratowych wskazanych wierzchołkiem trójkąta na skali O*x*, podzielić przez 2, bowiem podziały téj skali odnoszą się do wysokości  $dx = 10$  prętów, a  $d b = \frac{1}{2} dx$ . Dajmy że odczy

taliśmy 110, trójkąt w tym razie zawiera tylko 55 prętów kwadratowych. Jeżeli przez punkt P przechodziła linia 0-500, wtedy liczbę odczytaną na skali  $Ox$  podzielivszy przez 10 otrzymamy powierzchnią trójkąta.

Gdyby postępując wskazaną drogą, cała linia  $Ox$  przeszła pod wierzchołkiem trójkąta, jak to na fig. 103 widzimy, wtedy trójkąt ma większą powierzchnią, niżeli ją narzędzie wskazać może. W tym przypadku, podstawę  $AB$  (fig. 103) podzielimy na dwie lub więcej części, np. na dwie w punkcie  $a$  i uważając jakoby były dwa trójkąty mające wspólny wierzchołek  $C$ , a podstawy  $Aa$ ,  $aB$ , każdego z nich ocenimy powierzchnią.

Stąd widzimy, że tym narzędziem można wszelkich trójkątów ocenić powierzchnią. Byłoby jednak bardzo ograniczonego użycia gdybyśmy nim nie mogli ocenić powierzchni wszelkich figur tak prostoliniowych jak krzywoliniowych.

Dajmy, że mamy ocenić powierzchnią figury  $ABCDE$ . Wziąwszy najmniejszy bok  $AB$  (fig. 104) za podstawę, ustawimy złożone narzędzie tak, aby linia  $An$  na której jest skala, przystała do podstawy  $AB$  i żeby punkt obrotu prawidła kryształowego przypadł na początek podstawy  $AB$ , po tém nie poruszając prawidła  $F$  nadamy ruch obrotowy prawidłu kryształowemu około punktu  $A$  i linią podziałów naprowadzimy na punkt  $D$ , nareszcie, po prawidło  $F$  posuniemy całe narzędzie dopóki linia skali  $an$  nieprzejdzie przez wierzchołek  $E$  wielokąta, a wtedy początek podziałów przypadnie w punkcie  $a'$ . Nie-

ruszając z miejsca narzędzia złożymy prawidło kryształowe tak aby spodnia krawędź tego przeszła przez wierzchołek C i zaraz wzdłuż nieporuszonego prawidła F posuniemy całe narzędzie i linią skali naprowadzimy na punkt D, która przetnie przedłużenie podstawy AB w punkcie  $a''$ . Uważając linią  $a''B$  za podstawą trójkąta którego wierzchołek jest C, podany sposobem znajdziemy jego powierzchnię, a zatem wielokąt ABCDE. Jakoż, ponieważ krawędź AD usunęliśmy równoległe do położenia  $a'E$ , zatem figura  $a'BCD$  równa jest danemu wielokątowi: podobnież, krawędź  $a'C$  usunęliśmy równoległe do położenia  $a'D$ , zatem trójkąt  $a''BC$  równy jest figurze  $a'BCD$ , czyli wielokątowi ABCDE.

Z tego cośmy dopiero powiedzieli, widzimy że bez kręślenia znajdziemy podstawę  $a'B$  ostatecznego trójkąta i początek podziałów skali przypada w końcu jej  $a''$ , a więc nie kręśląc trójkąta mamy jego trzy wierzchołki.

Gdybyśmy mieli wynalosc powierzchnię figury 105, postąpilibyśmy jak następuje. Przyłożywszy złożone narzędzie do podstawy AB tak, aby początek podziałów przypadł na punkt A, naprowadzimy linią AE podziałów na punkt E, posuniemy całe narzędzie równoległe do siebie, dopóki linia podziałów nie przejdzie przez F, a w tedy początek podziałów padnie w punkcie  $a'$ : około tego punktu obrócimy linią podziałów tak, aby przez wierzchołek D przeszło i zaraz ją równoległe odsuniemy do położenia  $Ba''$ : tu znów około  $a''$  obrócimy linią podziałów do położenia

$a''C$  i potem posuniemy równoległe, aż do położenia  $Da'''$ ; tym sposobem znajdziemy ostatecznie punkt  $a'''$  a linia  $a'''B$  jest podstawą trójkąta mającego wierzchołek w punkcie  $C$ , którego powierzchnia równa jest powierzchni wielokąta danego.

Gdyby figura miała kształt jak na fig. 106 widzimy, bardzo pocięty, dla ułatwienia roboty podzielimy ją na kilka części i każdą z nich ocenimy powierzchnią; toż samo się rozumie o każdej figurze której powierzchnia jest większa od tej którą narzędzie na raz dać może.

Sprawdzenie wypadków otrzymamy, powtórzysz działanie odniesione do innego boku wielokąta, czyli biorąc za podstawę wielokąta bok inny.

Chociaż podziałka opisanego narzędzia przeznaczona jest do ocenienia powierzchni szczytów karty wykreślonej na podziałkę  $\frac{1}{5000}$ , można jednakże użyć jej do liczenia powierzchni kart podług podziałek  $\frac{1}{2500}$  i  $\frac{1}{1250}$  zrysowanych: w pierwszym razie znalezione powierzchnie potrzeba tylko dzielić przez 4, w drugim przez 16.

## ROZDZIAŁ X.

### O PODZIALE GRUNTU.

---

171. Wyroki sądów, kupno jednej własności przez kilka osób, a najczęściej wola testatora i t. p. w towarzystwie ludzkim mogące zająć umowy, dają powód do podzielenia jednej własności gruntowej na kilka części równych lub nierównych, stosownie do podanych warunków. Wszelkie działania potrzebne do podzielenia gruntu podług warunków danych, odbywać się powinny z największą ścisłością na gruncie lub na dokładnym planie; bo jeżeli kilka i kilkadziesiąt prętów kwadratowych niczem są dla właściciela rozległych włości, jeden pręt nawet pręcik wielką jest rzeczą dla posiadacza kilku zagonów. W żadnym więc przypadku nie powinien jeometra przenosić części na grunt, otrzymanych wykreślonym sposobem: dla téj to przyczyny podając rozwiązanie zagadnień, opuściliśmy wszelkie sposoby wykreślne.

172. *Trójkąt ABC (fig. 107) podzielić na kilka części np. na cztery, w stosunku jak m: n: p: q: liniami wychodzącymi z wierzchołka C.*



Podzieliwszy podstawę AB na części AD, DE, EF i FB w stosunku danym, punkta D, E, F, połączwszy z wierzchołkiem C, otrzymamy podziały żądane. Gdyby np. linia AB zawierała 208 prętów, a stosunki były 2:3:5:7: otrzymalibyśmy część AD z proporcji;  $2+3+5+7$  czyli.

$$17 : 208 = 2 : AD = \frac{2 \times 208}{17} = 24,47 \text{ pr.}$$

$$\text{DE z propor. } 17 : 208 = 3 : DE = \frac{3 \times 208}{17} = 36,7 \text{ pr.}$$

$$\text{EF z propor. } 17 : 208 = 5 : EF = \frac{5 \times 208}{17} = 61,18 \text{ pr.}$$

$$\text{FB z propor. } 17 : 208 = 7 : FB = \frac{7 \times 208}{17} = 85,65 \text{ pr.}$$

których summa wynosi 208 prętów:

173. *Trójkąt ABC (fig. 108) podzielić w stosunku jak m: n: p: q: r: na pięć części, liniami wychodzącymi z punktu D położonego na boku AB.*

Uważać potrzeba, że wszystkie części prócz DGCH obejmującej wierzchołek C, będą trójkątami.

Przemierzwszy wszystkie boki trójkąta ABC jako też linią DB, obliczymy naprzód powierzchnią według wzoru  $P = \sqrt{s(s-a)(s-b)s-c}$ : nazwijmy P powierzchnią trójkąta ABC; T trójkąta DBC;  $T' = P - T$  powierzchnią trójkąta DAC; nadto t, powierzchnią trójkąta ABE, który jest działem pierwszym.

Ponieważ trójkąty T i t mają w D wierzcho-

łęk wspólny przeto mamy:  $T: t=BC: BE$  }  
 lecz że:  $P: T=AB: DB$  }

przeto

$$P: t=AB \times BC: BD \times BE:$$

ażé  $P: t=Q: m$ , gdzie  $Q=m+n+p+q+r$ , więc

$$Q: m=AB \times BC: BD \times BE;$$

skąd

$$BE=m \times \frac{AB \times BC}{Q \times BD}$$

Wziąwszy trójkąt DBF zamiast trójkąta DBE. i postępując jak wyżej, z poprzedzającego wzoru znajdziemy inny w którym zamiast  $m$  położymy  $m+n$ , otrzymamy wartość na BF: kładąc  $m+n+p$  za  $m$ , otrzymamy wyrażenie następnej części BG, i t. d.

Obliczając linie BE, BF, i t. d. gdy znajdziemy wartość większą od BC, to będzie znakiem że punkta podziałów następnych przypadają (na linii AC. Na ten czas powyższy wzór pozostanie ten sam, tylko za BC położymy AC, to jest bok na którym punkta podziałów przypadają, i zamiast BD odcinek AD przyległy bokowi AC. Kiedy działy mają być równe wtedy  $m=n=p=q$

*Przykład.* Niechaj będzie  $AB=250$  prętów  $BC=380$  prętów,  $AC=315$  pręt.  $AD=150$  pręt.  $m=1$ ,  $n=2$ ,  $p=4$ ,  $q=3$ ,  $r=6$ .

Ponieważ  $\frac{AB \times BC}{Q \times BD}$  jest wspólnym czynnikiem

wszystkich części opartych na odcinku BD, przeto naprzód go obliczywszy znajdziemy:

$$\frac{250 \times 380}{(1+2+4+3+6) \times 150} = 39,583. \text{ Ten czynnik mno-}$$

żąc przez  $m=1$ , znajdziemy  $EB=39,58$  prętów: mnożąc go przez  $m+n=3$ , otrzymamy  $BF=118,75$  prętów; mnożąc przez  $m+n+p=7$ , będziemy mieli  $BG=276,88$  pręt. lecz gdybyśmy ten czynnik pomnożyli przez  $n+m+p+q=10$  otrzymalibyśmy dla następnego podziału linię zawierającą 395,83 prętów; a że  $BC=380$ , przeto działu następnego granica przypadnie na linii  $AC$ : potrzeba więc obliczyć czynnik stały  $\frac{AB \times AC}{Q \times AD} = \frac{250 \times 315}{16 \times 100} = 49,219$ .

Mnożąc ten stały czynnik przez  $r=6$ , otrzymamy  $AH=295,31$  prętów i t. d.

Z punktu  $D$  poprowadziwszy linie do znalezionych punktów  $E, F, G, H$ , otrzymamy działły żądane.

To zagadnienie rozwiązuje się przez wykreślenie następującym sposobem. Podstawę  $AB$  (fig. 109) w stosunku danym podzieliwszy na części, przez wszystkie punkta podziałów prowadzimy równoległe linie do linii  $DC$  łączącej punkt  $D$  wspólny wszystkim podziałom, z wierzchołkiem  $C$  przeciwległym bokowi  $AB$ ; te linie podzielą boki  $BC$  i  $AC$ , będącemi podstawami działów szukanych. Jakoż niechaj  $BE$  będzie jedną z części na linii  $AB$ , a linia  $EF$  równoległa do  $C$ ; podług num. 175, trójkąt  $EBC$  jest równy pierwszemu działowi; a że trójkąty  $DEC$  i  $DEF$  są sobie równe, więc  $EBC = DEC = DBC - DEF = DBF$ .

174. *Podzielić trójkąt ABC (fig. 110) na części w stosunku jak m: n: p: q: r: liniami wychodzącymi z punktu D położonego wewnątrz figury.*

Stosownie do umowy może być pierwsza linia DE podziałów albo prostopadła do jednego z boków (fig. 110), albo pierwsza linia DB (fig. 111) łączy punkt D z jednym wierzchołkiem trójkąta, albo też pierwsza linia D*b* (fig. 112) jest równoległa do jednego z boków. To co powiemy o przypadku pierwszym, daje się zastosować do dwóch drugich.

W każdym z tych trzech przypadków naprzód przemierzmy linie AB, BC, CA, DE lub Da, DA, DB, DC, i obliczmy powierzchnie trójkątów  $ABC=P$ ,  $EDB=T$ ,  $BDC=T'$ ,  $CDA=T''$ ,  $DAE=T'''$ ; oznaczywszy powierzchnie działów przez  $t$ ,  $t'$ ,  $t''$ ,  $t'''$ ,  $t^v$ , z proporcji  $Q : m = P : t$ , znajdziemy  $t = \frac{m \times P}{Q}$ , podobnież  $t' = \frac{n \times P}{Q}$ ,  $t'' = \frac{p \times P}{Q}$ ,  $t''' = \frac{q \times P}{Q}$ ,  $t^v = \frac{r \times P}{Q}$ . Mając to, uważamy czyli  $t$  jest mniej-

sze lub większe od T: jeżeli  $t < T$  oczywiście jest rzeczą, że linia podziału pierwszego przetnie linią EP i pierwszy dział będzie trójkątem mającym wspólny wierzchołek D z trójkątem T, będzie więc  $T : t = EB : EL$ , skąd:

$$EL = \frac{t}{T} \times EB.$$

Gdy zaś jest  $t > T$ , wtedy linia pierwszego działu przecina bok BC, i dział ten jest czworokątem: od  $t$ . działu pierwszego, odjąwszy T,

reszta będzie trójkątem mającym wierzchołek wspólny z trójkątem  $T'$ , będziemy przeto mieli  $T': t - T = BC : a$ ; skąd:

$$a = \frac{t - T}{T'} \times BC.$$

Lecz dajmy, że linia pierwszego działu przecina  $EB$  w punkcie  $L$ , ale  $t + t' > T$ , oczywistą jest rzeczą, że linia drugiego działu przetnie bok  $BC$ , np. w punkcie  $G$ : w tym razie mamy  $t + t' - T = BDG$ ; więc linią  $BG$  znajdziemy z proporcji

$$T' : t + t' - T = BC : BG,$$

stąd:

$$BG = \frac{t + t' - T}{T'} \times BC.$$

Do trójkąta  $BDG$  czyli  $t + t' - T$  dodawszy trzeci dział  $t''$ , jeżeli się okaże, że  $t + t' + t'' - T < T'$ , wtedy linia tego działu przetnie jeszcze linią  $BC$ ; a postępując jak wyżej, znajdziemy:

$$BF = \frac{t + t' + t'' - T}{T'} \times BC.$$

Jeżeli summa czterech działów jest większa od  $T + T'$ , wtedy linia działu czwartego przetnie linią  $AC$ . Od  $t + t' + t'' + t'''$  odjawszy  $T + T'$ , pozostanie trójkąt  $HDC$  (reszta do działu czwartego), mający wspólny wierzchołek z trójkątem  $ADC$ , czyli  $T''$ , przeto z proporcji  $T'' : t + t' + t'' + t''' - T - T' = AC : CH$ , mamy:

$$CH = \frac{t + t' + t'' + t''' - T - T'}{T''} \times AC.$$

Przypatrzwszy się tym wszystkim wzorom, porównawszy je z sobą i rozważywszy cośmy powiedzieli przy każdym, wyprowadzimy prawidło i wzór ogólny.

Wartość na odległość punktu podziału od początku każdej linii głównej składa się, z dwóch czynników: jednym czynnikiem jest linia, na której punkt podziału przypada; drugim zaś jest summa działów wszystkich od pierwszego aż do tego, którego szukamy włącznie, zmniejszana sumą trójkątów częściowych  $T, T', \dots$  poprzedzających trójkąt w którym linia podziału szukanego przypada, podzielona przez ten ostatni trójkąt.

Oznaczywszy przeto odległość punktu szukanego podziału przez  $X$ , linią zaś na którą punkt tegoż podziału przypada, przez  $A$ , będzie wzór najogólniejszy:

$$X = \frac{t+t'+\dots(T+\dots T_{(n-2)})}{T_{(n-1)}} \quad (a)$$

gdzie  $n$  oznacza miejsce cząstkowych trójkątów  $T, T', \dots$ . Prócz tego, pamiętać należy, że największa wartość dla  $n$  jest 4, a to w ten czas kiedy linia pierwszego działu nie przechodzi przez którykolwiek wierzchołek trójkąta; kiedy zaś przechodzi, wtedy  $n=3$ .

Jeżeli działy są równe, to jest: gdy  $t=t'=t''\dots$ , wzór powyższy zamieni się na,

$$X = \frac{m \times t - (T + \dots T_{(n-2)})}{T_{(n-1)}} \quad (b)$$

gdzie  $m$  jest liczba działów łącznie z szukany.

Użycie takich wzorów na przykładach zobaczymy.

**Przykład I.** Mamy pole trójkątne ABC (fig. 110) do podzielenia na pięć części, któreby się miały jak 1:3:4:6:8, liniami wychodzącymi z punktu D, z warunkiem, żeby DE była linią

pierwszą działów, które mają być położone w porządku stosunków, idąc od lewej ku prawej ręce.

Dajmy, że z przemierzenia na gruncie, lub ocenienia z karty, znaleźliśmy  $AB=300$  prętów,  $BC=380$  pręt.  $AC=294$  pręt.  $DE=76$  pręt.  $BE=162$  pręt.  $AE=138$  pręt.  $DB=178,94$  pręt.  $AD=157,54$  prętów,  $DC=232,1$  prętów.

Nasamprzód obliczymy powierzchnie trójkątów.

$ABC$ , czyli  $P=\sqrt{498 \times 189 \times 105 \times 195}=43500,8$  pręt. kwadratowych.

$BDE$ . . .  $T=\sqrt{208,47 \times 29,53 \times 46,47 \times 132,47}=6156,00$ .

$BCD$ . . .  $T'=\sqrt{397,52 \times 13,52 \times 218,58 \times 165,42}=13936,93$

$ACD$ . . .  $T''=\sqrt{341,82 \times 47,82 \times 184,28 \times 109,72}=18172,28$ .

$ADE$ . . .  $T'''=\sqrt{185,77 \times 28,23 \times 47,77 \times 109,72}=5244,00$ .

Summa cząstkowych trójkątów  $T+T'+T''+T'''=43509,21$  pręt. kwadr. większą jest od powierzchni  $P$  całego na raz obliczonego pola, o 8,41 pręt. kwadratowych. Ten błąd jest za wielki: pochodzi on z niedostatecznego ocenienia linii wchodzących w obliczenie powierzchni trójkątów. Stąd widzimy, z jaką skrupulatnością postępować należy w działaniach podobnych, i zarazem przekonywamy się, że rozwiązania rachunkiem zadań tego rozdziału w tém przynajmniej są lepsze od wykreślonych, że pokazują stopień przybliżenia się

do prawdy, i jak zobaczymy, dają sposób poprawienia błędów, chociaż z niezupełną dokładnością.

Z ogólnej proporcji  $Q:q=P:p$ , gdzie  $Q=m+n+\dots$ ;  $q$  stosunek działu rachowanego;  $P$  powierzchnia całego pola, a  $p$  powierzchnia działu szukanego, znajdziemy:

$$\begin{aligned}t &= 1977,31 \\t' &= 5931,93 \\t'' &= 7909,24 \\t''' &= 11863,85 \\t^{iv} &= 15818,47\end{aligned}$$

Summa  $P=43500,80$  pręt. kwadrat.

Teraz przystąpimy do obrachowania odległości punktów przez które linie działów przechodzić mają. A naprzód, ponieważ  $t < T$  zatem dział pierwszy jest częścią trójkąta  $T$ , to jest punkt  $L$  działu przypada na linii  $EB$ : w tym razie wzór ogólny zamieni się na  $EL = \frac{t}{T} \times EB$  czyli, położywszy wartości, będzie:

$$EL = \frac{1977,31}{6156} \times 162 = 50,034 \text{ prętów.}$$

Punkt drugiego działu przypadnie na linii  $BC$  bo  $t+t' > T$ ; zatem wzór ogólny (a) daje,

$$BG = \frac{t+t'-T}{T'} \times BC, \text{ czyli wstawiwszy wartości otrzymamy:}$$

$$BG = \frac{7909,24 - 6156}{13936,93} \times 384 = 18,31 \text{ pręt.}$$



Dział następujący jeszcze przypada wtrójką-  
cie  $T'$ , przeto wzór do obliczenia linii  $BF$  jest

$BF = \frac{t+t'+t''-T}{T'} \times BC$ ; a zatem położywszy war-  
tości, znajdziemy:

$$BF = \frac{15818,48 - 6156}{13936,93} \times 384 = 266,79 \text{ prętów.}$$

Linia oddzielająca przedostatni od ostatniego  
działu przypada na bok  $AC$ , gdyż .

$t+t'+t''+t''' > T+T'$ , będziemy więc mieli:

$CH = \frac{t+t'+t''+t'''-(T+T')}{T''} \times AC$ , a podstawivszy

liczby będzie:

$$CH = \frac{27682,33 - 20092,93}{18172,28} \times 294 = 122,79 \text{ pręt.}$$

Dla sprawdzenia ostatniego wypadku, potrze-  
ba obliczyć linię  $AH$ . Tu ponieważ  $t^v > T'''$ , za-  
tém punkt podziału pada na linii  $AC$ , a w tym ra-

zie mamy,  $AH = \frac{t^v - T'''}{T''} \times AC$ , podstawivszy licz-  
by otrzymamy:

$$AH = \frac{15818,47 - 5241}{18172,28} \times 294 = 171,08 \text{ prętów}$$

Ponieważ być powinno  $CH + AH = 294$ , z otrzy-  
manych zaś wypadków mamy  $122,79 + 171,08$   
 $= 293,87$ , zatem błąd popełniony o 0,13 pręta  
potrzeba na dwie części rozdzielić, skąd osta-  
tecznie będzie  $CH = 122,79 + 0,06 = 122,85$   
prętów. Uważać tu potrzeba, że ten błąd tak  
jest wielki, że zaledwo być może cierpiany:

gdyby więc pokazał się większy, potrzeba koniecznie wszystkie działania na gruncie lub na karcie sprawdzić i rachunki całkowicie przerobić. Dodajmy tu jeszcze, że błąd tak wielki jak wyżej wykazany pochodzić może z opuszczenia dalszych cyfer ułamka dziesiętnego; dla tego to ułamki pociągnięte być powinny do czterech przynajmniej cyfer dziesiętnych.

*Przykład II.* Mamy do rozwiązania powyższe zdanie, z tą tylko różnicą, że wszystkie działania mają być równe. Podzieliwszy powierzchnię P na 5 równych części, otrzymamy 8700,16 pręta. Ponieważ  $t > T$ , więc linia działu pierwszego przypadnie w trójkącie T, oznaczywszy przez  $x$  odległość punktu szukanego od B, będzie:

$$x = \frac{t-T}{T} \times BC, \text{ czyli, położywszy liczby, znajdzie-}$$

$$\text{my } x = \frac{8700,16 - 6156}{13936,93} \times 384 = 70,098 \text{ prętów.}$$

Linia następnego działu przypada jeszcze na bok BC, znajdziemy przeto  $x' = \frac{2t-T}{T'} \times BC = 309,81$  prętów. Oznaczywszy przez  $y, y'$ , odległości od C punktów podziałowych na AC położonych, znajdziemy:

$$y = \frac{3r - (T + T')}{T''} \times AC,$$

$$y' = \frac{4t - (T \times T')}{T''} \times AC; \text{ położywszy}$$

wartości, będzie  $y = 95,57$  pręt.  $y' = 237,95$  pręt.

175. Trójkąt ABC (fig. 113) podzielić na kilka, np. na trzy części w stosunku jak  $m : n : p$  liniami równoległymi do boku AB.

Oznaczywszy powierzchnią danego trójkąta przez P, działą zaś przez  $t, t', t''$  i uczyniwszy  $m + n + p = Q$ , będzie P.  $t = Q : m$ ; a że  $P : t = \overline{AC}^2 : \overline{CF}^2$ , zatem  $Q : m = \overline{AC}^2 : \overline{CF}^2$ , a stąd:

$$CF = AC \times \sqrt{\frac{m}{Q}};$$

podobnie,

$$CE = AC \times \sqrt{\frac{m+n}{Q}};$$

nadto, na boku BC znalazłszy  $CG = BC \times \sqrt{\frac{m}{Q}}$  i  $CD = BC \times \sqrt{\frac{m+n}{Q}}$ , będziemy mieli punkta przez które przechodzące linie FG i ED są równoległe do boku AB i dzielą pole na żądane części.

Kiedy działą są równe, wtedy  $m = n = p$ , zaś  $Q = 3m$ : więc zamiast stosunku  $\frac{m}{Q}$  będzie  $\frac{1}{3}$ , zamiast  $\frac{m+n}{Q}$  będzie  $\frac{2}{3}$ ; zatem powyższe wzory zamienia się na,  $CF = AC \times \sqrt{\frac{1}{3}}$ ;  $CE = AC \times \sqrt{\frac{2}{3}}$ ;  $CG = BC \times \sqrt{\frac{1}{3}}$ ;  $CD = BC \times \sqrt{\frac{2}{3}}$ .

Z tych wzorów widzimy, że, do rozwiązania tego rodzaju zagadnień, potrzeba przemierzyć tylko dwa boki trójkąta.

**Przykład** Pole trójkątne ABC (fig. 113) podzielić mamy na trzy części w stosunku jak 2. 3. 5 liniami równoległymi do boku AB. Dajmy, żeśmy znaleźli CA=400 prętów, CB=386; znajdzie-

my  $CF=400 \times \sqrt{\frac{2}{10}}=178,8$  prętów.

$CG=386 \times \sqrt{\frac{3}{10}}=172,54$  prętów.

$CE=400 \times \sqrt{\frac{5}{10}}=283,12$  prętów.

$CD=386 \times \sqrt{\frac{5}{10}}=273,21$  prętów.

**Trójkąt ABC** (fig. 114) podzielić liniami prostopadłymi do boku AB, na części, któreby się miały jak  $m : n : p : q \dots$

Oceniwszy boki trójkąta, znajdziemy powierzchnią jego P: zatem wysokość  $CD=\frac{2 \times P}{AB}$ ,

a następnie  $AD=\sqrt{AC^2-CD^2}$ : potem obliczymy powierzchnie T trójkąta ACD i T' powierz. trójk. BCD, jako też działły  $t, t', t'' \dots$  sposobem w num. 174 podanym. Ponieważ linie działów są równoległe do wysokości CD, przeto dalsze postępowanie podobne jest do rozwiązywania poprzedzającego zadania, z tą jedynie różnicą, że w miejsce danych stosunków mamy powierzchnie  $t, t' \dots$  i dany trójkąt rozdzielony jest na dwa, których powierzchnie T, T' już mamy obliczone. Z resztą, przykład następujący lepiej wyjaśni cały sposób postępowania.

**Przykład.** Trzy osoby kupiły grunt trójkątny ABC: pierwsza zapłaciła 2500 złp.; druga 4000 złp.; trzecia 3000 złp. ten grunt podzielić mamy pomiędzy te osoby liniami prostopadłymi do boku AB; (może to być kierunek pości lub drogi); nadto, działki mają być przy sobie w tym porządku położone, jak są wymienione summy opłacone.

Dajmy, że znaleziono  $AB=460$  prętów,  $AC=400$  pręt.  $BC=350$  prętów; naprzód obliczymy powierzchnią całego pola, podług wzoru,

$P=\sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$ , która jest 67718,716 prętów kwadratowych; po tém znajdziemy;

$$CD = \frac{2 \times 67718,716}{460} = 294,429 \text{ prętów};$$

$AD = \sqrt{(400)^2 - (294,429)^2} = 270,08$  prętów,  $BD = 189,2$  pr. Mając wiadome trzy ostatnie linie znajdziemy powierzchnie;

$$T = \frac{294,429 \times 270,8}{2} = 39865,69 \text{ prętów kwadr.}$$

$$T' = \frac{294,429 \times 189,2}{2} = 27852,98 \text{ pręt. kwadrat.}$$

Summy zapłacone są wyrazami stosunków, które pomnożywszy przez 2 a przez 100. podzieliwszy, otrzymamy skrócone stosunki 5:8:6; podług tych wyrazów znajdziemy działki sposobem podanym wyżej:  $=17820,716$  pręt. kwadr.  $t'=28513,145$  pr. kwadr.  $''=21384,859$  pr. kwadr. Ponieważ  $T > t$ , przeto dział pierwszy jest częścią trójkąta ADC, będąc więc  $T : t = \overline{AD}^2 : \overline{AF}^2$  i  $T : t = \overline{AC}^2 : \overline{AE}^2$ ; skąd

$$AF = AD \times \sqrt{\frac{t}{T}}; AE = AC \times \sqrt{\frac{t}{T}}; \text{podobnie, po-}$$

nieważ  $T' > t'$  przeto dział trzeci jest częścią trójk.

$$BCD, \text{ a zatem } BH = BD \times \sqrt{\frac{t'}{T'}}; BG = BC \times \sqrt{\frac{t'}{T'}}.$$

Podłożywszy liczby, znajdziemy  $AF = 180,875$  prętów,  $AE = 267,2$  prętów;  $BH = 165,74$  prętów;  $BG = 306,6$  prętów.

177. *Trójkąt ABC (fig. 115) podzielić na kilka, np. na cztery części, w stosunku jak m: n: p: q, liniami najkrótszemi, przeciwległemi kątami C.*

Okazemy naprzód, że najkrótsza linia objęta dwiema ramionami kąta, tworzy z nimi trójkąt równoramienny.

Niechaj DE będzie linią działu, spuściwszy na nią prostopadłą CK i uczyniwszy kąt DCK = r, będzie ECK = C - r, KDC = 90° - r, KEC = 90 + r - C.

Powierzchnia trójkąta DCE =  $\frac{DE \times DC}{2} \times \text{dos. } r$ ;  
 prócz tego mamy DC:DE = wst(90° - (C - r)): wst C  
 skąd  $DC = \frac{DE \times \text{dos. } (C - r)}{\text{wst. } C}$ , zatem powierz-  
 chnia trójkąta DCE jest,

$$\frac{DE^2 \times \text{dos. } r \times (\text{dos. } (C - r))}{2 \cdot \text{wst. } C};$$

mamy nadto, powierzchnią trójkąta,

$$ABC = \frac{AC \times BC \times \text{wst. } C}{2}. \text{ A że, } ABC: DCE = Q: m$$

czyli

$$\frac{AC \times BC \times \text{wst. } C}{2} \div \frac{\overline{DE}^2 \times \text{dos. } r \times \text{dos. } (C-r)}{2 \cdot \text{wst. } C} = Q:m,$$

$$\text{otrzymamy, } \overline{DE}^2 = \frac{m \times AC \times BC \times \text{wst. }^2 C}{Q \times \text{dos. } r \times \text{dos. } (C-r)};$$

rozwinąwszy  $\text{dos. } r \times \text{dos. } (C-r)$  będzie,  $\text{dos. } C \times \text{dos. }^2 r + \text{wst. } C \times \text{wst. } r \text{ dos. } r$ ; położywszy,  $\text{dos. }^2 r = \frac{1}{2} \text{dos. } 2r + \frac{1}{2}$ ;  $\text{wst. } r \times \text{dos. } r = \frac{1}{2} \text{wst. } 2r$  będzie,  $\text{dos. } r \times \text{dos. } (C-r) = \frac{1}{2} \text{dos. } C \times \text{dos. } 2r + \frac{1}{2} \text{wst. } C \times \text{wst. } 2r + \frac{1}{2} \text{dos. } C$ , albo:

$$\text{dos. } r \times \text{dos. } (C-r) = \frac{1}{2} \text{dos. } (C-2r) + \frac{1}{2} \text{dos. } C,$$

przeto:

$$\overline{DE}^2 = \frac{m \times AC \times BC \times \text{wst. }^2 C}{Q \left( \frac{1}{2} \text{dos. } (C-2r) + \frac{1}{2} \text{dos. } C \right)}.$$

Żeby DE było najmniejsze, mianownik powinien być największy, co w ten czas ma miejsce, kiedy  $C = 2r$ , to jest: kiedy prostopadła CK do DE dzieli kąt C na dwie równe części, co jest własnością trójkąta równoramiennego.

To mając wiadome, rozwiążemy zagadnienie dane w następujący sposób. Z punktów B i E spuściwszy prostopadłe do AC będzie

$$BC:EC = BL:Ex; \text{ lecz } BL = \frac{2 \cdot P}{AC}, \quad Ex = \frac{2 \cdot m \times P}{Q \times DC},$$

(gdzie P jest powierzchnią trójkąta ABC, zaś  $Q = m+n+p+q$ ; przeto zważając, że  $EC = DC$ , mamy

$$BC:DC = \frac{2 \cdot P}{AC} : \frac{2 \cdot m \times P}{Q \times DC}, \text{ skąd nakoniec:}$$

$$DC = \sqrt{\frac{m \times AC \times BC}{Q}}$$

Dla CF; mamy wartość równą,

$$\sqrt{\frac{(m+n) \times AC \times BC}{Q}}; \text{ dla następnego działu,}$$

$$\sqrt{\frac{(m+n+p) \times AC \times BC}{Q}}; \text{ i t. d.}$$

Przy obrachowaniu tych wyrażeń potrzeba obliczyć naprzód czynnik  $\frac{AC \times BC}{Q}$  który jest im wszystkim wspólny.

178. Czworokąt ABCD (fig. 116) podzielić liniami wychodzącymi z wierzchołka A, na części w stosunku jak  $m : n : p : \dots$

Przemierzwszy wszystkie boki czworokąta i przekątną przez A przechodzącą, obliczymy naprzód powierzchnie, T, T', trójkątów ADC, ABC; więc powierz. P czworokąta jest T + T'. Po czem obliczymy podanym wyżej sposobem, działu t, t', t''.. Jeżeli T > t, znajdziemy z proporcji T : t = BC : BM

skąd  $BM = \frac{t \times BC}{T}$  : gdy się okaże, że T < t + t', wte-

dy punkt podziału przypadnie na linii DC; poczynając więc od ostatniego działu t''' znajdziemy:

$$DN = \frac{t''' \times DC}{T'}, \quad DM = \frac{t'' + t'''}{T'} \times DC, \text{ i t. d.}$$

Jeżeli czworokąt jest równoległobokiem, wtedy mierzą się tylko dwa boki przyległe i przekątną AC (fig. 117), i nadto mamy T = T'.



179. Gdy punkt E (fig. 118, 119), z którego wychodzą linie działów, położony jest na boku lub wewnątrz czworokąta, postępowanie będzie podobne do powyższego, potrzeba tylko oprócz wszystkich boków czworokąta, przemierzyć wszystkie linie łączące jego wierzchołki z punktem wspólnym E podziałów i obliczyć stąd powstałe trójkąty.

*Przykład.* Czworokąt ABCD (fig. 119) podzielić na pięć części w stosunku 7:5:12:16:2, liniami wychodzącymi z punktu E położonego wewnątrz, tak, że pierwsza dana linia jest EM i działki iść mają w porządku od M do B, C, D... Z przemierzenia linii znaleziono AB=80 prętów, BC=44 pręt. CD=55 pręt. DA=59,9 pręt. AE=60 pręt. BE=38 pręt. CE=30 pręt. DE=40 pręt: EM=27,35 pręt. AM=56 pręt. BM=24 pręt.

Obliczymy naprzód powierzchnie trójkątów podług wzoru  $P = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$ , i znajdziemy powierzchnie trójkątów:

ΔEB ... 1088,43 pr. kw.

DEC ... 585,49 pr. kw.

BEC ... 629,20 pr. kw.

AED ... 1007,32 pr. kw.

Powierz. czworo. ABCD ... 3310,44 pr. kw.

Nadto obliczymy powierzchnią T trójkąta EMB, która jest 326,82 prętów, zatem powierzchnia

T' trójkąta AEM= 761,61 prętów kwadratow.

Następnie obliczyć potrzeba działki podług wzoru

$t = \frac{m \times P}{Q}$ , gdzie  $Q = m + n + p + \dots$

$$t = 551,74 \text{ pręt. kwadr.}$$

$$t' = 394,10 \text{ pręt. kwadr.}$$

$$t'' = 945,84 \text{ pręt. kwadr.}$$

$$t''' = 1261,12 \text{ pręt. kwadr.}$$

$$t^v = 157,64 \text{ pręt. kwadr.}$$

$$P = 3310,44 \text{ pręt. kwadr.}$$

Ponieważ  $EMB < t$ , przeto część działu pierwszego przypadnie w trójkącie BEC; zatem od działu tego odjąwszy powierzchnią 326,82, będzie  $224,92 = BEG$ ; a więc:

$$629,20 : 224,92 = 44 : BG = 15,7 \text{ prętów}$$

$$629,20 : 224,92 + 394,10 = 44 : BH = 43,3 \text{ pr.}$$

Część działu pierwszego wraz z działem drugim wynosi 619,02, zostaje przeto w trójkącie CEB na dział trzeci 10,18 prętów kwadratowych, a że trójkąt DEC wraz z trójkątem HEC mniejszy jest od działu trzeciego, przeto od  $t''$ , odjąwszy  $HEC + CED$ , pozostanie trójkąt  $DEL = 350,14$ ; a że  $DEA = 1007,32$ , przeto:

$$1007,32 : 350,14 = 59,9 : DL = 20,8.$$

Od trójkąta AED odjąwszy trójkąt DEL, pozostanie 657,18 pręt. kwadr., a że dział czwarty  $t''' = 1261,12$ , przeto linia tego działu przypadnie w trójkącie AEM: odjąwszy więc od 1261,12, liczbę 657,18, pozostanie 603,94 prętów kwadr. część działu czwartego przypadająca w trójkącie AEM, mamy więc:

$$761,61 : 603,94 = 56 : AF = 41,4 \text{ pręty.}$$

Dla sprawdzenia obrachujemy położenie punktu F z proporcji:

$$761,61 : 157,64 = AM : NG = 11,6 :$$

■ że  $44,4 + 11,6 = 56$  przeto jest dział dobrze uskuteczniiony.

180. Czworokąt ABCD (fig. 120) *podzielić liniami równoległymi do boku AB, na części w stosunku  $m : n : p : \dots$*

Dla uniknięcia mnogich robót na gruncie, które być mogą powodem do błędów; postąpimy jak następuje:

Przemierzmy wszystkie cztery boki czworokąta i obie jego przekątne: *summa* powierzchni obliczonych dwóch trójkątów BCD, BCA lub ABC, ACD jest powierzchnią P czworokąta danego: potem oznaczywszy przez T powierzchnią trójkąta BCD, przez T' powierzchnią trójkąta BCA, znajdziemy ich wysokości Aa i Dd, które oznaczywszy W, w, będzie,  $W = \frac{2 \cdot T}{BC}$ ,  $w = \frac{2 \cdot T'}{BC}$ . Wyo-

brazijwszy sobie linią DE równoległą do linii AB, z podobieństwa trójkątów BAa. EDd znajdziemy  $Ed = \frac{Ba \times w}{W}$ ; a że  $Cd = \sqrt{DC^2 - w^2}$ , mamy więc

wiadome EC i powierzchnią trójkąta CDE =  $\frac{EC \times w}{2}$ ; wreszcie obrachujemy działy t, t', t'...

Wystawiwszy sobie, że linie DC i BC są przedłużone do spotkania się w punkcie F, z proporcji aF : dF = W : w, znajdzie  $dF = \frac{w \times ad}{W - w}$ , stąd

$CF = \frac{w \times ad}{W - w} - Cd$ : mając Dd i CF obliczymy powierzchnią trójkąta CDF = s, którą dodawszy

do działu pierwszego, otrzymamy w miejsce  $m$ , inny stosunek: z resztą postąpimy tak, jak w numerze 175.

181. Czworokąt ABCD (fig. 121) *podzielić liniami prostopadłymi do boku AB na części w stosunku  $m:n:p\dots$*

Z wierzchołków D i C spuściwszy prostopadłe, przemierzmy je, jako też linie Ad, dB, Bc: obrachujemy potem powierzchnie trójkątów ADD, BCc i trapeza DdcC, będziemy więc mieli powierzchnią danego czworokąta. Jeżeli powierzchnia trójkąta AdD większa jest od działu pierwszego, odjąwszy od tego trójkąta dział pierwszy, znajdziemy powierzchnią eEdD, którą uważając za dział drugi trójkąta AdD, podług num. 175 znajdziemy punkt E działu pierwszego. Od działu drugiego odjąwszy powierzchnią eEdD, otrzymamy resztę, którą za dział pierwszy czworokąta DdBC uważać będziemy; zresztą postąpimy jak w poprzedzającym numerze, ponieważ linie działów IH, KL, ... są równoległe do Dd.

*Uwaga.* To cośmy dotąd o czworokątach powiedzieli, zastosować się daje do wszystkich wielokątów.

182. Czworokąt *podzielić w stosunku  $m:n:p\dots$  tak, aby podstawy działów na jednym z boków były w stosunku do powierzchni tychże działów.*

Podzieliwszy bok dany na części w stosunku  $m:n:p\dots$  otrzymamy punkta, z których linie działów wychodząc mają, zresztą podobnie postąpimy jak w następującym numerze.

183. *Figurę nieforemną ABCDE... (fig. 122) podzielić na części w danych stosunkach liniami wychodzącymi z danych punktów I, K, L...*

Z każdego punktu I, K, L... wytkniemy trzy lub dwie linie łączące wierzchołki wielokąta, tak, aby tę figurę rozłożył na trójkąty: poczem przemierzmy wszystkie te linie i boki wielokąta, obrachujemy powierzchnie trójkątów stąd powstałych, których summa jest powierzchnią całego wielokąta: następnie znajdziemy działę. Mając to, uważamy jeżeli dział pierwszy większy jest od powierzchni LBCD, wtedy od niego odjawszy powierzchnią czworokąta LCBD, pozostanie część, która będzie trójkątem mającym wspólną wysokość z trójkątem LDE, zatem podług tego cośmy tyle razy powiedzieli, znajdziemy punkt O, przez który i przez L przechodząca linia odetnie dział pierwszy LBCDO. Jeżeli przekonamy się, że summa powierzchni OLE i LEK mniejsza jest od działu drugiego, wtedy od niego odjawszy powierzchnią LOEK, znajdziemy resztę działu drugiego, która będzie trójkątem mającym wspólną wysokość z trójkątem KEF; postąpimy więc jak wyżej. i t. d.

184. *Wewnątrz pola ABCDEF... (fig. 123) jest woda lub inny jaki przedmiot abcdef... podzielić to pole w danych stosunkach tak, aby wszystkie granice między działami przytykały do obwodu abcdef...*

Przemierzwszy boki wielokąta ABCDE... jako też linie *ab*, *bc*, *cd*, *da*, które za proste uważać można, pole otaczające figurę *abcd* rozłoży-

my na trójkąty; potrzebne przemierzmy linie, obliczymy powierzchnię tych trójkątów, których summa jest powierzchnią pola. Po czém uważając figury  $AabDCB$ ,  $BDEFc$ ,  $FcdHG$ ,  $HIA$  *ad* jako oddzielne wielokąty, obierzemy na obwodzie  $abcd$  najdogodniejsze punkta  $a$ ,  $n$ ,  $b$ ,  $o$ ,  $d$  z których granice działów wychodzić mają; i każdą z tych figur podzielimy podług danych warunków. Uważać tylko potrzeba, że wyrazy stosunków odmienną się, to jest: dajmy że cała powierzchnia jest  $P$ , stosunek pierwszego działu  $m$ , drugiego  $n$ ..., powierzchnia  $HIAad = T$ ,  $HGF cd = T'$ ; dla pierwszego stosunku nie będzie  $P: t$ , gdzie  $t = \frac{m \times P}{Q}$ , lecz  $T: t$ ; a jeżeli  $t = \Lambda adNI$ , będzie zamiast  $t'$  powierzchnia  $HdIL$  czyli  $t' = NdH$ , to jest: stosunek  $T: t' = NdH$ . i t. d.

185. *Pole*  $ABCDE$ ... (fig. 124) *podzielić w danych stosunkach liniami równoległymi do linii*  $AC$ .

Przez punkt  $B$  poprowadzimy prostopadłą  $Bb$  do linii  $AC$ , i przez wszystkie wierzchołki równoległe  $Hh$ ,  $Dd$ ,  $EG$ ; przemierzmy te równoległe i odległości ich  $Bm$ ,  $mn$ ,  $no$ ,  $op$ ,  $pb$  jako też bok  $EF$  z jego częściami  $Fb$ ,  $bE$ ; wreszcie obliczywszy powierzchnie trapezów i trójkątów składających pole, będziemy mieli powierzchnią jego. Jeżeli powierzchnia  $ABC$  jest mniejsza od działu pierwszego, odejmujemy od niego tę powierzchnią  $ABC$ , a resztę porównywając z trapezem  $ACHH$  podług numeru 182, znajdziemy położenie granicy  $IK$  i t. d. postąpimy.

Zagadnienie to: *Podzielić pole liniami prostopadłymi do danej linii*  $Bb$  (fig. 124) roz-

więzuje się zupełnie tym samym sposobem jak powyższe.

186. Pole P obejmujące trzy gatunki A, B, C, tak, że morg gruntu A wart jest złotych  $h$ , pola B złoto  $k$ , pola C złoto  $l$ : zakupiły trzy osoby: pierwsza zapłaciła złotych  $m$ , druga złoto  $n$ , trzecia złoto  $p$ . podzielić pomiędzy te trzy osoby.

Jeżeli pola A jest morgów F, pola B morgów G, pola C morgów H, znajdziemy wartość pola P, którą Z nazwiemy:  $Z = F \times h + G \times k + H \times l = m + n + p$ .

Tu mogą być dwa przypadki; albo osoby te zgodziły się przyjęc część pola wartości summy przez każdą z nich wyliczoną, bez względu na gatunek gruntu; albo każdym gatunkiem gruntu podzielić się chcą proporcjonalnie do summ zapłaconych.

W pierwszym razie: gdy wartość pola F, to jest:  $F \times h$  złoto: jest większa od summy:  $m$  złoto; odzielimy z pola F dla pierwszej osoby liczbę morgów wartującą złotych  $m$ , z proporcji

$$F \times h : m = F : \frac{m}{h}$$

Jeżeliby zaś było  $F \times h < m$ , wtedy do całego pola A przydamy z B tyle morgów, aby z wartością  $F \times h$  czyniły sumnę  $m$ , to jest:  $F \times h + x \times g = m$ . skąd otrzymamy  $x$  morgów z pola B, to jest będzie:

$$x = \frac{m - F \times h}{g}$$

W drugim razie, potrzeba każde pole podzielić w stosunku  $m : n : p$ . Tu jeometra, stosownie do okoliczności miejscowych, powinien tak od-

graniczyć działły, żeby wszystkie części trzech gruntów, składające jeden dział, utworzyły jedno pole, niezbyt pociętymi objęte miedzami.

187, *Pastwisko od wieków wspólnie trzem wsiom pomiędzy też wie* podzielić. Zagadnienie tego rodzaju bardzo rzadko w naszym kraju nadarzyć się może, bo gospodarstwo nasze nierychło przyjdzie do téj doskonałości, że pastwiska staną się niepotrzebnymi tak jak zawsze są szkodliwemi: są jednakże i będą w użyciu, lecz tylko jako *malum necessarium*:

Ponieważ śladu nie ma kupna wspólnego, nie ma więc jeometra stosunku działów, bo tych z ludności wsi brać niemoże. Użytki każdej wsi z tego wspólnego pastwiska być mają zasadą do działów. W tym celu zażąda jeometra wykazów wierzytelnych ilości bydła i jego gatunku posiadanego przez każdą wieś i pasanego na wspólném pastwisku: przejrzy akta dotyczące się wspólności tego pastwiska, gdzie zapewne znajdzie w których porach roku i jakiego gatunku inwentarz każda wieś pasala i w których częściach pastwiska; jeżeli tego nie znajdzie, uważać ma wspólność bezwarunkową: nareście, biegli oznaczą pod przysięgą żerność każdego gatunku inwentarza, wskażą stosunek dobroci paszy w szczególnych miejscach i w każdej porze roku. Wykazy ilości bydła powinny być przynajmniej z dwudziestu lat po sobie idących, z których średnią ilość wzięść potrzeba za daną do rachunku; gdyby w którym roku zarazy umniejszyły liczbę bydła, do rachunku wzięść należy liczbę z roku



poprzedzającego klęskę, a nawet tę liczbę przez trzy następne lata powtórzyć należy.

Dajmy, że w przecięciu było:

we wsi 1éj była roga.  $a$  Owiec  $b$  trzody chlewnéj  $c$   
 2éj . . .  $a'$  . .  $b'$  . . . . .  $c'$   
 3éj . . .  $a''$  . .  $b''$  . . . . .  $c''$

wartość paszy zjedzonej w pierwszym czasie, dla krowy  $h$ , dla owcy  $k$ , dla wieprza  $l$ , otrzymamy użytek.

$$\begin{aligned} \text{wsi 1éj} & . . a \times h + b \times k + c \times l \\ 2éj & . . a' \times h' + b' \times k' + c' \times l' \dots (a) \\ 3éj & . . a'' \times h'' + b'' \times k'' + c'' \times l'' \end{aligned}$$

gdyby żadnych innych nie było warunków, te wartości wzięlibyśmy za stosunki  $m : n : p$  działów.

Lecz jeżeli te wsie mają przywileje pasac w pewnych porach roku,  $np.$  1wsza na wiosnę przez miesiący  $d$ , 2ga w lecie przez miesiący  $d'$  trzecia w jesieni przez miesiący  $d''$ ; cena zaś paszy w odpowiednich porach roku jest  $e, e', e''$ , mamy stosunki wartości stosownie do czasu i dobroci paszy,  $d \times e, d' \times e', d'' \times e''$ : przez te liczby pomnożywszy wartości (a), otrzymamy dla

$$\begin{aligned} \text{wsi 1éj} & \quad d \times e (a \times h + b \times k + c \times l) = m \\ 2éj & \quad d' \times e' (a' \times h' + b' \times k' + c' \times l) = n \\ 3éj & \quad d'' \times e'' (a'' \times h'' + b'' \times k'' + c'' \times l) = p \end{aligned}$$

Podług tych stosunków uskutecznimy podział podanymi sposobami.

## ROZDZIAŁ XI.

## O ZAMIANIE FIGUR I ICH DODAWANIU DO SIEBIE.

188. Wzajemne umowy, polepszenie trybu gospodarstwa, lub prawne zobowiązania, mogą być przyczyną zmiany kształtów gruntu z zachowaniem tej samej objętości jego: temu też poświęcamy ten rozdział.

189. *Trójkąt ABC (fig. 125 zamienić na inny równy mu co do powierzchni stojący na tej samej podstawie AB lecz którego bok iść ma po kierunku linii BC'.*

Przez punkt C poprowadzimy równoległą do podstawy AB która przetnie się w C' z linią naprzód wytkniętą BC', ten punkt C' będzie wierzchołkiem szukanego trójkąta ABC'.

Albo: z punktu A spuścimy prostopadłą za pomocą węgielnicy na bok BC', wymierzmy tę prostopadłą, przez którą podzieliwszy podwójną powierzchnią trójkąta ABC' znajdziemy bok BC'.

Między innymi może być takie zastosowanie. Kierunek drogi BC zmieniono na BC' a właściciel gruntu ABC chce mieć tę nową drogę granicą swego pola.

190 *Trójkąt ABC (fig. 125) potrzeba zamienić na równoległobok równy mu co do powierzchni, stojący na tej samej podstawie.*

Powierzchnią  $P$  trójkąta danego  $ABC$  podzielwszy przez bok  $AC$ , znajdziemy wysokość równoległoboka: poprowadziwszy przez koniec  $a$  prostopadłej  $Aa$  równoległą do  $AB$ , i przez  $A$  równoległą do kierunku danego boku  $Bc'$ , otrzymamy równoległobok  $ABc''c''$ .

Podobnie postąpimy chcąc trójkąt na prostokąt zamienić. Nie będzie żadnej trudności w rozwiązaniu zagadnień: 1<sup>o</sup> *Zamienić równoległobok na trójkąt równy mu co do powierzchni i na tej samej stojący podstawie;* 2<sup>o</sup> *Zamienić równoległobok na inny równy mu co do powierzchni a stojący na tej samej podstawie.* W pierwszym razie podzielimy podwójną powierzchnią równoległoboka przez jego podstawę a iloraz będzie wysokością trójkąta; w drugim zaś razie, wysokości obu równoległoboków są te same: zresztą na gruncie postępuje się tak, jakśmy wyżej powiedzieli.

191. *Wielokąt ABCDE (fig. 126) zamienić na trójkąt równej powierzchni, i żeby punkt D pozostał wierzchołkiem a kierunek  $AB$  bokiem tego trójkąta.*

Powierzchnią wielokąta podzielwszy przez połowę prostopadłej z wierzchołka  $C$  na linię  $AB$  spuszczoną, znajdziemy długość podstawy. Kiedy koniec  $G$  tej podstawy dany jest na gruncie, długość jej obliczoną przemierzmy od  $G$  do  $F$ ; jeżeli zaś nie ma żadnego warunku, wtedy poczynając od  $d$ , spodka wytkniętej prostopadłej,

odmierzymy po jednej i po drugiej stronie połowę podstawy, przez co utworzymy trójkąt równoramienny.

Dzielną powierzchnią wielokąta przez całą wysokość otrzymamy podstawę prostokąta.

192. *Krzywą granicę ABCD między dwiema własnościami, W i V (fig. 127) zamienić na prostą, tak, aby kopiec narozny D między trzema własnościami pozostał nieporuszony.*

Z punktu D spuścimy prostopadłą DG na międzę AM przeciwległą punktowi D, i oznaczymy punkta, w których ta linia przetnie granicę ABCD: poczem obliczymy powierzchnią  $ABgG$  odciętą od własności W, i powierzchnią  $gCD$  odciętą od własności V; jeżeli  $gCD > ABgG$ , odejmiemy je od siebie i podwojoną różnicę podzieliwszy przez linię DG, znajdziemy odległość punktu M od G, przez który i przez D przechodząca linia DM będzie nową granicą.

193. *Trapez ABCD (fig. 128) zamienić na prostokąt o danej podstawie: tak, aby kierunek granicy AD równoległej od BC pozostał niezmienny.*

Z punktu któregokolwiek E obranego na linii AD wytkniemy do niej prostopadłą, na której odmierzymy EF daną długość prostokąta: przemierzwszy po tém boku nierównoległe AB, CD, w środku ich ustawimy tyki G, H, przez które poprowadzimy  $Gg$ ,  $Hh$  prostopadłe do linii CD; przez F poprowadziwszy  $gh$  prostopadłą do EF naznaczymy punkta  $h$ ,  $g$  przecięcia się linii  $Gg$ ,  $Hh$  z linią  $gh$ . Mając to wytkniemy linie  $Eg$ ,  $Eh$  wy-

chodzące z punktu  $E$  do punktów  $g, h$ , i na wspólnym przecięciu się tych linii z bokiem  $CB$  przeciwległym punktowi  $E$ , utkwimy tyki  $m, n$ : nakoniec wytkniemy linie przez te punkta prostopadłe do  $gh$  poprowadzone, które utworzą wraz z liniami  $AD, gh$  prostokąt  $IKLM$  równy trapezowi danemu  $ABCD$ .

Jakoż, nazwawszy powierzchnią trapeza  $T$ , a powierzchnią prostokąta  $P$ , mamy  $T=GH \times Ee$ ,  $P=KL \times EF$ ; lecz z trójkąta  $Egh$ , w którym  $mn$  jest równoległą do  $gh$  mamy  $HG:KL=EF:Ee$ , skąd  $GH \times Ee=KL \times EF$  czyli  $T=P$ .

Odległość punktów  $A, D$ , bynajmniej niewy-  
pływa na rozwiązanie tego zagadnienia, może  
być nawet żadna: przeto zupełnie tym samym spo-  
sobem zamienić można trójkąt na prostokąt o da-  
nej podstawie.

194. *Wielokąt ABCDE... (fig. 129) zamienić na prostokąt równy mu co do powierzchni, z tym warunkiem żeby jeden bok jego znajdował się na kierunku  $EF$ , a drugi przez punkt  $A$  przechodził.*

Naprzód przez punkt  $A$  poprowadzimy dwie linie jedną  $AA'$  prostopadłą do boku  $EF$ , drugą  $AQ$  prostopadłą do  $AA'$ , po tém ze wszystkich wierzchołków  $K, L, H...$  pospuszczamy prostopadłe do linii  $AC$  i oznaczmy ich spodki  $k, i, h, g, d, c, b$ ; następnie przemierzmy wszystkie boki wielokąta i z ich środków wytkniemy prostopadłe I-I, 2-II, 3-III, 4-IV, 5-V... których spodki kołkami naznaczymy. Z punktu  $A$  wytkniemy linie

proste do wszystkich spodków I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX.

Linia  $AI$  przetnie prostopadłą  $Kk$  w punkcie  $m$ , skąd otrzymany linię  $km$  która jest wysokością prostokąta mającego podstawę  $AA'$ . Przez punkt  $m$  poprowadziwszy  $mn$  równoległą do  $A-II$  znajdziemy punkt  $n$  przecięcia linii  $iL$  przez linią  $mn$ , a linia  $in$  jest wysokością prostokąta stojącego na linii  $AA'$  i równego figurze  $AKLi$ . Poprowadziwszy bowiem przez  $k$  równoległą  $kn'$  do  $mn$ , otrzymamy trójkąt  $kin'$  podobny trójkątowi  $AA'-II$ , zatem  $AA': A''-II = ki: in'$ , skąd  $AA' \times in' = A''-II \times ki = \frac{(Kk + Li)}{2} \times ki$ ;

widzimy więc, że prostokąt mający za wysokość  $in'$  a podstawę  $AA'$  jest równy trapezowi  $kKLi$ ; zatem prostokąt stojący na tej samej podstawie  $AA'$  mający wysokość  $in = in' + n'n$  równy jest figurze  $AKLi$ , gdyż  $nn' = km$ .

Na tej opierając się zasadzie, poprowadziwszy  $on$  równoległą do  $A-III$  znajdziemy punkt przecięcia  $o$ , przez który poprowadzona linia  $op$  równoległa do  $A-IV$  przetnie linią  $Gg$  w punkcie  $p$ ; nakoniec przez  $p$  przechodząca linia równoległa do  $A-V$ , przetnie bok  $EF$  w punkcie  $q$ ; przez ten punkt prostopadła  $qQ$  poprowadzona do  $EF$  utworzy z liniami  $AA'$ ,  $AQ$ , i  $EF$  prostokąt równy wielokątowi  $AKLHGFA'$ .

Postępując tym samym sposobem pod linią  $AA'$  zamienimy wielokąt  $ABCDEA'$  na prostokąt  $ATtA'$ ; zatem prostokąt  $TQqt$  jest równy danemu wielokątowi.

Zagadnienie to dosyć często nastęczyć się może w praktyce, żeby zaś podany sposób dał wypadki dokładne, powinien jeometra postępować z największą uwagą. Chcąc zaś przekonać się o dokładności wypadku: należy obrachować powierzchnie wszystkich trójkątów i trapezów składających wielokąt i obliczyć powierzchnią prostokąta otrzymanego, która powinna być równa sumie powierzchni trapezów i trójkątów składających wielokąt.

---



DODAWANIE FIGUR I ZAMIANA ICH NA  
OZNACZONE KSZTAŁTY.

---

195. *Dwie powierzchnie jakichkolwiek figur zamienić na trójkąt któregoby powierzchnia równa była summie danych powierzchni.*

Oznaczywszy  $T$  summę danych powierzchni, jeżeli trójkąt ma być równoboczny, z równ.  $T = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$ , ponieważ  $s = \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c$ , uczyniwszy  $a=b=c$ , będzie:

$$T = \sqrt{\frac{3}{2}a \times \left(\frac{1}{2}a\right)^3} = \sqrt{\frac{3}{16}a^4}, \text{ skąd}$$

$$a = 2\sqrt{T \times \frac{1}{\sqrt{3}}}.$$

Kiedy trójkąt ma być równoramienny wtedy mamy wiadomą podstawę  $a$  lub jedno z ramion kąta przeciwległego podstawie  $a$ . W pierwszym razie wyprowadzimy ze środka podstawy prostopadłą i na niej odetniemy wysokość trójkąta, to jest: nazwawszy  $h = \frac{2.P}{a}$ : końce podstawy połączymy z punktem znalezionym na wysokości  $h$  otrzymamy trójkąt żądany.

W drugim razie, to jest; kiedy jedno ramie  $b$  jest wiadome, ponieważ  $b=c$ ; będzie



$T = \sqrt{\frac{2b+a}{2} \times \frac{2b-a}{2} \times \frac{a^2}{4}}$ , wykonawszy działania nie znajdziemy  $a = \sqrt{2b + \sqrt{4b^2 + 16T^2}}$ .

Gdyby były wiadome dwa boki  $a, b$ , wzięwszy jeden z nich za podstawę, znajdziemy wysokość  $h = \frac{2 \cdot T}{a}$ , a odległość spodka prostopadłej, to jest: wysokości  $h$  będzie  $\sqrt{b^2 - h^2} \dots$

*Dwa prostokąty lub równoległoboki zamienić na prostokąt lub na równoległobok równy summie dwóch danych.*

Szukano prostokąta lub równoległoboka musi być dana podstawa i pochylenie drugiego boku. Jeżeli summa powierzchni danych jest  $T$ , a dana podstawa szukanego prostokąta lub równoległoboka jest  $a$ , mamy wysokość  $h = \frac{T}{a}$ .

*Daną powierzchnią  $T$  objąć wielokątem foremnym.*

Nazwawszy promień koła opisanego na wielokącie przez  $R$ , i wyobraziwszy sobie wszystkie wierzchołki wielokąta połączone ze środkiem koła, otrzymamy tyle trójkątów równych sobie, ile jest boków w wielokącie; wysokością tych trójkątów jest  $R$ . Jeżeli liczba boków wielokąta jest  $m$ , powierzchnia jednego trójkąta jest  $\frac{T}{m}$ ; zatem podstawa jego czyli bok wie-

lokata będzie  $a = \frac{2T}{m \times R}$ . A że do wykręślenia wielokąta potrzeba znać linie łączące wierzchołki jego ze środkiem koła opisanego; naznaczymy więc przez  $b$  jedną z tych linii, mamy

$$b = \sqrt{R^2 + \frac{1}{4}a^2}$$

czyli:

$$b = \sqrt{R^2 + \frac{T^2}{m^2 \times R^2}} = \frac{\sqrt{m^2 a^4 + 1^2}}{m \times R}.$$

Stosownie do num. 152, wyznaczwszy  $R = \frac{a}{n}$ , powyższe wzory zamienią się na

$$a = \frac{\sqrt{2.n \times T}}{m}$$

$$b = \frac{\sqrt{a^4 + n^4 \times T^2}}{m \times n \times a}.$$

K O N I E C.



ND.47

