

ZASADY PERSPEKTYWY LINIJNEJ

PRZEZ

PIOTRA CUNY.

Nakładem Autora.

244

Cena egzemplarza Rubli sr. 5.

WARSZAWA.

Skład główny w Księgarni Gebethnera i Wolffa, Krakowskie-Przedmieście.

w Drukarni Józefa Sikorskiego, ulica Niecała Nr 11.

1873.



WARSZAWA

PERSPERKTYWY LIMIOWANE

WARSZAWA

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Варшава 26 Апрель 1873 г.



WARSZAWA

WARSZAWA

PRZEDMOWA.

Jako uczeń szkoły budowniczej w Berlinie w r. 1826 i 27, słuchałem z obowiązku perspektywy, którą w ówczas wykładał Hummel, artysta malarz, professor przy akademii sztuk pięknych. Zamieszkując od roku 1842 w Warszawie, słyszałem o nauczycielu tego przedmiotu ś. p. Piwarskim. Gdy w r. 1845 wzięłem do ręki wydaną przez niego broszurkę o perspektywie, przekonałem się, iż pismem tępem złożył tylko świadectwo, że o pierwszych nawet początkach tej nauki żadnego nie miał wyobrażenia. Komu bowiem początki geometryi tak dalece są obce, iż nie wie jak się kąć oznaczony literami czyta, ten perspektywy znać nie może. Przedsięwziąłem więc wypracowanie tej nauki, pozostawiając jej wydanie do dogodniejszej chwili. W przekonaniu, że celem zawiązanego w Warszawie Towarzystwa zachęty sztuk pięknych, jest także zachęcanie do nauk, do których należy także perspektywa, prosiłem przy dołączeniu pierwszej Części, o udzielenie jakiegokolwiek pomocy do ogłoszenia jej drukiem. Odebrałem jednakże odmowną odpowiedź, kładącą za powód, iż w naszych czasach nauka ta na innym stoi stopniu. Gdyby szanowny referent był obeznany z literaturą perspektywy, byłby się łatwo przekonał, iż wypracowanie moje obejmuje treść dzieł najnowszych, mianowicie niemieckich. Obecnie, przy udzielonej mi zkąd inąd pomocy, takową do użytku malarzy i budowniczych podaję. Znając potrzebę tej nauki i wiedząc, że nie każdy artysta lub budowniczy

z obcemi językami dostatecznie jest obeznany, a w języku polskim żadnej nie posiadamy gruntownej nauki perspektywy, sędzę, iż się do jej upowszechnienia przyczynię. Że nauka ta jest nieodzownie potrzebną, i że sam genjusz artysty nie wystarcza, aby uniknąć rażących niekiedy błędów, liczne mamy tego przykłady. Thénot wymienia znakomitych malarzy, którzy przeciw perspektywie grzeszyli; z polskich wymieniam tylko dosyć upowszechnione, znane ryciny, jak np. przedstawiające Posłów proszących króla Sobieskiego o pomoc przeciw Turkom; oblężenie Trębowli i Leszka Białego; Skarbka dorzucającego pierścień do skarbów Cesarza niemieckiego, i t. d.

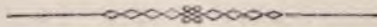
Jeżeli w wykładzie tej nauki, lub w wyborze przykładów, czerpię także z dzieł rzeczzonego Hummel'a, nie czynię tego z uprzedzenia, jako uczeń jego, lecz z przekonania, że w tym lub owym szczególe podług jego nauki najlepiej będę zrozumiany, lub że wzięte z niego przykłady najlepiej do praktyki są zastosowane. Niektórzy też autorowie niemieccy, np. Hertel, jego przykłady w swoich dziełach zamieszczają; a jak im z tego względu nikt nie robi zarzutu „jurare in verba magistri”, tak mniemam, iż i mnie czyniony z tego powodu zarzut nie byłby właściwy, jeżeli tylko praca moja celowi swojemu odpowie. Mamy dzieła, zwłaszcza francuzkie, które całą prawie naukę na przykładach zasadzają, jak np. Thibault, Thénot, Adhémar, mało się o gruntowną troszczące naukę. Staraniem mojem było,

przy najmniejszej ile być może liczbie rycin, nie tylko objąć wszystkie główne szczegóły do nauki perspektywy należące, ale je także, grunto-wnie, przy pomocy tylko geometrii elementarnej, wyłożyć.

Jak sam tytuł wyraża, zamierzyłem podać tylko ogólne zasady, przy pomocy których, z łatwością, jak mniemam, każde inne zadanie będzie można rozwiązać; a jeżeli okoliczności dozwolą, będę chciał w dalszym ciągu trudniejsze wydać zadania. Przyjąć należy, iż każdy artysta, ukoń-

czywszy z należytem pożytkiem gimnazyjum lub szkołę realną, z geometryją elementarną dostatecznie jest obeznany; w tych więc granicach trzymam się w wykładzie obecnej nauki. Jeżeli niekiedy pomijam dowodzenia zrobionych wykreśleń, czynię to jedynie, aby malarzy, mających zwykle wstręt do geometrii, formułami lub dowodzeniami geometrycznymi nie nudzić; budowniczy zaś każdy, albo z szczegółem tym dostatecznie jest obeznany, albo też sam brakujące dowodzenie uzupełnić potrafi.

PRZEDMOWA



CZĘŚĆ PIERWSZA.

PERSPEKTYWA LINIJNA.

ROZDZIAŁ I^{sz}

Wiadomości wstępne.

§. 1. Wszelkie rysunki, na jakichkolwiek będą wykonane powierzchniach, są dwojakie: albo geometryczne, albo perspektywiczne. Pierwsze przedstawiają nam przedmiot w pewnym, oznaczonym stosunku do jego rzeczywistych wymiarów, tak, iż za pomocą podziałki, czyli skali do tego rysunku użytej, każdy jego szczegół zmierzyć potrafimy. Podziałką nazywamy miarę, dobrowolnie przyjętą, przedstawiającą nam miarę rzeczywistą. Podług wielkości miary za podziałkę wziętej, będziemy mieli mniejszy lub większy rysunek, czyli obraz przedmiotu. Tak plany pomiarowe gruntów, rysunki budowniczych, inżynierów, mechaników i t. d., wykonane w oznaczonym stosunku do rzeczywistej wielkości, są rysunkami geometrycznymi. Jeżeli zaś rysujemy przedmioty nie wchodząc w dokładne oznaczenie wszystkich wymiarów, lecz tak jak się oczom naszym przedstawiają, jak je widzimy, lub jak je sobie w myśli wystawiamy—rysunki takie nazywamy: perspektywiczne. Jeżeli patrząc przez okno, prowadzić będziemy jakim rylcem lub ołówkiem zostawiającym po sobie ślady na szybie, linie po obwodzie przedmiotów, jak je przez tę szybę widzimy, otrzymamy dokładny rysunek przedmiotów widzianych, tak, jak się oku naszemu przedstawiają. Będzie to rysunek perspektywiczny, gdyż o rzeczywistej wielkości narysowanego przedmiotu; żadnego prawie nie nabędziemy wyobrażenia. To rysowanie na tafli przezroczystej, dało początek i nazwę tej nauce; gdyż łaciński wyraz „perspicere” znaczy patrzeć przez co, przejrzeć—nie zaś jak Poudra mniema „dobrze widzieć.” Jeżeli mamy wykonać

rysunek geometryczny jakiej płaszczyzny, np. pola, jeziora i t. p., możemy to dokładnie na jednej płaszczyźnie, na jednym rysunku wykonać. Wszelkie bowiem powierzchnie mają tylko dwa wymiary: szerokość i długość—a wymiary te na jednej płaszczyźnie wyrazić, narysować możemy. Lecz jeżeli mamy zrobić rysunek geometryczny jakiej bryły w ogóle, jakiego przedmiotu, który ma trzy wymiary, to jest: szerokość, długość i wysokość lub głębokość—już wszystkich tych trzech wymiarów jednym rysunkiem wyrazić niepotrafimy. Do oznaczenia więc tych trzech wymiarów, potrzeba koniecznie przynajmniej dwóch rysunków, dwóch płaszczyzn—tak, iż na jednej rysujemy szerokość i długość, na drugiej wysokość lub głębokość. Do wykonania więc rysunku geometrycznego bryły, biorą się zwykle dwie, niekiedy trzy płaszczyzny do siebie nawzajem prostopadłe, które się nazywają płaszczyznami rzutów. Bierzemy do takiego rysunku płaszczyzny do siebie prostopadłe i na takowych rysujemy rzuty za pomocą linii do nich prostopadłych; sposób ten jest najłatwiejszy, i nazywa się prostopadłowy. Lecz mamy i rysunki wykonane na płaszczyznach, które nie są do siebie prostopadłe; tak np. jeżeli płaszczyzny rzutów są do siebie pod kątem 120° nachylone, rysunek taki nazywa się izometryczny; ztąd nauka oddzielna rysunków perspektywicznych izometrycznych. Główną więc cechą rysunków geometrycznych są płaszczyzny (przynajmniej dwie), do siebie prostopadłe i linie rzucające, to jest: od przedmiotu na te płaszczyzny spuszczone są do nich prostopadłe. Rysunki perspektywiczne w tym się od poprzedzających różnią, iż tylko się na jednej płaszczyźnie wykonywają, a linie rzucające schodzą się w jednym punkcie. Niech $A \perp B$ (fig. 1) przedstawia nam tafle przezroczystą; oko patrzącego jest w O , i widzi przedmiot a e, znajdujący się za taflą. Jeżeli sposobem wyżej wzmiankowanym narysujemy na tej tafli przedmiot widziany, nie mogliśmy tego inaczej wykonać, jak na tafli naznaczając punkta, przez

które przechodzą linije proste od oka do przedmiotu poprowadzone. Tafla więc przezroczysta jest płaszczyzną rzutów, a linije proste od oka prowadzone, linijami rzucającymi. A że wszystkie te linije schodzą się w oku, przeto mamy w rysunkach perspektywicznych jedną tylko płaszczyznę rzutów, a linije rzucające schodzą się w jednym punkcie, jakby wierzchołku ostrosłupa; i dla tego rysunki te nazywają się rzutami wierzchołkowymi, dla odróżnienia ich od innych, jak np. od wspomnianych prostopadłowych i izometrycznych. A że w nowszych czasach zastosowano geometryę wykreslną do wszelkich gatunków rzutów, przeto niektóre dzieła perspektywiczne, mianowicie niemieckie, uważają perspektywę jako dział części geometryi, trudniący się rzutami wierzchołkowymi na *jedną* płaszczyznę rzutów. Na taflি przezroczystej, możemy bez wszelkiej nauki zrobić dokładny rysunek perspektywiczny widzianego przez nią przedmiotu; lecz jak rysunek taki bez pomocy tej taflي, dokładnie wykonać — uczy perspektywa.

Ponieważ rysunki perspektywiczne przedstawiają przedmiot jak go widzimy, przeto też prawidła widzenia poznać należy. Wykazaliśmy wyżej, iż do zrobienia rysunku geometrycznego, na którymby wszystkie wymiary przedmiotu oznaczyć można, potrzeba przynajmniej dwóch rysunków, na dwóch płaszczyznach, wykonanych. A że rysunki perspektywiczne są rzutem na jedną tylko płaszczyznę, przeto łatwo dostrzegamy, iż taki rysunek nie może dać dokładnego wyobrażenia o wszystkich trzech wymiarach przedmiotu. Nikt też nie wymaga aby podstawą każdego rysunku perspektywicznego, np. krajobrazu, były rysy geometryczne; gdyż w takim razie do narysowania krajobrazu potrzebaby mieć mapy topograficzne i rzuty poziome i pionowe wszelkich budowli. Tylko w rysunkach architektonicznych większa ścisłość w zachowaniu wymiarów jest wymagana, jest konieczną. Wszelkie, w naukach perspektywicznych podane przykłady, ze ścisłością geometryczną wykonane, jak służą za wzór postępowania w podobnych przypadkach, tak głównie tę z nich odnosimy korzyść, iż się przekonywamy, jak rysunek powinien być wykonany. Przez rysowanie tych przykładów przy zmienionych rozmiarach ilościach, oko nasze nabiera wprawy w ocenieniu popełnionych błędów, których trudno ustrzedz się, nie znając prawideł jakie podaje nauka.

Wzrokiem naszym umiemy ocenić wysokość i szerokość przedmiotów, ale ich oddalenia odróżnić nie potrafimy. Dlatego np. wszystkie gwiazdy, jakkolwiek ich odległość bardzo jest różna, zdają się jakby na jednem leżały sklepieniu; drzewa lasu, domy miasta zdają się leżeć na jednej płaszczyźnie. Tylko przez nabyte doświadczenie i wprawę, rozróżniamy odległości, jużto porównyując wzajemne położenie przedmiotów, jużto wnosimy o ich odległości z większej lub mniejszej ich wyrazistości oraz ze zmiany kolorów i cieniów. Jeżeli więc krajobraz ma nam dokładnie przedstawiać naryso-

wane przedmioty, potrzeba nietylko aby rysunek był dobry, lecz także aby przedmioty stosownie do ich odległości i położenia, właściwy miały koloryt i moc cieniów. Ztąd dwie odrębne mamy nauki. Ta która się trudni tylko rysunkiem, czyli oznaczeniem obwodów i granic przedmiotów i cieniów, nazywa się perspektywą linijną, i ta jest przedmiotem niniejszych zasad. Ta zaś, która się trudni zmianą kolorów pochodzącą jużto z większego oddalenia, już też z odbicia kolorów przedmiotów blisko położonych, oraz mocą czyli stopniem światła i cieniów — nazywa się perspektywą powietrzną. Oddzielną nauką perspektywy, stanowią dekoracje teatralne.

Bez znajomości, przynajmniej elementarnej geometryi, perspektywy gruntownie poznać nie można. Znam wstręt jaki zwykle artyści mają do geometryi, a przecież nauka perspektywy tak jest nieodbycie potrzebna! Potrzebę tej nauki znali już starożytni, a znaczna liczba dzieł jakie w naszych czasach wychodzą, najlepiej o tej potrzebie przekonywa. Są nawet tacy którzy mniemają, iż po stopniu dokładności dzieł perspektywicznych można poznać stopień rozwoju sztuk pięknych. Obecnie w Niemczech wymagają od budowniczych gruntownej znajomości matematyki, geometryi wykreslnej i analitycznej; dlatego też niektóre dzieła perspektywiczne, opracowane są jako dział geometryi wykreslnej, i nietylko mówią o elipsach, parabolach i hyperbolach, ale używają także w swych dowodzeniach równań drugiego stopnia. Jak dzieła te tylko dla budowniczych mogą być użyteczne, tak dla malarzy dostateczną jest nauka na geometryi elementarnej oparta. Słusznie też nowsze dzieła niemieckie na dwa dzieła gatunki, czyli obozy; jedne nie wychodząc z granic geometryi elementarnej, mają na celu wyłożyć perspektywę dla malarzy zrozumiałą i użyteczną — drugie dla matematyków, budowniczych powną wartość mające, są czystą geometryą wykreslną, czyli nauką rzutów wierzchołkowych.

Do nauki perspektywy należy także znajomość jej rozwoju i jej literatury; lecz przedmiot ten zbyt jest obszerny, aby go w zupełności tu dołączyć można. Rzadko też dzieła perspektywiczne obejmują bardzo krótką historję tej nauki; Lambert Schübler, Guido Schreiber, dołączyli krótką wiadomość historyczną. Chcących powziąć obszerniejszą wiadomość o rozwoju tej nauki, odsyłam do dzieła: M. Poudra, „Histoire de la perspective ancienne et moderne. Paris 1864”, w którym nietylko treść dzieł, ale także obszerne wyjątki i treść pojedynczych rozdziałów są zamieszczone. Wyłącznie jednak zajmuje się autorami łacińskimi i francuzkimi; z włoskich i angielskich kilku tylko wymienia autorów; nie znając języka niemieckiego, wspomina tylko Schüblera, którego z dołączonych rycin ocenia, oraz Lamberta, którego nauka na język francuzki przełożoną została — a jakkolwiek dzieło Lamberta szczegółowo przechodzi, mniemam jednakże, iż zrobione nad nim uwagi bardzo są niedostateczne.

§ 2. Niechcąc historii perspektywy całkiem pominąć, krótką przynajmniej zrobię o niej wzmiankę.

W narodach, mało nawet oświeconych, spostrzegamy dążność przedstawiania przedmiotów bądź przez rysunek bądź przez rzeźby. Rysowanie więc przedmiotów, tak jak się oczom naszym przedstawiają, w najdawniejszej starożytności znane już było. Lecz o ile z postępem cywilizacji i nauk, zwłaszcza geometrii, rysowanie to na prawdach geometrycznych i prawidłach widzenia uzasadnione było, osądzić nie możemy; gdyż żadne obrazy ani też pisma o rysunku lub malarstwie z owej starożytności do naszych nie zachowały się czasów. Najdawniejsze dzieło jakie mamy, jest optyka Euklidesa (na 300 lat przed Chr.), z której widzimy, iż prawidła widzenia dobrze były znane. Tak np. mówi Euklides o kącie optycznym, o pozornej wielkości przedmiotów, że linije do siebie równoległe zdają się z sobą schodzić, że płaszczyzna pozioma zdaje się w górę podnosić, i t. d. Dzieło Euklidesa obejmuje także naukę łamania się promieni światła, i o obrazach odbitych w zwierciadłach płaskich, wklęsłych i wypukłych. Skoro więc znane były prawidła widzenia, wnosić należy, iż takowe do rysunów zastosowano. Z malowideł jakie znajdujemy na ścianach dawnych budowli odkopanych w Rzymie i Pompei, o sztuce malarstwa, a tém mniej o nauce perspektywy wnioskować nie można—tak jak nikt z naszych teraźniejszych malowideł ściennych a nawet z obrazów znakomitych artystów, o stanie naukowym, a w szczególności o perspektywie sądzić nie będzie—gdyż dzieła znakomitych nawet mistrzów od błędów perspektywicznych nie są wolne. Jeżeli pod wyrazem „perspektywa” rozumiemy tylko rysowanie przedmiotów, jak się oczom naszym przedstawiają, nie możemy starożytnym, z powodów wyżej przytoczonych, odmawiać znajomości tej nauki. Karty ciał niebieskich (Planisphaery) Ptolomeusza astronoma (na 125 lat przed Chr.) przekonywają, iż nauka rzutów starożytnym nie była obca. Lecz jeżeli pod nauką perspektywy rozumiemy rysowanie podług prawideł widzenia na geometrii opartych, nauka ta dopiero w nowszych czasach rozwinięta została. Po Euklidesie, Vitruwiusz budowniczy (100 lat przed Chr.), który się w dziele swoim o budownictwie, mówiąc o rysunku teatralnym na Demokryta i Anaksagoresa powołuje, tak jest niezrozumiałym, iż z niego o jakiejkolwiek metodzie w rysunkach perspektywicznych wnioskować nie można. To co nazywa „icnographia”, jest wyraźnie naszym rzutem poziomym; jego „orthographia”, zdaje się być naszym rzutem pionowym; lecz nie wiemy co nazywa „scenographia.” Czy nie są to dekoracje teatralne? Wspomina także, iż pewne linije zdają się z sobą w jednym punkcie schodzić, i t. p. Po upadku państwa rzymskiego i po napadach barbarzyńskich narodów, nauki przez czas długi zaniedbane zostały. Dopiero od połowy 15-go wieku, z wzrostem nauk w ogólności, perspektywa także znaczny zrobiła postęp. Zaczęto geometryę stosować do tej nauki

i różne wynajdywano metody do rysunków perspektywicznych, z których kilka w ostatnim rozdziale przytoczymy. Jako ojca perspektywy wymieniają Włocha Pietro della Francesca (1458), gdyż on pierwszy miał połączyć geometryę z prawidłami widzenia, biorąc za podstawę swej nauki tablicę przezroczystą do rysowania.—Leonardo da Vinci (1500) w nauce o malarstwie podaje rady dla malarzy, dotyczące perspektywy linijnej i powietrznej. Były one przez długi czas jedynym źródłem, z którego czerpali malarze. Viator (1505) pisał wyłącznie o perspektywie i pierwszy wykazuje ważność horyzontu, oddalenia i płaszczyzny stanowiska, zwykle płaszczyzną gruntu nazywaną.—Albrecht Dürer (1525) wydał pierwsze dzieło w języku niemieckim, które na język łaciński przełożone zostało. Rysuje on za pomocą rzutów geometrycznych; a metodę jego w ostatnim rozdziale, mówiąc o metodach poznamy. Opisał dwa narzędzia, z których jedno służące do rysowania z natury, jest przy fig. 158 tab. 10 opisane; drugie składające się z tafli przezroczystej, służy do wyjaśnienia prawideł perspektywy.—Serlio, budowniczy włoski, w dziele o budownictwie mówi także o perspektywie, którą dzieli na teoretyczną i praktyczną. W pierwszej podaje całą naukę Euklidesa, w drugiej są zamieszczone dwa sposoby rysowania—lecz jako na niczem nie uzasadnione, są błędne.—J. Cousin (1500) malarz francuzki, wydał dzieło, które jest najdawniejsze w języku francuzkim. Używa sposobów rysowania podanych przez Viator'a i Alberta Dürera, za pomocą rysów geometrycznych, i mówi o punktach wypadkowych.—Vignola (1507—1573) budowniczy włoski, napisał naukę perspektywy, która wyszła w r. 1530; drugie wydanie z uwagami Dantego wyszło w r. 1583.—Lenker (1571) wynalazł różne narzędzia do rysowania.—Guido Ubaldi (1600) wydał dzieło o perspektywie bardzo ważne; biegły matematyk, wyjaśnia naukę o punktach wypadkowych, podaje naukę o cieniach i o perspektywie teatralnej.

Jak wiek ten wydał najznakomitszych malarzy: Rafaela, Michała Anioła i innych—tak też odznacza się dążnością do postępu w nauce perspektywy. Lecz dopiero przy większym rozwinięciu geometrii, a mianowicie nauki rzutów, perspektywa znaczny zrobiła postęp. Pierwszy był Desargues (urodzony w Lyonie 1593, umarł 1662), który używa trzech płaszczyzn rzutów, do siebie nawzajem prostopadłych. Do wykonania rysunku perspektywicznego dzieli płaszczyznę stanowiska na kwadraty perspektywiczne, aby mieć podziałkę zagłębień. Sposób ten jest bardzo dobry, zwłaszcza gdy chcemy rysować krajobraz własnej kompozycji.—Alleau i Mignon (1643) byli pierwsi, którzy na pionowej osi widzenia naznaczony punkt oddalenia, oznaczyli na horyzoncie styczne kątów, jakie tworzą linije na obrazie z tą osią.

Wszelkie jednakże nanki perspektywy nie obejmowały dotąd ogólnych prawideł; ograniczano się raczej na szczegółowych przykładach. Pierwszy był Brook Taylor (1715—1755), Anglik, który podał pewne ogólne prawi-

dła, uzasadniając swą naukę na rzutach poziomych i pionowych.—Jednym z najważniejszych dzieł jest perspektywa Lamberta (*Freie Perspektive* 1759); autor rozwinął naukę o podziałkach perspektywicznych, płaszczyznach pochyłych i o punkcie dzielącym. Lecz ponieważ swą naukę opiera na geometrii, a ta malarzom do smaku nie przypada, przeto dzieło to nie doznało takiego upowszechnienia na jakie zasługiwało.—Od czasu jak Monge ogłosił swą geometryę wykreślną, usiłowano tę część geometrii do perspektywy, szczególnie zaś do wykreślenia cieniów zastosować.—Podobnie jak Lambert, opracowali na zasadzie geometrii, perspektywę. Eytelwein, Heine, Gottgetreu i inni.—Hummel wydał w roku 1833 perspektywę liniową oraz oddzielną naukę o cieniach geometrycznych.—A. W. Hertel (1857) budowniczy, w ogólnej nauce o rzutach, zamieścił także bardzo krótką naukę perspektywy prostopadłej i izometrycznej, bez nauki o cieniach. Nauka o odbiciach w zwierciadłach i o przecięciu się płaszczyzn wyjęta jest z Hummel'a.—Schreckfuss'a, *Lehrbuch der Perspektive* 1858" jest raczej małą broszurką, która wszystkich szczegółów do tej nauki należących nie obejmuje. Nie zna autor nauki o płaszczyznach pochyłych, ani o odbiciach; dlatego też gdziekolwiek z niej robi zastosowania, popełnia błędy.—Guido Schreiber profesor matematyki w Karlsruhe, wydał perspektywę liniową w r. 1867; lecz jak sam tytuł wyraża, przeznaczona jest ona głównie dla budowniczych i mechaników, do użytku szkół rzemieślniczych i realnych. Malarz w niej nic zgoła dla siebie pożytecznego nie znajdzie.

Ponieważ opiera się więcej na geometrii wykreślnej, niżeli na elementarnej, potrzeba być z geometryą dobrze obeznanym, chcąc ciemny jego wykład, bez systemu, zrozumieć. Nie mówi ani o płaszczyznach pochyłych, ani o odbiciach, ani wyklada nauki o kątach ani o cieniach. Pomimo szczupłego bardzo zakresu, dzieło to zyskało pochwały niektórych autorów. Na str. 177 wyklada autor rysowanie koła na płaszczyźnie pionowej, w sposób tak zawiły i przy użyciu wielu linii tak niezrozumiały, iż dziwić się trzeba, jak rzecz sama przez się tak prosta, może być utrudnioną.—W tym samym roku 1867 wydał Franciszek Tilszer, profesor geometrii wykreślnej w Pradze czeskiej, dość obszernie dzieło, pod tytułem: „*System der technisch-malerischen Perspektive*”, zawierające krótką naukę o cieniach. Jestto niezrozumiale wyłożona geometrya wykreślna. Niedawszy bowiem żadnego wyobrażenia o płaszczyznach, a w szczególności o płaszczyznach pochyłych, o ich granicy, punkcie głównym, zmiennej osi widzenia i t. d., od rysowania takowych naukę swoją zaczyna. Z powodu stylu napuszonego, użycia wyrazów i wyrażeń, przez nikogo w perspektywie nieużywanych, wykład jest niezrozumiały, i z przyjemnością go czytać nie można.

Gustaw Peschka i Em. Koutny, wydali w r. 1868 „*Freie Perspektive in ihrer Begründung und Anwendung*”, dzieło obejmujące także krótką naukę o cieniach.

Jestto także matematyka, nie perspektywa do użytku budowniczych i matematyków przeznaczona. Nauka bowiem obejmująca zastosowanie elipsy, paraboli i hiperboli, do których wykreślenia używa równań drugiego stopnia, mniemam, iż nie jest dla malarza. W końcu dopiero dzieła jako dodatek jest mowa o tém, z czegooby malarz mógł korzystać; uczy bowiem co jest horyzont, punkt celny, oddalenie, i jak rysować przedmioty architektoniczne. Lecz i w tym dodatku na str. 407, zamiast podać praktyczny, do wykonania łatwy sposób narysowania kuli, każe wystawić sobie w myśli dwa ostrokrogi promieni ocznych, jeden na największém kole kuli postawiony, drugi do obrazu prostopadły, których wierzchołki są w oku, i t. d. Takie metody jak przechodzą granice geometrii elementarnej, tak do praktyki zastosować się nie dadzą. Na str. 155, mniema autor, iż oddalenie, to jest odległość oka od obrazu, byłoby najlepszą miarą do mierzenia wysokości i szerokości—gdy przecięz wiemy, że tylko wysokość horyzontu jest miarą rysunków perspektywicznych.—Literatura francuzka od czasu Desargues (1636) bogata jest wprawdzie w dzieła perspektywiczne, lecz w ogóle dla malarzy małą mające wartość. Poudra w swej historyi obok wielu innych mniej ważnych, wymienia jako znakomitszych autorów: Dubreuil'a, jezuitę (1642), którego dzieło z owych czasów jest najgruntowniejsze; Alleaume i Migon (1643) o których już wyżej wspomnieliśmy, byli pierwsi, którzy na horyzoncie oznaczali styeczne kątów. Vavleazard, Nicolas Battas (1644), podał metodę rysowania, którą niżej mówiąc o metodach, przytoczymy. A. Bosse uczeń Desargues'a (1648), Graves-ande (1711), Jaurat (1750) znakomity artysta, wydał perspektywę, mając głównie na celu praktyczne wykonanie rysunku. Nauka ta podzieloną jest na dwie części, z których pierwsza napisana jest dla tych, którzy znają geometryę, druga dla tych, którzy jej nie znają. Z podanych przez niego sposobów, przytoczymy w końcu tej nauki, jeden. Obejmuje także naukę o cieniach i o odbiciach.—Zanotte 1766, Lespinasse (1811), Palaizeau 1818.—Najwięcej rozgłosu i wziętości doznało pośmiertne dzieła Thibault'a wydane w r. 1827 przez Chapuis. Poudra o tém dziele tak się wyraża: „Jestto dzieło przepychu tak pod względem druku, jako też licznych rycin. Pierwszy napisał krótki rys historyi perspektywy. Całe dzieło podzielono jest na 12 rozdziałów. Pierwszy obejmuje początki geometrii; drugi opisanie punktu ocznego, celnego, oddalenia, horyzontu, punktów wypadkowych i rzecz o podziałkach perspektywicznych; trzeci o podziałce Desargues'a; czwarty o budowlach prostokątnych; piąty o płaszczyznach pochyłych; 6-ty o kole na płaszczyźnie poziomej; 7-my o kole pionowém; 8-my o cieniach, 9-ty o odbiciach, 10-ty perspektywę teatralną, 11-ty o narzędziach, 12-ty o perspektywie powietrznej. Dzieło to jest ważne ze względu na liczne przykłady, lecz jest czysto praktyczne; a jakkolwiek nie podaje dowodów i wyjaśnień, jednakże podane

przez niego sposoby są dobre i bardzo dobrze zastosowane. Dzieło to powinno być w ręku każdego artysty. Dzieło to znam z przekładu na język niemiecki, gdyż wydane bez wszelkiej okazałości, daleko jest tańsze od oryginału francuzkiego. Liczne przykłady mogą być użyteczne, ale nie przyczynią się do gruntowności nauki, która w tém dziele ani jest gruntowną ani obejmującą wszystkie ważne szczegóły tej nauki. Tak np. niema żadnej prawie nauki o kątach, żadnej wzmianki o punkcie dzielącym, a liczne sposoby rysowania koła, nie są praktyczne. Cloquet (1823). Nauka jego jest raczej matematyką. Dufour (1827) nie był artystą, lecz matematykiem. Paillet de Montabert (1827), mąż uczony, artysta, lecz nauka jego nie nowego nie obejmuje i żadnego [nie ma systemu w wykładzie. Poudra historią swoją bardzo się nauce perspektywy przysłużył, lecz gruntownej, na znajomości praktycznej opartej krytyki wńniej nie znajduje. Nie wspomniał o perspektywie jaką Leroy w dziele swoim „Stereotomia 1847” zamieścił, o której w dziele tak obszerném wspomnieć należało. Krótka nauka perspektywy tego matematyka bardzo jest niedostateczną, do wszystkich wykreszeń przyjmuje całkowite oddalenie. Do metody o której niżej wspomniemy, używa punktu dzielącego. Nauka o cieniach jakkolwiek gruntowna, bo na geometrii wykreslonej oparta, jest raczej geometryczną aniżeli perspektywiczną, gdyż przyjmuje światło równoległe do obrazu wpadające pod kątem 45° . Nie wspomina także Poudra o dziele profesora Tenot, który w r. 1834 wydał naukę pod tytułem: „Traité de perspective pratique pour dessiner d'après nature”, której czwarte już wydanie wyszło w r. 1872. W przedmowie szezyci się autor znaczną liczbą uczniów, którzy się jego metody we Francyi i zagranicą trzymają, i że przeszło 1800 znakomitych artystów rozmaitej narodowości wykładu jego słuchało. Takie własne pochwały trącą szarlataneryą, która w Paryżu do dobrego powodzenia zdaje się być potrzebną. Po profesorze perspektywy w Paryżu, po pierwszym kandydacie na profesora Szkoły sztuk pięknych, spodziewałyby się należało gruntownej i dokładnej znajomości przedmiotu. Jednakże całą zaletą tego dzieła są liczne przykłady, piękny druk i papier, przyozdobienie każdego zadania w widok perspektywiczny i dobrze wykonane staloryty. Lecz systemu niema żadnego, zadania rozmaitej treści z sobą pomieszane; gruntowności mało, a szczegóły, nawet bardzo ważne, albo zupełnie pominięte, albo bez znajomości przedmiotu dotknięte. Zapewne дума narodowa nie pozwalała czytać tłómaczonego na język francuzki Lamberta, z któregooby powziął np. naukę o kątach, o punkcie dzielącym i t. d. Na str. 117 i 119 uczy wprowadzić odmierzyć pewną długość na linii, ale tylko na linii idącej do punktu oddalenia, za pomocą narysowanej już poprzednio na obrazie figury ludzkiej. Lecz jak odmierzyć daną długość na jakiegokolwiek linii ukośnej, gdy niema na obrazie narysowanej figury ludzkiej, tego professor

w Paryżu nie wie. Niema żadnej nauki o kątach ani o płaszczyznach pochyłych, ani o odbiciach w zwierciadłach sztucznych. Ztąd też pochodzi, że na str. 150, fig. 144, podane wykreslenie cieniu żerdzi pionowej na dachu stojącej, jest mylne, gdyż dla płaszczyzny pochyłej, w daném położeniu słońca, punkt celny nie jest punktem cieniów.

Drugie, wielkiej wziętości we Francyi doznające dzieło, bo już w r. 1870 trzecie wyszło wydanie, jest perspektywa J. Adhémar, z 81 tablicami rycin w wielkim formacie (arkuszowym). Pierwsze wydanie wyszło w r. 1836. Poudra zamieściwszy wyciąg z podanej ogólnej metody, nie wchodząc w ściślejszy rozbiór takowej, pochwalając ryciny figur ludzkich w skróceniach, oraz figury do nauki o równowadze ciała ludzkiego, zdanie swoje w następujących kończy wyrazach, które dosłownie zamieszczam: *Ce traité de perspective d'Adhémar mérite une attention spéciale pour les méthodes nouvelles qu'il propose, et surtout pour son bel atlas de planches.* Ponieważ Adhemar jest autorem licznych dzieł geometrii wykreslonej czystej i zastosowanej, perspektywy izometrycznej, oddzielnej nauki o cieniach i punktach świecących, przeto nie można wątpić, iż jest biegłym matematykiem, i rzeczą jest bardzo naturalną, iż do zrozumienia wielu wykreszeń, potrzeba znać geometryę wykreslną. Lecz treść nauki perspektywy, która jest bardzo krótka, żadnej zgoła nie ma wartości naukowej, i dziwić się należy lekceważeniu, z jakim najważniejsze nawet szczegóły ledwie dotyka. Tak np. pierwsze zasady o liniach równoległych, do obrazu prostopadłych, do niego równoległych lub nachylonych, nie okazałszy, nie dowiodłszy, zajmawszy całą tablicę trzema figurami, na których są poprowadzone 3 lub 4 linije, każe w te zasady wierzyć. Okazałszy na str. 7 fig. 9, iż do oznaczenia na obrazie punktu danego, potrzeba poprowadzić jedną liniję do punktu celnego, drugą do punktu oddalenia, wyprowadza wniosek do mylnych wyobrażeń powadzić mogący; mówi bowiem: „W ogólności mające się zrobić operacye, aby otrzymać obraz danego punktu, zasadzają się na tém, aby narysować obraz dwóch linii prostych przecinających się w tym punkcie, i cała zręczność praktycznego perspektywisty na tém zależy, aby umiał zrobić w każdym przypadku wybór tych dwóch linii, których obraz najłatwiej narysować można.” Dziwna rzecz! aby narysować liniję prostą, potrzeba umieć narysować dwa jej punkta, a do narysowania punktu, potrzeba wyrysować dwie linije! Lecz i to jest mylném, że potrzeba umieć zrobić wybór tych linii; bo od punktu danego tak do punktu celnego jako też do punktu oddalenia, jedną tylko liniję prostą poprowadzić można; niema tu żadnego wyboru. Tę samą naukę powtarza na str. 21 mówiąc: „A zatem, dwa punkta dają kierunek linii prostej; punkt oznacza się przez przecięcie się dwóch linii i wszystko na tém zależy, aby umieć w każdym szczegółowym przypadku obrać linije najdogodniejsze do oznacze-

nia położenia punktu, i punkta najdogodniej położone, aby narysować linię prostą." Czy się to zgadza z nauką geometrii elementarnej i ze zdrową logiką, mniemam, iż każdy znający początki geometrii i perspektywy, osądzić potrafi. Cała nauka o kątach ogranicza się na dwóch przykładach fig. 55 i 56 Tabl. 13, i na podanem na str. 27 wykreszeniu, które zależy na narysowaniu kąta geometrycznego równego danemu, podobnie jak to wyłożyliśmy na fig. 31, 32, 36.—Cała nauka o horyzoncie ogranicza się na tém, że jego wysokość równa jest wysokości osoby średniego wzrostu. Na str. 172 mówi: „Wysokość horyzontu ma wielki wpływ na skutek (sur le résultat), i należy ją badać z największą starannością. Wysokość, w jakiej mamy umieścić horyzont, zależy od przedmiotu, który rysować chcemy. Tak np. jeżeli na obrazie przedstawiającym salę, są figury ludzkie stojące, położymy horyzont w wysokości stojącej osoby; jeżeli zaś jest tylko kilka osób siedzących, najlepiej będzie narysować horyzont w wysokości osoby siedzącej. Po krótkiej bowiem rozwadze, patrzący będzie mógł sądzić, że sam siedzi obok siedzących osób na które patrzy, i że bierze udział w ich rozmowie.” Dodawszy w końcu, że można zrobić dla figur ludzkich podziałkę wysokości, kończy całą prawie naukę o horyzoncie. Lecz jak tej wysokości użyć za miarę do rysunku, tego nigdzie nie uczy; owszem we wszystkich podanych przykładach, wysokość horyzontu jest rzeczą obojętną.—Ta dowolność okazuje się także w podanym wyżej przepisie, aby jeżeli na obrazie są figury siedzące, zrobić horyzont w ich tylko wysokości—kiedy horyzont nie zależy od osób na obrazie, lecz od rysującego. Tylko, jeżeli *rysujący* siedzi, będzie wysokość horyzontu równa osobie siedzącej.—Wylicza autor na str. 15 i 24, niedogodności wynikające z użycia odległych punktów oddaleń, które leżą za obrazem, i twierdzi, że metoda ogólna przez niego podana, wszystkim tym niedogodnościom zapobiega. Jednakże cała ta tak zachwalana metoda, niczem innem nie jest, tylko użyciem pewnej części oddalenia. Że zaś sam autor używa tych odległych, za obrazem leżących punktów oddaleń, przeciw którym tak powstaje, przekonywają fig. 35 i 36 na tabl. 9, fig. 55 i 56 na tabl. 13 i inne, na których oznaczony na horyzoncie punkt F jest $\frac{1}{3}$ całkowitego oddalenia, na tabl. 14 punkt ten jest $\frac{1}{4}$ i $\frac{1}{3}$ oddalenia.—W użyciu więc pewnej części oddalenia niema nic nowego, jest to rzecz bardzo dawno znana. Na czém zaś głównie ta ogólna metoda zależy, poznamy mówiąc o metodach.

Uczy wprawdzie Adhémar, jak daną linię ukośną podzielić na pewną liczbę części, bądź równych bądź do siebie proporcjonalnych; lecz jak na takiej linii odmierzyć pewną długość, tego znakomity matematyk nie uczy.—Przedmowę do tego dzieła zaczyna zdaniem, że praktyczna nauka perspektywy jest w pewnym względzie tylko zbiorem przykładów przeznaczonych do wyjaśnienia szczególnych metod, w każdym przypadku najdogodniejszych. Szczyci się, że wynalazł metodę ogólną, która

wszelkie inne zastępuje; na cóż obok ogólnej mają być szczególne?—Mojem zdaniem, jak te 81 tablic rycin nikogo niczego nie nauczą, tak nawet 181 tablic na nie się nie przydadzą, jeżeli nie służą do wyjaśnienia gruntownej nauki, której napróżno w dziele Adhémar'a szukamy.

§ 3. Prawdła widzenia. W ciemności nie widzimy; jasną przeto jest rzeczą, iż tylko światło sprawia ten skutek, że widzimy przedmioty nas otaczające. W starożytności mniemano wprawdzie, iż od oka wychodzą promienie do przedmiotu widzianego; takiego też zdania był Plato. Lecz dzisiaj, przyjęto jako prawdę nie ulegającą żadnej wątpliwości, że ciało bądź świecące, bądź oświecone, przesyła promienie światła do oka naszego, i one tylko sprawiają, iż przedmioty te widzimy. Wystawiamy sobie, iż od każdego przedmiotu rozchodzą się promienie odbitego światła na wszystkie strony, idąc w kierunku prostym. Że w takim tylko idą kierunku przekonywamy się, gdy na tej linii położymy jaką przeszkodę, jakie ciało nieprzezroczyste; gdyż wtenczas tej części przedmiotu widzieć nie będziemy, na którą trafia linija prosta od oka przez położoną przeszkodę poprowadzona. Badania, jakim sposobem w oku naszym, jakby w zwierciadle, odbija się przedmiot widziany; jaki jest skład oka, i jakim sposobem dochodzimy do wiedzy o odbitym w oku przedmiocie—pomijam, gdyż takowe dla obecnej nauki za mniej potrzebne uważam, oraz że szczególne te jak są dotąd w części niezbadane, tak podobno pozostaną dla nas na zawsze tajemnicą. Nie wyjaśniły też nic wielkie, bo 15 cali długie figury, dotyczące składu oka w dziele Tilscher'a; doszedł tylko z nich, że się przedmiot w oku przewraca.—Dla nas dosyć jest wiedzieć, że punkta np. a, b, c, d, e przedmiotu ac, fig. 1. dopóty będą widzialne, dopóki od tych punktów promienie światła bez przeszkody, w prostym kierunku do oka naszego dochodzą. Jeżeli w punkcie O jest oko patrzącego, linije w myśli od oka do przedmiotu poprowadzone, jak a O, b O i t. d., nazywają się linijami lub promieniami widzenia, lub linijami optycznymi, lub też promieniami ocznymi; kąt między każdą parą takich promieni ocznych zawarty, jak np. a O b, a O d i t. d., nazywa się kątem widzenia, albo kątem optycznym. Wystawiając sobie w myśli linije oczne, od wszystkich punktów zewnętrznego obwodu przedmiotu poprowadzone, utworzy się ostrosłup widzenia, którego wierzchołkiem jest oko patrzącego. Jeżeli przedmiot ten przetniemy płaszczyzną pionową, lub gdy do tablicy na której przedmiot ten jest narysowany, poprowadzimy taki promień oczny O r, któryby do płaszczyzny przez przedmiot położonej, lub do tablicy był prostopadły, promień ten nazywa się *osią* widzenia. Każdy przedmiot ma tylko jedną rzeczywistą wielkość, którą wyrażamy przez pewną miarę, np. przez arszyny, cale i t. d.; lecz w oku naszym wielkość ta się zmienia. Tak np. przedmiot rzeczywisty a e fig. 1, ma na tablicy przezroczystej tylko wielkość m n; to jest, że w oddaleniu w jakim jest tablica od oka, wysokość a e będzie

się wydawała równą mn . Kąt optyczny aOe , w którym przedmiot ten widzimy, równie jak kąt mOn , nazywa się pozorną wielkością przedmiotu. Jeżeli w punkcie O , fig. 2 jest oko patrzącego na przedmiot ab , kąt aOb jest pozorną wielkością tego przedmiotu. Odsunawszy ten przedmiot od oka np. do cd , kąt optyczny cOd będzie mniejszy, a tym samym pozorna wielkość się zmniejszy; a odsuwając stopniowo ten przedmiot coraz dalej, do ef , gh , pozorna wielkość coraz bardziej zmniejszać się będzie—tak, iż na koniec przedmiot w oczach niknie, staje się dla nas niewidzialnym. Na osobie blisko nas stojącej, nie tylko widzimy pojedyncze części twarzy, ale nawet pojedyncze włosy; lecz w pewnej odległości będziemy tylko mogli odróżniać większe części twarzy; w większej jeszcze odległości, potrafiemy tylko rozpoznać główne części całego ciała, jako to: głowę, ręce i t. d.; aż na koniec w znacznej bardzo odległości, cała osoba z oczu nam zniknie. Wzrok nasz ma swoje granice widzenia; jest bowiem najmniejszy kąt optyczny, pod którym przedmiot jeszcze jest widzialny; lecz jest także i największy kąt, pod którym wyraźnie lub niewyraźnie widzieć możemy. Dla wzroku normalnego przyjąć można, iż przedmiot jeszcze jest widzialny, gdy odległość jego od oka równa się wielkości 3,500 do 4,000 razy wziętej, co czyni kąt, prawie 1-ą minutę mający. Zależy to jednakże od różnych okoliczności, np. od koloru; tak np. czarne litery na białym papierze drukowane, widzimy lepiej aniżeli gdyby papier lub druk był kolorowy. Drobnie przedmioty, jak np. litery bądź pisma, bądź druku powinny być dobrze widziane, trzymając je w odległości 6 do 10, średnio 8, cali od oka; a kąt optyczny pod którym je widzimy, może tylko 30 sekund i mniej jeszcze wynosić. Największy kąt pod którym przedmiot dobrze i wyraźnie jest widzialny, wynosi około 70° , jeżeli przedmiot ten jednym rzutem oka ma być widzianym. Trzymając oko niewzruszone na jaki punkt zwrócone, będziemy wprowadzić widzieli jeszcze przedmioty pod kątem około 150° mającym, ale będziemy je widzieli niewyraźnie. W perspektywie jednakże dla łatwiejszych wykreszeń, przyjmujemy największy kąt optyczny na 90° .—Że pod tak wielkim kątem optycznym przedmiotu całego, nie ruszając oka, dobrze nie widzimy, łatwo się przekonywamy trzymając kwadratową płaszczyznę, np. ćwiartkę papieru w takiej odległości od oka, aby ta była równa połowie jej szerokości. W takim bowiem oddaleniu, kąt optyczny ma 90° ; lecz brzegów tego kwadratu już wyraźnie widzieć nie będziemy—zdawać się będą rozciągnięte.

Jasną jest rzeczą, iż odsuwając przedmiot, żerdź i t. d. (fig. 2) coraz dalej, na koniec w znacznym bardzo oddaleniu, kąt optyczny zrobi się mniejszym aniżeli 30 sekund, i przedmiot nie będzie już widzialnym. Wystawmy sobie te same żerdzie położone na ziemi do siebie równoległe, tak długie jaka jest np. szerokość drogi drzewami wysadzonej MN , PR . Z poprzedzającego wynika, iż postępując wzrokiem po tej szerokości drogi,

czyli po końcach położonych na ziemi tyczek, w coraz większe oddalenie, jak długość tyczek tak i szerokość drogi na koniec stanie się tak małą, iż widzialną nie będzie, i obadwa rzędy drzew będą się zdawały z sobą schodzić. Na tym prawie zmniejszaniu się kąta optycznego, czyli pozornej wielkości przedmiotu w stosunku do oddalenia, polega zehodzenie się w jednym punkcie linii do siebie równoległych, w znacznej od oka odległości.

O tej pozornej wielkości przedmiotów, oraz iż tylko w linii prostej widzimy, przekonamy się także gdy sobie wystawimy, iż w punkcie O , fig. 3, jest oko patrzącego na przedmiot ab , który go widzi pod kątem optycznym aOb . Poza tym przedmiotem, możemy ustawić daleko wyższe przedmioty, jak cd , ef , gh , a takowe nie będą widzialne dopóty, dopóki końcami swemi nie przejdą za przedłużone ramiona kąta aOb . Przedmiot ab , zakryje wszystkie inne za nim stojące, jak cd , ef , gh , pomimo iż wysokość ich daleko jest większa. Ta pozorna wielkość przedmiotów tłumaczy nam, dla czego przez małą tafłę przezroczystą, możemy tak wielkie przedmioty w oddaleniu położone, widzieć. Kąt bowiem optyczny tej tafli jest większy, aniżeli kąty tych przedmiotów.

§ 4. Płaszczyzna pozioma, horyzont, punkt celny.

Wiemy, iż powierzchnia ziemi naszej jest kulistą, dla tego też powierzchnia obszernych wód, np. morza, jest kulistą. W małej jednakże przestrzeni nie przechodzącej 3 lub 4 mil, powierzchnię tę kulistą za płaszczyznę uważać możemy, i takowa nazywa się *poziomą*. Tak powierzchnia obszernego stawu lub jeziora, jest *poziomą*. Linije na tej płaszczyźnie, lub na innej, lecz do niej równoległej poprowadzone, nazywają się linijami *poziomymi*.—Kierunek, w jakim spadają ciała wolno puszczone, nazywa się pionowym; dla tego sznurek wolno trzymany, u którego końca przyczepiony jest ciężar jaki, nazywa się pionem, a linija, którą sznurek ten tworzy, nazywa się pionową. Ponieważ linija pionowa w myśli przedłużona idzie do środka ziemi, przeto jest do jej powierzchni, a zatem i do płaszczyzny poziomej, prostopadłą—to jest tworzy z nią na wszystkie strony kąty proste. Stanąwszy nad brzegiem morza, widzimy powierzchnię jego na 3 do 4 mil rozległą. Linija, gdzie się brzeg morza w oddaleniu zdaje stykać z widnokregiem, z powietrzem, nazywa się horyzontem naturalnym. A że tę płaszczyznę morza uważamy jako *poziomą*, przeto horyzont także jest liniją *poziomą*. Jeżeli stojąc nad brzegiem morza, trzymamy przed sobą linijał (jakiego do linijowania używamy) w położeniu poziomym, tak abyśmy tylko jego grubość widzieli, linija ta padnie, czyli przykryje horyzont morza. Dlatego jeżeli chcemy znaleźć horyzont jakiej okolicy, która nie jest *poziomą*, możemy użyć linijału, trzymając go w sposób wyżej podany. Jasną jest rzeczą, iż im wyższe obierzemy stanowisko, np. na pierwszym lub drugim piętrze domu, lub na miejscu wzniesionem—tym wyżej wzniesie się także horyzont, i tym większą rozległość widzieć będziemy. Powierzchnia utrzymanego przed oczami

mi linijału przekonywa nas, iż widzimy horyzont na płaszczyźnie poziomej, przez oko nasze przechodzącej. Narysowany na obrazie horyzont, to jest linija pozioma przedstawiająca horyzont naturalny, nazywa się horyzontem obrazu, który jest pierwszą zasadniczą liniją każdego rysunku perspektywicznego.

Jeżeli (fig. 4) w O jest oko patrzącej osoby, stojącej w S na płaszczyźnie poziomej AB , kilka mil rozległej, której horyzont naturalny jest widzialny, natenczas patrząc na punkt a blisko położony, będzie takowy widzieć pod kątem SOa . Posuwając ten punkt po płaszczyźnie poziomej coraz dalej do b, c, d , będziemy go widzieli pod kątem coraz większym, SOc, SOd, SOm, SON . Łatwo ztąd wniesiemy, iż jeżeli punkt ten (przedmiot jaki) aż do horyzontu naturalnego posuniemy, kąt optyczny SOR będzie prosty. A że linija SO jest pionową, przeto prostopadła do niej OR jest poziomą, co zupełnie zgadza się z tém, cośmy wyżej o horyzoncie naturalnym powiedzieli; to jest, że leży na płaszczyźnie poziomej przez oko patrzącego położonej. Jeżeli CD jest tablicą tak ustawioną, iż promień oczny OP jest do niej prostopadły, natenczas

- 1) punkt ten P nazywa się punktem celnym;
- 2) linija pozioma MN przez punkt celny położona, jest horyzontem obrazu;
- 3) promień oczny OP nazywa się (jak wyżej nadmieniliśmy) osią widzenia;
- 4) długość linii OP , to jest oddalenie oka od tablicy CD nazywa się oddaleniem obrazu, czyli w skróceniu, oddaleniem;
- 5) tablica CD , na której narysowaliśmy horyzont MN i punkt celny P , na której mamy wykonać rysunek perspektywiczny, nazywa się płaszczyzną obrazową, albo krócej, obrazem;
- 6) punkt S w którym stoi osoba patrząca, nazywa się stanowiskiem;
- 7) płaszczyzna pozioma przez stanowisko S położona, na której podstawą swoją stoi obraz CD , nazywa się płaszczyzną stanowiska, której przecięcie wystawia nam linija S, B ;
- 8) punkt O w którym jest oko patrzącego, nazywa się punktem ocznym lub też punktem oddalenia.

W tej części nauki, zawsze będziemy uważali tablicę CD , na której mamy rysować, jako stojącą podstawą swoją ED , na płaszczyźnie stanowiska, to jest na płaszczyźnie poziomej przez stanowisko położonej; jeżeli zaś podstawa obrazu inne będzie miała położenie; wyraźnie o tém będzie wzmianka. Dla krótkości nazywać będziemy podstawę obrazu, jednym wyrazem „podstawą.”

Jeżeli ze stanowiska S poprowadzimy prostopadłą do podstawy ED , to jest liniją ST , linija ta do OP jest równoległą i jej równą.

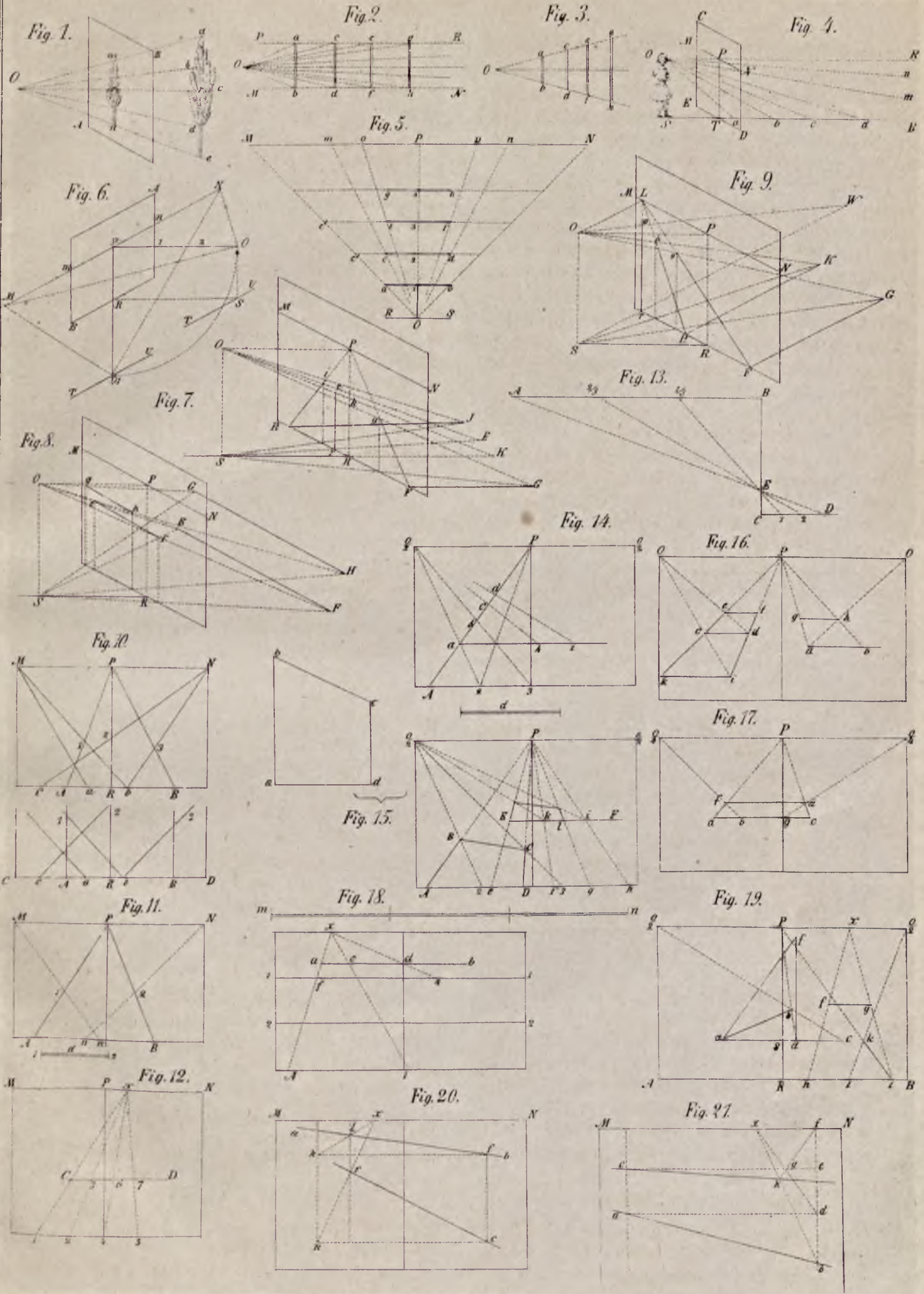
Jeżeli z punktu celnego P spuścimy pionową, czyli do podstawy prostopadłą, takowa trafia punkt T , a linija PT , równa OS , to jest wysokości dojrzałej osoby, nazy-

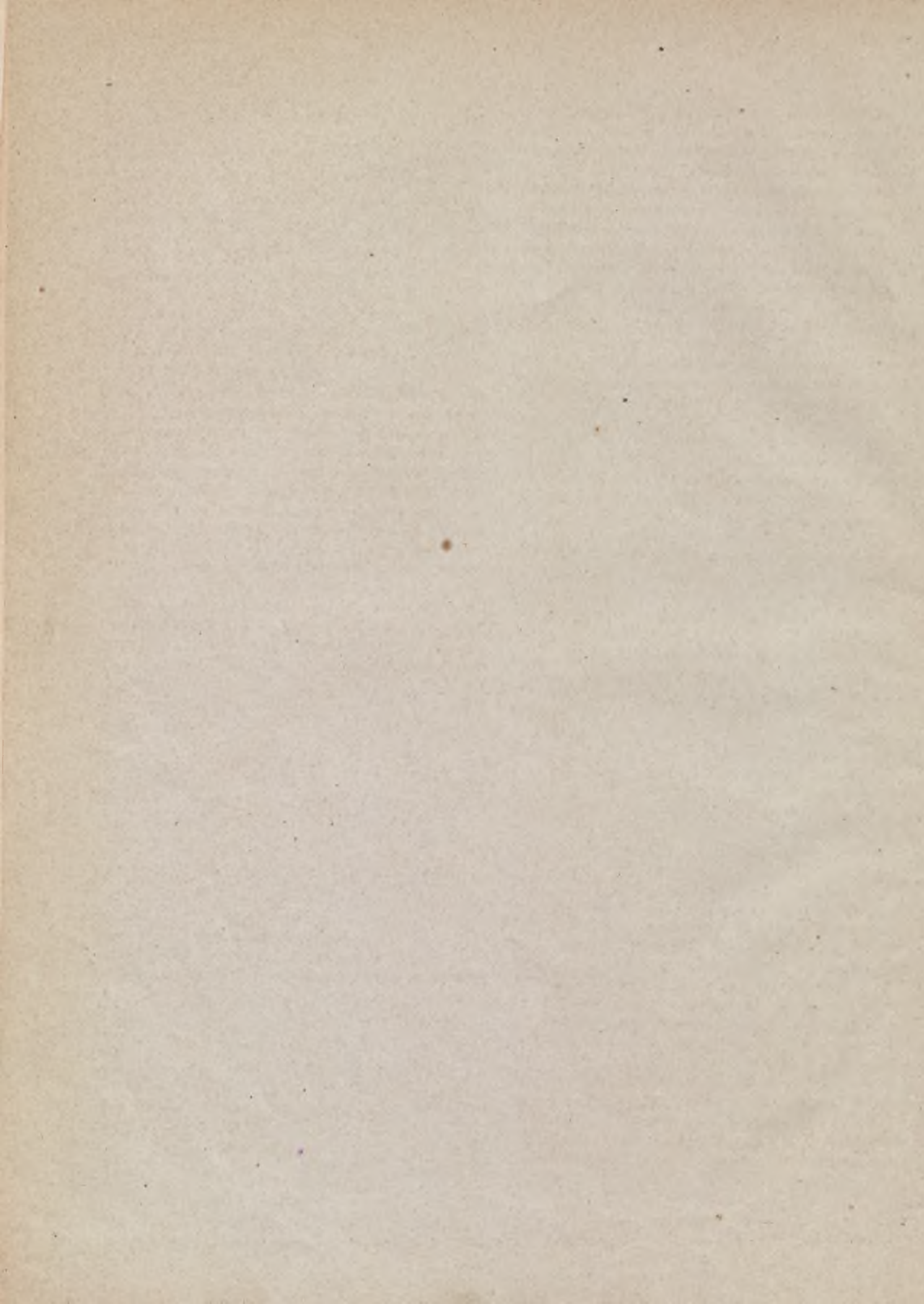
wa się wysokością horyzontu.— W tym więc przypadku, iż podstawa obrazu leży na płaszczyźnie stanowiska, wysokość horyzontu zawsze jest równa wysokości dojrzałej, osoby, którą w okrągłej liczbie na 5 stóp przyjmujemy.

Ponieważ horyzont naturalny leży na płaszczyźnie poziomej SB , przechodzącej przez podstawę obrazu, a horyzont ten widzimy na płaszczyźnie poziomej OR przechodzącej przez oko patrzącego, przeto skutek ten jest złudzeniem optycznym, które wynika ze zmniejszającego się w oddaleniu kąta optycznego odległości od siebie dwóch płaszczyzn, do siebie równoległych. Widzimy oraz, iż całą przestrzeń od podstawy obrazu aż do horyzontu naturalnego, przedstawia czyli wyraża na obrazie część jego między podstawą a horyzontem obrazowym zawarta.— Wszystkie więc przedmioty znajdujące się na przestrzeni od obrazu do horyzontu naturalnego, muszą być pomieszczone na odpowiedniej części, na obrazie, to jest na przestrzeni od podstawy do horyzontu obrazowego.

Punkta oddalenia.— Wiemy z poprzedzającego, iż jedynie dla dogodności w wykreśleniu, przyjmujemy największy kąt optyczny na 90° .— Jeżeli (fig. 5) w punkcie O jest oko patrzącego, a linija MN wystawia nam odległy horyzont naturalny, i przyjmujemy, że oko jednym rzutem bez poruszania, może objąć na horyzoncie przestrzeń MN , objętą kątem prostym MON , natenczas ustawiając obraz czyli tablicę ab na której mamy rysować, w takiej odległości od oka, iż połowa szerokości obrazu, $1a$ jest równa oddaleniu oka $1O$, wtenczas punkta MN horyzontu naturalnego będą widziane na przedłużonych promieniach ocznych Oa, Ob , gdyż w tém oddaleniu obrazu kąt aOb jest także prosty. W takim więc położeniu tablicy, brzegi horyzontu obrazowego wyrażają całkowite oddalenie oka od tablicy, i nazywają się punktami całkowitego oddalenia. Jeżeli zaś obraz odsuniemy od oka tak, iż weźmie położenie ed i połowa obrazu $2o$, będzie tylko połową oddalenia $O2$, natenczas horyzont obrazu nie obejmuje całego horyzontu naturalnego, objętego kątem prostym MON , lecz tylko jego część mn . Że zaś $2e$ jest połową $2O$, przeto też jest tylko połową $2e$, to jest, że na obrazie licząc od jego środka, mamy na horyzoncie tylko połowę oddalenia obrazu od oka. Posuwając tablicę kolejno do punktów 3, 4 i t. d., tak, iż połowa horyzontu na obrazie będzie tylko trzecią, czwartą i t. d. częścią oddalenia oka od tablicy, punkta e, g i t. d. będą oznaczały $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}$ i t. d. części oddalenia, zawsze oka rysującego od tablicy na której mamy rysować. Całkowite oddalenie, jak np. punkt a , oznaczać zawsze będziemy przez literę O , połowę tego oddalenia, lub trzecią, czwartą i t. d. jego część, wyrazić przez odpowiedni ułamek $O/2, O/3, O/4$ i t. d.

Ponieważ kąt optyczny MON jest prosty i równoramienny, przeto kąty przy M i N mają po 45° , czyli każdy jest połową kąta prostego. A że OP jest do MN prostopadłą, przeto połowi kąt prosty MON , ztąd kąty





MOP , NOP mają także po 45° . Dla lepszego zrozumienia tego cośmy dotąd o punktach oddalenia powiedzieli, niech nam na fig. 6 AB wystawia obraz stojący podstawą na płaszczyźnie stanowiska, to jest na tej samej, na której stoi osoba patrząca. Jeżeli oko będzie w punkcie I , tak iż odległość $IP = Pm$, to jest połowie szerokości obrazu, natenczas punkt m oznaczać będzie całkowite oddalenie. Jeżeli patrzący odsunie się do 2, tak iż połowa obrazu Pm równa będzie połowie oddalenia, punkt m oznaczać będzie połowę oddalenia i oznaczymy go przez $O\frac{1}{2}$. Jeżeli się oddali od obrazu do O , tak iż Pm będzie tylko $\frac{1}{3}$ oddalenia PO , natenczas punkt m oznaczać też będzie $\frac{1}{3}$ całkowitego oddalenia—i wyrazimy to przez $O\frac{1}{3}$. Dla dogodności w rysunku wystawiamy sobie os widzenia OP , na dół tak spuszczoną, aby wzięła położenie pionowe, i punkt O wzięł położenie punktu $O1$, który nazywać będziemy punktem *pomoocniejszym* i oznaczać przez $O1$, a który zawsze jest punktem całkowitego oddalenia.— Można także os OP podnieść w górę aż do położenia pionowego, i na niej oznaczyć punkt oddalenia.— Poprowadziwszy przez stanowisko S równoległą do podstawy obrazu, a tём samém także do horyzontu linię TU , ta także nazywa się podstawą; a dla odróżnienia jej od podstawy obrazu, nazywamy ją podstawą stanowiska, lub też przez skrócenie, podstawą. Ponieważ podstawa TU jest do horyzontu równoległą, a kąt $MO1N$ jest prosty, przeto kąty przy tej podstawie: $MO1T$, $NO1U$ mają po 45° . Również jak już wyżej powiedzieliśmy, kąty $MO1P$, $NO1P$ mają po 45° , czyli każdy równy jest połowie kąta prostego.

Miara czyli podziałka obrazu. Wspomnieliśmy w § 1, iż każdy rysunek geometryczny wykonany jest podług przyjętej do tego rysunku skali, czyli podziałki. To samo jest także z każdym rysunkiem perspektywicznym, gdyż jeden i ten sam przedmiot możemy narysować perspektywiecznie w rozmaitej wielkości. Należy więc poznać co jest miarą takiego rysunku, tём bardziej, że jedni, jak Gustaw Peschka, chce oddalenie wzięść za miarę, drudzy jak Adhémar, Guido Schreiber, na najważniejszy ten szczegół wcale uwagi nie zwracają. Jeżeli chcemy rysować np. na tablicy przezroczystej, i przedmiot ten, np. osobę jaką bezpośrednio przy tej tablicy postawimy, jasną jest rzeczą, iż go narysujemy w naturalnej jego wysokości; tak np. osobę około 5 stóp rzeczywistej miary mającą, narysujemy w tej samej wielkości. Że zaś przyjęliśmy, iż horyzont przechodzi przez oko osoby rysującej, stojącej na płaszczyźnie stanowiska, i na tej samej płaszczyźnie stoi osoba tej samej wysokości, którą chcemy rysować, przeto horyzont obrazu będzie także przechodził przez oczy osoby którą mamy rysować, a wysokość od podstawy do horyzontu będzie miała 5 stóp rzeczywistej miary. Jeżeli z tego obrazu naturalnej wielkości chcemy zrobić mały obraz, tak aby od podstawy obrazu do oczu narysowanej osoby, czyli do horyzontu, wysokość miała tylko 1 stopę, wysokość ta jest

miarą czyli podziałką tego obrazu; to jest, że na nim 1 stopa wyraża 5 stóp rzeczywistej miary.— W obrazach więc, których podstawa stoi na płaszczyźnie stanowiska, wysokość horyzontu zawsze jest 5 stóp. A że horyzont narysowany jest na płaszczyźnie obrazu, przeto też brzegi jego, tak pionowe jako też poziome, tę samą wyrażają miarę. W obrazie więc osoby ludzkiej, stojącej bezpośrednio przy obrazie, miara wzięta na jego brzegach, wyrażać będzie miarę rzeczywistą. W drugim przykładzie niższego horyzontu do jednej stopy, każda stopa, każdy cal na brzegach obrazu odmierzone, oznaczać będą 5 stóp, 5 cali i t. d. Podzieliwszy więc w obrazie wysokość horyzontu na 5 części równych (gdy obraz stoi na płaszczyźnie stanowiska), każda taka część wyrażać będzie jedną stopę rzeczywistej miary.— W przykładach jakie niżej podamy, wysokość horyzontu zawsze będzie 5 stóp, w przeciwnym razie wyraźnie o tём wzmiankę uczynimy. W krajobrazach zawsze wyższy przyjmuje się horyzont, aby większą przestrzeń widzieć można; oraz, że przyjmując horyzont na 5 stóp tylko wysoki, przedmioty bliższe zakryłyby przedmioty bardziej oddalone. Gdybyśmy chcieli zrobić np. widok pewnej ulicy zaludnionego miasta, i stanąwszy na trotoarze chcieli rysować obraz tej ulicy, pierwsze, najbliższe stojące przedmioty zakryłyby nam dalsze, i widok nasz byłby bardzo ograniczony. W takich więc przypadkach potrzeba obrać wyższe stanowisko, tak iż płaszczyzna na której będziemy rysowali, znajduje się o kilka, może o kilkanaście stóp *pod* płaszczyzną stanowiska. Płaszczyznę tę niżej położoną, nazywamy płaszczyzną gruntu.

ROZDZIAŁ II^{gi}

Rysowanie linii i figur leżących na płaszczyźnie stanowiska.

§ 5. Wiemy z poprzedzającego, iż przedmioty leżące na płaszczyźnie stanowiska, od obrazu do horyzontu naturalnego, mieszczą się na obrazie w przestrzeni od podstawy do horyzontu. Wszystkie więc linije i figury na płaszczyźnie stanowiska położone, będziemy rysowali na tej małej przestrzeni. Będziemy umieli rysować figury prostolinijne, gdy będziemy umieli rysować linije proste; a do wyrysowania linii prostej w danym kierunku, potrzeba umieć narysować punkta dane na płaszczyźnie stanowiska. Najprzód więc potrzeba umieć narysować czyli oznaczyć na obrazie punkt dany na płaszczyźnie stanowiska; poznamy to z następującego zadania.

1. Zadanie fig. 7. Na płaszczyźnie stanowiska dany jest punkt E , widziany przez taflę przezroczystą; mamy go na tej tafli w właściwym miejscu narysować. Najprostszy sposób rozwiązania tego zadania jest, gdy sobie wystawimy płaszczyznę położoną przez trzy dane punkta, to jest, przez punkt oczny O , stanowisko S i przez punkt dany E . Przecięcie tej płaszczyzny z płaszczyzną stanowiska, daje linię prostą SE , która przecina podstawę w punkcie r ; a że linija OS jest pionową, przeto przecięcie położonej płaszczyzny z taflą jest także linija pionowa z r wyprowadzona, która przecina promień oczny OE w punkcie e ; a tak punkt e jest obrazem punktu danego E —czyli będziemy widzieli punkt E na tafli przezroczystej w punkcie e . Wykreślenie to nazwiemy dla krótkości, przeniesieniem danego punktu na obraz.

2. Zadanie fig. 7. Na tej samej płaszczyźnie jak w poprzedzającym zadaniu, dane są linije FG , HJ do podstawy obrazu prostopadłe i do niej dochodzące; mamy takowe na tablicy przezroczystej narysować. Linije te jako prostopadłe do jednej i tej samej linii, są do siebie równoległe; wnosić więc możemy, iż jako równoległe będą się z sobą w pewnym punkcie na obrazie schodziły. A że oś widzenia OP także jest do tafli prostopadłą, a zatem do danych linii równoległą—przeto wniesiemy, iż się te trzy linije jako do siebie równoległe, w jednym punkcie schodzić będą. Przeniosłszy podług zadania poprzedzającego punkta GJ na obraz do g i, mamy na nim dla każdej linii dwa punkta, to jest Fg , oraz Hi ; łącząc przeto te punkta linijami prostemi, linije Fg , Hi , będą obrazem linii danych. Spuściwszy z punktu celnego P pionową do R i poprowadziwszy SR , którą przedłużam upodobalnie np. do K ,—linija SK jest także równoległą tak do linii OP , jakoteż do danych linii FG , HJ . Punkt K przeniesiony na obraz pada na pionową PR w punkcie k . Przedłużając dostatecznie linije Fg , Hi , widzimy, iż się schodzą w punkcie celnym P . Mamy więc przekonanie, iż linije proste na płaszczyźnie stanowiska do podstawy prostopadłe, schodzą się z sobą na horyzoncie w punkcie celnym.—A że oś widzenia, czyli promień oczny OP , jest do danych linii równoległy, przeto mamy przekonanie, iż linije równoległe poziome, do podstawy obrazu prostopadłe, schodzą się z sobą na horyzoncie w tym punkcie, przez który przechodzi promień oczny do tych linii równoległy,—to jest w punkcie celnym.

3. Zadanie fig. 8. Dane są (domyślamy się, na płaszczyźnie stanowiska) linije EF , GH , równoległe do podstawy; mamy takowe narysować. Przeniosłszy punkta E, F, G, H , do e, f, g, h , i połączywszy takowe odpowiednio linijami prostemi, otrzymany linije ef , gh , które jak widzimy, są także do podstawy równoległe. Mamy więc przekonanie, iż linije poziome do podstawy równoległe, dają na obrazie takie same linije, to jest do podstawy, a tém samym do horyzontu także równole-

głe. Linije te lubo niewłaściwie, będziemy dla skrócenia wyłącznie nazywali „poziome.“

4. Zadanie.—Na obrazie fig. 9 narysować linije dane FG , HK , do podstawy pod jakimkolwiek kątem nachylone, dla łatwiejszego wykreslenia których przyjmujemy, iż do tej podstawy w punktach FH dochodzą. Przeniosłszy punkta G, K do g, k na obraz, połączywszy F z g , oraz H z punktem k linijami prostemi—linije Fg , Hk są obrazem danych linii. Przedłużony takowe dostatecznie, widzimy iż się schodzą na horyzoncie w punkcie L . Aby się przekonać, że przez ten punkt L przechodzi także promień oczny do tych linii równoległy, wyprowadzam z S linije upodobalnej długości do danych linii równoległą, na której obieram punkt dowolny W , który przeniesiony na obraz, daje punkt w ; linija rw jest obrazem linii SW . Przedłużając pionową rw dostatecznie, takowa trafia także punkt L . A że OL jest równoległą do SR , a tém samym także do danych linii FG , Hk , przeto i tutaj wykreslenie nas przekonywa, że linije na płaszczyźnie stanowiska leżące, a zatem poziome, do podstawy pod jakimkolwiek kątem nachylone, schodzą się z sobą na horyzoncie w tym punkcie, przez który przechodzi promień oczny do tych linii równoległy.

Punkt, w którym się linije do podstawy nachylone schodzą na horyzoncie, nazywamy punktem wypadkowym.

Widzimy z poprzedzającego, iż wszelkie linije do siebie równoległe, leżące na płaszczyźnie stanowiska, które nie są do podstawy równoległe, schodzą się z sobą na horyzoncie w jednym punkcie. Linije więc schodzące się na horyzoncie, są perspektywiecznie do siebie równoległe. Linije zaś poziome do podstawy równoległe, są na obrazie geometrycznie do siebie równoległe.

Powiedzieliśmy wyżej (fig. 6), iż promienie oczne idące do punktów oddaleń, tworzą z horyzontem i z podstawą kąty mające po 45° ; a że linije do siebie równoległe schodzą się na horyzoncie w jednym punkcie, przeto łatwo pojmujemy, iż wszystkie linije na obrazie idące do punktów oddaleń, są do podstawy pod kątem 45° nachylone. Własność ta punktów oddaleń, iż linije do nich idące tworzą z podstawą kąty mające 45° , jest bardzo ważną; gdyż za ich pomocą możemy z łatwością narysować trójkąty prostokątne równoramienne, a tém samym długość jednego boku przenieść na drugi jego bok przy kącie prostym.

Dobrze jest umieć rysunek perspektywieczny narysować geometrycznie, co w wielu przypadkach bardzo ułatwia zrozumienie rozmaitych wykresień.—Tak np. na obrazie fig. 10 dany jest punkt celny P i punkta oddaleń M i N , i do nich poprowadzone linije; mamy takowe narysować geometrycznie.—Wszystkie punkta na podstawie oznaczone C, A, a, R, b, B , przenoszą na linije CB do podstawy równoległą. Linije do punktu celnego idące narysują pod kątem prostym; idące do punktów oddaleń M, N , narysują odpowiednio pod kątem 45° . A tak trój-

kąty $A1b$, $C2R$, $b3B$ na obrazie, równe są takim samym trójkątom geometrycznym, w których widzimy, iż boki $A1$ i Ab , CR i $R2$, oraz bB i $B3$, są sobie równe.— Zrozumiawszy dobrze własność linii do punktów oddaleń i do punktu celnego idących, łatwo rozwiążemy następujące zadanie.

5. Zadanie fig. 10. Dany jest punkt celny P i punkta oddalenia M , N ; mamy na liniach AP , RP , BP , odmierzyć kolejno długości Ab , CR i bB . Poprowadziwszy linie od danych punktów b , C odpowiednio do M i N , otrzymamy przecięcia 1, 2, 3, które na liniach do P idących, odcinają długości równe danym $Ab = A1$, $R2 = CR$, $B3 = bB$, jako boki trójkątów prostokątnych równoramiennych.

6. Zadanie fig. 11. Dany jest na obrazie horyzont, punkt celny P , punkta oddalenia M , N , i linie AP , BP ; mamy na nich odmierzyć daną długość 1, 2.— Zrobiwszy Am i Bn równe danej długości 1, 2, prowadzę od m i n do punktów oddaleń, które dają przecięcia 1, 2, a odcięte długości $A1$, $B2$, równe są danej długości 1, 2.

7. Zadanie fig. 12. Na obrazie dana jest linia CD do podstawy równoległa; mamy na niej od punktu C , odmierzyć długości równe danym, na podstawie oznaczonym punktami 1, 2, 4, 5. Prowadzę od 1 przez C do horyzontu do x , od x do 2, 4, 5; linie poprowadzone, dają przecięcia 3, 6, 7, które zadosyć czynią żądaniu. Linie do x idące, jako schodzące się w jednym punkcie na horyzoncie, są do siebie równoległe; CD jest równoległą do podstawy, a równoległe przecięte równoległami, dają długości odcięte równe; ztąd $C3 = 1$, 2 ; — 3 , $6 = 2$, 4 ; 6 , $7 = 4$, 5 . Z poprzedzającego zadania widzimy, iż jeżeli dane na podstawie długości 1, 2 — 2, 4 — 4, 5 są sobie równe, natenczas i odcięte na linii CD części, są sobie geometrycznie równe; i w takim razie dosyć jest odmierzyć $C3$, i długość tę geometrycznie przenieść do 6, 7.— To samo się rozumie, gdyby długości dane, na podstawie oznaczone, były między sobą nierówne, lub w pewnym do siebie stosunku.

Rozwiązanie poprzedzających zadań było łatwe, z powodu iż na obrazie dana była całkowita odległość, czyli punkta oddalenia. Lecz jeżeli jak zwykle na obrazie dana jest tylko część tego oddalenia np. $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ i t. d., natenczas postępowanie jest wprawdzie łatwe, lecz wymaga dzielenia danych długości na tyle części równych, jaką część oddalenia mamy na obrazie. Postępowanie to wyjaśnia nam fig. 13, w której linia AB niech nam wystawia połowę horyzontu, punkt A punkt oddalenia, B punkt celny. Spuściwszy z B pionową BC i z punktu C poziomą CD , natenczas podług poprzedzającego wiemy, iż aby na prostopadłej BC odmierzyć długość równą CD , potrzeba od D poprowadzić linię do A , punktu oddalenia, a część odcięta CE , będzie równą CD . Nie mając tego punktu oddalenia A , lecz tylko pewną część długości BA , np. $\frac{2}{3}$ lub $\frac{1}{3}$ część, potrzeba także na linii CD wziąć taką samą część. Jeżeli mam tylko $\frac{1}{3}$ oddalenia

to jest $\frac{1}{3} AB$, wtenczas biorę także $\frac{1}{3} CD$ i łączę punkt 1 z punktem $\frac{1}{3}$. Jeżeli mam $\frac{2}{3}$ długości AB , to jest $B \frac{2}{3}$ — dzielę CD na 3 części równe i z punktu 2 prowadzę do $\frac{2}{3}$, a poprowadzone linie dadzą mi ten sam punkt E . Zgoła, jaką mamy część oddalenia na obrazie, taką też część należy wziąć na danej długości na podstawie, lub na linii do niej równoległej oznaczonej; a odetniemy na linii do punktu celnego idącej tę samą długość.

8. Zadanie fig. 14. Na obrazie dany jest punkt celny P i połowa oddalenia $O\frac{1}{2}$. Mamy na linii AP odmierzyć długość daną d . Podług poprzedzającego, przenoszę na podstawę połowę danej długości od A do 2, a poprowadzona od 2 do $O\frac{1}{2}$ odetnie długość Aa , równą d .

Uwaga. Chcąc tę samą długość dalej od a ku P przenieść, można albo na podstawie odmierzyć długości równe $\frac{1}{2} d$, jak np. do 3, i od tych punktów prowadzić do $O\frac{1}{2}$, albo też poprowadziwszy od 2 do P , położyć przez a poziomą, i na niej geometrycznie przenieść ae do hi , i punkta te połączyć z $O\frac{1}{2}$.

9. Zadanie fig. 15. Dana jest figura prostolinijna $abcd$, w której kąty przy ad są proste; mamy ją przenieść na obraz od punktu A danego na podstawie, gdy dana jest tylko połowa oddalenia, $O\frac{1}{2}$. Robię $AD = ad$, $A2 = \frac{1}{2} ab$, i prowadzę od A do P , od 2 do $O\frac{1}{2}$, która daje B ; a tak $AB = ab$; prowadzę DP , robię $D3 = \frac{1}{2} dc$, a linia $3 O\frac{1}{2}$ daje punkt C ; $DC = dc$. Połączywszy punkta B i C linią prostą, figura $ABCD$ równa jest danej $abcd$. Gdybyśmy mieli figurę tę $abcd$, przenieść na obraz od punktu E , na linii poziomej EP , poprowadzimy od P przez E do e , odmierzymy na podstawie od punktu e , te same długości jak poprzednio do punktów f, g, h , od których poprowadzone do P dają k, l, i , linie $k O\frac{1}{2}$ i $o\frac{1}{2}$ dokończą żądany czworobok. Ponieważ linie eP, fP, gP, hP , są do siebie równoległe, przeto też $Eh = ef, El = e3, li = gh$.

10. Zadanie fig. 16. Na obrazie dane jest całkowite oddalenie, mamy na liniach ab, cd do podstawy równoległych narysować kwadraty. Wiemy, iż w kwadracie przekątnia połowi kąty proste, przez których wierzchołki przechodzi, czyli tworzy kąty po 45° mające, i tworzą się trójkąty prostokątne równoramienne. Poprowadziwszy więc od końców linii danych do P i przekątnie dO, aO , otrzymamy e, h , przez które położywszy poziome, otrzymamy żądane kwadraty $edfe, abhg$. Gdybyśmy mieli pod linią cd narysować kwadrat, przedłużymy dostatecznie Pe, Pd , a linia Oe , daje i , przez który położona pozioma uzupełnia żądany kwadrat $ked i$, gdyż $cd = di$, kąty przy e, d, i, h , są proste.

11. Zadanie fig. 17. Na obrazie dana jest tylko $\frac{1}{4}$ oddalenia ($O\frac{1}{4}$); mamy na danej linii ac , narysować kwadrat. Robię $ab = \frac{1}{4} ac$, i prowadzę od b do $O\frac{1}{4}$, która przecina aP w f ; przez punkt f kładę poziomą aż do przecięcia się z linią cP w punkcie d . Figura $afdc$, jest żądanym kwadratem.

Można także zrobić $cg = \frac{1}{4} ac$, i prowadzić od g do O_4 po prawej stronie.

12. Zadanie fig. 18. Od punktu a , mamy na linii ab , równoległej do horyzontu, odmierzyć długość mn , większą niż podstawa obrazu. Daną długość mn , dzielić na upodobalną liczbę części równych np. na 3; od któregośkolwiek punktu na podstawie, np. od A odmierzam $A1 = \frac{1}{3} mn$. Prowadzę od A przez a aż do horyzontu do x ; połączywszy x z punktem 1, otrzymam przecięcie e , które daje $ac = A1 \frac{1}{3} mn$. Długość tę ac , przenoszę dwa razy do d , a tak $ad = mn$. Można także zadanie to wykonać, dzieląc wysokość horyzontu np. na 3 części równe i prowadząc przez punkta podziałowe linie poziome 1. 1 — 2. 2. Od punktu f na linii 1. 1 dogodnie obranego, odmierzam $f4 = \frac{1}{3} mn$; prowadzę od f przez a do x , a linija $4x$ daje długość $ad = mn$, o czem się łatwo przekonywamy przedłużając $x4$ aż do przecięcia się z przedłużoną podstawą, gdyż odcięta część, mierząc od A , będzie równa mn .

13. Zadanie fig. 19. Daną na obrazie liniję fg równoległą do horyzontu, mamy zmierzyć. Od obranego na horyzoncie punktu x , prowadzę przez f i g do podstawy do h , i ; a tak $hi = fg$. Ponieważ wysokość horyzontu PR , podług poprzedzającego ma stóp 5, przeto zrobiwszy z tej wysokości podziałkę, będziemy mogli nią zmierzyć długość linii hi , a tém samém liniję fg . — Również mając na linii iP , a zatém idącej do punktu celnego P , zmierzyć długość daną ik , poprowadzę od O_2 przez k do l , a długość il dwa razy wzięta, zmierzona wspomnianą podziałką, wyrazi długość linii ik . Gdybyśmy na linii iP , mieli odmierzyć daną długość hi , natenczas mając tylko połowę oddalenia, połowę także hi w punkcie l , a linija lO_2 da przecięcie h ; i będzie: $hi = ho$. Lecz mając zmierzyć liniję ukośną ab , potrzeba, albo użyć punktu dzielącego, o którym niżej mówić będziemy, albo zrobić geometryczne wykreślenie, które jest następujące: Przez a kładę poziomą aż do przecięcia się z liniją od O_2 przez b , poprowadzoną w punkcie e ; od P przez b poprowadzona linija daje punkt d . Ponieważ mamy tylko połowę oddalenia (O_2), przeto $bd = 2de$. Z punktu d wyprowadzam pionową i robię na niej $df = 2de$; łącząc f z punktem a , utworzy się trójkąt afd , który jest równy perspektywicznemu trójkątowi abd , gdyż kąty przy d są proste, bok ad wspólny i $bd = df$ z wykreślenia, a zatém i bok $af = ab$. Chcąc wiedzieć ile stóp, cali i t. d., linija af zawiera, podzielimy wysokość horyzontu nie PR lecz OS na 5 części równych i zrobioną podziałką zmierzmy liniję af .

§ 6. Rysowanie linii równoległych. Wiemy iż linie poziome do siebie równoległe, do podstawy prostopadłe, schodzą się w punkcie celnym; do siebie równoległe, pod jakimkolwiek kątem do podstawy nachylone, schodzą się z sobą na horyzoncie w punkcie wypadkowym; linie zaś do horyzontu a tém samém do podstawy równoległe, są do siebie geometrycznie równoległe. Po-

prowadzenie więc linii równoległych do takich linii, które na obrazie dochodzą do horyzontu, lub są do niego równoległe, żadnej nie ma trudności. Mając np. do hx , fig. 19, przez punkt g poprowadzić równoległą, poprowadzimy od x przez g , a linija xg jest do hx równoległą. Gdybyśmy na tej samej figurze mieli przez jakikolwiek punkt poprowadzić równoległą do ac lub fg , narysujemy liniję geometrycznie do nich równoległą przez dany punkt przechodzącą. Lecz gdy dana linija nie idzie do horyzontu na obrazie, lecz trafia go na przedłużeniu, za obrazem, a horyzontu przedłużyć nie możemy — rysowanie linii równoległych właściwego sobie wymaga wykreślenia. Ponieważ linie perspektywicznie do siebie równoległe schodzą się z sobą na horyzoncie w jednym punkcie, przeto ich oddalenie od siebie staje się coraz mniejsze. Wszelkie więc wykreślenia mają na celu, zmniejszanie to w pewnym punkcie oznaczyć, przez który równoległą prowadzić należy. Z licznych przypadków przejdziemy tylko te, które się częściej w wykonywaniu rysunków zdarzają.

14. Zadanie fig. 20. Przez punkt e , poprowadzić równoległą do ab , gdy horyzontu MN przedłużyć nie można. Z punktu e wyprowadzam pionową ef i kładę przez e , oraz przez f , poziomą upodobalnej długości fh , en ; przez h spuściwszy pionową, która daje n , prowadzę od h do horyzontu upodobalną hx , i liniję xn . Z punktu l , przecięcia linii hx , z daną ab , spuszcza pionową, która daje na xn , przecięcie r . Linija er , jest żadaną równoległą do ab . Wykreślenie to, jak wyżej nadmieniliśmy, polega na oznaczeniu zmniejszenia się oddalenia linii od siebie. W punkcie e , oddalenie od linii danej ab , jest ef równe hn ; dla punktu l oddalenie to perspektywicznie równe jest lr , linije bowiem hx , xn są do siebie równoległe. Przecięte równoległymi hn , lr , dają długości równe; ztąd $lr = hn$. A zatém przez punkt r musi przechodzić linija do ab równoległa przez e poprowadzona. Ponieważ w innych także wykreśleniach zasada jest ta sama, przeto każdy potrafi sobie wykreślenie objaśnić — i dla tego przy następnych przykładach objaśnienie to pomijam.

15. Zadanie fig. 21. Z punktu e , leżącego nad daną liniją ab , wyprowadzić do niej równoległą, gdy horyzontu MN przedłużyć nie można. Spuściwszy z e pionową ea , kładę przez e i a poziomą; z dowolnie na horyzoncie obranego punktu f spuszcza pionową, która daje punkta e , d , b . Od d i b prowadzę do x na horyzoncie; linija dx przecina ce w g . Prowadzę więc od f przez g i otrzymam punkt h . Linija ch jest żadaną równoległą. Tu różnica oddalenia db , równa jest takież różnicy: hg dla punktu g .

16. Zadanie fig. 22. Przez punkta e , d , e , dane na podstawie, poprowadzić równoległą do danej linii ab . Przedłużam ab do podstawy do f ; od f prowadzę do upodobanego punktu x na horyzoncie, i od niego do danych punktów e , d , e . Przez punkt h kładę poziomą hg ,

która przedłużona daje i, k ; od punktu h na linii a / położonego odmierzam $h 1 = h g$; $1 2 = h i$, $2 3 = i h$. Poprowadzone od c, d, e przez 3. 2. 1. dają linije do $a b$ równoległe.

17. Zadanie fig. 23. Dany jest horyzont $x y$ którego przedłużyć nie można; nad nim linija $A B$ do której przez punkta c, d, e, f, h , leżące na jednej linii $A h$, poprowadzić równoległe. Linija $A h$ przecina horyzont w g ; z punktu B prowadzę $B \delta$ równoległą do $A h$, oraz linije $B K$ pod jakimkolwiek kątem nachyloną; przenoszę na nią od B , geometrycznie punkta c, d, g, e, f, h do C, D, G, E, F, H , i łączę punkt G z punktem o na horyzoncie i na $B \delta$ leżącym, liniją prostą, i od niej prowadzę przez oznaczone punkta, geometrycznie równoległe, które dają punkta 1, 2, 3, 4, 5. Łącząc takowe z odpowiednimi punktami danymi, będziemy mieli linije do $A B$ równoległe.

18. Zadanie fig. 24. Danc są dwie linije $a b, c d$, do siebie równoległe; mamy pomiędzy nimi poprowadzić trzecią w równej od nich odległości. Z punktów d, g dowolnie na linii $c d$ obranych, wyprowadzam poziome $g e, d 2$, które w punktach $f, 1$, połowę i wyprowadzam pionowe $1 y, f x$. Od x prowadzę do e , od y do 2 , które dają przecięcia i, n , a poprowadzone $i g, n d$, dają h, m , które są punktami szukanej linii równoległej, w równym oddaleniu od $a b, c, d$.

19. Zadanie fig. 25. Nad horyzontem $M N$ którego przedłużyć nie można, dana jest linija $a b$; pod nim punkt c , przez który mamy poprowadzić równoległą do $a b$.— Z punktu danego c , wyprowadzam pionową $c b$, przez b , i c , kładę poziome upodobalnej długości i spuszczam pionową, która na poziomych daje przecięcia h, d . Od punktu o dowolnie na horyzoncie obranego, prowadzę $o h, o d$ i otrzymam przecięcie i na linii $a b$. Przez punkt i spuszczam pionową, która na linii $o d$ daje punkt f , przez który poprowadzona linija $c f$ jest do danej $a b$ równoległą.

20. Zadanie fig. 26. Nad horyzontem $M N$, którego przedłużyć nie można, dana jest linija $A B$, do której mamy poprowadzić równoległe przez punkta C, D, E , leżące na jednej linii prostej. Przedłużona $C E$ przecina daną liniją w punkcie A ; przez A, C, D, E , kładę poziome, a na poprowadzonej z A , obieram upodobalny punkt a , z którego spuszczam pionową $a b$; prowadzę oraz pochylą $a e$, która daje przecięcia c, d, e , które łączę z punktem N . Pionowa $a b$ przecina daną $A B$ w punkcie f , przez który prowadzę równoległą do $a e$, a otrzymane przecięcia 1. 2. 3, są punktami, przez które należy poprowadzić linije od punktów danych. Linije $C 1. D 2. E 3$, są do $A B$ równoległe.

21. Zadanie fig. 27. Przez punkta G, D, E, F , leżące na jednej linii prostej, poprowadzić do $A B$ równoległe. W upodobalnym oddaleniu prowadzę do $G F$ geometrycznie równoległą $g h$. Z punktów danych oraz z przecięcia a na linii $A B$ prowadzę poziome do 1. 2. 3. 4. 5. Z punktu 3, należącego do poziomej przez a położonej,

prowadzę do horyzontu, do x , która przecina $A B$ w punkcie b ; przez b kładę geometrycznie równoległą do $g h$, którą przecinają od 1. 2. 4. 5 do x poprowadzone w c, d, e, f . Linije $F f, E e, D d, C c$, są do danej $A B$ równoległe.

22. Zadanie fig. 28. Poprzedzające zadanie można także następującym sposobem rozwiązać. Do danej $A B$ mamy przez C, D, E, F leżące na jednej linii prostej, poprowadzić równoległe. Linija $C F$ przecina $A B$ w punkcie g ; od C, d, g, E, F prowadzę do x na horyzoncie, a upodobalna do $C E$ równoległa daje przecięcia 1. 2, 3, 4, 5. Z punktu 3 leżącego na $x g$, prowadzę poziomą, która przecina $A B$ w n ; przez n kładę równoległą do $C F$, a przez 1, 2, 4, 5 poziome, które dają l, m, o, p . Linije $C p, D o, E m, T l$, są do danej $A B$ równoległe.

§ 7. Dzielenie linii prostych.

Wiemy, iż linije do podstawy obrazu równoległe, dzielmy na części równe geometrycznie, mając na nich oznaczoną jedną część. Mając na linii nieograniczonej $K L$ (igf. 29) do podstawy równoległej od punktu K odmierzyć dane na podstawie długości $A 1, — 1, 2 — 2, 3 —$ poprowadzimy od A przez K do x na horyzoncie, a poprowadzone od x do punktów podziałowych, 1, 2, 3 odczną na $K L$ długości odpowiednio równe długościom danym na podstawie; linije bowiem schodzące się na horyzoncie w x są do siebie równoległe. Ponieważ punkt x jest tutaj przypadkowy i może być dowolnie obrany, jeżeli punkt A na podstawie nie jest dany—przeto widzimy, że dla linii do podstawy równoległych, każdy punkt na horyzoncie może być punktem dzielącym, to jest takim, od którego poprowadzone linije do punktów na podstawie lub na linii do niej równoległej, oznaczonych, odcinają na linii danej długości równe danym. Długości te mogą być sobie równe jak $A 1 — 1, 2 — 2, 3$ na fig. 29, albo nierówne, albo też w pewnym do siebie stosunku; zawsze wykreślenie jest to samo. Wiemy dalej, iż linije do punktu celnego idące, są do podstawy prostopadłe; linije zaś idące do punktów oddalen, są do podstawy pod kątem 45° nachylone, tworzą więc z pierwszemi trójkąty prostokątne równoramienne. Długości więc na liniach do punktu celnego idących, odcięte linijami idącymi do punktu oddalenia, zawsze są równe długości linii poziomej między temi linijami zawartej. Dla linii więc do podstawy prostopadłych, punkta oddalenia są punktami dzielącymi, jak to już na fig. 10, 11 i następnych okazaliśmy. Jak postąpić należy, gdy na obrazie mamy tylko część oddalenia, objaśniają fig. 13, 14, 15, 16.— Wielka zachodzi różnica między dzieleniem jakiegokolwiek linii na części równe lub w pewnym do siebie stosunku, a odmierzeniem na nich pewnej, oznaczonej długości. Tak np. linije $A c$ fig. 29 podzielmy na 3 części równe, zrobiwszy 3 upodobalne długości sobie równe, na podstawie od A do 1, 2, 3, i poprowadziwszy od 3 przez c do x , od x do 2, 1. Odcięte części $A a, a b, b c$, są sobie równe, lecz nie znamy ich długości, jakkolwiek długości $A 1$

i t. d. na podstawie dają się zmierzyć podziałką, zrobioną z wysokości horyzontu. Dla linii do horyzontu równoległych, każdy punkt na horyzoncie może być punktem dzielącym; dla linii do punktu celnego idących, punkta oddalenia są punktami dzielącymi. Tak też linie pochyłe, to jest idące do punktów wypadkowych, mają swoje punkta dzielące, które zaraz poznamy, a za pomocą których odmierzymy na liniach pochyłych, oznaczone długości.

Jeżeli na linii do punktu celnego idącej, mamy odmierzać małe długości, a obok tego część tylko oddalenia jest dana, postępuje się w następujący sposób: Na obrazie fig. 30 dana jest $\frac{1}{3}$ oddalenia ($o/3$); mamy na linii AP odmierzyć, poczynając od punktu A , długości równe $A1$.—Potrzeboby podzielić $A1$ na 3 równe części i od punktów podziałowych prowadzić do $o/3$; lepiej więc jest wziąć całą długość $A1$, od 1 poprowadzić do $o/3$, która daje punkt a ztąd $Aa=3 A1$; prowadzę więc od a do 3 jakby przekątnię i od 1, 2, do P , a przez otrzymane przecięcia na a 3 kładąc poziome, otrzymane żądane długości na AP , w punktach $p r$.—Tym samym sposobem postępuje się dalej, chcąc na AP więcej podziałów oznaczyć. Poprowadzona od 3 do $o/3$ daje c ; prowadząc przekątnię od c do punktu podziałowego 9, i od 3, 4, 5 i t. d. do P , otrzymamy na c 9 przecięcia, przez które kładą się poziome, a te dają żądane podziały na AP . Sposób ten nazywamy dzieleniem za pomocą przekątni, który przy rysowaniu posadzek często znajduje zastosowanie.

Chcąc linię ukośną, to jest do podstawy pod jakimkolwiek kątem nachyloną, dzielić na części pewnej długości, czyli odmierzyć na niej długości dane, potrzeba oznaczyć na horyzoncie odpowiedni punkt dzielący, to jest taki, od którego poprowadzone linie, żądaniu zadosyć uczynią.

Do tego służy trójkąt równoramienny; wiemy bowiem, iż w takim trójkacie linie do podstawy równoległe odcinają na bokach równych, części sobie równe. Na figurze 31, możemy nie tylko horyzont dostatecznie przedłużyć, ale także na pionowej osi oznaczyć punkt pomocniczy $O1$, czyli całkowite oddalenie. Mamy dla linii ab znaleźć punkt dzielący. Przedłużając daną ab do horyzontu, do x i przenosząc długość $O1x$ na horyzont od x do D , utworzył nam się trójkąt równoramienny $DxO1$, i punkt D będzie dla linii ab punktem dzielącym. Jeżeli z punktu a poprowadzimy poziomą i zrobimy $aE=a h$, a tym samym utworzymy trójkąt równoramienny, którego bok ah jest do Dx równoległy, jasną jest rzeczą, iż prowadząc do podstawy Ek równoległe, te odetną na bokach aE , ah części, równe długościom danym, oznaczonym na linii poziomej ah .

23. Zadanie fig. 31. Na linii ab , odmierzyć dane długości ac , cd , de , od punktu danego a .—Obrawszy na danej ab , jakkolwiek punkt E , prowadząc przez niego od P do g , również od $o/2$ przez E do h ; ztąd $Eg=2 g h$.

Pod lub nad linią ag , rysując trójkąt prostokątny, robiąc w nim $gG=2 g h$, a tak trójkąt aGg równy jest trójkątowi aEg ; zrobiwszy przeto $ah=aG$, będziemy mieli trójkąt równoramienny aEh , i poprowadzona od h przez E do horyzontu, da punkt dzielący D . Poprowadziwszy przeto od D do punktów c , d , e linie proste, otrzymane na danej linii ab długości $a1$, -1 , 2 , -2 , 3 , równe danym ac , cd i t. d. Ponieważ szczególnie ten jest bardzo ważny, przeto też rozmaite wynajdywano sposoby rozwiązania, z których niektóre jeszcze podamy.

24. Zadanie fig. 32. [Od punktu m , mamy na linii mn , odmierzyć długości oznaczone na linii poziomej, przez m poprowadzonej w punktach 1, 2, 3, 4.—Przez punkt r , dowolnie na mn obrany prowadząc od P i od $o/2$ które dają c , l ; ztąd $re=2rl$. Z punktu c spuszcza pionową robiąc na niej $cf=2cl$; łączę f z punktem m , linią prostą; a tak trójkąt cfm , równy erm . Na linię fm op punktu m , przenosząc dane długości do 5, 6, 7, 8, z których wyprowadzam pionowe, czyli do em prostopadłe, które dają g , h , i , k ; od nich poprowadzone do P dają na mn przecięcia s , o , p , q , odcinające części, równe danym długościom $m1$, -1 , 2 , i t. d., co z równości pojedynczych trójkątów wynika. Jeżeli wykreślenie dobrze wykonanem zostało, natenczas linie od 1, 2, 3, 4, przez s , o , p , q , odpowiednio do horyzontu poprowadzone, zejdą się w jednym punkcie D , który jest punktem dzielącym dla linii mn .

25. Zadanie fig. 33. Jeżeli znany jest kąt, pod którym dana linia, którą dzielić chcemy, nachyloną jest do linii poziomej, a tym samym do podstawy, można następującym sposobem znaleźć punkt dzielący.

a). Jeżeli horyzont i os dostatecznie przedłużyć można.—Dana jest linia (fig. 33) ac , która z linią ab do podstawy równoległą tworzy kąt np. 50° . $PO1$, jak wiadomo, jest całkowite oddalenie; przez $O1$ kładę poziomą, $O1U$, i za pomocą przenośnika rysuję kąt $U, O1, x$ równy 50° , przedłużona też ac , na ten punkt x trafić powinna. Robię na horyzoncie $xt=xO1$, a punkt t jest punktem dzielącym, jak to poprzednio wykazaliśmy. Jeżeli horyzontu do x przedłużyć nie można, rysuję przy $O1$ kąt $PO1t$ równy połowie kąta cab , to jest kąt 25° mający a punkt t jest punktem dzielącym.

b). Jeżeli ani horyzontu ani osi przedłużyć nie można, lecz na osi pewną tylko część np. połowę oznaczyć możemy, tak iż Pd równe połowie oddalenia, wyprowadzam zd poziomą (do Pd prostopadłą); przy P ; rysuję kąt 25° , którego drugie ramię daje przecięcie e . Przy ePz punktu e , rysuję kąt mający 50° , a drugie jego ramię da na horyzoncie punkt dzielący t .

26. Zadanie fig. 34. Dana jest linia AB , do której mamy znaleźć punkt dzielący; kąt jaki ta linia tworzy z osią pionową, jest znany. Dajmy, iż kąt ten CAB ma 30° . Jeżeli na osi mogą oznaczyć punkt pomocniczy, rysuję kąt $PO1x$ mający 30° ; długość $O1x$ przenoszę na horyzont do y , a tak y , jak już z poprzedzającego



wiemy, jest punktem dzielącym dla linii AB . Jeżeli zaś ani horyzontu ani osi przedłużyć nie mogą, lecz na pionowej osi tylko część np. $\frac{1}{4}$ oddalenia oznaczyć, którą częścią niech będzie Pa , rysując kąt Pab równy danemu, to jes 30° mający; długość ab przenosząc na horyzont od b do c . Długość Pe cztery razy wzięta daje punkt dzielący D .

Ponieważ często wypada dzielić geometrycznie na pewną liczbę części równych, już to oddalenie, już też wysokość horyzontu lub inne na obrazie dane linije, przeto bardzo dogodna jest podziałka, jaką przedstawia fig. 35, na której jest tylko 5 podziałów, lecz można podług upodobania nietylko ją przedłużyć, ale także na większą liczbę części równych podzielić.

§ 8. O kątach. Już w poprzedzających zadaniach rysowaliśmy trójkąty geometryczne, równe perspektywnym, a tęp samym zrobiliśmy i kąty geometryczne równe perspektywnym; dla większej jednakże wprawy, wykreślenie to powtórzymy.

27. Zadanie fig. 36. Na obrazie, którego połowa oddalenia i punkt celny P są dane, mamy zmierzyć kąt bad , którego ramię ad jest do podstawy równoległe, to jest mamy oznaczyć wielkość tego kąta w stopniach, rysując kąt geometryczny jemu równy. Przez dowolnie obrany punkt b , na ramieniu kąta danego, prowadzę od P do f , oraz od $o/2$ do d , a tak $bf = 2fd$. Z punktu f wyprowadzam pionową (do ad prostopadłą), robiąc na niej $fe = 2fd$, a poprowadziwszy ae , kąt eaf równy jest perspektywnemu bad , który przenośnikiem zmierzyć można.

28. Zadanie fig. 36, poprzedzającemu odwrotne. Mając w stopniach wyrażony, lub geometrycznie narysowany kąt, narysować przy linii ad , równoległej do podstawy, kąt perspektywny jemu równy, tak aby punkt a był jego wierzchołkiem. Tym kątem danym niech będzie kąt eaf , którego jedno ramię idzie po linii ad i wierzchołek jego pada na punkt a . Z punktu e spuszcza pionową ef , a mając tylko połowę oddalenia, robię fd równe połowie ef . Poprowadziwszy od f do P i od d do $o/2$, otrzymam przecięcie b , a poprowadzona ba , daje kąt perspektywny bad , równy danemu eaf .

Mając zmierzyć (fig. 36) kąt mno , którego obadwa ramiona są do podstawy nachylone, poprowadzimy przez wierzchołek n , poziomą sp , i zmierzmy naprzód kąt mnp , a potem kąt pno , a summa obudwóch da wielkość kąta perspektywnego mno . Widzimy jednak, iż tym sposobem wykonane mierzenie kątów, zwłaszcza takich których jedno ramię nie jest do podstawy równoległe, jest mozolne.

Nauka o kątach bardzo jest ważną, i dziwić się trzeba, że w dziełach perspektywnych albo zupełnie jest pominięta, albo ledwie dotknięta, ograniczając się na dwóch poprzednich zadaniach.

Wiemy, iż linije poziome pochyłe, do siebie równoległe, zchodzą się na horyzoncie obrazu w tym punkcie,

przez który przechodzi promień oczny do tych linii równoległy. Tak w fig. 37 linija ab , przedłużona, trafia horyzont w A , promień więc oczny OA jest do tej linii równoległy; również linija cd przedłużona, trafia horyzont w B , promień więc oczny OB jest do tej linii równoległy. Jeżeli więc zmierzmy kąty AOP i BOP , będziemy wiedzieli, pod jakim kątem linije ab, cd do osi są nachylone. Wystawmy sobie (jak to już przy fig. 6 zrobiliśmy), iż trójkąt AOB jest ruchomy i daje się na dół opuścić, obracając się przy linii AB jakby około osi; aż weźmie położenie pionowe, tak iż punkt oczny O padnie na punkt pomocniczy $O1$, promienie więc oczne AO, BO wezmą położenie $AO1, BO1$. Poprowadziwszy przez $O1$ liniję TU do horyzontu AB równoległą, i przyłożywszy do niej przenośnik, zmierzmy wielkość kątów $AO1P$, oraz $BO1P$. A że linije ab, cd są do $AO1$ i $BO1$ równoległe, przeto będziemy mieli nachylenie tych linii do osi $PO1$. Uważając trójkąty $AO1P, BO1P$, widzimy, iż są przy P prostokątne; zakresliwszy więc w myśli z punktu $O1$ otwartością $O1P$ luk, linija AP jest styczną kąta a , linija PB styczną kąta b . Mając więc narysowane styczne kątów do rozmaitej długości osi $PO1$, łatwą jest rzeczą zmierzyć kąt, jaki dane linije tworzą z osią widzenia. Taką podziałkę stycznych przedstawia fig. 38, którą sobie podług upodobania każdy przedłużyć może. Chcąc tej podziałki użyć, bierze się długość osi w cyrkiel i mierzy od R do P , a linija pozioma odpowiadająca długościom na horyzoncie od punktu celnego mierzonym, da styczną kąta w stopniach wyrażonego. Podziałka taka nie robi się większa jak dla kąta 60° , gdyż dla większych kątów, przecięcia stycznych z promieniem są niedokładne, jako przecinające się pod kątem bardzo ostrym. Gdybyśmy za pomocą stycznych chcieli zmierzyć kąt AgB , jaki tworzą linije ab, cd , nie należy wzięść całej długości AB za styczną jednego kąta; lecz należy oddzielnie szukać kąta do stycznej AP i oddzielnie do stycznej BP . Styczna bowiem kąta mającego np. 50° nie jest równa summie stycznych dwóch kątów jednego np. 30° i drugiego 20° , o czém pamiętać należy, gdy ramiona danego kąta mają wypadkowe leżące z obudwóch stron osi.

Widzimy więc, iż prawda ta, że na horyzoncie długości od punktu celnego do wypadkowego, są stycznymi kątów jakie tworzą linije dane z osią widzenia, bardzo ułatwia rysowanie, mierzenie i dzielenie kątów perspektywnych. Gdy obrazy są mniejszych rozmiarów, można bardzo dogodnie w miejsce przenośnika, użyć wspomnianej wyżej podziałki stycznych.— Ponieważ os tworzy z podstawą, czy obrazu czy stanowiska, kąt prosty, to jest 90° mający, przeto znając nachylenie linii do osi, znamy także jej nachylenie do podstawy, który jest różnicą odciągając kąt dany od 90° .— Mając na fig. 37 zmierzyć kąt lhz , to jest kąt nachylenia do linii równoległej do podstawy, a tęp samym do podstawy stanowiska, zmierzmy na podziałce do promienia $PO1$ styczną Pz . Przypuśćmy, iż znajdujemy kąt 60° , a zatęp kąt lhz jako dopeł-

nienie do prostego, będzie miał 30° . — Odwrotnie też, mając przy danej linii np. $l h$ narysować kąt 30° , wykonamy to, albo za pomocą przenośnika, przykładając takowy do punktu pomocniczego i rysując kąt $T O 1 z$ mający 30° , albo też znajdziemy na podziאלce do promienia $P O 1$ styczną dopełnienia do prostego, to jest do 60° , i przeniesiemy takową od P do z .

29. Zadanie fig. 37. Kąt $a g d$, jaki tworzą przedłużone linie $a b, c d$, podzielić na dwie części równe, gdy punkt pomocniczy na osi oznaczyć można. Ponieważ linie te dają na horyzoncie długość $A B$, przeto kąt jaki z sobą tworzą jest $A O 1 B$, który mierzę przenośnikiem i znajduję iż ma np. 50° ; odliczam 25° i prowadzę $O 1 x$, a linija $x g$ połowi kąt $a g d$. Chcąc użyć podziałki stycznych szukam kąta do stycznój $P A$, który niech ma 20° , kąt do stycznój $P B$ 30° , sumę tę 50° połowiąc wypadła kąt 25° . Ponieważ $A P$ jest styczną kąta 20° , przeto szukam stycznój do 5° i znalezionej długości przenoszę na horyzont od P do x , a linija $x g$ połowi kąt $a g d$.

30. Zadanie fig. 39. Nie mogąc przedłużyć ani horyzontu ani osi, mając daną tylko połowę oddalenia, mamy zmierzyć kąt $a b c$. Robię $P m =$ np. $\frac{1}{4}$ oddalenia, a zatem równe połowie $P o_2$, i robię na osi, $P f = \frac{1}{4} P d$, oraz $P g = \frac{1}{4} P n$, i prowadzę przez f geometrycznie równoległą do $a d$ przez g , takąż równoległą do $b c$, i otrzymam na horyzoncie punkta x, y . Poprowadziwszy od nich do m , albo mierzę przenośnikiem kąt $x m y$, który jest równy danemu $a b c$, albo do promienia $P m$ szukam na podziאלce kątów do stycznych $P x$ i $P y$, a summa stopni da wielkość kąta $a b c$. — Można także poprowadziwszy $b P$, zrobić na niej $P r = \frac{1}{4} P b$ i przez r poprowadzić $x r, y r$, równoległe do $a b, b c$; a zrobiwszy na osi $P m = \frac{1}{4}$ oddalenia, poprowadzić $x m, y m$, i jak poprzednio zmierzyć utworzone przy m kąty. — Albo też na linii $b P$, odmierza się od punktu b pewna jej część, tu np. $b s = \frac{1}{4} b P$, i kładę przez s poziomą, która przedstawia na dół spuszczonej, znizony horyzont. Spuściwszy z s pionową, robię na niej $s t = \frac{1}{4}$ oddalenia, i prowadzę $a t, u t$. Wykreslenie to zupełne jest równe poprzedzającemu.

31. Zadanie fig. 40. Przy linii $a b$ do podstawy równoległej, z punktu b jako wierzchołka narysować kąt 45° , nie mogąc przedłużyć horyzontu i mając na obrazie tylko połowę oddalenia. Prowadzę od P przez b upodobalnie np. do e , przez który kładę poziomą, na której prowadząc od o_2 przez b , otrzymam d , a zrobiwszy $d f = d e$, linija $f b$ przedłużona da żądany kąt $g b a$, mający 45° . Również, mając pod temi samemi warunkami z punktu h przy linii $h P$ narysować po lewej stronie kąt 45° , poprowadzę od o_2 przez h upodobalnie np. do K , przez K kładę poziomą aż do przecięcia się z przedłużoną $h P$ w punkcie i . Zrobiwszy $k l = k i$, przedłużona linija $l h$ utworzy kąt $m h P$ mający 45° , czyli, przedłużona $l h$ trafi na punkt oddalenia.

Ponieważ w rysunkach architektonicznych bardzo często zachodzi potrzeba rysowania kwadratów, gdy ani

horyzontu ani osi przedłużyć nie można — kwadraty zaś najłatwiej jest narysować za pomocą przekątnej — przeto w rysunkach architektonicznych poprzedzające zadanie liczne znajduje zastosowanie.

32. Zadanie fig. 41. Na obrazie dane są punkta oddalenia M, N i linija $a b$, idąca do punktu M ; mamy na niej narysować kwadrat. Poprowadzimy $P a$, na której linija $b N$ da przecięcie e , przedłużona $M e$ da na linii $a N$ przecięcie f , a tak narysowana figura $a b e f$ jest żądanym kwadratem. Wiemy, iż w kole, wszystkie kąty obwodowe stojące na średnicy, są proste; wiemy oraz, iż jak promienie oczne tak i linije na obrazie idące do punktów oddalenia, tworzą z sobą kąty proste. Mając na obrazie fig. 42 punkt celny P , punkta oddalenia $M N$, oraz na osi punkt pomocniczy $O 1$, tak iż $P M = P N = P O 1$, kąt $M O 1 N$ jest prosty. A że $O 1 P$ jest do $M N$ prostopadłą, i trafia na środek linii $M N$, przeto zakresliwszy z punktu P , otwartością $P M$, koło, takowe przejdzie przez punkta $M, O 1, N$, a kąt $M O 1 N$ jest kątem obwodowym stojącym na średnicy $M N$ i takowy ós $P O 1$ połowi. Mając przeto na obrazie kąt prosty jak $M R N$, którego ramiona idą do punktów oddalenia, podzielić na dwie równe części, dopełnimy to prowadząc od wierzchołka R do P . — Lecz mając na obrazie kąty proste, jak $d a b, g h i$, których ramiona przedłużone idą do punktów wypadkowych x, z, A, c , chcąc kąty te połowić, poprowadzimy od x, z, A, c , do $O 1$, i utworzone kąty proste podzielimy na dwie równe części, a linije połowiące nie idą już do punktu celnego, lecz do wypadkowych na horyzoncie. — Dla tego w każdym przypadku, mając połowieć kąt prosty, którego ramiona idą do punktów wypadkowych, należy znaleźć linije połowiącą, tak jak w każdym innym kącie, który chcemy połowić.

33. Zadanie fig. 43. Na obrazie dana jest połowa oddalenia, a nie mogąc ani horyzontu ani osi przedłużyć, mamy kąt $a b c$ podzielić na dwie równe części. Użyjemy więc, jak wyżej nadmieniono, zmniejszonego oddalenia, robiąc $P o_4$ równe $\frac{1}{4}$ oddalenia, prowadząc $P b$, robiąc $P d = \frac{1}{4} P b$ i kładąc przez d linije równoległe do $a b, b c$, które dają na horyzoncie s, t ; rysuję kąt $s o_4 t$, i takowy połowię, dzieląc łuk do niego należący w punkcie r na dwie równe części i prowadząc od o_4 przez r do u . Długość $P u$ cztery razy wzięta da punkt w , i linija $w b$ połowi kąt $a b c$. — Albo też poprowadzimy $u d$ i przez wierzchołek b linije do niej równoległą, która daje ten sam punkt w .

34. Zadanie fig. 44. Na obrazie, którego punkt celny jest P , i połowa oddalenia o_2 , dana jest linija ukośna $a b$; mamy na niej narysować kwadrat, gdy ani horyzontu ani osi przedłużyć nie można. — Daną linije przedłużam upodobalnie np. do punktu e , przez który kładę $c l$, równoległą do horyzontu; od a, b , prowadzę do o_2 i do P , które na linii $c l$ dają przecięcia d, e, f, h . Punkta e, f, h , przenoszę na linije poziomą $C L$, od C do F, H , z których spuszczam pionowe i na nich robię $F A = 2 f d$, $H B = 2 h e$; a jeżeli rysunek dobrze jest wykonany, punkta

Fig. 43

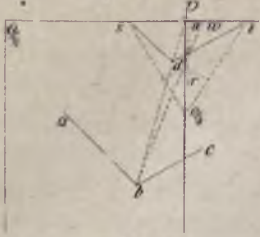


Fig. 44

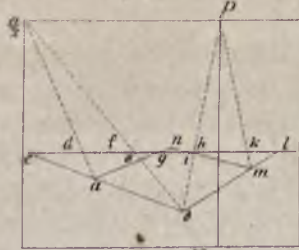


Fig. 45

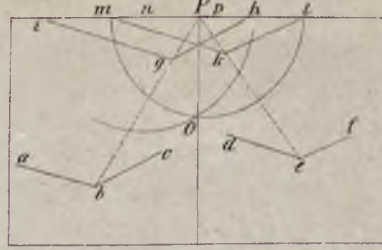


Fig. 46

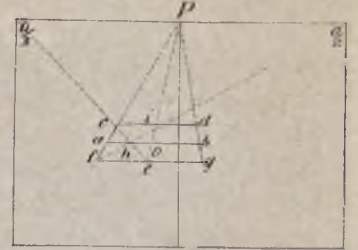


Fig. 47

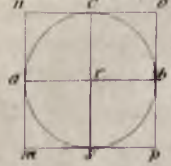


Fig. 48



Fig. 49



Fig. 51

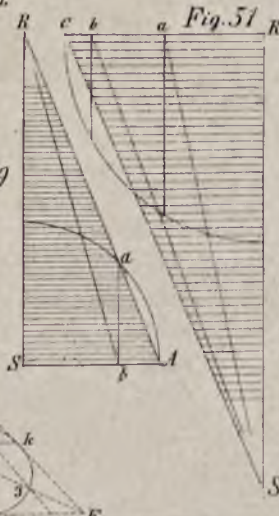


Fig. 50

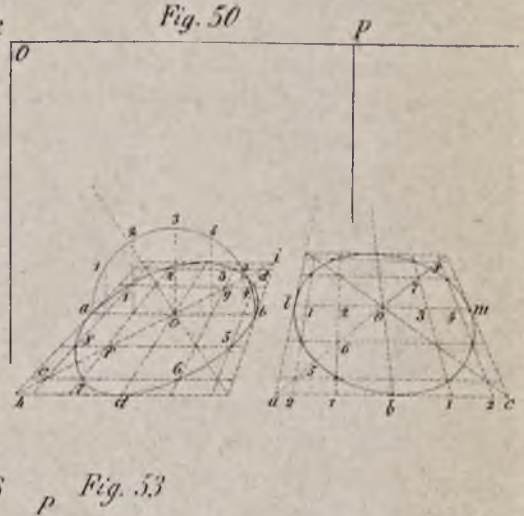


Fig. 53

Fig. 52

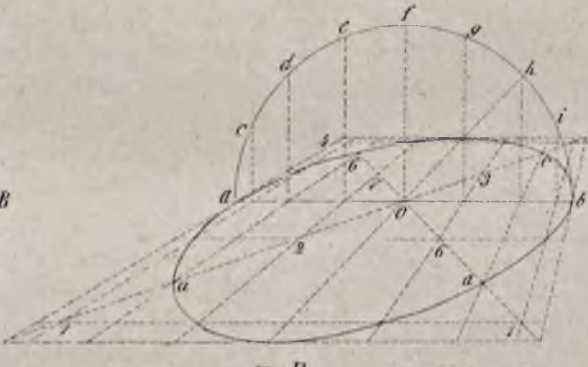
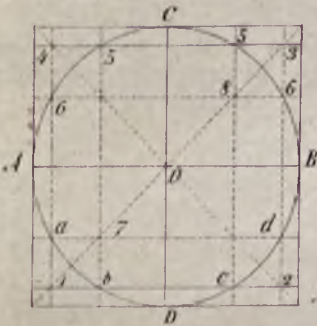


Fig. 55

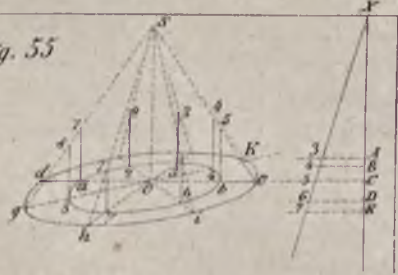


Fig. 56

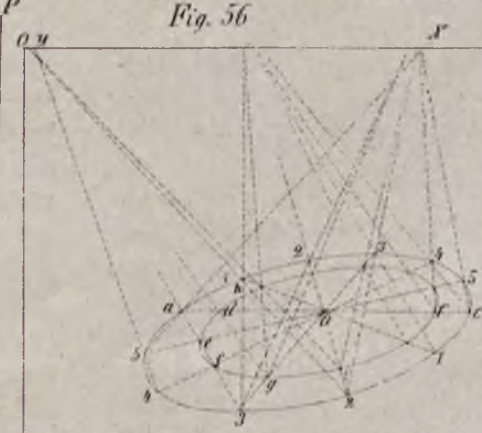


Fig. 57

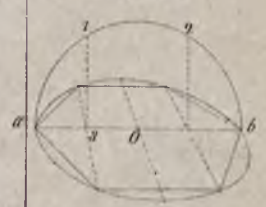


Fig. 54

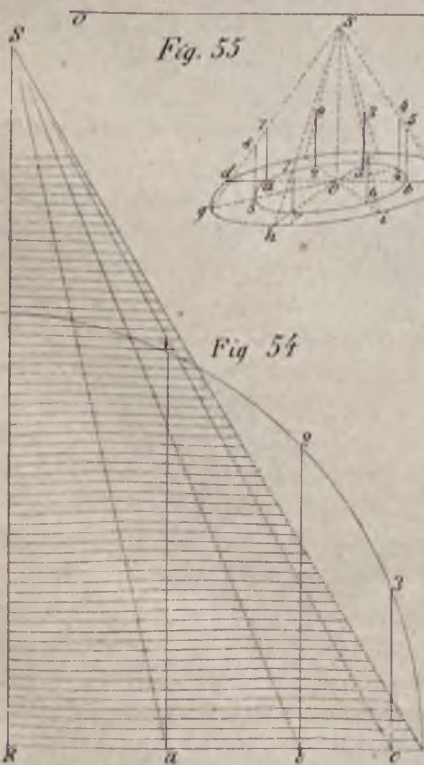


Fig. 58

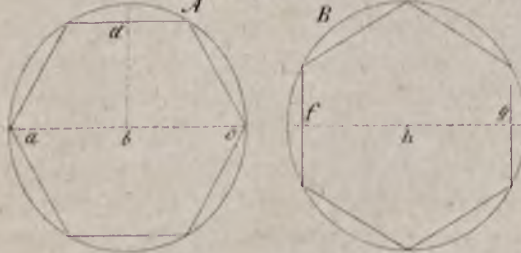
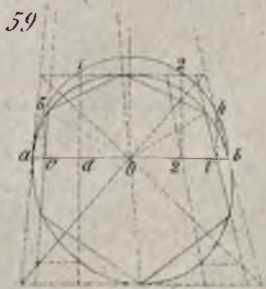


Fig. 59



C, A, B , leżą na jednej linii prostej. Z wykreślenia tego wynika, iż $AB = ab$. Na linii AB wystawiam kwadrat $ANMB$, którego boki AN, NM przecinają CL w punktach G, J . Liniję BM przedłużam aż do przecięcia się z CL , w punkcie L , z punktu M spuszcza prostopadłą do CL . Punkta G, J, K, L przenoszę mierząc od c , do g, i, k, l , prowadzę bl i od P przez k do m . Połączywszy a z punktem g , punkt i z punktem m , utworzy się żądany kwadrat $anmb$.— Gdyby linija cl na obrazie tak była położoną, iż przy rysunku geometrycznym narysowany kwadrat nie przecinałby odpowiednią linię CL , natenczas przedłużają się boki kwadratu aż do przecięcia się z CL , i punkta te przenoszą się na obraz, na linię cl , mierząc od punktu c , i łączą z odpowiednimi punktami,

Widzieliśmy na fig. 42, iż wierzchołki kątów prostych jak dab, ghi , których ramiona nie idą do punktów oddalenia, mają także swój wierzchołek w punkcie pomocniczym $O1$, oraz że zakreślając odpowiednią otwartością, jak rx, tc łuki, takowe przechodzą przez punkt pomocniczy $O1$. Własność ta kątów prostych, służy do odszukania na obrazie oddalenia, jeżeli z rozmaitych przyczyn jest nieznane, a takowe odszukać i oznaczyć chcemy. Dajmy, iż na obrazie fig. 45 dany jest horyzont i punkt celny, lecz oddalenie nie jest znane, a takowe oznaczyć chcemy. Jeżeli na obrazie tym mam dwa kąty proste abc, def , prowadzę Pb i Pe , i biorę na nich upodobalną część, np. czwartą, tak iż $Pg = \frac{1}{4}Pb, Pk = \frac{1}{4}Pe$. Przez punkta te prowadzę odpowiednio równoległe do ramion danych kątów, i otrzymam na horyzoncie punkta i, h , oraz m, l ; połowiąc te długości ih, ml w punktach n, p , zakreślmy łuki otwartością ni, pm , które się przetną w punkcie O .— Jeżeli kąty abc, def są dokładnie prostymi i wykreślenie dobrze wykonane, pionowa z O wyprowadzona trafi na punkt celny. $P—PO$ jest $\frac{1}{4}$ oddalenia.

35. Zadanie fig. 46. Na linii danej ab , równoległej do horyzontu, narysować kwadrat, lecz tak aby linija ab takowy połowiła, i była do dwóch jego boków równoległą. Daną linię połowią w punkcie O , przez a, o, b prowadzę do P , przedłużając takowe dostatecznie. Ponieważ na obrazie dana jest tylko połowa oddalenia, przeto połowią a, o , w punkcie h ; od $o/2$ prowadzę przez h , która daje przecięcia c, e ; kładąc przez te punkta równoległe do ab , otrzymamy żądany kwadrat $fedg$.

§ 9. O kole. Wiemy z doświadczenia, iż płaszczyznę okrągłą, np. denko jakie lub obręcz, wtenczas tylko w całej okrągłości widzimy, gdy oś widzenia do téj płaszczyzny jest prostopadłą. Jeżeli zaś denko to lub obręcz położymy poziomo, takowe w pewnym oddaleniu zdawać się nam będzie linią, a trzymając tę obręcz poziomo przed sobą, może mieć takie położenie, iż z jęj krzywizny nie widzicie nie będziemy, i tylko linią prostą zdawać się będzie. Łatwo więc pojmiemy, iż koła perspektywicznie rysowane na płaszczyźnie poziomej (stanowiska), zawsze będą elipsy, i tylko w położeniu pionowym na

płaszczyźnie obrazu, jak to niżej zobaczymy, rysują się geometrycznie. Ponieważ rysowanie kół bardzo często się zdarza, zwłaszcza w rysunkach architektonicznych, przeto rozmaite do ich rysowania podawano sposoby, polegające na własnościach koła; z tych użyję tylko, zdaniem mojem, najpraktyczniejszy.— Rysujemy koła perspektywicznie (właściwie elipsy) za pomocą pewnej liczby punktów na ich obwodzie oznaczonych, punkta te łącząc odpowiednimi linijami krzywymi. Ilość mających się oznaczyć punktów, zależy od wielkości koła które chcemy rysować, oraz od dokładności z jaką chcemy wykonać rysunek. Do narysowania małych kół mogą być dostateczne 4 punkta, do stosunkowo większych użyjemy 6, 8, 12 a nawet 16 punktów; ostatnia ta liczba jest dostateczną do narysowania koła dość znacznej średnicy. Cztery punkta, leżące na obwodzie koła, łatwo znajdziemy rysując do danej średnicy drugą do niej prostopadłą. Lepiej jednak jak okazuje fig. 47 na danej średnicy narysować kwadrat i w nim do danej średnicy narysować drugą do niej prostopadłą; gdyż narysowanie kwadratu ma tę dogodność, iż łatwiej jest odpowiednie linije krzywe poprowadzić.

36. Zadanie fig. 48. Na linii ab równoległej do podstawy, jako średnicy, narysować koło za pomocą czterech punktów, gdy na obrazie mamy tylko połowę oddalenia. Podług zadania 37 narysujemy kwadrat $hede$, a linija od P przez środek o idąca, jest średnicą do ab prostopadłą i daje punkta f, g , leżące na obwodzie koła. Łącząc punkta a, f, b, g , linijami odpowiednimi krzywymi, będziemy mieli narysowane żądane koło perspektywicznie.

37. Zadanie fig. 48. Na linii mn jako średnicy, mamy narysować koło za pomocą 8 punktów. Z punktu o , środka linii mn , otwartością mo , zakreszę półkole, które dzielę na 4 części równe, wyprowadzając najprzód z o pionową $o2$, i połowiąc łuki w 1, i 3.— Z punktów podziałowych spuszcza pionowe aż do średnicy mn , na której rysuję kwadrat $edef$; od P prowadzę przez g, o, h linije aż do boku ef , a poprowadziwszy przekątnie, te dają 4 przecięcia, 4, 5, 7, 8. Doliczając końce średnic ab, mn , mamy 8 punktów, przez które poprowadzimy żądane koło perspektywicznie.

Do rysowania kół służą także podziałki, za pomocą których oznaczamy odpowiednie punkta na podstawie narysowanego kwadratu. Taką podziałkę do rysowania kół z 8 punktów przedstawia fig. 49, której wykreślenie jest jasne i dalszego objaśnienia nie wymaga. Użycie takowej objaśnimy następującem zadaniem.

38. Zadanie fig. 48. Na linii ik , jako średnicy równoległej do podstawy, mamy za pomocą podziałki fig. 49 narysować koło z 8-iu punktów. Narysowawszy kwadrat $CDEF$, i poprowadziwszy przez środek o linię od P która daje hp , biorę długość Cp w cyrkiel, i szukam na linijach równoległych podziałki, odpowiednią długości, a biorąc długość między SR i bR zawartą, przenoszę takową od p do l i m , przez które prowadzę do P , a nary-

rowane przekątnie dają 1, 2, 3, 4. Do tych dodając i, h, k, p na kwadracie oznaczone, otrzymamy żądane 8 punktów do narysowania koła.— Taka podziałka bardzo ułatwia wykreślenie koła.

39. Zadanie fig. 50. Na linii ab do podstawy równoległej, jako średnicy, mamy narysować koło za pomocą 12-u punktów.— Wykreślenie jest takie jak poprzedzające, z tą tylko różnicą, iż dzielię półkoło na 6 części równych, poprowadzone do P linie przecinam przekątnią w punktach e, f, g, d , przez które kładę równoległe do ab które dają 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 8, jako punkta leżące na obwodzie koła.

Do rysowania kół za pomocą 12-u punktów, służy podziałka fig. 51.

Mając na linii lm , fig. 50, jako średnicy, narysować koło z 12 punktów za pomocą tej podziałki, postąpimy jak poprzednio, przenosząc znalezione na niej przedziały na podstawę kwadratu do 1, 2—1, 2. Prowadząc od nich do P , przekątnia daje przecięcia 5, 6, 7, 8, przez które położymy równoległe do ab , a te dają przecięcia leżące na obwodzie koła.

Wykreślenie to zasadza się na rysunku geometrycznym jaki okazuje fig. 52. Poprowadziwszy w narysowanym kole średnicę CD , do AB prostopadłą, dzielię łuki na 3 części równe w punktach 5, 6; przez punkta te kładę równoległe do CD , które przekątnia przecina w 1, 7, 8, 3, a kładąc przez te przecięcia równoległe do AB , otrzymamy punkta leżące na obwodzie koła, jak a, b, c, d .

40. Zadanie fig. 53. Na danej linii ab równoległej do podstawy, jako średnicy, narysować koło z 16-u punktów. Wykreślenie jest jak poprzedzające, z tą tylko różnicą, iż dzielię półkoło afb , na 8 części równych i prowadzą się dwie przekątnie, które dają bezpośrednio na przecięciach punkta a, b, c, d na obwodzie koła leżące; inne 4 punkta dają poziome położone przez przecięcie 1, 1,— 4, 4.

Jak do poprzedzających kół, tak też do rysowania kół z 16-u punktów można sobie zrobić podziałkę jaką okazuje fig. 54. Użycie takowej jest jak poprzedzających podziałek. Dla ułatwienia brania odpowiednich długości, dobrze jest np. co piątą linię poziomą przedłużyć, i takowe bieżącą liczbą oznaczyć.

41. Zadanie fig. 55. Około danego koła, którego średnica jest ab , opisać z tego samego środka o , drugie koło, na danej średnicy dc . Rozmaite są wykreślenia; jednakże uważam za ująłwiejsze, gdy na średnicy dc , narysujemy kwadrat i w nim koło podług sposobów wyżej podanych. Inny sposób jest następujący: Ze środka o wyprowadzam pionową oS , upodobalnej długości, łączę S z końcami średnicy d, c , z punktów a, b , wyprowadzam pionowe aż do przecięcia się z Sd i Sc , w 1, 5.— Narysowawszy upodobalne średnice, oznaczam ich przecięcia na obwodzie danego koła w 2, 3, 4, 6, 7, 8; prowadzę od dowolnie na horyzoncie obranego punktu x , linię xE . Na przedłużonej średnicy dc robię $C 5 = a 1 = b 5$; od x

prowadzę przez 5, a przez punkta na obwodzie oznaczone kładę poiome, które na podziałce dają $A 3, B 4, D 6, E 7$. Długości te jak wiemy, są sobie równe. Z punktów na obwodzie danego koła wyprowadzam pionowe jak 2, 2,— 4, 4, robiąc je równe odpowiednio długościom na podziałce. Przez górne punkta tych linii prowadzę od S aż do przecięcia się z przedłużonemi średnicami, i otrzymam punkta g, h, i, k i t. d., które leżą na obwodzie szukanego koła.— Wykreślenie to zasadza się na podziałce wysokości, którą niżej poznamy.

42. Zadanie fig. 56. W dane koło, którego średnica jest ac , środek o , wpisać drugie koło na średnicy df . Tu także, mając podziałkę do rysowania kół, najłatwiej wykonamy zadanie, rysując na średnicy df kwadrat, i w nim koło podług upodobalnej liczby punktów.— Więcej teoretyczny niż praktyczny sposób okazuje fig. 56. Poprowadziwszy stosownie do wielkości koła pewną liczbę średnic, jak 1, 1,— 2, 2 i t. d., prowadzę przez dwa punkta danego koła do horyzontu jak 5, a , do x ; poprowadzona od x przez d da przecięcie e , jako punkt żądanego koła. Tym sposobem, biorąc zawsze dwa punkta danego koła, i jeden punkt odpowiedni już znany szukanego koła, znajdziemy wszystkie jego punkta do wykreślenia potrzebne. Że zaś mamy dla żądanego koła dwa punkta dane, to jest końce średnicy df , przeto od nich zacząć należy; tak np. poprowadzona przez d dała punkt e . Wykreślenie na figurze rzecz dostatecznie objaśnia.— Unikać należy przecięć linii na horyzoncie pod kątem bardzo ostrym, gdyż dają punkta niedokładne.

43. Zadanie fig. 57. W dane, perspektywicznie narysowane koło, wpisać sześciobok foremny. Na średnicy ab , równoległej do podstawy zakreślam półkoło, które dzielię na 3 części równe za pomocą promienia, który się na obwodzie 3 razy mieści. Z punktów podziałowych 1, 2, spuszcza pionowe do 3, 4, a poprowadzone od P przez 3 i 4, dają na obwodzie koła potrzebne do narysowania sześcioboku, przecięcia. Łącząc takowe linijami prostemi, otrzymamy żądany sześciobok foremny.

Każdy wielobok foremny ma dwa promienie; mniejszy, który należy do koła wpisanego w wielobok, i większy, należący do koła opisanego około wieloboku. Tak np. w sześcioboku A , fig. 58, promienie ab, bc , są większe; w B , fig. 58, promienie fh, hg , są mniejsze. Rysunek perspektywiczny wieloboków foremnych zależy od położenia średnicy względem podstawy obrazu; gdyż inny będzie rysunek gdy średnica większa jak $A 1 g 58 A$, jest do podstawy równoległą — inny, gdy mniejsza średnica jak fig. 58, B ma takie położenie — inny gdy średnice te mają położenie ukośne.— Weźmiemy tylko położenie, gdy średnice te są równoległe do podstawy.

44. Zadanie fig. 59. Na danej linii ab która jest średnicą większą, narysować sześciobok tak, aby jego średnica mniejsza leżała na linii ab , Zamiast 6 punktów na obwodzie oznaczymy ich 12, dla tego dzieli się półkoło na 6 części i postępuje tak, jak przy rysowaniu koła z 12 u pun-

któw. Łącząc dwa wierzchołki z sobą pomijając zawsze jeden, a najprzód pomijając wierzchołki a i b , otrzymamy żądany sześciobok.

Inne będzie wykreślenie, gdy dana linija ma być średnicą mniejszą, jak to okazuje fig. 60.

45. Zadanie fig. 60. Na danej linii ab do podstawy równoległej, narysować sześciobok tak aby dana linija była średnicą mniejszą. Rozwiązanie tego zadania, także polega na oznaczeniu na obwodzie koła 12 punktów. Narysowawszy na ab jako średnicy, koło z 12 punktów, za pomocą półkoła na 6 części równych podzielonego, prowadząc przez punkta podziałowe 1, 2, styczne do koła, czyli prostopadłe do promieni 10, 20, które przedłużam aż do przecięcia się z przedłużoną średnicą w c , i e . Ponieważ wyprowadzone z a i b pionowe dają punkta f , g , które leżą na przedłużonych promieniach przechodzących przez punkt podziałowy na łuku, przeto poprowadziwszy od P przez a i b aż do przecięcia się z linijami od c i e przez punkta m i n przechodzącymi, będziemy mieli narysowany żądany sześciobok foremny.

Również i ośmiobok foremny rozmaite może mieć położenie; lecz ze względu na rysunek perspektywiczny dwa główne z nich odróżniamy, to jest: albo średnica jego większa jak fig. 61 A , jest do podstawy równoległą (poziomą), albo też mniejsza jak fig. 61 B . Ponieważ geometryczne wykreślenie służy za podstawę rysunkowi perspektywicznemu, przeto pamiętać należy, iż narysujemy pierwszy ośmiobok fig. 61 A na danej średnicy ab , rysując na niej kwadrat, w nim koło, prowadząc średnicę do ab prostopadłą, i przekątnie które na obwodzie koła dają wierzchołki ośmioboku.— Drugi ośmiobok fig. 61 B , którego średnica większa jest dana, lecz jego średnica mniejsza jest pozioma, narysujemy, podzieliwszy koło na 16 części, zaczynając podział od średnicy ab , i łącząc dwa odpowiednie sobie punkta, omijając jeden— jak tu, prowadząc od f do g , opuszczając punkt a . Ponieważ bardzo jest rzeczą łatwą narysować koło z 16-u punktów w tym samym położeniu, przeto uważam za najprostszyszy sposób narysowania ośmioboku, aby średnica jego mniejsza była do podstawy równoległą, rysując koło z 16-u punktów. Lecz jeżeli dana jest średnica mniejsza ab , fig. 61 B i na niej mamy narysować ośmiobok, tak aby ta średnica była równoległą do podstawy, widzimy, iż narysowawszy kwadrat $mno p$, i w nim koło, poprowadziwszy przekątnie, te przecinają koło w punktach 1, 1; a poprowadziwszy do promieni 1 a , styczne te przetną się w punktach e , e , d , f . Mając więc naznaczone punkta e , d i na obwodzie koła punkta 1, 1, poprowadzone przez nie linije dadzą żądany ośmiokąt. Na tém wykreśleniu geometrycznym polega następujące zadanie.

46. Zadanie fig. 62. Na danej linii ab do podstawy obrazu równoległej, jako średnicy mniejszej, narysować ośmiobok foremny. Zakreśliwszy na średnicy ab półkoło, rysując na nim prostokąt $asrb$, i prowadząc przekątnie, które dają przecięcia 1, 3. Przez punkta te

1, 3 prowadząc styczne (równoległe do przekątni), które na przedłużonej średnicy ab dają punkta c , d . Spuściwszy z 1, 3, pionowe do 4, 4, rysując kwadrat perspektywiczny i w nim przekątnie, a poprowadzone od P przez 4, o , 4 linije, dają punkta u , x , z , w , t na obwodzie koła leżące. Linije od c przez u , x , oraz od d przez t , w , poprowadzone, dopełniają rysunek żadanego ośmioboku.

47. Zadanie fig. 63. Na linii ukośnej ab jako średnicy, mamy narysować koło. Dla łatwiejszego wykreślenia przyjmujemy, iż horyzont dostatecznie przedłużyć, i na osi punkt pomocniczy oznaczyć możemy. Ponieważ przedewszystkiem potrzeba znaleźć środek linii danej ab , a tego bez punktu dzielącego nie wykonamy, przeto dla znalezienia tego punktu, przedłużamy ab do horyzontu do x , a zrobiwszy $x D = x O 1$, punkt D jest punktem dzielącym dla tej linii. Kładę przez b poziomą, na którą przenoszę (prowadząc od D przez a) długość ba do e , dzieląc geometrycznie bc na dwie równe części w d , przenoszę takowy na liniję ab do o . Przez znaleziony środek o kładę poziomą z , na nią przenoszę długości ao , bo do oe , of . Mając tym sposobem narysowaną średnicę ef równą danej ab , i w położeniu do podstawy równoległą, mogę narysować koło znanym sposobem.— Zadanie to można także w następujący rozwiązać sposób, przyjmując dla łatwiejszego wykreślenia, iż horyzont i oś dostatecznie przedłużyć można. Przedłużywszy ab do x , rysując kąt prosty $x O 1 y$, który połowię, i liniję połowiącą prowadząc do horyzontu do t ; a tak mając już powyższym sposobem znaleziony środek o , linija to będzie przekątnią kwadratu, który na ab narysujemy prowadząc od a i b , do y —które dają g , h ; od tych poprowadzone do x , uzupełniają kwadrat $ghhi$. Aby na podstawie gi oznaczyć za pomocą podziałki punkta potrzebne do narysowania koła, prowadząc przez g poziomą dostatecznej długości, od b do upodobanego punktu u na horyzoncie, którą przedłużam do h . Chcąc narysować koło z 12-u punktów, szukam na odpowiedniej podziałce punktów do promienia gh , które przenoszę do 1, 2,—1, 2 i do nich prowadząc od u ; i tym sposobem mam na podstawie gi , oznaczone punkta do narysowania koła z 12-u punktów, prowadząc od nich do x , rysując przekątnie a przez otrzymane przecięcia prowadząc do y .

§ 10. Przykłady rysowania na płaszczyźnie stanowiska.

Sposób przenoszenia figur prostolinijnych poznaliśmy już na fig. 15.— Przenoszenie na obraz jakiegokolwiek figury, zasadza się na tej prawdzie, że linije do podstawy obrazu prostopadłe, idą do punktu celnego, oraz że dla tych linij punktem dzielącym jest punkt oddalenia. Dla tego w figurze danej rysujemy do podstawy albo danej, albo podług położenia, jakie figura ma mieć na obrazie, linije prostopadłe. Jeżeli figura jest prostolinijna, spuszczaamy te prostopadłe z jej wierzchołków; jeżeli jest krzywolinijna, zamieniamy ją na prostą

linijną, obierając na niej tyle punktów, ile potrzeba do dokładnego oznaczenia krzywizny.

48. Zadanie fig. 64. Daną figurę prostolinijną $AB C D E F$, (fig. 64 *a*), mamy przenieść na obraz, którego punkt celny P i całkowite oddalenie O jest dane z punktu a w takim położeniu do podstawy, w jakim jest narysowana do podstawy $A G$. Na danej figurze spuszcza się z wierzchołków, które nie leżą na linii $A G$, prostopadłe do niej do punktów 2, 3, 4, 5. Przez a na obrazie, kładę poziomą i na nią geometrycznie przenoszę wszystkie punkta na linii $A G$ oznaczone. Od 2, 3, 4, 5 prowadzę do P ; a że na obrazie mamy całkowite oddalenie, przeto też całe długości prostopadłych przenoszę od 2 do b , od 3 do f , od 4 do c , od 5 do d , i od nich prowadzę do O , które dają punkt b, c, d, f , figury na obrazie.

49. Zadanie fig. 65. Do danej, pod kątem prostym łamanej linii $a b c d e f$, w której linie $a b, e f, c d, k i$ idą do punktu celnego P , tym samym $b c, e d, m k, r i$ są do podstawy równoległe, poprowadzić z punktu g równoległą, to jest równie łamaną i wszędzie w tej samej odległości. Linie $a b, e f$ leżą na jednej linii prostej. Na obrazie mamy połowę oddalenia $o/2$.— Poprowadziwszy od g do P linię, widzimy, iż na niej będą leżały równoległe do $a b, e f$, na której potrzeba znaleźć punkta m, r , przez które położone linie $m k, r l$ równoległe do podstawy, będą od $b c$ i $e d$ oddalone na długość daną $a g$. Przedłużymy więc $b c$; która daje h ; a tak $b h = a g$, a że $m h$ ma także być równe $a g$, przeto $b h m l$, jest kwadratem. A że mamy tylko połowę oddalenia, przeto do poprowadzenia przekątnej, podzielimy $b h$ na dwie równe części w 2, a linia od $o/2$ przez 2 poprowadzona, oznaczy wierzchołek kwadratu m , przez który położona równoległa do podstawy $m k$, będzie do $b c$ równoległa i oddalenie jej równe $a g$. Aby znaleźć punkt k , przez który mamy poprowadzić równoległą do $e d$; tak aby $e l$ było równe $a g$, widzimy iż $b h = a g$, $b l = b c + a g$, ztąd $b l = b c + b h$, kładąc za $a g$ równą długość $b h$; z czego widzimy, iż potrzeba zrobić $h l = b c$, co też robimy geometrycznie. Oznaczywszy tym sposobem l , poprowadzimy przez niego do P i otrzymamy przecięcie k . Linia $k l$ jest do $e d$ równoległa, i oddalenie jej równe $a g$. Potrzeba znaleźć punkt i , przez który poprowadzona równoległa do $e d$, byłaby od niej w oddaleniu równym $a g$. Znajdziemy punkt i robiąc na $e f$ długość $e h$ równą $a g$, równą $e x$. Poprowadzona od 2 do P , połowi $e x$ w punkcie 3, a linia od $o/2$ do 3 odcina $e h = e x = a g$. Położywszy przeto przez h równoległą do podstawy, a tym samym do $e d$, będzie linia $h i$ miała oddalenie od $e d = a g$. Przecięcie linii $g P$ daje na $h i$ punkt r , a linia $r s$ jest w żądanym oddaleniu od $e f$.— Tak więc linia $g m k i r s$, jest do danej równoległa, i ma wszędzie oddalenie równe $a g$.

50. Zadanie fig. 66. Na połowie obrazu, przy danej $1/2$ części oddalenia narysować, zaczynając od podstawy, posadzkę kwadratową podług wzoru A , tak aby

bok kwadratu miał 2 stopy czyli łokieć jeden. $A R$ jest podstawą obrazu, pionowa więc $P R$ podług tego cośmy o wysokości horyzontu powiedzieli, ma 5' (stopy oznaczać będziemy przez kreskę u góry położoną). Podzieliwszy więc $P R$ na 5 części równych, każda taka część oznaczać będzie jedną stopę (1'). Wziąwszy więc takich części dwie w cyrkiel, odmierzymy je na podstawie od A do 1, 2, 3 i t. d.; od punktów tych poprowadzimy do P , które odpowiadać będą pionowym 1, 1,—2, 2, wzoru. Ponieważ na $A P$ mamy odmierzyć długości równe $A 1$, a mamy daną tylko $1/3$ oddalenia, przeto podług tego cośmy przy fig. 30 powiedzieli, poprowadzimy od 1 do $o/3$ i otrzymamy a ; linia $3 a$ jest przekątnią i daje przecięcia b, c , przez które położone równoległe do podstawy, dają kwadraty żądanego wymiaru. Tym samym sposobem postąpimy dalej prowadząc $g h$ i przekątnię $h e$.

Lecz posadzka nigdy się tak nie kładzie, a przynajmniej porządny stolarz tak jej kłaść nie będzie, aby boki kwadratów były do ścian mieszkania równoległe, lecz tak, aby były pod kątem 45° nachylone, czyli aby przekątne kwadratów były do ścian mieszkania równoległe, jak to okazuje wzór geometryczny B przy fig. 67.

51. Zadanie fig. 67. Na drugiej połowie obrazu mamy przy podstawie poczynając od punktu B narysować posadzkę kwadratową podług wzoru B , bok kwadratu ma mieć 2'. Z wzoru tego widzimy, iż boki kwadratów są do podstawy pod kątem 45° nachylone. Gdybyśmy więc mieli na obrazie całkowite oddalenie, narysowalibyśmy te kwadraty, prowadząc linie do punktów oddalenia; lecz mając na obrazie tylko $1/3$ oddalenia i nie mogąc horyzontu przedłużyć, potrzeba kwadraty posadzki zamienić na inne, którychby boki były pionowe i poziome—co też łatwo wykonać, jak to okazują linie kropkowane na wzorze, który tym sposobem składa się z samych trójkątów prostokątnych. Rysuję więc podług podziałki wziętej z wysokości horyzontu, trójkąt prostokątny $a c e$, tak aby kąt e był prosty i boki $a c, c e$ miały po 2'; spuściwszy z e prostopadłą do $a e$, będziemy mieli narysowany podług podziałki trójkąt, odpowiadający trójkątowi 1, 2, 3 wzoru, i prostopadłą $e d$ odpowiadającą pionowej 2, 4.—Przenoszę więc na podstawę od B długość $d a$ do 1, 2, 3, 4, 5, i od tych punktów prowadzę do P . Poprowadzona od 1 do $o/3$ daje m , a linia $m 3$ jest przekątnią, przez przecięcia zaś kładę poziome kropkami oznaczone. Postępując jak w poprzedzającym zadaniu, oznaczę n , nową poprowadzę przekątnię i naznaczę linie poziome. Łącząc odpowiednie przecięcia, jak okazuje 3 m , linijami prostymi, będziemy mieli narysowaną żądaną posadzkę.

52. Zadanie fig. 68. Narysować na obrazie posadzkę z prostokątów złożoną podług wzoru C . Wysokość prostokątów ma być 12" cali czyli 1 stopa; długość 20" (cali). Na obrazie dana $1/3$ oddalenia. Podług wysokości horyzontu $P R$ rysuję boki prostokąta, tak iż $g h$ wyraża jego wysokość; 12 cali, $g i$, jego podstawę czyli

Fig. 60

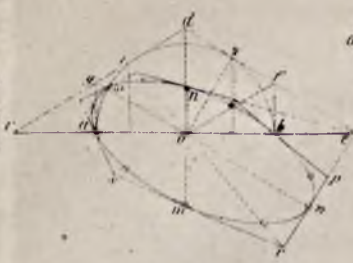


Fig. 61



Fig. 62

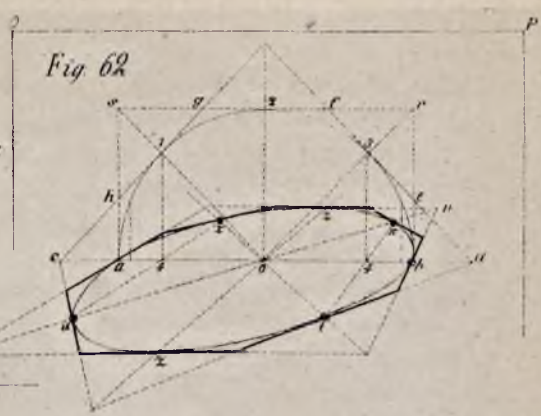


Fig. 63

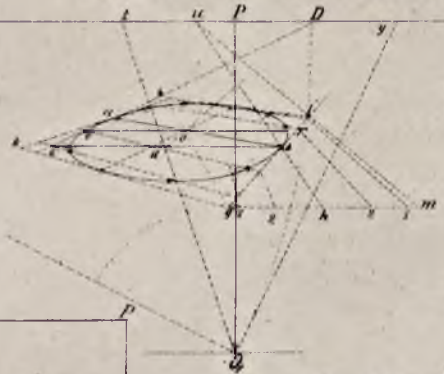


Fig. 64 a

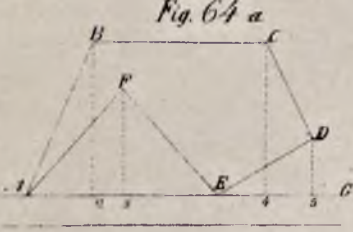


Fig. 65

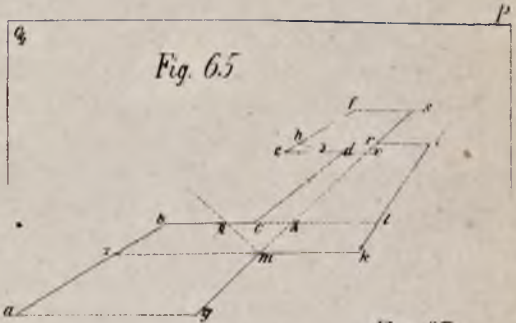


Fig. 66



Fig. 66

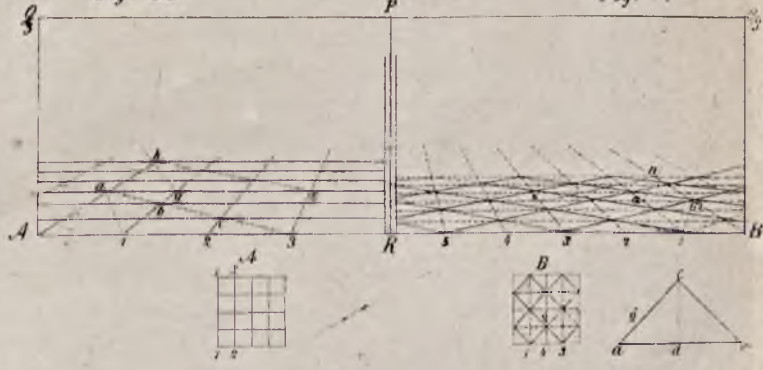


Fig. 67

Fig. 68

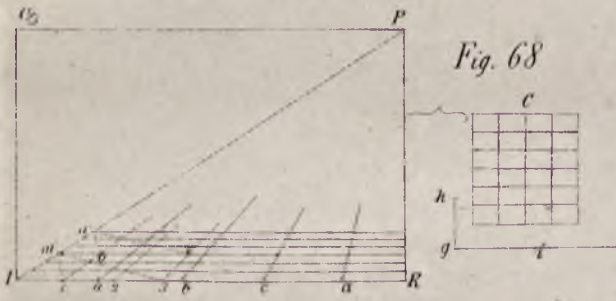


Fig. 69



Fig. 70

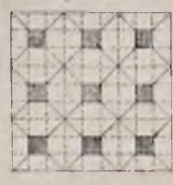


Fig. 71

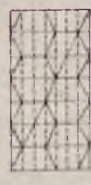


Fig. 72

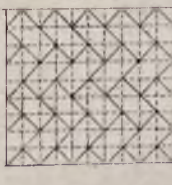


Fig. 73



Fig. 74

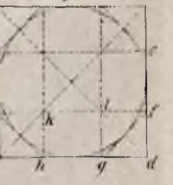


Fig. 75

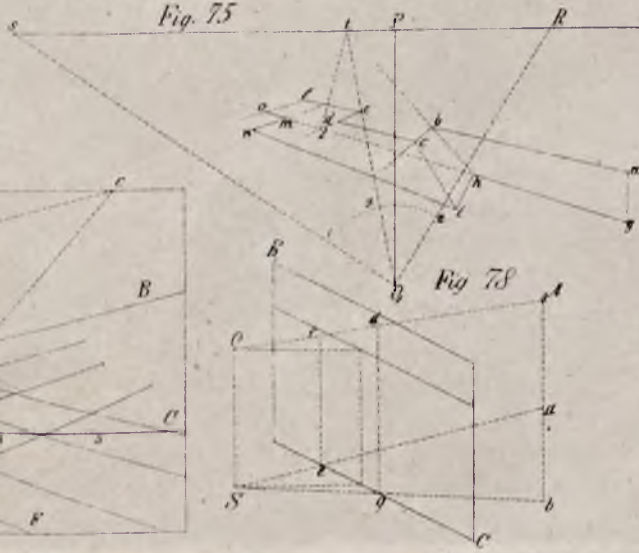


Fig. 78

Fig. 77

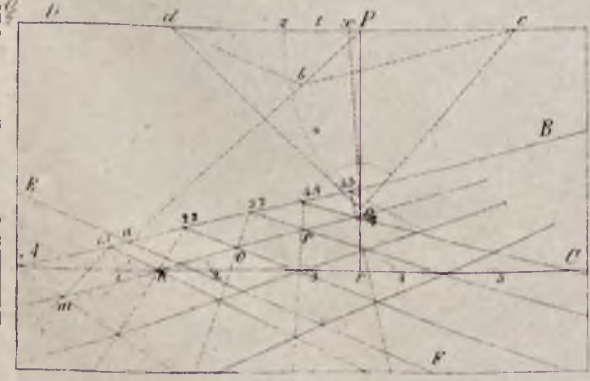
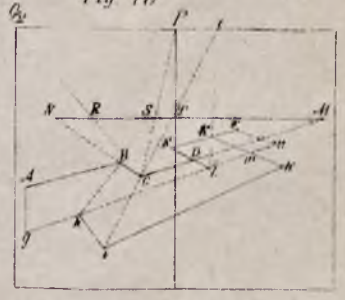
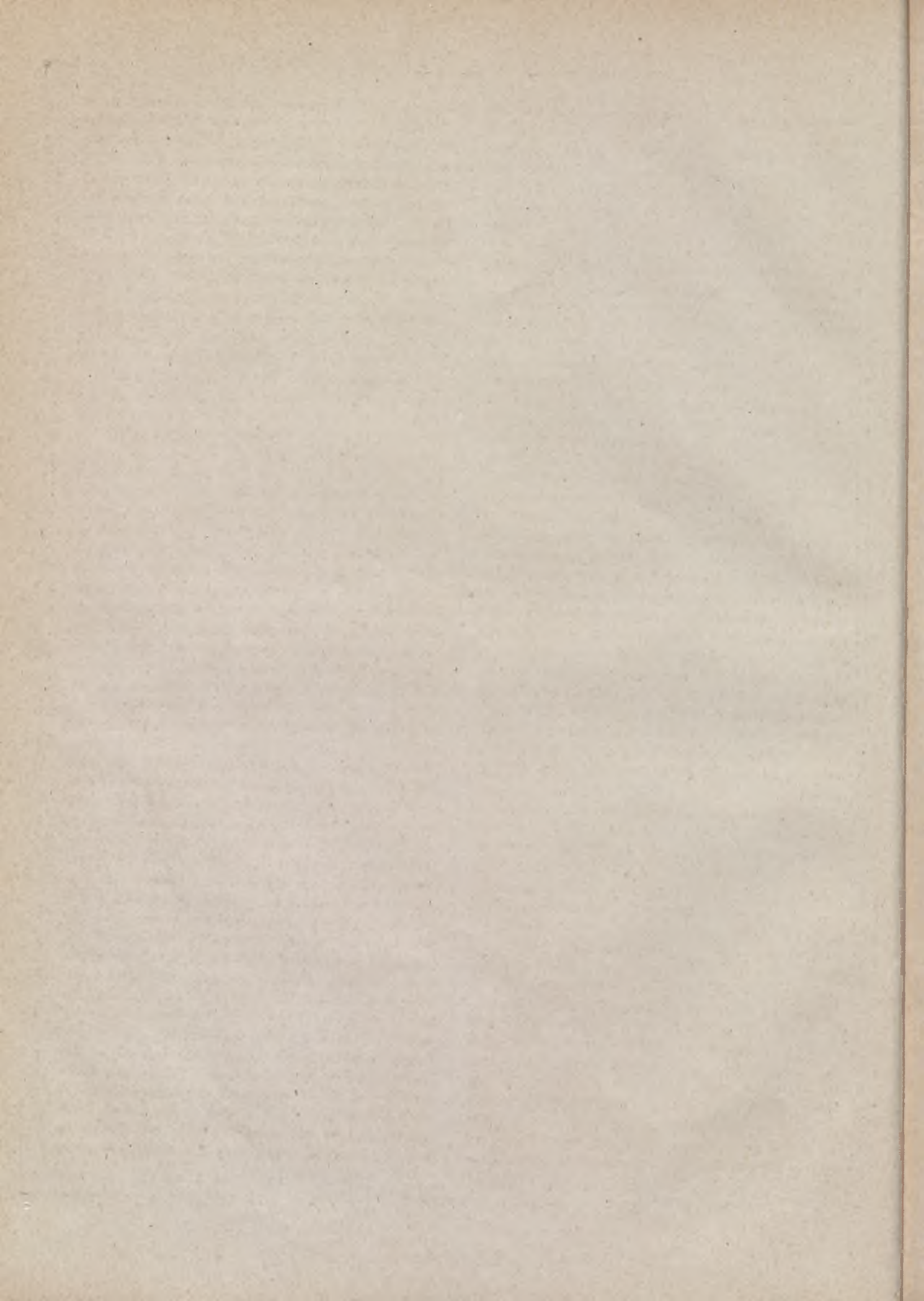


Fig. 76





długość równą 20 cali. Poprowadziwszy $A P$ widzimy iż na nią, stosownie do wzoru, należy przenieść, czyli na niej odmierzyć długości po jednej stopie; a że mamy $\frac{1}{3}$ oddalenia, postępując tak, jak w poprzedzających zadaniach: odmierzam od A do 1, 2, 3 po jednej stopie, oznaczam punkt m i przekątnie $m P$ 3, która przecina liniję od 1, 2, 3 do P poprowadzone. Przez przecięcia tę kładę poziome, które oznaczają wysokość prostokątów. Odmierzwszy na podstawie długości ($g-i$) do a, b, c, d , i poprowadziwszy do P , będziemy mieli narysowane żądane prostokąty.—Linije posilkowe do oznaczenia wysokości, tylko kropkami są oznaczone, gdyż do właściwego rysunku nie należą, a narysowane ołówkiem, wyciera się. Mając $\frac{1}{3}$ oddalenia, dosyć jest trzy razy przenieść wysokość prostokąta na podstawę, gdyż z nich wszystkie dalsze, jak okazują litery m, n, r , odmierzone być mogą.—Gdy mamy rysować prostokąty, zawsze należy najpierw ich wysokości narysować.—Poznawszy rysowanie posadzek z kwadratów lub prostokątów złożonych, nie widzę potrzeby więcej przytaczać przykładów; gdyż zwykle wszelkie foremne posadzki dadzą się na kwadraty lub prostokąty rozłożyć. Podaję tylko kilka wzorów, podług których mają być wykonane rysunki perspektywiczne, i dobrze będzie gdy je początkujący wykona—nawet jeden i ten sam wzór przy zmienionem oddaleniu. Tam gdzie jest dana miara jakiej części posadzki, która bezpośrednio na podstawę przemienioną być nie może, należy zrobić rys geometryczny podług wysokości horyzontu, jak to przy fig. 67 i 68 zrobiliśmy. Taki rys zrobiony jest przy fig. 71, gdyż wzór na prostokąty da się rozłożyć; również przy fig. 72 przedstawiającej posadzkę z łecgiel zwyczajnych ułożoną, potrzeba podług podziałki narysować trójkąt aby mieć długość podstawy $g f$, której połowa ma być na obraz przeniesioną.

W przykładach dotąd podanych, mieliśmy tylko linije idące do punktu celnego, albo równoległe do podstawy; poznajmy postępowanie przy linijach ukośnych.

53. Zadanie fig. 75. Dana jest na obrazie linija $a b c d e f$, pod kątem prostym łamana, w położeniu ukośnem; mamy do niej z punktu g poprowadzić równoległą, zawsze w tém samym oddaleniu. Dla ułatwienia rysunku i aby lepiej zrozumieć wykreślenie, przyjmujemy iż horyzont i oś dostatecznie przedłużyć można. Przedłużając liniję $a b$, łącznie z $e f$, oraz $c d$, widzimy, iż mają na horyzoncie punkt wypadkowy S . A że linija ta jest łamana pod kątem prostym, to jest, że linije $c b, d e$ tworzą kąty proste, przeto aby znaleźć ich punkt wypadkowy, rysuję kąt prosty $S O R$ z tąd poprowadzić się mające równoległe do $a b$ i t. d., będą się schodziły w S , równoległe do $b c, d e$, pójdą do R . Jak w fig. 65 tak i tutaj potrzeba prowadzić przekątnie dla tego dzielimy kąt $S O R$ na dwie równe części i liniję połowiącą przedłużamy do horyzontu do t . Punkt ten jest wypadko-

wym dla linij połowiących kąty proste, przy linii $a b$ utworzone.—Po oznaczeniu punktów S, R, t prowadzę od g do S , a linija $t b$, da punkt h , od którego prowadzę do R , i na niej znajduję i , prowadząc od t przez c aż do przecięcia i , z którego prowadzę do S . Aby na tej linii oznaczyć punkt n , przedłużam $e d$ aż do przecięcia się z przedłużoną $g h$ w punkcie k ; $t t$ jako przekątnią oddzielnie na $e f$ długość równą $e l$. Od przecięcia tego linija do R , poprowadzona da m i n ; prowadząc od f do R , otrzymamy punkt o na przedłużonej $g h$.

54. Zadanie fig. 76. Dana jest linija ukośna $A B C D E F$, pod kątem prostym łamana; mamy do niej z punktu g poprowadzić równoległą. Na obrazie dana jest połowa oddalenia, lecz ani horyzontu ani osi przedłużyć nie można; przeto też na nim punktów wypadkowych dla danej linii nie możemy oznaczyć—dla tego potrzeba linije równoległe prowadzić jedynym z podanych w § 6-m sposobów. Lecz możemy znaleźć na horyzoncie punkt wypadkowy dla przekątni, następującym sposobem. Przedłużam $C B$ upodobalnie do N , przez N kładę równoległą do horyzontu, aż do przecięcia się z przedłużoną $C D$ w punkcie M . Na oddzielném miejscu, przenoszę długość $N M$ na liniję $n m$; od C prowadzę do $o/2$ i do P które dają R, S . Długość $N S$ przenoszę od n do s , i wyprowadzam z s prostopadłą do $n m$, czyli rysuję kąt prosty $n s r$, i robię $s r = 2 R S$ —i rysuję kąt prosty $n r m$, którego drugie ramie powinno trafić na punkt m . Kąt $n r m$ połowiąc liniją $r t$, i długość $s t$ przenoszę od S do T ; a poprowadzona $C T$ jest przekątnią i przedłużona daje punkt t jako wypadkowy dla przekątni. Narysowawszy $g h$ równoległą do $A B$, $h i$ do $B C$, $m k$ do $D E$, otrzymamy potrzebne na nich punkta, za pomocą przekątni i wykreślenia przy fig. 75 podanego.

55. Zadanie fig. 77. Przy danej linii ukośnej $A B$ mamy, zaczynając od punktu A narysować posadzkę kwadratową, prostopadłą do danej linii. Bok kwadratu ma mieć dwie stopy. Kładę przez A poziomą $A C$, na której odmierzam po 2' podług wysokości horyzontu $P r$, którą dzielę na pięć części równych. Odmierzone długości oznaczone są przez liczby 1, 2, 3 i t. d.—Nie mogąc ani horyzontu ani osi przedłużyć, i mając tylko połowę oddalenia, potrzeba znaleźć na horyzoncie punkt wypadkowy przekątni, linije do $A B$ równoległe i do przeniesienia miary na daną liniję, punkt dzielący. Użyjemy przeto mniejszego oddalenia. Od dowolnie na $A B$ obranego punktu a prowadzę do P , i na niej robię $P b$ równe $\frac{1}{4} P a$ (dowolnie można wziąć $\frac{1}{6}$ i t. d.); rysuję $b c$ równoległą do $A B$ na pionowej $P r$ odmierzam $\frac{1}{4}$ oddalenia (połowę $P o/2$), rysuję kąt prosty $c o/4 d$, i prowadzę $d b$, która jest do $b c$ prostopadłą. Położywszy przez a równoległą do $d b$, liniję $E F$, ta jest do $A B$ prostopadłą, i boki kwadratów będą do niej równoległe. Połowię kąt prosty $d o/4 c$, i liniję połowiącą przedłużam do horyzontu,

do x ; robię $Pt = 4Px$, a tak punkt t jest wypadkowym dla przekątnej rysować się mających kwadratów; zrobiwszy $cz = c o$, i $PD = 4Pz$, punkt D jest punktem dzielącym. Mając więc te punkta na horyzoncie i linię EF równoległą do boków kwadratów, łatwo wykonać żądany rysunek posadzki. Za pomocą punktu D przenoszę oznaczone na AC długości na linię AB do 1,1—2,2 i t. d., przez które od t prowadzę przekątne i sposobem w § 6-m podanym poprowadzę do EF równoległe, które przecinają poprowadzone przekątne, w punktach, jak m, n, o, p i t. d., a połączywszy takowe linijami prostemi, będziemy mieli wyrysowane kwadraty.

ROZDZIAŁ III^{ci}

Rysowanie przedmiotów w przestrzeni.

§ 11. Poznaliśmy rysowanie linii, figur prostoliniowych, oraz koła, położonych na płaszczyźnie poziomej, przechodzącej przez stanowisko; poznajmy teraz rysowanie przedmiotów położonych w przestrzeni — to jest znajdujących się nad lub pod tą płaszczyzną. Gdyby obraz CB fig. 78, który zawsze w położeniu pionowym przyjmujemy, był taflą przezroczystą, oznaczylibyśmy na niej punkt A dany w przestrzeni, tam gdzie go widzi oko patrzącego; a na oznaczenie to, odległość tego punktu żadnego nie ma wpływu. — Lecz chcąc na obrazie nieprzezroczystym narysować perspektywę (obraz perspektywiczny) punktu danego w przestrzeni, potrzeba położenie jego znaleźć przez odpowiednie wykreslenia. W tym celu wystawiamy sobie (jak to w fig. 7 zrobiliśmy) przez oko patrzącego, będące w punkcie O , i przez punkt dany A położoną płaszczyznę pionową, i oznaczamy jej przecięcie, tak z płaszczyzną stanowiska jako też z obrazem — i tym sposobem położenie punktu jest oznaczone, i perspektywę jego na obrazie narysować możemy. Gdyby położona przez A płaszczyzna pionowa przecinała płaszczyznę stanowiska po linii Sc , a tem samym przecinała obraz po linii ef , narysowalibyśmy punkt A w punkcie f . — Gdyby zaś ta płaszczyzna pionowa przecinała płaszczyznę stanowiska po linii Sb , obraz zaś po linii gd , ten sam punkt A byłby widziany w punkcie d ; i tak narysowalibyśmy ten sam punkt A w coraz innym miejscu, zawsze na linii prostej OA podług przecięć z płaszczyzną stanowiska, czyli podług rzutu pionowego tego punktu. Punkta bowiem a, b , są rzutem pionowym punktu A , na płaszczyznę stanowiska. — Aby więc narysować na obrazie punkt A dany w przestrzeni, należy najprzód oznaczyć jego

rzut pionowy, np. b , a tem samym mamy oznaczoną linię Sb i jej przecięcie z obrazem w g , które daje linię pionową gd przeciętą promieniem ocznym OA w punkcie d .

56. Zadanie fig. 79. Na obrazie stojącym pionowo na płaszczyźnie stanowiska, którego horyzont jest MN , punkt celny P , punkt oczny O , mamy narysować linie AB, CD , leżące w przestrzeni, do obrazu prostopadłe a tem samym poziome, dochodzące (dla łatwiejszego wykreslenia) do obrazu w punktach A i C . Ponieważ na obrazie mamy już jeden punkt tych linii, przeto potrzeba tylko oznaczyć obraz jednego jeszcze punktu np. B i D . Postępując podanym przy fig. 78 sposobem, znajdziemy rzuty b, d' ; spuszczać z A i C pionowe do a, h i z nich równoległe do AB, CD , które dają b i d' a tem samym punkta g, f' a pionowe z nich wyprowadzone, dają punkta d, e , które są obrazem punktów D, B . Linija więc na obrazie cd jest obrazem (perspektywą) linii C, D ; linija ae , obrazem linii A, B . — Przedłużając takowe dostatecznie, widzimy, iż się schodzą w punkcie celnym P , to jest w punkcie, w którym promień oczny do tych linii równoległy (do obrazu prostopadły) trafia horyzont. Mamy więc przekonanie, iż nie tylko linije do podstawy obrazu prostopadłe schodzą się w punkcie celnym, ale wszelkie linije w przestrzeni do obrazu prostopadłe, a tem samym także poziome, schodzą się na horyzoncie obrazu w punkcie celnym.

57. Zadanie fig. 80. Mamy przenieść na obraz linię AB , do podstawy obrazu, a tem samym do jego horyzontu równoległą, a zatem też poziomą. Oznaczywszy rzuty punktów A i B w a i e , znajdujemy obraz tych punktów w b i f ; które łącząc liniją prostą, dają obraz danej linii AB . — Mamy więc drugą prawdę: iż nie tylko na płaszczyźnie stanowiska, ale wszelkie linije w przestrzeni do podstawy lub horyzontu obrazu równoległe, nie zmieniają swego położenia i dają na obrazie takie same linije, do podstawy czy do horyzontu równoległe. Jakkolwiek wszelkie linije na płaszczyźnie poziomej leżące są poziome, jednakże dla krótkości linije te poziome do horyzontu równoległe, będziemy jak poprzednio wyłącznie nazywać „poziome”.

Przypatrując się wykresleniom na fig. 79 i 80 wykonanym, łatwo spostrzegamy iż w nich na obrazach, linije pionowe Ch, Aa , są obrazem linii pionowych Dd, Bb ; linije fe, bd są obrazem linii pionowych Aa, Bb ; i że stąd dostatecznie mamy przekonanie, że linije pionowe (a zatem w przestrzeni leżące) dają na obrazie także linije pionowe, i że tej prawdy oddzielnym wykresleniem dowodzić niema potrzeby. — Pozostają nam jeszcze linije poziome do obrazu pod jakimkolwiek kątem nachylone, o których się z następującego zadania przekonamy.

58. Zadanie fig. 81. Narysować obraz linii poziomych AB, CD , leżących w przestrzeni, do obrazu pod

jakimkolwiek kątem nachyconych, a które dla łatwiejszego wykreślenia przyjmujemy, iż się dotykają obrazu w punktach A i C . — Ponieważ punkta A i C już są oznaczone na obrazie, przeto aby mieć kierunek tych linii, dosyć będzie przenieść na obraz punkta B i D . Oznaczywszy podług poprzedzającego pionowe Ak , Cl , a ztąd rzuty pionowe n , m , znajdujemy punkta b i d jako obrazy punktów B i D ; a łącząc C z d , A z punktem b , będziemy mieli linije Cd i Ab jako obrazy linij danych AB , CD . Przedłużając narysowane linije, widzimy, iż się schodzą w jednym punkcie R na horyzoncie obrazu. Poprowadziwszy przez punkt oczny O równoległą do danych linij przekonywamy się, iż także promień oczny do nich równoległy trafia na punkt R . — Widzimy więc, iż jak linije poziome leżące na płaszczyźnie stanowiska, do podstawy nachylone, schodziły się w punkcie wypadkowym na horyzoncie, tak też wszelkie linije poziome do obrazu nachylone a do siebie równoległe, schodzą się na horyzoncie w tym punkcie, przez który przechodzi promień oczny do tych linij równoległy. Wszystkie więc linije poziome w przestrzeni leżące, rysują się na obrazie zupełnie tak, jak odpowiednie im linije leżące na płaszczyźnie stanowiska—a mianowicie: prostopadłe, do obrazu schodzą się w punkcie celnym; do obrazu nachylone, schodzą się w punktach wypadkowych na horyzoncie; do horyzontu czy do podstawy równoległe, rysują się także na obrazie w tym samym położeniu, są geometrycznie równoległe. Obok tych linij poznaliśmy także linije pionowe które na obrazie dają takie same linije pionowe; o nich niżej mówić będziemy. — Ponieważ przez linije poziome możemy sobie w myśli wystawić położone płaszczyzny poziome, a linije na nich rysowane do siebie równoległe schodzą się na horyzoncie obrazu—przeto jasną jest rzeczą, iż wszelkie płaszczyzny poziome, a zatem równoległe do płaszczyzny poziomej stanowiska, schodzą się z sobą na jednym i tym samym horyzoncie.

Tak, stojąc na wysokim miejscu, widzimy pod sobą płaszczyzny poziome stawów, łąk, jezior; stojąc zdaleka przed domem kilkopiętrowym, widzimy płaszczyzny poziome sufitów i t. p. — Wszystkie te płaszczyzny poziome schodzą się na horyzoncie obrazowym. — Takie płaszczyzny poziome przedstawia nam fig. 82. — Jak przecięcie płaszczyzny stanowiska z obrazem, daje liniję poziomą, do podstawy i horyzontu równoległą, tak też wszelkie płaszczyzny poziome przecinają obraz po linii do podstawy, czy horyzontu obrazu równoległej. Tak na fig. 82 linije GH , EF , AB , CD są przecięcia takich płaszczyzn i nazywają się ich *podstawami*. — Płaszczyzny więc poziome mają na obrazie podstawę poziomą, do podstawy obrazu, a tem samym do horyzontu równoległą. — Jasną jest rzeczą, iż płaszczyznę, jak stanowiska, tak i niżej pod nią położoną, widzimy z góry, np. płaszczyzny APB , CPD ; płaszczyzny zaś nad horyzontem położone, np. sufity: GPH , EPP widzimy z dołu. Lecz

tak na jednych jak i na drugich wszystko się jednakowym sposobem rysuje. Dla nich bowiem nie się nie zmienia; punkt celny, oddalenie, i horyzont w niczem się nie zmieniają.

Miarą dla obrazu, jak wiemy, jest wysokość horyzontu nad płaszczyzną stanowiska; lecz ponieważ w krajobrazach [zawsze się obiera stanowisko wyższe, przeto na takim obrazie wysokość horyzontu od podstawy będzie większa niż pięć stóp. Dlatego w takich obrazach, chcąc je należyte ocenić, potrzeba oznaczyć wysokość stanowiska, a wysokość od niego do horyzontu (przyjmując ją $5'$), będzie miarą całej wysokości od podstawy do horyzontu. Jeżeli, na fig. 82 linija AB jest podstawą płaszczyzny stanowiska, a pod nią, na niżej położonej płaszczyźnie rysujemy—natenczas tę ostatnią, dla odróżnienia od pierwszej, nazywać będziemy płaszczyzną gruntu. W takim razie wysokość AQ lub Pr [wyraża $5'$ i tą samą miarą mierzy się, jak wiemy z poprzedzającego, nie tylko na podstawie AB , ale także wysokość AC , i podstawa CD tak iż jeżeli Aa , ab , wyrażają 4 stopy długości, $Cacd$, będą także wyrażały cztery stopy.

Jak na jednej płaszczyźnie dwa tylko wymiary wyrazić możemy, to jest szerokość i długość, tak też na płaszczyznach poziomych wyrażamy tylko te dwa wymiary. Długości brane na podstawach płaszczyzn poziomych, jak np. na AB , CD , oraz na linijach do nich równoległych, nazywamy szerokością; wymiary zaś linij idących do horyzontu, jak np. linije belek idących od podstaw EF , GH do punktu celnego, lub innych linij idących do horyzontu, jak np. idących od podstawy ku horyzontowi, nazywamy długością. Lecz w przestrzeni mamy rysować bryły, przedmioty fizyczne, które mają wszystkie trzy wymiary: szerokość, długość i wysokość lub głębokość. Jak wysokość przedmiotów, np. domów, drzew i t. p. mierzymy linijami pionowymi, tak też na obrazie linije pionowe wyrażają trzeci wymiar, to jest wysokość. Jak linije poziome leżą na płaszczyznach poziomych, tak też linije pionowe leżą na płaszczyznach pionowych. Takie płaszczyzny pionowe przedstawia nam fig. 83, jak $BAik$, DCP , FEP , HGP . Przecięcie tych płaszczyzn z obrazem, jakiegokolwiek względem niego będą miały położenie, zawsze jest liniją pionową, jak AB , CD , EF , GH . Przecięcie to nazywa się także podstawą tych płaszczyzn; lecz że przecinają także płaszczyznę poziomą po linii prostej poziomej, jak DP , PP , która się także nazywa podstawą, przeto dla odróżnienia ich od siebie, nazywamy pierwsze, *podstawami na obrazie* lub na płaszczyźnie obrazowej, drugie *poziome*, nazywamy podstawą poziomą. Ponieważ na płaszczyznach pionowych fig. 83 nie tylko linije na nich narysowane jak CP , EP , ale także ich podstawy poziome idą do punktu celnego; przeto też płaszczyzny te są do obrazu prostopadłe i przechodzą przez punkt celny. Jak ich podstawa na obrazie jest linija pionowa, tak też muszą się z sobą schodzić na linii pionowej, przez punkt celny przechodzącej. Linija na

której się te płaszczyzny z sobą schodzą w znaczném oddaleniu, np. nazywa się ich granicą, która zawsze do ich podstawy jest równoległą. Przenosząc na tę pionową granicę punkta oddalenia *nad* i *pod* horyzontem do O_1, O_2 widzimy, iż się te płaszczyzny niczem nie różnią od płaszczyzn poziomych, gdyż mają ten sam punkt celny i to samo oddalenie tylko, że się oś widzenia zamieniła na ich granicę, a horyzont na ich oś widzenia. I rzeczywiście, obróciwszy ten obraz tak, aby horyzont poziomy zamienił się na oś pionową, żadnej między temi płaszczyznami nie dostrzeżemy różnicy. Dlatego też wszystko się na płaszczyznach pionowych do obrazu prostopadłych tak rysuje, jak na płaszczyźnie poziomej. Mając np. na linii *wz* do podstawy *GH* równoległej, narysować kwadrat, poprowadzimy od *w* i *z* do *P*, i od *w* lub *z* do punktu oddalenia, która da *x*, a położona przez *x* równoległa do *GH* dokończy rysunek kwadratu. Nie mamy więc żadnej potrzeby podawania przykładów na rysowanie figur, np. kół na tych płaszczyznach.

Przyjmując, iż obraz fig. 83 stoi na płaszczyźnie stanowiska, wysokość horyzontu *BO, D1, PR, HO*, wszędzie wynosić będzie 5'. Jeżeli *Dj* zawiera 3 stopy, a *Dh* równe jest *Dj*, natenczas oczywiście *Dh* także wyraża długość trzech stóp. Wiemy iż *DP*, jak jest równoległa do *hP*, tak też nią jest *jP*.—Linije *nf, fg, ma, ai* są do *Dj* i *Dh* równoległe; a że są przecięte równoległami *jP, DP, hP*, przeto długości te są sobie równe—bo równoległe przecięte równoległami, dają części odcięte równe. A że wymiar na podstawie i na liniach do niej równoległych nazwalimy szerokością, na liniach pionowych wysokością—przeto nazwanolinije do podstawy równoległe jak *ai, fg, ik, gl* zawarte między dwiema linijami do punktu celnego idącemi, podziałką szerokości. Takie same linije pionowe *am, fn, mp, nr*, nazwano podziałką wysokości.

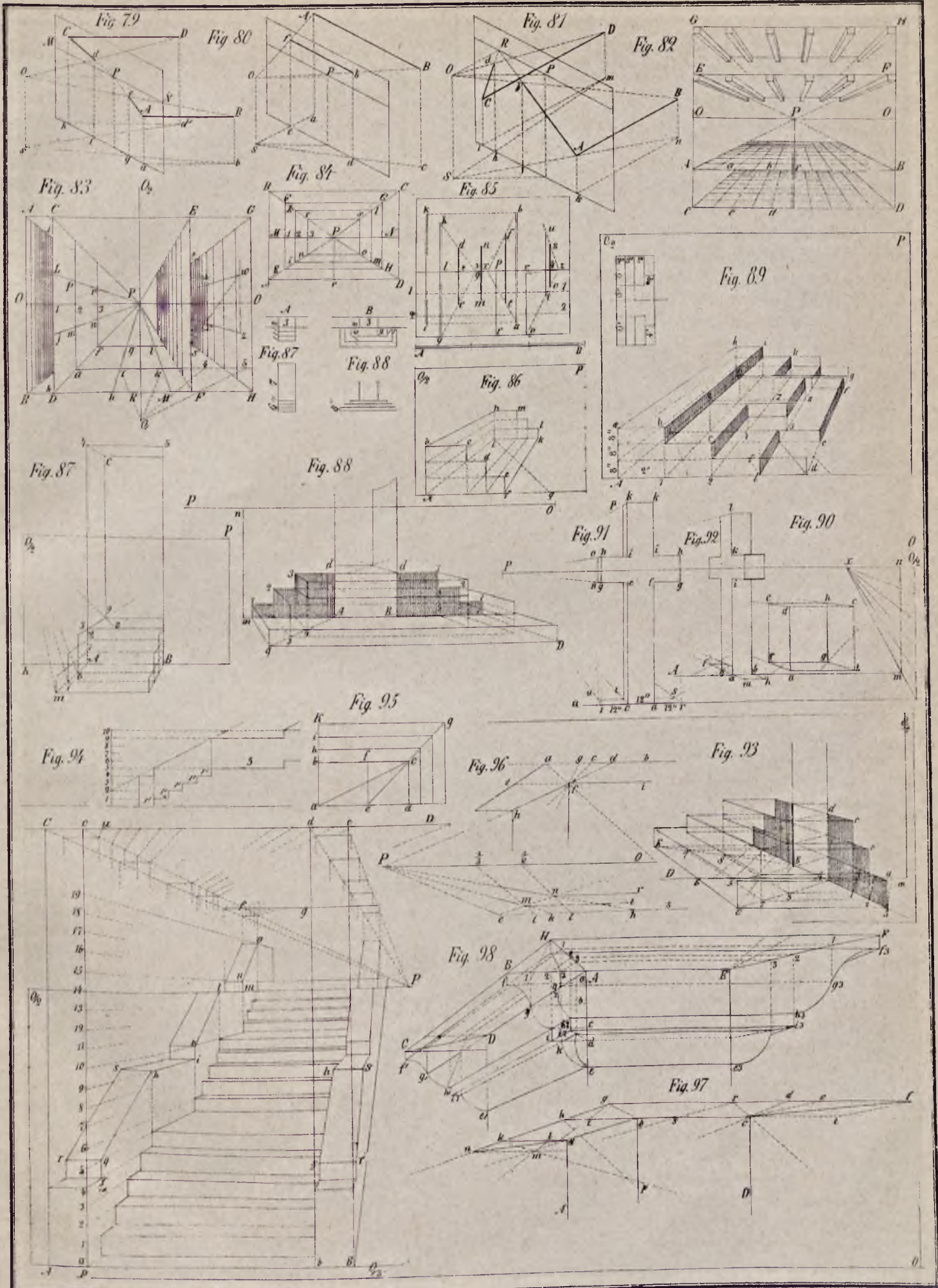
Wyrażają one, że w oddaleniu od podstawy, w jakim jest punkt *a* lub *f*, wysokość horyzontu jest *a 2, f 3* i że te linije w tém oddaleniu wyrażają 5 stóp, oraz że w tém samym oddaleniu od podstawy, w jakim są punkta *a, f*, linije poziome *fg, ai* mają tę samą długość, jaką ma *Dh*.—Wiemy, iż jeżeli *Dh* jest geometrycznie równe *hM*, natenczas także *ai=ik, fg=gl*; jeżeli więc, jak przyjęliśmy *Dj=Dh*, natenczas też *am=ai, fn=fg*. Wynika z tąd, iż jak długości równe na liniach równoległych do podstawy są geometrycznie sobie równe, tak też tę samą własność mają linije pionowe; to jest, że chcąc zrobić *mp=am*, potrzeba tylko długość *am* wziąć w cyrkiel i przenieść ją do *p*.—Lecz jeżeli *Dj=Dh*, natenczas też *ai=am, fg=fn*; to jest, że w jednym i tém samym oddaleniu, od podstawy szerokości i wysokości są sobie geometrycznie równe. Chcąc na pionowej *fr* odmierzyć długość *fg*, wykonamy to geometrycznie; weźmiemy *fg* w cyrkiel i przeniesiemy do *fn*.—Przekonywamy się z poprzedzającego, iż na płaszczyźnie pionowej do obrazu prostopadłej, wszystko się nie-

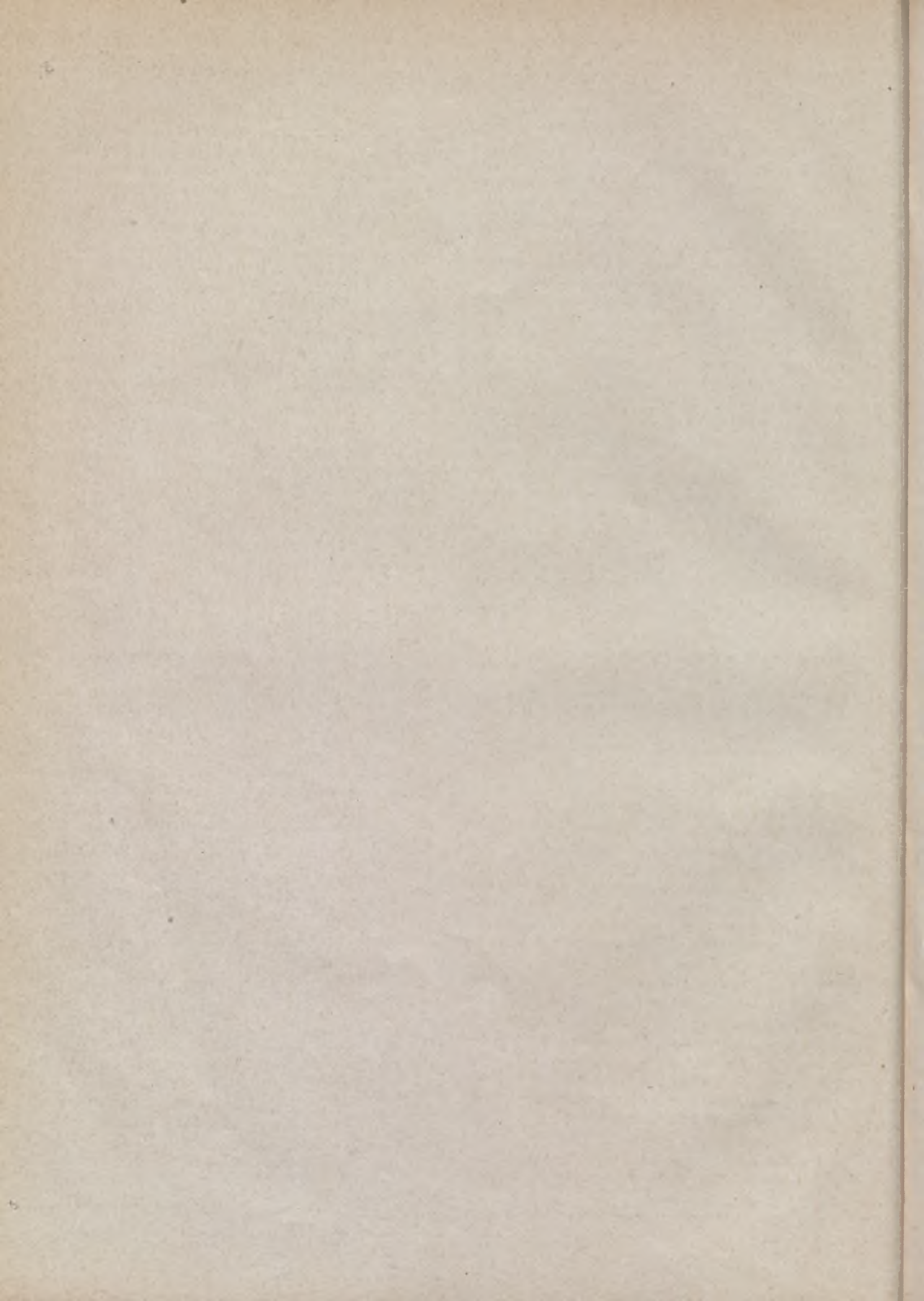
tylko rysuje, ale także mierzy jak na płaszczyźnie poziomej.

Wiemy, iż każdy przedmiot, każda linija, im bardziej się od nas oddala, tém coraz mniejszą być się zdaje, i prawda ta jest niezaprzeczoną. Robiono więc na tój zasadzie zarzut nauce perspektywy, iż rysuje wysokości i szerokości równe, chociażby były w rozmaitem od oka oddaleniu, geometrycznie równe, że zatem rysunek taki nie jest zgodny z prawdą.—Lecz robiący taki zarzut zapomnieli, że pozorna wielkość przedmiotu zależy od wielkości kąta optycznego. Jeżeli na fig. 83 zrobimy $i k = k 4 = 4, 5$, nie wypada bynajmniej z tąd, aby się nam te równe długości, jako równe przedstawiały. Poprowadziwszy bowiem promienie oczne, łatwo widzimy iż kąt $i O_1 k$ jest większy od kąta $k O_1 4$, ten znów większy aniżeli kąt $4 O_1 5$. A że od wielkości kąta optycznego zależy pozorna wielkość przedmiotu, przeto też linije $i k, k 4 = 4, 5$ bynajmniej nie będą się wydawały oku naszemu jako równe; gdyż aby się jako równe przedstawiały, potrzeba aby ich kąty optyczne były równe.—Weźmy styczne należące do kątów równych na fig. 38 Tab. II; wystawiając sobie w punkcie *R* oko patrzącego na obraz, na którym równoległe do podstawy narysowane są długości *Pa, ab*, i t. d. należące do kątów równych, wszystkie te długości będą się zdawały zupełnie równe, gdyż mają kąty optyczne równe, pomimo iż rzeczywista ich długość na obrazie jest bardzo różna. Widzimy więc, iż linije do podstawy równoległe lub pionowe, jakkolwiek są geometrycznie równe bynajmniej się oku naszemu jako takie nie przedstawiają.

Wiemy też o tém bardzo dobrze z doświadczenia.—Jeżeli budowniczy na froncie wysokiego gmachu ustawi figury ludzkie, narysuje je podług przyjętej podziałki, i w takiej tylko wielkości zrobione, postawi na frontonie kilkadziesiąt stóp wysokim. Na rysunku perspektywicznym figury te także co do wysokości będą równe osobie ludzkiej, przed gmachem na ulicy stojącej. Lecz patrzącemu zdaleka na ten gmach, figura na frontonie stojąca będzie się wydawała daleko mniejszą, aniżeli osoba przed gmachem stojąca. Jeżeli więc budowniczy chce, aby umieszczona wysoko figura, wydawała się tój samej wysokości jak osoba przed gmachem stojąca, musi ją zrobić tój wielkości, aby kąty optyczne były równe. Wystawiając sobie w myśli styczne fig. 38 jako pionowo stojące—natenczas jeżeli *pa* wyraża wysokość człowieka przed gmachem stojącego, i chcemy aby w punkcie *e* ustawiona figura zdawała się tój samej wysokości, natenczas należy ją zrobić równą *ef*, gdyż wtenczas kąty optyczne będą równe, a zatem obadwa przedmioty będą się zdawały jednakowej wysokości.

Poznaliśmy już płaszczyzny poziome i pionowe; poznajmy trzecią: którą jest płaszczyzna obrazowa. Płaszczyzna geometryczna niema grubości; obraz też, to jest płaszczyzna na której rysujemy, za taką płaszczyznę uważać należy. Ponieważ na jednej pła-





szczyźnie dwa tylko wymiary wyrazić, narysować można, przeto też na płaszczyźnie obrazu możemy tylko wyrazić szerokość i wysokość. Wystawmy sobie, iż tafla przezroczysta bez grubości prawic, jest tą płaszczyzną obrazową; widzimy, iż na niej to tylko możemy narysować co do niej bezpośrednio przyłożymy; np. jaką linię, powierzchnię, ćwiartkę papieru i t. p. Wszystko więc na tej płaszczyźnie narysujemy geometrycznie tej samej szerokości i wysokości, jaką ma przedmiot. Niech nam $ABCD$ fig. 84 wystawia płaszczyznę obrazu, na której mamy narysowany horyzont MN , punkt celny P , i wysokość horyzontu Pr . Za obrazem w pewnym od niego oddaleniu, mogą się znajdować płaszczyzny do niego równoległe, które niech nam wystawiają czworoboki, $EFGH—iklm$, i t. d. Wszystkie te płaszczyzny różnią się od siebie tylko wysokością horyzontu, a zatem miarą, podziałką, podług której na każdej z nich rysujemy; tak na pierwszej, jak wiemy z poprzedzającego, AM wyraża 5 stóp, na drugiej wysokość $E1$ tę samą wyraża miarę. Lecz na wszystkich rysuje się jednakowo, to jest geometrycznie. Takie płaszczyzny obrazowe przedstawiają nam ściany budynków do obrazu równoległe, i w tym położeniu rysuje się na nich geometrycznie, co wyraża tylko szerokość i wysokość.

Trzy wymienione dotąd płaszczyzny nazywają się prostymi albo głównymi, dla odróżnienia ich od innych, które rozmaite względem nich mają położenie, o którychś niżej mówić będziemy, poznawszy wprzód rysowanie na tych trzech płaszczyznach.

§ 12. Przykłady rysowania na płaszczyznach prostych.

Mając głównie na celu wyłożenie zasad, aby takowe do zdarzających się przypadków zastosować, ograniczam się na małej liczbie przykładów.

59. Zadanie fig. 85.— *a)* Dana jest na obrazie wysokość ab , mamy z punktu e wyprowadzić pionową równą ab ; prowadzę od a przez e do horyzontu do x , a linija bx jest równoległą do ax ; wyprowadziwszy więc punktu z pionową aż do przecięcia z linią bx , otrzymamy $ef = ab$. *b)* Zmierzyć wysokość linii cd . Od punktu y , dowolnie na horyzoncie obranego, prowadzę przez c , aż do podstawy, do g ; z punktu tego wyprowadzam pionową, a poprowadzona od y przez d daje h . Linię gh zmierzyszy miarą wziętą z wysokości horyzontu gl , lub Pr , będziemy mieli wysokość linii cd . Można także użyć do zmierzenia linii cd , wysokość horyzontu $c2$, dzieląc ją na tę samą liczbę części równych jak gl .— *c)* Z punktu i leżącego na linii ai , równoległej do podstawy, narysować pionową równą ab . Z punktu i wyprowadzam pionową aż do przecięcia się z linią bk , przez b równoległe do ai poprowadzoną; $ik = ab$, gdyż równoległe między równoległymi są równe. Równość ta wynika także z tego, cośmy o płaszczyznach obrazowych powiedzieli, że się na niej wszystko geometrycznie

rysuje.— *d)* W punkcie m narysować pionową 10 stóp wysoką, przyjmując wysokość horyzontu 5 stóp. Ponieważ dla punktu m wysokość horyzontu jest $m3$, przeto robię mn równe dwa razy $m3$.— *e)* Z punktu o wyprowadzić [pionową równą danej długości AB : (pod obrazem narysowaną)]. Ponieważ całej tej długości na brzegu obrazu zmieścić nie mogę, biorę jakąkolwiek jej część np. $\frac{1}{3}$, a poprowadziwszy od punktu z dowolnie na horyzoncie obranego przez o do p , robię pr równe $\frac{1}{3} AB$. Prowadzę od r do z , która przecina pionową os w punkcie 4; zrobiwszy os równe trzy razy $o4$, linija os równa jest danej długości AB . Można także, podzieliwszy AB na 3 części równe, podzielić wysokość horyzontu na tyleż części równych, jak okazują linię 1, 1—2, 2; poprowadziwszy od z przez o do t , zrobić pionową tu równą $\frac{1}{3} AB$, a linija uz oznaczy wysokość os , równą AB .

60. Zadanie fig. 86. Dany jest na obrazie profil, czyli przecięcie pionowe schodów $abcdef$, równoległe do obrazu; mamy przy nim narysować stopnie 12 stóp długie, prostopadłe do obrazu. Dana jest połowa oddalenia, a wysokość horyzontu jest 6 stóp. Na przedłużonej af robię $ag = 6'$, a linija od g do $o/2$ poprowadzona odetnie na AP długość ai mającą 12 stóp. Z punktu i wyprowadzam pionową ih , oraz poziomą ik , na które przenoszę dany profil do $hmlk$, prowadząc linię do P , a połączywszy odpowiednie punkta, jak bh, em i t. d. linijami prostymi, będziemy mieli narysowane żądane schody.

Rysunek $abhi$ na płaszczyźnie pionowej zrobiony, nazywa się elewacją, wzniesieniem, lub rzutem pionowym. Rysunek $aikf$ na płaszczyźnie poziomej zrobiony, nazywa się plantą albo rzutem poziomym. Rysunek poprzecznego przecięcia przedmiotu, jak tu $abcdef$, oraz $ihmlk$ nazywa się profilem poprzecznym lub przecięciem. Porządek w wykonaniu tych rzutów bardzo ułatwia robotę; dla tego rzuty te kolejno jeden po drugim rysować należy, idąc od punktów znanych do nieznanych.

61. Zadanie fig. 87. Podług rysu geometrycznego A przy którym wymiary w stopach są wyrażone, mamy z punktu A równoległe do obrazu narysować wejście (drzwi) z trzema stopniami po 6 cali wysokimi. Poprowadziwszy przez A poziomą, wysokość horyzontu dla tego punktu jest $o/2 h$, wyrażająca 5 stóp. Ponieważ drzwi mają być równoległe do obrazu, przeto je rysuję geometrycznie, robię $AB = 3$ stopom; na pionowych z A i B wyprowadzonych, odmierzam do 1, 2, 3 po 6 cali, od 3 do 4 wysokość otworu 7', a położona przez 4 pozioma da punkt 5.— Przez A i B prowadzę do P i rysuję rzut poziomy stopni, odmierzając na poziomej przy A , trzy razy po pół stopy, i przez punkta oznaczone prowadząc od $o/2$ które na Am oznaczają szerokość stopni. Poprowadzone od 1, 2, 3 poziome, dają wysokość stopni na B 5. Prowadząc P pod rzez punkta oznaczone na pionowych z A i B , a z punktów na rzucie poziomym pionowe,

otrzymamy profile stopni. Łącząc odpowiednie punkta obudwóch profilów linijami poziomymi, będziemy mieli narysowane stopnie.— Aby narysować grubość muru, 2 stopy, odmierzam od 3 do 8 jedną stopę, a linija od $o/2$ do 8 da przecięcie 9, z którego wyprowadzam pionową i drugą poziomą; pionowa daje przecięcie e , na linii od 4 do P poprowadzonej— gdyż górny brzeg téj ściany jako poziomy i do obrazu prostopadły, idzie do punktu celnego. Z punkta e narysowana pozioma, dokończy rysunek otworu.

62. Zadanie fig. 88. Równolegle do obrazu narysować z punktu A ku prawej stronie otwór do drzwi i schody podług rysu geometrycznego B , na którym wymiary w stopach są wypisane; wysokość stopni ma być 8 cali.— Podług wysokości horyzontu mn , rysuję rzut pionowy 1, 2, 3, d . Ponieważ górny stopień tworzy z obudwóch stron otworu dla drzwi kwadraty, przeto narożniki stopni leżą na jednej przekątnej, jak to widać na rysie geometrycznym. Aby narysować rzut poziomy, potrzeba z punktów A i B narysować przekątnie, co tu jest rzeczą łatwą, mając dane całkowite oddalenie. Na przekątnej Ag rysuje się profil za pomocą rzutu pionowego przy ścianie narysowanego; a mając takowy, narysujemy także profil na przekątnej BD poczem łączą się tylko odpowiednie punkta linijami prostymi, z frontu poziomymi, z boku zaś prowadząc do punkt celnego.

63. Zadanie fig. 89. Prostopadle do obrazu, zaczynając od punktu A narysować 3 stopnie schodów podług rysu geometrycznego, 18 stóp długie.— Górny stopień jest jednostajnej szerokości, drugie dwa mają odstępę po 2' szerokości, i takiej też szerokości są stopnie. Wysokość stopni 8 cali; wysokość horyzontu 10', i połowa oddalenia.— Podług danych wymiarów, rysuję przy podstawie geometrycznie profil czyli przecięcie poprzeczne $Aa, bcf d$. Na linii od A do P poprowadzonej odmierzam trzy razy po 6 stóp, aby mieć odstęp środkowego stopnia; wyprowadziwszy z o pionową oh , prowadzę od punktów podziałowych na Aa do P , i otrzymamy rzut pionowy. Poprowadziwszy od 1, 2, ld do P , oraz z o poziomą będziemy mieli narysowany rzut poziomy. Następnie rysuję tylny profil h, i, k, g . Z punktów na rzucie poziomym otrzymanych 4, 5, 7, 8, wyprowadzam pionowe, które przetną linije od profilu frontowego do P poprowadzone, i oznaczą wysokość środkowego stopnia. Dla pierwszego stopnia należy odejąć na linii lP , od l , 4 stopy, i tyleż w końcu przy g ; łącząc odpowiednie punkta linijami poziomymi, oraz do punktu celnego idącemi, będziemy mieli narysowany stopień.

64. Zadanie fig. 90. Na linii ab do podstawy równoległej, narysować sześciian foremny. Mając daną połowę oddalenia, dzielię ab na dwie równe części, od środka prowadzę do $o/2$, które na bP da punkt g , przez który położona pozioma i linija aP , dokończą kwadratu $afgb$. Z narożników kwadratu wyprowadzam pionowe i robię ad lub bc geometrycznie równe ab ; od d , i e ,

prowadzę do P i otrzymam przecięcia e, h , przez które położona pozioma dokończy rysunek foremnego sześcianu.

65. Zadanie fig. 91. Przy linii ab równoległej do podstawy, narysować krzyż 12 cali w kwadrat grubych, od spodu do ramion $4\frac{1}{2}'$, nad ramionami 2 stopy wysoki, razem więc $7\frac{1}{2}'$ wysoki— ramiona po stopie długie. Ponieważ krzyż ten ma stać równolegle do obrazu, przeto jedna jego strona tworzy płaszczyznę obrazową, na której się wszystko geometrycznie rysuje. Zrobiwszy $cd = 12''$, wyprowadzam pionowe, na których odmierzam do e $4\frac{1}{2}'$ od e do i jedną stopę, od i do k , 2', i przez punkta te prowadzę poziome; robię $ih = 12''$ i spuszczam z h pionowe, które dają g . Tym sposobem mam zarysowany front. Aby otrzymać grubość czyli zagłębienie krzyża, najlepiej będzie narysować rzut poziomy r, s, t, u, l , robiąc dr, cl , po jednej stopie. Z środka linii dr prowadząc do $o/2$, otrzymam na rP punkt s , i będzie rs równe 1 stopie. Poprowadzona przez s pozioma da punkta t, u , z których wyprowadzam pionowe; z punktów zaś g, h, i, k , poprowadzone do P , dokończą rysunek krzyża.

66. Zadanie fig. 92. Przy linii Am , z punktu A mamy narysować ten sam krzyż, jak poprzedzający, prostopadle do obrazu.— Dla linii Am wysokość horyzontu jest mn , z której robię podziałkę, a dla wyraźniejszego wykreślenia przyjmuję w punkcie $o/2$ całkowite oddalenie 0 . Odmierzywszy ab i poprowadziwszy aP, bP , rysuję rzut poziomy, a z otrzymanych na nim punktów wyprowadzam pionowe. Oznaczywszy i, k, l , prowadzę od nich do P , i podług poprzedniego zadania dokończę rysunek krzyża.

67. Zadanie fig. 93. Dane w zadaniu 62, fig. 88 schody, z oznaczeniem tylko szerokości na drzwi, narysować prostopadle do obrazu, tak, aby początek otworu na drzwi był w punkcie A . Prowadzę przez A poziomą mD , i podług wysokości horyzontu dla punktu A zrobiwszy podziałkę, odmierzam na AB dane długości i z punktów tych wyprowadzam pionowe. Na pionowej w A wyprowadzonej, odmierzam 3 razy po 8 cali, na wysokość stopni; prowadzę przez naznaczone punkta do P , i tym sposobem mam narysowany rzut pionowy, który dla lepszego odróżnienia jest cieniowany. Ponieważ górny stopień tworzy z obudwóch stron drzwi kwadraty, których boki mają po 2', przeto odmierzywszy od A do 4 dwie stopy, prowadzę przez środek téj linii od $o/2$, która na 4 P da punkt 8; przedłużona $A8$ jest przekątnią 7, i C , otrzymaną prowadząc poziome od 2, 3. Takież same linije położywszy z drugiej strony otworu, a przez C , 7 i 8, poprowadziwszy do P , będziemy mieli rzut poziomy i oznaczone przekątnie AC, BE , na których wyprowadzam pionowe, a poziome od rzutu pionowego poprowadzone dokończą rysunek schodów.

68. Zadanie fig. 94. Narysować prostopadle do obrazu schody otoczone z obudwóch stron murem 12 cali grubym, podług rysu geometrycznego, na którym wy-

miary w stopach są wypisane, zaczynając od punktu A . Wysokość horyzontu jest 7 stóp, długość stopni czyli szerokość schodów pomiędzy murami, jest 6 stóp.— Poprowadziwszy z A równoległą do podstawy, odmierzywszy dane wymiary do a, b, B , wyprowadzam z tych punktów pionowe upodobalnej długości, np. do C i prowadzę poziomą która daje punkta c, d, e . od których prowadzę do P . Linije te służą do oznaczenia na nich potrzebnych do wykreślenia szerokości i zagłębienia, aby rysunek zrobić zrozumialszym. Na pionowej $a c$, odmierzam po 6 cali tyle razy, ile stopni chcę narysować. Ponieważ dana jest połowa oddalenia, przeto na szerokość stopni odmierzam na $C D$ po pół stopy 5 razy, i tyleż na odstęp aż do D . Długości te przenoszę na $c P$, przez punkta oznaczające odstępów prowadzę poziome i takowe przenoszę także na $d P$, i $e P$. Prowadząc od punktów na pionowej $a c$ oznaczonych do P , zaś od punktów na $C P d P, e P$ oznaczonych, pionowe, i naznaczając odpowiednie przecięcia z poziomymi do P poprowadzonymi, będziemy mieli narysowane przy lewym murze stopnie, oraz punkta dla ścian bocznych, jak $g, r — h s$ i t. d. które łączę linijami poziomymi. Linije ukośne $g h, r s$, powinny się schodzić w jednym punkcie na przedłużonej linii pionowej z punktu celnego P wyprowadzonej. Z punktów narysowanych stopni na murze przy $a 4 f g h$ poprowadziwszy poziome, będziemy mieli dokończony rysunek schodów. Od C do D mamy tylko oznaczone 2 odstęp; nie mogąc linii $C D$ przedłużyć, prowadzę przez f poziomą $f g$, i na nią przenoszę podziały przy e będące, lecz tylko cztery nie pięć, gdyż punkt f odpowiada punktowi u , pierwszemu punktowi przy e .

Uwaga. W zadaniach do fig. 88 i 93, narysowaliśmy na rzucie poziomym przekątnie. Takie przekątnie zawsze potrzeba poprowadzić, ile razy, czy gżems domu, czy przy pilastrach i słupach czworobocznych ściany łamią się pod kątem prostym, gdyż na tej przekątnej potrzeba rysować profile. Że zaś prowadzenie przekątnej często początkującemu robi trudności, przeto rysowanie takowych wyjaśnić widzę potrzebę. Przekątnią nazywamy w czworoboku liniję łączącą dwa przeciwległe wierzchołki. Tylko w kwadracie dzieli przekątnia kąty na dwie równe części, a zatem na kąty mające po 45° . Mając (fig. 95) do boków prostokąta $a b e d$ przez punkta h, i, k poprowadzić równoległe, potrzeba oznaczyć przekątnię $e g$ —przekątnia bowiem prostokąta $a e$ przedłużona nie da potrzebnych przecięć.— Mając więc z punktu e poprowadzić przekątnię, to jest liniję dzielącą kąt prosty $f e d$ na dwie równe części, potrzeba narysować kwadrat $e f e d$, a linia $e e$ jest żadaną przekątnią. Aby więc narysować przekątnię, potrzeba tylko umieć z danego punktu przy danej linii narysować kwadrat, w nim żadaną poprowadzić przekątnię. Obecnie mówimy tylko o kącie prostym, którego jedno ramię jest do podstawy równoległe, drugie idzie do punktu celnego. Narysowawszy (fig. 95) przekątnię $e g$, prowadzę

przez dane punkta h, i, k równoległe do $b c$ aż do przecięcia się z przekątnią; i takie też jest postępowanie w wszelkich wypadkach, gdy mamy około kąta prostego prowadzić równoległe do jego ramion.

Mając na fig. 96 dane kąty proste $h f i, P n r, P m t$, i do nich przez b i s poprowadzić równoległe, widzimy, iż jeżeli jest dane całkowite oddalenie O , poprowadzimy tylko od O przez f , lub n, m , liniję, która będzie przekątnią; położone przez b, s , poziome, dadzą punkta a, e . Lecz mając daną tylko część oddalenia np. $\frac{1}{3}, \frac{1}{2}$ w punktach ułamkiem $\frac{1}{3}, \frac{1}{2}$ oznaczonych, poprowadzimy od $\frac{1}{3}$ oraz od P przez f i m do c, i ; będzie $c d = 3$ razy $d f$; $i k = 3 m k$. Robię więc $d a = 3 c d, k e = 3 i k$, a linije $a f, m e$ są żadane przekątnie. Przedłużywszy bowiem $i f$ do t , czworobok $t a d f$ jest kwadratem, gdyż $a d = f d = t f$. Mając połowę oddalenia w punkcie $\frac{1}{2}$, poprowadzimy od $\frac{1}{2}$ przez f i n do g i l , i zrobimy $g a = g d, l e = l h$ i otrzymany te same punkta a, e .

69. Zadanie fig. 97. Niech $A a b e d$ przedstawia nam ściany bądź domu, bądź słupa czworobocznego, którego ściana $p b c d$ jest do obrazu równoległą. W przedłużeniu ściany $p b c d$, dany jest profil gżemsu $p h b$; mamy do narysowania takowego poprowadzić w narożnikach a, b, c potrzebne przekątnie. Jeżeli jest dane całkowite oddalenie O , prowadzę przez b od O aż do przecięcia z $h P$ w punkcie g ; linija $g b$ jest przekątnią. Gdyby dana była tylko pewna część oddalenia np. $\frac{1}{3}$ w punkcie o_3 , podzielibyśmy $h b$ na 3 równe części i poprowadzilibyśmy od o_3 przez i do przecięcia g . Dla punktów a, c , znajdziemy przekątnie, mając całkowite oddalenie O , prowadząc od O przez h , aż do m , przecięcia się z liniją $a F$; położona przez m pozioma da przecięcie n , linija $n a$ jest żadaną przekątnią. Mając tylko część oddalenia np. $\frac{1}{3}$ w o_3 , podzielimy $a k$ na 3 równe części, i weźmiemy $a l = \frac{1}{3} a k$, mierząc od punktu a .— Linija od l do o_3 da przecięcie m , przez które położona pozioma da n , a linija $a n$ jest przekątnią kwadratu $n k a m$. Narysujemy przy b przekątnię mając tylko $\frac{1}{3}$ oddalenia, robiąc $h i = \frac{1}{3} g h$, i prowadząc od o_3 przez i aż do przecięcia się z liniją $h P$. W punkcie c narysujemy przekątnię mając całkowite oddalenie— prowadząc od O przez c , mając już narysowaną liniję $g f$, do r , od r do P , da s , zrobiwszy $c t = e s$, i poprowadziwszy od P przez t ; otrzymamy punkt f ; linia $f c$ jest żadaną przekątnią. Mając tylko część oddalenia jak tu $\frac{1}{3}$ w punkcie o_3 , poprowadzimy od o_3 przez c do d , również od P przez c do e , a linija $d e$ trzy razy od punktu d do f przeniesiona, da punkt f .

70. Zadanie fig. 98. Przy ścianach $D A, A E$ z których ostatnia jest równoległą do obrazu, narysować gżems podług profilu $A B f g . . e$, na przedłużonej ścianie $A E$, narysowanego. Punkta wewnętrzne profilu oznaczają się zawsze przez linije do siebie prostopadłe, a mianowicie przez poziome i pionowe. W danym więc profilu, prowadzę przez $g, h, i k$ takie linije, przez f tylko

poziomą, gdyż brzeg Bf jest pionowy. Poprowadziwszy przez B do P , rysuję przekątnie DC i AH ; mając linie HF , rysuję przekątnię EF . Na te przekątnie potrzeba przenieść dany profil gżemsu; dla tego prowadzę naprzód od punktów wewnętrznych 1, 2, 3, do P aż do przecięcia się z przekątniami DC i AH , od 1, 2, 3 na przekątnei AH prowadzę poziome, które dają odpowiednie punkta na przekątnei EF . Mając na przekątnie przeniesione punkta 1, 2, 3 danego profilu, spuszczaam z nich pionowe i prowadzę od zewnętrznych punktów profilu, od f, g, h, i, k, e , do P i otrzymam $f1, g1, h1$ i t. d. jako punkta gżemsu na przekątnei DC ; prowadząc zaś od tychże punktów równoległe do HF , otrzymamy odpowiednie punkta na profilu przekątnei EF , jak $f3, g3, h3$, i t. d. Tylko tam gdzie potrzeba poprowadzić przekątnie jak przy $i1, i3$, prowadzę potrzebne linie od d . Ponieważ przy $Ee3$ zaczyna się ściana na rysunku niewidzialna, do obrazu prostopadła, przeto poprowadzone są od $f3, i3$ linie do P , które oznaczają kierunek gżemsu przy tejże ścianie.

Tym samym sposobem rysują się wszelkie gżemsy, bądź przy piedestalach, pilastrach, bądź przy podstawach i t. p. Przewróciwszy bowiem rysunek fig. 98 tak, aby gżems obecnie nad horyzontem będący, był pod horyzontem, będziemy mieli gżems przy podstawie, lubo w innym kształcie. Jak w tym przykładzie, tak w każdym innym, potrzeba na każdym załamaniu pod kątem prostym, narysować profil gżemsu na przekątnei. Dla tego pomijam przykłady na rysowanie gżemsów pod horyzontem położonych.— Wspomnieć tylko jeszcze wypada o gżemsie na frontonach trójkątnych, jakie okazuje fig. 99 Tabl. VI. W rysunku bowiem geometrycznym przecięcie się obudwóch gżemsów u góry, będzie zawsze leżeć na pionowej z wierzchołka spuszczonej; lecz w rysunku perspektywicznym przecięcie to zmienia swe położenie, stosownie do położenia i oddalenia od punktu celnego.— Ściana bowiem z takim gżemsem może w rysunkach perspektywicznych głównie mieć dwa położenia względem obrazu, albo do niego prostopadłe, albo równoległe.

Niech nam (fig. 100) linija bc wyraża grubość muru w punkcie, w którym się schodzą ramiona kąta; hc jest wysokość gżemsu, którego profil oddzielnie narysowany jest d, e, f . Jasną jest rzeczą, iż przecięcie się obudwóch gżemsów, do siebie nachylonych, jest płaszczyzną do muru prostopadłą, a zatem przechodzącą przez punkt celny; górny więc brzeg ci , tej płaszczyzny, idzie do punktu celnego P . Potrzeba więc od punktu celnego P poprowadzić przez c liniję, i na niej odmierzyć grubość muru i gżemsu. Aby to wykonać, kładę przez c poziomą i pod nią rysuję profil gżemsu i grubość muru, oznaczając na profilu punkta 1, 2. A że dla linij idących do punktu celnego, punkt oddalenia jest punktem dzielącym, przeto, jeżeli mamy całkowite oddalenie w punkcie O , poprowadzimy od P przez d , i przeniesiemy na nią grubość profilu, i punkta 1, 2, prowadząc od O przez $e, 2, 1$,

do $g, 3, 4$. Położone przez te punkta poziome, dadzą odpowiednie punkta $b, 5, i$; również przenoszę poziome na profilu d, e, f narysowane jak przy k przenoszę do k , i od nich prowadzę do P , które przecinając pionowe z $b, 5$, oraz i spuszczone, dokończą rysunek profilu na przecięciu się obudwóch gżemsów.

§ 13. Zastosowania rysunku kół.

Lubo mówiąc o płaszczyznach pionowych do obrazu prostopadłych, wykazaliśmy, iż się na nich wszystko tak rysuje jak na płaszczyźnie poziomej, jednakże dla większej wprawy weźmiemy następujące zadania.

71. Zadanie fig. 101. Na płaszczyźnie $ABCD$, pionowej i do obrazu prostopadłej, dana jest linija ab pionowa, na której jako na średnicy mamy narysować koło za pomocą 12 punktów. Dane jest całkowite oddalenie, które na oś pionową przenieść można. Oznaczywszy geometrycznie środek linii ab w punkcie o , rysuję u niej kwadrat d, e, f , za pomocą punktu oddalenia $O1$, prowadząc od niego przez o . Poprowadzona od P przez środek o , daje na podstawie kwadratu punkt g .— Nie mając podziałki, potrzeba na ab narysować półkoło i takowe na 6 części równych podzielić, i postąpić znanym sposobem. Mając podziałkę, oznaczam podług niej punkta 1, 2, —1, 2, od których prowadzę do P , i rysuję drugą przekątnię ce . Przez przecięcia tych przekątnei spuszczaam pionowe, które dają żądane punkta do nakreslenia koła z 12 punktów.

72. Zadanie fig. 102. Na linii ab równoległej do podstawy, narysować bramę, bez oznaczenia grubości ściany, której boki aż do łuku mają mieć 8' wysokości.— Widzimy, iż brama ta leży na płaszczyźnie obrazowej, to jest do obrazu równoległej; narysujemy więc takową geometrycznie. Podzieliwszy wysokość horyzontu an na 5 części równych, które oznaczają stopy, robię ae równe 8 takim częściom, kładę poziomą ed , wyprowadziwszy z 6 pionową.— Znajduję geometrycznie środek linii ed , w punkcie o i otwartością od zakreślam półkoło. Tym sposobem mam narysowaną żadaną bramę.

73. Zadanie fig. 103. W ścianie do obrazu równoległej narysować otwór półkołowy, na linii ab jako średnicy, którą przyjmujemy, iż ma np. 10 stóp; grubość muru dwie stopy. Punkt celny P i całkowite oddalenie O są dane.— Oznaczywszy geometrycznie środek linii ab w punkcie o , zakreślam łuk otwartością oa . Z środka o wyprowadzam pionową oe , aż do obwodu zakreślonego łuku; od punktów e, o, b prowadzę do P , a odmierzywszy od b do c $\frac{2}{3}$ długości promienia ob , linija bc wyrażać będzie dwie stopy; a prowadząc od c do O , otrzymamy d , i linija bd oznacza grubość muru, na linii poziomej do obrazu prostopadłej. Położona przez d pozioma da punkt f , jako środek tylnego łuku; wyrównadziwszy więc z f pionową, takowa przetnie eP w punkcie g ; ztąd fg jest promieniem półkoła na tylnej ścianie. Zakreśliwszy więc łuk z punktu f otwartością fg będziemy mieli narysowany widok półkołowego otworu.,

Fig. 102

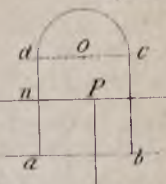


Fig. 101

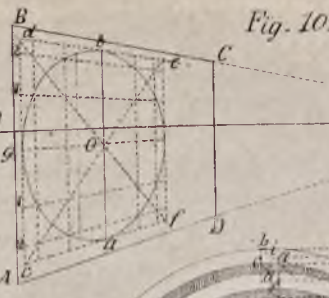


Fig. 100

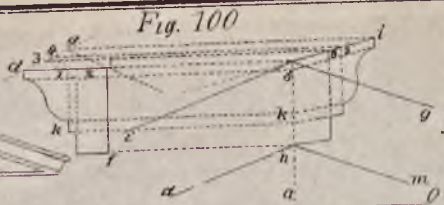


Fig. 99

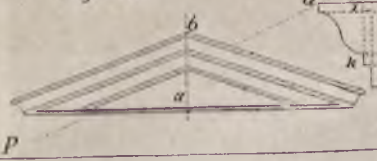


Fig. 105

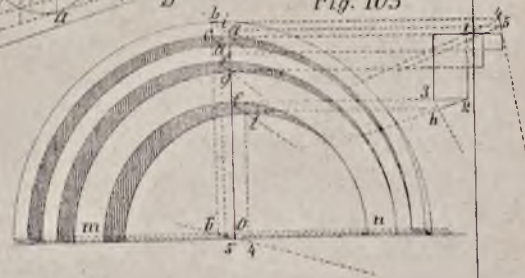


Fig. 104

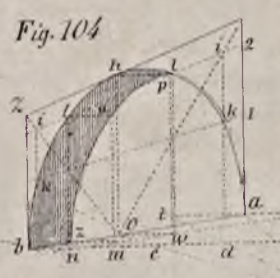


Fig. 103



Fig. 106

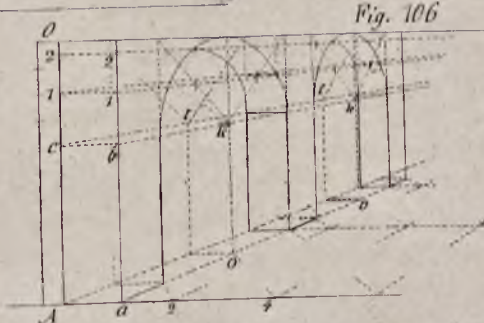


Fig. 107

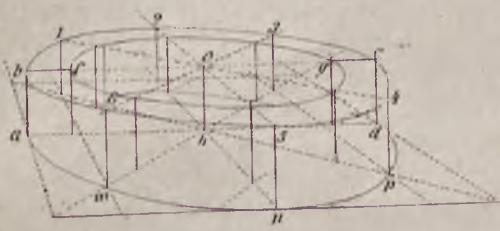


Fig. 108

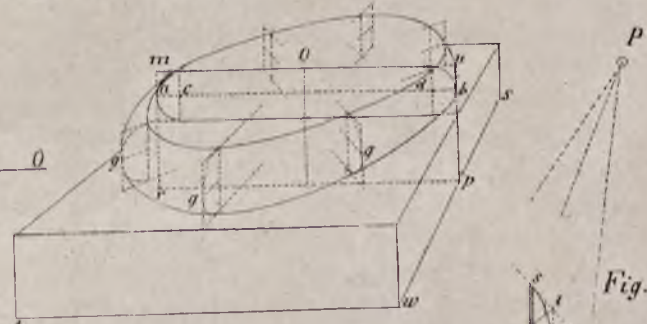


Fig. 113

Fig. 112

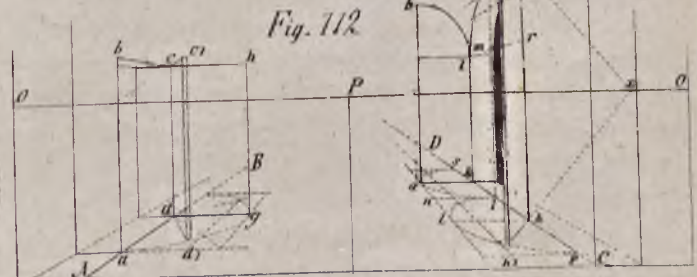


Fig. 115



Fig. 114



Fig. 110

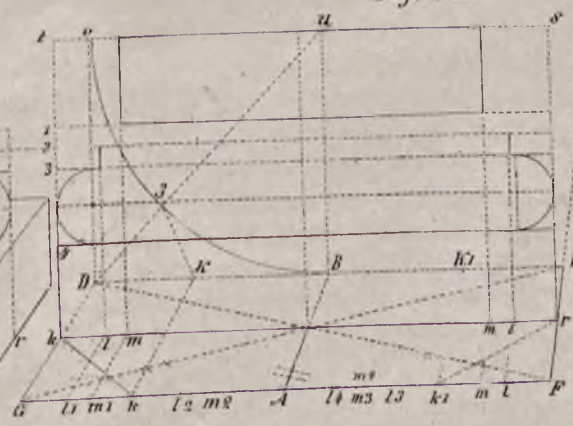


Fig. 111

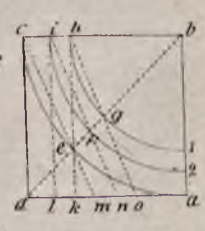
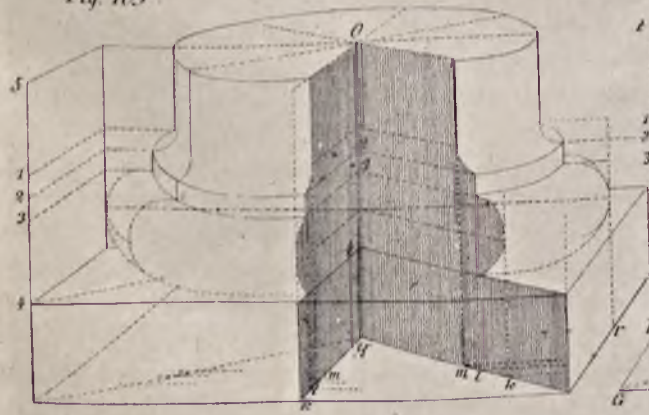
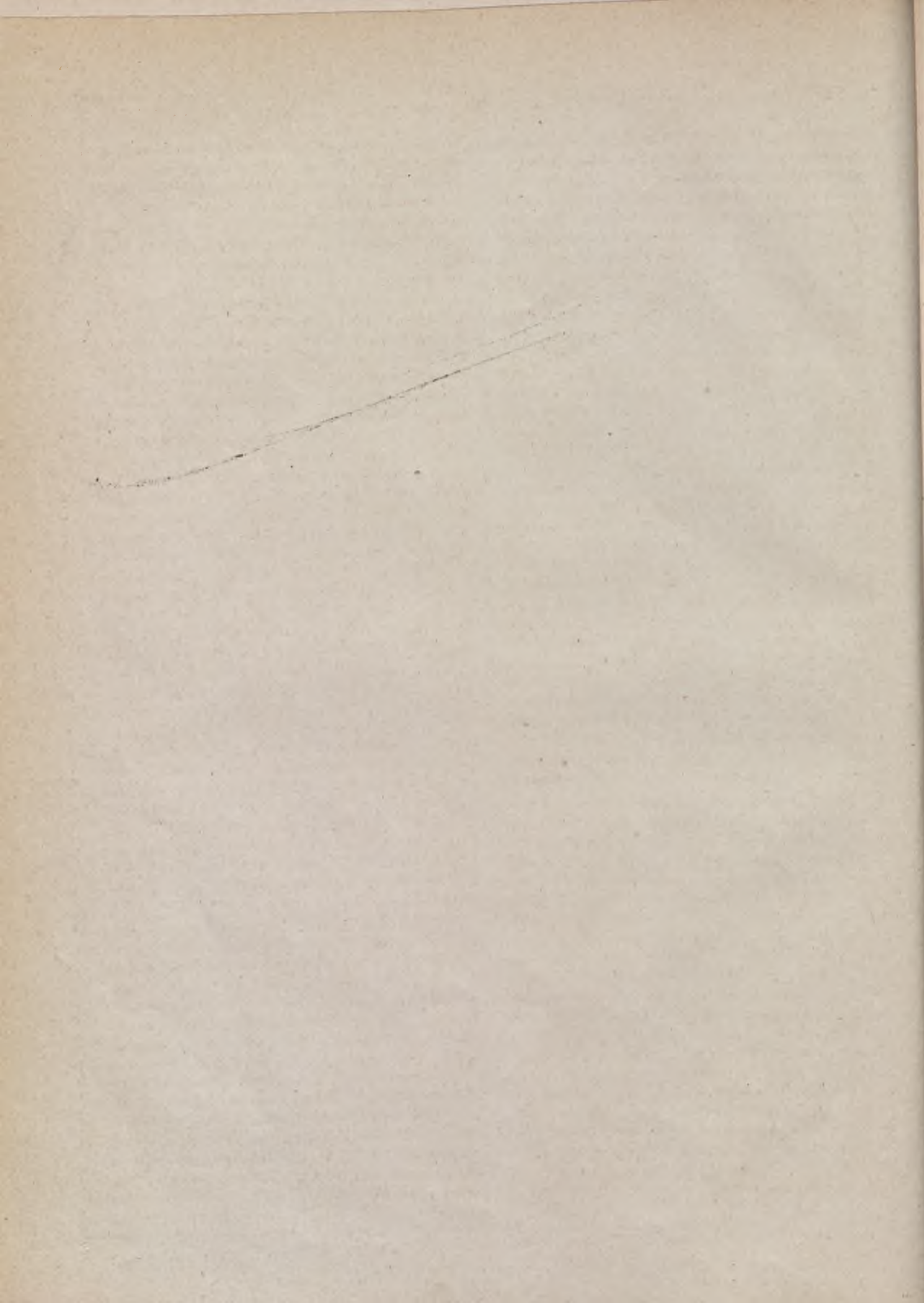


Fig. 109





74. Zadanie fig. 104. Taki sam otwór półkołowy narysować w ścianie do obrazu prostopadłej, na linii ab jako średnicy, która niech ma jak w poprzedzającym przykładzie, 10 stóp. Grubość muru 2 stopy. Aby znaleźć środek linii ab , prowadzę przez b równoległą do podstawy, aż do przecięcia się z poprowadzoną aO , w punkcie e , a tak $be = ba$. Podzieliwszy więc geometrycznie linię bc w punkcie e na dwie równe części i poprowadziwszy od punktu O przez e , otrzymamy środek linii ab w punkcie o ; ztąd $bo = ba$. Wyprowadziwszy z b pionową, robię na niej $bz = be$, a poprowadziwszy od P przez z aż do przecięcia się z pionową z a wyprowadzoną, otrzymam prostokąt do narysowania w nim półkola. Aby narysować grubość muru, odmierzam na ee od e do d $\frac{2}{3}$ długości ee , i prowadzę od O przez d aż do t , przecięcia się z poziomą przez a położoną; a tak at ma 2 stopy. Długość tę at przenoszę od a do f . Od f do P i pozioma przez b poprowadzone, dają poziomą grubość muru $bafn$. Wyprowadziwszy z o pionową i dwie przekątnie, oznaczam podług podziałki punkta 1, 2 do narysowania półkola z 6-ciu punktów, i znajduję znanym sposobem, punkta k, k, l, l , przez które przechodzi półkole na ścianie frontowej. Aby narysować łuk tylnej ściany, najlepiej jest z punktów k, l , spuścić pionowe na ba i punkta spadku przenieść na fn przez linie poziome, oraz pionową ho . Aby wykreślenie było zrozumialsze, pomijam punkt k oznaczony przy b ; spuszczoną z l pionową przedłużam do z ; przez z kładę poziomą zm , z punktu m wyprowadzam pionową aż do przecięcia się z poziomą z l wyprowadzoną w punkcie u . Punkt więc l przeniesiony jest na drugi brzeg łuku do u ; tym samym sposobem przenoszę h do p ; a że b przeniesione jest do n , przeto poprowadziwszy przez n, u, p odpowiednią linię krzywą, będziemy mieli narysowane żądane sklepienie.

75. Zadanie fig. 105. Na ścianie do obrazu równoległej narysować nad otworem półkołowym archiwoltę podług narysowanego profilu. Punkt o jest środek szerokości otworu czyli średnicy mn na ścianie frontowej, a wyprowadzona z o pionowa trafia łuk w punkcie f , na takową więc potrzeba przenieść perspektywnie narysowany profil archiwoltę i grubość muru. Wykonuję to zupełnie w ten sam sposób, w jaki przeniesiliśmy profil na figurze 100, przenosząc 1, 4, 5 do a, i, b , z tą różnicą, że tu linia $o/$ leży na frontowej ścianie nie na tylnej; dla tego oddzielnie potrzeba przenieść grubość muru 2, 3 na profilu oznaczoną. Poprowadziwszy od 3 do P , od 2 do O , przeniesimy 3 do h , a za pomocą poziomej przeniesimy h do l na linię od f do P poprowadzoną. Prowadzę od P przez o, g, e, a , które przetną pionowe z b, i, l spuszczone w punktach $e, d, 5$, oraz 4. Zakreślając z punktów 4, 0, 5, 6 łuki odpowiednimi otwartościami, będziemy mieli narysowane łuki. Łuki te prowadzą się tylko do odpowiedniej linii poziomej, a przez dolne zakończenia łuków prowadząc do P , mamy przecięcie archiwoltę widziane od dołu.

76. Zadanie fig. 106. Narysować, zaczynając od punktu A w kierunku do obrazu prostopadłym, trzy słupy czyli filary, po 2 stopy w kwadrat mające 6' wysokie, w odstępach po 8 stóp połączone z sobą łukami półkołowymi. Odmierzywszy od A do a na linii poziomej podług wysokości horyzontu, która ma stóp 10, dwie stopy, dwie stopy do 2, do 4, cztery stopy, od naznaczonych punktów $A, a, 2, 4$ prowadzę do P . Ponieważ odstępki słupów są po 8 stóp, a zatem połowa czyli środek ma 4', a filary są po 2 stopy szerokie, przeto linie od 2 i 4 do P poprowadzone, służą do zrobienia na nich podziałkę zagłębień, do narysowania słupów i oznaczenia środków otworów w punktach o, o . Tym sposobem narysujemy rzut poziomy słupów, a wyprowadziwszy z oznaczonych punktów pionowe, odmierzymy od a do b sześć stóp, pozostaje od b do horyzontu 4 stopy, na której długości oznaczam punkta 1, 2, do narysowania łuków z 6 punktów—co się wykonywa w sposób na fig. 101 podany. Aby mieć łuki tylnej ściany, postąpimy albo w sposób jakiegoś przy fig. 104 użyli, albo też narysujemy na części widzialnej, przekątnie i punkta tak, jak na ścianie frontowej, na nich oznaczymy.

77. Zadanie fig. 107. Narysować pierścień podług przecięcia $abcd$, w którym ab, cd jest wysokością, b, f, g, e , grubością pierścienia. Na linii ad jako średnicy, której środek jest h , rysuję kwadrat i w nim koło, np. tutaj z 8 punktów, mając dla łatwiejszego wykreślenia całkowite oddalenie. Narysowawszy koło, rysuję w niem mniejsze, podług średnicy fg , sposobem na fig. 56 Tabl. III podanym. Z punktów na obudwóch kołach oznaczonych (mniejszego koła część tylko przy 2, 3 jest widzialna), wyprowadzam pionowe. Ponieważ wysokość pierścienia w środku kół jest ho , przeto prowadząc od P przez o , znajdziemy przecięcia 2, 5; prowadząc od punktu oddalenia przez o , będziemy mieli wysokości 3, 6; a że punkta 1, 3, 6, 4 leżą na jednej linii poziomej, przeto kładąc takową przez 3 i 6, znajdziemy wysokości 1, 4, a łącząc takowe linią prostą 1, 4, będziemy mieli szerokość pierścienia. Mając narysowane przecięcia (profile), rysują się górne koła.

78. Zadanie fig. 108. Narysować walec z cokułem podług danego przecięcia na linii do podstawy równoległej rpn . Walec, jak okazuje przecięcie, ma dwie średnice: większą ab i mniejszą cd ; poprowadziwszy z a i b pionowe, widzimy, iż przecięcie walca jest zupełnie równe poprzednio danemu przecięciu pierścienia, z tą jedynie różnicą, iż ma jeszcze środkową średnicę ab . Rysujemy więc jak w poprzedzającym zadaniu profile z oznaczeniem środkowych wysokości, jak widać przy g ; w profilach tych narysowawszy łuki, czyli półkola, i koło górne, połączymy narysowane w profilach łuki odpowiednimi linijami krzywymi, które uzupełnią rysunek walca. Narysowanie cokułu na danym przecięciu rpn , nie ma żadnej trudności, zwłaszcza mając całkowite oddalenie.

79. Zadania fig. 109. Narysować bazę tokańską, podług przecięcia kt, sr fig. 110. W obecnym zadaniu są 4 koła, których rysowanie byłoby mozolne; a lubo niektórzy zalecają rysowanie każdego koła w szczególności, łatwiejszy jednakże jest sposób za pomocą profilów, zupełnie tak jak narysowaliśmy pierścień fig. 107 i walec fig. 108. Narysowawszy kwadrat cokułu, a tym samym kwadrat do większego koła walca, i poprowadziwszy w niem przekątnie i średnicę AOB idącą do punktu celnego P (nad fig. 113), poprowadzimy od P przez lm , i otrzymamy na podstawie $l1, m1$. Aby przecięcia te znaleźć na przekątniach, rysujemy na BD kwadrat $DvuB$; prowadzimy w nim przekątnie Du i zakreślamy z punktu u otwartością uB łuk, który przecina przekątnię w punkcie 3. Przez 3 prowadzę od v i otrzymam punkt K , przez który prowadzę od P linię, która na podstawie GA daje k . Od k przenoszę $l1, m1$ do $l2, m2$; a od nich poprowadzone do l, m , dają na przekątnej żądane przecięcia. Aby te same przecięcia otrzymać na przekątnej FO , mogą albo punkt K przenieść do $K1$, oznaczyć $k1$, i od niego przenieść $l1, m1$ do $m3, l3$; albo też przenoszą od A punkta $k, m2, l2$ w odwrotnym kierunku do $m3, l3, k1$, a poprowadzone od nich jak poprzednio, do m, l, r , dadzą na przekątnej FO żądane przecięcia, które przeniesiemy na przekątnię OE , prowadząc od nich do P . Tym samym też sposobem przeniesiemy przecięcia z przekątnej GO na DO . Aby punkta l, m oznaczyć na średnicy AO , przenoszę długości $G11, Gm1$ od A do $l4$ i $m4$, który to ostatni punkt trafia tutaj na $m3$, i poprowadzimy do l i m , które na średnicy AO dają żądane przecięcia. Mając tym sposobem na rzucie poziomym oznaczone punkta do profilów, wyprowadzimy z nich pionowe, jak widać na fig. 109. Prowadząc od P przez punkta 4, 3, 2, 1 oznaczone na pionowej z środka wyprowadzonej, otrzymamy żądane profile, do przekątnej prowadzą się równoległe, a łącząc odpowiednie punkta linijami krzywymi, będziemy mieli narysowaną bazę. — Punkt k można także znaleźć dzieląc GA na 12 części równych, i biorąc Gk równe 5-ciu takim częściom.

Uwaga. Podane tu wykreślenie zasadza się na tem, iż poprowadziwszy w kwadracie $abcd$ (fig. 111) przekątnię i zakreśliwszy łuk otwartością ab , oraz inne łuki np. promieniami $b1, b2$, natenczas poprowadziwszy przez przecięcie e na przekątnej bd linię em , z punktów zaś i, h , równoległe do cd , które dają kl , i punkta te przeniosłszy od m do n i o linie ni, oh przechodzą przez przecięcia f, g .

Jeżeli cokuł lub podobny kapitel są w ukośnym położeniu, rysowanie takowych nie może mieć żadnych trudności, umiając rysować kwadraty i koła w takim położeniu.

80. Zadanie fig. 112. Narysować drzwi półotwarte. AB jest dolny brzeg ściany, a, b, c, d , otwór drzwi 4' szeroki, 6' wysoki. Drzwi obracają się około osi cd ;

opisują więc przy otwieraniu połowę walca, którego podstawa jest półkoło promieniem ad zakreślone. Położywszy przez d poziomą, i robiąc na niej $dg = ad$ narysujemy półkoło, a oznaczywszy położenie drzwi jak np. ddl , przedłużam tę linię do horyzontu, a od naznaczonego na nim punktu prowadzę przez e , a pionową z $d1$ wyprowadzona da górny koniec $e1$. Jeżeli drzwi stoją na linii dg równoległe do obrazu, rysują się takowe geometrycznie, wyprowadzając z g pionową i kładąc przez e poziomą eh .

Jeżeli drzwi są dwupodziałowe, jak okazuje fig. 113 których otwór jest w ścianie CD do obrazu prostopadły, a szerokość otworu jest hk , natenczas każda połowa drzwi opisuje łuk zakreślony połową szerokości otworu. Dlatego, oznaczywszy środek w punkcie i , rysują się półkoła których środki są h i k . — Jeżeli jedna połowa drzwi np. $ablk$ ma położenie do obrazu równoległe, narysujemy u góry ćwierć koła, bl . Jeżeli drzwi mają położenie ukośne, jak $hh1$, przedłużymy (jak poprzednio) tę linię do horyzontu, do x , przedłużymy pionową $h1$ do s , to jest do przecięcia się z linią od P przez górny brzeg otworu poprowadzoną; od s narysujemy od ręki łuk sr .

81. Zadanie fig. 115. Na średnicy ab do podstawy równoległej, narysować kulę. Aby wykreślenie zrobić zrozumiałe, przenoszę tę średnicę do ab fig. 114 i zakreślam z środka e otwartością ae koło geometrycznie, i z punktów dowolnie na obwodzie obranych, jak f, k spuszczam pionowe na średnicę fr, kt ; kładę także przez te same punkta f, k poziome, aż do przecięcia się z średnicą pionową sq , do gi . Prowadzę średnicę do obrazu prostopadłą, a zatem do punktu celnego idącą, i robię $de = ab$. Przeniosłszy punkta l, r do u, t , przenoszę te same długości do o, n, v, z , i z punktów tych wyprowadzam pionowe aż do przecięcia odpowiednio z linijami przez i, g , do P poprowadzonymi $p, x - mw$. Mając tak oznaczone punkta, zakreślają się koła z punktu o , otwartością op , z punktu n otwartością nm , i tak też z punktów v, z , otwartościami vw, zx . Łącząc zewnętrzne obwody tych kół jak okazuje fig. 115 linijami krzywymi, będziemy mieli narysowaną perspektywnie kulę.

Sposób ten rysowania kuli, zupełnie zgodny z zasadami perspektywy, uważam za najłatwiejszy. Sposoby przez rozmaitych autorów podawane do rysowania kuli, są albo zbyt mozolne, albo wymagają znajomości geometrii wykresłej, nie dając bynajmniej dokładniejszego obrazu.

Tak np. podane przez Hertel'a (Weimar 1857) wykreślenie, nie tylko jest mozolne i wiele zajmuje miejsca, ale daje tylko 8 punktów do nakreślenia obwodu, które do dokładnego narysowania kuli większej nieco średnicy, nie są dostateczne. Peschka i Koutny obok sposobu tu podanego, podają także wykreślenie kuli wymagające znajomości wyższej geometrii. Guido Schreiber zamiast użycia kół pionowych, do płaszczyzny obrazu równole-

głych, jak w podanym tu sposobie, rysuje koła poziome, które jak wiemy, daleko jest trudniej rysować, aniżeli do obrazu równoległe które się rysują geometrycznie. Podany przez Filscher'a (1867) sposób, jak jest zawiany, taknie daje dobrego obrazu, jak to sam rysunek kuli pokazuje, robiąc z niej elipsę zbyt spłaszczoną.

Poznaliśmy już wyżej sposób rysowania schodów, idących w prostym kierunku. Tym samym sposobem rysują się wszelkie schody, czy ciągle, czy z odstępami, i wykonanie takich rysunków perspektywicznych nie ma żadnych trudności; pamiętać tylko należy, aby każdemu stopniowi nadać położenie i wymiary stosownie do danego rysunku geometrycznego, oraz aby na wszystkich załamaniach pod kątem prostym narysować profile na przekątniach.—Schody kręcone, które w rzucie poziomym dają koło, innego wymagają postępowania, dla tego o nich w krótkości nadmienimy. Takie schody z rozmaitego mogą być materiału, jako to: z cegły, płyt kamiennych, z drzewa lub z żelaza. Jedne jak np. z cegieł murowane, oraz niekiedy z drzewa lub żelaza obracają się około słupa, w którąś wpuszczone stopnie węższym końcem; inne są bez słupa środkowego. Schody z cegieł murowane, jakie przedstawia rys geometryczny fig. 116, opierają się jednym końcem o ścianę tworzącą wałek wydrążony, drugim końcem o słup. Widzimy z tego, iż od takich schodów kilka tylko stopni przy drzwiach do wnętrza może być widzianych; jednakże narysujemy je całkowite, aby tém lepiej wykazać sposób rysowania wszelkich innych.

82. Zadanie fig. 117. Podług rysu geometrycznego fig. 116 narysować z punktu danego *A* schody, których stopnie mają trzy stopy długości, sześć cali wysokości. Średnica środkowego słupa ma dwie stopy; 16 stopni tworzy obrót, czyli jedno obejście koła. Ilość tę stopni na jeden obrót, jak prawie odpowiada rzeczywistości, tak przyjęliśmy dla ułatwienia rysunku, gdyż umiemy z łatwością rysować koła z 16 punktów. Każdy więc na obwodzie koła oznaczony punkt, odpowiadać będzie szerokości jednego stopnia. Z tej samej przyczyny przyjęliśmy pierwszy stopień w punkcie *G*. Ponieważ średnica słupa jest 2', długość stopni 3', przeto podług podziałki z wysokości horyzontu wziętej, robię średnicę $b c = 2'$ średnicę większą $B C = 8'$, i na tej ostatniej rysuję koło z 16 punktów, z których ten, przy którym się schody mają zaczynać, oznaczam liczbą 1— i tak następnie, wszystkie punkta większego koła dla odróżnienia oznaczam bieżącą liczbą rzymską. Narysowawszy mniejsze koło na średnicy $b c$, oznaczam na niem odpowiednie punkta liczbami arabskimi. Z punktów *A*, *b*, *c*, wyprowadzam pionowe; na pionowej *A E* odmierzam zaczynając od punktu *A* po 6 cali na wysokość stopni; a że każdy punkt podziałowy służy dla dwóch stopni, gdyż w nim kończy się wysokość dolnego stopnia, a zaczyna wysokość następnego—przeto każdy podział oznaczam

dwiema liczbami, kolejno po sobie następującymi, jak to okazuje rysunek.

Ze zaś wysokość perspektywiczna, każdego stopnia w obu jego końcach będzie różna, przeto rysuje się podziałka tych wysokości każdego stopnia przy zewnętrznym jego końcu. Podziałka ta rysuje się w następujący sposób. Przedłużywszy średnicę *B C* do punktu np. *D*, wyprowadzam z *D* pionową i na nią przenoszę te same podziały wysokości stopni, jakie są na pionowej *A E* oznaczone. Od *D* prowadzę do upodobanego punktu *x* na horyzoncie, dogodnie do dalszego wykreślenia obranego. Kładąc przez punkta na obwodzie większego koła oznaczone linie poziome przenoszę te punkta na linię *D x*; a że zawsze, dwa punkta obwodu leżą na jednej linii poziomej, przeto będziemy mieli dziewięć punktów przeniesionych, gdyż średnica idąca do punktu celnego daje 2 punkta. Z punktów na *D x* (dostatecznie przedłużonej) oznaczonych, wyprowadzam pionowe, od podziałków zaś na pionowej *D F* prowadzę do *x*, i tym sposobem otrzymam podziałkę wysokości stopni w końcach zewnętrznych, na której dla ułatwienia wykreślenia, oznaczam dolny i górny brzeg każdego stopnia odpowiednią liczbą bieżącą. Mając tym sposobem przysposobioną podziałkę wysokości, rysowanie schodów nie ma żadnej trudności. Wyprowadziwszy z punktów np. I, 1, na obwodach obudwóch kół, pionowe, przenoszę na nią wysokość z podziałki pod liczbą 1—13, a oznaczywszy punkt *a* prowadzę od niego do 1—2 na pionowej *A E*. Na pionowej z II wyprowadzoną przenoszę z podziałki, wysokość 2—2 do *d*, *e*, i od tych punktów prowadzę do podziałków 1—2—2, 3, na pionowej *A E*. Ponieważ stopnie od VII czyli od punktu *H* zaczynają się wracać i zbliżać do średnicy *B C*, przeto też i na podziałce, wysokości od liczby 7 ku pionowej *D F* zwracać się będą. Aby znaleźć przecięcie każdego stopnia ze słupem środkowym, potrzeba tylko do każdej linii poziomej od podziałki do linii *A E* poprowadzonej, wyprowadzić odpowiednią pionową z punktu na obwodzie mniejszego koła. Dla lepszego oznaczenia zetknięcia się każdego stopnia ze słupem środkowym, zetknięcie to jest cieniowane.

Podług tego wzoru nie będzie trudno narysować wszelkie inne schody kręcone, pamiętając tylko narysować dokładnie rzut poziomy. Tak np. mając rysować schody kręcone z drzewa bez słupa środkowego, utrzymane tylko prętami żelaznymi, które u góry połączone są poręczą, narysujemy rzut poziomy perspektywiczny, podług takiegoż rzutu geometrycznego fig. 118, w którym koło zewnętrzne oznacza całkowitą wierzchnią długość stopni.—A że długość ta wystaje nad bokami stopnia o pewną długość np. na 2 cale, przeto koło kropkowane oznacza długość ściany stopnia. Na trzecim kole oznaczone są pręty żelazne w szerszym końcu stopnia, po 2 na każdym. Również potrzeba oznaczyć miejsce dla pręta żelaznego w wąskim końcu stopnia; pręt ten

ma tę samą wysokość, jaką ma krótszy pręt w końcu szerokim. Dla prętów tych, których rysunek geometryczny okazuje fig. 118 *A*, dobrze jest zrobić odpowiednią podziałkę wysokości, jak jest ta, którąśmy do rysowania schodów zrobili.

§ 14. Rysowanie sklepień. Sklepienie pokrywa miejsce będące pod dachem i tem się różni od kopuły, iż ta zastępuje dach. Sklepienia są bardzo rozmaite; z tych wymienimy tylko dwa gatunki, to jest takie, których krzywizna zakreślona połową szerokości otworu, jest łukiem koła; sklepienia takie nazywają się beczkowe albo walcowe i gotyckie, których łuki zakreślone są większą otwartością, aniżeli połową szerokości otworu. W sklepieniach walcowych dają się częstokroć dla ich wzmocnienia pasy, także łukiem koła nakreślone. Jeżeli się dwa sklepienia przecinają, natenczas tworzą tak zwane sklepienia krzyżowe.

83. Zadanie fig. 119. Z punktu *a*, mamy narysować prostopadle do obrazu ganek, czyli przejście, pokryte sklepieniem walcowym, którego szerokość ma być 8 stóp, wysokość ścian pionowych 6', a długość sklepień 20'. Odmierzwszy na linii poziomej przez *a* poprowadzonej od *a* do *c* i *b* po 4 stopy, prowadzę od *a, c, b* do *P*, robię $bf = 20'$ i kładę przez *f* równoległą do horyzontu, i tym sposobem mam narysowany rzut poziomy sklepienia. Z punktów na rzucie tym oznaczonych wyprowadzam pionowe, a zrobiwszy $ae = 6$ stóp, i położwszy poziomą *eg*, oznaczam jej środek w punkcie *d*, który daje pionowa z *c* wyprowadzona; otwartością *de* zakreślam półkoło. Poprowadziwszy od *e, g* do *P*, otrzymamy wysokość tylnej ściany *hi, fk*. Przez punkta *i, k* kładę poziomą, której środek oznaczy linija od *d* do *P* poprowadzona; a zakreśliwszy z tego środka łuk otwartością połowy *ik*, będziemy mieli narysowane żądane sklepienie.

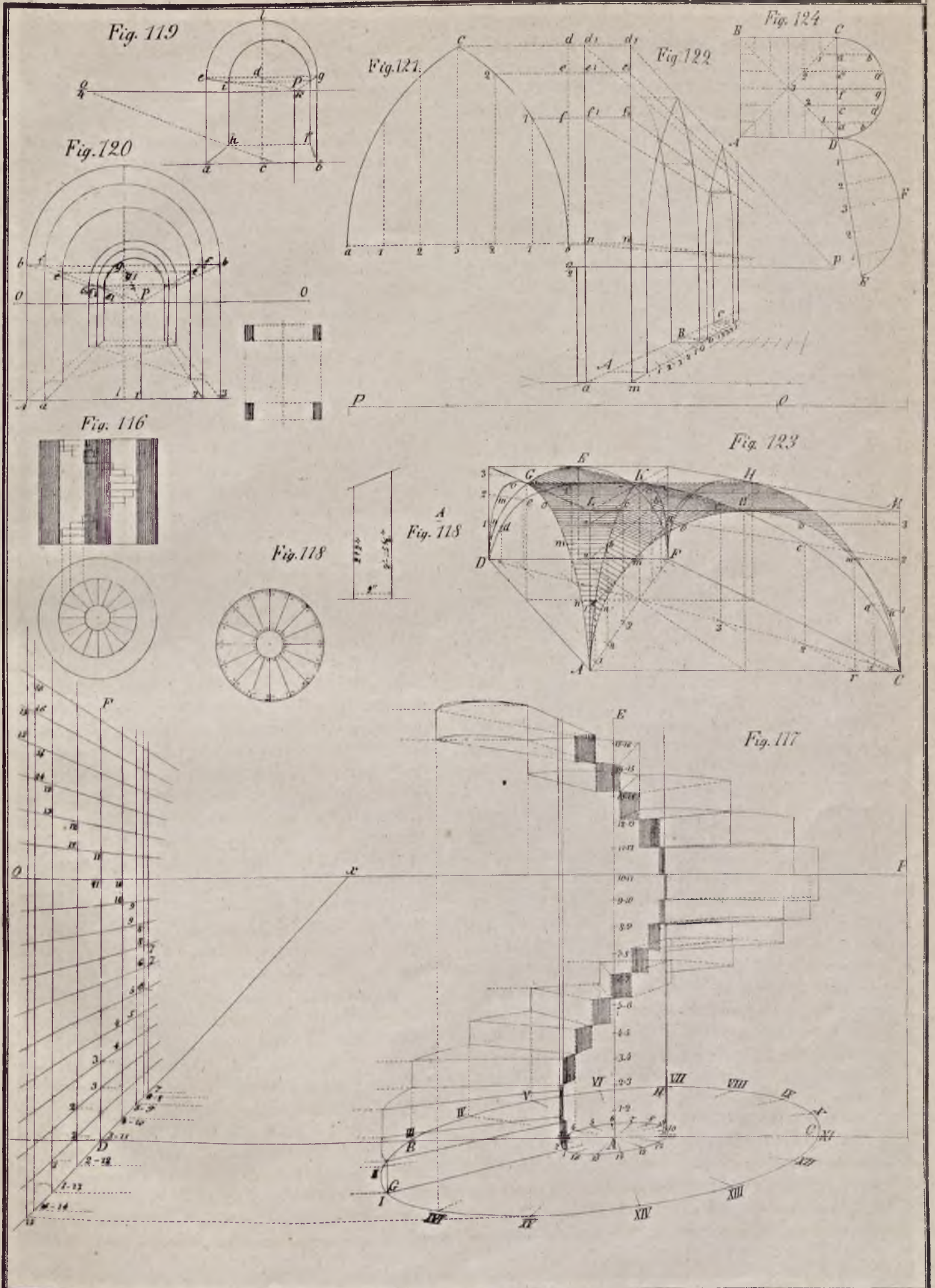
84. Zadanie fig. 120. Narysować z punktu *A* prostopadle do obrazu podług rysu geometrycznego sklepienie walcowe, wzmocnione pasami 12 cali grubemi; 2 stopy szerokimi, opartemi na słupach tych samych wymiarów, w odstępach po 8 stóp od siebie. — Szerokość miejsca między słupami 8 stóp, a zatem między ścianami zewnętrznymi sklepienia 12 stóp; wysokość ścian pionowych 7'. — Poprowadziwszy przez punkt *A* poziomą, odmierzam na niej od *A* do *a* jedną stopę, od *a* do 1 stóp 4, i tyleż do 2; od 2 do 3 jedną stopę. Od punktów tych, *A, a, 1, 2, 3* prowadzę do *P*, a oznaczywszy na *aP* wymiary dane, to jest po 2' na szerokość słupów, 8 stóp na ich odległość od siebie, kładę przez te punkta poziome, które dają rzut poziomy słupów i sklepienia, stosownie do rysu geometrycznego. Z punktów tego rzutu wyprowadzam pionowe, a zrobiwszy $af = 6'$ i położwszy przez *f* poziomą, otrzymamy punkta *b, b* i środek *g*, od których prowadzę do *P*, i otrzymam przecięcia jak *b 1, f 1, e 1*, oraz środki poziomych przez punkta te położonych, na linii *g P*, jak *g 1* i t. d. Ze środków tych za-

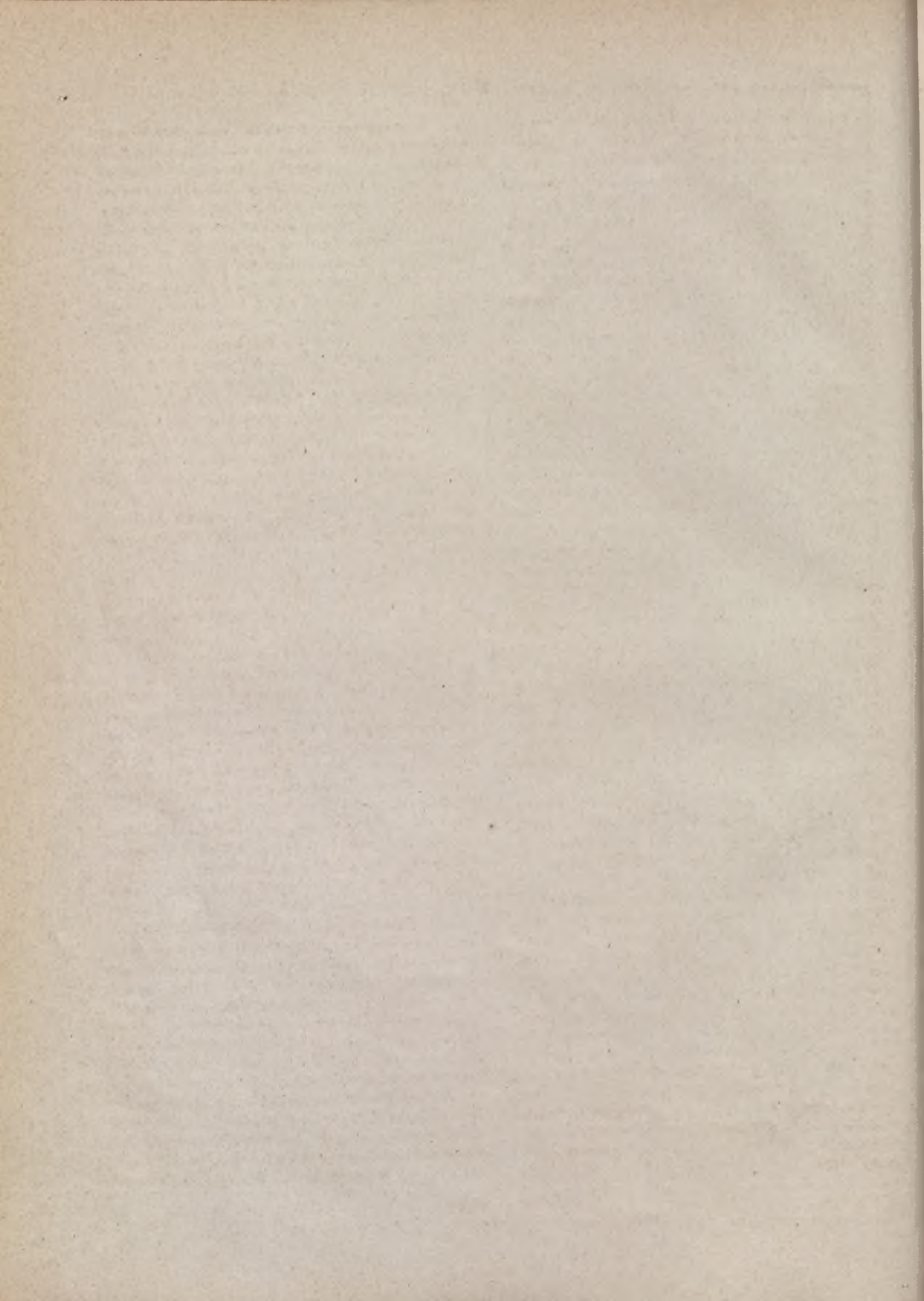
kreślając łuki odpowiednią otwartością, jak np. z punktu *g* otwartością *g f*, z punktu *g 1* otwartością *g 1 e*, będziemy mieli narysowane żądane sklepienie.

Łuki gotyckie, jak wyżej nadmieniliśmy, zakreślają się otwartością większą aniżeli jest połowa szerokości otworu. Zwykle nakreśla się łuk całą szerokością, jak np. na fig. 121, łuki *ac, cb* zakreślone są z punktów *a, b* całą otwartością *ab*. Jak koła rysują się za pomocą punktów na ich obwodzie oznaczonych, tak też i łuki gotyckie rysujemy oznaczając na nich upodobalną liczbę punktów, które znajdujemy rysując wysokości, jak *c 3, — 2, 2 — 1, 1*, i szerokości odpowiednie, jak *b 3, b 2, b 1*. — Podług tego objaśnienia potrafimy wykonać następujące zadanie.

85. Zadanie fig. 122. Z punktu *a*, prostopadle do obrazu narysować 3 słupy, filary, po 2' w kwadrat mająjące, 6' wysokie, po 10' od siebie oddalone i takowe połączyć z sobą łukami gotyckimi całą szerokością otworu zakreślonymi. Narysowawszy rzut poziomy trzech filarów, jak widać przy *A, B, C*, i wyprowadziwszy pionowe, rysuję profil fig. 121, stosownie do danego wymiaru szerokości podług podziałki wziętej z wysokości horyzontu. Odmierzwszy na pionowych z *a* i *m* wyprowadzonych *an* i *mn*, 6 stóp, przenoszę punkta profilu, *c, 2, 1*, do *d 1, e 1, f 1*, od których prowadzę do *P*. Na linię *m P* przenoszę pomiędzy narysowane filary szerokości profilu *b 1, b 2, b 3* i t. d., do punktów 1, 2, 3 i t. d., z których wyprowadzam pionowe, a ich przecięcia z linijami od *d 1, e 1, f 1* do *P* poprowadzonymi, dadzą punkta narysować się mających łuków na ścianie frontowej. Aby znaleźć punkta łuków tylnej ściany, o ile takowe są widzialne, postępuję jak przy rysowaniu podobnych łuków kołowych na figurach 104 i 106. — Przez otrzymane przecięcia poprowadziwszy odpowiednie linije krzywe, będziemy mieli narysowane żądane łuki gotyckie. — Łatwą będzie rzeczą podług danego tu wykreślenia narysować sklepienie gotyckie w ścianie do obrazu równoległej, gdyż się wszystko rysuje geometrycznie.

Sklepienie krzyżowe. Dwa sklepienia przecinające się w kierunku do siebie prostopadłym, tworzą sklepienie krzyżowe; jeżeli się przecinają z sobą dwa sklepienia walcowe, będziemy mieli, walcowe-krzyżowe; jeżeli zaś przecinają się sklepienia gotyckie, mamy krzyżowe-gotyckie. Jeżeli sklepienia przecinające się mają jednakową szerokość i wysokość, miejsce niemi pokryte jest kwadratem. Gdyby bowiem jedno ze sklepień przecinających się było dłuższe, natenczas część wychodząca za kwadrat tworzyłaby oddzielne, pojedyncze sklepienie, które już wyżej opisaliśmy, i takowe nie należy do sklepienia krzyżowego. Takie sklepienia walcowe krzyżowe, w którychby jedno sklepienie było przedłużone, rzadko się zdarzają; lecz sklepienia gotyckie pokrywające prostokąt, często są przecinane takimiż sklepieniami tej samej wysokości, jak to często w budowlach kościołów gotyckich widzimy. — Gotyckie też sklepienia





bywają przecinane niższymi sklepieniami, lecz walcowe zawsze jednej są wysokości; dla tego tylko w sklepieniach gotyckich dwa odróżniamy gatunki.

Sklepienie krzyżowe walcowe. Niech nam fig. 123 wystawia kwadrat $ADFC$, perspektywicznie narysowany, który ma być pokryty sklepieniem krzyżowym walcowym. Łuki ABC , DEF wystawiają nam brzegi walca idącego w kierunku AD , BE , CF , jak okazuje kierunek cieniowania. Drugie sklepienie walcowe idzie w kierunku do pierwszego prostopadłym, i kierunek ten wystawiają nam łuki AGD , CHF , i odpowiedni kierunek cieniowania. Obadwa te sklepienia przecinają się, czyli tworzą przecięcia odpowiadające przekątniom kwadratu, CD , AF i tworzą dwa łuki przekątniowe $D'KedC$, oraz $AbKF$. W rysunku więc perspektywicznym, w którym sklepienie od dołu jest widziane, będziemy mieli do narysowania nie tylko łuki kołowe ABC , DEF , AGD i CHF , ale głównie łuki przekątniowe DKC , AKF . Pierwsze łuki, kołowe, umiemy już rysować; ztąd główną będzie rzeczą poznać sposoby rysowania łuków z przecięcia się dwóch sklepień walcowych utworzonych, a na przekątniach kwadratu leżących. Jak dokładnie rysować się mającego perspektywicznie koła zależy od ilości punktów na jego obwodzie oznaczonych, tak też dokładność w rysowaniu tych łuków przekątniowych, zależy będzie od ilości punktów, jakie na obwodach kół AGD , i ABC oznaczymy. Zwykle podawane sposoby, uważane jako pewne skrócenia, dają tylko dla półkola 4 punkta. Podaję więc ogólny sposób, wykreślając łuk z 8 punktów, podług którego, stosownie do wielkości łuków, każdy odpowiednią ilość punktów oznaczyć może. Jak trzy są sposoby narysowania geometrycznie łuku przekątniowego, tak też i w rysunku perspektywicznym mamy trzy sposoby rysowania sklepień krzyżowych walcowych.

a) Pierwszy sposób: Niech nam fig. 124 wystawia kwadrat $ABCD$, pokryty sklepieniem krzyżowym walcowym. Walce (albo raczej półwalce) przecinają się na przekątniach AC , BD , a poprowadziwszy w pewnych, równych odstępach linie do boków kwadratu równoległe, otrzymany obok środka 3, punkta, jak np. 2, 1. — Wysokość tych punktów leżących na przekątniach znajdujemy rysując łuk na boku kwadratu, np. na CD ; a przedłużając linie równoległe do AD , otrzymamy na łuku punkta b , d , g ; długości zaś, ab , cd , fg , wyrażają wysokości punktów 1, 2, 3 na przekątniach. Aby te wysokości odpowiednio do przekątni narysować, prowadzę dowolną linię DE , i robię DE równe przekątni kwadratu, to jest DE równe $AC = BD$, i z tych ostatnich przenoszę punkta 1, 2, 3, 2, 1, na linię DE . Z oznaczonych tym sposobem na linii DE punktów, wyprowadzam prostopadłe do DE , i robię je odpowiednio równe długościom ab , cd , fg , i będziemy mieli narysowany łuk przekątniowy EFD , łącząc końce tych prostopadłych linią krzywą.

b) Drugi sposób. Jeżeli na wysokościach sklepień (fig. 123) AL , CM , oznaczymy punkta do narysowania łuków ABC , AGD potrzebne, i od nich równoległe do przekątni AF , CD poprowadzimy linie, takowe przecinają łuki w równych wysokościach jak dd , ee , aa , bb , i t. d., a oznaczywszy na przekątniach kwadratu spadki tych punktów przez pionowe, jak $d1$, $e2$, $f3$, będziemy mogli odwrotnie mając te punkta 1, 2, 3, i odpowiednie im wysokości dane na liniach AL , CM narysować łuk przekątniowy. Głównie więc rysunek perspektywiczny zależeć będzie od prowadzenia równoległych do przekątni AF , CD . Jeżeli więc bok kwadratu AC jest równoległy do podstawy obrazu, przekątnie AF , CD i linie do nich równoległe schodzą się będą w punktach oddalenia. Mając przeto rysować takie sklepienie na obrazie, na którym dane są całkowite oddalenia, sposób ten rysowania jest bardzo dogodny, gdyż od punktów 1, 2, 3 na CM danych prowadzić będziemy do jednego punktu oddalenia; od punktów tych samych na pionowej AL prowadzić będziemy do drugiego punktu oddalenia. Punkta zaś na przekątniach 1, 2, 3, otrzymamy spuszczać prostopadłe, jak $m r$, i prowadząc od r do punktu celnego.

c) Trzeci sposób. Dajmy, iż (fig. 123) łuki ABC , DGA są narysowane z 8 punktów, że zatem połowa ich jak AB , BC , AG podzielona jest na 4 części równe w punktach n , m , o , które odniesione na podstawę, dają następnie na przekątniach punkta 1, 2, 3. Prowadząc od n , m , o na łuku AB równoległe do boku AD , i od tych samych punktów na łuku AG równoległe do boku AC , linie te przecinają się będą na łuku przekątniowym. Jeżeli bok AC jest równoległy do podstawy obrazu, linie do niego równoległe będą geometrycznie równoległe; bok zaś AD jako do obrazu prostopadły, pójdzie do punktu celnego, i wszelkie linie do AD równoległe w tym punkcie schodzą się będą. Zdawać się może, iż sposób ten jest bardzo łatwy, gdyż potrzeba tylko rysować linie do punktu celnego idące i linie do podstawy obrazu równoległe; lecz do poprowadzenia tych ostatnich potrzeba na ścianach bocznych narysować półkola, co dosyć jest mozolnym.

86. Zadanie fig. 125. Dany kwadrat $ABCD$ mamy pokryć sklepieniem krzyżowym walcowym. Ściany pionowe 6 stóp wysokie; łuki mają być narysowane z 8 punktów (tak jak całe koło z 16). — Odmierzywszy na pionowych Aa , DB po 6 stóp, kładę poziomą ab , której środek jest e . Zakreśliwszy otwartością ea łuk wyprowadzam z e pionową, która dzieli łuk w punkcie d , podstawę zaś w punkcie h , na dwie równe części. Łuki da , db dzielę w punktach e , f , g na 4 części równe; z punktów podziałowych spuszczam pionowe do podstawy AD , które dają punkta 1, 2, 3 — 1, 2, 3. Pionowe z punktów A , B , C , D , i linie od a i b do P poprowadzone, dają rysunek ścian bocznych $AahB$, $DbiC$. — Dzieląc hi na dwie równe części, zakresła się ze środka tego, pół-

kole na średnicy h i. Mamy więc narysowane brzegi sklepienia do obrazu równoległe. Narysowawszy przekątnie które dają w przecięciu O środek łuków, i poprowadziwszy od 1, 2, 3, na podstawie do P , otrzymamy na przekątniach przecięcia, z których się wyprowadzają pionowe aż do przecięcia z odpowiednią linią od d , e , f , g na łuku oznaczonych do P . Przecięcia te łącząc linijami krzywymi, otrzymamy rysunek łuków przekątniowych. Aby na ścianach bocznych narysować przecięcia się walec z temi ścianami, przenoszę punkta podziałowe łuku d , e , f , g na pionową z A wyprowadzoną do d 1, e 1, f 1, g 1, i od nich prowadzę do P ; a narysowawszy przekątnie ze środka S poprowadzone, i spuszczać z przecięć pionowe, możemy narysować półkole z 8 punktów. W wykreśleniu tém przecinają się linije pod kątem często bardzo ostrym, ztąd przecięcie jest niedokładne; w takim razie potrzeba narysować na ścianie wspomniane półkole, i od oznaczonych na nim punktów prowadzić odpowiednie poziome.

Mając narysowany łuk na jednej stronie, można część widzialną tego łuku na drugiej ścianie narysować, wyprowadzając pionowe z punktów na DC oznaczonych, które otrzymamy kładąc przez punkta na przekątniach CO , OD narysowanych linije poziome, i kładąc poziome od punktów narysowanego łuku na ścianie po lewej stronie.

87. Zadanie fig. 126. Mając dane na obrazie punkta oddalenia O , O , lub mogąc dostatecznie przedłużyć horyzont, aby na nim punkta oddalenia oznaczyć, na danym kwadracie $ABCD$ narysować sklepienie krzyżowe walcowe.— Robiąc to samo wykreślenie jak w poprzedzającym zadaniu, podzieliwszy łuk a d b na 8 części równych, przeniosłszy punkta podziałowe na pionowe z A i B wyprowadzone, prowadzę od punktów na łuku, a w szczególności np. od d do P i od d 1 do O , a przecięcie daje środek sklepienia; linije od e do P przecinam linijami od e 1 do O , uważając, iż linije od O prowadzone przecinają zawsze dwie linije od łuku [prowadzone, dają więc dwa przecięcia leżące na jednej i tej samej przekątnej łukowej, jak m i m , n i n .

88. Zadanie fig. 127. Kwadrat $ABCD$ pokryć jak poprzednio, sklepieniem krzyżowym walcowym, robiąc wykreślenie trzecim sposobem. Narysowawszy ściany i łuki, dzielę łuk a d b dla uproszczenia rysunku tylko na 6 części równych; punkta podziałowe przenoszę na pionowe z A i D wyprowadzone, i rysuję na obudwóch ścianach półkole, oznaczając na nich otrzymane punkta 1, 2, 3, 2, 1. Aby znaleźć środek kola, prowadzę w prostokątach A a h B , i C i b D , przekątnie, które dają środek r r . Jeżeli rysunek łuków a 3 h , b 3 i dobrze jest wykonany, punkta odpowiednie na nich, leżą na jednej linii poziomej. Poprowadziwszy takowe, jak 3, 3,—2, 2 i t. d., przecinam je liniją od odpowiedniego punktu na łuku a d b do P , poprowadzoną. Tak np. d P przetnie 3, 3

i da punkt środkowy; poprowadzone od e e , przetną linije 2, 2 i t. d.— Dokładność tego rysunku głównie zależy od ilości punktów na bocznych łukach, i od akuratacji ich oznaczenia.

Uwaga. Sklepienia krzyżowe, tak walcowe jako też gotyckie, opierają się w narożnikach na słupach czyli filarach, jak to okazuje rys geometryczny przy fig. 128. Lecz filary te w niczem nie zmniejszają wskazanego wykreślenia, gdyż na łuki przekątniowe żadnego nie mają wpływu, jak to przy sklepieniu gotyckim zaraz widzieć będziemy. Za podstawę do wykreślenia przekątnej, służy bowiem kwadrat jaki tworzą wewnętrzne narożniki filarów, jak to okazuje wspomniany rys geometryczny $abcd$ przy fig. 128. Jedynie dla uproszczenia rysunku, filary te w poprzedzających przykładach opuszczone zostały. Filary te mogą być w obie strony przedłużone, i wtenczas tworzą się przejścia czyli ganki (niższe), pokryte pojedynczym sklepieniem. W walcowym sklepieniu krzyżowym przedłużenia te sklepień zawsze mają jedną i tę samą wysokość, jaką ma sklepienie krzyżowe; lecz w sklepieniach gotyckich mogą być boczne sklepienia rozmaitej wysokości, jak to widzimy w kościołach z gotyckim sklepieniem, w których niższe, przecinają główne, wyższe sklepienie.

89. Zadanie fig. 128. Z punktu A przy linii AB równoległej do podstawy, mamy narysować sklepienie gotyckie krzyżowe, pokrywające kwadrat, którego bok ma 14 stóp, podług rysu geometrycznego, z którego widzimy, iż sklepienie to ma spoczywać na 4 filarach po 2 stopy w kwadrat mających— a przekątnie w kwadracie wskazują, iż obadwa sklepienia schodzą się w jednym punkcie, są zatem równej wysokości. Szerokość otworu 10 stóp; łuki zakreslone są całą szerokością otworu. Oznaczywszy na AB dane wymiary, rysuję rzut poziomy filarów i prowadzę przekątnie, które dają jako środek punkt o 1. Mając odmierzoną wysokość filarów, zakreslam łuki z g , i m całą otwartością gm , które się przecinają w e . Również z punktów h , i i zakreslam łuki hr , ri . Łuki me , eg dzielę na upodobalną liczbę części które nie potrzebują być równe, w punktach np. f , g . Do wykreślenia przekątnej używa się sposobu podanego na fig. 125, podług którego przeniesiemy za pomocą pionowych punkta f , g łuków, na podstawę AB , a poprowadzone od nich do P dają przecięcia na przekątniach kwadratu. Prowadzę od e , f , g , na łukach do P , i przecinam je odpowiednią pionową z punktu na przekątnej kwadratu wyprowadzoną. Otrzymane przecięcia łącząc linijami krzywymi, będziemy mieli narysowane sklepienie krzyżowe. Aby narysować przecięcie się sklepienia ze ścianami bocznymi, o ile takowe jest widzialne, potrzeba przenieść punkta e , f , g na pionowe z A i B wyprowadzone, i od nich prowadzić do punktu celnego. Oznaczone na przekątniach kwadratu punkta, przenoszę na boki AD i CB , i z nich wyprowadzam pionowe, które

Fig. 125

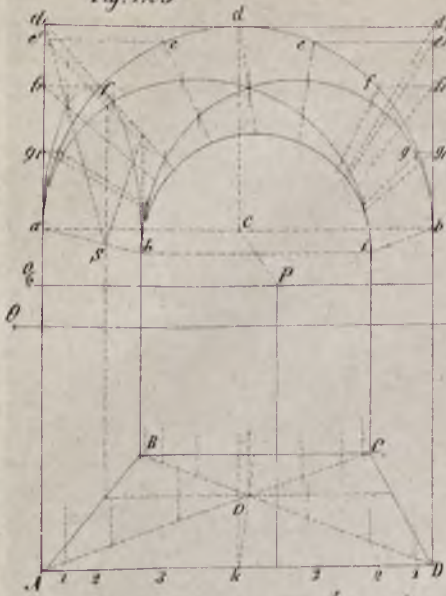


Fig. 126

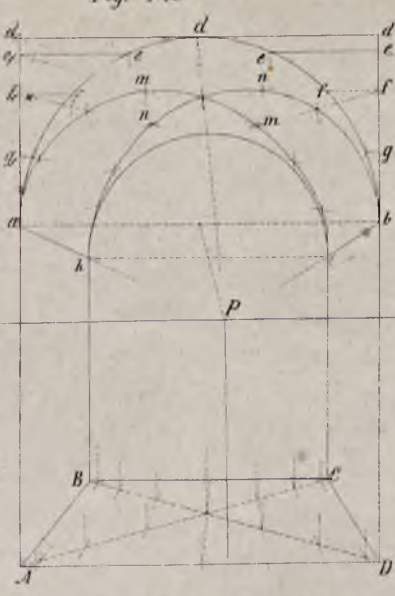


Fig. 127

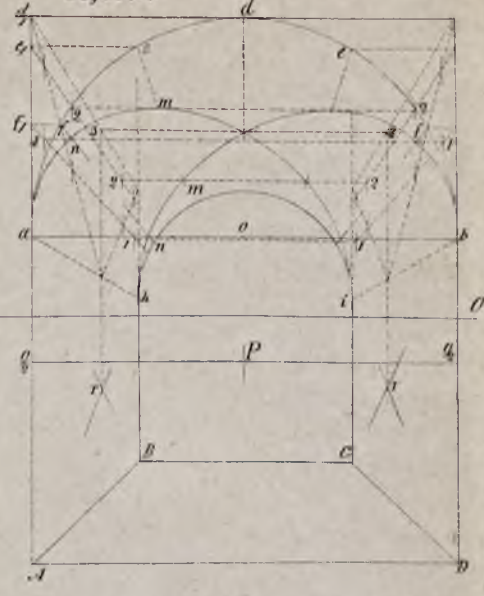


Fig. 128

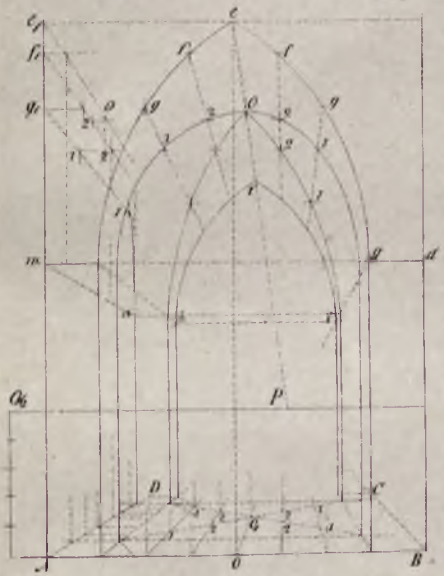


Fig. 130

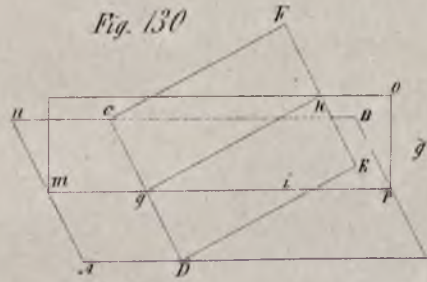


Fig. 132

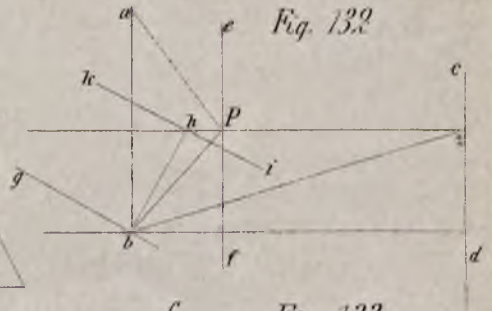


Fig. 131

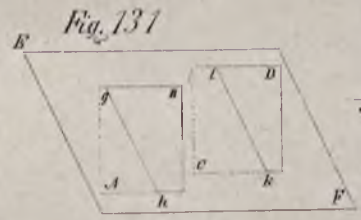


Fig. 133

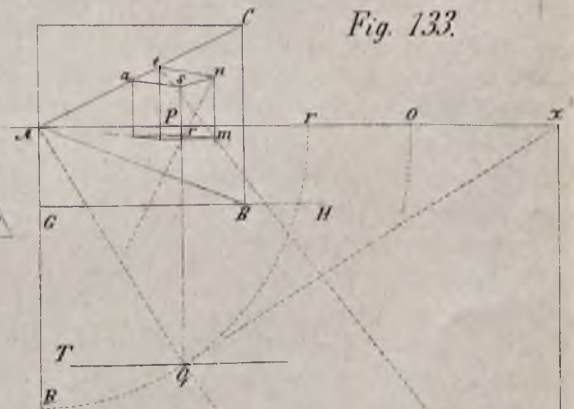


Fig. 129

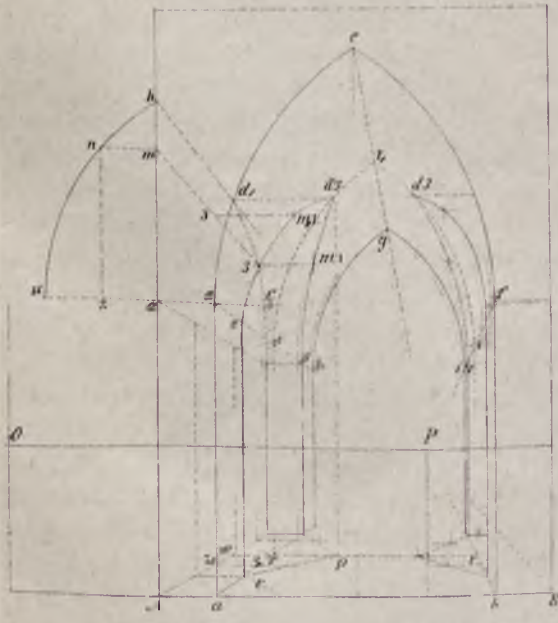
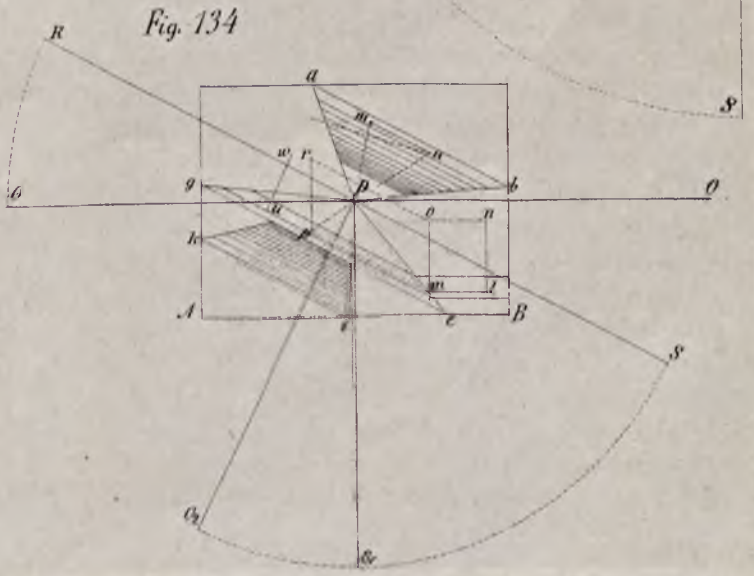


Fig. 134



dają przecięcia 1, 2, o 2, 1, które służą do nakreślenia żadanego łuku, dochodzącego do $n m$.

90. Zadanie fig. 129. Przy linii AB równoległej do podstawy, zaczynając od punktu A narysować sklepienie gotyckie, w świetle 10 stóp szerokie, spoczywające na filarach 2' w kwadrat mających, przecięte niższym sklepieniem 8 stóp w świetle szerokim. Narysowawszy podług danych wymiarów rzut poziomy filarów i oznaczwszy środki r, r , niższego sklepienia, wyprowadziwszy pionowe, rysuję geometrycznie łuki głównego sklepienia $d e f$, i $h g i$. Oznaczwszy środek tak głównego jak i mniejszego sklepienia w punktach $t t$, zakreslam całą otwartością łuki, które się przetną w $t l$. Na tych łukach leży wierzchołek niższego sklepienia; aby ten punkt przecięcia ($d 3$) znaleźć, przedłużam poziomą $d a$ i robię $a u = a C = 4$ stopom. Z punktu C otwartością $C a$ zakreslam łuk $u h$, od h prowadzę do P , a z punktu w jako środka szerokości otworu wyprowadzając pionową, otrzymam $d 1$; położona przez $d 1$ pozioma, da żądane przecięcie $d 3$.— Aby narysować łuki mniejszego sklepienia $d 3 s$, obieram, stosownie do wielkości rysunku, na łuku $u h$ dowolną liezbę punktów, jak np. n , przez który kładę poziomą $n m$, i spuszczam pionową $n z$. Od m prowadzę do P , szerokość zaś $u z$ przenoszę na rzut poziomy, do z ; następnie do $z 1$, z którego wyprowadzam pionową, która daje punkt 3—i przedłużam poziomą $z 1, z$, która przetnie linię $e p$. Położywszy przez 3 poziomą, z otrzymanego przecięcia na $e p$, wyprowadzając pionową, otrzymamy punkta jak $m 1$, służące do nakreślenia łuków.

ROZDZIAŁ IV^{ty}

O płaszczyznach pochyłych.

Wszystkie dotąd dane przykłady w zadaniach, rysowaliśmy na trzech płaszczyznach, wyżej opisanych, to jest: albo na płaszczyźnie poziomej, albo do obrazu równoległej, albo też na pionowej do obrazu prostopadłej. Lecz należy także poznać i inne płaszczyzny, które się w ogólności nazywają pochyłymi. Z tych jedne są pojedynczo pochyłe, to jest albo do obrazu albo do płaszczyzny poziomej nachylone; drugie są podwójnie nachylone, to jest są nachylone tak do płaszczyzny obrazu, jako też do płaszczyzny poziomej. Jak ważną jest znajomość płaszczyzn pochyłych, najlepiej przekonywają błędy, jakie popełniają autorowie nauki perspektywy, którzy z przedmiotem nie są dostatecznie obeznani. Tak np. Schrekfuss (1858) na Tabl. 4-iej, odniósł dwie różne płaszczyzny pochyłe do jednej granicy; na tabl. 12 odbicie

w zwierciadle zupełnie błędliwie jest narysowane—jakkolwiek z innych względów nauka jego ma swoje zalety. Nauki o cieniach perspektywicznych, gruntownie bez znajomości płaszczyzn pochyłych poznać nie można. O popełnionym przez Tenot'a (profesora perspektywy w Paryżu), błędzie w narysowaniu cienia na fig. 144, już wyżej nadmieniliśmy.—Chcę więc w krótkości przynajmniej wyłożyć ważniejsze własności płaszczyzn pochyłych. Samo się przez się rozumie, że przedmiot ten bez znajomości płaszczyzn z geometrii elementarnej, zrozumianym być nie może.

Płaszczyzna jest powierzchnią, do której przyłożona w jakimkolwiek kierunku linija prosta, wszystkimi punktami do niej przystaje. Powierzchnie zaś są bardzo rozmaite, stosownie do kształtu bryłniami otoczonych. Każde dwie płaszczyzny do siebie nachylone, przecinają się po linii prostej; czyli przecięcie się dwóch płaszczyzn, jest linią prostą. Wielkość nachylenia tych płaszczyzn względem siebie, oznacza się czyli mierzy kątem, tak zwanym kątem nachylenia, którego ramiona leżą na płaszczyznach przecinających się, i są do przecięcia tych płaszczyzn prostopadłe. Tak w fig. 130, płaszczyzna DF jest do płaszczyzny AB nachyloną, i przecięcie ich jest linija prosta CD . Wielkość tego nachylenia wyraża kąt $h g i$, którego ramiona $h g, i g$ są do CD prostopadłe, i kąt ten jest kątem nachylenia tych dwóch płaszczyzn. Ponieważ przez trzy punkta jedną tylko płaszczyznę położyć można, przeto z wyobrażenia o kącie nachylenia wynika, iż płaszczyzna przez jego ramiona położona, jest do obudwóch płaszczyzn prostopadłą. Tak płaszczyzna $mn o p$, położona przez ramiona kąta nachylenia $h g i$ jest do obudwóch płaszczyzn prostopadłą. Przecięcia jednej płaszczyzny z płaszczyznami do siebie równoległymi, są także do siebie równoległe. Tak w fig. 131 płaszczyzny, AB, CD do siebie równoległe, przecinają trzecią EF , po liniach $g h, i k$; te więc linije są do siebie równoległe. Jak wszelkie płaszczyzny poziome schodzą się z sobą w znacznym oddaleniu, a na obrazie schodzą się na horyzoncie obrazowym—płaszczyzny pionowe do obrazu prostopadłe schodzą się na linii pionowej przez punkt celny przechodzącej i linię tę nazwalismy granicą tych płaszczyzn—tak też wszelkie inne płaszczyzny do siebie równoległe schodzą się z sobą w znacznym oddaleniu, po linii prostej, która się nazywa ich granicą, dla odróżnienia jej od horyzontu poziomego. Przecięcie płaszczyzn z obrazem nazywa się ich podstawą obrazową; przecięcie z płaszczyzną poziomą, podstawą poziomą. Granice płaszczyzn pochyłych, równie jak prostych zawsze są do podstawy obrazowej równoległe. Jeżeli (fig. 132) linija pionowa $a b$ wystawia nam przecięcie płaszczyzny z obrazem, linija ta, jak wiemy jest podstawą obrazową; a jeżeli płaszczyzna ta przecina poziomą po linii do punktu celnego idącej, granica jej jest pionowa przez punkt celny przechodząca, a zatem równoległa do $a b$ —czyli, granica jest do podstawy obrazowej równoległą. Jeżeli

$a b$ jest podstawą płaszczyzny, której podstawa pozioma idzie do punktu z na horyzoncie, poprowadzimy przez z pionową $c d$, a zatem równoległą do $a b$, i linija $c d$ jest granicą tej płaszczyzny. Jeżeli $g b$ jest podstawą obrazową płaszczyzny, której podstawa pozioma idzie do punktu h , linija przez h poprowadzona równoległa do $g b$, jest tój płaszczyzny granicą.

a) Płaszczyzny pojedynczo pochyłe. Trzy tylko mamy gatunki płaszczyzn pojedynczo pochyłych, to jest: albo mają podstawę obrazową, a tём samém i granicę pionową, lecz ich podstawa pozioma idzie do punktu wypadkowego na horyzoncie, jak $a b z$; albo podstawa obrazowa jest nachylona, lecz podstawa pozioma idzie do punktu celnego; albo nakoniec takie, które są do obrazu równoległe, mają tylko podstawę poziomą do horyzontu i podstawy obrazu równoległą. — Jak dla płaszczyzn poziomych punktem celnym jest punkt w którym się schodzą linije do obrazu prostopadłe, tak tóz płaszczyzny pochyłe mają podobny punkt na swej granicy, w którym się schodzą linije do ich podstaw prostopadłe; punkt ten dla odróżnienia od punktu celnego, nazywać będziemy punktem głównym.

Pierwszy gatunek płaszczyzn pojedynczo pochyłych przedstawia nam (fig. 133), płaszczyzna $A B C$, której podstawa obrazowa jest pionowa $C B$, lecz granica pozioma idzie do punktu wypadkowego A , a że $A B$ jest do podstawy $B C$ prostopadłą, przeto punkt A na granicy $A G R$ jest punktem głównym, gdyż $A G R$ jako pionowa jest do podstawy $B C$ równoległą. Z powodu zamienionego horyzontu poziomego na granicę pionową, zmienia się także oddalenie, horyzont bowiem zamienił się na oś widzenia. Oddaleniem jest linija $A O 1$, która się na horyzont do r , a na granicy do R przenosi. Punkta więc R, r są dla tój płaszczyzny punktami oddalenia. Możemy sobie w myśli wystawić figurę 133 tak obróconą, iż horyzont $A x$ weźmie położenie pionowe, a granica $A R$ położenie poziome. Mając oznaczoną granicę, punkt główny i punkt oddalenia, potrafimy na tej płaszczyźnie wszystko rysować, gdyż się na niéj tak rysuje jak na płaszczyźnie poziomej. Chcąc np. na linii $m n$ do podstawy $B C$ równoległej narysować kwadrat, poprowadzimy od m , i n do A ; linija $n B$ da przecięcie, przez które położona równoległa do $B C$ dokończy kwadrat. Takie płaszczyzny przedstawiają nam ściany domów ukośnie do obrazu stojących. Przy ścianach takich mogą być przedmioty, np. balkony do nich prostopadłe; należy więc poznać sposób rysowania linij, do tych płaszczyzn prostopadłych. Linije do płaszczyzny $A B C$ prostopadłe tworzą z nią kąt prosty, narysujemy więc kąt prosty $A O 1, x$, a tak punkt x jest wypadkowym dla linij do $A B$ prostopadłych. Poprowadzone więc od x przez n, s, m, r są żądane prostopadłe; lecz aby na nich odmierzyć długości równe $n m$, potrzeba z x spuścić pionową, która jest granicą płaszczyzn przez t, n, m , położonych. Przenosząc więc oddalenie $x O 1$ do S , punkt S jest punktem oddalenia dla

tych płaszczyzn; poprowadziwszy więc od S przez m otrzymamy $n t = m n$. Dalsze wykreślenie sześcianu jest jak na płaszczyźnie poziomej, uważając punkt A za celny.

Kąt $A B G$ nie jest kątem nachylenia płaszczyzny $A B C$ do obrazu, gdyż $A B$ nie jest do $G B$ prostopadłą. Kąt ten jak wiemy, zmierzmy poprowadziwszy od A do $O 1$; zmierzmy kąt $A O 1 P$; takowy odejmiemy od prostego czyli od 90° , a reszta daje kąt jaki linija $A B$ tworzy z podstawą obrazu, to iest kąt $A O 1 T$. Można także bezpośrednio ten kąt zmierzyć, prowadząc przez $O 1$ poziomą $O 1 T$, mierząc przenośnikiem kąt $A O 1 T$. Ponieważ $A P$ jest styczną kąta $A O 1 P$, przeto mając podziałkę stycznych i zmierzwszy za pomocą takowej kąt $A O 1 P$, odejmiemy takowy od kąta prostego, a reszta da kąt $A B G$, równy $A O 1 T$.

Linije do podstawy $B C$ równoległe, pozostają jako pionowe, geometrycznie równoległe i długości na nich mierzą się geometrycznie.

Drugi gatunek płaszczyzn pojedynczo pochyłych przedstawia fig. 134, w której płaszczyzny, $a P b, g P e, k P i$ są wprawdzie do obrazu prostopadłe, ale do poziomej są nachylone — podstawy bowiem poziome $e P, b P$ idą do punktu celnego P ; lecz podstawa obrazowa $g e, k i$ jest do płaszczyzny poziomej, a tём samém do podstawy obrazu nachylona. — Ponieważ prostopadłe do ich podstaw idą do punktu celnego, przeto takowy jest zarazem punktem głównym, a poprowadzona przez ten punkt linija $R S$ do podstawy obrazowej równoległa, jest granicą tych płaszczyzn. Osią widzenia będzie linija $P O 2$ do granicy $R S$ prostopadła z punktu głównego P wyprowadzona. Na oś tę przeniosłszy oddalenie $O 1$ do $O 2$, punkt ten $O 2$ jest punktem pomocniczym, i odległość tę przeniósłszy do R i S , punkta te są punktami oddalenia. Widzimy więc, iż dla tych płaszczyzn oddalenie się nie zmienia. Podług tych punktów rysuje się na tych płaszczyznach wszystko jak na poziomej. Tak np. mając na linii $m n$ równoległej do podstawy $a b$ narysować kwadrat, użyjemy do narysowania takowego punktu R lub S jako punktu oddalenia, punktu P jako celnego. Mając z punktu p wyprowadzić pionową, równą danéj długości np. równą linii $l n$, prowadzę przez p równoległą do podstawy $g e$, aż do poziomej $e P$, do m , z którego wyprowadzimy pionową $m o$ równą danéj $l n$; przez o kładę równoległą do $p m$, która da przecięcie r , a tak $p r = m o = l n$. Ponieważ $g e$ i $A e$ są do przecięcia $e P$ prostopadłe, przeto kąt $g e A$ jest kątem nachylenia tój płaszczyzny do poziomej, i dla tego mierzy się bezpośrednio przenośnikiem. Lecz kąt $A e g$ równy jest kątowi $R P O$; przeto i te kąty dają bezpośrednio wielkość nachylenia. Ta sama miara jaka służy dla $A B$ podstawy obrazu, służy tóz dla podstawy $e g$. Linije do tój płaszczyzny prostopadłe, jak $u w$, będąc równoległe do obrazu, są geometrycznie do siebie równoległe i dla tego nie mają punktu zbiegu.

Trzeci gatunek płaszczyzn pojedynczo pochyłych, przedstawia fig. 135 Tabl. IX w której ab jest podstawą obrazu. Wystawmy sobie, iż na płaszczyźnie poziomej przechodzącej przez podstawę obrazu (płaszczyzna stanowiska) leży druga taka płaszczyzna, lecz ruchoma, która się około linii cd równoległej do ab jakby około osi obracała, tak iż albo *nad* płaszczyznę poziomą się wznosi, albo też *pod* nią się spuszcza.

W pierwszym razie, to jest podnosząc się w górę, jak to na fig. 135 przyjęto, łatwo pojmujemy, iż jej granica wzniesie się nad horyzont obrazu; a że jej podstawa pozioma jest równoległa do horyzontu, przeto też jej granica musi być poziomą czyli do horyzontu równoległą. Ponieważ względem tej płaszczyzny stanowisko, a tém samém położenie punktu ocznego się nie zmienia, przeto punkt główny będzie leżał na przedłużonej osi widzenia. Dlatego przedłużając oś PO , aż do przecięcia się z granicą w punkcie Z , punkt ten będzie punktem głównym, i takowy zawsze tą literą oznaczac będziemy. Oddalenie dla tej płaszczyzny jest linija ZO ; przenosząc więc długość tę na granicę od punktu głównego Z do r , po obudwóch stronach, punkta te będą punktami oddalenia. Przeniósłszy punkt ten na oś do r , będziemy mieli punkt pomocniczy dla tej płaszczyzny. Prowadząc od Z jakąkolwiek liniję np. Ze , aż do przecięcia się z podstawą poziomą cd i prowadząc od P przez e aż do f , widzimy iż przedłużona Ze pójdzie pod płaszczyznę poziomą $abcde$, a przedłużając takową aż do przecięcia się w g z pionową z spuszczoną, kąt ZeP , i jemu równy feg jest nachyleniem tej płaszczyzny do poziomej, który przez geometryczne wykreślenie trójkąta efg , zmierzonym być może. Poprowadziwszy bowiem od O przez e do 2 , linija $f2$ równa jest fe , i kąt efg jest prosty. Z takiego geometrycznego wykreślenia kąta feg przekonywamy się, iż jest równy kątowi ZOP . Ztąd mając narysować taką płaszczyznę nachyloną pod danym kątem np. 30° , narysujemy kąt z punktu oddalenia O , mający 30° , a przecięcie się drugiego ramienia z przedłużoną osią, da punkt główny Z , przez który poprowadzona równoległa do horyzontu da granicę tej płaszczyzny. Mając punkt główny Z , punkta oddalenia r , r i na osi punkt pomocniczy r , wszystko na tej płaszczyźnie tak jak na poziomej rysować możemy. Mając np. na linii mn równoległej do podstawy narysować kwadrat, poprowadzimy od m i n do Z i do punktu oddalenia r . Wszystkie linije do podstawy cd prostopadłe schodzą się w punkcie Z . Dla tego, mając liniję gh do podstawy obrazu prostopadłą na płaszczyźnie pochyłej przedłużyć, poprowadzimy od h do Z . Mając w punkcie s narysować pionową danej długości, poprowadzimy od jakiegokolwiek punktu y na granicy, przez s , aż do podstawy obrazu do h , i w punkcie tym zrobimy h 1 i , pionową równą danej długości, i poprowadzimy od i do y , która da s t żadanęj długości. Tym

samym sposobem zmierzmy wysokość linii pionowej s t . Jeżeli chcemy liniję pw do podstawy nachyloną, idącą do punktu x na horyzoncie, przedłużyć na płaszczyźnie pochyłej, wyprowadzimy z punktu x pionową, która na granicy da x 1 ; linija w x 1 jest przedłużeniem danęj linii pw na płaszczyźnie poziomej. Jak wszystkie linije poziome schodzą się na horyzoncie poziomym w tym punkcie, przez który przechodzi promień oczny do tych linii równoległy, tak też wszystkie linije w przestrzeni do siebie równoległe, schodzą się na granicy płaszczyzny przez linije te położonej w tym punkcie, przez który przechodzi promień oczny do nich równoległy. Mając przeto na płaszczyźnie pochyłej fig. 135 narysować linije do niej prostopadłe, narysujemy przy linii ZO z punktu O kąt prosty ZOR aż do przecięcia się z przedłużoną osią PO i w punkcie R . Wystawiając sobie trójkąt ZOP jako obrocony około linii ZP , tak, aby wziął położenie prostopadłe do tablicy; i pamiętając, że w punkcie O znajduje się oko patrzącego, i że kąt ZOP jest kątem nachylenia tej płaszczyzny, widzimy iż linija OR jest równoległą do linii na tę płaszczyznę prostopadłych. Wystawiając sobie w myśli przez linije mk , nl do tej płaszczyzny prostopadłe, położoną płaszczyznę, która daje przecięcie mn do podstawy równoległe, granica tych płaszczyzn jest, jak wiemy z poprzedzającego, do tej podstawy równoległą; a że linije mk , nl , schodzą się w punkcie R , przeto też granica płaszczyzn przez nie położonych musi przechodzić przez R . Poprowadzona przeto przez R prostopadła do osi RZ linija RS jest tych płaszczyzn granicą, a zrobiwszy na niej $RS = RO$, punkt S jest punktem oddalenia. Mając przeto na kwadracie mn uw narysować sześciąt foremny, poprowadzimy od R przez m i n , ażeby na nich odmierzyć długości równe mn ; poprowadzimy od S przez n , i otrzymamy liniję mk równą mn ; a mając tę liniję, dokończymy sześciątą znanym sposobem.

Taką samą płaszczyznę jak na fig. 135 lecz na dół się opuszczającą, przedstawia fig. 136. Od podstawy obrazu ab spuszcza się na dół płaszczyzna $abcd$, aż do przecięcia się po linii dc równoległej do podstawy z płaszczyznę poziomą dcO . Podług poprzedzającego, granicą tej płaszczyzny będzie pozioma np. rZr , punkt główny Z leżąc będzie na osi PO i w punkcie Z , oddaleniem jej będzie ZO , którą długość przeniosłszy na granicę od Z do r , r , punkta te będą punktami oddalenia. Kąt nachylenia tej płaszczyzny jest kąt POZ . Mając przeto narysować granicę płaszczyzny na dół idącą, do płaszczyzny poziomej pod kątem np. 35° nachyloną, zrobimy przy O kąt POZ mający 35° , a przecięcie drugiego ramienia z osią da punkt główny Z , przez który położona pozioma będzie granicą tej płaszczyzny. Dajmy, iż wysokość horyzontu, bO , jest 30 stóp, i że na linii do podstawy prostopadłej na tej płaszczyźnie leżącej, od punktu a mamy odmierzyć $20'$, jako początek płas-

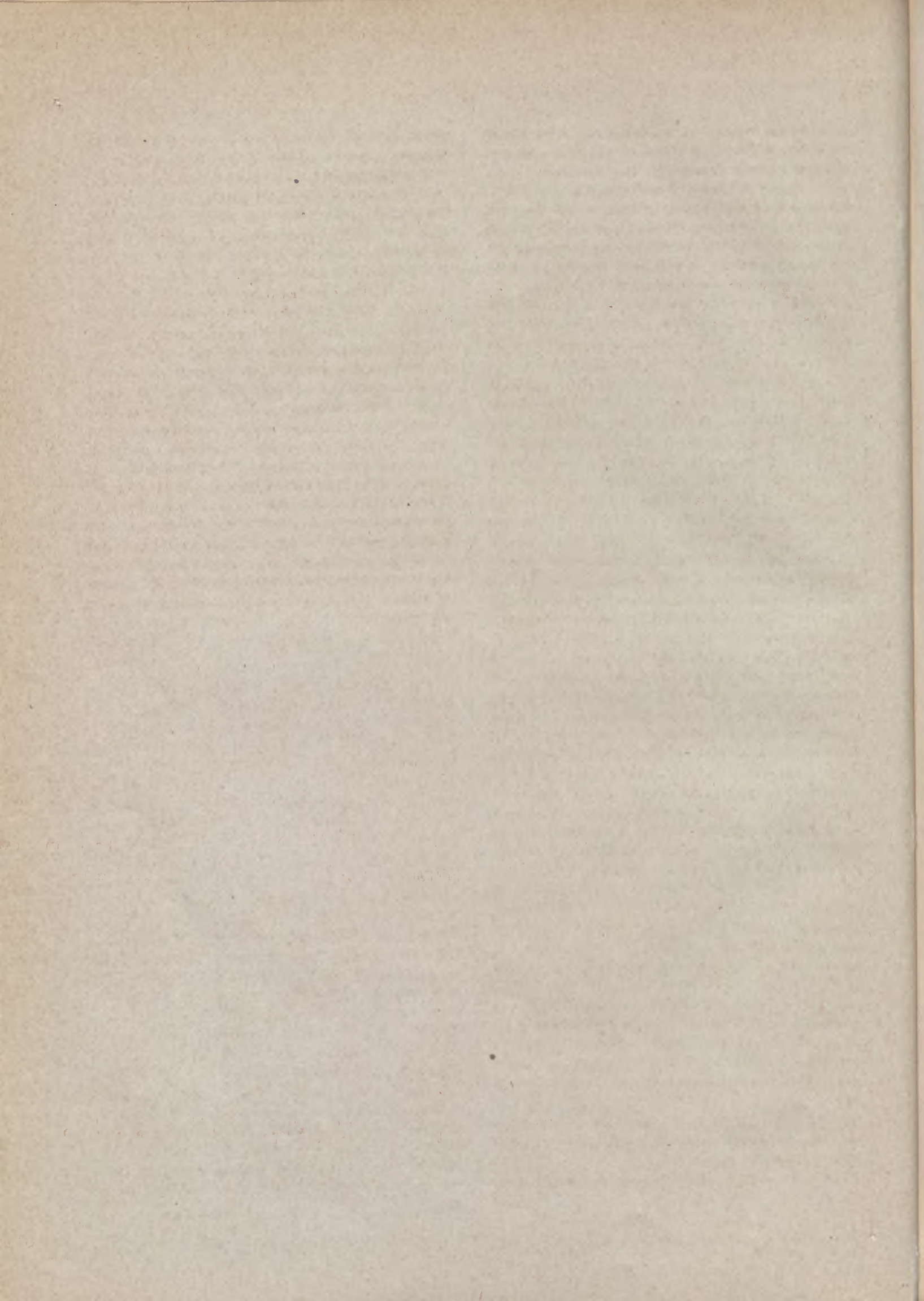
czyzny poziomej. Poprowadzimy aZ , zrobimy $a f = 20'$ a linija $r f$ da punkt m i będzie $a m$ miała 20, stóp a położona przez m równoległa do podstawy oznaczy początek płaszczyzny poziomej. Jeżeli podług wysokości horyzontu $a e = 4'$ liniją $e Z$ da punkt n długość $m n$ będzie także równa 4'. Chcąc na linii $a e$, lub innej do podstawy równoległej narysować kwadrat, użyjemy punktu głównego Z i punktu oddalenia r . Jeżeli z punktu h mamy wyprowadzić pionową równą $h g = a e$, robimy geometrycznie $h i = h g$. Chcąc w punkcie s , na płaszczyźnie poziomej leżącym, narysować liniję pionową pewnej długości np. równą pionowej $h i$, poprowadzimy od h do Z , aż do przecięcia podstawy w m . Z punktu m wyprowadzimy pionową i zrobimy na niej $m t = h i$; poprowadzona od t do P da przecięcie u i linija $s u$ równa jest $m t$, a tém samym także danej linii $h i$. Linije do tej płaszczyzny prostopadłe, przedłużone, będą się od obrazu oddalać, i dlatego mają punkt wypadkowy nad horyzontem. Punkt ten znajdziemy rysując przy linii $Z O$ kąt prosty $Z O R$, aż do przecięcia z przedłużoną osią, i punkt R jest wypadkowym dla linii do tej płaszczyzny prostopadłych. Granicą zaś dla płaszczyzn przez te prostopadłe położonych jest pozioma $R S$, na którą przeniosłszy do S długość $R O$, punkt S będzie dla tych płaszczyzn punktem oddalenia. Mając przeto na linii $k l$ równoległej do podstawy narysować sześciąt, zrobimy znany sposóbem na $k l$ kwadrat $k l o p$, prowadząc od k, l do Z i przecinając jedną z nich liniją od r do k lub l poprowadzoną. Z k, l wyprowadzimy prostopadłe prowadząc linije do R , i odetniemy na nich długości równe $k l$ prowadząc do S ; tak $l S$ daje punkt w ; poczem dokończymy sześciąt jak poprzednio wykazaliśmy.— Wszystko to cośmy przy figurze poprzedzającej powiedzieli, stosuje się także do tej płaszczyzny; rysowanie bowiem na niej jest takie same, gdyż przewróciwszy rysunek tak aby punkt R był u dołu, będziemy mieli płaszczyznę wznoszącą się nad podstawą.

b) Płaszczyzny podwójnie pochyłe. Jak już wyżej nadmieniliśmy, płaszczyzny te są nachylone do obrazu i do poziomej. Nietylko w krajobrazach płaszczyzny takie się zdarzają, rysując pochyłości gór; ale także w odbiciach w zwierciadłach ukośnych i zarazem pochyłych, oraz w rysowaniu cieniów znajomość tych płaszczyzn jest potrzebną. Poznawszy główne własności płaszczyzn pojedynczo pochyłych, nie będzie rzeczą trudną zrozumieć własności podwójnie pochyłych, jakkolwiek wykreślenie takowych jest nieco trudniejsze. Lecz kto poznał należyte rysowanie kątów na płaszczyźnie poziomej, ten w rysowaniu tych płaszczyzn żadnej nie dozna trudności.

Taką płaszczyznę podwójnie pochyłą niech nam wystawia płaszczyzna $A B C$ fig. 137, której granicą jest $B C$, a zatem podstawą na obrazie linija $A H$ do niej równoległa; podstawa pozioma jest $A B$. Poprowadzwszy od B do $O 1$, nachylenie podstawy $A B$ do osi jest

kąt $P O 1 B$; aby znaleźć kąt nachylenia tej płaszczyzny do poziomej, potrzeba do $A B$ poprowadzić prostopadłe leżące na płaszczyźnie pionowej do $A B$ prostopadłej. Znajdziemy punkt wypadkowy linii do $A B$ prostopadłych, leżących na płaszczyźnie poziomej, rysując przy $O 1, B$, z punktu $O 1$ kąt prosty $B O 1 m$; a tak punkt m jest wypadkowym linii do $A B$ prostopadłych. Kładąc przez $O 1 m$ płaszczyznę pionową, granicą jej będzie linija pionowa $C m R$ przez m poprowadzona. Przecięcie tej granicy z granicą $C B$ w punkcie C jest obudwom płaszczyznom wspólne i jest wypadkowym dla linii do $A B$ prostopadłych na płaszczyźnie $A B C$ leżących. Poprowadziwszy przeto $m A$ i $C A$, kąt $m A C$ jest kątem nachylenia tej płaszczyzny do poziomej. Dla narysowania płaszczyzny pionowej, której granicą jest $C m R$, punkt m jest punktem głównym, $m O 1$ oddaleniem, które przeniosłszy na horyzont do d , punkt d będzie pomocniczym na osi; a poprowadziwszy $d C$, kąt $m d C$, równy jest kątowi $C O 1 m = C A m$, który jest kątem nachylenia. $C R$ jest bowiem granicą, punkt m punktem głównym, $m d$ osią, punkt d punktem pomocniczym; styczna więc $m C$ jest miarą wspólną obudwom kątom — a zatem też kąt $m A C$ jest równy kątowi $m d C$. Mierząc więc kąt $C d m$ przenosiłszy będziemy mieli kąt nachylenia; albo też za pomocą podziałki stycznych zmierzwszy do promienia $m d$ styczną $m C$, będziemy mieli wielkość kąta $m d C$, czyli kąta nachylenia. Mając przeto do danej linii np. $A g$ narysować płaszczyznę do poziomej pod kątem danym np. 30° nachyloną, przedłużymy $A g$ do horyzontu do B , narysujemy kąt prosty $B O 1 m$ i zrobimy $m d = m O 1$, i przy horyzoncie z punktu d jako wierzchołku narysujemy kąt dany, to jest 30° mający, który da przecięcie C . A tak $C B$ będzie granicą żądanej płaszczyzny. Z poprzedzającego wiemy, iż znajdziemy punkt główny Z spuszczać z P prostopadłą do granicy $C B$, która przedłużona, jest dla tej granicy osią; z P wyprowadziwszy prostopadłą do $P Z$ i zrobiwszy na niej $P O 2 = P O 1$ punkt $O 2$ będzie punktem ocznym, a zatem $Z O 2$ oddaleniem, a przeniosłszy tę długość na przedłużoną oś $Z P$ do $r 1$, punkt ten jest pomocniczym; a przeniosłszy $Z O 2$ na granicę do r , punkt r jest punktem oddalenia. Mając tym sposobem narysowaną granicę i na niej punkta oddalenia i punkt główny, możemy na niej wszystko podług tych danych rysować i kąty mierzyć, tak jak na płaszczyźnie poziomej. Przedłużwszy podstawę poziomą do przecięcia się z obrazem, jak tu do punktu A , poprowadzimy przez A równoległą do granicy $H A$, i na nią przeniesiemy miarę dla podstawy obrazu służącą.

Kąt nachylenia tej płaszczyzny pochyłej można także następującym znaleźć sposobem. Niech na obrazie fig. 138 dana będzie płaszczyzna podwójnie pochyła $A C D$. Narysowawszy jak poprzednio kąt prosty, którym niech będzie kąt $C O 1 E$ i granicę pionową płaszczyzny pionowej przez $A E$ położonej, a tém samym



oznaczywszy punkt D i przeniosłszy na granicę oddalenie $E O 1$ do R —punkt E jest dla tych płaszczyzn punktem głównym, EP osią; i dla tego zrobiwszy $E O 2 = E O 1$, punkt $O 2$ jest pomocniczym, kąt $D O 2 E$ jest kątem nachylenia płaszczyzny ACD . Poprowadziwszy przez A pionową i z punktu R dowolną linię $R b$, która przecina DA w punkcie a , i linię $E a$ przedłużywszy do d , łatwo się przekonywamy, iż kąt $D a E$ jest kątem nachylenia, gdyż jest równy kątowi DAE , linie bowiem $d E$ i $A E$ są do siebie równoległe jako schodzące się w jednym punkcie na horyzoncie, przecięte trzecią DA . Aby takowy mieć geometrycznie narysowany, wyprowadzam z d prostopadłą do $b A$ i robię $d c = d b$; a tak trójkąt $d a A$ równy jest trójkątowi $d c A$, gdyż $d a = d b$; $d A$ wspólne i kąt $A d c = A d E$ jako proste. Ponieważ $R E$ jest granicą płaszczyzny pochyłej, E punktem głównym, $O 2$ punktem pomocniczym, przeto kąt $D O 2 E$ jest miarą kąta nachylenia DAE . Lubo na tej płaszczyźnie pochyłej, mając oznaczony punkt główny, granicę, punkta oddalenia i punkt pomocniczy, możemy już wszystko rysować, jednakże przejdziemy jeszcze kilka przykładów.

Miejmy, fig. 139 tę samą płaszczyznę pochyłą ABC ; P punkt celny, Z punkt główny, r , r punkta oddalenia, $r 1$ punkt pomocniczy. Mamy na niej, 1) z punktu i wyprowadzić linię do osi pod kątem 20° nachyloną. Rysuję kąt $Z r 1 n$ mający 20° , a linija $i n$, ma żądane nachylenie. 2) Przy linii $i n$ z punktu i narysować linię, któraby do AB była prostopadłą. Jeżeli wykreślenie jest takie same jak w fig. 138, iż CH jest granicą płaszczyzn do ABC prostopadłych, i punkt C wypadkowym linii do AB prostopadłych, poprowadzimy od C do i . 3) Na linii $e d$, do podstawy HA równoległej narysować kwadrat. Poprowadzimy od d , i e do Z , i od d do r , i narysujemy kwadrat znanym sposobem. 4) Na linii $C i$, odmierzyć daną długość, oznaczoną na równoległej do granicy linii $e i$. Prowadzę od C do $r 1$, i długość tę przenoszę do t ; a tak punkt t jest dla linii $C i$, punktem dzielącym, a linija $e t$ odetnie długość $i b$ równą $e i$. 5) W punkcie d , narysować linię do płaszczyzny ABC prostopadłą. Narysujemy przy $O 2$ kąt prosty $Z O 2 R$, a otrzymany punkt R na przecięciu się z przedłużoną osią, jest punktem zbiegu (wypadkowym) linii do tej płaszczyzny prostopadłych; poprowadzona więc od R przez d jest żadaną prostopadłą. Ztąd mając na kwadracie $e d e f$ narysować sześcián foremny, użyjemy do wykreślenia, punktu R , a wyprowadziwszy z R prostopadłą do $R Z$, przeniesiemy na nią długość $R O 2$ i otrzymamy punkt oddalenia, którego użyjemy jak w poprzedzających przykładach.

Często zachodzi potrzeba narysowania przecięcia się z sobą dwóch płaszczyzn, dla tego weźmiemy następujące zadanie.

91. Zadanie fig. 140. Dane są na obrazie dwie

płaszczyzny: $a b e d$ której granicą jest $A k$, podstawą poziomą $a d$, i płaszczyzna $e f g h$ której granicą jest $B l$, podstawą poziomą $e h$; mamy narysować przecięcie się tych dwóch płaszczyzn. Ponieważ dane płaszczyzny, dostatecznie przedłużone przechodzą przez odpowiednią sobie granicę, przeto jasną jest rzeczą, iż przecięcie musi być obudwom granicom wspólne, to jest, musi przechodzić przez punkt, w którym się przedłużone granice przecinają. Dla tego przedłużymy te granice do przecięcia C , w którym się także obiedwie płaszczyzny przecinać muszą. Podstawy tych płaszczyzn przedłużone, przecinają się w punkcie i ; ztąd płaszczyzny także obie przedłużone muszą przechodzić przez punkt i , to jest, punkt i musi być wspólny obudwom płaszczyznom. A że przecięcie dwóch płaszczyzn jest linią prostą, a przez dwa punkta jedną tylko linię prostą poprowadzić można, przeto linija $C i$ jest przecięciem obudwóch płaszczyzn.

Jeżeli dane są płaszczyzny (fig. 141) z których jedna $a b e d$, ma podstawę poziomą $a d$ do horyzontu równoległą, i jej granicą jest także linija przechodząca przez punkt Z ; druga zaś $e f g h$, której podstawą poziomą jest $e h$, granicą $k P l$ —znajdziemy przecięcie się tych płaszczyzn, przedłużając ich granice aż do przecięcia się w punkcie l , przedłużymy oraz podstawy aż do przecięcia się w r , a tak linija $l r$ jest przecięciem się obudwóch płaszczyzn.

§ 16. Zastosowanie płaszczyzn pochyłych.

92. Zadanie fig. 142. Narysować od punktu A prostopadłe do obrazu schody, które w języku niemieckim nazywają „osle”, podług rysu geometrycznego na którym wymiary w liczbach są wypisane. Grubość muru otaczającego te schody jest 2 stopy; wysokość jego nad początkiem każdego stopnia jest także 2 stopy, długość stopni, stóp 6; pochyłość czyli wzniesienie się każdego stopnia jest 18 cali, czyli $1\frac{1}{2}$ stopy, szerokość stopni, 6 stóp. Położywszy poziomą AB i oznaczywszy na niej punkta a, b, c , na grubość muru i szerokość stopni, wyprowadzam z b pionową na której jak w fig. 92 odmierzymy wysokości na przemian kolejno 6 cali na wysokość stopni i 18 cali na ich wzniesienie, a wykreślenie linii pomocniczych do oznaczenia długości, narysujemy jak w wspomnianej figuże 92 u góry, kładąc przez dowolnie obrany punkt d na pionowej $b d$, poziomą, na której mając dane całkowite oddalenie, odmierzymy także całkowite długości stopni po 6 stóp. Wyprowadziwszy z A, a, c , pionowe, otrzymamy punkta e, f, g , od których, oraz od d prowadzę do P . Ponieważ $d f$ oznacza także długość stopni, to jest 6', gdyż są kwadratowe, przeto prowadzę od f do θ , i naznaczam punkt h , który przenoszę do 1; linija od 1 do θ , daje i , który przenoszę do 2 i tak następnie do 3, 4, przenoszę punkta k, l . Z punktów tych spuszczać pionowe, od punktów zaś na $b d$ oznaczonych prowadząc do P , otrzymamy wysokość stopni $s r$, i narysujemy pochyłość stopni.

Lecz ponieważ tak powierzchnie stopni jako też murów bocznych są płaszczyznami pochyłymi, których nachylenia są kąty $a b c$, i $a d e$ na rysie geometrycznym, przeto przenosząc kąty te przy horyzoncie z punktu o , aż do przecięcia się ramion w punktach n , i m . Oznaczywszy wysokość murów, jak $c p$, prowadząc od punktów f , f , p do m , i będziemy mieli narysowane mury. Oznaczywszy wysokość pierwszego stopnia $b r$; poprowadzimy od r do n , która da s , i tak kolejno; prowadząc od r , górnego brzegu, do n , narysujemy z większą dokładnością pochyłość stopni.

W rysowaniu krajobrazów, bądź z natury zdjętych bądź własnej kompozycji, bardzo często się zdarza, iż chcemy narysować jaką płaszczyznę wznoszącą się, np. górę, lub też na dół opadającą, jak np. wał jaki, mniej mając na względzie dokładne oznaczenie pochyłości, jak raczej kształt jaki życzymy sobie nadać tej płaszczyźnie—zwłaszcza gdy tylko figury ludzkie lub drzewa, nie zaś budowle mają być na niej rysowane, a tym samym gdy tylko chodzi o pewną miarę, jaką tym przedmiotom nadać mamy. Oznaczenie takiej płaszczyzny pochyłej, np. góry, podług pewnego kąta nachylenia, byłoby trudne, i potrzebaby długo szukać, nimbyśmy znaleźli kąt, który życzeniem naszym odpowiada. Dla tego w takim wypadku lepiej jest, iż sobie to położenie naprzód podług upodobania narysujemy, a później gdy tego zachodzić będzie potrzeba, oznaczymy jego granicę i punkt główny.

Dajmy, iż fig. 143 $A C B$ jest płaszczyzną poziomą, leżącą pod płaszczyzną stanowiska, na której podług podziałki narysowaliśmy figurę ludzką 1, 2, i chcemy przy linii $A B$ narysować górę. Poprowadzimy stosownie do tego jak chcemy mieć mniej lub więcej pochyłą, granicę upodobalną $B q$; przez A poprowadzimy jej podstawę $A h$ równoległą do $B q$. Na podstawie tej oznaczymy podziałkę, albo stosownie do wysokości horyzontu, albo też podług narysowanej figury 1, 2, prowadząc przez 1 linię poziomą i robiąc na niej 4, 3, = 1, 2, i prowadząc od P przez 4, i 3, aż do podstawy, do d , e —a tak $d e$ ma 5 stóp. Tę więc miarę przenosząc na podstawę od A do h ; ztąd $A h$ będzie wyrażało miarę 5 stóp dla płaszczyzny pochyłej. Poprowadziwszy od h i A do upodobalnego punktu q na granicy, i równoległe do $h A$, będziemy mieli [dla każdego punktu na tej płaszczyźnie podziałkę szerokości, a tym samym i wysokości, wyrażającą 5 stóp. Chcąc na tej pochyłości narysować figurę ludzką w punkcie t , możemy jej [wysokość dwojakim sposobem oznaczyć: Poprowadziwszy przez t równoległą do granicy $t u$, będziemy mieli na podziałce linię $u s$ wyrażającą dla punktu t długość 5 stóp. Wyprowadzimy więc w t pionową, i zrobimy ją równą $u s$. Albo też, mając już poprowadzone linie $d P$, $e P$, kładę przez n równoległą do horyzontu, która daje długość $m n$ wyrażającą 5 stóp. Długość ta $n m$ od n do o na płaszczyźnie pochyłą przeniesiona, daje także długość 5 stóp. Chcąc

w punkcie a narysować drzewo np. 30 stóp wysokie, i mając poprowadzoną linię $u s$, na przedłużeniu której leży punkt a , równoległą do granicy wyrażającą 5 stóp, wezmę na wysokość drzewa takich miar sześć. Tym samym sposobem narysujemy figurę ludzką w o , prowadząc przez o równoległą do granicy; lub też mając w punkcie p narysować drzewo 30 stóp wysokie, mając już narysowaną podziałkę $h g A$, poprowadzimy przez p równoległą do granicy, która na podziałce da miarę 5 stóp dla punktu p . Również znajdziemy wysokość figury ludzkiej w punkcie k , prowadząc przez k równoległą do granicy, która na podziałce da długość $f i$.

93. Zadanie fig. 144. Na obrazie dana jest płaszczyzna pozioma $R C B$. Przy linii $C R$ zaczyna się płaszczyzna pochyła na dół idąca aż do linii $o R$, od której zaczyna się znów płaszczyzna pozioma. Chcemy na pochyłej rysować przedmioty np. figury ludzkie. Stosownie do pochyłości jaką chcemy płaszczyźnie $o R C$ nadać, poprowadzimy jej granicę, np. $R D$, spuścimy na nią z punktu P prostopadłą $P Z$, a tak punkt Z jest punktem głównym dla tej płaszczyzny. Im większą tej płaszczyźnie chcemy nadać pochyłość, tym bliżej jej granicę $R D$, od $o R$, poprowadzimy. Przez C narysujemy linię $C E$, równoległą do granicy, która będzie podstawą tej płaszczyzny, na której zrobimy podziałkę stosownie do miary na podstawie obrazu, $C B$; np. jeżeli linia $C a$ wyraża 5', przeniesiemy geometrycznie $C a$ na podstawę $C E$, do e , robiąc $C e = C a$; a prowadziwszy od C i e do upodobalnego punktu k na granicy linie proste, możemy sobie zrobić podziałkę pięć stopową, prowadząc równoległe do granicy, i jak np. $f g$, $i h$. Ponieważ płaszczyzna pochyła ma się przy $o R$ kończyć, a od niej inna pozioma zaczynać, przeto potrzeba znaleźć dla tej poziomej podziałkę, gdyż podstawa obrazu nie jest już podstawą dla tej płaszczyzny. Potrzeba przez o poprowadzić równoległą do granicy, którą tu jest przedłużona $f g$. A że $f g$ wyraża długość 5 stóp, przeto też w punkcie o ta sama długość przeniesiona na podstawę obrazu do r , da nam podziałkę pięć-stopową dla płaszczyzny poziomej $o R t$. Narysujemy więc w o figurę ludzką, dając jej wysokość równą $o r$; a poprowadziwszy od o i r do t na horyzoncie, będziemy mieli żądaną podziałkę dla tej płaszczyzny poziomej. Podziałkę dla punktu o , możemy także znaleźć prowadząc wspomnianą linię $o f g$ równoległą do granicy, przedłużając takową do $C R$, brzegu płaszczyzny poziomej, i kładąc przez p równoległą do horyzontu; linia $a R$ odetnie na niej długość $p s$, która jest równa $C a$, a tym samym wyrażająca 5 stóp, która miara służy dla punktu o , i tej też wysokości zrobimy figurę w punkcie o narysowaną.—Podziałkę dla płaszczyzny poziomej $t R o$ możemy także znaleźć prowadząc przez punkt i leżący na przecięciu się płaszczyzn, równoległą do granicy $D R$, która da długość $i h$. Na linii do horyzontu równoległej, przez i poprowadzonej, zrobimy $i u = i h$, a tak długość $i u$, wyraża także miarę

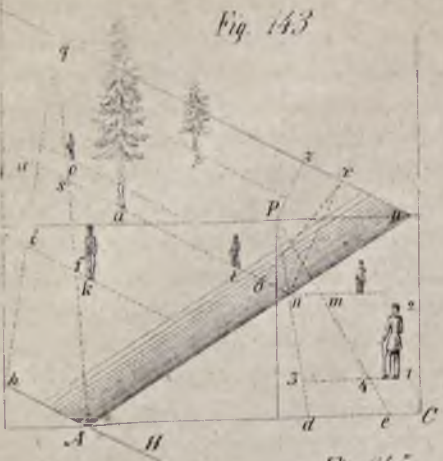


Fig. 143

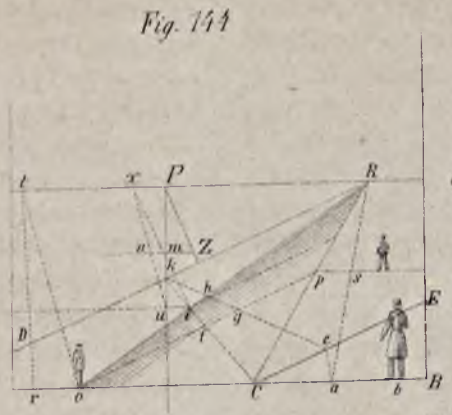


Fig. 144

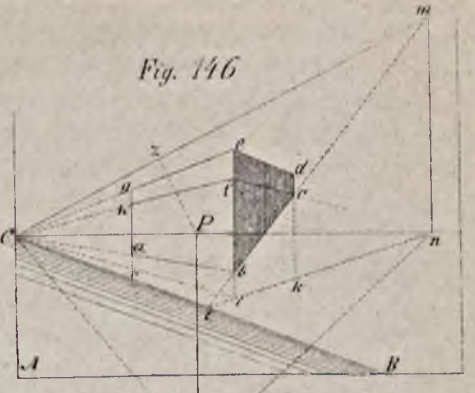


Fig. 146

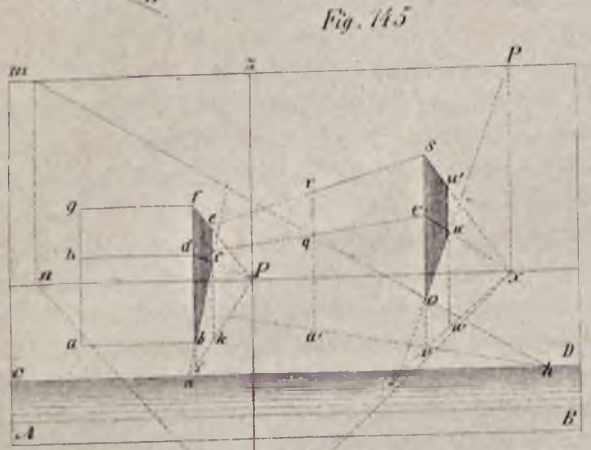


Fig. 145

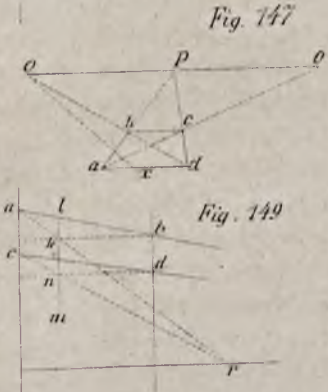


Fig. 147



Fig. 148

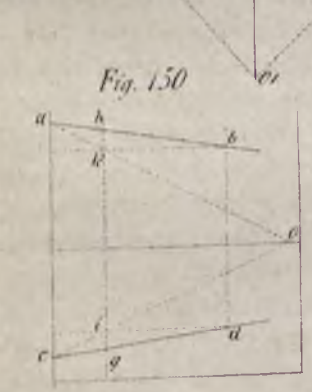


Fig. 150

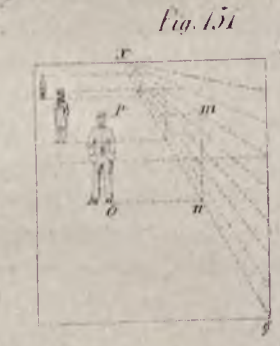


Fig. 151



Fig. 151

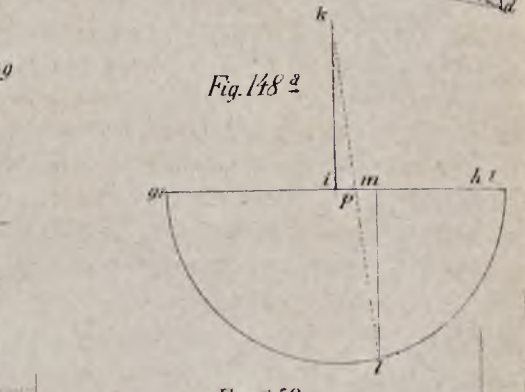


Fig. 148

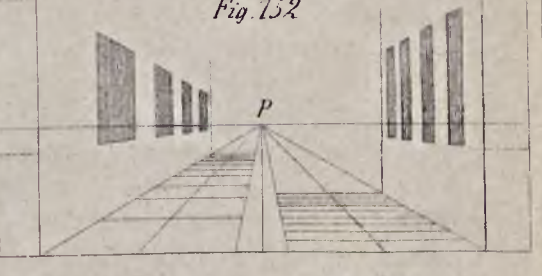


Fig. 152

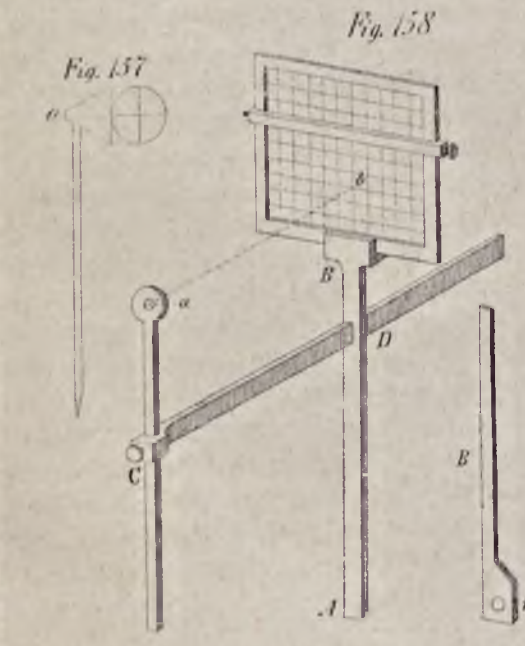


Fig. 157

Fig. 158

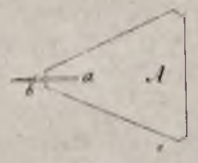


Fig. 153

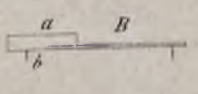


Fig. 155

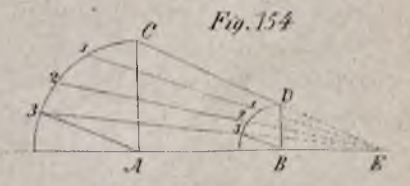


Fig. 154

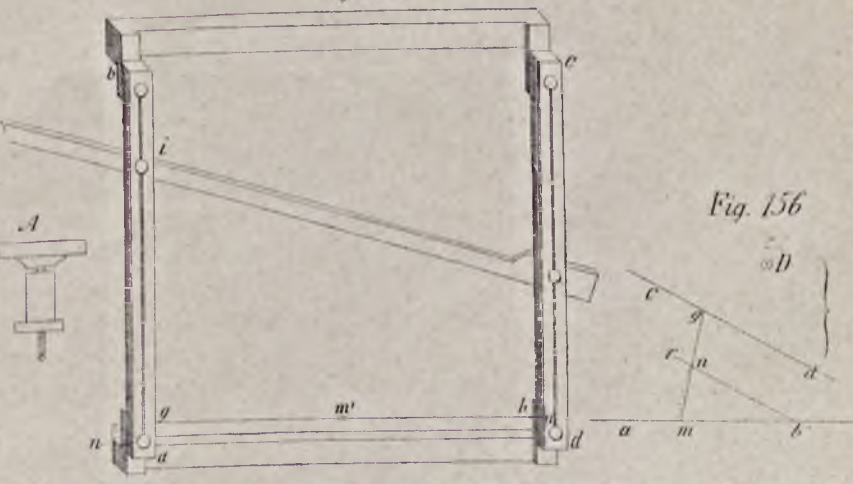
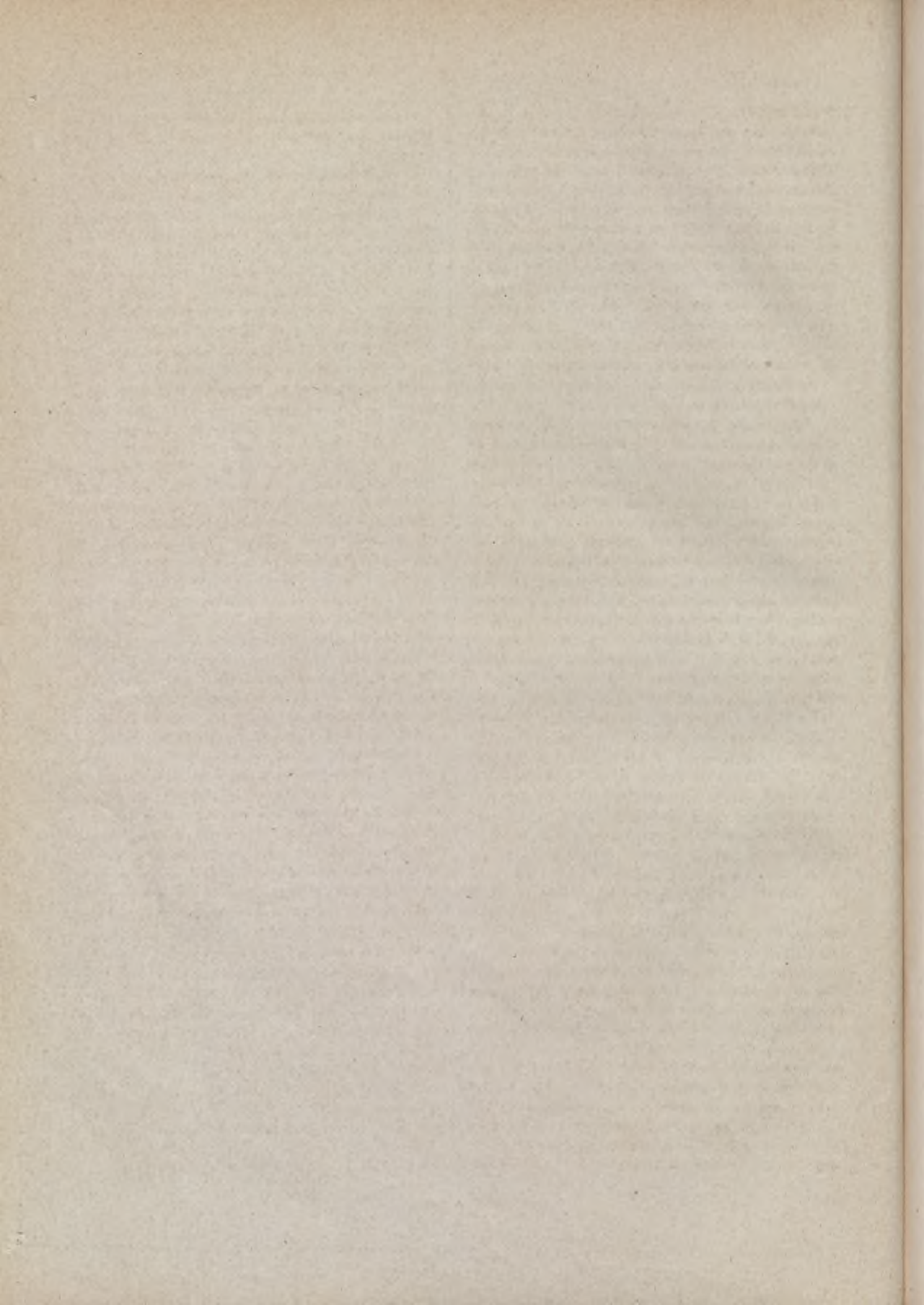


Fig. 156



5 stóp mającą. Poprowadziwszy od i oraz u do upodobalnego punktu x na horyzoncie, będziemy mieli podziałkę dla tej płaszczyzny, prowadząc przez punkt dany równoległą do horyzontu, która daje up. linię nm ; linija ta wyraża miarę 5 stóp mającą, którą na podziałkę $rt o$, przenieść możemy. Tym sposobem postępując, to jest rysując przypuszczalną granicę płaszczyzny pochyłej, na to uważać potrzeba, aby linije odgraniczające płaszczyzny poziome, jak tu $o R$ i CR schodziły się w jednym punkcie na horyzoncie; również i granica tej płaszczyzny pochyłej przez punkt ten przechodzić powinna. Podług tego cośmy o płaszczyznach pochyłych wyżej powiedzieli, łatwą jest rzeczą znaleźć kąt nachylenia danej płaszczyzny, jej punkta oddalenia, oraz punkt główny; a mając takowe na obrazie oznaczone, łatwo na nich wszelki rysunek wykonać.

94. Zadanie fig. 145. Od linii CD do podstawy równoległej, wznosi się do góry płaszczyzna pochyła, której granica przechodzi przez Z . Mamy na niej przy ab równoległej do podstawy, narysować budynek, którego ściany ab , i bc , tworzą kąt prosty. Narysujemy najprzód ścianę frontową tego budynku wzniesioną na linii ab , w którym linija hd niech nam wystawia wysokość pierwszego piętra, hd/fg niech będzie drugie piętro. Poprowadziwszy od b do Z , linija ta wyrażać będzie przecięcie ściany pionowej z płaszczyzną pochyłą. Aby więc znaleźć jej długość, potrzeba od d poprowadzić do P , to jest linię poziomą, która da przecięcie e ; wyprowadziwszy w e pionową, od f zaś do F , otrzymamy punkt e dający wysokość ściany drugiego piętra.

Chcąc znaleźć punkta w których przedłużone pionowe fb , ec trafiają płaszczyznę poziomą przez CD przechodzącą, przedłużymy zb do n , od n poprowadzimy do P , która da przecięcia i , k , leżące na płaszczyźnie poziomej.— Jeżeli jedna ściana budowli nie jest do podstawy poziomej równoległą, jak qo lub uo , a ściany tej budowli mają być do siebie prostopadłe, potrzeba kąt ten prosty na płaszczyźnie poziomej, przez CD przechodzącą, narysować. Dajmy, iż linija oq jest linią na której ściana ma być wzniesioną, i mamy oznaczyć kierunek drugiej ściany ou , pod kątem prostym. Przedłużymy oq do granicy i do podstawy, do m i do h , i spuścimy z punktów m , q , o pionowe i poprowadzimy hn . Przy punkcie pomocniczym na osi narysujemy kąt prosty $n O 1 x$; linija od x przez o poprowadzona daje y na podstawie CD ; od y prowadząc przez o , otrzymamy linię $yo p$. Wykonując rysunek ścian jak w poprzedzającym zadaniu, poprowadzimy od n przez q , i r , które na pionowej w o stojącej dają t , s , od których prowadząc do x , to jest do punktu, który daje pionowa z p spuszczona; na horyzoncie, tx daje przecięcie u , z którego wyprowadzimy pionową do u' . Jeżeli rysunek dobrze jest wykonany, pionowa z p spuszczona powinna trafić na punkt x , który dało ramię narysowanego kąta prostego $n O 1$.— Chcąc znaleźć punkta, w których narożniki budowli

przedłużone trafiają płaszczyznę poziomą, przedłużymy pionowe $r q$, $u' u$ aż do przecięcia $a' w$ z linijami hn i $y x$.

95. Zadanie fig. 146. Na obrazie dana jest płaszczyzna podwójnie pochyła, której podstawą poziomą jest CB ; mamy na tej płaszczyźnie przy linii ab równoległej do CB narysować budynek z ścianami tworzącymi kąty proste. Aby znaleźć kierunek linii do ab prostopadłej, potrzeba przy punkcie pomocniczym $O 1$ narysować kąt prosty $C O 1 n$, gdyż linija ab idzie do punktu C ; z punktu n wyprowadzić pionową aż do granicy do m , i poprowadzić bm , która jest do ab prostopadłą. Wyprowadziwszy z a i b pionowe i oznaczywszy wysokość np. pierwszego piętra $b f$ drugiego $f e$, prowadząc od f , i e do n , gdyż to mają być linije poziome; linija mb da przecięcie c , a pionowa z c wyprowadzona da wysokość d . Linije od e , f do C prowadzone, dają na pionowej w a , punkta h , g . Mamy więc narysowany żądany budynek. Chcąc znaleźć przecięcie się narożników z płaszczyzną poziomą, postąpimy jak w poprzedzającym zadaniu, a mianowicie: przedłużymy mb aż do podstawy CB do l , od l poprowadzimy do n , przedłużone pionowe eb , dc , dają i , k na linii $i C$ pionowa ga da punkt r , punkta r , i , k są punkta, w których narożniki trafiają płaszczyznę poziomą.

§ 17. Często zachodzi potrzeba odszukania na obrazie głównych punktów do rysunku perspektywicznego potrzebnych, chcąc np. sprawdzić ukończony krajobraz, lub zagubiony przy nieukończonym jeszcze rysunku którykolwiek z potrzebnych punktów, np. punkt oddalenia, punkt oczny, lub pomocniczy. Często się też zdarza, iż w ukończonym już rysunku chcemy jeszcze coś dodać, a już linije i punkta pomocnicze wytarte zostały; albo też chcąc obraz jaki na mniejszą rysować podziałkę. W takich wypadkach potrzeba odszukać 1^o albo horyzont, albo 2^o punkt celny, albo 3^o oddalenie, albo 4^o podziałkę, to jest wysokość horyzontu. Jeżeli na obrazie niema ani figur ludzkich ani budowli prostokątnych, ani też linii do siebie równoległych które się na horyzoncie schodzą, trudno jest, a prawie rzeczą niepodobną punkta główne odszukać. Podamy tu tylko niektóre, w praktyce zdarzyć się mogące przypadki.

Już na fig. 45 okazaliśmy, jak dwóch kątów prostych np. narożnikom domów, mając znany horyzont i punkt celny, można znaleźć oddalenie.

Jeżeli na obrazie fig. 147, znajduje się kwadrat, którego jeden bok ad , jest do podstawy równoległy, znajdziemy punkt celny, a tym samym horyzont i punkta oddalenia, przedłużając jego boki ab , i ed do przecięcia się w P , który jest punktem celnym; a położywszy przez niego poziomą, będziemy mieli narysowany horyzont. Przekątnie zaś tego kwadratu powinny dać punkta oddalenia. Rysunek tego kwadratu sprawdzimy zakreślając z P otwartością PO łuk; jeżeli pionowa z P spuszczone, przetnie obwód łuku w punkcie $O 1$ tak, iż bę-

dzie $PO1 = PO$, natenczas rysunek kwadratu i oznaczony punkt celny, oraz punkta oddalenia są dobre.— Jeżeli przekątnie kwadratu nie schodzą się na horyzoncie obrazu, lecz trafiają horyzont za obrazem, potrzeba na podstawie ab szukać części, od której poprowadzona przekątnia trafia horyzont na brzegu obrazu. Jeżeli np. wzięwszy $\frac{1}{3}$ podstawy ad , w punkcie x , linija xb trafia na brzeg horyzontu, wniesiemy, iż na obrazie mamy $\frac{1}{3}$ oddalenia; co także łatwo sprawdzić, spuszczaając z P pionową i robiąc wykreślenie, jakiegośmy używali przy zmniejszonym oddaleniu.

Jeżeli na obrazie dany jest kwadrat ukośny (fig. 148, znajdują naprzód horyzont przedłużając jego boki aż do przecięcia się z sobą, a poprowadzona linija pozioma przez otrzymane przecięcia da horyzont. Przedłużam przekątnię aż do horyzontu i na niej biorę upodobalną część np. $\frac{1}{4}$ od d do f , przez f kładę poziomą, (zniżony horyzont), która daje punkta g, h . Na oddzielnem miejscu fig. 148 a przenoszę punkta g, f, h do $g1, f1, h1$, połowię tę liniję w punkcie i , zakreślam półkole otwartością $ig1$. Ze środka i wyprowadzam pionową i robię na niej $ik = ig1$, od k przez $f1$ prowadzę aż do przecięcia się z obwodem w punkcie l , z którego wyprowadzam pionową, która daje punkt m . Przeniosłszy długość $l1m$ od f do n , poprowadzona od d przez n , przetnie horyzont w punkcie, który jest punktem celnym. Z dwóch linij do siebie równoległych, ab, cd , fig. 149, można znaleźć horyzont, spuściwszy pionowe ac, lm , poziome zb i d dają k, n , linije ak, en przedłużone, przecinają się w punkcie r , przez który przechodzi horyzont.— Również mając dwie linije do siebie równoległe jak ab, cd fig. 150, znajdziemy horyzont spuszczaając pionowe z dowolnie obranych punktów a, h, b , oraz kładąc przez b, i, d poziome, które dają przecięcia ik . Przedłużone ak, ci przecinają się w punkcie o , przez który przechodzi horyzont.— Jest zbyt cieżnym szukać dwóch punktów, to jest brać dwie pary linij przecinających się, gdyż wiemy, że horyzont jest liniją poziomą, do podstawy obrazu równoległą. Kładąc więc przez znaleziony punkt o taką poziomą, ta da horyzont.

Podziałkę obrazu czyli wysokość horyzontu wyrażoną np. w stopach, wtenczas tylko odszukać można, gdy na obrazie są przedmioty, mające pewną oznaczoną wysokość, np. figury ludzkie, zwierzęta, w części domy i t. p. Mając takie przedmioty na obrazie, można znaleźć podziałkę przez porównanie, jeżeli przedmioty te leżą na jednej płaszczyźnie poziomej. Dajmy, iż w punkcie o fig. 151 stoi osoba op , przypuszczalnie 5 stóp wysoka. Poprowadziwszy upodobalną liniję gx do horyzontu, oraz przez o, i, p poziome, a z punktu n pionową, otrzymamy wysokość nm , którą podzieliwszy na 5 części równych i poprowadziwszy od x przez punkta podziałkowe linije, będziemy mieli podziałkę wysokości wyrażającą stopy. Podług tej podziałki, wysokość horyzontu na fig. 151 byłaby 8 stóp.— Jeżeli figury ludzkie nie

leżą na jednej płaszczyźnie, a znany jest horyzont na obrazie, natenczas figury te mogą służyć za miarę. Dajmy, iż fig. 151 a , na obrazie znajdują się figury ludzkie na rozmaitych płaszczyznach, np. w punktach a, b, c . Przy a podzielimy wysokość figury na 5 części równych i porównamy ile takich części znajduje wysokość horyzontu nad głową téj figury. Przy b i c , weźmiemy całą figurę za miarę, i porównamy ile razy ta wysokość mieści się w linii od głowy do horyzontu, tak nad b mieści się dwa razy, nad c pięć razy. Byłaby więc wysokość horyzontu w punkcie b , 15 stóp. przy c , 30 stóp.

§ 18. Ogólne uwagi i narzędzia. Bardzo rzadko rysujemy na obrazach stojących na płaszczyźnie stanowiska, zwykle obiera się wyższe stanowisko, i ztąd wysokość horyzontu nad podstawą obrazu, rzadko jest tylko 5 stóp. Zwykle przyjmuje się wyższe stanowisko, aby większą przestrzeń wzrokiem objąć można. Płaszczyznę tę na której rysujemy, a która leży pod płaszczyzną stanowiska, nazywaliśmy płaszczyzną gruntu. Rysując np. widok z okna pierwszego lub drugiego piętra, płaszczyzna gruntu dopiero w pewnej odległości od domu w którym się rysujący znajduje, będzie widzialną, i taką też przy podstawie narysuje. Lecz ta płaszczyzna nie dochodzi do podstawy obrazu, do stanowiska, gdyż na niej stoi dom, a rysujący znajduje się w nim na pierwszym lub drugim piętrze. Podziałka więc wzięta z wysokości horyzontu licząc od stanowiska, nie służy już dla płaszczyzny gruntu, daleko niżej położonej. Dla tego też na fig. 144, podziałka horyzontu służy tylko dla płaszczyzny stanowiska $CR EB$; dla płaszczyzny zaś $tR o$ daleko niżej położonej, podziałka ta służyć nie może. W ten sam sposób w jaki na figurze 135 oznaczyliśmy przedłużenie płaszczyzny pochyłej i jej przecięcie się w punkcie g z płaszczyzną obrazu, w taki też sposób należy oznaczyć liniję, po której płaszczyzna gruntu przecina obraz. Potrzeba więc w takim razie, chcąc być akuracnym w wykreśleniu, przedłużyć obraz aż do przecięcia się z płaszczyzną gruntu, i od téj linii rysować długości czyli zagłębienie przedmiotów. Albo też narysować profil czyli przecięcie horyzontu, płaszczyzny stanowiska i płaszczyzny gruntu, narysować podziałkę jak np. na fig. 151, i oznaczyć podziałkę czyli miarę dla punktu na płaszczyźnie gruntu, który jest przy brzegu obrazu narysowany.

Każdy rysunek perspektywiczny ma przedstawiać przedmiot tak, jak go widzimy, jak się oczom naszym przedstawia. A że jeden i ten sam przedmiot zmienia swe kształty stosownie do położenia i oddalenia patrzącego, przeto też i obraz tego samego przedmiotu zmienia się stosownie do stanowiska i oddalenia, w jakim przedmiot był uważany. Jeżeli więc obraz ma zrobić takie samo wrażenie, jak gdybyśmy rzeczywisty przedmiot widzieli, potrzeba też na obraz ten patrzeć w takim oddaleniu, w jakim był rysowany. Przyjęliśmy wprowadzić dla ułatwienia nauki i wykreśleń największy

kąt optyczny, jako prosty, lecz pod tym kątem przedmiotu jednym rzutem oka dobrze widzieć nie możemy, dla tego też obrazy rysowane z całkowitem na horyzoncie oddaleniem, nabierają kształty nieforemne, przy brzegu obrazu. Aby obraz cały, a przynajmniej jego szerokość jednym rzutem oka wyraźnie widzieć, potrzeba aby kąt optyczny nie przechodził 40° , czyli aby połowa szerokości obrazu, była trzecią częścią oddalenia oka od obrazu, czyli jeden i pół całej szerokości obrazu. Jeżeli jak inni utrzymują, oddalenie oka od obrazu ma być równe całej szerokości obrazu trzy razy wziętej, wtenczas na brzegu horyzontu byłby $\frac{1}{6}$ oddalenia, a kąt optyczny wynosiłby tylko 20° . Takie oddalenie jest zbyt wielkie, stawając bowiem w takim oddaleniu od obrazu większych nieco wymiarów, nie będziemy mogli wszystkich przedmiotów dobrze rozpoznać, i dla tego zwykle bliżej nich stawamy. Małe obrazki których oddalenie niekiedy kilku cali nie przechodzi, stanowią wyjątek, w takim bowiem oddaleniu od oka przedmiotu dobrze nie widzimy. Małe obrazki uważa Lambert jako kopije większego obrazu, zrobioną na małą podziałkę, a na takiej kopii nie chodzi o prawa optyczne, lecz o to, aby w nich oddalenie w tym samym było stosunku w jakim jest podziałka kopii do oryginalnego obrazu.

W stosunku oznaczonego oddalenia, powinien malarz wykonać znajdujące się na tym obrazie przedmioty. Mniejszy bowiem obraz mający zatem mniejsze oddalenie, konieczne winien być w drobnych szczegółach bardziej wykonany niż wielki, ten ostatni zaś winien być tak wykonany, aby uważany w odpowiednim oddaleniu, zdawał się równie wykonany jak ów mały. Obraz mający 7 do 8 stóp wysokości, przedstawiający figurę ludzką w naturalnej wielkości, nie może być uważany w tak małym oddaleniu, jak obraz samej tylko głowy ludzkiej mający może 12—14 cali wysokości. Że zaś każdy obraz w należytym oddaleniu uważany być powinien, przeto jasną jest rzeczą, iż mały obraz wymaga koniecznie lepszego wykonania, większy zaś obraz wymaga innego postępowania. W obrazie figury ludzkiej naturalnej wielkości, byłoby rzeczą zbyt dobrą, każdy, najdrobniejszy szczegół, np. pojedyncze włosy, brwi lub rzęsy wyrabiać, gdyż takowe w tym oddaleniu w jakim obraz ten uważany być powinien, nikną. Do naturalnego przedmiotu mogą wprawdzie przystąpić jak najbliżej i w nim najdrobniejsze rozpoznawać szczegóły, lecz wtenczas całego przedmiotu jednym rzutem oka objąć nie potrafimy; obraz zaś nie jest naturalnym przedmiotem, jest obrazem tego przedmiotu widzianego w pewnym oznaczonym oddaleniu. Jak wielki ma wpływ na obraz oznaczone oddalenie, to jest oka patrzącego od przedmiotu, przekonywamy się z fig. 152 w której jeden i ten sam przedmiot, przy jednakowej wysokości horyzontu, lecz w różnym oddaleniu jest narysowany. Po lewej stronie przyjęto całkowite oddalenie, po prawej czwartą część takowego. W pierwszym

razie przedmiot blisko obrazu leżący wiele zajmuje miejsca, bardziej zaś oddalone nagle się zmniejszają. W drugim przeciwnie, blisko obrazu będące są ściśnione, lecz zwolna się zmniejszają. Ta sama długość ściany, przy całkowitem oddaleniu po lewej stronie, daleko więcej zajmuje miejsca, aniżeli ta sama ściana przy $\frac{1}{4}$ oddalenia. Dla tego dla przedmiotów oddalonych, w pierwszym razie pozostaje bardzo mało miejsca, i takowe ściśnione i niewyraźne przedstawiać się muszą. Przeciwnie w obrazie po prawej stronie, dla przedmiotów oddalonych daleko więcej pozostaje miejsca i dla tego wyraźniej przedstawiać się będą. Na obudwóch obrazach kwadraty jednakowe mają wymiary po 4 stopy, i widzimy że po lewej stronie pierwsze kwadraty wiele zajmują miejsca, dalsze zaś nagle się zmniejszają. Po prawej stronie, długość czyli zagłębienie pierwszych kwadratów jest bardzo małe, lecz wymiar ten zwolna się zmniejsza. Przy danej na figurze wysokości horyzontu, będziemy mogli na pierwszych dwóch kwadratach przy całkowitem oddaleniu wygodnie kilka nawet figur ludzkich umieścić, gdy tymczasem po prawej stronie na linii do obrazu prostopadłej ledwie jedną taką pomieścimy figurę. Lecz w większym oddaleniu od podstawy stosunek ten zupełnie się zmienia. Oznaczenie więc oddalenia patrzącego od przedmiotu, zależy od celu jaki osiągnąć chcemy. Jeżeli bowiem zamierzamy tylko przedmioty blisko leżące wyraźnie przedstawić, obierzemy mniejsze oddalenie, przeciwnie jeżeli chcemy głównie bardziej odległe przedmioty wyraźnie przedstawić, obierzemy większe oddalenie.

Punkt celny zwykle umieszczamy w środku horyzontu, lecz mogą być powody do zbliżenia go do jednego boku obrazu. Ponieważ na obraz powinniśmy tak patrzeć jak był rysowany, jeżeli chcemy, aby nam się przedmiot dobrze przedstawiał, przeto jeżeli przedmiot główny, dla towarzyszących mu okoliczności nie może być umieszczony w środku obrazu, a na ten przedmiot główny promień oczny zwracamy, przeto też w takim razie malarz umieszcza punkt celny nie w środku, lecz w przedmiocie głównym lub jego bliskości, i na ten punkt patrzący powinien zwrócić główny promień oczny. Takie umieszczenie punktu celnego, to jest nie w środku, lecz bliżej jednego boku, wymagają zwykle przedmioty architektoniczne, i w takim razie potrzeba umieć wzrokiem szukać punktu celnego, aby obraz dobrze się przedstawiał. Lubo na małym obrazku różnica ta nie tak mocno daje się ucieć, jednakże sądzę, iż skutku tego na fig. 128 i 129 każdy dozna. W nich bowiem punkt celny nie jest w środku horyzontu, lecz bardziej ku prawej stronie umieszczony. Jeżeli główny promień oczny rzucimy na środek horyzontu, na środek obrazu, sklepienia te nie przedstawiają nam się tak wyraźnie jak kiedy wzrok nasz na punkt celny skierujemy. W ocenieniu więc takich obrazów co do efektu, należy być bardzo ostrożnym, i sąd nasz dopiero wtenczas wydać gdy

mamy zupełne przekonanie żeśmy punkt celny znaleźli.

Narzędzia do rysunków perspektywicznych. Rysując bądź przykłady w jakiej nauce podane, bądź na mniejszą podziałkę, linije, figury, i t. d., które chcemy na większą skalę przenieść na obraz, potrzeba aby narzędzia do rysunku użyte były dokładne. Linijały bez uchybienia proste, trójkąty akuratnie prostokątne, bok reizbretu na którym rysujemy i brzeg reizzyny który do reizbretu przykładamy, dokładnie proste, aby wszędzie do siebie przystawały. Jeżeli bowiem chcemy mieć akuratnie oznaczone pewne punkta w rysunku, nie osiągniemy naszego celu, jeżeli narzędzia będą niedokładne. Gdzie wypada oznaczyć punkta przez przecięcie się z sobą dwóch linii prostych, należy unikać przecięć pod kątem bardzo ostrym, gdyż w takim razie punkt przecięcia nie jest dokładny, i należy się starać innym sposobem punkt ten oznaczyć. Przy zmniejszonym oddaleniu, przy użyciu tylko części tego oddalenia, otrzymaliśmy z wykreślenia część długości, którąśmy tyle razy wzięli, jaka była użyta część oddalenia, jak np. w fig. 76 i 77 Tabl. IV. Popelniwszy w tej małej części jakie uchybienie, jaką niedokładność, jasną jest rzeczą, iż błąd ten tylokrotnie się powiększa, ile razy ta mała część powtórzoną została. Słusznie więc robiono zarzut, iż taki rysunek dokładnym być nie może, lecz zważając, że rysunek perspektywiczny nie jest rysunkiem ściśle geometrycznym, że o to tylko głównie chodzi aby nie robić błędów rażących—śmiało tego sposobu, gdzie tego potrzeba wymaga, użyć możemy. Ponieważ często potrzeba do jednego punktu np. do celnego, lub oddalenia, wiele prowadzić linii, a przykładanie linijału akuratnie do oznaczonego punktu jest mozolne; przeto dla ułatwienia stawia się w tym punkcie igła, aby do niej przyłożyć linijał. Lecz środek ten ma swoje niedogodności, albowiem igła gruba, robi punkt ten niedokładny, cienka zaś częstemu ulega złamaniu, wskutek czego drugiej igły w tym samym punkcie zatknąć nie można. Do zapobieżenia tym niedogodnościom służy mały przyrząd, który przedstawia fig. 153 w naturalnej wielkości. *A* jest widok z dołu, *B* widok z boku; *a* jest blaszka stalowa przy której wyrobiony jest sztyfcik (kolec) cienki *b*, dobrze zaostrzony. Ta blaszka stalowa wpuszczona jest i przylutowana do platy mosiężnej, w której znajdują się jeszcze dwa przylutowane i zanitowane sztyfciki zaostrzone. Blaszka stalowa ma zakończenie płaskie lecz ostre, i końcem tym stawia się ten przyrząd nad punktem do którego mamy prowadzić linije i przytwierdza się za pomocą znajdujących się, wyżej, wymienionych sztyfcików.

Rysowanie liczných niekiedy linii perspektywicznych do siebie równoległych jest mozolne, i dla tego starano się wynaleść przyrząd któryby kreślenie tych linii ułatwił. Thibault w roku 1798 wynalazł narzędzie, które jednak będąc bardzo skomplikowane, nie

okazało się w praktyce korzystnym. Narzędzie to, które starano się uprościć i zrobić dogodniejszym, zasada się na następującym geometrycznym wykreśleniu. Przy stałej linii (fig. 154) *ABE*, przytwierdzony jest czworobok ruchomy *ACDB*, tak, iż boki *AC* i *BD* mogą się około punktów *A* i *B* obracać. Zakreślając więc, przy obrocie tego czworoboku, łuki otwartość iami *AC*, *BD*, z punktów *A* i *B*, jasną jest rzeczą, iż jeżeli przedłużony bok *CD*, trafia przedłużoną *AB* w punkcie *E*, natenczas wzięwszy położenie 1, 1—2, 2,—3, 3, linije te przedłużone, muszą także przechodzić przez punkt *E*. Uproszczone narzędzie Thibault'a przedstawia fig. 155. W ogólnym składzie podobne jest zupełnie do podwójnego linijału, jakiego używają dzieci do linijowania. W dwóch bokach *ab*, *dc* wyrobiona jest szpara w której posuwa się sztyft śruby *A*, dającej się dowolnie za pomocą górnej śruby, przytwierdzić lub zwolnić. Pod bokiem *ad* leży linijał mosiężny *gh*, ku środkowi czworoboku tak wystający, iż brzeg jego przechodzi dokładnie przez środek sworzni (sztyftów), w punktach *a*, *d*, około których czworobok się obraca. Takie same dwa sworznie są w końcach górnych przy *b* i *c*. W linijale *B* (oddzielnie narysowanym) znajduje się otwór *t*, przez który przechodzi sztyft dolny śruby *A*. Dajmy, iż dana (fig. 154) linija *CD* do której mamy prowadzić równoległe, to jest schodzące się w jednym punkcie wypadkowym na horyzoncie; przykładają się linijał mosiężny brzegiem *gh* do horyzontu, albo do drugiej danej linii równoległej, linijał zaś *B*, za pomocą śrub przykładają się do linii *CD*. Nadawszy narzędziu to położenie, posuwają się boki *ab*, *dc*, bacząc na to aby linijał mosiężny stałe w swém położeniu pozostał, linijał zaś *B* opierać się musi o drugi sztyft przy *t* za pomocą śruby przytwierdzony. Linijał weźmie kolejno położenie 1, 1—2, 2—3, 3, a poprowadzone przy nim linije będą do siebie perspektywicznie równoległe gdyż w jednym punkcie na linii *AE* schodzić się będą. W razie iżby narzędzie przyłożone do linii *ab* (fig. 156) nie dochodziło do punktu *D*, przez który mamy poprowadzić równoległą do *cd*, nazywa się na linii *ab* środek *m*, linijału *gh*, prowadzę *f* *b* równoległą do *dc* i na niej robię *b* *n* = *b* *m*, przez *m*, i *n*, prowadzę liniję która przecina daną *cd* w punkcie *g*, kładę narzędzie tak, aby środek linijału mosiężnego *m* padł na punkt *g*. Narzędzie to wymaga bardzo dokładnej roboty, szczególnie aby brzeg mosiężnego linijału przechodził przez środek dolnych sworzni i oddalenie takowych od siebie na boku *ab* było równe oddaleniu środków sworzni na boku *dc*. Przy użyciu tego narzędzia potrzeba takowe przycisnąć jakim ciężarem, aby nie uległo usunięciu. Użycie tego narzędzia nie ułatwia roboty tak, jakby się tego spodziewać należało.

Warunkiem obrazów perspektywicznych jest, aby tyle tylko obejmowały ile jednym rzutem oka objąć możemy, a tém samym aby miały jeden tylko punkt celny.

Gdybysmy rysując krajobraz z natury, obracali wzrok na prawo lub lewo, nietylko główny promień oczny nie byłby już do obrazu prostopadły, ale powstałoby kilka punktów głównych na horyzoncie naturalnym do których schodzące się linije rysowalibyśmy mylnie jako schodzące się w punkcie celnym, lub przeciwnie. Aby tym niedogodnościom a raczej błędom pochodzącym ze zmiany głównego promienia ocznego, który zawsze do obrazu powinien być prostopadły, zapobiedz, wymyślano rozmaite narzędzia. Najprostsze do tego celu służące narzędzie, aby nie zmieniać położenia oka, a tém samém punktu celnego, jest to które przedstawia fig. 157. Składa się ono z ściętego, z blachy zrobionego ostrokągu, osadzonego na koszturze u dołu w żelazo okutym opatrzonego w szerszym końcu dwiema do siebie prostopadłymi nitkami, w położeniu poziomém i pionowém, których punkt przecięcia odpowiada punktowi celnemu na obrazie. Kosztur tak jest wysoki, i tak się ustawia, aby mały otwór ostrokągu przy θ odpowiadał wysokości oka stojącej przy nim osoby. Tym sposobem nie zmienia się ani horyzont ani punkt celny i podług nich widziane przez otwór przy θ przedmioty, na obraz przeniesiemy. Inne narzędzie celowi temu odpowiadające, i do wykonania rysunku perspektywicznego służące, przedstawia fig. 158, którego już Albrecht Dürer (w roku 1525) używał i w dziele swém do użycia zalecał. Składa się z ramy kwadratowej podzielonej na małe, równej wielkości kwadraty, za pomocą cienkiego drutu. Rama ta osadzona jest na listwie $A B$, przez który przechodzi listwa $C D$, dająca się w kierunku poziomym posuwać, stosownie do oddalenia w jakim chcemy mieć ustawioną ramę od oka. Przez koniec C tej listwy przechodzi inna, pionowa listwa, opatrzona w górnym końcu małym otworem, służącym do patrzenia, który się tak ustawia aby promień oczny poziomy, był do ramy prostopadły, i trafiał na przecięcie się dwóch nitek, jak okazuje linija $a b$. Do ramy przytwierdzona jest listwa dająca się pionowo posuwać, to jest do góry podnosić lub na dół opuszczać w celu ułatwienia rysowania, i zakryć nią te przedmioty które już mamy narysowane. Podzieliwszy obraz na taką samą ilość kwadratów, jaką rama obejmuje, rysujemy w każdym kwadracie to co w odpowiednim kwadracie ramy widzimy. Do nabycia wprawy w rysowaniu krajobrazów z natury, narzędzie to bardzo jest dogodne, gdyż nietylko horyzont i punkt celny stale są oznaczone, ale także oddalenie stosownie do naszego celu oznaczyć możemy. Inne do tego samego celu służące narzędzia, jako mniej praktyczne, pomijam, równie jak rozmaite cyrkle proporcjonalne, do rysowania linii równoległych służyć mające.

ROZDZIAŁ V

Rysowanie przedmiotów odbitych w zwierciadle.

§ 19. W krajobrazach przedstawiających powierzchnie wód spokojnych, oraz w obrazach wnętrza mieszkań i t. p. w których się znajdują zwierciadła, często zachodzi potrzeba rysowania przedmiotów, w zwierciadle odbitych. Dla tego każdy malarz krajobrazów, zasady takiego rysunku znać powinien, aby nie robić błędów rażących oko znawcy.— Jak mamy dwa główne gatunki zwierciadeł, to jest naturalnych, jakimi są powierzchnie wód spokojnych, i sztucznych jakich do wygody i ozdoby mieszkań używamy, tak też oba te gatunki oddzielnie w krótkości wyłożymy, podług nauki Lamberta i Hummela.

Widzimy przedmiot, gdy promienie światła od niego wychodzące w prostym kierunku do oka naszego dochodzą; jeżeli zaś w biegu tym prostoliniowym, promienie te trafiają na jaką przeszkodę, np. ciało nieprzezroczyste, natenczas przedmiotu tego bezpośrednio nie widzimy. Możemy jednakże zobaczyć przedmiot pośrednio, odbity w zwierciadle.— Powierzchnie gładkie mają bowiem tę własność, iż się o nie promienie światła odbijają. Każde ciało, jeżeli w biegu swoim trafia na przeszkodę, np. na ciało twarde, odbija się od takowego i biegnie dalej, lecz już w kierunku zmienionym. Kierunek ten dalszego biegu zależy od kierunku pierwotnego biegu. Doświadczenie uczy nas, iż ciała odbite idą dalej pod tym samym kątem nachylenia do przedmiotu odbijającego, pod jakim biegły przed uderzeniem. Temu samemu prawu podlega także światło, jeżeli w biegu swoim trafia na powierzchnię gładką.

a) Zwierciadła naturalne, a zatem poziome. Niech ab fig. 159, wystawia nam powierzchnię wody spokojnie stojącej, tworzącą zwierciadło naturalne; w punkcie C jest przedmiot, od którego rozchodzą się promienie światła na wszystkie strony. Z tych promieni mogą jedne dochodzić bezpośrednio do oka naszego, drugie dochodzą do oka odbite od zwierciadła ab . Jeżeli oko patrzącego jest w e , natenczas te tylko promienie, jak np. Cd dochodzą do e , które z powierzchnią zwierciadła ab tworzą kąt Cda równy kątowi edb . Z tego samego powodu do oka będącego w f lub n , dojdzie tylko promień Cl , Cm .— Kąty Cda , Cla , Cma , nazywają się kątami wpadania, kąty zaś edb , flb , nmb , równe odpowiednio pierwszym, nazywają się kątami odbicia. Spuszczając z punktu C pionową Ca i przedłużając takową dostatecznie, przedłużając także promienie odbite de , lf , mn , widzimy, iż linije te schodzą się w punkcie g , i że Ca równe jest ag . Oko ludzkie nie może odróżnić oddalenia przedmiotu, dla tego też, jakkolwiek do oka

dochodzą promienie odbite de, lf, mn , zdaje nam się, iż widzimy ten przedmiot na przedłużeniu tych linii. — Przyjmując, iż w punkcie D , pionowo pod C położonym, znajduje się jaki przedmiot, natenczas rysując kąty wpadania i odbicia jak poprzednio, przekonywamy się, iż przedmiot ten będzie widziany w punkcie E . Prawda ta tłómaczy nam, dla czego w zwierciadle poziomym widzimy przedmiot przewrócony; w rzeczywistości bowiem punkt C leży nad D , w zwierciadle zaś przeciwnie, punkt g , leży pod E . — Ponieważ punkta g, E w których widzimy przedmioty C, D , leżą na pionowej z punktów C, D spuszczonej i linija ag równa Ca , linija aE równa Da ; przeto rysujemy odbicia w zwierciadłach poziomych, spuszczać od przedmiotów linije pionowe i robiąc na nich oddalenie odbicia równe oddaleniu przedmiotu od zwierciadła.

Lecz odbicia przedmiotów bliżej zwierciadła położonych, zakrywają w części lub w całości odbicia przedmiotów od zwierciadła bardziej oddalonych. Niech nam fig. 160 wystawia profil czyli przecięcie pionowe zwierciadła poziomego ac do b przedłużonego, w O znajduje się oko patrzącego. Odbicie brzegu cd do cg znajdziemy spuszczać z d pionową i robiąc na niej $cg = cd$; również znajdziemy odbicie linii ef pionowo stojącej, przedłużając takową i robiąc $me = mn, mi = mf$. Lecz promień oczny od O przez g poprowadzony, trafia pionową m i w punkcie h , odbicie, więc eg zakrywa część hm i dopiero promień Ol będzie widział punkt i , który jest odbiciem punktu f , a tak dla oka będącego w O będzie tylko widzialna część hi . — Miejsy ten sam przedmiot na figurze 161 perspektywiecznie narysowany, tak iż OP jest horyzont, P punkt celny AB brzeg zwierciadła. Aby znaleźć odbicie przedmiotu $efgh$, potrzeba w myśli przedłużyć zwierciadło i oznaczyć punkta w których przedłużone pionowe fe, gh trafiają to zwierciadło, które jako poziome idzie do horyzontu. Dajmy, iż pionowa gh przedłużona, trafia zwierciadło w punkcie m , zrobimy przeto $mp = mg$, pozioma przez p poprowadzona, da na pionowej fe przecięcie r , a tak pr jest odbiciem linii fg . — Odbicia punktów n, s, z nad brzegiem położonych, podług poprzedzającego, znajdziemy, spuszczać z nich pionowe i robiąc $u1 = n1, t2 = st, wx = wz$; odbicia linii poziomych są także linijami poziomymi, pionowych, pionowemi, linii idących do punktu celnego lub wypadkowego, odbicia do tych samych idą punktów.

b) Zwierciadła sztuczne. Pod tym wyrazem rozumiemy nie tylko zwierciadła i lustra zawieszane w mieszkaniach, sztuką zrobione, ale także każdą płaszczyznę dającą odbicia. Tak np. widzimy odbicia w oknach (taflach szklanych) gdy na ziemi jest tło ciemne, również na powierzchniach gładko polerowanych, na zwierciadłach z podlewą czarną, i t. p. — Wszystko to cośmy o zwierciadłach poziomych naturalnych powiedzieli, stosuje się także do zwierciadeł sztucznych,

które dwojakie mogą mieć położenie, albo pionowe, albo do poziomej płaszczyzny nachylone.

1. Zwierciadła pionowe.

96. Zadanie fig. 162. Dane jest zwierciadło $ABCD$, stojące pionowo i równoległe do obrazu, którego punkt celny jest P i punkta oddalenia O, O , narysować w niem odbicie sześcianu $abeg$, którego krawędź ag jest równoległą do podstawy, a tém samym także do AB podstawy zwierciadła, mamy także narysować obraz figury ludzkiej RS . — Podług poprzedzającego należy poprowadzić od sześcianu prostopadłe do zwierciadła, a tém samym do podstawy obrazu, a że boki ha, fg są takimi prostopadłemi, przeto takowe przedłużam prowadząc linije do P , na których robię $m1 = mf$ prowadząc przekątnię af do O , która na podstawie zwierciadła da k , od k do O poprowadzona, da nie tylko przecięcie 1, ale także punkt 8 i będziemy mieli $m1 = mf, 1, 2 = fh, 2, 8 = ha$. Wyprowadzając z 1, 2, 8, 7 pionowe, otrzymamy na nich punkta 3, 4, 6, 5 prowadząc od boków bc i de sześcianu do P , a kładąc przez 3, oraz 5 poziome, dokończymy rysunek sześcianu. Narysujemy odbicie posadzki przedłużając linije do obrazu prostopadłe do P ; odbicie pierwszej poziomej np , znajdziemy prowadząc od n do O , od przecięcia z zwierciadłem poprowadzimy przekątnię lr do O , która przetnie poprowadzone do P linije; a kładąc przez te przecięcia poziome; będziemy mieli narysowaną posadzkę. Punkt R znajduje się na czwartej poziomej od zwierciadła; w tym samym więc punkcie i na tej samej linii będzie odbicie; z punktu tego wyprowadzimy pionową a linija od S do P poprowadzona, da wysokość figury w zwierciadle. Gdyby nie było kwadratów, znaleźlibyśmy odbicie punktu R , tak jak znaleźliśmy odbicie punktu f . — Gdyby dany był przedmiot w punkcie M , od którego poprowadzona do zwierciadła prostopadła nie przecina podstawy zwierciadła, przedłużymy takową, jak okazuje linija BC , i wykonamy wykreślenie jak gdyby na linii BC było zwierciadło.

Podobnie postąpimy, gdy zwierciadło nie stoi na płaszczyźnie poziomej, nie dochodzi do posadzki; w takim razie przedłużymy boki pionowe zwierciadła i narysujemy jego przecięcie czyli podstawę, i postąpimy tak jak gdyby rzeczywiście zwierciadło dochodziło do płaszczyzny poziomej, jak w fig. 162 do posadzki. Oba te wypadki stosują się do wszelkich zwierciadeł, to jest, że w każdym razie przedłużają się takowe i znajduje ich podstawa, i rysuje na nich tak jak gdyby rzeczywiście były przedłużone.

W zwierciadłach pionowych (sztucznych) wszystko się tak rysuje jak w poziomych, naturalnych; gdyż sobie możemy w myśli wystawić zwierciadła leżące poziomo; przez obrót zamienione na pionowe.

97. Zadanie fig. 163. Dane jest zwierciadło pionowe, do obrazu prostopadłe, mamy narysować odbicie sześcianu $abcd$, podstawą ab równoległą do obrazu

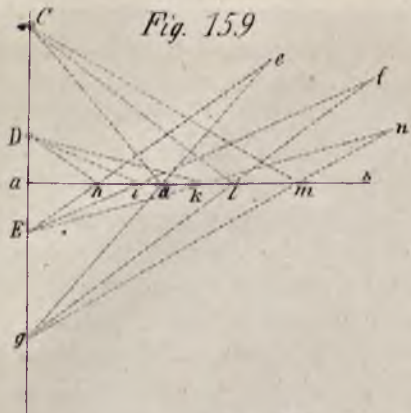


Fig. 159

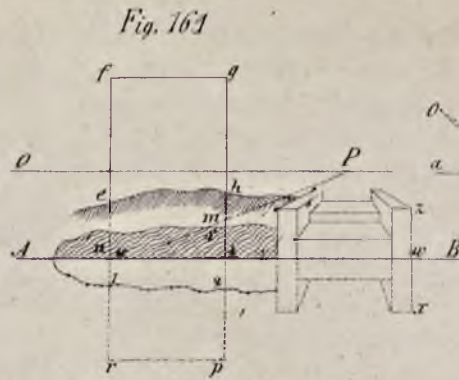


Fig. 161

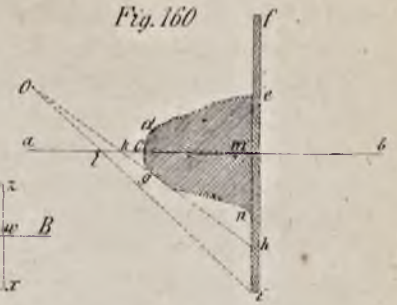


Fig. 160

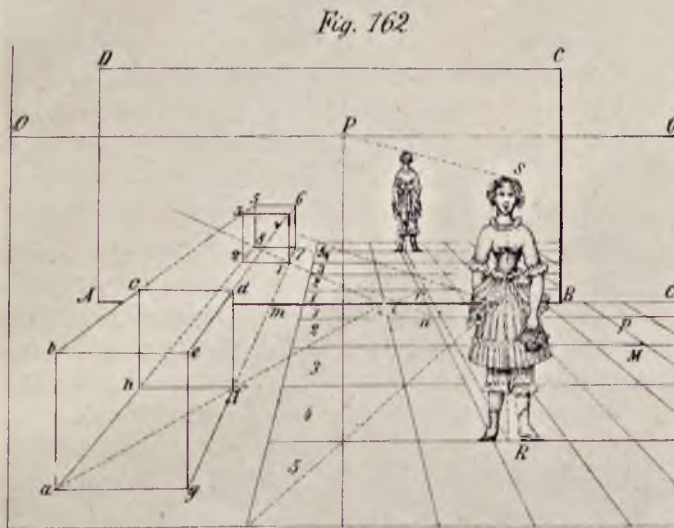


Fig. 162

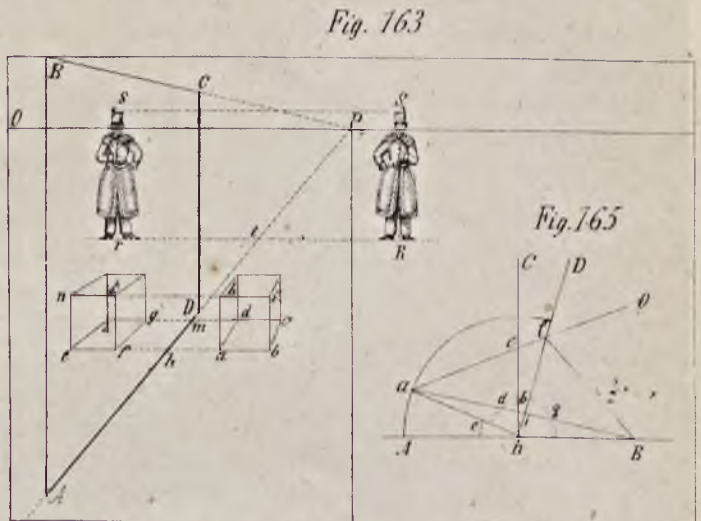


Fig. 163

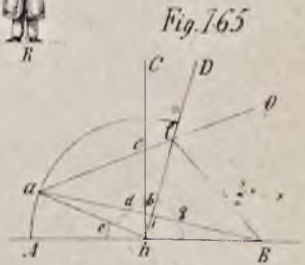


Fig. 165

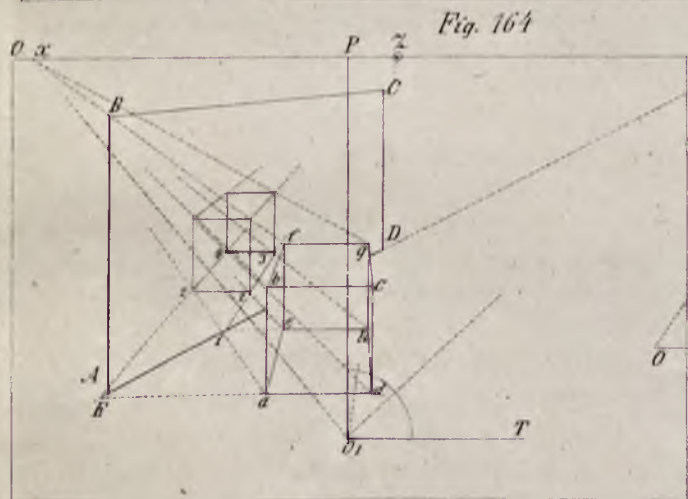


Fig. 164

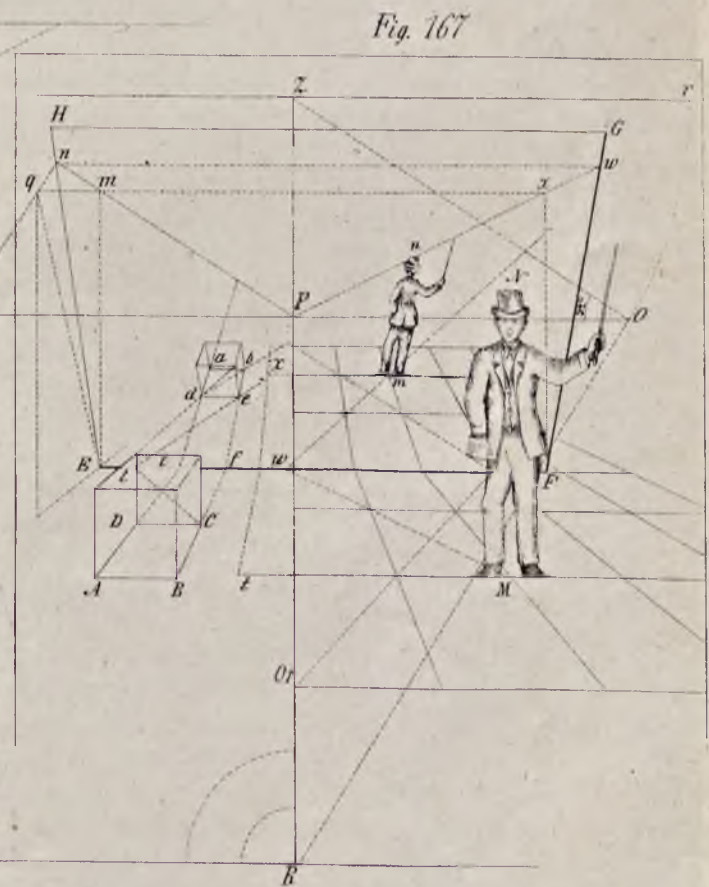


Fig. 167

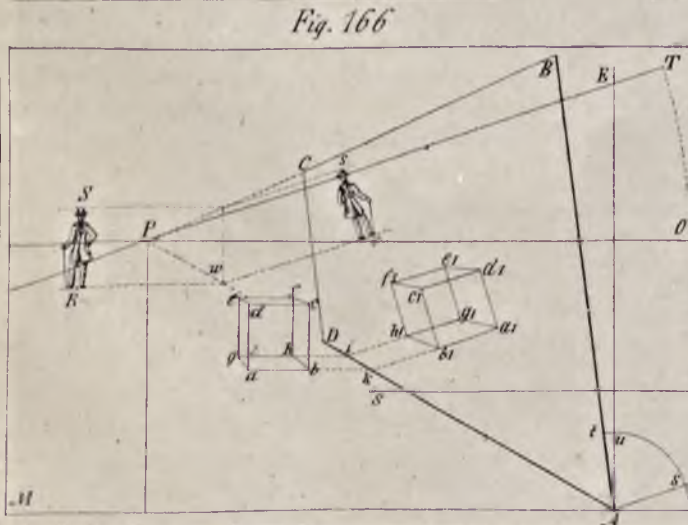
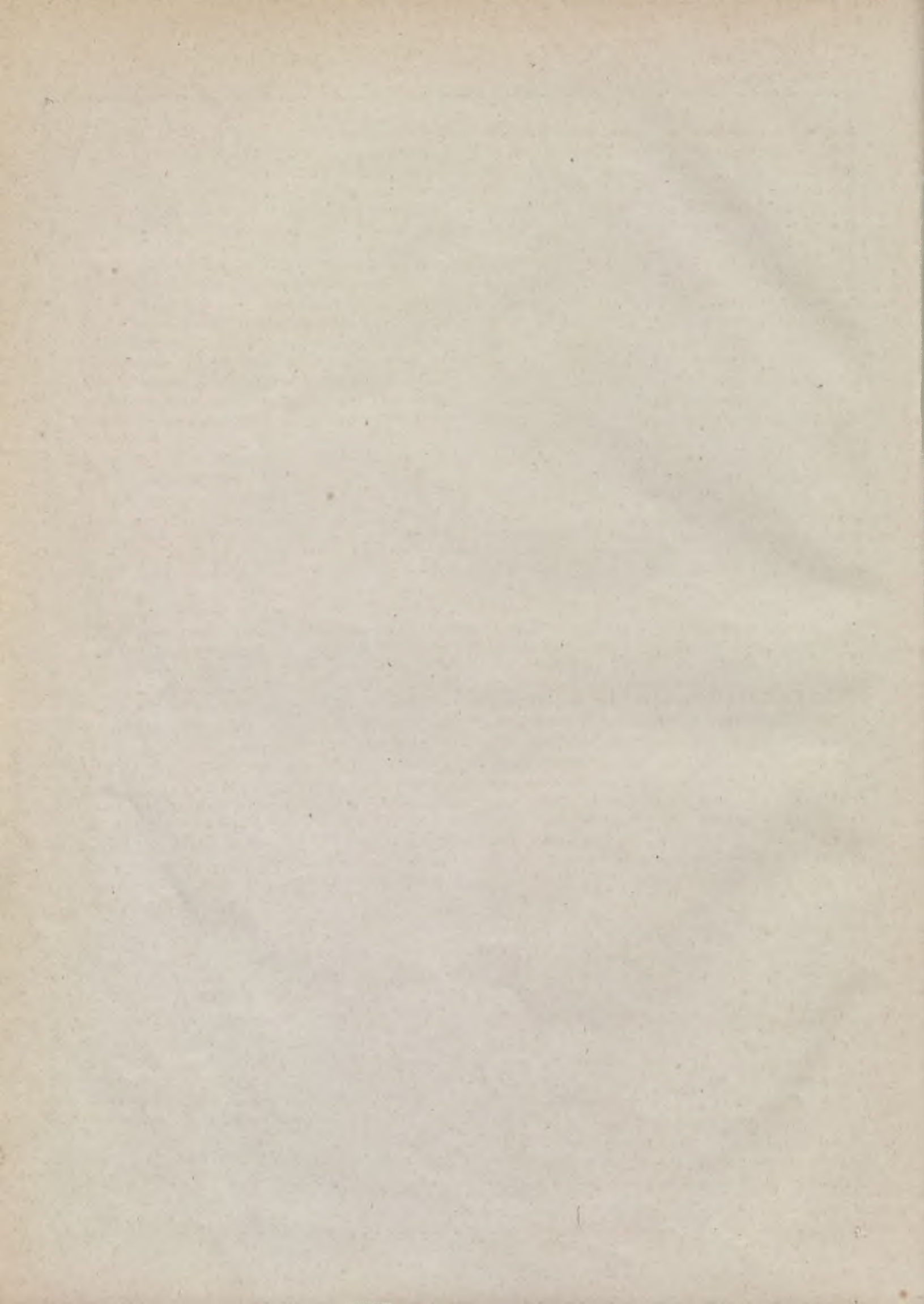


Fig. 166



stojącego, oraz odbicie figury ludzkiej RS .— Ponieważ podstawa zwierciadła jest do obrazu prostopadłą, przeto przedłużona idzie do punktu celnego P , i do niej bok sześcienu, ab jest prostopadły. Przedłużam przeto boki ab, cd , robię przedłużenie mg , i $fh=md, ha, ef=ab, hg=dc$, a linije $ehfg$ przedłużone powinny iść do punktu celnego. Można z tego powodu przenieść tylko długości ha , i ab do fi i e i poprowadzić do P , a otrzymamy przecięcia h, g . Z oznaczonych punktów wyprowadzam pionowe, a przedłużony bok ik , da l, n , od których prowadząc do P , dokończę rysunek sześcienu. Prostopadła do zwierciadła z R poprowadzona, nie trafia takowego, lecz jak wyżej nadmieniono, przedłuża się jego podstawa i robi $tr=tR$. z r wyprowadzam pionową aż do przecięcia się z linią poziomą Ss , a tak rs jest odbiciem $R s$.— Jak w poprzedzającym przykładzie fig. 162 widzimy w zwierciadle tylną niewidzialną stronę sześcienu i figury ludzkiej, tak w obecnym przykładzie podobne odwrócenie przedmiotu ma miejsce. W zwierciadle bowiem widzimy ścianę kwadratu adh , która nie jest widzialna, w figurze ludzkiej widzimy w zwierciadle lewą rękę po prawej stronie i odwrotnie.

98. Zaaanie fig. 164. Dane jest zwierciadło pionowe, lecz do płaszczyzny obrazu nachylone, tak, iż podstawa jego przedłużona idzie do punktu wypadkowego y ; mamy narysować odbicie w nim sześcienu, ścianą $abcd$ równoległą do obrazu stojącego. Ponieważ od przedmiotów danych chcąc mieć odbicie w zwierciadle, potrzeba prowadzić od tego przedmiotu prostopadłe do zwierciadła, przeto też, prostopadłe te od sześcienu idące narysować potrzeba. Przyjmując, iż możemy os dostatecznie przedłużyć i na niej punkt pomocniczy $O1$ oznaczyć, rysuję kąt prosty $yO1x$, a tak punkt x jest wypadkowym dla linii do Ay prostopadłych. Aby znaleźć w zwierciadle odbicie punktu a , przedłużam bok sześcienu ad aż do przecięcia się z podstawą obrazu, lub jej przedłużeniem w punkcie E . Widzimy, iż linija Ead odbije się pod kątem yEa , potrzeba więc z punktu E przy podstawie ED narysować z drugiej strony kąt DEF równy kątowi yEa . Kąt jaki tworzy zwierciadło z osią PO , równy jest kątowi $PO1y$, kąt zatem yEa jest dopełnieniem tego kąta do prostego równy kątowi $yO1T$. Potrzeba więc z punktu pomocniczego $O1$ przy linii $yO1$ narysować geometrycznie kąt $yO1z$, równy kątowi $yO1T$, tym sposobem oznaczony punkt z , jest wypadkowym dla linii tworzących z podstawą obrazu kąt $yO1T$. Linije więc do podstawy równoległe, jak aE , przedłużona eh , będą się w zwierciadle schodziły w punkcie z . Prowadzę więc od E oraz od i do z , z których pierwsza przecina ax w punkcie 2; tym samym sposobem znajduję punkt 1, prowadząc od e do x , która przecina iz , w punkcie 1. Mając poprowadzone linije od E, i , do z , znajduję odbicie punktów h, d , prowadząc od nich do x , które dają 3, 4. Z punktów 1, 2, 3, 4, wyprowadzam pionowe, które przecinam linijami od b, f , do x popro-

wadzonemi, a prowadząc od nich do z , mogą dokończyć odbicie sześcienu.— W tym przykładzie tak jak w poprzedzających widzimy w zwierciadle odbicie ściany $abfe$, która nie jest widzialna.— Podług tego wykreślenia potrafimy narysować odbicie w tém zwierciadle każdego innego przedmiotu.

2. Zwierciadła pochyłe.

W zwierciadłach pionowych o których mówiliśmy w poprzedzających zadaniach, odbicie płaszczyzny poziomej było także taką płaszczyzną poziomą, lecz w zwierciadłach bądź naprzód bądź w tył nachylonych, płaszczyzna pozioma nie da odbicia poziomego, lecz okaże się także albo naprzód albo w tył nachyloną. Aby więc odbicie płaszczyzny poziomej w zwierciadle pochyłym dobrze narysować, należy poznać skutki tego nachylenia. Niech nam w fig. 165 linija AB wystawia przecięcie płaszczyzny poziomej, na której w punkcie h stoi zwierciadło Dh do płaszczyzny pionowej, ch , pod kątem ChD nachylone; w punkcie O znajduje się oko patrzącego, który odbicie a , punktu B widzieć będzie pod kątem Aha , dwa razy większym, aniżeli jest nachylenie zwierciadła do płaszczyzny pionowej, to jest kąt Aha będzie równy dwóm kątom ChD . Wiemy, iż odbicie przedmiotu w zwierciadle znajdujemy prowadząc od tego przedmiotu prostopadłą do zwierciadła, którą niech będzie linija Ba , wiemy oraz, że długości ai, iB są sobie równe i kąt odbicia DfO równy jest kątowi wpadania Bfh . Poprowadziwszy przeto ha , linija ta ha jest odbiciem linii hB , gdyż hB dochodzi do zwierciadła w punkcie h , i długość ha równa hB . Linija więc ha przedstawia nam odbicie płaszczyzny poziomej hB . Trójkąty $ahi, h iB$ są sobie równe, gdyż bok hi jest wspólny $ai=iB$ z wykreślenia i kąty przy i są równe jako proste, z tego wynika, iż kąt ahi , czyli $d+b$ równy kątowi ihB czyli kątowi g . Mamy więc $d+b=g$, ztąd $b=g-d$: A że $e_1+g=e+g$ jako czyniące kąt prosty, przeto $b=e+d-g$, a dodając do siebie te dwa równania, otrzymamy $2b=e$, gdyż d i g znoszą się. Widzimy więc, iż kąt Aha czyli nachylenie odbicia płaszczyzny poziomej jest dwa razy większe, aniżeli nachylenie zwierciadła do płaszczyzny pionowej. O prawdziwie téj przekonywamy się także uważając odbicia w zwierciadle pionowym Ch . W położeniu pionowym odbicie płaszczyzny poziomej hB podług poprzedzającego, będzie także płaszczyzną poziomą hA i kąty ChA i ChB są sobie równe jako proste. Wystawiając sobie w myśli to pionowe zwierciadło Ch coraz bardziej nachylane, iż weźmie położenie poziome hB , widzimy, iż zwierciadło przebiegnie kąt prosty ChB , lecz odbicie Ah przebiegnie dwa kąty proste, gdyż gdy zwierciadło padnie czyli przystanie do płaszczyzny hB , odbicie zejdzie się z obrazem; a zatem gdy zwierciadło przebiegło 90° , odbicie Ah przebiegło 180° . Przekonywamy się ztąd, iż w zwierciadle pochyłym odbicie płaszczyzny poziomej wznosi się pod kątem dwa razy większym, aniżeli jest nachylenie

zwierciadła do pionowej.— Można się o tём łatwo przekonać nachylając zwierciadło pionowe.

99. Zadanie fig. 166. Dane jest zwierciadło $ABCD$, do pionowej pod kątem BAE nachylone, idąc w kierunku do obrazu prostopadłym, którego zatem podstawa AD idzie do punktu celnego P ; mamy w niём narysować odbicie sześcienu, którego bok ab jest do podstawy obrazu równoległy i figury ludzkiej RS .— Ponieważ zwierciadło nachylone jest do pionowej EA pod kątem BAE , przeto płaszczyzna pozioma MAP , na której stoją przedmioty przed zwierciadłem, odbija się w niём pod kątem dwa razy większym. A że kąt BAE jest kątem nachylenia, przeto zakreślam łuk z punktu A dowolną otwartością cyrkla i robię kąt As z równy dwóm kątom tAu ; a tak linija As jest podstawą (przecięciem na obrazie) płaszczyzny MAP odbitej w zwierciadle, gdyż jest prostopadłą do AP . Przez punkt celny P poprowadzimy PT granicę tej pochylej płaszczyzny, prowadząc równoległą do As . Znajdziemy więc odbicie punktów b, h prowadząc do AD prostopadłe, a tём samym do podstawy równoległe, aż do przecięcia się w punktach i, k , od których poprowadzimy równoległe do granicy PT i zrobimy $kb1 = kb, ih1 = ih, ig1 = ig, ka1 = ka$, geometrycznie. Jak ag, bh idą do punktu celnego, tak też $b1, h1$, oraz $a1, g1$, powinny w tym samym schodzić się punkcie P .— Mając na tej płaszczyźnie rysować kwadraty, zrobimy na granicy $PT = PO$, punkt T będzie oddaleniem i do niego poprowadzimy przekątnie. Ponieważ ściana sześcienu $abcd$ i odpowiednia jej w zwierciadle są równoległe do obrazu, a na takich płaszczyznach wszystko się rysuje geometrycznie, przeto też z punktów $b1, a1, g1, h1$, wyprowadzimy geometrycznie prostopadłe, i zrobimy je odpowiednio równe $h1, g1$, oraz $b1, a1$; z otrzymanych punktów poprowadzimy do P i dokonamy odbicie sześcienu. Aby narysować odbicie figury RS , prowadzę przez R równoległą do horyzontu aż do przecięcia się z przedłużoną podstawą zwierciadła w punkcie w , od którego prowadzę równoległą do granicy, robiąc na niej $wr = Rw$. Z punktu r wyprowadzam geometrycznie prostopadłą do wr i robię na niej $rs = R'S$, i otrzymam żądane odbicie, w którym tak jak w poprzedzających, strony prawa i lewa będą w odwrotnym położeniu.

100. Zadanie fig. 167. Na zwierciadle $EFGH$, nachyloném naprzód, to jest ku patrzącemu pod kątem 16° do linii pionowej, którego podstawa EF jest równoległą do podstawy obrazu, mamy narysować odbicia.— Horyzont, punkt celny i oddalenia są dane i przyjmujemy, iż oś widzenia dostatecznie przedłużyć można. Ponieważ zwierciadło nachylone jest do pionowej pod kątem 16° , przeto płaszczyzna pozioma podniesie się w niём pod kątem podwójnym, to jest pod kątem 32° mającym. Na horyzoncie więc, z punktu oddalenia O narysujemy geometrycznie kąt 32° mający, którego drugie ramię przetnie oś pionową w punkcie Z , przez który

poprowadzimy granicę do EF równoległą i oznaczymy na niej punkt oddalenia r robiąc $Zr = ZO$. Aby narysować odbicie boku BC sześcienu, którego bok AB jest do podstawy obrazu równoległy, przedłużymy boki AD i BC do przecięcia się z zwierciadłem w punktach f, i , gdyż boki te są do EF prostopadłe. Od i, f , poprowadzimy do Z , a linije te są do EF prostopadłe, zrobimy $fe = fC$ prowadząc od C do o , która daje l , od l do r , daje e , a prowadzona przez e pozioma daje d , linija od d do r da przecięcie b , i narysujemy kwadrat $abcd$, na którym narysujemy sześcián jak na figurze 135, narysowawszy kąt prosty ZOR , i prostopadłą SR do PR i zrobiwszy $RS = RO$.— Kwadraty posadzki narysujemy tym samym sposobem jak kwadrat $abcd$. Jeżeli EF stoi na boku kwadratu, jak tu przyjęto, poprowadzimy od w do r , która jako przekątnia da przecięcia na przedłużonych do Z prostopadłych. Gdyby zwierciadło nie stało na boku kwadratów, potrzeba narysować odbicie pozostałej części, a potem kwadratów.— Dajmy, iż figura ludzka MN stoi na brzegu drugiego kwadratu licząc od zwierciadła, z punktu więc odpowiedniego m na zwierciadle poprowadzimy do R . Aby na niej zrobić $mn = MN$, przenoszę wysokość MN na poziomą do t , od t prowadzę do P aż do przecięcia z podstawą EF , od przecięcia tego prowadzę do Z , która da x , robię więc $mn = mx$, a tak figura w odwrotném położeniu narysowana, ma wysokość $mn = MN$. Mając na obrazie fig. 167 narysować boki zwierciadła EH, FG nachylone do linii pionowej pod danym kątem, jak w tym przykładzie pod kątem 16° potrzebaby w punkcie oddalenia O jako wierzchołku narysować pod horyzontem kąt dopełnienia 16° do 90° czyli kąt 74° , lecz że przecięcie ramienia tego kąta z przedłużoną osią daleko pod obrazem pała, przeto można w następujący sposób postąpić. Z punktu E , przez który ma przechodzić podstawa zwierciadła, wyprowadzam pionową Em i rysuje geometrycznie kąt MEq mający 16° .— Z punktu q prowadzę qm prostopadłe do Em , a tak mam trójkąt prostokątny, z kątem 16° geometrycznie narysowany, który potrzeba narysować perspektywicznie prostopadłe do obrazu. Poprowadziwszy od P przez m , od punktu oddalenia O przez q , linije te przecinają się w punkcie n , a łącząc n z E będziemy mieli narysowany bok zwierciadła pod kątem 16° nachylonego. Na drugiej stronie, wyprowadzimy z F pionową, którą przetnie pozioma z m w punkcie x . Prowadzę od P przez x oraz poziomą przez n , które dają przecięcie w , linija wF jest bokiem zwierciadła.

101. Zadanie fig. 168. Na zwierciadle $ABCD$, którego podstawa AD jest pozioma, równoległa do podstawy obrazu, lecz górny brzeg BC w tył jest nachylony, mamy narysować odbicia. Zadanie to jest właściwie takie same jak poprzedzające, z tą tylko różnicą, iż zwierciadło jest w przeciwném położeniu. Dla tego zamiast narysować kąt nachylenia w górę, nasysujemy takowy z punktu oddalenia pod horyzontem, oznaczymy punkt

Fig. 169

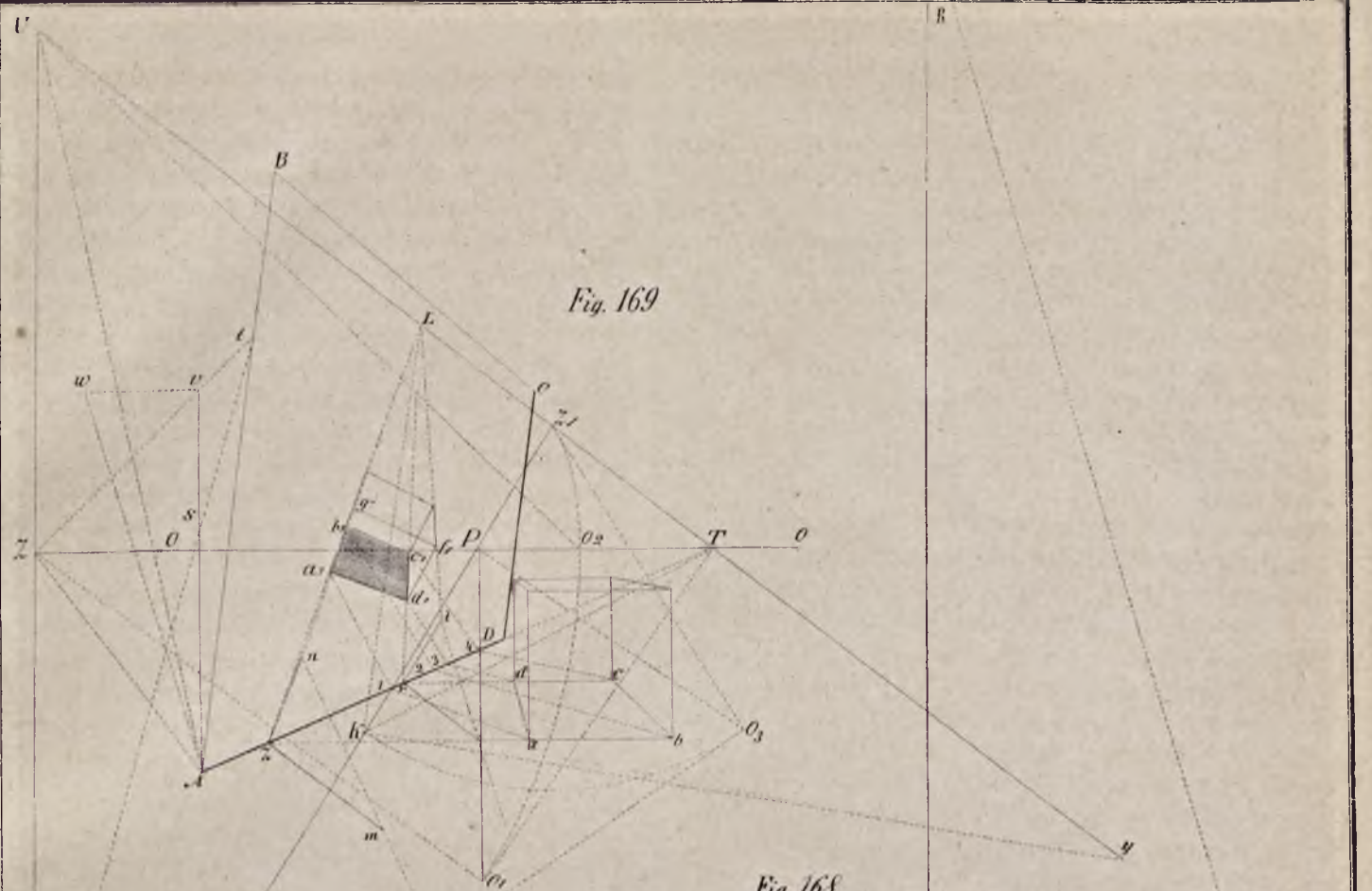


Fig. 168

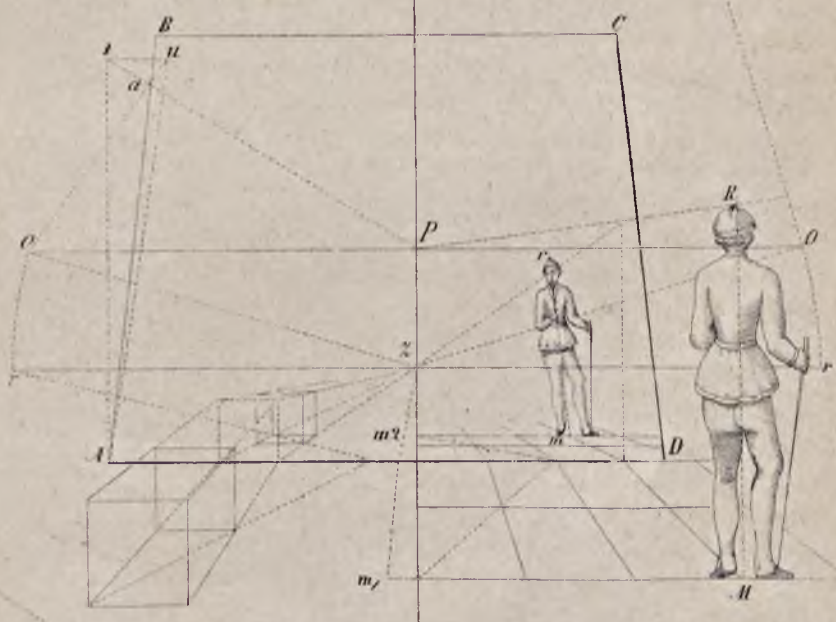
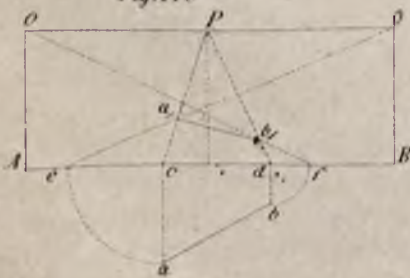
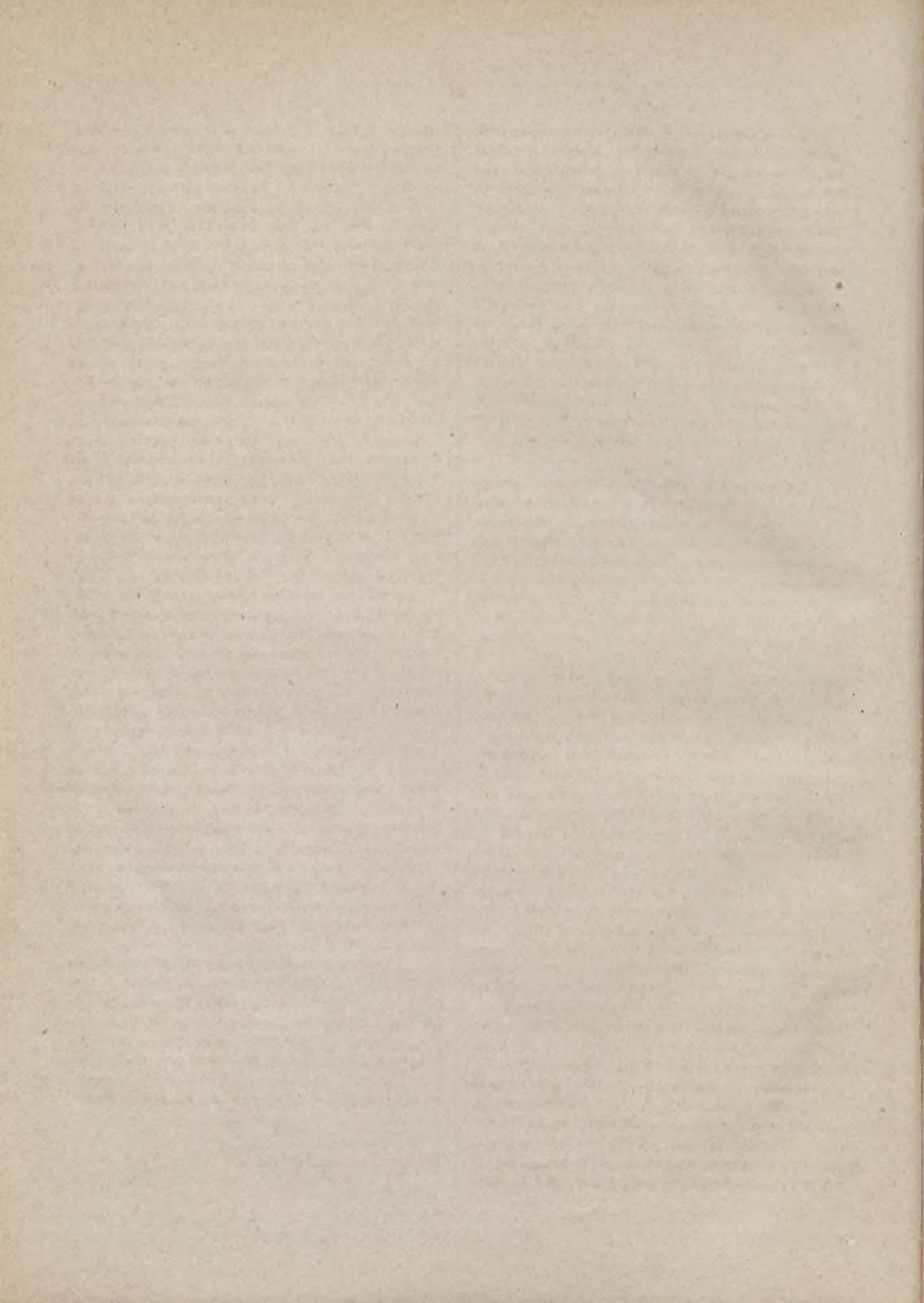


Fig. 170





główny Z , granicę, i na niej oddalenia r, r . Aby mieć punkt wypadkowy dla linii do tej płaszczyzny prostopadłych, narysujemy w górę kąt prosty ZOR i postąpimy jak w poprzedzającym zadaniu, odnosząc się do tego cośmy o takich płaszczyznach przy fig. 136 powiedzieli. Jeżeli jest dany kąt pod którym mamy narysować takie zwierciadło do pionowej w tył nachylone przy linii AD , wyprowadzimy jak poprzednio z A pionową. narysujemy kąt dany tAU , położymy poziomą, a zatém do tA prostopadłą tu , przecięcie linii tP, UO da punkt a i linija aA jest żądanym bokiem zwierciadła. W poprzedzającym przykładzie narysowaliśmy trójkąt geometryczny po lewej stronie pionowej, w tym zaś przykładzie należy go narysować po prawej stronie pionowej tA . Punkt m znajdziemy tym samym sposobem jak w fig. 167, a zrobivszy $Mm1 = MR = m2$, zrobimy wysokość $mr = m r 2$. Narysujemy w punkcie m prostopadłą, prowadząc od m do R .

102. Zadanie fig. 169. Mamy narysować odbicie sześciennu stojącego na kwadracie $abcd$, którego bok ab jest równoległy do podstawy obrazu, w zwierciadle $ABCD$, którego podstawa AD idzie do punktu wypadkowego T , jest zatém nachylone do osi pod kątem $PO1T$, który ma np. 35° . Do linii zaś pionowej, jak VA , zwierciadło nachylone jest pod kątem 20° . Płaszczyzna więc pozioma odbije się w tém zwierciadle pod kątem 40° .— Potrzeba naprzód oznaczyć granicę płaszczyzny pochyłej, która jest odbiciem poziomej pod kątem 40° . W tym celu rysuje kąt prosty $T01Z$, przez Z prowadząc pionową UZW , która jest granicą płaszczyzn do zwierciadła prostopadłych, na niej punkt Z jest punktem głównym, $Z01$ oddaleniem, które przenoszą do W i do 02 na horyzontcie, który punkt jest dla granicy UW punktem pomocniczym. Rysując więc przy 02 kąt $Z02U$ mający 40° , a poprowadziwszy UT , linija ta jest granicą płaszczyzn do poziomej pod kątem 40° nachylonych, punkt U wypadkowym dla linii do poziomej pod kątem 40° nachylony. Poprowadziwszy przeto od A do Z i do U kąt UAZ ma 40° , i linija UA jest do podstawy zwierciadła prostopadłą. Spuściwszy z P prostopadłą do UT otrzymamy punkt główny $Z1$, wyprowadzając z tegoż punktu P prostopadłą $P03$ do przedłużonej osi $Z1PK$ i zrobivszy $P03 = P01$, linija $Z103$ jest oddaleniem, które przenoszą na os do K , tak K jest punktem pomocniczym dla granicy UT . Mając narysowaną płaszczyznę do poziomej na 40° nachyloną i do niej potrzebne punkta oznaczone, będziemy mogli rysować na niej odbicie w zwierciadle. Aby znaleźć odbicie punktów $abcd$ sześciennu, kładę przez a i d poziome czyli przedłużam boki ab, cd , gdyż te jako równoległe do podstawy obrazu są dane, aż do podstawy zwierciadła, do $z, i r$.— Linije te tworzą z AD kąt 55° jako dopełnienie 35° do 90° ; a że kąt $TKZ1$ ma 35° , przeto rysuje kąt $Z1KL$ mający 20° , a tak punkt L jest wypadkowym dla linii tworzących z podstawą AD kąt 55° , równy kątowi Tza , na płaszczyźnie poziomej, i odbicie

punktów a, b, d, c musi leżeć na liniach od $z, i r$, do L poprowadzonych. Ponieważ Z na horyzontcie uważane na płaszczyźnie poziomej jest wypadkowym dla linii do podstawy AD prostopadłych, przeto prowadzę od a, b, c, d do Z aż do przecięcia się z podstawą zwierciadła, do $1, 2, 3, 4$, od których linije te po płaszczyźnie pochyłej przedłużyć należy; a że mają być do podstawy prostopadłe, przeto prowadzę od nich do U , który jest wypadkowym dla linii do AD prostopadłych, a tak otrzymamy na liniach zL, rL przecięcia $a1 b1, d1 c1$, które są odbiciem punktów a, b, c, d sześciennu. Aby z punktów tych wyprowadzić prostopadłe do płaszczyzny pochyłej, rysując kąt prosty $Z103R$, a punkt R jest wypadkowym dla tych linii, do niego więc od $a1, b1, c1, d1$ poprowadzimy. Aby odmierzyć na nich długości równe $a1, d1$, postąpimy jak w fig. 139, rysując kąt prosty $Z1RS$, i robiąc $RS = R03$ i prowadząc od S przez $d1$ i $c1$, i znany sposób narysujemy odbicie sześciennu. Znaczązszy odbicie boku ab , w punktach $a1, b1$, można także narysować odbicie boków do ab prostopadłych, rysując przy linii KL kąt prosty, przedłużając drugie jego ramię do y , przecięcia się z granicą UT . Punkt y jest wypadkowym dla linii do $a1, b1$ prostopadłych, od nich więc poprowadzone do y , dają przecięcia $d1, c1$.

Jeżeli jest dany kąt pod jakim z punktu np. A mamy narysować nachylenie zwierciadła do pionowej, wyprowadzimy z A pionową Av , narysujemy kąt dany vAw , i z punktu v prostopadłą do vA dającą punkt w , zrobimy $vs = vw$ i poprowadzimy od W przez s aż do przecięcia się z linią od Z przez v poprowadzoną w punkcie t . Linija tA daje żądane nachylenie zwierciadła. Trójkąty bowiem wAv , i vAt są sobie równe, gdyż $vt = vs = vw$, bok vA wspólny, kąty przy v proste, ztąd też i kąt perspektywiczny vAt równy jest danemu vAw . Można także znaleźć wysokość prostopadłych od R przez $a1$ i $d1$ poprowadzonych, to jest punkta $f1, g1$, wyprowadzając z punktu z na podstawie AD oznaczonego $z m$, prostopadłą do AD i robiąc ją równą ab , bokowi sześciennu, od S przez m poprowadzona da na linii zR , przecięcie $n, z n = zm$. Oznaczywszy punkt n , prowadzę od niego do L , i otrzymamy przecięcie $g1$; tym samym sposobem rysuję w punkcie r , a linija St da przecięcie $f1$.

Podawszy, stosownie do zamierzonego celu, główne zasady rysunku perspektywnego mógłbym na tém co dotąd wyłożoném zostało, naukę tę zakończyć, dla lepszego jednakże zrozumienia przebiegu tej nauki i należytego ocenienia podawanych przez rozmaitych autorów sposobów czyli metod rysowania, przejdziemy takowe w krótkości, wyjąwszy metody Adhéma'a, która tyle doznała rozgłosu, o której obszerniej pomówić wypada.

ROZDZIAŁ VI^{ty}

Metody, czyli sposoby rysowania.

Przy zadaniach w tój nauce podanych, zwykle tylko jeden podaliśmy sposób rozwiązania takowych, lecz każdy, wykonywając liczne rysunki perspektywiczne, rysując przykłady w rozmaity sposób, na większą podziałkę, przy zmienionym horyzoncie i przy rozmaitem oddaleniu sam natrafi na rozmaite sposoby wykonania niekiedy jednego i tego samego rysunku. Takie więc rozmaite sposoby opisywać, nie widziałem potrzeby i o nich też w obecnym rozdziale zamilczam; lecz przejdziemy w krótkości tak dawniejsze jakoteż nowsze sposoby przez rozmaitych autorów podawane.

Viator (1509) wystawiając sobie płaszczyznę poziomą czy stanowiska czy grunta na której się znajdują linie i figury prostolinijne które na obraz chcemy przenieść jako wysuniętą przed obraz, przenosił z niej dane linie na obraz za pomocą prostopadłych do podstawy, prowadząc od naznaczonych punktów linie do punktu celnego i przecinając takowe linijami do punktu oddalenia poprowadzonymi. Taki obraz i wysuniętą przed niego poziomą płaszczyznę, przedstawia fig. 170, Tab. XII. Na płaszczyźnie tój dana jest linija $a b$ którą na obraz przenieść mamy. Spuściwszy z a i b prostopadłe do podstawy AB , do punktów e, d prowadził, jak być powinno, od nich do punktu celnego P . Przeniosłszy długości $e a, a b$ do $c e, d f$, poprowadzone od e i f linije do punktów oddaleń dają przecięcia $a 1, b 1$, i linija $a 1, b 1$ jest (albo raczej ma być) obrazem danój $a b$. Dostyc jest wejrzeć na taki rysunek, aby nie widzieć, iż linija dana $a b$, ma na obrazie zupełnie przeciwny kierunek, i dla tego wszystkie figury tym sposobem narysowane mają odwrotne położenie. Dziwić się trzeba, że ten błędliwy z prawdą niezgodny sposób, aż do naszych przeszedł czasów, i że go w swój perspektywie używa Leroy znakomity matematyk; zamieszcza go także w liczbie innych sposobów Hertel (1857). Dziś sposób ten liczy się do zabawek nie zaś do gruntownej nauki, lecz i początkującym o sposobie przez Viator'a podanym wspominać nie należy, gdyż do mylnych prowadzi wyobrażeń.

Z bardzo licznych sposobów przenoszenia danego punktu lub linii na obraz, wspomniemy o wykreśleniu które przedstawia fig. 171. Różni się ono od poprzedzającego tём, że daje obraz linii w właściwym kierunku, lecz uważa także płaszczyznę stanowiska jako wysuniętą przed obraz, a ten podniesiony w górę. $ABDC$ wystawia nam tę płaszczyznę tak, iż właściwie linija AB jest podstawą obrazu, obraz zaś sam podniesiony jest w górę i linija CD jest jego podstawą. Dana jest linija $a b$ (na

płaszczyźnie stanowiska którą mamy przenieść na obraz, na którym horyzont, punkt celny, punkta oddalenia i na pionowej osi punkt pomocniczy są dane. Przez punkt $O 1$ (pomoconicy) prowadzi się linija $O 1 x$ równoległa do danój $a b$, którą przedłużam do podstawy AB i otrzymam punkt g , z którego wyprowadzam prostopadłą do AB , do punktu h , i prowadzę $h x$. Z punktów a i b , prowadzę do AB , prostopadłe do k, m , od których poprowadzone do P dają na $h x$ przecięcia $a 1, b 1$, i linija $a 1, b 1$, jest obrazem danój linii $a b$. Leroy korzystając z znajomości punktu dzielącego, nie prowadzi prostopadłej $b m$ i linii $m P$ do oznaczenia punktu $b 1$, lecz przenosi długość $O 1 x$, od x do D na horyzoncie, a mając $g b$ przeniesioną do $h p$, i już oznaczony punkt $a 1$, prowadzi od p do D która daje $b 1$, gdyż punkt D jest punktem dzielącym dla linii $a b$.

Guido Ubaldi (1600) podał w swój perspektywie 23 sposobów oznaczenia na obrazie punktu danego, lecz wszystkie między któremi mieszczą się także podane tu dwa sposoby historyczną tylko mają wartość. Do zrobienia perspektywicznego obrazu pojedynczego jakiego przedmiotu, używano sposobu który przedstawia fig. 172. Mając narysować np. ostrosłup na podstawie kwadratowej stojący, robi się jego rzut pionowy g, f, l , oraz rzut poziomy a, b, c, d , z oznaczeniem w punkcie e rzut wierzchołka f . Wystawiając sobie obraz około linii BC jakby około osi, tak obrócony, iż z obrazu tylko jego przecięcie CB widzieć będziemy, punkt oczny padnie na punkt O u góry, podstawę zaś obrazu przedstawia linija BD , do której w tём samym oddaleniu jak u góry oznacza się punkt oddalenia w $O 1$. Linija AE jest jakby podstawą obrazu. Prowadząc od punktu ocznego O do punktów $g, h, i k l$ oraz f , rzutu pionowego promienie oczne, takowe przecinają obraz w punktach e, d, c, b, a . Prowadząc znów od punktu ocznego $O 1$ do punktów rzutu poziomego promienie oczne, otrzymamy na podstawie obrazu przecięcia 1, 2, 3, 4, 5. Po takim oznaczeniu wysokości i szerokości przedmiotu, wystawmy sobie obraz w pierwotne położenie obrócony i niech takowy przedstawia czworobok $F G H I$, a obrawszy na tój płaszczyźnie dowolną liniję poziomą jako podstawę, przenoszą się podług danój podziałki, tutaj np. dwa razy większej od rysu geometrycznego punkta 1, 2, 3, 4, 5 od dowolnie obranego punktu 1 do 2, 3, 4, 5 z których wyprowadzam pionowe i na takowe przenoszę wysokości oznaczone na linii BC odpowiednio $B c$ do $4 e, B d$ do $1 d, B e, 3 e, B m$ do $3 M$, a poprowadziwszy od M liniję do a, b, c, d , będziemy mieli perspektywicznie narysowany ostrosłup. Punkta perspektywiczne kwadratu $a b c d$, nie odpowiadają co do położenia rzutowi poziomemu; lecz, jeżeli się w myśli postawimy w punkcie O , patrząc z tego punktu na rzut poziomy łatwo zmianę tę zrozumiemy.

Wspomnieliśmy już wyżej (§ 2), iż Alleaume i Migon w roku 1600, oznaczyli jak okazuje fig. 173 na ho-

ryzoncie obrazu stycznne kątów jakie tworzą linije ukośne do punktów wypadkowych idące z osią pionową. Jak ważną jest ta nauka o kątach, przekonaliśmy się z jej zastosowania przy wielu zadaniach, i zaprzeczyć nie można, że jedna ta prawda; że na horyzoncie część zawarta między punktem celnym a wypadkowym jest styczną kąta jaki tworzy linija idąca do tego punktu wypadkowego z pionową osią, wiele się do rozwinięcia całej nauki przyczyniła. Jeaurat w r. 1750 wydał naukę perspektywy, pod tytułem: „Traité de perspective à l'usage des artistes” podaje kilka sposobów rysowania, między niemi znajduje się także sposób podany przez Battaz (1644) który przedstawia fig. 174. Punkt a jest dany, który na obraz mamy przenieść. Otwartością oddalenia, a zatem linija PO zakresła upodobalny łuk OO' ; pionowa przez a poprowadzona daje na podstawie przecięcie e przez które prowadzi ec równoległą do upodobalnie prowadzonej PO' , otwartością ea zakresła łuk który daje e , oraz na podstawie obrazu punkt b . Prowadząc od e do O' , zaś od b do O , otrzymamy przecięcie $a1$, które jest obrazem punktu a . Prawda, iż sposób ten dokładniejszy od tego jaki podał Viator, jednakże zawsze jest niedogodność, że punkt dany leży przed obrazem.

Sposób przez Jeaurat podany okazuje figura 175. Oznaczywszy na osi pionowej do góry prowadzonej punkt oczny w O , prowadzi od niego do brzegów podstawy do A i B . Aby mieć obraz punktu a , prowadzi od a do O , która przecina podstawę w f ; z punktu tego wyprowadza pionową $fa1$, $b1$; z punktu a prowadzi ae prostopadłą do AB , a linija od e do P poprowadzona daje przecięcie $a1$, które jest obrazem punktu a . Jeżeli punkt dany a jest w przestrzeni i wzniesiony nad punktem a o wysokość równą eb , natenczas prowadzi się od b do F która daje przecięcie b' , które będzie obrazem wzniesionego punktu a . Inny sposób jest ten, iż chcąc mieć obraz punktu e , wyprowadza prostopadłą eh , łączy hz punktem celnym P przez dany punkt e prowadzi równoległą do OA , którą jest eg , g łączy z punktem oddalenia M , która przecina hP w punkcie e' , punkt ten jest obrazem punktu danego e . Można także dla sprawdzenia wykreślenia użyć drugiego punktu oddalenia, prowadząc przez e , równoległą do OB , a od przecięcia $g1$ prowadząc do N .

Gdy na obrazie nie można umieścić całkowitego oddalenia, natenczas przedłużenie horyzontu albo jest połączone z licznemi niedogodnościami, albo całkiem wykonać się nie da. Ztąd zaczęto używać pewnej części oddalenia, któraby się na horyzoncie obrazu zmieszczała. Powstają ztąd niedogodności, iż dla linij które mają punkt wypadkowy za obrazem potrzeba rysować jakby obraz na mniejszą podziałkę, i znalezionej, długość kilkakrotnie powtarzać aby mieć rzeczywistą długość. Lecz jakkolwiek w ściśłym geometrycznym

rysunku, błędy ztąd wynikające mogą szkodliwie na całym rysunek wpływać, jednakże w rysunkach perspektywicznych, od których takiej dokładności nie wymagamy, śmiało sposobu zmniejszonego oddalenia lub niżonego horyzontu użyć można. Niektórzy bowiem robią różnicę, iż zmniejszone wykreślenie jak okazuje fig. 176, wykonane przy horyzoncie i na osi pionowej, jak np. linija cd równoległa do EF poprowadzone przez c i $1/4$ oddalenia oznaczona jest na osi, nazywają to: *zmniejszeniem oddalenia*. Jeżeli zaś na linii EP weźmiemy pewną część od E do p , przez p poprowadzimy równoległą do horyzontu i z tego samego punktu p spuścimy pionową na której robi się pR równe pewnej części oddalenia, nazywają to *niżonym horyzontem*. Lecz obadwa wykreślenia w niczem się od siebie nie różnią tylko miejscem. Wiedząc, że wysokość horyzontu jest miarą czyli podziałką dla rysunku perspektywicznego i na tej też zasadzie wszelkie były w tej nauce robione wykreślenia; użyto także w miejsce zmniejszonego oddalenia, zmniejszonej wysokości horyzontu. Sposobu tego użyliśmy w fig. 18 Tab. I, i bardzo dogodnie do mierzenia szerokości (na linijach do podstawy równoległych) oraz wysokości (na linijach pionowych) da się zastosować. Jeżeli wysokość horyzontu Pr wyraża 8 stóp, natenczas podzieliwszy takową na 4 części równe, każda taka część na brzegu obrazu wyrażać będzie 2 stopy, lecz dla punktów w oddaleniu, położonych, wysokości $1/2$, $2/2$, $3/2$ będą odpowiednio wyrażały 8 stóp. Przekonaliśmy się o tej prawdzie na podziałkach szerokości i wysokości na figurach 83, 84, 85. Tak też na fig. 176 wysokością horyzontu dla punktu E jest Em , dla punktu e , wysokość tę wyraża linija en , i każda z nich wyraża taką długość jaką wyraża Pr na płaszczyźnie obrazowej. Nie można więc z jakiegokolwiek punktu na obrazie wyprowadzić pionową, lub położyć poziomą, i nadać im dowolny wymiar, gdyż miara ta zależy od wysokości horyzontu.

Jeżeli, podług przyjętej wysokości horyzontu Pr , długość Ad na podstawie AB wyraża 4 stopy, natenczas wszystkie miary brane na tej podstawie do rysowania figur na obrazie, podług tej długości Ad mierzyć będziemy. Lecz mając rysować nad linią 3, 3, możemy takową wziąć za podstawę i wtenczas długość 3 e będzie służyła za podziałkę wyrażającą 4 stopy. To samo rozumie się, biorąc linią 2, 2, lub 1, 1, za podstawę, tak, iż rysując nad niemi weźmiemy odpowiednio długości 2, b , lub 1, a , za podziałkę wyrażającą długość 4 stóp. Sposób ten dzielenia wysokości horyzontu na upodobalną liczbę części, nazywa się także, lecz niewłaściwie, niżeniem horyzontu, jest bowiem podniesieniem podstawy, podstawę AB , podnieśliśmy do 3, 3, — 2, 2, — 1, 1.

Po takim wyjaśnieniu znaczenia zmniejszonego oddalenia, niżonego horyzontu oraz podniesienia podstawy, przystąpmy do rozbioru, metody ogólnej, przez matematyka

Adhémar podanej jako jedynej zastępującej wszelkie inne metody i uwalniającej od wszelkich niedogodności jakie wynikają z odległych punktów oddaleń leżących za obrazem i t. d. Na str. VI-jej przedmowy mówi bowiem autor: „Wszystkie trudności nikną zupełnie przez metodę którą wr. 1836 ogłosiłem”.

Rysowaliśmy na płaszczyźnie poziomej figury, podług danego rysu geometrycznego; autor czyni to samo lecz postępowanie w przeniesieniu danego rysu na obraz jest inne. Taki rzut poziomy geometryczny niech nam wystawia fig. 177, w której narysowany jest geometrycznie punkt u . Na rzucie tym rysuje autor kąt optyczny upodobalny, lecz do rysu geometrycznego zastosowany, $M o N$, połowi takowy linią $o P$ i rysuje prostopadłą $a x$, która przedstawia rzut poziomy, stojącego pionowo obrazu; linija więc $o v$ jest osią widzenia, która dzieli obraz na dwie równe części, następnie wyprowadza z punktu a prostopadłą do $a x$, linię $a b$, która przedstawia podziałkę długości, czyli jak ją autor nazywa podziałkę skróceń (échelle de fuite). W rozdziale IV-tym wyklada swą metodę ogólną zastosowaną do rysowania na płaszczyźnie stanowiska, w następujący sposób, str. 15:

„Podziałki zagłębień (skróceń) i szerokości. Miejmy narysowany kąt optyczny $M o N$, fig. 177, na rzucie poziomym jakiej budowy lub placu publicznego, który chcemy perspektywnie narysować, dajmy dla uproszczenia wykreślenia, że podstawa obrazu $A X$ (fig. 178 jest w oznaczonym stosunku do $a x$, fig. 177) np. że jest 4-ry razy większa; narysujemy horyzont naznaczymy na nim punkt celny V i oddalenie $V D$ równe $4 a v$; poprowadzimy $A V$, która jest obrazem linii $a b$. Chcąc na tak przygotowanym obrazie narysować punkt u , spuścimy z niego do $a b$ prostopadłą $n u$, którą przeniesiemy na podstawę $A X$ od A do N , a połączymy punkt N z punktem oddalenia D (który tu nie jest narysowany) otrzymamy na $A V$ przecięcie n' , które jest obrazem punktu danego n ; i $A n'$ jest równe $4 a n$. Przez n' położymy poziomą $n' u'$ która jest obrazem linii $n u$, co do kierunku. Aby oznaczyć jej długość przeniesiemy $n u$ na podstawę obrazu cztery razy od A do X , a linija $X V$ da przecięcie u' , które jest obrazem punktu danego u . Rzeczą jest jasną, iż używając tego sposobu nie potrzeba pod podstawą obrazu rysować przedmiot, który chcemy przenieść na obraz; lecz potrzeba zawsze mieć dostatecznie wielki obraz, aby można na podstawie $A X$ przenieść 4-ry razy odległość każdego punktu na rysie geometrycznym”.

Dziwić się trzeba, iż znakomity matematyk i nauczyciel perspektywy nie wie, że nie potrzeba tak wielkich obrazów, aby na horyzoncie oznaczać dalekie punkta oddalenia, a na podstawie przenosić długości 4-ry razy wzięte; nie wie że można na horyzoncie obrazu, na jego brzegu oznaczyć $\frac{1}{4}$ oddalenia. W tej niewiadomości autor tak dalej mówi:

„Punkt zagłębień (skróceń), (Point de fuite). Unikniemy téj ostatniej wzmiankowanej niedogodności postępując w następujący sposób:

Oddalenie $o v$ (fig. 177) przeniesiemy raz tylko na horyzont od V do F (fig. 178) i punkt ten nazwiemy punktem zagłębienia. Przeniesiemy $a n$ na podstawę obrazu od A do n i poprowadzimy $n F$, a przecięcie na podziałce skróceń $A V$ da punkt n' perspektywę punktu n ; i nie potrzebujemy ani punktu N na podstawie ani punktu oddalenia D . A zatem przez wykreślenie bardzo proste, nietylko unikniemy rysowania rzutu poziomego pod obrazem, ale także oznaczenia na obrazie po prawej i po lewej stronie punktów oddaleń w stosunku obrazu (fig. 178) do danego rysu geometrycznego (fig. 177). Jedyne dla dania lepszego wyobrażenia przyjęliśmy liczebny stosunek pomiędzy dwoma obrazami $A X$ (fig. 178) i $a x$ (fig. 177). Lecz jasną jest rzeczą, iż dowodzenie jest to samo w każdym innym przypadku. A zatem metoda która ztąd wynika jest ogólna, i może być zastosowaną jakakolwiek jest wielkość obrazu i jego oddalenie od patrzącego. Aby dokończyć rysunek perspektywiczny punktu u , weźmiemy małą długość $a v$ (fig. 177); która przedstawia połowę szerokości obrazu $a x$ i przeniesiemy takową na horyzont od V do a , z punktu a spuściwszy pionową, która przetnie podziałkę zagłębień w punkcie B przez który położymy poziomą $B Y$; linija ta będzie podziałką szerokości. Wziąwszy długość $n u$ (fig. 177) przeniesiemy takową na linię $B Y$ od B do u i poprowadzimy $V u$, która przetnie poziomą $n' u'$ w punkcie u' który jest obrazem perspektywnym punktu u ”.

Lecz nie wyjaśnił autor, ani geometrycznie dowiódł, że na obrazie $A C R X$ w punkcie B , w którym wysokość horyzontu $B a$ wyraża 5 stóp długość geometryczna $n u$ równa jest długości $B u$. Prawda, iż jakakolwiek przyjmijemy wysokość horyzontu czy $C A$, czy $C F$ lub $C H$, zawsze, oznaczywszy długość $V a$ i postępując podanym sposobem, otrzymam na podstawach tę samą długość $A X$, $H E$, $F G$, wyrażającą długość linii $B u$, a tém samym linii $n u$ (fig. 177). Lecz zupełnie co innego jest na obrazie perspektywnym; jeżeli bowiem będzie $A X$ równe $B u$, a $B a$ wyraża 5 stóp, natenczas $A X$ wyraża 27 stóp, a tém samym także $B u$. Przy wysokości horyzontu $C F$ ta sama długość $F G$ wyrażać będzie długość około 37, a przy wysokości $C H$, ta sama długość $H E$ równa $B u$, równa $n u$, będzie wyrażała 90 stóp. Widzimy więc, iż oznaczenie na obrazie długości geometrycznej $n u$ (fig. 177) zależy od wysokości horyzontu, nie zaś od dowolnie przyjętych punktów a , lub B , (fig. 178), $B u$ na obrazie nie ma i nie może mieć więcej ani mniej stóp, tylko tyle ile razy się miara pięciostopowa $B a$ w niej mieści. Lepiej się o tém przy podziałce wysokości przekonamy, o której niżej mówić będziemy. Zgoła niczem nie uzasadnione przyjęcie punktu B i oznaczenie, że w tym punkcie długość

Fig. 171

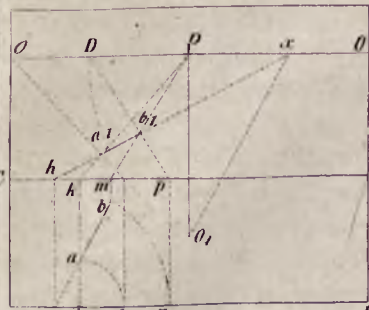


Fig. 173

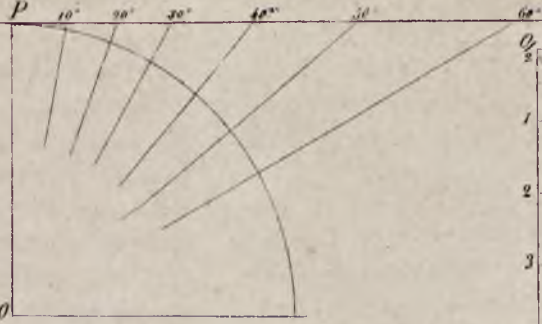


Fig. 176

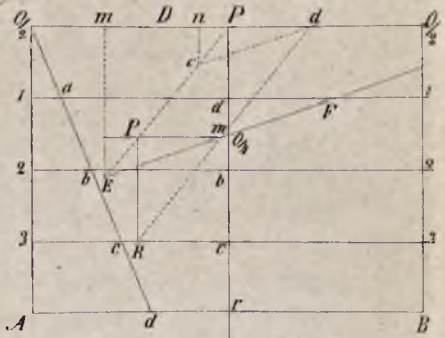


Fig. 172

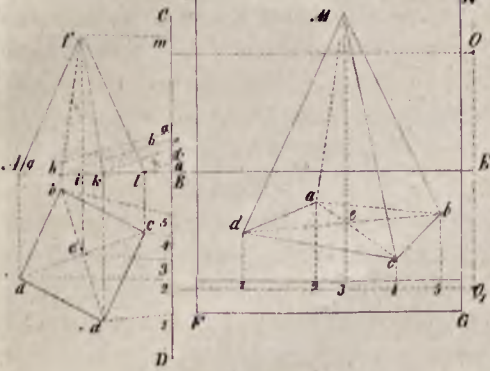


Fig. 174

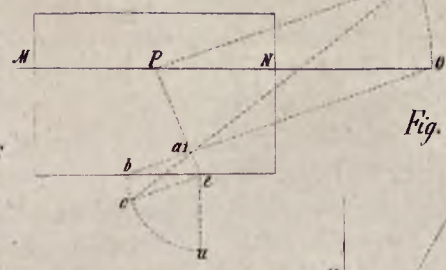


Fig. 175

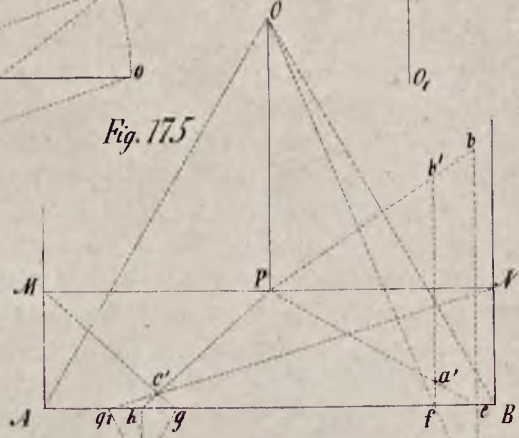


Fig. 177

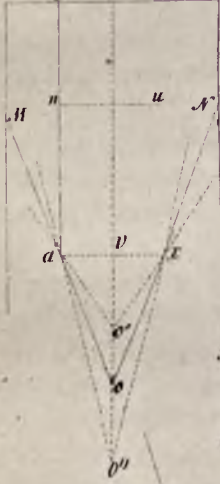


Fig. 178

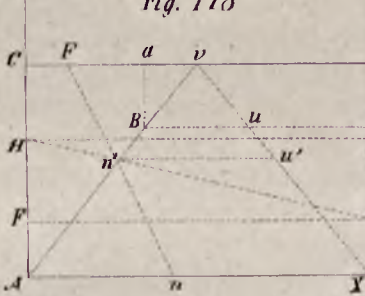


Fig. 179

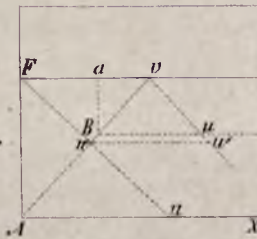


Fig. 180

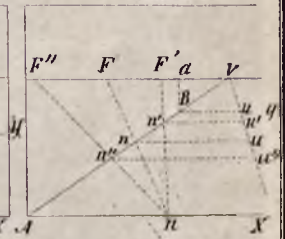


Fig. 181

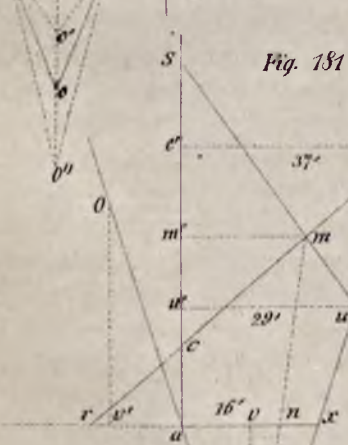


Fig. 185

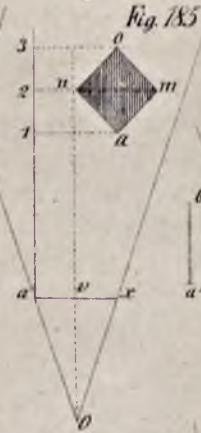


Fig. 183

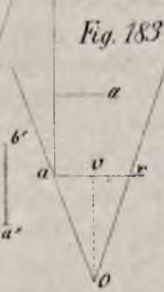


Fig. 184

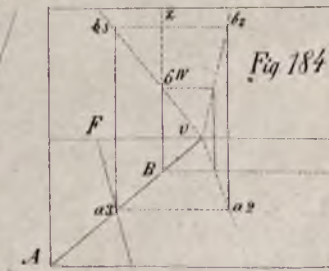


Fig. 181

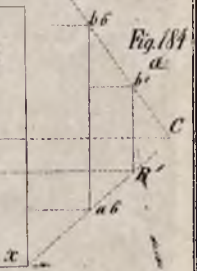


Fig. 186

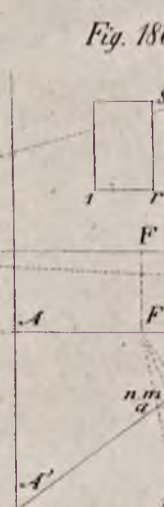


Fig. 187

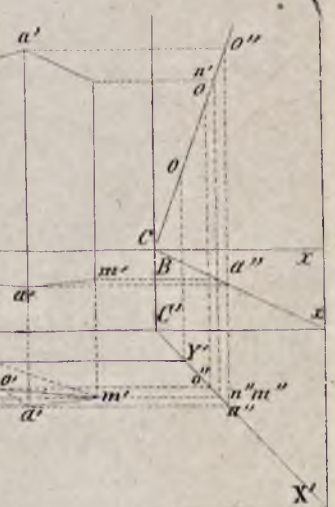
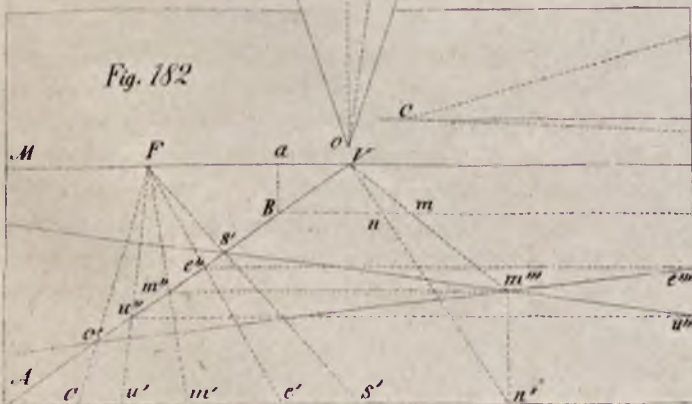


Fig. 182



perspektywiczna Bu ma być równa geometrycznej nu , nie ma żadnej zasady, jest niedorzecznością. Co innego jest stosunek geometryczny, a zupełnie co innego stosunek długości linii odpowiednio do wysokości horyzontu. Nie można na tém polegać, że stosunek geometryczny linii AX do Bu jak AX podstawa do podstawy ax , lecz idzie o to czy na obrazie długość Bu wyraża, tyle stóp, łokci, lub metrów ile ich wyraża długość nu na rzucie geometrycznym (fig. 177), a długość Bu zależy od wysokości Ba która jest miarą, podziałką, wyrażającą nie mniej nie więcej jak pięć stóp, czyli jak autor liczy 1,7 metra. Dalej mówi autor str. 18. „Fig. 179 przedstawia rozkład rysunku, uwolnionego od linii DN i $u'X$, które stają się zbędne i które służyły tylko do udowodnienia zasady. Zachowany w dalszym ciągu przyjęte nazwiska AV , jest podziałką zagłębień, BY podziałką szerokości, F punkt skręceń (point de fuite). $FV = ov$ jest zawsze oddalenie wzięte z rzutu poziomego (fig. 177) od oka patrzącego do przecięcia obrazu ax . Fig. 180 przedstawia rozmaite położenia punktu u , podług oddalenia oka w punktach o', o, o'' (fig. 177); w pierwszym bowiem razie punkt skręceń będzie w F' w drugim w F , w trzecim w F'' . Można także punkt F tak umieścić na brzegu obrazu, iż VF będzie pewną np. $\frac{1}{3}$ całkowitego oddalenia”. A zatem nie podaje autor co do punktu F nie nowego, oznaczenie bowiem na horyzoncie obrazu pewnej części oddalenia, jest rzeczą bardzo dawno znaną. Dalej na str. 20 uczy autor rysować na obrazie linie dane na rzucie poziomym, w następujący sposób: „Linie proste. Wyłożyliśmy metodę ogólną jak narysować perspektywę punktu stanowiącego część rzutu poziomego obejmującego podstawę obrazu. Zrobimy kilka ważnych zastosowań tej metody. Niech na figurze 181 linia ax wystawia nam rzut obrazu na płaszczyźnie poziomej na której się znajdują narysowane linie proste ce, su , które chcemy narysować perspektywnie, narysowawszy kąt optyczny aox , pionowa as jest podziałką zagłębień. Jeżeli papier nie jest tak wielki abysmy na nim mogli narysować wierzchołek o kąta optycznego aox ; aby narysować oś widzenia ov , zrobimy $av = av$ i wyprowadzimy z punktu v pionową aż do przecięcia się z przedłużonym ramieniem oa , w punkcie o , linia vo daje oddalenie punktu o od tablicy ax czyli długość linii ov . Rozkład rysunku. Mając dany obraz (płaszczyznę do rysowania) narysujemy horyzont VF (fig. 182) naznaczymy punkt V w środku obrazu, przeniesimy na prawo i na lewo długość VF równą vo , potem $Va = va$, narysujemy podziałkę zagłębień AV i pionową AB i oznaczymy podziałkę szerokości BY . Wysokość horyzontu powinna być zawsze równa wysokości oka. Przystosowawszy tym sposobem rysunek (épure), chcąc narysować linię prostą ce , przeniesimy ac , na podstawę od A do c i poprowadzimy cF , a przecięcie na podziałce AV da punkt c' który jest obrazem

punktu c . Aby oznaczyć perspektywę punktu e poprowadzimy na fig. 181 poziomą $e'e'$, przeniesimy długość ae' na podstawę od A do e' , oznaczymy przecięcie e'' i położymy poziomą $e''e'''$ aż do przecięcia się z brzegiem obrazu w punkcie e''' , a tak punkt e''' jest obrazem punktu e , promień bowiem oczy oxe trafia brzeg obrazu ax . Tym samym sposobem narysujemy linię su i oznaczymy ich przecięcie w punkcie m'' . — Geometrycznie rysunek dobrze jest wykonany, lecz zapomniał autor, iż oznaczywszy wysokość horyzontu na 5 stóp, rysunek do tej miary stosować się powinien. Podług zasady przez autora przyjętej wysokości MA i Ba wyrażają 5 stóp i tą miarą długości poziome $m''m''' - e''e'''$ mierzone być muszą i podług tego $m''m'''$ jest równe około 14, $e''e'''$ około 25 stóp. Jeżeli na rzucie poziomym fig. 181 linie em, me oznaczają ściany domów narysowanych podług podziałki, iż an ma np. stóp 16, $u'u$ stóp 29, $e''e'''$ stóp 37; na obrazie też podług odpowiedniej wysokości horyzontu linie $Bn, u''u''' - c''e'''$ te same miary wyrażać powinny. Tymczasem $Bn = an$ zamiast 16 stóp, ma ledwie 11 stóp, $u''u''' = u'u$, zamiast 29 ma około 19 stóp, $e''e''' = e''e'''$ powinna mieć 37 ma ich tylko 25. Zrobiony więc rysunek perspektywny bynajmniej nie odpowiada danemu rzutowi geometrycznemu fig. 181. Bardziej jeszcze uderzające, okażą się te różnice, gdy przyjmiemy, że na rzucie poziomym fig. 181, wyrażone liczby, oznaczają nie stopy lecz łokcie lub arszyny, gdyż wysokość horyzontu MA , lub aB , zawsze tylko 5 stóp wyrażać może, a tą miarą wszystkie linie na obrazie mierzyć wypada.

Nie dostrzegł znakomity matematyk, że robiąc na obrazie długość Va równą np. 11 stóp lub łokci, VF równe 32 stopom lub łokciom w stosunku w jakim chce zrobić obraz do rzutu geometrycznego, to jest w stosunku, czy punkt F ma oznaczać połowę lub $\frac{1}{3}$ albo $\frac{1}{4}$ oddalenia, nie można dowolnie zrobić wysokość horyzontu MA równą 5 stopom. Biorąc zaś tę wysokość dowolnie, jak to czyni autor, otrzymamy obrazki bynajmniej z rzutem poziomym niezgodne. Po wyłożeniu w księdze pierwszej rysowania na płaszczyźnie poziomej, zaczyna drugą księgę od rysowania przedmiotów w przestrzeni, do oznaczenia których potrzeba znać rysowanie wysokości. Od rysowania więc wysokości księgę tę zaczyna, a w szczególności od narysowania podziałki wysokości. — Na str. 61 mówi: „Przypuśćmy, iż chcemy zrobić rysunek perspektywny linii pionowej stojącej w punkcie a rzutu poziomego fig. 183, której wysokość jest $a'b'$ oddzielnie narysowana. Z punktu B fig. 184 (który tym samym sposobem jest oznaczony jak punkt B , na fig 178 i 182), wyprowadzimy pionową Bz , którą nazwiemy podziałką wysokości, i na niej zrobimy $Bb'IV = a'b'$ (fig. 183), tak, iż VB i $Vb'IV$ przedstawiają dwie linie poziome równoległe oddalone od siebie na całą długość $a'b'$. — Przystosowawszy w ten sposób rysunek i oznaczywszy na nim punkt a 2 jako obraz punktu a , podług ogólnej metody, narysujemy po-

ziomą $a 2$, $a 3$, pionową $a 3$, $b 3$, poziomą $b 3$, $b 2$, która daje wysokość pionowej $a 2$, $b 2$. Poprzedzające wykreślenie uzupełnia ogólną zasadę perspektywy. I w rzeczy samej, punkt w przestrzeni jest oznaczony znając jego oddalenie od trzech płaszczyzn znanych. Dla tego, aby otrzymać punkt $b 2$, oznaczono perspektywiecznie: 1^o $A a 3$, która jest oddaleniem od płaszczyzny obrazu; 2^o $a 3 a 2$ oddalenie od płaszczyzny pionowej, która obejmuje podziałki skróceń i wysokości; 3^o $a 2 b 2$, która jest oddaleniem od płaszczyzny poziomej, na której się znajduje $A X$ podstawa obrazu.— Nie jest rzeczą konieczną, aby płaszczyzna pionowa na której się znajduje podziałka wysokości, przechodziła przez punkt B . Jeżeli rysunek jest bardzo zkomplikowany, a mamy dosyć miejsca po prawej lub po lewej stronie, można w następujący sposób postąpić: Obiera się na przedłużonym horyzoncie punkt upodobalny C (fig. 184 *a*), który się łączy z punktem X , lub z jakimkolwiek innym, leżącym na podstawie obrazu. Poczém z punktu B' który daje pozioma przez B położona wyprowadza się pionowa $B' b'$ robiąc na niej $B' b'$ równą wysokości geometrycznej $a' b'$ (przy fig. 183). Poprowadziwszy od C przez b' będziemy mieli podziałkę wysokości; przeniosłszy $a 2$ do $a 6$, wyprowadzimy pionową $a 6 b 6$, która jest żadaną wysokością $a' b'$ w punkcie a na rzucie poziomym (fig. 183).— Aby nie uczynić rysunku niezrozumiałym i zagmatwanym przez narysowanie licznych linii, można wykreślenie na oddzielném miejscu wykonać. Zamiast użycia do rozkładu rysunku np. całego arkusza papieru, wygodniej będzie pozostawić u dołu, jak to okazuje fig. 187, potrzebne miejsce do narysowania rzutu poziomego w perspektywie, a po prawej stronie miejsce na podziałkę wysokości, którą zrobimy obok obrazu. Jest rzeczą jasną, iż taki rozkład rysunku jest właściwie zastąpieniem płaszczyzny poziomej, na której znajduje się $A X$ podstawa obrazu przez inną, którą w dowolnej wysokości obrać można z odpowiednią podstawą $A' X'$.

Dajmy, iż na rysie tym sposobem przysposobionym chcemy narysować w perspektywie graniastosłup,

którego rzut poziomy przedstawia kwadrat $a n o m$ (fig. 185) wysokość jego fig. 186. Postąpimy jak w poprzedzających przykładach, poczem weźmiemy wysokość $r s$ i przeniesiemy takową na podziałkę wysokości od B do 0 (po prawej stronie obok C), narysujemy $C o$ przedłużając takową dostatecznie, a tak wszystkie wysokości pomiędzy linijami $0'' C$ i $C X$ zawarte będą równe danej wysokości graniastosłupa $r s$. Aby narysować krawędź pionową w punkcie a' , narysujemy poziomą $a' a''$, pionową $a'' o''$, dwie poziome $a'' a'$ oraz $o'' a'$, i otrzymamy krawędź $a' a'$. Tym samym sposobem znajdziemy inne dwie krawędzie, i t. d.“

Ponieważ w tym także przykładzie tak jak przy fig. 178, z punktu B wyprowadzoną została pionowa i na niej odmierzone wysokość geometryczną $r s$, graniastosłupa, bez względu na podziałkę z wysokości horyzontu; przeto łatwo się przekonać, iż narysowany perspektywieczny graniastosłup bynajmniej miarom geometrycznym nie odpowiada. Jeżeli bowiem przyjmiemy, iż podług podziałki, podług której rzut poziomy fig. 185 jest zrobiony wysokość $r s$ graniastosłupa fig. 186 ma np. stóp 12, wysokość ta na rysunku perspektywiecznym, to jest krawędź $a' a'$ powinna mieć także 12 stóp, ma zaś stóp 35, jakakolwiek jest miara wysokości $r s$.— Widzimy więc, iż ta zachwalana metoda ogólna, na samowolnych przypuszczeniach oparta, prowadzi do obrazków, których wymiary z rysem geometrycznym wcale się nie zgadzają i zgodzić nie mogą, skoro podziałki zagłębieni, szerokości i wysokości na prawdach perspektywiecznych nie są oparte.— Nie potrzeba być koniecznie biegłym matematykiem, aby dostrzedz, że skoro w punkcie B odmierzymy wysokości i szerokości dowolne, nie zaś takie jakie temu punktowi podług wysokości horyzontu nadać należy, cały rysunek będzie obrazkiem, perspektywiecznym wprawdzie, ale nie odpowiadający wymiarom rysu geometrycznego. Na tych zasadach uważam całą tę metodę ogólną za szarlataneryę, podając metodę niezgodną z zasadami nauki perspektywy.

CZEŚĆ DRUGA.

NAUKA O CIENIACH PERSPEKTYWICZNYCH.

§ 1. Jak we wstępie części I-jej powiedzieliśmy, nauka cieniów perspektywicznych zajmuje się oznaczeniem kierunku i granic cieniów, nie wchodząc w ich stopień mocy, gdyż przedmiot ten należy do perspektywy powietrznej.

Światło. Jak badania uczonych, nie zdołały zgłębić i wyjaśnić, co jest światło, tak też dla nauki o cieniach znajomość istoty światła, jest rzeczą obojętną. Lecz skutki działania światła ze względu na przedmioty oświetlone, a ztąd tworzące się cienie, w krótkości przy najmniej poznać należy.

W starożytności mniemano wprawdzie, iż widzenie przedmiotów jest skutkiem własności oka, rozsyłając promienie na wszystkie strony, dziś jednakże nie ulega wątpliwości, iż widzimy przedmioty w skutek promieni światła, które się od przedmiotów na wszystkie rozchodzą strony, do oka naszego dochodzą. Ponieważ każde światło, każda iskra, jednocześnie z wszystkich stron jest widzialną, przeto nie ulega wątpliwości, iż promienie światła na wszystkie rozchodzą się strony.— Ze zaś w bliskości ciała świecącego, np. palącej się świecy, lepiej widzimy, aniżeli w pewnej od niego odległości, jasną jest rzeczą, iż moc światła zmniejsza się stosownie do odległości. Fizycy uczą, iż zmniejszanie to rośnie w stosunku kwadratów z odległości tak, iż jeżeli odległość jest dwa, trzy i t. d. razy większa, siła światła będzie 4, 9 i t. d. razy mniejsza.

Ilość światła, jaka na pewną powierzchnię pada, zależy nietylko od jego oddalenia, ale także od położenia powierzchni światło odbierającej. Jeżeli fig. 1, a jest ciałem świecącym, $b d$ płaszczyzna na którą padają promienie tego światła, widzimy, iż punkt c na który pada promień prostopadły $a c$, bardziej będzie oświetlony aniżeli punkta b, d , które od a bardziej są oddalone, przeciwprost-

kątnie bowiem $a b, a d$ są dłuższe od boku prostopadłego $a c$.

Światło mamy albo pochodzące od słońca lub księżyca, które jest światłem naturalnym, albo sztuczne, jak np. od zapalanej świecy, pochodni i t. p. pochodzące.— Od słońca przedmioty w dwojaki sposób oświetlone być mogą, albo przez bezpośrednie jego promienie, albo przez światło pochodzące z odbicia się i łamania tych promieni; światło to nazywamy światłem dziennym.

Jeżeli, fig. 2 w punkcie a jest światło, od którego idą promienie na powierzchnię $b c$, promienie brzeżne $b a, c a$ tworzą kąt $b a c$.— Wystawiając sobie w myśli punkt świecący a , coraz bardziej od powierzchni $b c$ oddalony, jak np. do a' , kąty te jak $b a' c$ i t. d. będą coraz mniejsze, a ramiona tych kątów coraz bardziej zbliżać się będą do równoległych $m b, n c$. Ponieważ słońce jako ciało świecące od ziemi naszej bardzo jest oddalone, gdyż odległość jego do 20 milionów mil dochodzi, oraz że ziemia względem słońca jest bryłą bardzo małą, przeto promienie słońca możemy uważać za równoległe. Ztąd wszystkie ciała na kuli ziemskiej jednakowo są oświetlone, jeżeli powierzchnie ich względem słońca jednakowe mają nachylenie. Przy światłach zaś sztucznych, stopień oświetlenia zależy od oddalenia i położenia powierzchni światło odbierającej. Dajmy, iż na płaszczyznę $b k$ (fig. 3) pada prostopadłe promień słoneczny $a b i k$; jeżeli płaszczyznę tę nachylimy tak, iż weźmie położenie $d k$, a ostatni promień $c d e$ odetnie część $b e$ równą $\frac{1}{3} b k$, widzimy, iż ta sama powierzchnia odbierze tylko $\frac{2}{3}$ tego światła, jakie odbrała w położeniu prostopadłym. Nachylając tę samą powierzchnię do $k g$ tak, iż ostatni promień będzie miał wysokość $k h$, równą $\frac{1}{3}$ całej wysokości promienia $a b i k$, powierzchnia $g k$ odbierze tylko trzecią część światła. Jeżeli nastę-

pnie weźmie położenie $m k$, równoległe do kierunku promieni, wtenczas żadnego nie odbierze światła. Od nachylenia więc powierzchni względem kierunku promieni światła, zależy moc czyli stopień oświetlenia.

Światło jakie ciała oświetlone na wszystkie strony rozsyłają, nazywa się światłem odbitem, a jako takie, nie ma nigdy tego stopnia mocy, jaki ma światło pierwotne. Ciało oświetlone tak działa na nasze oko jak światło pierwotne, tylko w daleko mniejszym stopniu, który od powierzchni tego ciała zależy. Powierzchnie bowiem zupełnie gładkie albo koloru białego, odbijają więcej światła, aniżeli chropowate lub koloru ciemnego, ztąd też pierwsze lepiej i w większej odległości widzimy aniżeli drugie. Gdyby światło nie miało własności odbijania się i łamania, natenczas każda chmura, któraby przeszkadzała promieniom słońca do nas bezpośrednio dochodzić, sprawiłaby zupełną ciemność. Jednakże mimo chmur, które nie pozwalają całkowitego przejścia promieniom słonecznym do powierzchni ziemi, mamy dostateczną jasność. Gdyby nie było światła pochodzącego z odbicia i łamania się promieni, powierzchnie nieoświetlone bezpośrednio od słońca byłyby w zupełnej ciemności, nie byłoby stopniowania cieniów. Nadmieniliśmy już wyżej, iż światło dzienne jest skutkiem łamania i odbijania się promieni słońca; gdyby znów światło dzienne nie odbijało i łamało się na wszystkie strony, nie mielibyśmy światła ani w mieszkaniach naszych ani w ciasnych ulicach miast i t. p.— Gdzie światło bezpośrednio nie dochodzi, tworzy się mniejsza lub większa ciemność, którą nazywamy cieniem. Że zaś trojaki przyjęliśmy światło, przeto też trojaki będziemy mieli cienie, a mianowicie: 1. cienie od bezpośrednich promieni słońca pochodzące; 2. cienie od światła dziennego; 3. cienie od światła sztucznego.

§ 2. O cieniach w ogólności. Jeżeli promienie światła idąc w kierunku prostym natrafiają na ciała przezroczyste, np. na wodę czystą, szkło, przechodzą przez te ciała i żadnej za nimi nie sprawiają ciemności. Lecz jeżeli przeciwnie, trafiają na ciała nieprzezroczyste, natenczas ta część tych ciał do której promienie nie dochodzą, jako nie oświetlona, jest ciemną, i ciemność tę nazywamy cieniem. Jeżeli (fig. 4) abc wystawia nam kulę nieprzezroczystą, na którą padają promienie światła od lewej strony, część jej do światła obrócona będzie oświetlona, będzie, jak mówią, w świetle, strona przeciwna na którą promienie nie padają, będzie ciemna, będzie w cieniu, a jeżeli za tym ciałem znajduje się jaka powierzchnia nieprzezroczysta, natenczas te tylko promienie, które przez bryłę abc wstrzymane nie zostały, padną na takową i oświecą. Miejsce zaś do którego promienie dojść nie mogą, jak tu $defg$ będzie mniej lub więcej ciemne, i ciemność tę także nazywamy cieniem. Pierwszy cień abc na kuli lub jakiegokolwiek innej bryle, nazywa się cieniem bryłowym; drugi, pochodzący od tej bryły lecz powstający na powierzchni

innej bryły, nazywa się cieniem rzuconym. Jak na fig. 4 kula rzuca cień okrągły, mający obwód koła, tak każda bryła do swego kształtu i położenia da cień sobie właściwy. Zadaniem nauki o cieniach perspektywicznych jest, oznaczyć granice obudwóch tych gatunków cieniów, to jest bryłowych i rzuconych, nie zajmując się stopniem ich mocy.

§ 3. Cienie rzucone od słońca.— Słońce względem obrazu trojaki może mieć położenie, albo się znajduje za obrazem, to jest przed patrzącym na obraz, albo promienie słońca idą równoległe do obrazu, tak, iż słońce znajduje się z boku, albo nakoniec znajduje się przed obrazem, z tyłu patrzącego na obraz. Ponieważ promienie słońca są do siebie równoległe, a jako takie schodzą się w pewnym punkcie na obrazie, przeto punkt ten nazywamy punktem zbiegu, domyślając się promieni słonecznych. Promienie do obrazu równoległe, podług tego cośmy o takich liniach w części I-sj powiedzieli, nie mają punktu zbiegu. Promienie słońca które się nad horyzont wzniosło, mają punkt zbiegu także nad horyzontem położony, jak okazuje fig. 6 w punkcie S .— Gdy słońce jest przed obrazem w pewnej nad horyzontem wysokości, promień jeden przechodzi przez oko patrzącego. Z powodu wzniesienia słońca nad horyzont, promień przechodzący przez punkt oczny (przez oko), przedłużony zawsze trafi obraz pod jego horyzontem, a jeżeli wzniesienie słońca jest znaczniejsze, promień przez oko przechodzący pójdzie pod podstawą obrazu, trafi przedłużoną płaszczyznę obrazu. A że promienie słońca są do siebie równoległe, przeto schodzą się na obrazie lub na jego przedłużeniu w tym punkcie, przez który przechodzi promień od słońca przez punkt oczny poprowadzony, czyli gdzie trafia obraz promień oczny do promieni słońca równoległy. Ztąd punkt zbiegu, w tym położeniu słońca zawsze jest pod horyzontem, zwykle pod podstawą obrazu, stosownie do wzniesienia słońca nad horyzont. Tak w fig. 9 punkt S , jest punktem zbiegu promieni słońca, znajdującego się przed obrazem, z tyłu patrzącego się na obraz.— Jeżeli linija jaka stoi na pewnej płaszczyźnie, np. linije ab fig. 5 i 6, stoją w punktach a, a na płaszczyźnie poziomej, jasną jest rzeczą, iż cień tych linij zaraz od punktu a zaczynać się musi, gdyż bezpośrednio za nim promienie słońca dochodzić nie mogą.— Aby znaleźć cień rzucony od linii na płaszczyźnie stojącej, wystawiamy sobie przez liniję tę i punkt zbiegu położoną płaszczyznę, która przecina tę na której stoi linija dana. Że zaś przez trzy punkta jedną tylko płaszczyznę położyć można, przeto kierunek jej jest oznaczony. Mając np. daną liniję pionową ab fig. 6 i punkt zbiegu S , przez te trzy punkta abS jedną tylko płaszczyznę położyć można, a jeżeli linija ab jest pionową, natenczas położona przez te trzy punkta, płaszczyzna jest także pionową. Kładąc w myśli wiele takich płaszczyzn pionowych przez punkt S przechodzących wszystkie się schodzić będą na linii pio-

Fig. 1

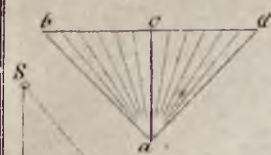


Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4



Fig. 5

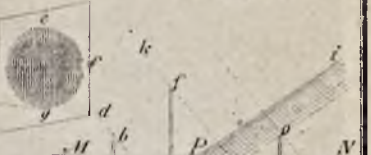


Fig. 6

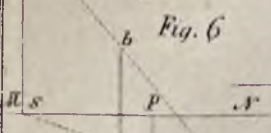


Fig. 7

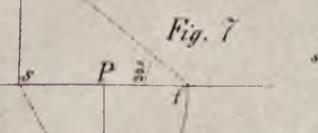


Fig. 9

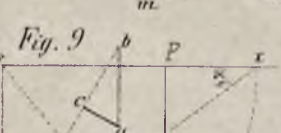


Fig. 10



Fig. 11

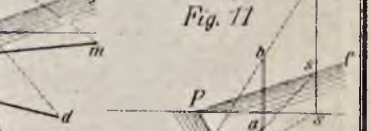


Fig. 8

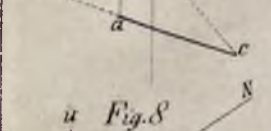


Fig. 12

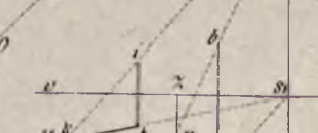


Fig. 13

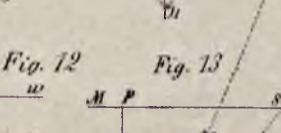


Fig. 14



Fig. 15

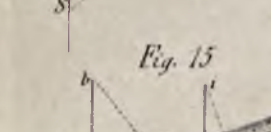


Fig. 16

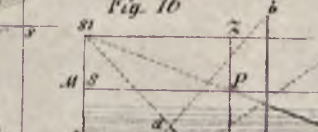


Fig. 17

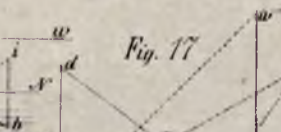


Fig. 18

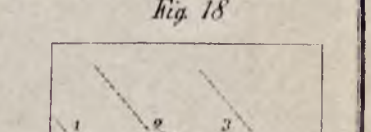


Fig. 19



Fig. 20

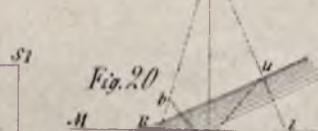


Fig. 21

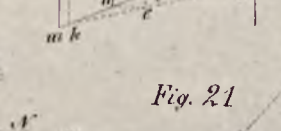


Fig. 22

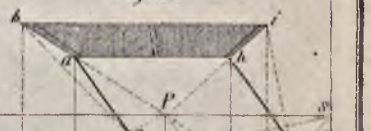


Fig. 24

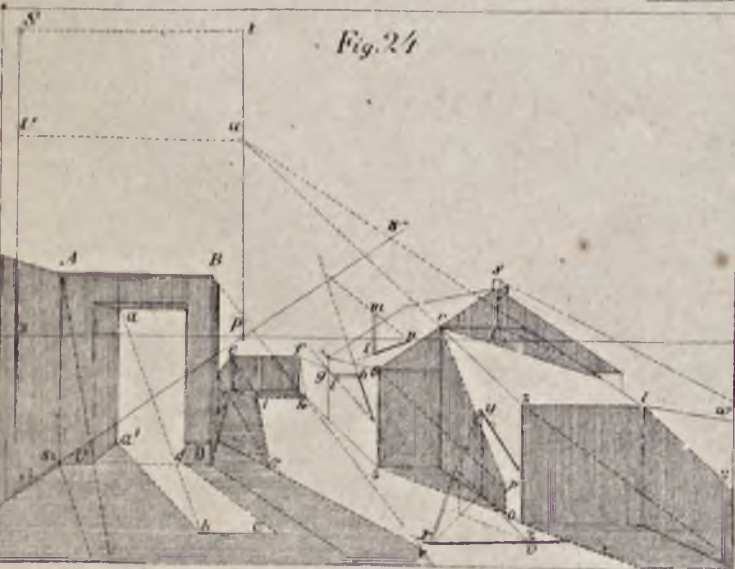
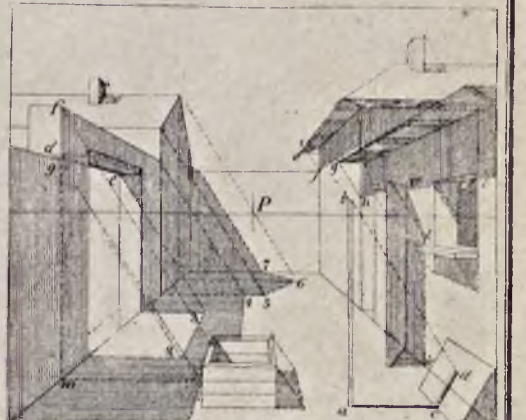


Fig. 23



nowej z S spuszczonej, która trafia horyzont w punkcie s . Cień więc linii ab leży na przecięciu płaszczyzny pionowej przez S przechodzącej z płaszczyzną poziomą, i tym przecięciem jest linia s, a, c . A że przecięcie to jest linią prostą przez s , i a przechodzącą, przeto przez punkt s przechodzą wszystkie takie linie od wszystkich linii pionowych na płaszczyźnie poziomej stojących, i dla tego nazwano punkt s punktem cieniów.

Jeżeli słońce stoi z boku obrazu, to jest gdy promienie jego są do obrazu równoległe, natenczas cienie także będą do obrazu równoległe, i jak promienie słońca w tém położeniu nie mają punktu zbiegu, tak też cienie nie mają punktu cieniów. Długość cieniów w tém położeniu słońca, zależy od kierunku promieni czyli od wysokości słońca. Tak np. jeżeli fig. 5 MN jest horyzont obrazu i promienie idą w kierunku dc , znajdziemy cień od linii ab prowadząc przez b linię dc , przez a równoległą do horyzontu, a linia ac , jest cieniem linii ab . Jeżeli gPi jest płaszczyzną pochyłą, której granica jest Pi , narysujemy cień linii pionowej ef , kładąc przez e równoległą do horyzontu, która przecina gP w punkcie h , przez h kładąc na płaszczyźnie pochyłej linię do granicy Pi równoległą, przez punkt f linię pod tym kątem nachyloną, pod jakim idą promienie, a przecięcie téj linii da punkt m , linia ehm jest cieniem linii ef . Jeżeli na téj płaszczyźnie pochyłej stoi linia pionowa no , poprowadzimy przez O promień słońca, przez n równoległą do granicy Pi , a przecięcie takowych daje punkt r , nr , jest cieniem linii no . Kątem nachylenia promieni do podstawy jest kąt acd , od którego wielkości zależy długość cieniu; nachyleniem promieni do osi widzenia jest kąt abc , dopełniający kąt acb do prostego.

Już wyżej wykazaliśmy, iż mając (fig. 6) dane słońce za obrazem, którego punkt zbiegu jest w punkcie S , narysujemy cień od linii pionowej ab stojącej na płaszczyźnie poziomej, spuszczac z S pionową aż do przecięcia się z horyzontem w s . Linije Sb i sa przedłużone przecinają się w c , a zatém linia ac jest cieniem linii ab .

W położeniu słońca, czy takowe jest przed czy za obrazem, a ztąd czy punkt zbiegu jest pod czy nad horyzontem, uważać potrzeba jego wzniesienie nad horyzontem oraz jego zbroczenie od osi pionowej, czyli jego oddalenie na prawo lub lewo od punktu ocznego. Jeżeli na obrazie nie jest dany punkt zbiegu, lecz mamy go oznaczyć tak, aby wzniesienie jego nad horyzontem było pod kątem 30° , oddalenie zaś od osi pod kątem 20° ; narysujemy (fig. 7) przy punkcie pomocniczym $O1$ kąt 20° , a punkt s oznaczy oddalenie słońca od osi pionowej. Wyprowadzimy z s pionową i oznaczywszy na horyzencie punkt f , robiąc $s' = O1s$, narysujemy przy f kąt 30° , który da punkt S ; a tak punkt zbiegu S ma żądane położenie.

Powiedzieliśmy wyżej, iż punkt zbiegu, gdy słońce jest przed obrazem, zawsze pada pod horyzontem, wy-

jawszy przy jego wschodzie lub jego zachodzie. Do lepszego wyjaśnienia tego szczegółu posłuży jak inniemam fig. 8.— Wiemy, iż mając znaleźć cienie linii pionowych, kładziemy w myśli przez linie te płaszczyzny, które są także pionowe, granica więc tych płaszczyzn jest także linią pionową, którą niech nam wystawia linia uS . Jeżeli MN jest horyzont obrazu, punkt O punktem ocznym, i słońce znajduje się w punkcie R , promień od R przez O poprowadzony, trafi granicę uS w punkcie S , który jest zbiegiem promieni do promienia ROS równoległych, leżących na płaszczyźnie pionowej. Że zaś na przecięciu tych płaszczyzn pionowych z płaszczyzną poziomą leżą cienie linii pionowych, przeto przecięcia te muszą przechodzić przez punkt obudwom płaszczyznom wspólny, a tym punktem jest s na horyzencie; punkt więc s jest punktem cieniów dla linii pionowych na płaszczyźnie poziomej stojących. Mając przeto na obrazie dany punkt zbiegu S , znajdziemy punkt cieniów dla linii pionowych, wyprowadzając z S pionową aż do horyzontu do punktu s .— Z wykreślenia tego widzimy, iż punkt zbiegu S zawsze leży naprzeciw słońca z drugiej strony punktu ocznego.

Jeżeli punkt S na obrazie nie jest dany, lecz mamy takowy podług położenia słońca oznaczyć, a położenie to w stopniach jest wyrażone, natenczas postąpimy podobnie jak na fig. 7. Dajmy iż słońce wzniesione nad horyzont na 45° , z osią zaś tworzy kąt 35° , narysujemy przy punkcie pomocniczym kąt mający 35° który na horyzencie daje punkt s . Kąt ten rysuje się z przeciwnéj strony słońca, przyjąwszy słońce z prawéj strony, narysowaliśmy kąt ten po lewéj stronie. Zrobiwszy $sx = sO1$, narysujemy pod horyzontem przy punkcie x kąt sxs mający 45° , a przecięcie drugiego ramienia z pionową da punkt zbiegu S .

Mając w takim położeniu słońca i punktu zbiegu jak na fig. 9, znaleźć cień od linii pionowej ab , stojącej na płaszczyźnie poziomej gdy punkt zbiegu jest w S , wyprowadzimy z niego pionową, która na horyzencie da punkt cieniów s . Poprowadzimy od S przez b , od s przez a , a przecięcie tych linii da punkt c , linia ac jest cieniem linii ab . Że punkt S nie jest punktem świecącym, nie jest punktem wyrażającym słońce, przekonywamy się z kierunku cieniu. Gdyby bowiem punkt S był punktem świecącym, cień linii ab leżałby na przedłużonej płaszczyźnie Sba . Kierunek cieniu ac pokazuje, iż słońce jest po prawéj stronie osi $PO1$.

§ 4. Cienie rzucane od linii pionowych. Jak punkt cieniów od linii pionowych stojących na płaszczyźnie poziomej jest przecięcie pionowej z punktu zbiegu spuszczonej z horyzontem, tak dla takichże linii pionowych stojących na płaszczyznach pochyłych, punkt cieniów leży na przecięciu pionowej z punktu zbiegu spuszczonej z granicą téj płaszczyzny pochyłej. Znajomość cieniów na rozmaitych płaszczyznach

bardzo jest potrzebną, zwłaszcza w rysowaniu krajobrazów, dlatego ważniejsze przynajmniej położenia przedziemy.

Na obrazie fig. 10; słońce jest za obrazem, punkt zbiegu w S , dana jest płaszczyzna pochyła $e P g$, mamy narysować cień rzucony od linii pionowej $a b$ stojącej na płaszczyźnie poziomej. Ponieważ cień od tej linii padnie także na płaszczyznę pochyłą, przeto przedłużam jej granicę $g P$ aż do przecięcia się z pionową z S spuszczonej, która daje na horyzoncie punkt cieniów s , na granicy zaś płaszczyzny pochyłej punkt $s 1$. Prowadząc od s przez a , aż do brzegu płaszczyzny pochyłej, do e , poprowadzimy od $s 1$ przez e , aż do przecięcia się z linią $S b$ w punkcie d . Linija $a c d$ jest cieniem linii $a b$. Jeżeli mamy oznaczyć cień od linii pionowej $n i$, stojącej na płaszczyźnie pochyłej $e P g$, poprowadzimy od S przez i , od $s 1$ przez $n i$ otrzymamy cień $n m$.

Gdy punkt zbiegu S (fig. 11) znajduje się nad płaszczyzną pochyłą $e P f$, znajdziemy punkta cieniów dla linii pionowych spuszczać z S pionową, która na granicy pochyłej da punkt cieniów $s 1$, na horyzoncie punkt s . Cień linii pionowej $a b$ stojącej na płaszczyźnie pochyłej znajdziemy prowadząc od $s 1$ przez a aż do przecięcia podstawy $e P$ w punkcie c . A że cień tej linii pada na płaszczyznę poziomą przeto poprowadzimy od s przez c aż do przecięcia się z przedłużoną $S b$, w punkcie d . Linija $a c d$ jest cieniem linii $a b$.

Na obrazie fig. 12, którego horyzont jest $M N$ punkt celny P , wznosi się od linii $e f$, równoległej do podstawy, płaszczyzna pochyła, która jak wiemy jest do horyzontu równoległą, jej granicą niech będzie linija pozioma $v w$, punkt główny Z , punkt zbiegu S ; mamy narysować cień od linii $a b$, pionowej stojącej na tej płaszczyźnie pochyłej. Spuszczona z S pionowa daje na granicy $v w$ punkt cieniów $s 1$, na horyzoncie punkt s ; poprowadzimy więc jak na fig. 11, od $s 1$ przez a , aż do podstawy $e f$, do punktu c , od s przez c do przecięcia się z linią $S b$ w punkcie d ; a tak linija $a c d$ jest cieniem linii $a b$. Cień od linii pionowej $h i$, tym samym znajdziemy sposobem prowadząc od $s 1$ przez h , od S przez i aż do przecięcia k .

Na obrazie fig. 13, płaszczyzna $g h f e$ jest poziomą, od linii $e f$ równoległej do podstawy $g h$ spuszcza się na dół płaszczyzna, której granicą jest $v w$ pod horyzontem $M N$. Od linii $R T$ zaczyna się znów płaszczyzna pozioma, punkt S jest punktem zbiegu, mamy znaleźć cień od linii pionowej $a b$ stojącej na płaszczyźnie pochyłej $e f T R$. Spuściwszy z S pionową która daje punkta cieniów s , i $s 1$, poprowadzimy od $s 1$ przez a do e , od s przez e do d , to jest do przecięcia z linią $S b$. Mając narysować cień linii $i k$ stojącej na płaszczyźnie poziomej, poprowadzimy od s przez i do l , od $s 1$ przez l do m , i znów od s przez m do przecięcia się z linią $S k$ w punkcie n .

Na obrazie fig. 14 którego horyzont jest $M N$ punkt zbiegu S , mamy płaszczyznę $g P h$, spuszczać się na dół od linii $P h$, granicą tej płaszczyzny jest $m P m$; mamy znaleźć cień linii $i k$ stojącej na płaszczyźnie pochyłej. Oznaczywszy punkta cieniów s i $s 1$, poprowadzimy od i do $s 1$, aż do punktu o , od o do s , aż do przecięcia z linią $S k$ w punkcie p . Linija $i o p$ jest cieniem linii $i k$. Mając znaleźć cień linii pionowej $a b$, stojącej na płaszczyźnie poziomej, poprowadzimy od a do s , aż do punktu l , od l do $s 1$, aż do przecięcia z linią $P h$, w punkcie d , i znów poprowadzimy od d do s , aż do przecięcia się z linią $b S$ w punkcie e , a tak linija $a l d e$, jest cieniem linii $a b$.

Punkt zbiegu zawsze oznaczać będziemy przez S , punkta cieniów na horyzoncie przez s , na granicach pochyłych przez $s 1$, $s 2$ i t. d.

Na obrazie fig. 15 dana jest płaszczyzna pochyła $e P g$, której granicą jest $P g$, punkt zbiegu S , mamy narysować cień linii pionowej $a b$ stojącej na płaszczyźnie poziomej. Oznaczywszy na pionowej z S wyprowadzonej punkta cieniów s , i $s 1$, rysuję cień znanym sposobem, prowadząc od a do s , do punktu e , od e do $s 1$, aż do przecięcia z linią $b S$. Cień linii $h i$ znajdziemy prowadząc od h do $s 1$, oraz od i do S ; i otrzymamy cień $h k$.

Na obrazie fig. 16, którego horyzont jest $M N$, wznosi się do góry od linii $e f$ do podstawy równoległej, płaszczyzna pochyła, której granicą jest $Z w$, punkt zbiegu jest w S ; mamy narysować cień linii pionowej $a b$ stojącej na płaszczyźnie poziomej. Prowadząc od a do s , następnie od e do $s 1$, do punktu d . Cień linii $h i$ stojącej na płaszczyźnie pochyłej znajdziemy prowadząc od h do $s 1$, od i do S . Przykłady na fig. 15 i 16 są te same jak na fig. 10, 11, 12, z tą tylko różnicą, iż na tych ostatnich punkt zbiegu był nad horyzontem, w fig. zaś 15 i 16, punkt zbiegu jest pod horyzontem.

Tym samym sposobem rysują się cienie linii poziomych do podstawy równoległych. Miejmy na obrazie fig. 17 płaszczyznę pionową $m o n d$, do obrazu prostopadłą, której podstawa $m o$, idzie tęp samym do punktu celnego P , mamy narysować cień linii poziomej $a b$ do tej płaszczyzny prostopadłej. Granicą tej płaszczyzny jest linija pionowa $w P$ przez punkt celny P przechodząca; a że $a b$ jest do niej prostopadłą, przeto też punkt cieniów dla tych linii jest przecięcie linii prostopadłej z S do $w P$ poprowadzonej. Oznaczywszy punkt cieniów w poprowadzimy od w przez a , od S przez b i otrzymamy cień $a c$. Można także cień ten znaleźć za pomocą linii pionowych, spuszczać takowe z a , i b , i kładąc przez h poziomą która daje e , następnie znajdujemy cień linii $b e$, którym jest $e k e$; punkt e jest cieniem punktu b , linija więc $a c$ jest cieniem linii $a b$.

Na tej samej fig. 17, mamy płaszczyznę pionową $o n r t$, której podstawa idzie do punktu wypadkowego R , a zatem granicą tej płaszczyzny jest pionowa przez R

poprowadzona. Przy tej płaszczyźnie znajduje się linia pozioma do horyzontu równoległa $r l$, mamy narysować cień tej linii. Z punktu S poprowadzimy równoległą do $r l$ którą jest $S u$, punkt więc u jest punktem cieniów. Poprowadzimy więc od u przez r , od S przez l . Cień punktu l znajdziemy rysując cień linii pionowej $l 1$ znajdziemy punkt 2, przez który poprowadzimy równoległą do $r l$.

§ 5. Cienie rzucane od linii pochyłych. Wiemy iż cień każdej linii stojącej na jakiej płaszczyźnie zaczyna się od jej spodka, czyli od zetknięcia się tej linii z płaszczyzną, na której stoi. A że przez dwa punkta jedną tylko linię prostą poprowadzić można, przeto znajdziemy cień linii pochyłej stojącej na płaszczyźnie poziomej, rysując jej rzut poziomy i szukając cieniu od drugiego jej końca.

Jeżeli fig. 18 promienie światła do obrazu są równoległe, postąpimy jak w fig. 8 jeżeli linije pochyłe mają ten sam kierunek. Znajdziemy więc cień takich linii jak np. $a b$, $a 1 b 1$, $a 2$, $b 2$, prowadząc przez a , $a 1$, $a 2$ równoległą do podstawy i prowadząc przez b promień w danym kierunku. Stosownie do nachylenia tych linii oraz promienia, cień może paść po lewej stronie jak $a m$ przy linii $a b$, albo linija nie da żadnego cieniu jeżeli jej kierunek jest równoległy do kierunku promienia, jak widzimy przy linii $a 1$, albo na koniec cień ten padnie po prawej stronie linii jak przy $a 2$, $b 2$.

Mając na obrazie fig. 19 znaleźć cień pochyłej $g h$, stojącej w punkcie g na płaszczyźnie poziomej, gdy punkt zbiegu jest w S nad horyzontem, potrzeba znać nachylenie tej linii i podług niego narysować jej rzut poziomy $g i$. Oznaczywszy punkt i szukamy cieniu linii $i h$ znanym sposobem, prowadząc od s przez i , i otrzymany punkt k jako cień punktu h , linija więc $g k$, jest cieniem linii $g h$.

Jeżeli na tej samej figurze, punkt zbiegu jest w $S 1$, punkt cieniów $s 1$, znajdziemy cienie linii pochyłych $p r$, $l m$, rysując ich rzuty poziome $p t$, $l n$, i szukamy cieniów linii $r t$, $m n$, i znajdziemy punkta u , o , a tak linije $p u$, $l o$, są cienie tych linii.

W krajobrazach bardzo często zdarzają się cienie od linii pionowych, stojących na płaszczyznach pochyłych, jak np. cienie od drzew, budynków, figur ludzkich i t. p. stojących na pochyłościach pagórków, i t. p. Cienie te podług poprzedzającego łatwo będzie narysować znając nachylenie płaszczyzny i jej granicę. Lecz jeżeli mamy rysować cienie od linii pochyłych stojących na płaszczyznach pochyłych, wykreślenie będzie odmienne. Z linii pochyłych weźmiemy tylko linije do płaszczyzn pochyłych prostopadłe.

Na obrazie fig. 20 którego horyzont jest $M N$, punkt zbiegu S , znajduje się płaszczyzna pochyła $E R u$, i linija $a b$ jest do tej płaszczyzny prostopadła. Ponieważ $a b$ jest do płaszczyzny $E R u$ prostopadła, przeto granica

płaszczyzn przez $a b$ i S położonych jest do granicy $R u$ prostopadła. Poprowadziwszy więc z punktu S prostopadła do $R u$, liniję $S u$, punkt u jest punktem cieniów dla linii $a b$ i do niej równoległych. Poprowadzimy więc od u przez a do f , i od t , punktu cieniów na horyzoncie, przez f , od S przez b , otrzymany cień $a f g$.

Na obrazie fig. 21 którego horyzont jest $M N$, punkt celny P , S punkt zbiegu, wznosi się od linii $e f$ do podstawy równoległej, płaszczyzna pochyła w górę, której granicą jest $w Z v$. W punkcie a jest linija $a b$ do tej płaszczyzny prostopadła, mamy narysować cień tej linii. Jak z poprzedzającego wiadomo, potrzeba narysować granicę płaszczyzn przez $a b$ i S przechodzących. Zrobiwszy $P N = P O 1$, tak, iż punkt N jest punktem oddalenia, prowadzę $Z N$ i rysuję przy tej linii z punktu N prostopadła do $Z N$, czyli rysuję kąt prosty $Z N S 1$, aż do przecięcia się z przedłużoną osią w punkcie $S 1$; a tak punkt $S 1$ jest zbiegiem (wypadkowym) linii do płaszczyzny pochyłej prostopadłych. A że płaszczyzny przez $S 1$ położone mają także przechodzić przez punkt zbiegu S , przeto ich granicą jest linija $S S 1$, która przecina granicę $W Z$ w punkcie v , który zatem jest punktem cieniów dla linii do płaszczyzny pochyłej prostopadłych.

Oznaczywszy tym sposobem punkt cieniów v , znajdziemy cień linii $a b$ prowadząc od v przez a , od S przez b , postępując dalej znanym sposobem. Pozostaje nam jeszcze oznaczenie cieniu linii do płaszczyzny obrazu prostopadłych, a zatem do punktu celnego idących. Ponieważ położone przez te linije płaszczyzny przechodzą zarazem przez punkt zbiegu, przeto ich granicą jest linija przez punkt celny oraz punkt zbiegu przechodząca. Cienie linii do punktu celnego idących rzucane na płaszczyznę do obrazu równoległą są do siebie geometrycznie równoległe, gdyż na płaszczyznach obrazowych, wszystko się geometrycznie rysuje.

Miejmy na fig. 22 dany punkt celny P , punkt zbiegu S , a tak linija $P S$ jest granicą płaszczyzn przez linije $a b$, $h i$ do obrazu prostopadłe, oraz przez S przechodzących. Narysujemy cień tych linii, prowadząc przez a , h do $P S$ równoległe i przecinając je linijami $b S$, $S i$ i otrzymamy cienie $a g$, $h p$. O prawdzie tej przekonamy się spuszczać z a , i h , pionowe upodobalnej długości np. do c , k , przez które kładę równoległe do podstawy, lub też jak tutaj jedną c , k ; od P prowadzę przez c i k linije, aż do d , m , to jest do przecięcia się z pionowymi z b , i z i , spuszczonemi, a tak punkta c , d , k , m , leżą na płaszczyźnie poziomej, możemy więc znanym sposobem znaleźć cienie linii $d b$, $m i$, czyli znaleźć cienie punktów b , i . Prowadząc od s do d , i m , oraz z przecięć f , o pionowe, a następnie od b i i do S , znajdziemy te same punkta g , p . Cienie więc od linii do obrazu prostopadłych, a zatem do punktu celnego idących, są równoległe od linii $P S$, to jest do linii przez punkt celny i przez punkt zbiegu poprowadzonej. Na tej

prawdzie polega wykreślenie cieniów w sklepieniach walcowych.

§ 6. Przykłady rysowania cieniów rzucanych od promieni słońca.

W rysunkach geometrycznych przyjmuje się, iż promienie światła są równoległe do płaszczyzny na której rysujemy, i są pod kątem 45° do podstawy nachylone. Sposób więc rysowania tych cieniów budowniczym i inżynierom dostatecznie jest znany. W rysunkach perspektywicznych, przyjmując promienie światła jako równoległe do obrazu, kąt nachylenia jest dowolny. Cienie przedmiotów, jak w ogólności przy wszelkich światłach tak i w kierunku do obrazu równoległym, znajdują się spuszczać z odpowiednich jego punktów, które cień rzucają linije pionowe aż do płaszczyzny poziomej, na której stoja, i szuka się cieniu tej linii, aby oznaczyć cień punktu tej linii, który rzuca cień. Przyjmując światło równoległe do obrazu, cienie perspektywiczne w tém różnią się od geometrycznych, iż pierwsze znajdujemy rysując linije do horyzontu równoległe, jak to na fig. 5 i 18 widzieliśmy, geometryczne zaś znajdujemy prowadząc linije pod kątem 45° nachylone.

Mając na fig. 23 oznaczyć cienie przedmiotów, gdy promienie słońca są do obrazu równoległe i pod pewnym kątem, jak okazują linije $g1$, $d2$ do poziomej nachylone, spuścimy z każdego punktu który rzuca cień linije pionową aż do płaszczyzny poziomej i przez spodek jej poprowadzimy poziomą (do horyzontu równoległą, a przecięcie tych linij da cień tego punktu. Spuszczona z f pionowa przechodzi przez punkt g , który także rzuca cień, a poprowadziwszy przez m poziomą przez g i f promienie, otrzymam naprzód punkt 1, który jest cieniem punktu g . A że górny brzeg muru idzie do punktu celnego, przeto też poprowadzimy od P przez 1 aż do podstawy obrazu i będziemy mieli cień rzucony od brzegu muru. Cień rzucony od punktu f leży na przedłużonej $m1$, lecz pada na studnię; ile więc cieniu pada na ściany studni, należy przez pionową przy zetknięciu się przedłużonej linii $m1$ z ścianą studni oznaczyć. Zewnętrzne brzegi bramy nie rzucają cieniu, lecz tylko wewnętrzne do światła obrócone, dla tego potrzeba górny jej brzeg oznaczyć, jak pokazuje linija $e d$, która rzuca cień 2, 3. Nie potrzeba szukać cieniu punktu e , mając oznaczony punkt 2, poprowadzimy tylko od 2 do P a pozioma przez dolny brzeg bramy położona, da punkt 3. Cień od górnego brzegu bramy narysujemy oznaczawszy punkt 4 i prowadząc od P przez 4 aż do studni, a z przecięcia tej linii z ścianą studni wyprowadzimy pionową, która da brzeg cieniu. Podobnie postępując znajdziemy punkta 4, 5, 6, 7, które odpowiednimi linijami prostymi połączymy. Tym samym sposobem narysujemy cień od ściany studni.

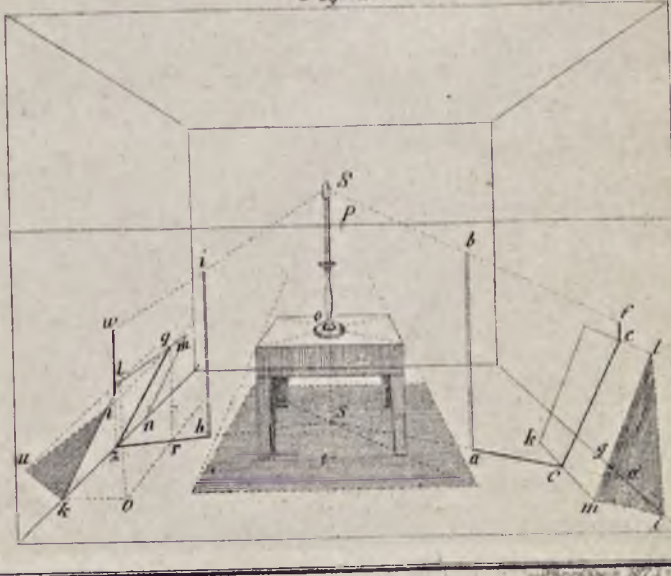
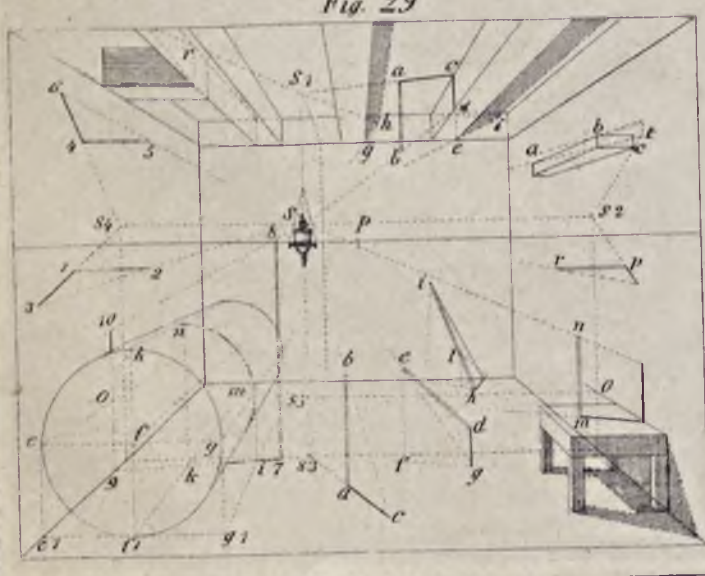
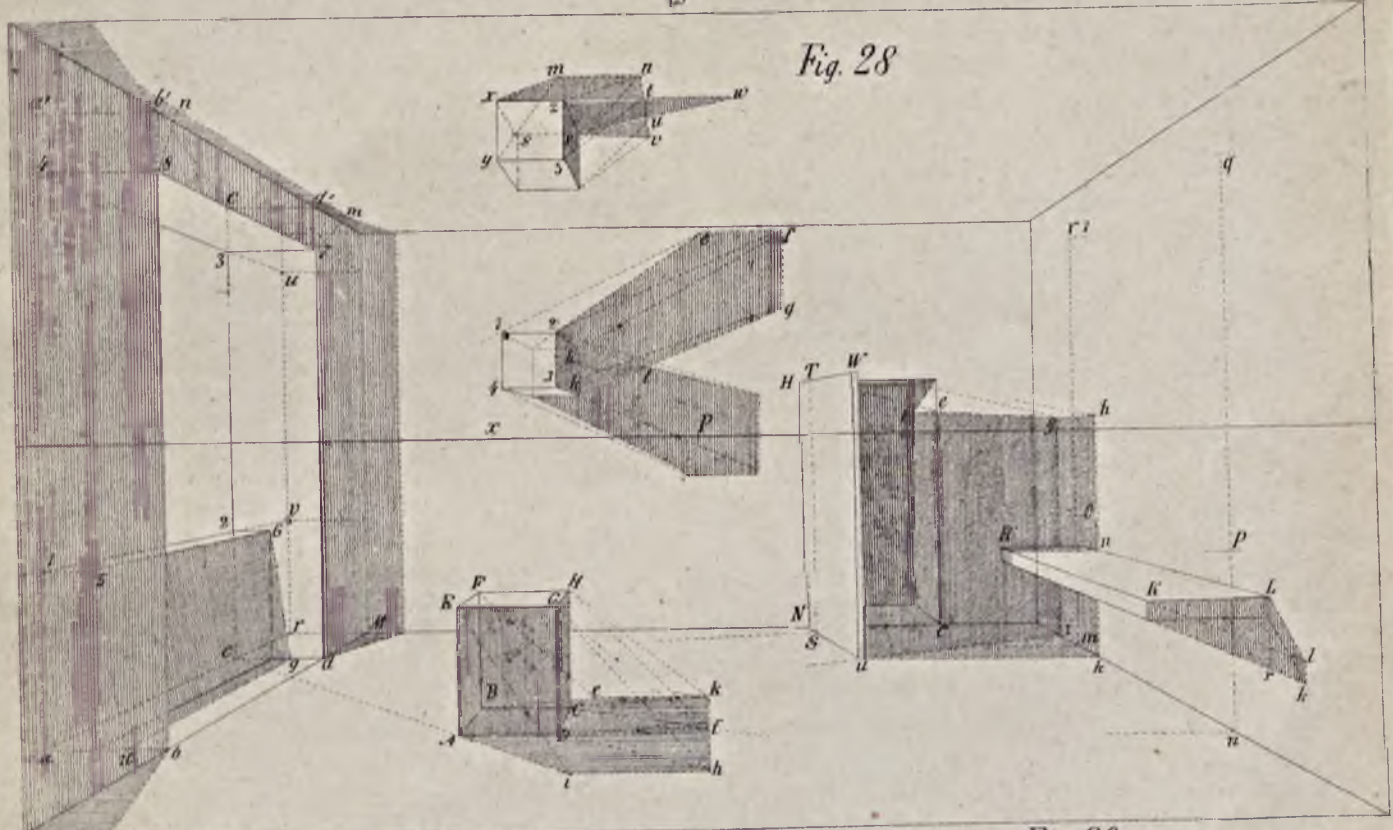
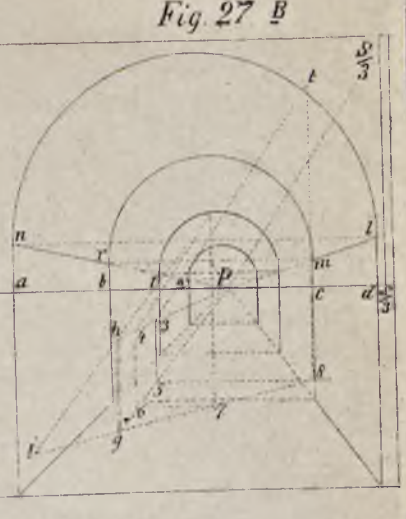
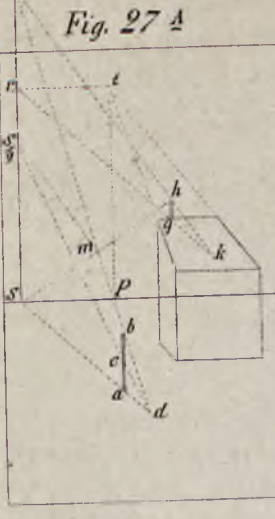
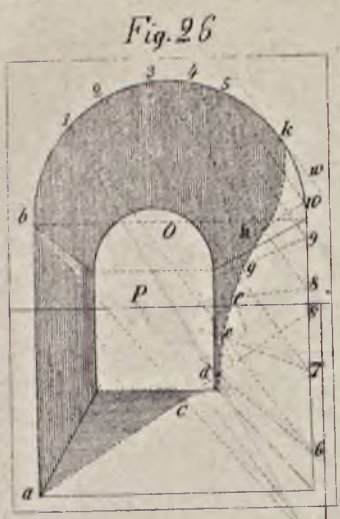
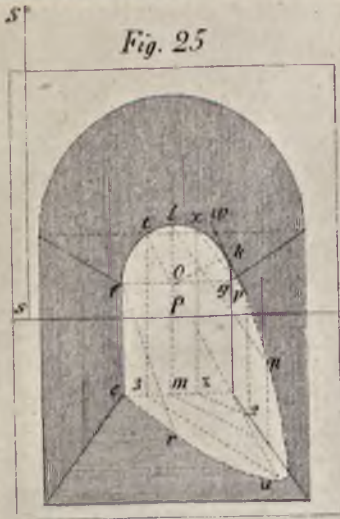
Punkt e jest narożnikiem dachu, lecz punkt ten nie rzuca żadnego cieniu, gdyż promień przez punkt e jako oddalony, za ścianą nie rzuca cieniu. Należy przez

górną punkt narożnika ściany poprowadzić poziomą, która daje punkt 1, przez punkt ten poprowadziwszy promień, otrzymamy punkt j , a że brzeg dachu idzie do punktu celnego, przeto też poprowadzimy od P przez j .— Punkt g jako narożnik drugiego dachu, leży na poziomej przez górną punkt muru położonej, i dla tego rzuca cień na ten mur. Promień przez g poprowadzony daje h , przez który poprowadzimy od P , która daje linije $h i$. Samo się przez się rozumie, że przy brzegu okna na linii tej promień światła poprowadzić należy.— Tym samym sposobem znajdziemy cień od wystającego przy oknie muru. Cień drzwi otwartych znajdziemy prowadząc przez dolny brzeg poziomą, która daje k , a że brzeg drzwi jest pionowy, przeto też z punktu k wyprowadzimy pionową, aż do l , do przecięcia się z promieniem przez górną brzeg poprowadzonym m a połączawszy punkt l z punktem m , będziemy mieli cień drzwi.

Cień linii pionowej $a b$ idąc po linii do podstawy równoległej, trafia w punkcie c na płaszczyznę pochyłą, a że cień kierunku swego nie zmienia, przeto poprowadzimy z punktu c linije do obrazu równoległą, którą przecina promień przez b poprowadzony w punkcie d .

Ponieważ sposób rysowania cieniów jest ten sam, czy przyjmujemy słońce za obrazem, czy przed nim, przeto ograniczam się na przykładzie, gdy słońce jest za obrazem. Mniemam, iż przykłady jak np. na fig. 14, 15, 16 i 22 dostatecznie przekonywają, iż rysowanie cieniów gdy słońce jest przed obrazem, w niczem się nie różni od ich rysowania gdy słońce jest za obrazem.

Na fig. 24 przyjęto słońce za obrazem, a punkt zbiegu w punkcie S . Do narysowania więc cieniów rzucanych od linii pionowych na płaszczyznę poziomą, spuścimy z punktu S pionową, która na horyzoncie daje punkt s , który jest punktem cieniów dla tych linii. Rzucony od linii poziomej $A B$, cień pada za podstawę obrazu, gdyż linije od S przez A i B , od s przez C i D poprowadzone, nie przecinają się na obrazie. Linija $a a'$ daje cień $a' b$ prowadząc od S przez a , od s przez a' ; przez punkt b kładę poziomą $b c$ aż do przecięcia się z liniją cieniów przez d poprowadzoną. Drugi brzeg muru przy $B D$ daje cień przez punkt 2 przechodzący, kończący się w punkcie r , przez który należy poprowadzić linije do P , aby oznaczyć cień grubości muru; co też uczyniłoby wypadało, gdyby cień punktu B padł na obrazie. Cień muru $e x$ znajduję oznaczawszy cień punktu e , w punkcie 1, i prowadząc od P przez 1 aż do 2.— Rysuję cień linii $e f$, prowadząc przez 1 równoległą do $e f$, którą jest linija $1 k$, poprowadzona aż do ściany $f g$. Ściana $e f$ jest równoległą do obrazu, a że ściana czyli mur $f g$ jest do obrazu prostopadły, przeto też linija $e f$ która rzuca cień, jest do muru $f g$ prostopadłą. Znajdziemy więc cień od linii $e f$ na mur $f g$ rzucony, którego granicą jest linija pionowa przez punkt celny przechodząca, spuszczać z S prostopadłą do tej granicy, którą jest $S t$, punkt t jest punktem cieniów dla



muru $/k$. Poprowadzimy więc od t przez f , od S przez e . Linija t/f trafia płaszczyznę w punkcie k , linija pozioma przez k poprowadzona, da cień od linii e/f . Do ściany g 6 5 przytwierdzona jest linija pozioma i/h , do tej ściany prostopadła, znajdujemy jej cień tak jak linii e/f , na ścianę f/g , podług fig. 17. Na płaszczyźnie pochyłej dachu jest linija pionowa l/m . Płaszczyzna dachu jest do obrazu prostopadła, granica takowej przechodzi przez punkt celny i jest do jej podstawy obrazowej 6, 4 równoległa. Potrzeba więc granicę tę poprowadzić, którą jest $W P s 1$, i dostatecznie przedłużyć, aby pionowa z S takową w punkcie $s 1$ trafiła, punkt $s 1$ jest punktem cieniów dla tej płaszczyzny. Poprowadzimy więc od S przez m , od $s 1$ przez l , i otrzymamy cień $l n$. Cień od linii 6, 5, znajdziemy jak cień od $a a'$ podług fig. 6. Na płaszczyznę pochyłą dachu $r z l$ pada cień od linii $r 4$; należy więc oznaczyć granicę tej płaszczyzny, która jest $U u$, równoległa do $z l$, a punktem cieniów dla niej punkt U . Spuściwszy z 4 pionową 4, 7, poprowadzimy od S przez 4, od U przez 7, które dają przecięcie niedokładne około punktu w ; linija od U przez r poprowadzona, daje cień rzucony od linii $r 4$ na dach $r z l$. Cień od linii pionowej 4, 8, pada za obrazem. Cień od linii 6 r na ścianę r, z, z , znajdujemy rysując cień 5, 0, i wyprowadzimy z 0 pionową, gdyż r rzuca cień $r p$ i nie daje przecięcia z liniją 5, 0. Linija $z l$ jest do ściany $l w 2$ prostopadła, znajdziemy jej cień tak jak linij $e/f, i/h$, prowadząc od t i S . Aby znaleźć cień linii pochyłej $x y$, rysujemy jej rzut poziomy i obrawszy na niej jakkolwiek punkt, oznaczamy cień tego punktu. Od tak obranego punktu znajdziemy cień v , poprowadzimy więc $x v$. Aby znaleźć cień rzucony na ścianę $r z$, przedłużam dolny brzeg ściany $o z$ aż do przecięcia się z przedłużoną $x r$. Od przecięcia tego poprowadzona do y da kierunek rzuconego od $x y$ cieniu.

Pozostawiając rysowanie cieniu w framudze walcowej, sklepionej do przykładów trudniejszych, podaję tylko rysowanie cieniu w sklepieniu walcowym. Rysowanie bowiem cieniów w sklepieniu gotyckim jest takie same jak w walcowym.

Zadanie fig. 25. Oznaczyć cień w sklepieniu walcowym, gdy słońce jest za obrazem, tak, iż punkt zbiegu jest w punkcie S . Spuściwszy z punktu S pionową aż do horyzontu, która da punkt cieniów s , rysuję cień ściany pionowej e/f , prowadząc od s przez e , od S przez f , które dają cień $e r$ rzucony na płaszczyznę poziomą, od pionowej krawędzi e/f . Aby znaleźć cień rzucony od łuku $f/l g$, obieram na nim dowolną, lecz do wielkości łuku i żądanej dokładności zastosowaną liczbę punktów, jak np. t, l, x , spuszczałem z nich pionowe $t 3, l m, x z$, które dają cienie u, n, p . Łącząc punkta r, u, n, p odpowiednimi linijami krzywymi, będziemy mieli cień rzucony od łuku $f/l g$. Aby znaleźć początek tego cieniu, prowadzę albo $S P$ i do niej równoległą styczną do łuku $l g$, która go dotyka w punkcie k , który jest początkiem cie-

niu, gdyż poprowadziwszy liniję $P k$, ta jako do obrazu prostopadła rzuca cień do $S P$ równoległy. Albo też znajdujemy punkt k prowadząc jak poprzednio $S P$, z środka łuku O spuszczałem prostopadłą, która przecnie łuk w punkcie k . Punkt k łączę z punktem p odpowiednią liniją krzywą.

Zadanie fig. 26. W takim samym sklepieniu walcowym jak poprzedzające, narysować cień gdy słońce jest przed obrazem (z tyłu patrzącego). Ponieważ sklepienie to jest do obrazu prostopadłe, przeto możemy na niem poprowadzić linije od punktów na obwodzie, jak 1, 2, 3, 4, 5 do punktu celnego P , linije te podług fig. 22—rzucają cień do $S P$ równoległy, i na tej prawdzie polega wykreślenie żądanego cieniu. Naprzód znajduję cień rzucony od ściany pionowej $a b$, na płaszczyznę poziomą, którego granicą jest $a c$. Na łuku sklepienia obieram upodobalną liczbę punktów, jak np. 1, 2, 3, 4, 5 przez które prowadzę równoległe do $S P$, które dają przecięcia 6, 7, 8, 9, 10, które łączę z punktem P , i prowadzę od 1, 2, 3, 4, 5 do S , a przecięcia odpowiednich sobie linij dają d, e, f, g, h , które są granicą cieniu rzuconego od łuku sklenienia. Aby znaleźć punkt k , w którym się cień zaczyna, postępuję jak poprzednio, albo prowadząc styczną równoległą do $P S$, albo prowadząc przez środek o , prostopadłą do $S P$, która oznaczy punkt k .

Jeżeli punkt zbiegu, jak np. fig. 27 A gdzie punkt S , leży w prawdzie nad obrazem, lecz punkt cieniów s pada na jego horyzont, natenczas bierze się pewna część np. połowa wysokości punktu zbiegu w $S/2$, a mając narysować cień rzucony od linii $a b$, weźmiemy jej połowę w punkcie e , i poprowadzimy od $S/2$ przez e , od s przez a , przecięcie tych linij w punkcie d , daje długość cieniu $a d$. Mając oznaczyć cień od linii pionowej, rzucony na płaszczyznę pochyłą, jak np. od linii $g h$, znajdziemy naprzód punkt r , jako punkt cieniów dla tej płaszczyzny pochyłej; połączymy s nie z punktem g , lecz z punktem h liniją prostą i podzielimy ją w punkcie m na dwie części równe. Poprowadziwszy od r przez g , narysujemy w h równoległą do $S/2 m$, która da punkt k , a tak $g h$ jest cieniem rzuconym od linii $g h$.—Wykreślnią te zasadzają się na podobieństwie trójkątów $s S/2 m i, s S h$, oraz na proporcjonalności linii $b e$ do $b a$ jak $S S/2$ do $S s$.

Jeżeli zaś punkt zbiegu tak jest za obrazem położony, iż punkt cieniów pada także za obrazem, w takim razie należy wziąć pewną część wysokości nad horyzontem, i taką samą część oddolenia punktu cieniów od punktu celnego, aby obadwa punkta znajdowały się na obrazie. Tak mamy na fig. 27 B oznaczoną trzecią część wysokości w punkcie $S/3$ i takąż część oddalenia od punktu celnego w punkcie $s/3$. Rozmaite są sposoby narysowania w takim przypadku cieniów. Mając narysować cień sklepienia, narysujemy sklepienie, którego wymiary są np. trzecią częścią danego. Wykonamy to, robiąc $P 2, P 1$, równe $1/3 P b, 1/3 P a$, to samo i po dru-

gięj stronie, a przedłużywszy nr , oraz lm do P , otrzymamy wysokość sklepienia i zakreslimy potrzebne łuki, boczne ściany i podstawę obrazu. Tak mając narysowane zmniejszone w $\frac{1}{3}$ części sklepienie, narysujemy w niem cienie jak w poprzedzających przykładach wyłożono. — Prawda, że przeniesione wymiary z mniejszej podziałki na większą nie będą ściśle dokładne, ale też nie chodzi tutaj o taką geometryczną dokładność. Inny sposób narysowania cieniów w przypadku o którym mowa, polega na oznaczeniu cieniu linii pionowej. Mając np. narysować cień linii pionowej gh , gdy na obrazie mamy $S/3$ i $s/3$, poprowadzimy hP , i weźmiemy $h3$ równą $\frac{1}{3} hP$. Z punktu 3 spuścimy pionową, która na gP da przecięcie 5, przez 5 kładę poziomą dostatecznej długości, z punktu zaś 3 prowadzę linię równoległą do $PS/3$ i robię na niej $3t = PS/3$, i z punktu t spuszczałem pionową, która daje przecięcie 8. Poprowadziwszy od t przez h , od 8 przez g , będziemy mieli długość cieniu gi . Można także wziąć pewną część wysokości $S/3$, $s/3$, np. połowę, a w takim razie zrobimy na h, P , długość $h4$ równą $\frac{1}{6} hP$, położymy przez 4 równoległą do $PS/3$, zrobimy na niej długość równą $\frac{1}{2} PS/3$, spuścimy pionowe, i postąpimy jak w poprzedzającym przypadku wykazano.

§ 7. Światło d z i e n n e. Ponieważ światło d z i e n n e pochodzi z odbicia i łamania się promieni słonecznych; przeto nie może być tak silne jak pierwotne promienie słońca. Ztąd też i cienie pochodzące od światła dziennego są mniej wyraźne zwłaszcza przy brzegach. Jak już wyżej nadmieniliśmy, mamy jasność w naszych mieszkaniach, że się światło jak pierwotne tak i odbite na wszystkie rozchodzi strony. Że światło to nie wchodzi otworami, np. oknem, masą lecz promieniami, przekonywamy się z rozmaitego kierunku cieniów zmieniając położenie przedmiotu. Każdy też zapewne doświadczył, zwłaszcza w mieszkaniach parterowych, iż jeżeli przedmiot jaki przechodzi koło okien w kierunku np. od prawej strony do lewej, widzimy w pokoju cień rzucony od tego przedmiotu postępujący w stronę przeciwną od lewej strony ku prawej. Nabywamy ztąd także przekonanie, że promienie światła dziennego w rozmaitym kierunku wchodzą do mieszkania przez okno. W oznaczeniu cieniów pochodzących od światła dziennego te same prawidła jakiesmy przy cieniach od bezpośrednich promieni słońca podali zachowane być winny. Ponieważ oknem wchodzi światło d z i e n n e do mieszkania, przeto okno to za ciało świecące, to jest rozsełające swe promienie na wszystkie strony, uważać należy. Okno więc tutaj jest tém czém był punkt zbiegu, przy bezpośrednich promieniach słońca, jak przy nich tak i tutaj należy oznaczyć odpowiedni punkt cieniów.

Niech nam fig. 28 wystawia wnętrze mieszkania do którego światło wchodzi jednem oknem, które, jak powiedzieliśmy za ciało świecące uważamy. Ponieważ

światło wchodzi w rozmaitym wprowadzie, lecz zawsze w prostym kierunku, przechodząc koło brzegów okna, przeto i cienie rzucone od przedmiotów rozmaity będą miały kierunek, a ztąd powstają cienie rozmaitej siły. W rysunku fig. 28 grubość muru przy a, b , zasłania część otworu okna, należy przeto granice jego zewnętrzne oznaczyć, gdyż koło nich przechodzi światło. Dopelniając ten rysunek otrzymamy jako zewnętrzne granice okna punkta 1, 2, 3, 4, wewnętrzne zaś 5, 6, 7, 8. Chcąc znaleźć cienie rzucone od linii pionowych stojących na podłodze, należy znaleźć punkta cieniów dla tych linii. Ponieważ przyjmujemy brzegi okna jako pionowe, przeto przedłużymy linije 4, 1—3, 2, aż do przecięcia się z poziomymi przez b i d położonymi w punktach a, c , które są punktami cieniów dla linii pionowych na podłodze stojących. Aby oznaczyć cień graniastostupa $AB C D E F G H$, na podłogę rzucony, potrzeba brać kolejno jego krawędzie pionowe; weźmy np. krawędź AE . Światło idące od ściany 4 1, nie da żadnego cienia bo linija cieniów aA idzie w środek graniastostupa, lecz światło idące od ściany 2, 3, rzuci na podłogę cień, który znajdziemy, prowadząc od c przez A i od 3 przez E , przecięcie się tych linii daje punkt i . Ponieważ krawędź EG jest równoległą do obrazu, przeto i cień od niej będzie miał ten sam kierunek, położymy więc przez i poziomą czyli równoległą do podstawy obrazu. Światło wchodzące około ściany 2, 3, przechodzi także około boku CH , poprowadzimy więc od c przez C i od 3 przez H , i otrzymamy przecięcie f , Cf jest cieniem od CH . Przez f kładę równoległą do GH , i otrzymam przecięcie h ; a tak $AifhC$, jest cień który pochodzi od światła wchodzącego przy ścianie 2, 3. Aby znaleźć cienie światła wchodzącego przy ścianie 1, 4, prowadzę od a przez B , od 4 przez F aż do przecięcia e , Be jest cieniem od BF . Od 1, 4 przechodzi światło koło krawędzi DG , której cień znajdziemy prowadząc od a przez D , od 4 przez G , których przecięcie pada w tym przykładzie na punkt f , zwykle jednak dadzą inne przecięcie leżące na linii od P przez f , idącej. Prowadząc od e liniję równoległą do FH , od f zaś liniję równoległą do GH , otrzymamy te same punktu h, k . Jak cień $AifhC$, pochodził od ściany 2, 3, tak cień $BCDfke$ pochodzi od ściany 1, 4. Obadwa te cienie są pojedyncze, lecz padają w części na siebie i tworzą cień DfC , na który żadne światło padać nie może i jest właściwym cieniem rzuconym od bryły, który dla odróżnienia od pierwszych nazywa się cieniem głównym. Ściana $ABFE$ graniastostupa od nas odwrócona, jest najmocniej oświecona, gdyż na nią pada światło całym oknem wpadające. Ściana $BCFH$ odbierając światło tylko od strony 2, 3, już jest mniej oświetloną niż poprzedzająca, mniej jeszcze światła pada na ścianę $ADGE$, gdyż mało tylko od strony 1, 4 odbiera światła. Lecz ściana $DCHG$ w zupełnym jest

cieniu. i na nią pada tylko światło odbite od podłogi i od ścian pokoju. Jakkolwiek uważaliśmy działanie światła tak, jak gdyby okno do samej dochodziło podłogi, jednakże przypuszczenie to na wykreślenie cieniu żadnego niema wpływu, bośmy długość jego zrobili zależną od promienia wchodzącego u samej góry, przy 3 i 4, punkta zaś dolne a i c , są tylko punktami cieniów. Lecz pomiędzy punktami 1 a 4, 2 a 3 wpada wiele światła, które sprawia cień który łatwo znaleźć, prowadząc jak poprzednio od punktów c i a , i przecinając je linijami od punktów 2 i 1, oraz od punktów między 1 a 4, 1 a 3 położonemi, a lubo cienie te są zwykle bardzo słabe jednakże istnieją i ich oznaczenie od przedmiotów w mieszkaniu rozstawionych wiele wpływa na dokładne oświetlenie i cieniowanie mieszkania. Cienie rzucone od boków CH, GD utworzą przedłużenie cienia głównego $DCfg$, które jednakże jest słabsze.

Rysowanie cieniów na ścianach, bądź na równoległej do okna, lub na suficie, zupełnie tym samym wykonywa się sposobem. Przedewszystkiem należy oznaczyć właściwe każdej ścianie punkta cieniów. Dajmy iż przy ścianie do obrazu równoległej znajduje się przytwierdzony prostopadle do niej sześcian, od którego cień rzucony mamy narysować. Znajdziemy punkta cieniów na tej płaszczyźnie, dla linii do niej prostopadłych przedłużając ac podstawę okna, aż do przecięcia się z poziomą MN w punkcie r , z którego wyprowadzam pionową. Przedłużone 1, 2, —4, 3 dają na tej pionowej przecia v, u , które są punktami cieniów dla tej płaszczyzny, najwyższe zaś punkta któremi wchodzi światło będą 1, 4. Od 1, poprowadziwszy przez wierzchołki 1, 2, 3 graniastosłupa przetniemy takowe, prowadząc od v , przez odpowiednie punkta sześcianu przy ścianie. Punkt f powinien trafić na poziomą przez e położoną; przecięcie zaś g powinno trafić na pionową z f spuszczoną. Od punktu 4 poprowadzimy przez wierzchołki 2, 3, 4, i przetniemy je linijami od u przez odpowiednie punkta przy ścianie poprowadzonemi i otrzymamy drugi cień. Wszystkie te cienie są połowiczne, oprócz części hkl , który jest całkowitym; gdyż powstaje z dwóch cieniów rzuconych od światła idącego od 1, oraz od 4. Aby znaleźć cień rzucony od sześcianu przytwierdzonego pionowo do sufitu, oznaczmy punkta cieniów, przedłużając boki pionowe okna 1, 4—2, 3 oraz b 8 i d 7 do b' d' przez ostatnie położone poziome, dają punkta a' c' , jako punkta cieniów. Ponieważ sufit równoległy jest do podłogi, przeto też na nim wszystko się tak rysuje jak na podłodze, gdyż przewróciwszy obraz cały, sufit zamieni się na podłogę i przeciwnie. Dla sufitu, najwyższe punkta wchodzącego światła są 1, 2 a odpowiednie im punkta cieniów są a' c' . Podstawa sześcianu, przytwierdzona do sufitu jest $xzrs$. Prowadząc od 1 przez y od a' przez x , nie otrzymamy żadnego cienia. Linije od 2 przez y , od c' przez x dają przecięcie m przez które kładę poziomą jako równoległą do krawędzi y 5. Linije od 1 przez

5 od a' przez z , dają t , od 2 przez 5 od c' przez z , dają punkt n który leży na poziomej mn . Z punktu n spuszcza pionową na której leżąc powinien punkt t , oraz punkta u, v , które dają linije koło trzeciej krawędzi poprowadzone. Cień całkowity czyli główny jest r, u, t, z . To co się o cieniach pochodzących od światła wchodzącego pomiędzy najwyższym a najniższym punktem okna przy graniastosłupie na podłodze, powiedziało rozumie się także o takichże cieniach rzuconych od sześcianów na ścianie pionowej i na suficie.

Cheąc rysować cienie na płaszczyźnie równoległej do okna, jaką jest ściana po prawej stronie, potrzeba na niej, równie jak to uczyniliśmy na poprzednich ścianach, oznaczyć punkta cieniów dla linii do tej płaszczyzny prostopadłych. Punkta te znajdziemy przedłużając $abc'd$, czyli kładąc poziome przez a i c , aż do przecięcia się z podstawą tej ściany, w punktach m, n , z których wyprowadzam pionowe. Poprowadziwszy przez 1, 2, 3, 4 poziome, otrzymamy punkta cieniów o, p, q, r 1. Narysujemy cień rzucony od krawędzi KL policy, czy deski, do tej ściany prostopadłej, prowadząc od 3 i 4 przez narożniki przy K , od r 1, i q przez L . Cień rzucony od 1 i 2 dla uproszczenia rysunku nie jest narysowany. Ponieważ brzeg policy KR idzie do punktu celnego, przeto też i cień od tego brzegu rzucony, w tym samym pójdzie kierunku; cień $Llkr$ jest połowiczny, gdyż pochodzi tylko od światła wchodzącego przy 3; dalszy cień jest całkowity.

Uważać jeszcze potrzeba, że tam, gdzie półcienie graniczą z cieniem całkowitym, zdaje się tworzyć linija jaśniejsza, co tém wyraźniej dostrzegać się daje im większa jest szerokość okna. Im większe jest okno, tém wyraźniejsze są cienie, gdyż od ścian mniej oświetlonych, mniej łamie się światła, które zmniejsza moc cieniów. Największe światło w pokoju, zawsze jest na podłodze w bliskości okna, gdyż tu cała masa wchodzącego oknem światła bezpośrednio na podłogę pada. Światło to ku ścianom staje się słabsze. Ściana do obrazu równoległa jest także oświetloną w bliskości okna od bezpośrednich promieni światła, lecz już mniej niż podłoga, zwłaszcza gdy grubość muru jest znaczna. Sufit mieszkania jest najciemniejszy, gdyż z powietrza atmosferycznego bardzo mało wchodzi światła od dołu do góry, i całe prawie światło sufitu jest światłem odbitym od podłogi i ścian bocznych. Ściana do okna równoległa znów jest jaśniejszą niż ściany boczne i część podłogi bardziej od okna oddalonej, gdyż na tę ścianę do okna równoległą wiele promieni bezpośrednio prostopadle pada.

Aby narysować cień rzucony od drzwi na pół otwartych, przyjmujemy, iż takowe dolnym brzegiem stoją bezpośrednio na podłodze. Prowadząc linije od 3 lub 2 przez górny brzeg drzwi linije te przecinają ścianę przy oknie, żadne więc światło koło krawędzi 2, 3 przechodzące, nie dojdzie do tego brzegu drzwi; dojdą tylko promienie przechodzące około krawędzi d 7. Poprowa-

dzimy więc $d l$, która przecina drzwi w punkcie S z którego wyprowadzam pionową $S T$ i prowadzę od 7 przez T , która na brzegu ściany daje punkt e jako cień rzucony od punktu T . Brzegi poziome drzwi mają na horyzoncie punkt wypadkowy x ; do tego więc punktu prowadzę od e ; linija $e x$ daje na brzegu ściany punkt f , który także znajdziemy prowadząc od 7 przez H . Aby narysować cień od $U W$ brzegu drzwi, prowadzę od 4 przez W , od a przez U otrzymam granicę cienia U, i, e, g , łącząc punkt g z punktem e . Prowadząc od 3 przez W od c przez U otrzymamy przecięcia h, k ; linija $h k$ przecina policę poziomą $L K R$ w punkcie n , przez który poprowadziwszy równoległą do $U k$, zaś na brzegu spuściwszy pionową będziemy mieli cień rzucony od drzwi na policę. Cień $U i, g, h, k$, jest połowiczny, cień zaś $l e g i$ jest całkowitym.

Jeżeli jest więcej okien aniżeli jedno, jasną jest rzeczą, iż światło od każdego okna odpowiednie cienie rzucić będzie, a ztąd powstaną tylokrotne cienie połowiczne ile jest okien. Ponieważ jak wyżej nadmieniliśmy, im więcej jest okien, tym więcej jest światła, tak bezpośredniego jak odbitego, przeto cienie zwłaszcza połowiczne tym słabsze będą im więcej jest oknem, i liczba cieniów całkowitych tym będzie większą.

Cień rzucony od muru pod oknem, znajdziemy prowadząc od 3 przez 6 , aż do przecięcia się z liniją $e d$ w punkcie 9 . Dalszą granicę tego cienia znajdziemy, albo prowadząc od P przez 9 albo też prowadząc od 4 przez 5 aż do przecięcia 10 , i połączymy $9 10$ liniją prostą. Cień od ścian pionowych w punktach b i d , narysujemy, prowadząc od c przez b , od a przez d , aż do ściany $M N$. Z przecięcia wyprowadzona pionowa da cień brzegu ściany $d 7$. Aby oznaczyć cień rzucony na sufit od sklepienia okna, prowadzę od 2 , przez 7 i przedłużam $c d'$ aż do przecięcia w punkcie m ; również prowadzę od 1 przez 8 i otrzymam na przedłużonej $a' b'$ przecięcie n . Przedłużenie tego cienia znajdziemy prowadząc od 2 przez 8 i od c przez b' .

Z poprzedzającego widzimy, iż malowanie wnętrza mieszkań odbierających światło przez okna, chcąc wszystkie cienie w właściwym wyrazić stopniowaniu, nie jest rzeczą bynajmniej tak łatwą. Tylko przez rysowanie z natury, przy rozmaitym stopniu światła dziennego, i baczne śledzenie stopnia cieniów, potrzebnej można nabyć wprawy.

§ 8. Cienie pochodzące od światła sztucznego. Światło sztuczne, jak np. świecy, lampy, pochodni i t. p., uważa się jako punkt świecący, i dla tego jest zarazem punktem zbiegu, to jest punktem od którego się promienie światła na wszystkie rozchodzą strony. Punkt cieniów przy świetle sztucznym ma to samo znaczenie i tym samym znajduje się sposobem jak przy obudwóch poprzedzających światłach. Ponieważ fizycy przyjmują, iż moc (intensitas) światła sztucznego zmniejsza się w stosunku kwadratów z odległości od

punktu świecącego, przeto też w tym stosunku przedmioty powinny być oświetlone. Tak np. jeżeli przedmiot jeden od punktu świecącego jest oddalony na 3 stopy, drugi zaś na 6 stóp, czyli podwójnej odległości od pierwszego moc światła pierwszego będzie się miała do oświetlania drugiego jak 36 do 9, czyli jak 4 do 1.

Cienie od linii pionowych, jak wiemy z poprzedzającego mają jako granicę, liniję pionową z punktu świecącego (zbiegu) spuszczone, a przecięcie jej z płaszczyzną na której stoi linija dająca cień, jest punktem cieniów; to samo jest przy świetle sztucznym.

Miejmy fig. 29 mieszkanie oświetlone lampą S , zawieszoną u sufitu w punkcie $s 1$, który jest punktem cieniów dla linii pionowych od sufitu idących. Znajdziemy więc cień od linii $a b$ prowadząc od S przez b , która trafia belkę w d ; poprowadzona od $s 1$ przez a , trafia także belkę w c , od którego spuszczone pionowa daje punkt d , a zatem $a c d$ jest cieniem linii $a b$. Chcąc znaleźć cień od belek rzucony, należy oznaczyć ich wysokość, która dla belek poziomych jest liniją pionową. Prowadząc liniję znany sposobem otrzymamy żądane przecięcia, jak np. w punkcie i przez który należy poprowadzić liniję do belki równoległą, a zatem do punktu P idącą, która oznaczy granicę cienia rzuconego od belki. Tym samym sposobem znajdziemy cień od belki poprzecznej narysowawszy jej wysokość, a prowadząc odpowiednio od S i $s 1$ otrzymamy przecięcie r , przez które położymy równoległą do tej belki. Aby znaleźć punkta cieniów na ścianach mieszkania i na podłodze, poprowadzimy od $s 1$ do P , aż do przecięcia się z ścianą do obrazu równoległą, z przecięcia spuścimy pionową, a przez otrzymane na podłodze przecięcie poprowadzimy od P , którą przecina przedłużona $s 1 S$ w punkcie $s 3$; który jest punktem cieniów dla linii pionowych stojących na podłodze, jak np. dla linii $a b$. Poprowadziwszy przez $s 3$ poziomą, która jest do ścian bocznych prostopadłą, a następnie pionowe, również z S tak jak z $s 3$, linije do ścian bocznych prostopadłe, (czyli poziomą) otrzymamy punkta cieniów $s 2$, i $s 4$. Narysujemy więc cienie od linii do tych ścian prostopadłych, jak np. od $1, 2, 4, 5$ — $r p$, prowadząc od S i od punktów $s 2$, i $s 4$. Znajdziemy cień od policy poziomej $a b$ do ściany po prawej stronie przytwierdzonej, prowadząc od S przez obadwa narożniki brzegu b i od $s 2$ przez c , której przecięcie daje t przez który prowadzę pionową, a od górnego przecięcia poprowadzimy liniję do $a b$ równoległą, a tym samym do punktu celnego idącą. Chcąc narysować cień linii pionowej $m n$, stojącej na ławeczce poziomej, należy znaleźć punkt cieniów dla tej płaszczyzny. Przyjmując, iż ławeczka oparta jest o ścianę, przedłużymy jej krawędź aż do przecięcia o , z którego poprowadzimy poziomą, która da $s 5$, jako punkt cieniów dla płaszczyzny poziomej na której stoi linija $m n$. Oznaczywszy punkt $s 5$, narysujemy cień tej linii znany sposobem.

Cienie rzucone od linii pochyłych, znajdują się, jak wiemy z poprzedzającego za pomocą linii pionowych. Mając np. znaleźć cień od linii pochyłej $h i$, obierzemy na niej potrzebną ilość punktów (niekiedy jeden jest dostateczny) np. l , spuścimy z niego pionową, aż do przecięcia się z rzutem poziomym linii $h i$, a znaleziony cień punktu l , przedłużymy do ściany pionowej, i punkt przecięcia połączymy z punktem i .

Aby narysować cień pochyłej $d e$, potrzeba znać jej nachylenie i narysować jej rzut poziomy $d f$, — a znalazłszy cień punktu e , który jest w g , poprowadzona $g d$ jest cieniem linii $d e$. — Również za pomocą pionowych znajdziemy cień linii pionowej 7, 8, rzucony na walec leżący prostopadle do obrazu, a zatem na linii $f 1 k m$, idącej do punktu celnego. Oznaczywszy środek f przodkowego koła, prowadzę przez niego średnicę, poziomą $e g$ i pionową $f 1 h$. Z punktów e, g spuszczałem pionowe aż do przecięcia się z poziomą przez $f 1$, położoną, w punktach $e 1 g 1$, od których oraz od $e, h, g, f 1$ prowadzę do P . Linije od e, h, g do P poprowadzone, leżą na powierzchni walca, równie jak linija od $f 1$ do P idąca. Prowadząc od $s 3$ przez 7, otrzymamy przecięcia i, k, g na podłodze, a wyprowadzając z nich pionowe, takowe dadzą przecięcia m, n, o , przez które poprowadzona linija krzywa jest cieniem linii 7, 8, gdyż jest cieniem walca płaszczyzną pionową przez $S, s 3$ i 7, 8 położoną. Cień rzucony na walec od linii 7, 8 tak daleko tylko na łuku $o n m$ zachodzić będzie, jak daleko dochodzi styczna od S do walca na łuku tym poprowadzona, przedłużenie tego cieniu padnie na ścianę do punktu 10.

Mając, jak okazuje fig. 30, narysować cień rzucony od linii pionowych na płaszczyznę pochyłą, użyjemy także linii pionowych. Aby znaleźć cień rzucony od linii $a b$, na płaszczyznę pochyłą $k l$ opartą o ścianę, rysujemy jej cień bez względu na tę płaszczyznę i otrzymamy linije $a d, d f$, które przecinają płaszczyznę pochyłą w e, e . Połączymy punkta liniją prostą, będziemy mieli narysowa-

ny cień na tę płaszczyznę rzucony. Cień rzucony od płaszczyzny pochyłej a w szczególności od linii $l m$, znajdziemy tym samym sposobem jak cień linii $h i$ w poprzedzającej figurze, to jest, obierzemy na niej punkt np. g , znajdziemy jego cień w punkcie i , poprowadzimy od m przez i aż do przecięcia się z ścianą pionową i punkt ten połączymy z punktem l . — Po lewej stronie stoi tablica $k l m n$ od ściany odchylona, w kierunku do obrazu prostopadłym, mamy narysować cień rzucony na nią od linii pionowej $h i$. Rysuję cień znanym sposobem bez względu na tablicę pochyłą, którym jest linija łamana $h z w$. Przez k kładę poziomą i z punktu l (róg tablicy) spuszczałem pionową, która daje przecięcie o , od którego poprowadzona do P przecina $h z$ w punkcie z , z którego wyprowadzona pionowa, trafia tablicę w g , linija $z g$ jest cieniem rzuconym na tablicę. Linija od S przez g poprowadzona, przecina pionową w punkcie t , prowadząc przez t liniję do P , czyli równoległą do $l m$ i przecinając takową liniją od S przez l poprowadzoną, otrzymamy koniec cieniu rzuconego od tablicy pochyłej na ścianę w punkcie u , a poprowadzona $k u$ oznaczy granicę tego cieniu.

Do narysowania cieniów rzuconych od linii $a b$ i $h i$, użyliśmy punktu s jako punktu cieniów, który znajdujemy prowadząc od punktu świecącego pionową i oznaczając jej przecięcie z płaszczyzną, na której stoi, w punkcie o . — Przez o poprowadzę od P aż do brzegu tej płaszczyzny i spuszczałem pionową, która przetnie narysowaną poziomą w punkcie t ; przedłużona pionowa z S przetnie $P t$ w punkcie s , który jest punktem cieniów dla linii pionowych stojących na podłodze. — Ponieważ przecięcie tych linii jest niedokładne, z powodu iż się przecinają pod kątem bardzo ostrym, przeto w takim razie należy przez inną jeszcze liniję, jak tu przez przekątnię zaznaczyć położenie punktu o , i przez odpowiednią liniję znaleźć przecięcie w punkcie s .

K O N I E C.

BIBLIOTEKA
WYDZ.
ARCHITEKTURY

SPIS PRZEDMIOTÓW.

CZEŚĆ PIERWSZA

PERSPEKTYWA LINIJNA.

ROZDZIAŁ I.

	<i>Stron.</i>
§ 1. Wiadomości wstępne	5
§ 2. Krótka historia perspektywy	7
§ 3. Prawidła widzenia.	—
§ 4. Płaszczyzna pozioma, horyzont-punkt celny	11

ROZDZIAŁ II.

Rysowanie linii i figur leżących na płaszczyźnie stanowiska.

§ 5. Uwagi ogólne i o punkcie	13
§ 6. Rysowanie linii równoległych	16
§ 7. Dzielenie linii prostych	17
§ 8. O kątach.	19
§ 9. O kole	21
§ 10. Przykłady rysowania na płaszczyźnie stanowiska	23

ROZDZIAŁ III.

	<i>Stron.</i>
§ 11. Rysowanie przedmiotów w przestrzeni	26
§ 12. Przykłady rysowania na płaszczyznach prostych	29
§ 13. Zastosowanie rysunku kół	32
§ 14. Rysowanie sklepień	36
§ 15. O płaszczyznach pochyłych	39

ROZDZIAŁ IV.

§ 16. Zastosowanie płaszczyzn pochyłych	42
§ 17. Odszukanie na obrazie punktów zaginionych	45
§ 18. Ogólne uwagi i narzędzia	46

ROZDZIAŁ V.

§ 19. Rysowanie przedmiotów odbitych w zwierciadle	49
--	----

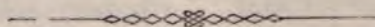
ROZDZIAŁ VI.

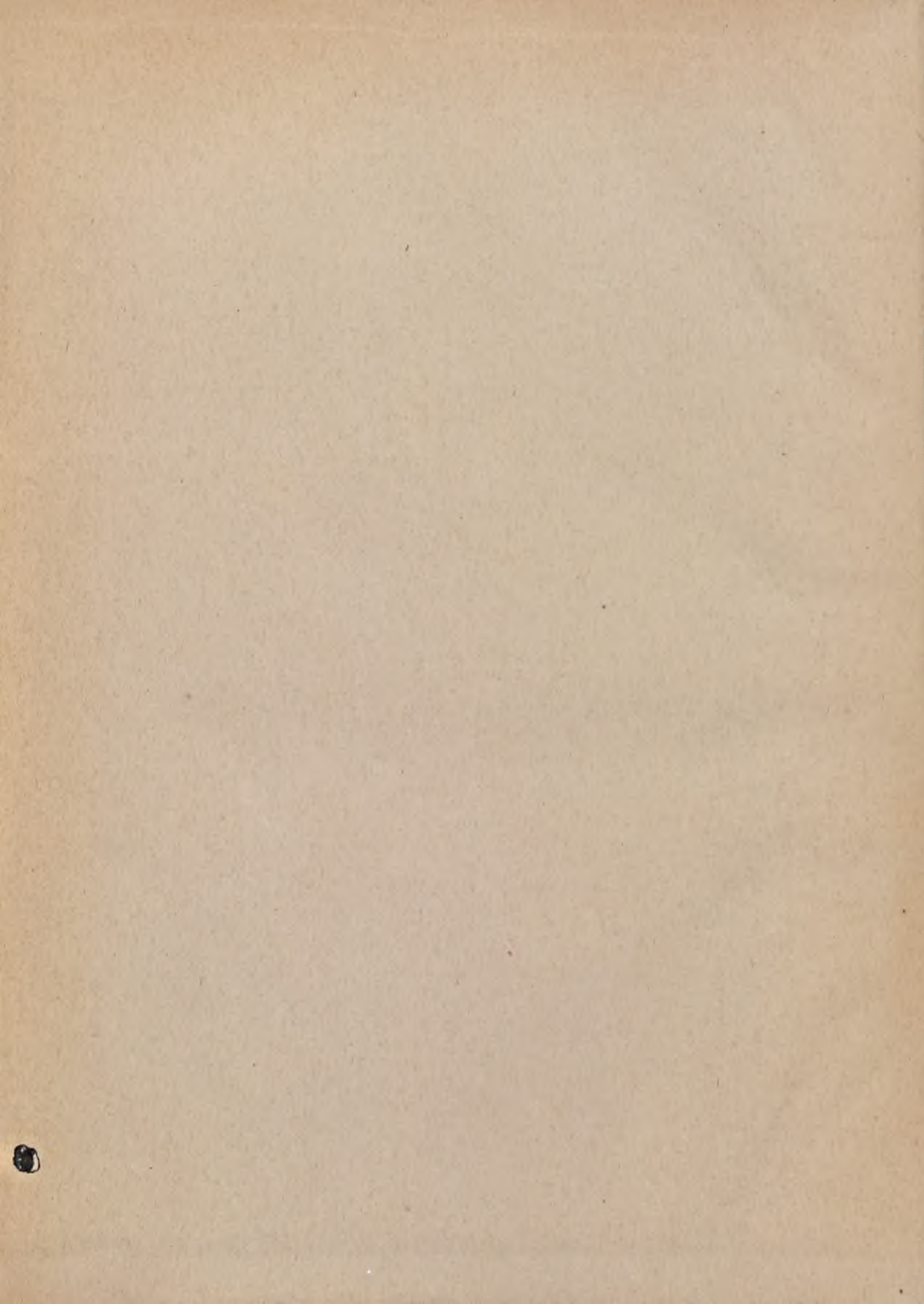
Metody czyli sposoby rysowania.	54
---	----

CZEŚĆ DRUGA.

§ 1. Nauka o cieniach perspektywicznych	59
§ 2. O cieniach w ogólności.	60
§ 3. Cienie rzucone od słońca	—
§ 4. Cienie rzucone od linii pionowych	61
§ 5. Cienie rzucone od linii pochyłych.	63

§ 6. Przykłady rysowania cieniów rzuconych od promieni słońca	64
§ 7. Światło dzienne.	66
§ 8. Cienie pochodzące od światła sztucznego	69







6369